

CAROLINA OCAMPO FRANCO
Abogada especialista en derecho público
Universidad Externado de Colombia

Santiago de Cali, 10 de junio de 2022

Señores:

JUZGADO 16 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

of02admncali@cendoj.ramajudicial.gov.co¹

Radicación: 76001-33-33-016-2021-00193-00
Demandante: José Arbey Arango Martínez y otros
Demandado: EMCALI EICE ESP y Distrito de Santiago de Cali
Medio de control: Reparación directa.
Acto procesal: **Contestación de la demanda.**

Respetuoso saludo,

CAROLINA OCAMPO FRANCO, abogada en ejercicio, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.130. 617. 507 expedida en Cali (Valle) con tarjeta profesional No. 206.061 del Consejo Superior de la Judicatura; actuando en nombre y representación de **EMCALI EICE ESP** según poder a mi conferido que aporte como anexo y estando dentro del término legal, procedo a contestar la demanda de la referencia.

SINTESIS DEL CASO LITIGADO:

Los demandantes pretenden a través del medio de control de reparación directa, que EMCALI EICE ESP y el Distrito de Santiago de Cali, sean declaradas administrativamente responsables, y en consecuencia, sean condenadas a indemnizar los presuntos perjuicios de orden material y moral sufridos con ocasión de los hechos ocurridos el 22 de diciembre de 2020, en los que resultó lesionado el señor JOSE ARBEY ARANGO MARTINEZ cuando recibió una descarga eléctrica tras el contacto con redes de energía, mientras

¹ Demandante: notificacion.procesal@gmail.com; Distrito de Cali: notificacionesjudiciales@cali.gov.co
victoriagestionjuridicap@gmail.com

ejecutaba trabajos en el tercer piso de un inmueble ubicado en la carrera 93 Oeste No. 137 de Cali.

Es de anotar que ni en la demanda o en sus anexos, se aporta prueba idónea que **demuestre con certeza** las condiciones de tiempo, modo y lugar en que ocurrió el presunto accidente, ni mucho menos **la causa determinante del mismo**, así como tampoco se demuestra el monto de los perjuicios solicitados, siendo ésta una carga exclusiva de la parte actora.

En este caso, resulta evidente la participación de la víctima en la causación del daño, pues el accidente obedeció a su omisión objetiva de cuidado al realizar trabajos sin medidas de protección alguna, por lo tanto, es claro que el daño sufrido por éste no fue la concreción del riesgo creado por la actividad peligrosa de conducción de energía, sino la concreción del riesgo al que él mismo se expuso con su actuar imprudente.

PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS:

2.1. No es un hecho, es la descripción del grupo familiar del demandante que deberá ser probada a través de los certificados de nacimiento y los mecanismos señalados en el art. 4 de la Ley 54 de 1990 en cuanto a la existencia de la unión marital de hecho invocada. En cuanto a la relación afectiva del demandante y sus familiares, no le consta a mi representada.

2.2. No me consta. No hay prueba alguna que acredite la ocupación del demandante ni tampoco que éste sea responsable de la manutención de los veinte miembros de su familia que reclaman perjuicios en esta demanda.

2.3, 2.4 y 2.5. No me constan. Las condiciones de tiempo, modo y lugar en que ocurrieron los hechos son materia de litigio y **deben ser demostradas por la parte actora**. Sin embargo, cabe destacar que hay incoherencia entre lo manifestado por el demandante y lo consignado en la historia clínica (Fl. 42); pues el demandante afirma que sufrió la descarga eléctrica mientras manipulaba un elemento mecánico y cayó 6 mts, y en la historia clínica la narración de los hechos se refiere a que el accidente ocurrió *“mientras realizaba trabajo en casa se sostiene de un cable de alta tensión con las manos saliendo eyectado desde aproximadamente tres metros de altura y cayendo sobre ambas extremidades inferiores”*.

Además, hay una incoherencia entre la dirección en la que supuestamente ocurrió el accidente y la investigación en campo realizada por la Unidad de Mantenimiento de Energía de EMCALI EICE ESP quien verificó que la dirección correcta es la Carrera 93 Oeste # 1-37 correspondiente al cliente No. 574971 y que en ese lugar **no se había presentado siniestro alguno. Sobre esto se hablará en el acápite de las excepciones.**

Finalmente, se precisa que la Unidad de Mantenimiento informó que, revisado el registro de bitácora del centro de control de energía e información ingresada al sistema SCADA, se encontró que en fecha 22 de diciembre de 2020, no figura reporte de daño o eventos del circuito Nápoles, adicionalmente este accidente ocurrido en la fecha y dirección mencionada la demanda (Carrera 93 # 137 barrio Alto Jordán) no fue reportado, ni registrado en la bitácora y sistemas del centro de control del SDL de EMCALI.

2.6. a 2.15. Es la descripción de lesiones y procedimientos médicos, por lo tanto, me atengo a lo probado en la historia clínica.

2.16. No me consta. La gravedad de las lesiones y las secuelas deben ser probadas por la parte actora.

PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LAS PRETENSIONES:

Me opongo a la prosperidad de las pretensiones declarativas y de condena en contra de EMCALI EICE ESP, porque en este proceso no está probado el nexo de causalidad que reclama la configuración del reproche de responsabilidad formulado en la demanda y este no puede estructurarse a partir de las afirmaciones del demandante quien tiene la carga de acreditar la causa eficiente que incidió en la concreción del accidente.

Ahora bien, descendiendo a las pretensiones indemnizatorias por concepto de **daños morales**, es menester precisar que este caso no está acreditada la severidad de la lesión, que es determinante para fijar la cuantía de la indemnización, conforme a los topes indemnizatorios establecidos por la Sección Tercera del Consejo de Estado en **sentencia de unificación del 28 de agosto de 2014** con ponencia del Dr. Jaime Orlando Santofimio

Gamboa. Lo mismo sucede con la indemnización solicitada por concepto de **daño a la salud**.

Respecto a la indemnización de perjuicios materiales a título de **lucro cesante**, se recuerda que este obedece a: “la **ganancia frustrada o el provecho económico que deja de reportarse** y que, **de no producirse el daño, habría ingresado ya o en el futuro al patrimonio de la víctima**. Pero que como todo perjuicio, para que proceda su indemnización, debe ser cierto, como quiera que el perjuicio eventual no otorga derecho a reparación alguna”.²

En el expediente, no obra una sola prueba que acredite que el demandante, como consecuencia del presunto daño, hubiere dejado de percibir ganancia o provecho económico alguno; razón por la cual no puede haber lugar a reconocimiento del perjuicio reclamado.

En consecuencia, solicito al H. Señor Juez, ABSUELVA a mi representada de los cargos resarcitorios y de toda índole formulados en su contra.

EXCEPCIONES:

FALTA DE ACREDITACIÓN IDÓNEA DEL NEXO CAUSA O CARENCIA ADECUADA DE IMPUTACIÓN FÁCTICA

En el proceso de adecuación causal (imputación fáctica) el demandante no logró acreditar con suficiencia la causa real del accidente, sino que su acusación de responsabilidad la edificó sobre la hipótesis de la configuración de un “riesgo excepcional” y además por una “falta de mantenimiento y control de las líneas de electricidad”. Es decir, ni siquiera es claro en determinar sobre cuál régimen de imputación pretende se construya el juicio de responsabilidad contra mi representada.

Se reitera, que en esta demanda hay una incoherencia en la narrativa de los hechos, pues el apoderado del demandante afirma que el señor señor JOSE ARBEY ARANGO MARTINEZ sufrió una descarga eléctrica mientras manipulaba un elemento mecánico y

² Consejo de Estado, Sección Tercera, sentencia del 18 de mayo de 2018, expediente 33948.

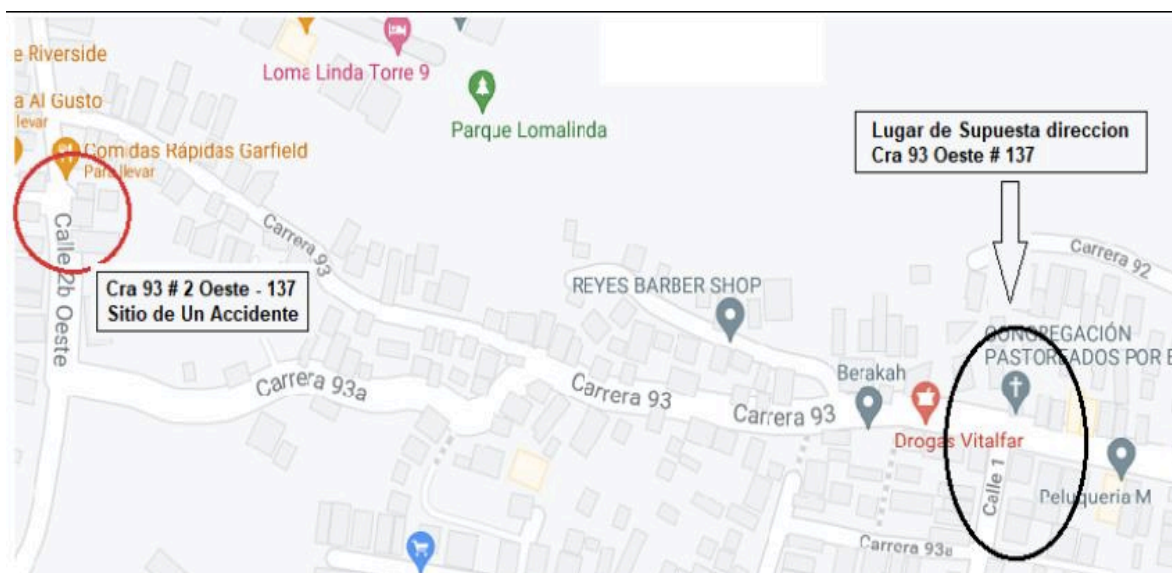
CAROLINA OCAMPO FRANCO
Abogada especialista en derecho público
Universidad Externado de Colombia

en consecuencia cayó 6 metros; pero en la historia clínica la narración de los hechos se refiere a que el accidente ocurrió *“mientras realizaba trabajo en casa se sostiene de un cable de alta tensión con las manos saliendo eyectado desde aproximadamente tres metros de altura y cayendo sobre ambas extremidades inferiores”*.

Además, el demandante afirma que el accidente ocurrió en el tercer piso de una vivienda ubicada en la **carrera 93 Oeste No. 137 del Barrio Alto Jordán**; no obstante, se aclara que dicha dirección **no existe en terreno**, por lo que la Unidad de Mantenimiento de Energía de EMCALI EICE ESP verificó la dirección en los registros de la entidad, encontrando la dirección Carrera 93 Oeste # 1-37 correspondiente al cliente No. 574971, realizando visita al predio, en el que informaron que **allí no se había presentado siniestro alguno**.

En consecuencia, el ingeniero de la Unidad de Mantenimiento que realizó la visita en campo, investigó con vecinos del sector de la Cra 93 Oeste barrio el Jordán, quienes informaron sobre un siniestro ocurrido en diciembre del 2020 en la **carrera 93 # 2 – 137**, visitando e identificando el predio que figura con el contrato No. 576624, pero es predio contiguo al sitio donde Si ocurrió el accidente el 22 de diciembre del 2020

Plano Google dirección reportada en la demanda y dirección según vecinos del Barrio Jordán.



Registro Fotográfico del Predio Carrera 93 No. 2 Oeste – 137 Alto Jordán.



Como puede apreciarse el predio de nomenclatura Carrera 93 No. 2 Oeste – 137 B/ Alto Jordán está ubicado en parte baja de la cuadra de la Cra 93 con 2 Oeste, mientras el lugar del accidente queda en la esquina de la Calle 2 Oeste con 93, en seguida de esta dirección. Ver registro gráfico siguiente:



Foto Google Enero 2019. Cra 93 # 2 Oes Esquina



Foto Agosto 2021 - Predio de la Cra 93 # 2 Oeste Esquina



Así las cosas, resulta claro que el demandante no solo no probó las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que ocurrió el presunto accidente, sino que de la investigación realizada en virtud a la incoherencia en la narrativa del demandante, se logró establecer que: i) el accidente ocurrió ante la evidente imprudencia de la víctima y ii) la vivienda en que ocurrió el accidente fue alterada sin respetar las normas de distancia RETIE.

HECHO DETERMINANTE DE LA VICTIMA

En el caso que nos ocupa, **las circunstancias** que condujeron a las lesiones de JOSE ARBEY ARANGO MARTINEZ, **resultan completamente ajenas a la prestación del servicio de energía a cargo de mi representada**, considerando que la propia víctima se encontraba trabajando en una obra civil, manipulando un elemento mecánico cerca a unas redes de energía eléctrica, además, **sin ningún tipo de protección** que garantizara su seguridad y que además hubiese mitigado el impacto de la caída (que fue la que le causó los daños).

Resulta claro que el demandante es un adulto en capacidad de reconocer el riesgo al cual se expuso, máxime si se dedicaba a actividades de construcción, pero de manera libre e irresponsable, decidió realizar trabajos en altura, cerca a redes de energía sin portar elementos de seguridad, siendo evidente la omisión al deber objetivo de cuidado que le asiste.

Así las cosas, está demostrado que el demandante se expuso imprudentemente a un riesgo, siendo esta la causa determinante del daño y no el riesgo que crea la prestación del servicio de energía a cargo de la empresa, por lo que ahora el demandante no puede beneficiarse de su propia culpa reclamando indemnización de perjuicios.

HECHO DE UN TERCERO POR ALTERAR VIVIENDA SIN RESPETAR DISTANCIAS DE SEGURIDAD EN REDES DE DISTRIBUCIÓN.

Sobre la infraestructura eléctrica del sector. La Unidad de Mantenimiento de Energía de EMCALI EICE, informó que la infraestructura eléctrica del sector de la Carrera 93 Oeste No. 2 Oeste del Barrio Alto Jordán, se surte del servicio de energía a través del circuito de distribución NAPOLES (Cód. 1606), de la Subestación Meléndez (Cód. 16) propiedad de EMCALI. EICE. ESP, Nodo 2389819 - 5073723 redes en el nivel de tensión II (13,2 Kv); en posteadura de 12 m x 510 Kg; configuración cruceta centro, conductores en cable desnudo de aluminio, ACSR.# 2; infraestructura que fue desarrollada para prestar el servicio de acuerdo a los diseños proyectados para distribución de energía en perímetro urbano, con topografía y uso de espacio público limitado debido al desarrollo

CAROLINA OCAMPO FRANCO
Abogada especialista en derecho público
Universidad Externado de Colombia

habitacional irregular, postes hincados en la zona destinada para los servicios públicos en aceras o andenes.

Carrera 93 con Calle 2 Oeste B/ Alto Jordán – Predio del supuesto. Foto 2021. No. 1



Sobre las distancias de seguridad. Informó la Unidad de Mantenimiento de Energía, que de acuerdo a las medidas tomadas en el sitio, referidas a distancias de seguridad respecto a las redes de media tensión, se puede observar claramente que el inmueble corresponde a una edificación de dos (02) pisos en construcción, con salientes en plancha y pared del segundo piso, quedando con una distancia desde la fachada superior del segundo piso, donde se levanta una pared o muro a 1.20 mts a la red de energía más cercana, **disminuyendo la distancia de seguridad establecida por el Reglamento técnico de Instalaciones eléctricas RETIE.**



Para el caso particular, se puede observar que el predio esquinero de la Cra 93 con calle 2 Oeste en el año 2019 mes de enero, conservaba la distancias de seguridad con respecto a la red de media tensión pero en años posteriores se modificó la construcción levantando una pared para un segundo piso, acercándose peligrosamente a la red, disminuyendo la distancia RETIE, lo que sugiere una saliente de la edificación, caso que debe intervenir Planeación Municipal y las Curadurías Urbanas.

Es menester precisar que el artículo 2.2.6.1.1.1. **del Decreto 1077 de 2015**³ establece:

“Para adelantar obras de construcción, ampliación, modificación, adecuación, reforzamiento estructural, restauración, reconstrucción, cerramiento y demolición de edificaciones, y de urbanización, parcelación, loteo o subdivisión de predios localizados en terrenos urbanos, de expansión urbana y rurales, **se requiere de manera previa a su ejecución la obtención de la licencia urbanística correspondiente**. Igualmente se requerirá licencia para la ocupación del espacio público con cualquier clase de amueblamiento o para la intervención del mismo salvo que la ocupación u obra se ejecute en cumplimiento de las funciones de las entidades públicas competentes.

La licencia urbanística es el acto administrativo de carácter particular y concreto, expedido por el curador urbano o la autoridad municipal o distrital competente, por medio del cual se autoriza específicamente a adelantar obras de urbanización y parcelación de predios, de construcción, ampliación, modificación,

³ Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Vivienda, Ciudad y Territorio
10

CAROLINA OCAMPO FRANCO
Abogada especialista en derecho público
Universidad Externado de Colombia

adecuación, reforzamiento estructural, restauración, reconstrucción, cerramiento y demolición de edificaciones, de intervención y ocupación del espacio público, y realizar el loteo o subdivisión de predios.”

Por su parte, el REGLAMENTO TÉCNICO DE INSTALACIONES ELÉCTRICAS -RETIE, en relación a las distancias de seguridad en zonas con construcciones, establece una prohibición a los particulares, al señalar que: **“En redes públicas o de uso general no se permite la construcción de edificaciones debajo de los conductores”**. (Art. 13.1).

Así las cosas, es claro que, en este caso, el propietario del inmueble decidió alterar su vivienda a pesar de que las distancias de las redes aéreas existentes se modificarían sustancialmente con peligro para el demandante y los demás moradores del inmueble, violando lo establecido en el Decreto 1077 de 2015 y en la norma RETIE, siendo esta una carga exclusiva de un tercero ajeno a EMCALI EICE ESP.

INNOMINADA.

Finalmente, con fundamento en el artículo 282 del Código General del Proceso, aplicable por remisión del artículo 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **solicito al Despacho que si halla probados hechos que constituyan una excepción se sirva reconocerla oficiosamente en la sentencia.**

Por todo lo anterior, solicito respetuosamente al señor Juez despachar desfavorablemente las pretensiones de la parte actora y condenarla en costas y agencias en derecho en favor de mi representada.

PRUEBAS:

INTERROGATORIO DE PARTE. Solicito citar al demandante, con el fin de que absuelva el interrogatorio de parte que le formularé oralmente el día de la diligencia, que se referirá a los hechos de la demanda. La demandante podrá ser citada a través de su apoderada judicial.

DOCUMENTALES. Informe rendido por el Jefe de Unidad de Mantenimiento de Energía- EMCALI EICE ESP, mediante consecutivo 5210008732022 del 19 de mayo de 2022.

CAROLINA OCAMPO FRANCO
Abogada especialista en derecho público
Universidad Externado de Colombia

ANEXOS

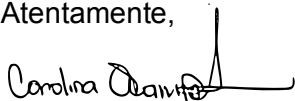
1. Poder para actuar y Escritura Pública No. 0896 del 7 de julio de 2020.
2. Escrito de llamamiento en garantía, póliza y certificado de existencia y representación de Allianz Seguros.
3. Informe rendido por el Jefe de Unidad de Mantenimiento de Energía-EMCALI EICE ESP, mediante consecutivo 5210008732022 del 19 de mayo de 2022.

NOTIFICACIONES

DEMANDANDA: EMCALI EICE ESP recibirá las notificaciones en el correo notificaciones@emcali.com.co

APODERADA: Las recibiré en el correo electrónico carolina.ocampo.fr@gmail.com dirección a la cual solicito remitir el link de las audiencias que se programen de manera virtual dentro del proceso judicial.

Atentamente,



CAROLINA OCAMPO FRANCO
Apoderada judicial de EMCALI EICE ESP
carolina.ocampo.fr@gmail.com

MEMORANDO

Consecutivo: 5210008732022
Santiago de Cali, mayo 19 de 2022

Para: Doctora. **DIANA MARCELA CONTRERAS ROJAS.**
Coordinador Defensa Judicial EMCALI EICE. ESP.
Doctora. **Carolina Ocampo Franco**
Abogada contratista - Área defensa jurídica EMCALI EICE ESP

DE: UNIDAD DE MANTENIMIENTO GUENE.

ASUNTO. INFORME TECNICO – Email del 14/05/2022. Siniestro por electrización
Afectado: JOSE ARBEY ARANGO MARTINEZ.
Dirección: Carrera 93 Oeste # 137 – B/ Alto Jordán de Cali.
Fecha Siniestro: 22 de diciembre de 2020.

En atención al asunto de la referencia, sobre información técnica específica del siniestro ocurrido en fecha **diciembre 22 de 2020** en la **Carrera 93 Oeste # 137 – B/ Alto Jordán** de la Ciudad de Cali, donde el **Señor JOSE ARBEY ARANGO MARTINEZ**, se accidenta por supuesta descarga de energía eléctrica, muy comedidamente nos permitimos informar:

Sobre la dirección del supuesto: Enuncia el escrito de la Demanda, que el siniestro ocurre en la **Carrera 93 Oeste # 137 – B/ Alto Jordán** de la Ciudad de Cali, (*Ver copia Scan siguiente. apartes del Texto, Correo Dra. Carolina Ocampo del 14/05/2022.*)

"El día 22 de diciembre de 2020, siendo aproximadamente las 12:30 p.m., el señor JOSE ARBEY ARANGO MARTINEZ, se encontraba laborando en una obra civil "pegando ladrillos", la cual estaba ubicada en el tercer (3) piso del inmueble ubicado en la carrera 93 Oeste No. 137, del barrio Alto Jordán.

Se aclara que la dirección **Carrera 93 Oeste # 137 – B/ Alto Jordán**, no existe en terreno, por lo que se verifica en los registros de EMCALI, si la dirección está registrada, encontrando la dirección **Carrera 93 Oeste # 1 – 37 B/ Alto Jordán**, del Cliente **574971**, y se realiza la visita al sitio donde informan que allí, No se ha presentado siniestro alguno. Posteriormente se verifica e investiga con vecinos del sector de la Cra 93 Oeste barrio el Jordán, quienes informan sobre un siniestro ocurrido en diciembre del 2020 en la **Carrera 93 # 2 – 137 B/ Jordán**. En este caso se visita e identifica el predio que figura con el Contrato No. **576624**, pero es predio contiguo al sitio donde Si ocurrió el accidente el 22 de diciembre del 2020. (*Ver registro fotográfico y mapa Google Maps.*)

Consecutivo: 5210008732022

Plano Google Dirección de la Demanda y dirección según vecinos del Barrio Jordán.



Registro Fotográfico del Predio Carrera 93 No. 2 Oeste – 137 Alto Jordán.



Como puede apreciarse el predio de nomenclatura **Carrera 93 No. 2 Oeste – 137 B/ Alto Jordán** está ubicado en parte baja de la cuadra de la Cra 93 con 2 Oeste, mientras el lugar del accidente queda en la esquina de la Calle 2 Oeste con 93, en seguida de esta dirección. (Ver registro grafico siguiente.)

Consecutivo: 5210008732022

Foto Google Junio 2013 - Cra 93 Oes # 2



Foto Google Enero 2019. Cra 93 # 2 Oes Esquina



Foto Agosto 2021 - Predio de la Cra 93 # 2 Oeste Esquina



Consecutivo: 5210008732022

Sobre la Infraestructura eléctrica del sector. La infraestructura eléctrica del sector de la **Carrera 93 Oeste No. 2 Oeste B/ Alto Jordán de Cali**, se surten del servicio de energía a través del circuito de distribución NAPOLES (Cód. 1606), de la Subestación Meléndez (Cód. 16) propiedad de EMCALI. EICE. ESP, Nodo 2389819 - 5073723 redes en el nivel de tensión II (13,2 Kv); en posteadura de 12 m x 510 Kg; configuración cruceta centro, conductores en cable desnudo de aluminio, ACSR.# 2; infraestructura que fue desarrollada para prestar el servicio de acuerdo a los diseños proyectados para distribución de energía en perímetro urbano, con topografía y uso de espacio público limitado debido al desarrollo habitacional irregular, postes hincados en la zona destinada para los servicios públicos en aceras o andenes.

Carrera 93 con Calle 2 Oeste B/ Alto Jordán – Predio del supuesto. Foto 2021. No. 1



Sobre las distancias de seguridad. De acuerdo a las medidas tomadas en el sitio, referidas a distancias de seguridad respecto a las redes de media tensión, se puede observar claramente que el inmueble corresponde a una edificación de Dos (02) pisos en construcción, con salientes en plancha y pared del segundo (2º) piso, quedando con una distancia desde la fachada superior del 2º piso, donde se levanta una pared o muro a 1.20 mts a la red de energía más cercana, disminuyendo la distancia de seguridad establecida por el Reglamento técnico de Instalaciones eléctricas RETIE. **(Ver registro Grafico siguiente.)**

Consecutivo: 5210008732022



Para el caso particular, se puede observar que el predio esquinero de la **Cra 93 con calle 2 Oeste** en el año 2019 mes de enero, conservaba la distancias de seguridad con respecto a la red de media tensión pero en años posteriores se modificó la construcción levantando una pared para un segundo piso, acercándose peligrosamente a la red, disminuyendo la distancia RETIE, lo que sugiere una saliente de la edificación (**No hay paramentos**) caso que debe intervenir Planeacion Municipal y las Curadurías Urbanas.

Sobre los registros del centro de control energía.

Revisado el registro de bitácora del centro de control de energía e información ingresada al sistema SCADA, encontramos que en fecha 22 de diciembre de 2020, No figura reporte de daño o eventos del circuito Nápoles, adicionalmente este accidente ocurrido en la fecha y dirección mencionada en el oficio (**Carrera 93 # 137 barrio Alto Jordán.**), **No** fue reportado, ni registrado en la bitácora y sistemas del centro de control del SDL de EMCALI.

Cordialmente,



JAIRO IVAN SOSA REINA
Jefe Unidad de Mantenimiento. UENE.
EMCALI. EICE. ESP

Copia: Archivo, Consecutivo.

Elaboró: Ifvalencia
Revisó y Aprobó: Ing. JAIRO IVAN SOSA REINA. Jefe Unidad de Mantenimiento.UENE.