


## Descorro traslado excepciones proceso 2021-01671-00

edward fernando montoya gomez <edwfermontoya78@gmail.com>

Lun 15/01/2024 16:57

Para: Juzgado 67 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl67bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; notificaciones@gha.com.co <notificaciones@gha.com.co>

 3 archivos adjuntos (688 KB)

descorre traslado.pdf; objeta..pdf; prueba NUC 110016101626202103987 110016101626202103987.pdf;

Señores:

**JUZGADO SESENTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ TRANSITORIAMENTE CUARENTA Y NUEVE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ.**

**DRA. CARMEN LUCÍA RODRÍGUEZ DÍAZ**

E. S. D.

Asunto: Descorrer traslado excepciones de mérito propuestas por la demandada.

Referencia: Proceso Verbal Sumario No. 11001400306720210167100

Demandante: Lizeth Johana Urrea Cañón

Demandado: Allianz Seguros S.A.

**EDWARD FERNANDO MONTOYA GÓMEZ**, mayor de edad vecino y residente en esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía No 79.724.937 de Bogotá, abogado en ejercicio con Tarjeta Profesional No 255433 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en nombre y representación de la señora, **LIZETH JOHANA URREA CAÑON**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.026.570.082, de acuerdo al poder conferido ante su despacho., respetuosamente me permito descorrer traslado de la excepciones propuestas por la parte demandada, estando en términos según memorial adjunto con sus anexos

Cordialmente:

Edward Montoya

3125366076

Señores:

**JUZGADO SESENTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
TRANSITORIAMENTE CUARENTA Y NUEVE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ.**

**DRA. CARMEN LUCÍA RODRÍGUEZ DÍAZ**

E. S. D.

Asunto: Descorrer traslado excepciones de mérito propuestas por la demandada.

Referencia: Proceso Verbal Sumario No. 11001400306720210167100

Demandante: Lizeth Johana Urrea Cañón

Demandado: Allianz Seguros S.A.

**EDWARD FERNANDO MONTOYA GÓMEZ**, mayor de edad vecino y residente en esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía No 79.724.937 de Bogotá, abogado en ejercicio con Tarjeta Profesional No 255433 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en nombre y representación de la señora, **LIZETH JOHANA URREA CAÑÓN**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.026.570.082, de acuerdo al poder conferido ante su despacho., respetuosamente me permito descorrer traslado de la excepciones propuestas por la parte demandada, estando en términos de la siguiente manera:

A las excepciones denominadas por la demandada “**EXCEPCIONES DE MÉRITO PRINCIPALES**”

**1. INEXISTENCIA DE OBLIGACIÓN INDEMNIZATORIA POR EL INCUMPLIMIENTO DE LA CARGA DE LA PRUEBA ESTABLECIDA EN EL ARTÍCULO 1077 DEL CÓDIGO DE COMERCIO.**

Alude la aseguradora demandada:

*“(…) El artículo 1077 del C.Co. establece que el asegurado debe probar la existencia del riesgo asegurado y la cuantía de la pérdida, de tal manera que sin tales requisitos no podrá nacer a la vida jurídica la obligación indemnizatoria a cargo de mi representada, Al efecto, en el presente caso de ninguna manera se puede entender cumplidas las cargas antes mencionadas, porque la hoy demandante no ha probado la existencia del presunto hurto, no presentó reclamación en la que probará el hurto y tampoco en el proceso obra prueba idónea como la denuncia presentada ante las autoridades correspondientes, por el contrario, en el marco de la investigación del caso, INIF logró recaudar declaraciones que son incongruentes en cuanto a las circunstancias de modo, tiempo y lugar en que ocurrió el presunto hurto del automotor, por ende, es claro que no existe prueba que permita determinar que efectivamente el riesgo asegurado se materializó. Por otro lado, tampoco se ha acreditado la cuantía de la pérdida, como quiera que no se ha probado el valor del vehículo asegurado a fin de establecer el amparo que se pretende hacer efectivo, esto es hurto de menor o mayor cuantía. En vista de lo anterior, no cabe duda que ante la falta de prueba de la realización del riesgo asegurado y la cuantía de la pérdida no podrá nacer la obligación indemnizatoria y sobre todo condicional de Allianz Seguros S.A. (...)”*

Al respecto es importante mencionar que frente a la aseveración de **“no presentó reclamación en la que probará el hurto”** mi representada si presentó la reclamación ante Allianz, como consta en la objeción que la demandada contesta a la señora Lizeth Urrego el día 28 de julio de 2021 en la cual arguye:

*“(…) Estimada señora Lizeth Johana:*

*Con ocasión del hurto ocurrido el día 16 de julio de 2021, en el cual se vio involucrado el vehículo de placas HFO627, nos permitimos precisar:*

**Una vez recibida su solicitud de indemnización consecuencia de los perjuicios ocasionados al vehículo en asunto, procedimos a validar los hechos y circunstancias que dieron lugar al mismo, estableciendo que el vehículo asegurado para la fecha del evento, era usado para el uso de transporte de personas a través de plataformas digitales.**

*Ahora bien, de dicha situación se logra concluir, que el vehículo de placas HFO627 Marca CHEVROLET Tipo SPARK LIFE modelo 2017, Categoría Liviano Particular Familiar, es empleado por un uso que no fue notificado a la Compañía, toda vez que el mismo estaba siendo utilizado para el transporte de personas. (...)”*

Ahora bien en cuanto a “*tampoco en el proceso obra prueba idónea como la denuncia presentada ante las autoridades correspondientes*”, situación que es errónea pues la aseguradora tiene conocimiento de la denuncia presentada en Automotores el día 17 de julio de 2021, con **NUC 110016101626202103987** la cual anexo a este traslado.

Es así señoría como se observa una conducta reprochable por parte de la aseguradora quien pretende evadir una vez más la indemnización que debe pagar por el hurto al vehículo automotor, mintiendo en cuanto a que mi representada no radico reclamación a la aseguradora y no interpuso la denuncia pertinente, cuando desde el momento de los hechos tiene la plena certeza que existen estos dos documentos que datan de la época de los hechos.

A la afirmación: “*Por otro lado, tampoco se ha acreditado la cuantía de la pérdida, como quiera que no se ha probado el valor del vehículo asegurado*”

Afirmación errónea por parte de la demandada, pues el vehículo asegurado fue expuesto a peritaje en el cual la compañía estableció el valor del vehículo y la cuantía estimada en caso de hurto en **DIECIOCHO MILLONES SETECIENTOS MIL PESOS (\$18.700.000) MCTE**, cifra que se estableció para la cuantía de la actual demanda, mal aria este apoderado en presentar cifra diferente, a la asegurada, y en cuanto a probar el valor del vehículo asegurado, resulta imposible probar el valor del vehículo, pues mi representada tendría que ubicar a los ladrones para que le permitieran realizar un peritaje y así probar el valor actual del vehículo.

Para le caso en concreto contrario a lo manifestado por la demandada, si se logró probar que el hecho ocurrió, en las circunstancias de tiempo modo y lugar ampliamente descritas en la demanda y probadas con la misma contestacion, donde claramente se manifiesta la existencia del hecho.

En cuanto a: “*(...) Las versiones que dio el conductor del vehículo no son congruentes con el reporte a los agentes de Policía. (...)*”

Manifiesta la demandada que las versiones de la víctima no son congruentes, con las versiones de la denuncia a la policía nacional, pero no aporta prueba siquiera sumaria de la versión de los policías, son aseveraciones que realiza la demandada sin aportar prueba alguna de esas manifestaciones por parte de la víctima.

Por el contrario, tanto la versión que la víctima rindió en la investigación que realizó la aseguradora, como en la denuncia interpuesta, es completamente coherente. En cuanto a las circunstancias de tiempo modo y lugar, extrañamente, la aseguradora asevera que la policía dio otra versión de los hechos, que claramente ayudan a afirmar la teoría del cambio de servicio.

Ante la afirmación; ***“(...) 2. FALTA DE COBERTURA MATERIAL AL ESTAR ANTE RIESGOS EXPRESAMENTE EXCLUIDOS DE AMPARO. (...)”***

Asegura la demandada que mi cliente cambio la destinación del vehículo para uso de transporte de pasajeros, pero brilla por su ausencia prueba alguna de este cambio de servicio, no aporta siquiera un contrato como bien lo manifiesta en su escrito de contestacion, con algún operador de plataforma, no hay en el plenario ni en la contestacion prueba alguna de ese cambio de servicio, prueba que por cierto le corresponde a la demandada que es quien debe demostrar ese cambio de servicio. Por lo que son solo aseveraciones sin fundamento legal.

Así mismo manifiesta: ***“(...) 3. TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL SEGURO INSTRUMENTALIZADO EN LA POLIZA 022895124/0 POR FALTA DE NOTIFICACIÓN DE LA AGRAVACIÓN DEL RIESGO ASEGURADO – APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 1060 DEL CÓDIGO DE COMERCIO. (...)”***

Argumentando lo ya manifestado a lo largo de su escrito de contestacion, del supuesto cambio de servicio, pero sin aportar prueba alguna de sus manifestaciones, pues lo único que manifiesta en si es la supuesta declaración de la policía nacional en la denuncia que instauo la víctima el día de los hechos, pero la misma no va soportada por un documento legal, ni por un pantallazo del libro minuta de guardia del día de los hechos, ni tampoco fueron citados los policiales a rendir su testimonio.

A lo manifestado: “(...) **5. TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO DE SEGURO POR EL INCUMPLIMIENTO DE LAS GARANTÍAS PACTADAS EN LA PÓLIZA(...)**”

Debo indicar que así mismo tampoco existe prueba de la comunicación de la aseguradora terminando el contrato por supuesto incumplimiento de las garantías pactadas.

Es así como la aseguradora pretende zafarse de la responsabilidad de la obligación de indemnizar a mi cliente, pues pretende hacer incurrir en error a su señoría con manifestaciones que no podrá probar, pues brilla por su ausencia prueba alguna que soporte lo manifestado en el escrito de contestación y excepciones.

Cordialmente:



**EDWARD FERNANDO MONTOYA GÓMEZ**

Cédula de ciudadanía No 79.724.937 de Bogotá,

Tarjeta Profesional No 255433 del Consejo Superior de la Judicatura

Bogotá D.C., 28 de julio de 2021.  
PTH - NFC

Señora:

**LIZETH JOHANA URREA CAÑÓN**

Dirección de correspondencia: Calle 148 No. 92-84, interior. 3, apartamento 205

Correo electrónico: luz7410@yahoo.es

Teléfono: +57 (311) 2422211

Ibagué.

**Asunto:**

**Siniestro: 103724221**

**Placa asegurada: HFO627**

Estimada señora Lizeth Johana:

Con ocasión del hurto ocurrido el día 16 de julio de 2021, en el cual se vio involucrado el vehículo de placas HFO627, nos permitimos precisar:

Una vez recibida su solicitud de indemnización consecuencia de los perjuicios ocasionados al vehículo en asunto, procedimos a validar los hechos y circunstancias que dieron lugar al mismo, estableciendo que el vehículo asegurado para la fecha del evento, era usado para el uso de transporte de personas a través de plataformas digitales.

Ahora bien, de dicha situación se logra concluir, que el vehículo de placas HFO627 Marca CHEVROLET Tipo SPARK LIFE modelo 2017, Categoría Liviano Particular Familiar, es empleado por un uso que no fue notificado a la Compañía, toda vez que el mismo estaba siendo utilizado para el transporte de personas.

Al respecto la póliza contratada por usted establece:

**"II. Exclusiones para Todos los amparos:**

*b. Cuando el vehículo asegurado se emplee para un uso distinto al estipulado en esta póliza o cuando se modifiquen las condiciones, el uso o el servicio del vehículo asegurado, con el cual se aseguró, sin previo aviso a Allianz."*

Lo anterior permite concluir que existió un cambio de destinación del vehículo sin notificar de manera oportuna a la aseguradora de dicha situación, incumpléndose así la obligación legal de mantener el estado del riesgo y de avisar a la Compañía de las circunstancias que agraven el estado del mismo, so pena de ocasionar la terminación del contrato de seguro según lo establece el artículo 1060 del Código de Comercio:

**"Artículo 1060. Mantenimiento del estado del riesgo y notificación de cambios:** *El asegurado o el tomador, según el caso, están obligados a mantener el estado del riesgo. En tal virtud, uno u otro deberán notificar por escrito al asegurador los hechos o circunstancias no previsibles que sobrevengan con posterioridad a la celebración del contrato y que, conforme al criterio consignado en el inciso lo del artículo 1058, signifiquen agravación del riesgo o variación de su identidad local.*

*La notificación se hará con antelación no menor de diez días a la fecha de la modificación del riesgo, si ésta depende del arbitrio del asegurado o del tomador. Si le es extraña, dentro de los diez días siguientes a aquel en que tengan conocimiento de ella, conocimiento que se presume transcurridos treinta días desde el momento de la modificación.*



*Notificada la modificación del riesgo en los términos consignados en el inciso anterior, el asegurador podrá revocar el contrato o exigir el reajuste a que haya lugar en el valor de la prima.*

**La falta de notificación oportuna produce la terminación del contrato.** Pero sólo la mala fe del asegurado o del tomador dará derecho al asegurador a retener la prima no devengada.(...) ”  
Negrilla y subrayado fuera de texto original.

Por ende, le informamos que no es posible atender favorablemente su solicitud, toda vez que se presentaron los presupuestos de una exclusión para todos los amparos.

De acuerdo con lo anterior, **ALLIANZ SEGUROS S.A.** objeta la reclamación presentada frente al siniestro del asunto de manera seria, formal y oportuna de conformidad con lo estipulado en la ley, negando cualquier pago que se pretenda por este concepto.

Cordialmente,

**Firma Autorizada**

Vicepresidencia de Indemnizaciones



Carrera 13A No. 29 - 24 Piso 10 - Bogotá, Colombia

Tel. +57 1 5600 600 - Fax +57 5616695

Visítenos en [www.allianz.co](http://www.allianz.co)

Para cualquier aclaración, sugerencia e información adicional, no dude en comunicarse con Nilton Fernando Cerquera a través del correo electrónico [nilton.cerquera@allianz.co](mailto:nilton.cerquera@allianz.co), donde con gusto lo atenderemos.

Fwd: NUC 110016101626202103987 110016101626202103987

1 mensaje

Miguel Ramirez <miguelramirez.1605@gmail.com>

15 de enero de 2024, 14:51

Para: edwfermontoya78@gmail.com

----- Forwarded message -----

De: **Alexander Novoa** <novoaalfonsoalexander@gmail.com>

Date: sáb, 17 de jul de 2021, 4:52 p. m.

Subject: Fwd: NUC 110016101626202103987 110016101626202103987

To: <miguelramirez.1605@gmail.com>

----- Forwarded message -----

De: <Sistema\_Penal@fiscalia.gov.co>

Date: sáb., 17 de jul. de 2021 4:27 PM

Subject: NUC 110016101626202103987 110016101626202103987

To: <NOVOAALFONSOALEXANDER@gmail.com>



Señor(a):ALEXANDER NOVOA ALFONSO

Estimado(a) señor(a)

La Fiscalía General de la Nación le informa que a la denuncia presentada por usted el día 17/07/2021 le fue asignado el Número Único de Noticia Criminal (NUNC) **110016101626202103987**. La Información registrada en la noticia y que reposa en la base de datos, es la siguiente:

NÚMERO ÚNICO DE NOTICIA CRIMINAL

Fecha de Recepción:	17/JUL/2021
Hora de Recepción:	16:11:00
Departamento:	BOGOTÁ, D. C.
Municipio:	BOGOTÁ, D.C.
Entidad Receptora:	Policía Nacional
Unidad Receptora:	GRUPO AUTOMOTORES - BOGOTA D.C.
Año:	2021
Consecutivo:	3987
Tipo de Noticia:	DENUNCIA
Delito Referente:	HURTO. ART. 239 C.P. AGRAVADO CUANDO LO HURTADO SON MEDIOS MOTORIZADOS O LO QUE ESTOS TRANSPORTEN ART. 241 C.P. N.6
Ley de Aplicabilidad:	Ley 906P. Abreviado

DATOS DE LA VÍCTIMA / DENUNCIANTE

Tipo documento de Identidad:	CEDULA DE CIUDADANIA
Número documento de Identidad:	1023944824
Nombres:	ALEXANDER
Apellidos:	NOVOA ALFONSO
Género:	HOMBRE
Lugar de Nacimiento País:	Colombia
Occiso?:	NO

DATOS SOBRE LOS HECHOS

Fecha de comisión de los hechos:	16/JUL/2021
Hora de comisión de los hechos:	16:11:00
Departamento hechos:	BOGOTÁ, D. C.
Municipio hechos:	BOGOTÁ, D.C.
Localidad o Zona:	
Sitio Específico:	VIAS PUBLICAS
Dirección:	11001 NO REPORTA CL 1
Uso de armas ?	SI
Uso de sustancias tóxicas?	NO

**Relato de los hechos:**

ME PRESTA EL VEHICULO UN AMIGO LUEGO ME DIRIJO A RECOGER UN A UN AMIGO Y EL ME DICE QUE SI VAMOS A RECOGER UNAS AMIGAS EN ARBORIZADORA BAJA LLEGO AL SITIO DONDE ELLAS ESTABAN BAJO EL VIDRIO DEL CARRO ME ESTACIONO Y LLEGA UN TIPO CON UN ARMA DE FUEGO ME APUNTA CON EL ARMA Y A MI COMPAÑERO LUEGO LLEGOS OTROS DOS TIPOS NOS BAJAN DEL CARRO SALGO A CORRER A MI COMPAÑERO LO BOTAN DEL CARRO Y ELLOS SE SUBEN Y ARRANCAN SIN RUMBO DESCONCIDO LUEGO LLAMO AL 123 PARA INFORMAR LO

SUCEDIDO LLEGA EL CUADRANTE ME TOMAN LOS DATOS Y ME INFORMAN QUE ME DEBO ACERCAR A LA SIJIN AUTOMOTORES A COLOCAR EL DENUNCIO POR HURTO . Relación de bienes hurtados.: Relación de bienes bicicletas.: Relación de celulares hurtados.: Relación de vehiculos hurtados.: AUTOMOVILclase\_bien4: AUTOMOVILMARCA4: CHEVROLETLinea4: SPARKModelo4: 2017Cilindraje4: 995Color4: ROJONumero\_seriemotor4: 9GAMM6108HB011958Numero\_seriechasis4: 9GAMM6108HB011958lugarmatricula4: CUNDINAMARCA - COTAplica4: HFO627bien\_asegurado4: SI --La persona o personas que cometieron el delito, ¿ejercieron alguno de los siguientes tipos de violencia contra la víctima?: Ninguna - ¿Fue utilizada algún tipo de arma (arma blanca, arma de fuego, contundente, cortopunzante, etc.) por parte de las personas que cometieron el delito?: SI - ¿Qué tipo de arma fue utilizada?: ARMA DE FUEGO - ¿Le fue suministrada algún tipo de sustancia tóxica o que alterara su conciencia?: NO - Para la comisión del delito, ¿se ejerció algún tipo de violencia (romper, dañar, destruir) sobre el elemento que fue hurtado o sobre cualquier otro elemento que se encontraba en poder de la persona hurtada o en el lugar de los hechos?: NO - Para cometer el hurto, ¿el denunciado ingresó o permaneció de manera arbitraria, engañosa u oculta en lugar de habitación (ejemplo: vivienda, establecimiento comercial, oficina, etc?): NO - ¿Fue utilizado algún instrumento para la comisión del delito (llave falsa, ganzúa, etc.): NO - ¿Fue utilizado algún automotor o vehículo no motorizado (por ejemplo bicicleta) para cometer el delito o para alejarse del lugar?: NO - Con anterioridad a la ocurrencia del hecho, ¿había visto a estas personas?: NO - ¿Estaría en capacidad de reconocerlas?: NO - ¿Le han solicitado dinero a cambio de la devolución de los bienes hurtados? : NO - Además de lo hurtado, ¿tuvo algún perjuicio adicional?: NO - ¿En el lugar de los hechos o en su alrededores existen cámaras de seguridad que hubieran podido grabar los hechos?: NO - Después del hurto, ¿se comunicó con la línea de emergencia 123?: SI - Después del hurto, ¿recibió asesoría por parte de la patrulla del cuadrante?: SI - ¿El vehículo se encontraba asegurado?: SI - Indique la empresa aseguradora:: - ALLIANZIndique el número de la póliza:: - 022895124-0¿El vehículo cuenta con sistema de ubicación o localización satelital?: NO - Al momento del hurto, ¿el vehículo contaba con algún sistema de seguridad?: NO - ¿El vehículo se encontraba pignorado?: NO - ¿El vehículo contenía algún tipo de mercancía?: NO - Indique el tipo de transporte:: Particular - En el momento del hurto, ¿el propietario era quien se encontraba bajo la responsabilidad del vehículo?: NO - ¿Cuánto tiempo transcurrió desde que se presentó el hecho hasta que presentó la denuncia?: - 17 HORAS Indique bajo cuál de las siguientes modalidades se cometió el hurto:: Atraco - Al momento de hurtar el vehículo, el denunciado o denunciados:: Otra - En el momento de los hechos, el vehículo se encontraba:: Estacionado - ¿Fue usted retenido por las personas que hurtaron el vehículo?: SI - ¿En el sector se han presentado otros hurtos a vehículos?: SI - Realice una descripción de estos otros hurtos:: - CARROS Y MOTOCICLETAS INFORMACIÓN ADICIONAL DEL CASO: detalle medio de contacto: null observaciones de conducta: null CARACTERISTICAS DEL VEHICULO 31{1}:null

Dentro de los siguientes cinco (5) días hábiles a la fecha, usted recibirá por este medio la información del despacho al cual se le asignó su investigación y su lugar de funcionamiento.

Con el NUC usted puede hacerle seguimiento a su caso a través de cualquiera de los siguientes medios:

- (i) La página web de la Fiscalía [www.fiscalia.gov.co](http://www.fiscalia.gov.co) (vínculo de servicio al ciudadano).
- (ii) En cualquiera de los centros de recepción de denuncias de la Fiscalía General de la Nación a nivel nacional.

Para conocer los derechos de las víctimas y usuarios de la Fiscalía, puede ingresar a <http://www.fiscalia.gov.co/colombia/servicios-de-informacion-al-ciudadano/carta-de-trato-digno/>

Si usted obtiene nuevas evidencias acerca de lo ocurrido, le ruego entregarlas al fiscal asignado a su caso, a la mayor brevedad.

Atentamente,

**Francisco Barbosa Delgado**  
Fiscal General de la Nación

Antes de imprimir este mensaje asegúrese que sea necesario. Proteger el medio ambiente también es su responsabilidad.

Aviso legal: El contenido de este mensaje y los archivos adjuntos son confidenciales y de uso exclusivo de la Fiscalía General de la Nación. Si lo ha recibido por error, infórmenoslo y elimínelo de su correo. Las opciones, información, conclusiones y cualquier otro tipo de datos contenidos en este correo electrónico, no relacionados con la actividad de la Fiscalía General de la Nación se entenderán como personales y de ninguna manera son avaladas por la Fiscalía General de la Nación. Se encuentran dirigidos solo al uso del destinatario al cual van enviados. La reproducción, lectura y/o copia se encuentra prohibidas a cualquier persona diferente a éste y puede ser ilegal.

**NOTA CONFIDENCIAL DE LA FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN:** Este mensaje (incluyendo cualquier anexo) contiene información confidencial y se encuentra protegido por la Ley. Sólo puede ser utilizada por la persona o compañía a la cual está dirigido. Si usted no es el receptor autorizado, o por error recibe este mensaje, favor borrarlo inmediatamente. Cualquier retención, difusión, distribución, copia o toma cualquier acción basado en ella, se encuentra estrictamente prohibido.