



### **FIJACIÓN EN LISTA**

PROCESO:	RESPONSABILIDAD CIVIL
DEMANDANTE:	NÉSTOR LÓPEZ OSORIO Y OTROS
DEMANDADO:	CASS CONSTRUCTORES S.A.S. Y OTROS
RADICACIÓN:	190013103006-2019-00141-00

Hoy, 28 de mayo de 2025, siendo las 8:00 am, se fijan en lista la nulidad propuesta por la señora IVETTE HERNÁNDEZ ULLOA representante legal de la sociedad CASS CONSTRUCTORES S.A.S., fundamentada al numeral 8ª del artículo 133 y Artículo 134 del Código General del Proceso, por el término de un (01) día, de conformidad con lo establecido en el art. 326 y 110 del C.G.P. Queda a disposición de la parte contraria por el término de tres (03) días, a partir del veintinueve (29) de mayo de 2025.

  
**ANA RAQUEL MARTÍNEZ DORADO**  
Secretaria

---

**Incidente de nulidad proceso No. 19001310300620190014100 Dte NESTOR LOPEZ OSORIO Vr. CASS y Otros**


---

**Desde** Ivette Mireya Hernandez Ulloa <subgadministrativa@cassconstructores.com>

**Fecha** Lun 3/03/2025 14:44

**Para** Juzgado 06 Civil Circuito - Cauca - Popayán <j06ccpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**CC** sefenicholls@gmail.com <sefenicholls@gmail.com>; santiago castaño ramirez <notificacionesjudiciales@sura.com.co>; notificacionesjudiciales@allianz.com <notificacionesjudiciales@allianz.com>; Direccion Contable <dfinanciero@cassconstructores.com>

 1 archivo adjunto (129 KB)

Incidente de Nulidad proceso NESTOR LOPEZ OSORIO.pdf;

No suele recibir correo electrónico de subgadministrativa@cassconstructores.com. [Por qué es esto importante](#)

SEÑORES

JUZGADO SEXTO (6) CIVIL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA

E. S. D.

REF: Proceso de Responsabilidad Civil Extracontractual.

RAD: 19001310300620190014100.

DEMANDANTE: NESTOR LOPEZ OSORIO Y OTROS

DEMANDADOS: CASS CONSTRUCTORES Y OTROS.

ASUNTO. Incidente de nulidad por indebida notificación, fundado en la causal 8 del Artículo 133 del Código General del Proceso.

IVETTE HERNANDEZ ULLOA, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 33.369.805 expedida en Tunja (B), con tarjeta profesional número 159.120 del C.S.J., obrando como representante legal de la sociedad CASS CONSTRUCTORES S.A.S, demandada dentro del proceso de la referencia, comedidamente solicito a su despacho que previo el trámite del proceso correspondiente, proceda usted tener el cuenta el incidente de nulidad que se sustenta en los documentos adjuntos.

Remito Link con las pruebas anunciadas en el incidente así:

 [NESTOR LÓPEZ OSORIO](#)

Cordialmente

**Ivette Hernandez Ulloa**  
**Representante Legal**  
**CASS CONSTRUCTORES S.A.S.**  
**Tel. 3204890532 – 601 4322685**



Este documento es propiedad de la organizacion puede contener información privilegiada o confidencial. Por tanto, usar esta información y sus anexos para propósitos ajenos a los de la organizacion., divulgarla a personas a las cuales no se encuentre destinado este correo o reproducirla total o parcialmente, se encuentra prohibido en virtud de la legislación vigente. La compañía no asumirá responsabilidad sobre información, opiniones o criterios contenidos en este correo que no estén directamente relacionados con la organizacion Si usted no es el destinatario autorizado o por error recibe este mensaje, favor borrarlo inmediatamente. De igual manera la informacion contenida en este mensaje cumple con la ley estatutaria 1581 DE 2012 cualquier solicitud por favor dirigirla de forma electronica a [infohdcass@cassconstructores.com](mailto:infohdcass@cassconstructores.com)

**SEÑORES**

**JUZGADO SEXTO (6) CIVIL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN – CAUCA**

**E. S. D.**

**REF:** Proceso de Responsabilidad Civil Extracontractual.

**RAD:** 19001310300620190014100.

**DEMANDANTE:** NESTOR LOPEZ OSORIO Y OTROS

**DEMANDADOS:** CASS CONSTRUCTORES Y OTROS.

**ASUNTO.** Incidente de nulidad por indebida notificación, fundado en la causal 8 del Artículo 133 del Código General del Proceso.

**IVETTE HERNANDEZ ULLOA**, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 33.369.805 expedida en Tunja (B), con tarjeta profesional número 159.120 del C.S.J., obrando como representante legal de la sociedad CASS CONSTRUCTORES S.A.S, demandada dentro del proceso de la referencia, comedidamente solicito a su despacho que previo el trámite del proceso correspondiente, proceda usted a efectuar las siguientes:

#### **DECLARACIONES**

**PRIMERO:** Declarar la nulidad del trámite de notificación de fecha 12 de agosto de 2024 del auto de fecha 14 de noviembre de 2019, a una de las empresas demandadas CASS CONSTRUCTORES S.A.S, al adolecer el trámite de notificación de vicios procesales que no se ajustan a derecho y que vulneran el derecho de defensa y debido proceso.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de la anterior declaración se ordene realizar la notificación personal a la empresa demandada CASS CONSTRUCTORES S.A.S de la providencia del 14 de noviembre de 2019 en debida forma y se nos permita conocer íntegramente y en forma clara y legible todos los anexos de la demanda.

Las declaraciones que preceden se fundan en la siguiente:

#### **CAUSAL INVOCADA**

La empresa que represento CASS CONSTRUCTORES S.A.S, ha estado ausente de la acción por razones no atribuibles a ésta, las causas se fundan en las causales y condiciones consagradas para nulidad en el numeral 8ª del artículo 133 y Artículo 134 del Código General del Proceso, en consideración a que en el acontecer procesal del asunto de la referencia, específicamente dentro del trámite de notificación a mi

representada no se efectuó en debida forma, tal y como se sustenta con los siguientes:

## HECHOS

**PRIMERO:** Mediante Auto de fecha 14 de Noviembre de 2019 el juzgado Sexto Civil del Circuito de Popayán admitió la demanda presentada por NESTOR LÓPEZ OSORIO Y OTROS, contra CASS CONSTRUCTORES SAS Y OTROS, ordenando dentro de otros aspectos, la notificación al extremo demandado.

**SEGUNDO:** El demandante luego de varias complicaciones con este aspecto, procedió a realizar la diligencia de notificación personal a la empresa que represento mediante correo electrónico, remitiendo para el efecto los siguientes archivos:

- Auto que admite demanda (PDF1)
- Escrito de demanda (PDF 2)
- Oficio que comunica la existencia de la demanda (PDF OFICIO NOT)
- Anexos (PDF 3)
- Poderes (PDF 4)
- Certificados de Existencia de Representación Legal (PDF 5)

**TERCERO:** Al parecer la notificación esta remitida fue hecha en debida forma de no ser porque los archivos presuntamente de los anexos con las pruebas de la demanda y los poderes son ILEGIBLES en partes, con lo cual se complica que se pueda ejercer el derecho de defensa en debida forma, teniendo en cuenta que los elementos probatorios no pueden leerse y no se pueden controvertir.

**CUARTO:** Se destaca que con anterioridad a éste a correo, no fue conocida por la empresa que represento la demanda y sus anexos, por lo que le era imperioso al demandante remitir con la notificación personal de auto admisorio de la demanda, los documentos que acompañan la misma en debida forma, lo cual no ocurre aquí, pues las primeras unas son borrosas, otras son ilegibles y algunas si son claras por lo que no se puede establecer con claridad sobre el material probatorio aportado para su debida y justificada contradicción.

La entrega efectiva (entiéndase también por medios electrónicos) del auto admisorio y sus anexos es fundamental para que el demandado cuente con todos los elementos necesarios para estructurar su defensa. Si esta notificación no se realiza de manera adecuada, podría afectarse el

debido proceso, lo cual habilita la interposición de recursos, incidentes como el aquí incoado o, incluso podría dar lugar a desplegar acciones constitucionales para proteger los derechos vulnerados.

**QUINTO:** Se tipifica entonces, la causal de nulidad consagrada en el numeral 8º del artículo 133 del Código General del Proceso, la cual debe ser decretada por su Despacho, dado que se están vulnerando derecho procesales y fundamentales como el derecho a la defensa y el debido proceso.

### **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

Invoco como fundamento de derecho el numeral 8º del artículo 133 del Código General del Proceso, así:

**“ARTÍCULO 133. CAUSALES DE NULIDAD.** El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:

(...)

8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.

Cuando en el curso del proceso se advierta que se ha dejado de notificar una providencia distinta del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, el defecto se corregirá practicando la notificación omitida, pero será nula la actuación posterior que dependa de dicha providencia, salvo que se haya saneado en la forma establecida en este código.

**“ARTÍCULO 134. OPORTUNIDAD Y TRÁMITE.** Las nulidades podrán alegarse en cualquiera de las instancias antes de que se dicte sentencia o con posterioridad a esta, si ocurrieren en ella.

La nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento en legal forma, o la originada en la sentencia contra la cual no proceda recurso, podrá también alegarse en la diligencia de entrega o como excepción en la ejecución de la sentencia, o mediante el recurso de revisión, si no se pudo alegar por la parte en las anteriores oportunidades.

(...)

La nulidad por indebida representación, notificación o emplazamiento solo beneficiará a quien la haya invocado. Cuando exista litisconsorcio necesario y se hubiere proferido sentencia, esta se anulará y se integrará el contradictorio.”

(Apartes Subrayados fuera del texto original)

Ahora y descendiendo a tema de la idoneidad de la notificación electrónica para que ésta se entienda surtida se tiene que la doctrina y la jurisprudencia han establecido:

“La notificación electrónica, regulada principalmente por el Decreto 806 de 2020 y adoptada de forma permanente por la Ley 2213 de 2022, ha revolucionado la forma en que se efectúan las notificaciones en el sistema judicial colombiano. Este tipo de notificación, cuyo uso se incrementó tras la pandemia de COVID-19, permite una mayor agilidad y eficacia en los procesos, al enviar las comunicaciones judiciales mediante correos electrónicos registrados por las partes en el expediente.

El uso de medios electrónicos no exime a la parte demandante de la responsabilidad de garantizar que la contraparte reciba los anexos de la demanda, como fue abordado en la sentencia 4737-2023. La Corte Suprema de Justicia explicó que si bien se presume la notificación dos días después del envío del correo electrónico, el término para contestar la demanda sólo comienza a contarse cuando el demandado tiene acceso real y efectivo a la demanda y sus anexos. Es decir, debe garantizarse que la parte demandada pueda conocer el expediente completo para que el cómputo de los veinte días comience correctamente. No obstante, esa sistemática solo resulta admisible en tanto el demandado tenga a su disposición una copia de la demanda formulada en su contra y sus anexos, pues sin el conocimiento de esas piezas del expediente no es posible concebir una estrategia de defensa armónica con las exigencias del debido proceso.

Lo dicho tiene sustento en las consideraciones que ha hecho la Corte Suprema de Justicia en varios pronunciamientos, a título de ejemplo se tiene la sentencia (CSJ STC10689-2022, 17 ago., rad. 00203-01), de la que destacamos los siguientes apartes:

*“Naturalmente que tanto el Decreto 806, como la Ley 2213 (artículos 6-4 y 6-5, respectivamente), suponen que la demanda y sus anexos fueron remitidos a la parte convocada –por medios electrónicos o físicos– antes del inicio del juicio, y con base en esa suposición, consideran suficiente con ponerle de presente el auto admisorio o el mandamiento de pago en los términos del artículo 8-3 de esos estatutos, otorgando además dos días hábiles, siguientes al envío del mensaje, como lapso prudente para presumir –de derecho– que el destinatario conoció su contenido . (...)*

*En esos eventos, la parte se considerará cabalmente notificada de la existencia del proceso apenas se verifiquen los supuestos previstos para ello, pero el término de traslado solo se contabilizará a partir del día siguiente a aquel en el que se le garantice acceso efectivo a la demanda y sus anexos.*

*En línea con lo expuesto, pueden extraerse tres conclusiones principales. (i) El artículo 8-3 del Decreto 806 de 2020 (así como la norma ídem de la Ley 2213 de*

2022) consagra un modo sustituto de notificación personal, que se hace efectivo mediante «el envío de la providencia [a notificar] como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado», debiéndose entender surtido su enteramiento transcurridos dos días hábiles, contados a partir del envío del mensaje, término que el legislador estimó suficiente para garantizar la lectura del mensaje por parte del demandado, hasta entonces ajeno por completo a la controversia judicial. (ii) Tan pronto se surta la notificación del auto admisorio de la demanda o el mandamiento de pago, bien sea por la senda indicada previamente, o por las que prevén los artículos 291, 292 o 301 del Código General del Proceso, iniciará el cómputo del término de traslado de la demanda, a condición de que la persona notificada haya tenido acceso efectivo a la demanda y sus anexos. (iii) En caso contrario, es decir, si el demandado fue efectivamente notificado de la primera providencia del proceso, pero desconoce el contenido de la demanda formulada en su contra y de sus documentos anexos, podrá solicitar al juzgado «la entrega, en medio físico o como mensaje de datos, de copia de la Rad. n° 11001-02-03-000-2023-01792-00 14 demanda y sus anexos», en los términos del canon 91 del Código General del Proceso. En esos eventos, el término de traslado solamente correrá a partir del día hábil siguiente a aquel en el que se suministraron las referidas piezas del expediente a la parte recientemente notificada»." (Apartes Subrayados fuera del texto original)

Por todo lo anterior fácil es colegir que, aunque el Decreto 806 de 2020 y la Ley 2213 de 2022 permiten la notificación y traslado mediante medios electrónicos, ello no implica el desconocimiento del debido proceso. Por ello solo puede haber control de términos cuando la parte demandada no ha tenido un acceso real a los documentos necesarios para preparar su defensa.

## PRUEBAS

**I. Pruebas Documentales.** Solicito tener como pruebas los siguientes documentos, así como la actuación surtida en el proceso de la referencia así:

1. Los archivos remitidos con la notificación que demuestran la ilegibilidad de los anexos.
2. Correo de notificación que remite al envío de los documentos ilegibles.
3. Certificado de existencia y representación de CASS CONSTRUCTORES SAS no mayor a 30 días que acreditan mi calidad de representante legal.



## PROCESO Y COMPETENCIA

A la presente solicitud debe dársele el trámite indicado en el Artículo 133 del Código General del Proceso y siguientes.

Es usted competente para resolver esta solicitud por estar conociendo del proceso principal.

## NOTIFICACIONES

La suscrita en la CARRERA 7 KILÓMETRO 16 VEREDA FUSCA LOTE CHOSUA – CHÍA CUNDINAMARCA o E-mail [dfinanciero@cassconstructores.com](mailto:dfinanciero@cassconstructores.com).

Atentamente,



**IVETTE HERNANDEZ ULLOA**

C.C. No. 33.369.805 de Tunja

T.P. No. 159.120 del C. S. de la J.