



**INFORME AUDIENCIA ART. 181 CPACA || MARCO FIDEL LOAIZA Y OTROS || RAD. 2014-01235
ACUMULADO 2014-00450 - 2014-00446 hoy 2018-00601 Y 2015-00112 || CÓD. 13963 - 18157**

Desde Kennie Lorena García Madrid <kgarcia@gha.com.co>

Fecha Mar 29/10/2024 16:45

Para Informes GHA <informes@gha.com.co>; Nicolas Loaiza Segura <nloaiza@gha.com.co>; Juan Sebastian Bobadilla <jbobadilla@gha.com.co>

CC CAD GHA <cad@gha.com.co>; María Fernanda López Donoso <mflopez@gha.com.co>; Jessie Daniella Quintero Rincón <jquintero@gha.com.co>

Estimados, buenas tardes,

Amablemente informo para su conocimiento y trámite consecuente que el día de hoy, **29 de octubre de 2024**, se llevó a cabo en el H. Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, la audiencia de que trata el artículo 181 del CPACA y en el que se surtieron las siguientes etapas:

1. Verificación asistencia.

2. Sustitución de testigos: El demandante solicita se sustituya el testimonio de los señores Antoinette Avice Echeverry, Liliana Morcillo y María Isabel Diago. Se niega tal solicitud por improcedente y no se presentan recursos.

3. Practica de pruebas: Se practicas las siguientes testimoniales:

TESTIGOS DE LA PARTE ACTORA:

2018-00601-00

TESTIGO: DIANA MARCELA VALENCIA GUZMAN: (ella es demandante en el proceso 2015-00112)
Relato: Bueno, yo aparte de ser testigo, soy demandante, yo iba en el medio de transporteexpreso pradera el día del accidente iba sentada en la parte de adelante con el señor conductor, la señora que falleció. Salía de mi trabajo, salí a las 19:00 h de la noche de mi turno en la clínica Rafael Uribe Uribe y venía para acá para Palmira, sucedió el accidente, cayó la rama de un árbol y un árbol muy grande entonces era prácticamente como un árbol pequeño que tiene el parabrisas del bus, el conductor hizo una maniobra, pues excelente pudo meter el bus al Cañadosal sin que se volteara ni nada. Y allí nos sacaron, pues a mí me ayudaron a salir, nos llevaron a la clínica y allá estuve hasta la madrugada del otro día y pues por eso estoy aquí, por ese accidente que sufrí.(...)

Preguntas del Demandante:

Pregunta: ¿conoce al señor Miller Landi Solano Muñoz y a sus hijos Lizeth Daniela Valencia Solano y Sebastián Valencia Solano? **Rta:** Si Iseñor, los conozco. **Pregunta:** ¿hace cuánto los conoce y por qué los conoce? **Rta:** Los conozco a raíz del accidente. Hace 12 años. **Pregunta:** ¿usted conoce al señor Marcos Fidel Loaiza Marín y a los hermanos Emmanuel David Jorge Armando Loaiza Martínez y al hijo del señor Jorge Armando él se llama Joel Loaiza Riascos? **Rta:** Sí, señor . **Pregunta:** ¿ Usted Conoció al señor Danilo Valencia Quintero el fallecido conductor de la del bus se expresa pradera? **Rta:** Pues lo tenía presente, porque yo todos los días viajaba en Expreso pradera y muchas veces me tocó de conductor. **Pregunta:** ¿Manifiesten el despacho, por favor, si usted ha visto afectada a la señora Miller

landi Solano, porque ese es el objeto de la prueba, se le ha visto afectada y se ha visto afectados a sus hijos Vicente, dice Daniela Valencia Solano y Sebastián Valencia Solano por la pérdida del esposo de ella, porque el fallecido era el esposo, señor Danilo Valencia?? **Rta:** Sí, señor, la he visto afectada. **Pregunta:** ¿Se ha visto afectados a los señores Marcos Fido, al señor Emmanuel David y Jorge Armando, los hermanos Loaiza Martínez, y a su hijo Joel Loaiza Riascos?? **Rta:** Sí, señor. **Pregunta:** ¿De qué manera manifiesten el despacho, por favor, de qué manera los ha visto afectados, cuántas veces y en dónde? **Rta:** Pues los he visto afectados cuando nos hemos reunido en cuestiones, pues como del proceso, Ellos me preguntan qué, qué fue lo último que dijeron que cómo quedó, pues porque yo estuve allí presente. La señora Miller Landy. Cada que me pregunta, pues a ella se le salen las lágrimas. Ella me dice que yo fui la última persona, pues como que escuchó a su esposo. el esposo de la señora fallecida, don Jorge. Ellos también me preguntan que como que qué pasó, que qué vi yo en ese momento y se ven obviamente afectados, pues porque ya no están y muchas cosas de lo que yo les cuento. Son cosas por lo menos que el amigo de la de la fallecida, doña Fanny, que la dejó para coger el bus. Él les contó, y cuando yo les conté, él decía, sí, él nos dijo exactamente lo mismo. Y en ese momento se ven, pues acongojados tristes de recordar a su esposa a su mamá a su abuela de pronto y no tenerla allí.

Preguntas del apoderado demandado:

Pregunta: ¿puede indicarle al testigo al despacho. ¿Cuál era aproximadamente la velocidad a la cual se desplazaba en ese momento que ocurrió el accidente? **Rta:** Pues yo diría que por ahí a unos 50 km/h, porque nosotros eso fue entrando ya a Palmira. Y la primera parada que hace el bus generalmente es en la Universidad Antonio Nariño, que es a unos pocos metros. Pues no sé si pocos o muchos, yo digo pocos, porque cerquita o no, en carro o en bus de donde fue el accidente. **Pregunta:** ¿Usted recuerda cómo eran las condiciones en ese momento climáticas en el momento en que ocurrió el accidente? **Rta:** Estaba totalmente tranquilo, no había lluvia, no había ventarrones. Era un día sin nada, pues como diferente a normal. Por la noche, pues porque fue la noche fue la noche. **Pregunta:** ¿Qué horario fue? **Rta:** Pues más o menos a las 8:05 h 20:10 h de la noche. **Pregunta:** Usted sí sabe, obviamente sí sabe y le consta. El señor que iba conduciendo el vehículo. ¿Cuántas veces puede ir y regresar en esos trayectos? **Rta:** No, de eso no lo sé.

Preguntas de la Unión Temporal

Pregunta: ¿cuáles eran las condiciones de la vía antes del accidente- La señalización o si había de pronto alguna situación que usted quiera manifestar en este momento? **Rta:** No, la vida siempre ha sido, pues buena. Me refiero a que uno no encuentra, pues como huecos ni nada de esas cosas o que los buses en esa época tuvieran que esquivar. Sí como cosas en la vía, la o sea la recta. Cali, Palmira para mí siempre ha estado en buen estado con respecto, pues como al a la carretera. **Pregunta:** ¿En esos trayectos que usted realizaba diariamente, en algún momento se pudo percatar de la existencia de alguna zona que estuviera en condiciones no óptimas para que el concesionario de pronto realizara alguna actividad sobre la misma e informar a concesionario para, bueno sí, para que realizara esa actividad? **Rta:** No, pues uno de pronto veía de vez en cuando, después de un aguacero o algo, una zona en el piso, cosas así, pero que yo diga que yo sé de árboles como para yo decirles, vea ese árbol, hay que cortarlo, tienen que revisarlo, pues no, además uno pasa en bus, yo pasaba en bus y pues la verdad nunca me iba como pendiente de que si los árboles estaban bien o mal. **Pregunta:** ¿Usted puede indicar al despacho cuáles eran esos comentarios que usted de pronto le informaba a estas personas con relación al accidente? **Rta:** Pues yo tengo muy presente ese ese día. Yo siempre cogía el bus en el terminal fui la segunda persona en subirme al bus y la señora Fanny cogió el bus más o menos donde queda apenas uno da la vueltita, pues al romboi cuando sale el terminal donde queda la panadería muy famosa que en estos momentos no, no tengo presente el nombre. Ella más adelantico cogió el bus a ella la dejó allí. Creo que es un compañero de trabajo que iban en moto y ella ahí se subió al bus en ese en ese sitio pues obvio, cuando yo me Subí al Bus estaba el conductor que era el que iba manejando. Cuando yo hablé con los familiares de la señora Fanny, ellos me decían, pues que si yo me acordaba de algo, yo les conté y el hijo me decía que era lo mismo que le había dicho, pues el compañero de trabajo, que era el que la había llevado a coger el bus, que si ella me había hablado en el transcurso del viaje, yo le decía que no, que ella se subió y se sentó y callada todo el tiempo. Igual,

pues yo no la conocía ni nada y uno no es que entable conversación así con nadie. Con la señora Millerlandy Cuanto la rama choca el parabrisas del del Bus el señor Danilo, lo único que él dijo fue tranquilos, que todo está bien eso fue lo único que él dijo ya cuando el bus paró, porque yo me tapé la cara, yo vi la rama venir hacia pues que nos iba a pegar yo me tapé la cara ya cuando el bus paró ella estaba recostado en el timón del bus y ya o sea, eso fue lo único que él dijo, y yo pienso que él alcanzó a dejar el bus allí ya él quedó inconsciente o no sé, y ya la señora Fanny también estaba allí. Pues al lado mío, no sé cómo explicar, pero yo todo el tiempo supe que ella ya estaba muerta, o sea, que ella ya había fallecido. No sé por qué si era, porque no se movía. Pues todas esas cosas. Yo se las he contado a ellos porque ellos me las han preguntado y les afecta pues como. No sé recordar esos últimos momentos o saber qué los últimos momentos, pues soy yo la única que vivió en su allí con ellos.

Pregunta: ¿Señora Diana, por favor, Sírvanle indicar el despacho si de pronto en el bus iba personas de pie o qué tan lleno iba al bus en el momento del accidente? **Rta:** Pues eso no podría decirlo, porque como te digo, yo fui segunda en subirme y lo y lo tengo muy presente porque el uso anterior cuando yo llegué ya se había subido mucha gente como yo me bajo, pues prácticamente entre los primeros yo decía, no, es que para salir, para incomodar, espero el otro y espere el bus donde fue el accidente, yo iba en la parte de adelante, eso tenía solo como una puerta pequeñita por donde uno entraba, no era destapado para uno era hacia atrás y la verdad yo me fijé qué tanta gente iba, o sea, yo me subí como todos los días que salía de trabajar y no, o sea, no nunca reparaba si el bus iba lleno, si iba o puestos disponibles, la verdad, no.

Pregunta del apoderado Mauricio:

Pregunta: ¿De acuerdo a lo que mencionó en el relato, la testigo mencionó que iba en los asientos delante en ese sentido, usted nos puede indicar si le consta o si lo recuerda, si las personas que iban delante en el bus iban con cinturón de seguridad? **Rta:** Yo iba con cinturón de seguridad y eso lo recuerdo y el conductor. Lo recuerdo porque a mí se me hizo difícil salir del del bus, o sea, me tuvieron que ayudar por que habían muchas latas p no sé cómo decirle, pues estructura del bus que me comprimía y la gente las movió para yo poder salir y entonces él, o sea, estaba muy incómodo para el cinturón de seguridad para alzar el apoyabrazos a mí me tocó levantarlo para poderme deslizar como de lado y poder salir por debajo o sea, yo me deslicé y salí fue como por debajo. **Pregunta:** ¿y las otras dos personas que iban adelante iban con cinturón de seguridad, entre ellas el conductor? **Rta:** El conductor iba con cinturón. Sí, él iba con cinturón de seguridad. **Pregunta:** ¿y la señora que iba al lado suyo? **Rta:** No, señor, es que ella iba, o sea, cómo le explico, ella iba. No en una silla, sino en algo allí provisional **Pregunta:** ¿no iba en un asiento que hiciera parte del vehículo? **Rta:** No Señor.

LEYDA CASTILLO MINA: yo conozco que el señor falleció por un accidente de tránsito en el momento del fallecimiento yo era vecina de la señora Miller y los hijos y acompaña el proceso de todos ellos y sus hijos que fueron afectados por el fallecimiento del señor Danilo quien falleció en el accidente (...) era el conductor del bus en ese momento (...) fuimos vecinos unos 8 años (...) cuando yo llegue a esa casa ellos estaban pequeños la niña estaba en la adolescencia y el niño pequeño unos 8 o 10 años, yo conocí al señor Danilo (...) muy afectos porque ellos eran una familia muy unida muy bonita, papá, mamá y sus hijos, la señora miller era ama de casa y lo era en ese momento y el señor Danilo era quien apoyaba en lo económico era un señor muy centrado, muy colaborar, muy solidario muy buena persona, muy atenta muy entregado a su hogar en el momento que el desaparece se siente el vacío de esa familia y entonces a ellos les toco empezar de cero, empezar de nuevo, volverse a construir y en e ese proceso si los vi muy afectados, primero por los ingresos económicos porque el señor era muy atento que no les faltara nada y lo segundo era que era una persona muy centrada llevaba a sus niños por un camino que diría yo ideal (...) muchísimas veces porque aparte de vecina era muy amiga de la familia porque de manera permanente recordaba al señor y los veía afectada si no era el uno era el otro o era el niño porque estaba simplemente triste porque el papa no estaba o era la esposa porque estaba sola y mas cuando el era el soporte económico (...) yo lo acompañe al sepelio porque yo vivía sola con mi hijo y el me ayudaba mucho era muy colaborador y era querido en mi casa (...) una parte que me parece dolorosa del accidente el no murió en el accidente sino que murió después y la familia estaba muy aferrada en que pudiera sobrevivir y ese momento fue muy doloroso para ellos. (...)

2015-00112-00

LEONARDO GRUESO GALINDO: Relato: “nosotros estábamos de turno el día del accidente y pues ella todos los días tenía que ir al terminal a coger su transporte para viajar a Palmira y saliendo del turno y yendo para su casa tuvo el accidente y luego ya empezaron lo que le ocurrió a ella, las heridas y todo eso las intervenciones que le hicieron de las heridas y todo y se que tuvo el accidente por se cayó la rama de un árbol. El accidente fue hace mas o menos 12 años. (...) a ella me refiero a la señora Diana. (...) Me consta porque todos nos dimos cuenta y como manteníamos en contacto nos dimos cuenta el día que ella se accidentó yo Sali de turno ese día con ella yo me fui para la casa y a como a la hora y media llamaron a un grupo que teníamos en el trabajo contando que ella se había accidentado y todo lo que había ocurrido (...) nosotros fuimos compañeros y la conozco hace 15 años. (...) después del accidente ella quedó afectada física y mentalmente ya le daba miedo viajar a su casa por temor de que se fuera a accidentar o que le ocurriera algún accidente pues viajando para su casa y ella físicamente quedó con sus heridas, tuvo creo que 1 mes incapacitada y tuvo varias heridas en su rostro en su cuerpo en sus brazos (...) claro con el temor de viajar porque tenía su niña muy pequeña y que le ocurriera algo ella quedo su miedo con su angustia yo si la vi triste en varias ocasiones. (...) ella nos contó que había sido muy horrible porque le había tocado ver a la señora que falleció porque quedo encima de ella y ella metida dentro de las latas del bus y lo único que hacía era pensar en su hija y solo escuchaba como la gente decía pues que si quedo viva quedo viva sáquenla de aquí, quítenle esa lata de encima y muy horrible (...)

ÁLVARO ANDRÉS RODRÍGUEZ CASTRO: Relato: “yo fui novio de ella - respecto del accidente que fue ocasionado el 27 de agosto, un accidente de tránsito en el que se desplazaba un autobús desde Cali hacia palmira en el cual venia presente Diana Valencia ya ingresando a la ciudad palmira se presentó un accidente cayo una rama de un árbol sobre el autobús y perdió el control, yo recuerdo que cuando llegue al lugar de los hechos cuando ocurrió el accidente llegue buscando a Diana valencia que en ese momento nosotros teníamos una relación, éramos novios, con ayuda de un amigo que me acompañó al accidente fue que pudimos subirla a la ambulancia con lo debido fuera de todo lo que se había presentado en ese momento en el lugar de los hechos (...) en el momento somos amigos (se refiere a Diana) (...) en el momento de los hechos éramos novios teníamos una relación (...) si señor debido al accidente si tuvo unas complicaciones como traumas (...) en ese entonces como teníamos una relación estaba mas pendiente de ella y su recuperación, en ese tiempo cuando hacíamos viajes por ejemplo al Cali o yumbo o calima ella como que la presencia de los autobús y arboles generaba como un trauma y un susto hacia ella entonces uno como que ahí entraba a la calma con ella pero entendiendo lo del accidente y la afectación a la parte personal pues las cicatrices y todo que ella tiene le generó también un trauma generada en el cuerpo (...) una vez entrando a palmira por los lados de la 42 precisamente por donde ocurrió el accidente ahí cuando nosotros estábamos pasando por ese momento por ese espacio yo sentí como que ella se bajoneó y como que le paso algo porque le recordó en ese momento la trayectoria del autobús y del accidente pero si estuvo afectada un buen tiempo (...) en el momento no lo tengo muy presente cuando yo llego entro a buscar a directamente a Diana en ese momento llegaron mas ambulancias pero no lo tengo presente cuantas personas habían (...) yo me encontraba en casa nosotros vivíamos en el barrio al prado y de ahí a la casa al accidente unos 10 minutos ella ya estaba próxima a llegar a casa (...) ella me llama y le respondo y me dice que si puedo ir que se había accidentado por el lado de marinela, ella misma me hace la llamada (...) en el momento no me cuenta por el trauma por el shock porque fue un momento que paso muy rápido, sintieron el desvío y después las virutas y no comentamos porque no quería recordarlo (...) ella me comentaba que ellos venían en la ruta normal y cuando sintieron el impacto y que después sintieron el desvío del autobús, cuando cayo la rama se desestabilizaron y la buseta perdió el control (...) a la entrada aquí siempre se anda normal (..) unos 30 km o unos 50km si no estoy mal pero no recuerdo si iban rápido o despacio no lo recuerdo (...)

BRENDA ELPIDIA DE LOS RIOS: yo era la jefe de la señora Diana valencia donde era auxiliar ella sufrió un accidente de regreso a su casa donde la dejo muy afectada de salud y psicológicamente (...) la conozco – señora Diana- hace aproximadamente unos 17 años (...) la colaboradora era en el anterior

trabajo muy activa regularmente en todos sus actividades pero luego de sufrir ese accidente era una colaboradora que se encontraba ya muy sola, muy temerosa, muy inseguridad regularmente se encontraba de pronto en una actividad y usted la veía llorando y cuando uno le preguntaba ella manifestaba el temor que tenía por lo menos a tener que salir a coger transporte y volver a transitar por esa vía, el temor a pasar por debajo de los árboles entonces fue un cambio bastante brusco en su comportamiento (...) la cantidad de tiempo incapacitada no lo recuerdo el termino de lesiones fueron bastantes graves tenía golpes ,rupturas al nivel del ojo, heridas en todos los brazos, tenía esquirlas de muchos vidrios porque entiendo ella iba adelante del bus, y el accidente se da por una caída del árbol que rompe el vidrio panorámico donde ella iba e la parte de adelante, entonces tenía muchas esquirlas por todo el cuerpo, en las manos, en el pie en una de las mano tuvo una herida que tuvo varios puntos una de sus manos estuvo muy afectada (...)

TESTIGO DE LA LLAMADA EN GARANTIA – MAPFRE

EDWIN AMARA RANGEL – agente de tránsito: Relato: Bueno, lo que recuerdo esa noche, eso fue en la noche ya casi entregando turno nos encontramos realizando tercer turno ya para entregar turno a las 22:00 H de la noche, pero Eso fue, ese accidente si mal no recuerdo eso fue entre las 20:00 H las 21:00 h no recuerdo muy bien la hora exacta o ya fue terminando casi turno pues nos reportan un accidente de tránsito ya en la entrada del municipio de Palmira en sentido un Cali *Palmira el cual estaba involucrado un mundo expreso pradera cuando llegamos al lugar pues encontramos el accidente que nos habían reportado y pues al verificar la situación pues procedimos a hacerlo los actos urgentes que fueron la elaboración del informe del accidente respectivo propio el respectivo croquis la atención de los ciudadanos afectados, el cual entre ellos hubieron estuvo fallecido el conductor, otros pasajeros estuvieron también fallecidos y otros tantos también estuvieron lesionados. Todos esos pasajeros lesionados fueron trasladados a la Clínica Palma Real y allá se elaboraron el resto de las diligencias. Como podemos observar en el lugar de los hechos la causa del accidente fue producido por la caída de una rama de un árbol que se encontraba en inmediaciones, el cual directamente impactó en el panorámico de bus y golpeó directamente al constructor, sinceramente del impacto y de desde la rama le hace perder al conductor haciéndose haciendo salir en bus hacia la zona verde, costado derecho de la vía en donde terminó finalmente la trayectoria del vehículo. Es como causa hipotética del accidente de tránsito que colocamos según recuerdo fue la caída de la rama, que fue la la causa del siniestro. Podemos observar que pues en ese tiempo, pues el clima se encontraba normal, no había no había ráfagas de viento que pudiera de pronto ser el detonando causante que la rama se pudiera haber caído, también observamos que la rama se encontraban siempre en un estado avanzado de descomposición y pues la causa de pronto de que la rama haya caído fue para por la descomposición de la rama del árbol y por tanto pudo ocasionar esa ruptura de la rama y causar el accidente impactando con el vehículo con el bus.

Preguntas del Magistrado: Pregunta: ¿Usted supo la investigación del tránsito de respectivos inspectores de tránsito, el que concluyó? **Rta:** No nosotros simplemente hicimos las diligencias eso igual se ingresó todo eso a la Fiscalía toda la información se ingresó a la Fiscalía y hasta ahí ya terminó nuestra labor.

Preguntas de Mapfre: Pregunta: ¿Usted nos puede indicar cómo eran las condiciones de la vía, o sea, el estado de la vida per se, ¿cómo era para el momento de los hechos? **Rta:** Pues el estado de la vía, normal en buen estado, la vía sí estaba en un muy buen estado, pues igual es una vía concesionada por lo general se encuentra en buen estado, pues la iluminación en el sector, si de pronto un oco regular y en los alrededores se encontraban pues mucha vegetación, en este caso árboles frondosos y el estado del clima normal, no había lluvia, no había viento, eso lo que puedo recordar de esa noche. **Pregunta:** ¿Pero usted sabe que Significa que era una vía concesionada a qué hace referencia? **Rta:** Pues yo creo que hasta ese punto, ese la vía concesionada estaba a cargo de -Bueno, tengo conocimiento de que esa vía pues de lo que es la reta Cali- Palmira se encuentra a cargo de una empresa que es la que se encarga de una concesión que es la que se encarga de mantener el buen estado de las vías de que la capa asfáltica este en muy buen estado, que tenga señalizaciones, que

tenga buena iluminación El de mantenimiento de la vía, tanto de la parte física de la misma carretera, como también de las señales de tránsito de las de la vegetación, eso es lo que se entiende por estar concesionada de la vida está a cargo de una empresa que se encarga de eso y el mantenimiento de la misma. **Pregunta:** ¿Usted nos indica específicamente que para ese día no había llovido, pero yo le pregunto, es por la temporada? ¿Era una temporada del año de lluvias? **Rta:** No que yo recuerde no, que haya habido temporada de lluvias no. **Pregunta:** usted lo recuerda más o menos para el momento de los hechos, ¿Cuánto era la velocidad permitida para transitar en ese tramo de la vía? **Rta:** Pues ese tramo de la vía, pues la velocidad permitida en esa época en ese sector es más o menos de 80 km/h. No recuerdo muy bien, sí. En ese sector todavía estaba autorizado los 100 km/h. **Pregunta:** ¿Edwin le pregunto cuánto tiempo después de ocurrió el hecho, llegó a usted? **Rta:** Póngale que un promedio por ahí de 15 minutos de que nos informaron porque estamos siempre retirados del del sector. **Pregunta:** ¿Usted era frecuente que transitara por ese tramo? **Rta:** Sí, por lo general si. **Pregunta:** ¿En algún momento usted de pronto haya caído en cuenta de ese tema de la rama, o no era visualmente, pues digamos para las personas no se podía ver, pues a lo lejos, visualmente no se podía observar ese tema? **Rta:** Pues por lo general, sí, pero ese sector siempre se ven trozos de ramas caídas, pero no tan grandes generalmente, pues como la concesión, igual ellos tienen sus inspectores viales y ellos son los directos encargados de velar por el mantenimiento de las arboles para evitar precisamente eso de que caigan ramas de gran tamaño o ya sean más pequeñas que puedan causar un accidente de tránsito, porque igual sí cae un trozo de rama que pueda que pueda afectar, digamos un motociclista, porque igual la puede pisar si puede perder el control del vehículo o en este caso, como cayó una rama más grande, entonces puede ocasionar lo que lo que ocurrió con el bus de expreso Pradera, pero igual el límite de la concesión llega hasta ahí, hasta también los cubre esa zona, pues me imagino que ellos son los directos encargados del mantenimiento de la flora en el en ese sector, igual en todo el todo el recorrido de la de la recta Cali- Palmira en ocasiones se ven partes de ramas caídas, ya sea por los árboles que ya presenta en estado de composición de las ramas o por causa de efectos externos, como son los fuertes vientos que puedan ocurrir, que también hacen que las ramas también se caigan, se rompan y caigan a la vida. **Pregunta:** ¿Usted me dice que usted transitaba frecuentemente por ese tramo, de la vía? ¿Para usted era visible el tema de la rama o digamos usted se dio cuenta o cayó en cuenta al momento del accidente? **Rta:** No, pues pasarlo pasándolo por ahí uno ve los árboles, ve la rama y todas esas cosas, pero igual uno no identifica, si esa rama, qué nivel de descomposición tenga para posteriormente caerse. **Pregunta:** ¿Pero mi pregunta va más encaminada, es usted tú en sus manos algún informe, alguna prueba que certificara ese tema de descomposición de la rama? **Rta:** No, pues uno normalmente se da cuenta uno como policía de tránsito uno se percata de esa situación que uno podría pasar un informe de policía informando esa novedad, pero personalmente no teníamos visualizado esa situación. **Pregunta:** ¿Don Edwin, sabe usted si anteriormente se había hecho alguna, digamos alguna información sobre esta rama? **Rta:** No.

Preguntas del Dr. Londoño: **Pregunta:** ¿Usted cree que el motorista en ese accidente tuvo algo que ver? **Rta:** Pues sinceramente, independientemente de la velocidad que pudo haber llevado el conductor, ya sea la reglamentaria o no, pues ese impacto que tuvo ese bus, según recuerdo, fue bastante fuerte, fue directamente al panorámico y precisamente hacia la parte del conductor. Tengo un recuerdo y por más que sea, por muy rápido que venga, por muy lento que venga ese impacto no sé si pudo haber sido la causa principal del fallecimiento del conductor, pero lo que sí es que a la velocidad que haya podido venir el señor esa rama tuvo mucho que ver en el accidente, pues el impacto fue directamente al panorámico no fue a un lado, no fue al pecho, fue directamente al panorámico y cualquier productor pierde el control del vehículo. **Pregunta:** ¿de acuerdo a su versión anterior, entonces la velocidad no implica nada en la ocurrencia del hecho del siniestro del accidente? **Rta:** No, porque el conductor pudo haber ido rápido, igual el conductor no fue el que impactó con la rama. Fue la rama la que impactó con el vehículo correcto. Por ese lado y al salirse del vehículo, pues tampoco el Cayo fue una amplia zona a una amplia zona verde tampoco hubo un impacto que uno pueda decir el conductor se salió de la carretera y esa fue la causa del accidente. A mi concepto y por lo observado la rama tuvo mucho que ver en el accidente porque el impacto fue directamente al panorámico y hacia la parte del conductor. (...) **Pregunta del magistrado:** ¿la rama ya estaba caída cuando el bus llegó y se estrelló contra ella o si fue la rama que se estrelló contra el bus? **Rta:** Si señor magistrado ahí podían haber 3 situaciones, que la rama haya caído y haya quedado sobre la carretera y el Bus haya chocado contra la rama y haya

perdido el control, para eso tuvo que haber pegado sobre el bomper o la parte de abajo del del Bus. Que si la rama cayó y de pronto cayó sobre el techo pues no creo que hubiera presentado el siniestro de tal magnitud, pero lo que digo es la trayectoria de la rama mientras que cayó y cuando iba pasando el bus precisamente impactó el panorámico no porque de pronto que haya caído sobre el techo ni nada, pues según lo que recuerdo de esa noche, igual la rama era de un tamaño considerable. De rama no, diría que es un pedazo de tronco del árbol porque el pedazo del árbol siempre era considerable de tamaño para el impacto que ocurrió y precisamente lo que yo comentaba con mi compañero, las cosas del destino, o sea la rama pudo haber caído mucho antes o un poquito después, pero precisamente iba pasando el bus e impacto directamente fue con el panorámico, no fue contra el pecho ni contra la parte del frontal del vehículo de la parte del bómper o la parte de abajo del vehículo fue directamente hacia el panorámico del impacto. **(continúa el Dr. Londoño) - Pregunta:** ¿de acuerdo a su respuesta anterior, entonces el conductor no tuvo nada que ver? **Rta:** pues a mi consideración, no, porque es que lo que ya le he venido comentando, lo que yo logré observar es que primero el tamaño de la rama era considerable. Segundo, el impacto donde quedó incrustada la rama se observaba que fue directamente hacia el panorámico y al golpear la rama con el panorámico lo rompe, atraviesa el panorámico y alcanza a golpear al conductor por lo que le digo, ya sea a velocidad baja o velocidad alta, créame que cualquier conductor pierde el control del vehículo por tal impacto. Perfecto, no más preguntas doctor.

Preguntas del demandante: Pregunta: Manifiéstele al despacho. ¿De acuerdo con su experiencia en lo que usted pudo hacer de El informe policial en la elaboración del croquis? No sé si existan o no revisar esa parte. ¿La huella de arrastre neumático metálico cuál fue la trayectoria final del bus? El bus se volcó o logró mantenerse en pie hasta terminar la trayectoria en ese accidente. **Rta:** Tengo un recuerdo ese bus no sufrió volcamiento, lo que vi es que después del impacto, la trayectoria del vehículo fue inmediatamente hacia la derecha de la vía, de ahí fue donde se salió y quedó en la Zona verde, quedó más o menos de la calzada a donde quedó el bus, fueron más o menos unos 40 m más o menos sobre sobre la hierba, pero no recuerdo, pero volcamiento, no sufrió. **Pregunta:** Usted mencionaba al principio que habían unos inspectores de la concesión que eran los encargados de hacer la revisión de esos árboles enfermos o deteriorados. ¿Usted tiene conocimiento? ¿Con qué regularidad revisan ese follaje, esos esos árboles por parte de esos inspectores? **Rta:** Pues o sea, yo tengo entendido que si las concesiones son las principales encargadas del Estado de la vía, ya sea de la capa asfáltica y de lo que cualquier situación de cualquier obstáculo que pueda tener la vía. Hay ocasiones que de pronto la vida pueda tener un obstáculo de pronto que pase un tractocamión y se le se le safo el caucho de alguna de las llantas y a veces quedan en la vía entonces todas esas funciones deben realizar la concesión según se entiende y de pronto que ellos tenga la función de revisar la parte de la vegetación, especialmente los árboles, para evitar de que haya caída de material vegetal sobre la vía y el cual puedas ocasionar accidentes de tránsito considero que ellos son también son responsables de verificar esa situación, (...). **Pregunta:** ¿Usted recuerda si de pronto ese día se reportó la caída de pronto de alguna otra rama de otro tronco del de algo otro árbol, o solamente es? **Rta:** No que nos hayan informado de que haya caído ramas, no.

(...) **Pregunta:** ¿Usted nos puede contestar si en su experiencia en esa vía, Cali, Palmira, ¿habían ocurrido antes accidentes así parecidos de caídas de ramas o vegetales sobre la vía? **Rta:** Pues no, no podría asegurarte, pues sí tenemos conocimientos de accidentes de vehículos que se salgan de la vía y normalmente impactan contra los contra los árboles.

Preguntas de la Unión Temporal: Pregunta: ¿Quiero preguntarle particularmente si dentro de lo que usted conocía, de la vía normalmente usted veía dentro de zona aledaña o digamos, ramas que se subieran como saliendo que impidieran precisamente el tránsito de los vehículos o ramas en la parte superior que afectaran el gálibo como tal para el tránsito, o esto no se lo percató para dicha época? **Rta:** Pues normalmente en esa zona donde ocurrió el accidente de tránsito pues sí se ve a veces caía de ramas, yo la había observado, pero más pequeñas y pero más que todo, caía hacia la parte ya entre el separador vial, o sea entre la zona verde, el separador vial, pues ahí es donde se ve más que todo las caídas de ya sea de hojas, ramas, pequeñas ramas y todo así, pero ya ramas de mucho más grande, no, nunca las había visto por el sector antes. **Pregunta:** En algún momento se vio que el concesionario desarrollará como actividades complementarias de mantenimiento de la vida, tales como

rocería, cortes libre, liberación de obstáculos, derramas o actividades similares. **Rta:** Pues sí, en otro, en otros sectores sí yo veía la personal de la concesión, esto trabajando sobre eso. Igual cosa curiosa, pues recuerde que al día siguiente me acuerdo del accidente de tránsito. Si empezaron a hacerle mantenimiento a los árboles donde ocurrió el accidente. Al día siguiente cuando fui con mi compañero a pues a verificar la zona, precisamente a buscar, pues más indicios para complementar el croquis, pues las huellas de frenado situaciones, pues sí vimos personal ya realizando labores de mantenimiento a esa, a esos árboles, árboles en la en la en la zona del accidente. **Pregunta:** Actividad de mantenimiento o actividades de limpieza derivadas precisamente del accidente de tránsito que se ha presentado con anterioridad la noche anterioridad. **Rta:** Pues claro, también, porque igual del de la caída del árbol siempre quedaron otros pedazos de ramas ahí más pequeños quedaron sobre la vida, pues del impacto, usted sabe que por se proyecta más fragmentos sobre sobre la carretera. Entonces pues al día siguiente sí vimos sí, ya esas labores de mantenimiento y pues eso fue lo que se observó al día siguiente, después de que fuimos a ver cómo había quedado la vía y complementar más información para el para el informe accidente. **Pregunta:** En relación con el croquis realizado, pues en el mismo se establece relación con la trayectoria del vehículo, es que la calzada bueno es una trayectoria de 120 m y en la parte entiendo que es una zona verde de 57 M, es decir que estamos hablando de un aproximado de 186 m de distancia teniendo en cuenta la caída. – teniendo en cuenta eso si el señor hubiera transitado sobre una velocidad, digamos, de 80 km/h, el vehículo hubiera tenido toda esa trayectoria de 180 M. **Rta:** Bueno, mi apreciación sobre todo lo ocurrido como anteriormente le dije el impacto fue directamente panorámico y al conductor. Mi percepción es que el impacto al golpear el conductor, el conductor quedó completamente inutilizado, ya sea de que por el impacto haya fallecido en ese momento preciso del impacto el cual simplemente el vehículo, el conductor después del impacto no creo que haya quedado consciente o haya fallecido en ese preciso momento, porque es que no se observó que el conductor haya tenido alguna otra reacción después del impacto. ¿Qué quiere decir eso? Que, si la rama impactó el conductor, inmediatamente el bus se salió de la vía, o sea, el conductor al estar inutilizado no frenó, no dio dirección, entonces simplemente el bus se fue hacia el costado derecho de la vía. Entonces, al no haber ningún tipo de reacción por parte del conductor, ya sea porque el impacto le haya quitado la vida en ese momento, el bus fácilmente puede haber seguido la trayectoria hasta su parada final igualmente les digo, pudo haber ido a alta o baja velocidad, la situación pudo haber sido la misma, (...) pudo haber sido que haya ido a 60 km/h. Pero si el bus no tiene ninguna, si cuando tú no tiene la capacidad o no está en condiciones de realizar una maniobra de frenado el vehículo, el vehículo simplemente va a seguir su marcha por la inercia. Lo que sí le puedo decir es que de pronto, al salirse de la vía, siempre hay una inclinación de la calzada hacia la zona verde hay una inclinación, el cual también ayudaría a que el vehículo no pudiera disminuir la velocidad hasta el punto final, donde quedó de pronto esa puede ser la explicación de que haya quedado a esa distancia desde el punto de impacto hasta el punto final de su trayectoria.

Preguntas del Dr. Henry **Pregunta:** ¿Usted cuando llegó al lugar de los hechos, parte de la del panorámico y de la rama, pudo notar otras condiciones del vehículo, ¿Cómo, ¿cuáles, por ejemplo, ¿cuáles eran las condiciones de las llantas del vehículo? ¿Qué cantidad de pasajeros había en el vehículo? **Rta:** Bueno, las condiciones de las llantas, pues debido a la oscuridad no me percaté en qué condiciones está. Pues me imagino que esos buses deben estar con su llanta en buen estado, porque ellos le hacen mucho control en los terminales y de pasajeros, pues siempre yo creo que ese bus iba yo creo que casi, con todo el cupón porque siempre fueron bastantes lesionados. ¿Y en condiciones generales del vehículo? Pues yo lo observé bien. La única parte que estaba muy afectada era la parte frontal del vehículo panorámico más que todo. **Pregunta:** ¿Usted sabe o le consta si había un pasajero que venían sentados en asientos que no eran propios del vehículo? **Rta:** No, no podría darte esa constancia, porque en el momento del impacto, no estaba precisamente para verla en dónde iban sentados los pasajeros, pero me imagino que iba cada una en sus respectivos asientos y ya de ahí en adelante no, no podría decirte la posición de los pasajeros que sean irregulares. **Pregunta:** ¿Usted sabe o le consta el acuerdo que ustedes hicieron las valoraciones del accidente de tránsito, si los pasajeros que tenían que tener cinturones de seguridad tenían cinturones de seguridad? **Rta:** No, no podría decirte por lo general, todos los buses o toda la mayoría de los de los vehículos, ya sean particulares o públicos, prácticamente esa condición no se cumple Pero tampoco podría decirte si iban o no iban con cinturones en ese momento.

RATIFICACION DE DOCUMENTOS: El Sady Ramírez Montoya quien elaboro los recibos de caja manifestó que elaboro los mismo y recibía contraprestación económica del señor Pedro Wilson en cada viaje. Además, que los recibos dan cuenta de los viajes de ida y vuelta, que lo llevaba a la casa y a la clínica.

4. Desistimientos: Se presentan los siguientes desistimientos:

- La parte demandante desiste de los testimonios de la señora Blanca Lilian Peña y Laura Lucia Morales Morales, Mesia Melo Molina. Se acepta.
- MAPFRE desiste de todos los interrogatorios de parte y los testimonios de Liliana Díaz Alegría y Julian Mauricio Chalarca Betancourt. Se acepta.
- La union temporal desiste de los testimonios de ivan daniel bravo gómez y paul steve rodríguez occa y los interrogatorios de parte. Se acepta.
- SBS desiste de todos los interrogatorios de parte y del testimonio de la señora Kimberly Aguilar Arias. Se acepta.
- LIBERTY desiste de todos los interrogatorios de parte. Se acepta.
- ZURICH desiste de todos los interrogatorios de parte. Se acepta.

5. Documentales: Se incorporan las pruebas documentales y se insisten en las que están pendientes por recaudar.

6. Saneamiento: sin vicios.

7. Suspende: Una vez se reciba toda la documentación se proferirá un auto escritural corriendo traslado de los mismos y para que aleguen de conclusión. Si alguna de las partes en la ejecutoria del auto pide continuar con la audiencia se procederá, pero si no, procederá a alegar de conclusión por escrito.

Tiempo invertido: 6 horas con 41 minutos aprox.

Preparación: 2 horas

Audiencia: 9am - 12:41pm

Informe: 3horas

El acta y audio se cargaran una vez el despacho los remita.

Cordialmente,



gha.com.co

Kennie Lorena García Madrid
Abogada Senior II

Email: kgarcia@gha.com.co | 322 514 4706

Cali - AV 6A Bis # 35N - 100 Of 212 | +57 315 577 6200
Bogotá - Calle 69 # 4 - 48 Of 502 | +57 317 379 5688



Aviso de Confidencialidad: La reproducción, copia, publicación, revelación y/o distribución, así como cualquier uso comercial o no comercial de la información contenida en este Correo Electrónico y sus adjuntos se encuentra proscrito por la Ley. Al ser destinatario del presente correo y no devolverlo acepta que el manejo de la información aquí contenida debe manejarse de manera confidencial y reservada. Si usted no es destinatario por favor contacte al remitente y elimine copia del correo, así como de sus adjuntos.

Confidentiality Notice: The reproduction, copying, publication, disclosure and/or distribution, as well as any commercial or non-commercial use of the information contained in this Email and its attached files are prohibited by law. If you are the intended recipient you agree that the information contained herein must be used and managed in both, confidential and reserved manner. If you are not the intended recipient please contact the sender and delete a copy of the mail as well as its attachments.