



Richard May J.
Abogada Especializada
T.P.76625 C.S.J

Pág. 1

Leticia, 13 de julio de 2021

Señor:
JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE LETICIA (REPARTO)
cserjudlt@cendoj.ramajudicial.gov.co
En su despacho

ASUNTO:	DEMANDA EJECUTIVA en contra de BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.,
DEMANDANTE:	JORGE IVAN RUBIO CUENCA
DEMANDADA:	BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.

RICHARD MAY JIMENEZ, mayor de edad y de esta vecindad, identificado con la cedula de ciudadanía No.72.160.858 expedida en Barranquilla y portador de la Tarjeta Profesional No.76625, del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en nombre y representación del señor JORGE IVAN RUBIO CUENCA, ciudadano colombiano, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con CC 12.970.668 de Pasto, por medio del presente escrito me permito interponer DEMANDA EJECUTIVA en contra de BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., identificada con el NIT.800.240.882-0 y Representada Legalmente por MILTON DAVID MICÁN BELTRÁN en su condición de Presidente, o quien haga sus veces. En orden a lo anterior me permito formular las siguientes:

I. PRETENSIONES

Que se libre orden o mandamiento ejecutivo de pago en contra de la demandada BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., y a favor del demandante por los siguientes conceptos:

- A. Por la suma de CUARENTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS VEINTIDOS MIL NOVECIENTOS UN PESOS CON NOVENTA Y SIETE CENTAVOS \$46.922.901.97, los cuales se declaran bajo JURAMENTO ESTIMATORIO, de acuerdo a lo ordenado por el Artículo 206 del CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO (LEY 1564 DE 2012), La tasación razonable es la siguiente: CUARENTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS VEINTIDOSMIL NOVECIENTOS UN PESOS CON NOVENTA Y SIETE CENTAVOS \$46.922.901.97, que es la suma de dinero que CONSTITUYE EL MONTO DEL VALOR RECLAMADO por el siniestro ocurrido bajo el amparo de la póliza de seguros de vida No. VGDB127, al momento de ocurrir el deceso de la tomadora , quien en vida fuera la señora AMNABEL CRUZ HERNANDEZ (Q.E.P.D.); siendo mi poderdante el señor JORGE IVAN RUBIO CUENCA asegurado y beneficiario tercero afectado.
- B. Por la suma resultante de aplicar la tasa de interés moratoria a que hace referencia el artículo 1080 del Código de Comercio, al capital indicado en el literal anterior. Lo anterior deberá contarse desde el día 24 de enero de 2021, fecha desde la cual se cumple el mes que la Ley les concede a las aseguradoras para pagar los siniestros, hasta la fecha que se efectúe el pago.
- C. Que en su debida oportunidad procesal se condene en costas judiciales a la parte demandada y a favor de la parte demandante.
- D. Que en la debida oportunidad procesal se condene al pago de agencias en derecho.



II. HECHOS:

1. A fin de garantizar la obligación bancaria Numero 00130506009600107689 con BBVA COLOMBIA, el día 31 de mayo de 2010 la compañera permanente de mi poderdante, señora AMNABEL CRUZ HERNANDEZ (Q.E.P.D.), suscribió la póliza de seguros de vida No. VGDB127 con BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA, al diligenciar el Anexo 1 de la mencionada póliza, en la casilla de declaración de asegurabilidad, como hecho relevante y marcado con una letra X admite la señora AMNABEL (Q.E.P.D.) que SI ha sufrido DOLOR EN EL PECHO, TENSIÓN ARTERIAL ALTA, INFARTO O CUALQUIER ENFERMEDAD DEL CORAZÓN, y de su propio puño y letra AMNABEL (Q.E.P.D.) escribió: que había sufrido ARITMIA CARDIACA EN SEPTIEMBRE 16 DE 2009.
2. A fecha 24 de diciembre de 2020 la obligación bancaria Numero 00130506009600107689 con BBVA COLOMBIA, la cual se encontraba garantizada con la póliza de seguros No. VGDB127 de BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA estaba vigente y ese día, desafortunadamente, falleció AMNABEL CRUZ HERNANDEZ (Q.E.P.D.), la compañera permanente de mi poderdante, como consecuencia de un cáncer que la aquejaba hacia algún tiempo, tanto así que en el Acta de Defunción el galeno certifica muerte por causa natural.
3. El jueves 7 de enero de 2021, mi cliente radicó solicitud para que se declarara el siniestro y se haga efectiva la póliza de seguros No. VGDB127 de BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA, a la mayor brevedad posible.
4. El mismo 7 de enero de 2021, BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA, le envió los formatos respectivos para la reclamación y ese mismo día los tramitó y los reenvió a dicha entidad.
5. Con fecha 14 de enero de 2021, BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA remitió a BBVA COLOMBIA SUCURSAL LETICIA, una comunicación en la cual le manifiesta que la señora AMNABEL CRUZ HERNANDEZ (Q.E.P.D.) omitió declarar hechos relevantes que estaba obligada a hacerlo, refiriéndose específicamente a un presunto antecedente medico de diagnóstico de infarto agudo al miocardio en el año 2009 lo cual es una absoluta falacia pues en el Anexo 1 de la póliza VGDB127 documentos que fueron suscritos el 31 de mayo de 2010, en el espacio que establece en la casilla de declaración de asegurabilidad, de propio puño y letra de AMNABEL se encuentra marcado con una letra **X** el espacio donde ella declara que afirmativamente que **SI** ha sufrido DOLOR EN EL PECHO, TENSIÓN ARTERIAL ALTA, **INFARTO O CUALQUIER ENFERMEDAD DEL CORAZÓN.**
6. Solo hasta diciembre de 2016, le descubrieron a AMNABEL un cáncer de mama y desde ese año debió someterse a un tratamiento con quimioterapia y radioterapia, haciéndose necesario extraerle todo el seno que tenía cáncer y continuar con el tratamiento de quimioterapia para que esa enfermedad no se extendiera a otras partes del cuerpo, desafortunadamente en el 2019 el cáncer avanzó hasta el hígado hasta que le hizo metástasis en ese órgano, lo que le produjo la muerte.
7. El 4 de marzo de 2021 a las 12:45PM, mi poderdante radicó petición a la aseguradora solicitando se declare el siniestro y se haga efectiva la póliza de seguros No. VGDB127 de BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA, a la mayor brevedad posible



8. El mismo día a las 6:57PM, BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA, acusó recibo de esa petición.
9. Sin haberle dado respuesta a la solicitud de mi cliente fechada el 4 de marzo de 2021, el día 18 de marzo de 2021, BBVA SEGUROS le envió un correo diciendo falsamente que había radicado una solicitud con fecha 18 de marzo de 2021 a las 9:30PM, lo cual no es cierto pues como ya expresé el derecho de petición había sido radicado el 04 de marzo de 2021, además refiere la aseguradora que esa solicitud fue remitida al área encargada y que le darían respuesta dentro de 15 días hábiles.
10. El lunes 29 de marzo de 2021, mi poderdante buscando en los archivos de su finada conyugue, descubre una copia del Anexo 1 de la Póliza en cuestión, suscrito el 31 de mayo de 2010, en el cual consta que ella había reportado que: **"SI" había sufrido DOLOR EN EL PECHO, TENSIÓN ARTERIAL ALTA, INFARTO O CUALQUIER ENFERMEDAD DEL CORAZÓN**, no obstante, BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA, nunca hizo referencia a ese documento.
11. En vista de la ausencia de respuesta en los plazos de ley, mi cliente se vio forzado a instaurar acción de tutela la cual fue admitida por auto del 14 de abril de 2021.
12. Durante el termino de traslado de la mencionada acción constitucional, BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA, falazmente manifestó que no era cierto que mi poderdante hubiese radicado el derecho de petición objeto de la misma, pese a haberse aportado copia del correo por el cual acusan recibido de la Aseguradora, al punto que el día 20 de abril de 2021 a las 9:52PM el señor MANUEL JOSE CASTRILLON, desde el correo manueljose.castrillon@bbva.com le envía un correo a mi poderdante solicitud para que les "remitiera" la solicitud o derecho de petición" que fundamentó acción constitucional.
13. El 22 de abril de 2021, mi poderdante el señor JORGE IVAN RUBIO CUENCA, le responde al BBVA:

Llama poderosísimamente la atención su correo, considerando que mi petición fue radicada por medio de los canales institucionales de esa entidad, el solicitarme el documento que reposa en su poder implicaría una inversión de la carga probatoria, recomiendo que informen al despacho judicial la irregular situación en cabeza de sus propios dependientes o funcionarios, pues en tal sentido la responsabilidad por las omisiones de los mismos, ni la subsanación de tales falencias, no se les pueden remitir a quien justamente, debió acudir a la acción de Amparo constitucional para reclamar la vulneración del derecho fundamental

14. El sábado 24 de abril de 2021 a las 2:24 PM nuevamente reitera falazmente BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA, que en la tutela no se evidencia el derecho de petición, pese a no ser cierto y a que dicho documento claramente estaba en poder de la aseguradora.
15. El 26 de abril de 2021 a las 7:37PM, mi poderdante le responde a BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA entre otros aspectos:



"... referente a que le reenvié nuevamente el Derecho de Petición que fuese radicado por mí el día 4 de marzo de 2021 y respecto a lo cual consta que fue recibido tal y como se fue allegado los soportes respectivos al expediente de la Acción de Tutela, únicamente puedo entender tal requerimiento como una acción dilatoria para el cumplimiento de la respuesta que deben otorgar a dicho Derecho de Petición, en tal sentido reitero que dicha solicitud fue radicada por los canales digitales del banco y constancia de la misma aparece en el expediente y fue aportada por mí a la Acción de Tutela.

Por lo anterior es sorprendente que banco BBVA haga una inversión de la carga probatoria hacia el suscrito cuando es deber del mismo banco proporcionar la respuesta en término.

Hace dudar de la credibilidad y la seriedad de una entidad como el banco BBVA que en lugar de requerir a sus propios dependientes o funcionarios el Derecho de Petición lo haga precisamente al accionante."

16. El 26 de abril 2021 el funcionario MANUEL JOSE CASTRILLON de BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA, le reitera a mi poderdante la solicitud de que le reenvíe el derecho de petición, invocando el Principio de que al demandante le toca la prueba de los hechos que alega.
17. El día 27 de abril de 2021 el Juzgado Primero Civil Municipal de Leticia, Amazonas emite fallo y expresa en el mismo:

Es de reseñar que no es cierto que BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., no haya recibido y estuviese enterado de la solicitud en comento; porque tal y como obra a expediente dicha entidad le envió misiva calendada 04 de marzo de 2021 a la señora AMNABEL CRUZ HERNANDEZ (sic) donde se le dice que su solicitud de la misma fecha está en trámite.

18. En consecuencia, el Juzgado Primero Civil Municipal de Leticia Resolvió:

PRIMERO: DECLARAR PROCEDENTE la presente acción de tutela presentada por el señor JORGE IVAN RUBIO CUENCA en contra de BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A, en consecuencia, SE AMPARA su derecho fundamental de petición

....

TERCERO: ORDENASE que BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., dentro del término perentorio e improrrogable de las 48 horas siguientes a la notificación de esta decisión, brinde al señor JORGE IVAN RUBIO CUENCA la respuesta debida y en forma legal, con su respectiva notificación con relación a la petición instaurada y calendada 04/03 del 2021; allegando copia de la misma ante Estrado Judicial.

19. El día viernes 30 de abril de 2021 6:58 p. m. el señor MANUEL JOSE CASTRILLON PINZON del correo manueljose.castrillon@bbva.com dirigido a mi poderdante el señor JORGE IVAN RUBIO CUENCA al correo rucujo@hotmail.com y con Asunto: RESPUESTA DERECHO DE PETICIÓN - ACCIÓN DE TUTELA QUE CURSA EN EL JUZGADO 01 CIVIL MUNICIPAL DE AMAZONAS manifestó:



Dando respuesta al asunto de la referencia, nos permitimos ratificar que objetamos de manera íntegra la solicitud de pago por los motivos consignados en el documento que se adjunta al presente.

20. Pese a que solo se obtuvo respuesta como resultado de la acción constitucional el 30 de abril de 2021, al correo de respuesta antes mencionado, le anexan un documento al que falazmente le implantan como fecha de expedición el 11 de marzo de 2021. En ese documento hacen referencia a que operó la figura jurídica de la reticencia y la inexactitud consagrada en el artículo 1058 del Código de Comercio como fundamento jurídico para su negativa a hacer efectiva la garantía, desconociendo el que cuando la señora AMNABEL CRUZ HERNANDEZ (Q.E.P.D.) suscribió la póliza cuya ejecución reclamo con esta demanda, también gestionó el anexo No. 1 de la póliza, en el cual declaró como hecho relevantes el antecedente medico haber sufrido: **"INFARTO O CUALQUIER ENFERMEDAD DEL CORAZÓN."**

III. PRUEBAS

A. DOCUMENTALES:

1. Extracto bancario que muestra el estado de la obligación bancaria Numero 00130506009600107689 con BBVA COLOMBIA a 31 de mayo de 2021.
2. Movimientos de préstamos referente a la obligación bancaria Numero 00130506009600107689 con BBVA COLOMBIA a 31 de mayo de 2021.
3. Anexo 1 de la póliza de seguros No. VGDB127 de BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA, que garantiza la obligación bancaria Numero 00130506009600107689 con BBVA COLOMBIA
4. Solicitud Certificado individual de Seguros de incendio y Terremoto de la obligación bancaria Numero 00130506009600107689 con BBVA COLOMBIA.
5. Fotocopia de la Cedula de la señora AMNABEL CRUZ HERNANDEZ (Q.E.P.D.)
6. Registro civil de defunción de la señora AMNABEL RUZ HERNANDEZ (Q.E.P.D.).
7. Certificado de Defunción antecedente del Registro civil de defunción de la señora AMNABEL RUZ HERNANDEZ (Q.E.P.D.).
8. Registro civil de matrimonio entre mi poderdante el señor JORGE IVAN RUBIO CUENCA y la señora AMNABEL RUZ HERNANDEZ (Q.E.P.D.).
9. Comunicación de BBVA Seguros, del 07 de enero de 2021 a las 7:36 PM, por la cual informa que la solicitud de mi poderdante fue remitida al área encargada y que dará respuesta en 15 días
10. Comunicación procedente del correo clientes@bbvaseguros.com.co el día jueves 7 de enero de 2021 a las 9:29 PM, por la cual BBVA Seguros, anexa el formato en el cual se detallan los documentos que debe enviar para reportar el siniestro.
11. Comunicación del 8 de enero de 2021 procedente de BBVA SEGUROS por la cual le informa a mi poderdante, los documentos requeridos para el trámite y análisis de la reclamación.



12. Formato de presentación de reclamaciones de seguros de vida diligenciado el 8 de enero de 2021.
13. Comunicación de 8 de enero de 2021 enviada por mi poderdante a BBVA SEGUROS, por el cual remite la documentación solicitada.
14. Formato de presentación de indemnizaciones diligenciado el 08 de enero de 2021 por mi poderdante.
15. Comunicación electrónica de mi poderdante de fecha 08 de enero de 2021 remitiendo la documentación solicitada.
16. Copia de la comunicación de fecha 14 de enero de 2021, por la cual BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA remitió a BBVA COLOMBIA SUCURSAL LETICIA, una comunicación en la cual manifiesta que la conyugue omitió declarar hechos relevantes que estaba obligada a hacerlo (sic).
17. Comunicación dirigida por mi poderdante a BANCO BBVA COLOMBIA el 18 de enero de 2021, denominada REPORTE FALLECIMIENTO
18. Copia de derecho de petición a BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA solicitando se declare el siniestro y se haga efectiva la póliza de seguros No. VGDB127 de BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA, a la mayor brevedad posible.
19. Copia de la comunicación del 4 de marzo de 2021 a las 12:45PM, por la cual se radicó el derecho de petición arriba descrito.
20. Copia del acuse de recibido por parte de BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA, de la petición del 4 de marzo de 2021, en el cual manifiesta que dará respuesta en 15 días.
21. Copia del documento del día 18 de marzo de 2021, por el cual BBVA SEGUROS envía un correo diciendo "falsamente" que se radicó una solicitud con fecha 18 de marzo de 2021 a las 9:30PM, lo cual no es cierto.
22. Expediente correspondiente a Acción de tutela en contra de BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA, el cual fue fallado a favor de mi cliente por vulneración del derecho de Petición el día 27 de abril de 2021 y comunicado a las partes mediante documento electrónico generado por el Juzgado Primero Civil Municipal de Leticia el 28 de abril de 2021
23. Comunicación del 30 de abril de 2021, mediante la cual el señor MANUEL JOSE CASTRILLON PINZON del correo manueljose.castrillon@bbva.com dirigido a mi poderdante el señor JORGE IVAN RUBIO CUENCA al correo rucujo@hotmail.com y con Asunto: RESPUESTA DERECHO DE PETICIÓN - ACCIÓN DE TUTELA QUE CURSA EN EL JUZGADO 01 CIVIL MUNICIPAL DE AMAZONAS manifestó:

Dando respuesta al asunto de la referencia, nos permitimos ratificar que objetamos de manera íntegra la solicitud de pago por los motivos consignados en el documento que se adjunta al presente.

24. Documento que fue anexado al correo del 30 de abril de 2021, por el cual presuntamente el funcionario de BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA MANUEL JOSE CASTRILLON PINZON, desde el correo manueljose.castrillon@bbva.com dirigido a mi poderdante el señor JORGE IVAN RUBIO CUENCA al correo rucujo@hotmail.com y al que



falazmente le implantan como fecha de expedición el 11 de marzo de 2021, mediante el cual hacen referencia a que operó la figura jurídica de la reticencia y la inexactitud consagrada en el artículo 1058 del Código de Comercio, como fundamento jurídico para su negativa a hacer efectiva la garantía, desconociendo que cuando la señora AMNABEL CRUZ HERNANDEZ (Q.E.P.D.) suscribió la póliza, cuya ejecución reclamo con esta demanda, también gestionó el anexo No. 1, en el cual declaró como hecho relevantes el antecedente medico haber sufrido: **"INFARTO O CUALQUIER ENFERMEDAD DEL CORAZÓN."**

IV. FUNDAMENTOS DE DERECHO:

A. EL MÉRITO EJECUTIVO DE LA PÓLIZA DE SEGURO:

En el contrato de seguro, las partes consideran la existencia de un riesgo, entendido, según lo indica el artículo 1054 del Código de Comercio, como: el suceso incierto que no depende exclusivamente de la voluntad del tomador, del asegurado o del beneficiario, y cuya realización da origen a la obligación del asegurador".

Sus elementos esenciales, de conformidad con el artículo 1045 del Código de Comercio, son: **(a)** el interés asegurable; **(b)** el riesgo asegurable; **(e)** la prima o precio del seguro; y **(d)** la obligación condicional del asegurador.

En los términos dispuestos por el artículo 1053 del Código de Comercio, la Póliza de Seguros se constituye en un evento especial por el que se posibilita la ejecución. Con la presente demanda el ejecutante aporta elementos que demuestran su legitimación activa que prueban a cargo del demandado el incumplimiento y la existencia de una obligación clara, expresa y exigible.

En desarrollo del numeral 3 del artículo 1053 del Código de Comercio y el artículo 1077 del mismo ordenamiento, con la actual demanda se presentan como elementos de prueba a cargo del asegurado: La póliza, la evidencia del reclamo y, finalmente, pero solo gracias a una acción de amparo Constitucional de tutela: la contestación por la cual la demandada objeta infundadamente el pago.

Con los anexos aportados con la demanda, se acredita que el beneficiario demandante le demostró a la aseguradora la ocurrencia del siniestro y la cuantía del mismo y consecuentemente su condición de acreedor.

B. QUEBRANTAMIENTO DEL PRINCIPIO DE BUENA FE CONTRACTUAL POR LA DEMANDADA:

En sentencia T-065 de 2015, la Corte Constitucional explica los principios generales del Derecho Comercial denominados "autonomía de la voluntad" y "buena fe", de la siguiente manera:

"La celebración y ejecución de los contratos civiles y comerciales debe desarrollarse de acuerdo con los principios de la autonomía de la voluntad y la buena fe. Así lo señala el Código Civil en sus artículos 1602 y 1603, y la Constitución Política en su artículo 83. El primero de estos principios, también conocido como *pacta sunt servanda*, establece que las personas naturales o jurídicas tienen la facultad de contraer libremente obligaciones y/o derechos mediante la celebración de contratos. Una vez manifiestan allí su voluntad y llegan a un acuerdo, el contrato se transforma en una ley para las partes. Su terminación queda sujeta a la realización de un nuevo acuerdo, o al cumplimiento de una de las causales previstas en la ley o en el mismo contrato. Por lo tanto, mientras no hayan establecido otra cosa, ninguna de ellas queda autorizada para alterar los términos contractuales de manera unilateral porque, de lo contrario, le impondría



a la otra una obligación, o le concedería un derecho que jamás consintió. Lo anterior implica que, por regla general y sin perjuicio de las excepciones consagradas en la ley, cualquier modificación de un contrato debe estar sometida al concurso de todas las personas que lo celebraron.

[...]

5.3. Según lo ha puesto de presente la jurisprudencia de la Corte, **tratándose específicamente de un contrato de seguro, la buena fe que se espera de las partes es cualificada**. Es decir, que la persona no solo debe tener conciencia de celebrar y ejecutar el contrato de acuerdo con la naturaleza de la relación jurídica y la finalidad que persiguen los firmantes. Sino que, además, debe tener certeza de que efectivamente lo está haciendo. De esta manera, la buena fe aplicable a este tipo de situaciones exige un elemento subjetivo, que se refiere a la intención del actor, y un objetivo, que tiene que ver con la efectiva realización del comportamiento esperado.

5.4. **En conclusión, la celebración y ejecución de un contrato de acuerdo con los principios de la autonomía de la voluntad y la buena fe, le permite a cada uno de los contratantes confiar en la palabra del otro y tener una expectativa cierta de los efectos jurídicos del acuerdo celebrado**. De esta manera, la alteración unilateral de alguno de los términos contractuales, o su lectura literal y maliciosa, se traducirían en un acto sorpresivo que traicionaría la confianza depositada." (Subrayado y negrilla fuera del texto original)

Habiendo dicho lo anterior, ahora es necesario especificar que BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA, para el presente caso sistemáticamente ha quebrantado el principio de buena fe contractual por cuanto:

1. Ocultó deliberadamente la existencia del Anexo No1 de la póliza de seguros No. VGDB127 de BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA ambos suscritos por la fallecida, para garantizar la obligación bancaria Numero 00130506009600107689, mediante el cual la señora AMNABEL CRUZ HERNANDEZ (Q.E.P.D.) declaró como hecho relevante el antecedente medico haber sufrido: **"INFARTO O CUALQUIER ENFERMEDAD DEL CORAZÓN."**
2. La aseguradora se ha sustraído de dar respuesta oportuna a las peticiones de mi poderdante, al punto de tener que haber acudido a la Acción de Tutela para obtener contestación.
3. La aseguradora negó tener copia del derecho de petición de mi poderdante de 4 de marzo de 2021, pese a que judicialmente se probó que si lo tenía y que había omitido responder.
4. La aseguradora, que pregonaba no conocer el derecho de petición de mi poderdante hasta que el Primero Civil Municipal de Leticia el 27 de abril de 2021 le ordenó contestar en 48 horas, falazmente el día el 30 de abril de 2021, le envió un correo electrónico al cual le anexan un documento al que le establecen como fecha de expedición el 11 de marzo de 2021 manifestando que operó la figura jurídica de la reticencia y la inexactitud consagrada en el artículo 1058 del Código de Comercio como fundamento jurídico para su negativa a hacer efectiva la garantía, desconociendo que la señora AMNABEL CRUZ HERNANDEZ (Q.E.P.D.) había declarado como hecho relevantes el antecedente medico haber sufrido: **"INFARTO O CUALQUIER ENFERMEDAD DEL CORAZÓN."**
5. El hecho de contestar el 30 de abril de 2021 y anexar un documento al cual le implantan como fecha de expedición el 11 de marzo de 2021, es quizá la más lamentable de todas las vulneraciones del principio de buena fe



Richard May J.
Abogada Especializada
T.P.76625 C.S.J

Pág. 9

contractual por parte de la demandada, pues es claro que, si ese documento se hubiese redactado en esa fecha y entregado a mi poderdante, el mismo no hubiera tenido que acudir a la acción constitucional para solicitar respuesta a su derecho de petición.

V. CUANTIA:

La cuantía la estimo provisionalmente en la suma de CUARENTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS VEINTIDOS MIL NOVECIENTOS UN PESOS CON NOVENTA Y SIETE CENTAVOS \$46.922.901.97, los cuales se declaran bajo **JURAMENTO ESTIMATORIO**, de acuerdo a lo ordenado por el Artículo 206 del CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO (LEY 1564 DE 2012).

VI. COMPETENCIA:

De acuerdo a lo estipulado en el Art. 20 del CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO (LEY 1564 DE 2012) y en razón de la cuantía, el lugar de suscripción de los documentos y la vecindad del demandante, es Ud., Señor juez, competente para conocer de este proceso.

VII. ANEXOS:

Poder para actuar

Los documentos anunciados.

Se envía copia de la demanda a la contraparte vía Correo Electrónico.

VIII. NOTIFICACIONES

A. EL DEMANDADO:

BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., recibirá notificaciones en la Carrera 7 No. 71-52 torre A piso 12 edificio los Venados, en Bogotá y al correo electrónico: defensoriaseguros.co@bbvaseguros.co


B. EL DEMANDANTE:

En la CRA 6 # 10-22 de la ciudad de Leticia, Celular Número 3213987522 y al correo electrónico: rucujo@hotmail.com

C. EL SUSCRITO:

En la Calle 16 No.7A -06 de la ciudad de Leticia, Celular Numero 3152635424 y al Correo electrónico maycastelobr@gmail.com

Del Señor Juez, atentamente,


RICHARD MAY JIMENEZ
C.C. No.72.160.858, de Barranquilla
T.P. No.76625, del C. S. de la J.