

Santiago de Cali, 14 de julio del 2023

Señores

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

BUGA - VALLE

E.S.D

Referencia:	Contestación Demanda
Proceso:	Ordinario Primera Instancia
Demandante:	Yully Alejandra Núñez Sanclemente
Demandado:	La Fundación Hospital San José De Buga, y Asociación Gremial Especializada en Salud del Occidente “AGESOC”.
No. de Radicado:	76-111-31-05-001-2023-000077-00

Norma Sorany Cuchumbe Sanchez, mayor de edad y vecina de la Ciudad de Santiago de Cali, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.143.847.723 expedida en Cali, (V), abogada inscrita y en ejercicio, portadora de la tarjeta profesional No. 406.396 otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderada judicial de la Asociación Gremial Especializada en Salud del Occidente – Sigla “AGESOC” con NIT. 900.522.923-8, inscrita en depósito ante el Ministerio de Trabajo mediante la Resolución No.000679 del 2 de mayo del 2012, representada legalmente por la señora Alba Ruth Libreros Lozada identificada con cedula de ciudadanía No. 31.906.433 de Cali – Valle del Cauca, con sede administrativa ubicada en la Calle 39 N 4 N 151 – Barrio la Flora en la Ciudad de Santiago de Cali – Valle del Cauca, como consta en la certificación expedida por el Ministerio del Trabajo, procedo a contestar la demanda en referencia, la cual se encuentra ajustada al artículo 31 del C.P.T y de la S.S. En los siguientes términos:

I. TERMINO DEL TRASLADO

De conformidad con la notificación del auto interlocutorio número 1117 donde el Juzgado Primero Laboral del Circuito admitió la demanda, y que acorde a lo que señala el Decreto 806 del 2020, y su adopción como legislación permanente mediante la Ley 2213 de 2022,

*“(…) La notificación personal se entenderá realizada una vez **transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje** y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.” (…)*

Así mismo, en el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social dispone lo siguiente:

“Admitida la demanda, el juez ordenará que se dé traslado de ella al demandado o demandados para que la contesten y al Agente del Ministerio Público si fuere el caso, por un término común de diez (10) días, traslado que se hará entregando copia del libelo a los demandados.”

II. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LAS PRETENSIONES

A las Declaraciones.

A LA PRIMERA: *No es posible pronunciarse* frente a esta pretensión toda vez que no está dirigida a mi representada.

A LA SEGUNDA Y TERCERA: *Me opongo*, por cuanto la señora Yully Alejandra Núñez Sanclemente presentó solicitud de afiliación el día 1 de junio del 2014, aprobada por la Junta Directiva mediante Acta Ordinaria No. 027 del 27 de junio del 2014 y el día 1 de julio del 2014 suscribe el convenio de afiliación No. 208-097 obteniendo la calidad de afiliada. El día 14 de julio del 2014 suscribe con AGESOC el convenio de cooperación para la ejecución del contrato sindical No. 208-097 para participar en la ejecución y desarrollo de los contratos sindicales suscrito entre la Fundación Hospital San José de Buga y AGESOC, con fecha de inicio de actividades colectivas 1 de agosto del 2014, el cual estuvo vigente hasta el 16 de febrero del 2023.

A LA CUARTA Y QUINTA: *Me opongo*, por cuanto, NO existió una relación laboral entre la demandante y AGESOC, ni mucho menos con el empresario, motivo por el cual no hay lugar al pago de salario; prestaciones sociales, vacaciones, reajustes, y demás obligaciones de la relación laboral consagradas en el CST, así como el pago y consignación de las cesantías a los fondos y aportes al Sistema de Seguridad Social Integral.

No obstante, por la existencia del convenio de cooperación para la ejecución del contrato sindical No. 208-097 con fecha de inicio de actividades colectivas 1 de agosto del 2014, mi representada le realizó a la señora Núñez el pago de compensaciones, auxilios, beneficios y descanso de servicio colectivo. Adicionalmente, AGESOC realizó el pago de aportes al Sistema de Seguridad Social Integral a través de la planilla Y “empresas independientes”, cotizante 53 “afiliado participe”, aportante 9 “pagador del contrato sindical”.

A LA SEXTA Y SEPTIMA: *Me opongo*, NO existió una relación laboral entre la demandante y AGESOC, ni mucho menos con el empresario, motivo por el cual no se configuró un despido y tampoco la señora Núñez era titular del fuero de estabilidad laboral reforzada.

El día 16 de febrero del 2023, mi representada dio por terminado el convenio de cooperación para la ejecución del contrato sindical No. 208-097 [con respaldo en el literal d\) del art. 6 del Reglamento Colectivo del contrato sindical y el literal d\) del artículo 71 de los estatutos sindicales](#), el cual establece la terminación unilateral por cualquiera de las partes y a esa fecha la señora Núñez realizaba actividades colectivas de manera normal, no contaba con recomendaciones ni restricciones para realizar su trabajo colectivo como “auxiliar administrativa”, lo cual se puede evidenciar en el concepto médico del 21 de octubre del 2022 y el acta de cierre de caso para programa de reintegro y rehabilitación de fecha del 1 de noviembre del 2022, ni tampoco contaba con una calificación de pérdida de capacidad laboral. Adicionalmente, en los soportes documentales aportados por la demandante, pagina 37, en las recomendaciones marcapasos se establece que puede realizar una vida activa y cotidiana normal.

Condenas

A LA OCTAVA y NOVENA: *Me opongo*, resulta improcedente, como se expresó no existió una relación laboral entre la demandante y mi representada, motivo por el cual no se generó un despido y no opera un reintegro, ni mucho menos indemnización prevista en el art. 26 de la Ley 361 de 1997, ni la indemnización por despido injusto. Por otra parte, nuevamente se reitera que, a la fecha de terminación del convenio de cooperación suscrito entre las partes, la demandante no contaba con recomendaciones ni restricciones para realizar su trabajo colectivo como “auxiliar administrativa”, lo cual se puede evidenciar en el concepto médico del 21 de octubre del 2022 y el acta de cierre de caso para programa de reintegro y rehabilitación de fecha del 1 de noviembre del 2022, ni tampoco contaba con una calificación de pérdida de capacidad laboral. Adicionalmente, en los soportes documentales aportados por la demandante, pagina 37, en las recomendaciones marcapasos se establece que puede realizar una vida activa y cotidiana normal.

A LA DECIMA: *Me opongo*, toda vez NO existió una relación laboral entre las partes, motivo por el cual no hay lugar al pago de salarios, horas extras, dominicales, indemnización, prestaciones sociales, ni sanción por mora en pago de cesantías, ni la sanción por no consignar las cesantías de que trata el art. 90 del 1990, ni pago de la sanción por no haber pagado los intereses sobre las cesantías de que trata el numeral 3° del artículo 1° de la Ley 52 de 1975, ni mucho menos procede la indexación. Se reitera que, la señora Yully Alejandra Núñez Sanclemente presentó solicitud de afiliación el día 1 de junio del 2014, aprobada por

la Junta Directiva mediante Acta Ordinaria No. 027 del 27 de junio del 2014 y el día 1 de julio del 2014 suscribe el convenio de afiliación No. 208-097 obteniendo la calidad de afiliada. El día 14 de julio del 2014 suscribe con AGESOC el convenio de cooperación para la ejecución del contrato sindical No. 208-097 para participar en la ejecución y desarrollo de los contratos sindicales suscrito entre la Fundación Hospital San José de Buga y AGESOC, con fecha de inicio de actividades colectivas 1 de agosto del 2014, el cual estuvo vigente hasta el 16 de febrero del 2023.

Por otra parte, como no hay lugar al pago de ninguna acreencia de tipo laboral, no es viable que se apliquen las facultades ultra o extra petita.

Costas, Perjuicios y agencias en derecho.

A LA DECIMA PRIMERA: *Me opongo*, no es viable el pago de costas procesales y agencias en derecho, por cuanto las pretensiones de la demanda no deben prosperar, así las cosas, quien debe ser condenada en costas y agencias en derecho es la parte demandante.

III. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS

Frente a las Premisas Fácticas.

A LA 1: *Es cierto*, tal y como se evidencia en la reseña histórica de la institución publicada en la página web.

A LA 2 y A LA 3: *No son cierto*, AGESOC es un sindicato con clasificación de industria, cuyo objeto principal es la actividad de servicios de salud y demás actividades conexas con sus propios afiliados, realizado en ejercicio de la libertad sindical, con autonomía administrativa e independencia financiera y que se rige por las normas y principios del derecho laboral colectivo. Con el objetivo de desarrollar su objeto, AGESOC suscribe contratos sindicales con distintas entidades.

A LA 4: *No es un hecho*, es un pronunciamiento subjetivo del apoderado de la parte demandante, sin ningún soporte probatorio.

A LA 5: *No es cierto*, la señora Yully Alejandra Núñez Sanclemente presentó solicitud de afiliación el día 1 de junio del 2014, aprobada por la Junta Directiva mediante Acta Ordinaria No. 027 del 27 de junio del 2014 y el día 1 de julio del 2014 suscribe el convenio de afiliación No. 208-097 obteniendo la calidad de afiliada. El día 14 de julio del 2014 suscribe con AGESOC el convenio de cooperación para la ejecución del contrato sindical No. 208-097 para participar en la ejecución y desarrollo de los contratos sindicales suscrito entre la Fundación Hospital San José de Buga y AGESOC, con fecha de inicio de actividades 1 de agosto del 2014, el cual estuvo vigente hasta el 16 de febrero del 2023.

A LA 6: *No es cierto*, entre la señora Núñez y AGESOC No existió una relación laboral. Nuevamente se reitera que el convenio de cooperación para la ejecución del contrato sindical No. 208-097 para participar en la ejecución y desarrollo de los contratos sindicales suscritos con la Fundación Hospital San José de Buga para realizar la actividad colectiva “*auxiliar de la salud*”, con el fin de cumplir con el objeto contractual y las obligaciones pactadas, la coordinador de la zona colectiva y el coordinador general fijaron y coordinaron unas condiciones mínimas para lograr cumplir con la prestación de servicios de apoyo en la ejecución del proceso de Atención Hospitalaria, entre ellas se establecieron horarios de trabajo colectivo y las actividades colectivas requeridas.

A LA 7: Parcialmente cierto, como se expresó entre la señora Núñez y AGESOC No existió una relación laboral, motivo por el cual no hay lugar al pago de prestaciones sociales ni consignación al fondo de cesantías. No obstante, la señora Yully recibió el pago de beneficios y auxilios, como se puede evidenciar en el consolidado de pagos adjunto con la presente contestación.

A LA 8: *No es cierto*, nuevamente se expresa que, la señora Yully Alejandra Núñez Sanclemente presentó solicitud de afiliación el día 1 de junio del 2014, aprobada por la Junta Directiva mediante Acta Ordinaria No. 027 del 27 de junio del 2014 y el día 1 de julio del 2014 suscribe el convenio de afiliación No. 208-097 obteniendo la calidad de afiliada. El día 14 de julio del 2014 suscribe con AGESOC el convenio de cooperación para la ejecución del contrato sindical No. 208-097 para participar en la ejecución y desarrollo de los contratos sindicales suscrito entre la Fundación Hospital San José de Buga y AGESOC

A LA 9: *No es un hecho*, es un pronunciamiento subjetivo del apoderado de la parte demandante, sin ningún soporte probatorio.

A LA 10: *No nos consta*, son las entidades COOPERATIVA CONTRATOS S.A y la FUNDACIÓN HOSPITAL SAN JOSÉ DE BUGA, quienes están en mejor condición para pronunciarse.

A LA 11: *No es un hecho*, es un pronunciamiento subjetivo del apoderado de la parte demandante, sin ningún soporte probatorio.

A LA 12: Parcialmente cierto, AGESOC cuenta con un espacio al interior de la FUNDACIÓN HOSPITAL SAN JOSÉ DE BUGA con el objetivo de coordinar las actividades colectivas de los afiliados y realiza un pago mensual al empresario para utilizarlo.

A LA 13: *No es un hecho*, es un pronunciamiento subjetivo del apoderado de la parte demandante, sin ningún soporte probatorio.

A LA 14: *Parcialmente cierto*, la señora Núñez recibió como última compensación el valor de **UN MILLON CIENTO OCHENTA Y TRES PESOS (\$ 1.183.000)** y unos auxilios de **CUATROCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL QUINIENTOS TRECE MIL (\$ 438.513)**, para un devengo total de **UN MILLON SEISCIENTOS VEINTIUN MIL QUINIENTOS TRECE (\$1.621.513)**.

A LA 15: Parcialmente cierto, se insiste que, entre la señora Núñez y AGESOC No existió una relación laboral, motivo por el cual no hay lugar al pago de salario, ni nivelación del salario. Sin embargo, como consta en el consolidado de pagos, en virtud de la distribución de excedentes de los contratos sindicales entre FHSJ y AGESOC, se realizaban incrementos al concepto de compensación.

A LA 16: No es cierto, mi representada realizó el pago de aportes al Sistema de Seguridad Social Integral, a través de la planilla tipo Y empresas independientes, Cotizante 53 afiliado participe y aportante: 9 pagador del contrato sindical.

A LA 17 y 18: *No son cierto*, el día 16 de febrero del 2023, mi representada dio por terminado el convenio de cooperación para la ejecución del contrato sindical No. 208-097 con respaldo en el literal d) del art. 6 del Reglamento Colectivo del contrato sindical y el literal d) del artículo 71 de los estatutos sindicales, el cual establece la terminación unilateral por cualquiera de las partes. A la fecha de terminación del convenio la señora Núñez realizaba actividades colectivas de manera normal, no contaba con recomendaciones ni restricciones para realizar su trabajo colectivo como “auxiliar administrativa”, lo cual se puede evidenciar en el concepto médico del 21 de octubre del 2022 y el acta de cierre de caso para programa de reintegro y rehabilitación de fecha del 1 de noviembre del 2022, ni tampoco contaba con una calificación de pérdida de capacidad laboral.

A LA 19: No es cierto, se insiste entre la Fundación Hospital San José de Buga y AGESOC se suscribieron distintos contratos sindicales para el apoyo a los procesos y subprocesos de la entidad, lo cual se observa en la certificación aportada con la presente contestación. Ahora bien, respecto al estado de salud de la demandante, nuevamente se reitera lo expresado anteriormente, a la fecha de la terminación del convenio de cooperación, la señora Núñez realizaba actividades colectivas de manera normal, no contaba con restricciones ni recomendaciones realizaba actividades colectivas de manera normal, no contaba con recomendaciones ni restricciones para realizar su trabajo colectivo como “auxiliar administrativa”, ni mucho menos con una calificación de pérdida de capacidad laboral.

A LAS 20, 21 y 22: *No son ciertos*, en primer lugar, se debe tener en cuenta el día 1 mayo del 2022, la señora Núñez suscribió otro sí con el objetivo de realizar un cambio en su actividad colectiva, se generó una reconversión de actividades a fin de mitigar los riesgos, lo cual fue aceptado por parte de la demandante. Por otra parte, la cirugía mencionada en el

hecho 21 fue realizada en el año 2020 y se insiste para la fecha de la terminación la señora Núñez realizaba actividades colectivas de manera normal, no contaba con recomendaciones ni restricciones para realizar su trabajo colectivo como “auxiliar administrativa”, ni mucho menos con una calificación pérdida de capacidad laboral. *Recordemos que padecer una patología, no implica per se, tener una limitación para realizar actividades.*

A LA 23: *No es cierto*, el día 16 de febrero del 2023, mi representada dio por terminado el convenio de cooperación para la ejecución del contrato sindical No. 208-097 con respaldo en el literal d) del art. 6 del Reglamento Colectivo del contrato sindical y el literal d) del artículo 71 de los estatutos sindicales, el cual establece la terminación unilateral por cualquiera de las partes.

A LA 24: *No es cierto*, la señora ANGELA MARÍA SAÑUDO fue afiliada de AGESOC y participó en la ejecución del contrato sindical suscrito entre la Fundación Hospital San José de Buga y AGESOC y realiza actividad colectiva “profesional administrativa” para el cumplimiento de mismo.

A LA 25: *No nos consta* y no se aporta prueba sumaria alguna de la afirmación.

A LAS 26 y 27: *Es cierto*, de acuerdo con la hoja de vida aportada por la señora Núñez para su registro sindical.

A LAS 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44 y 45: *Estas premisas fácticas no nos constan*, como se expresó la señora Yully Alejandra Núñez Sanclemente presentó solicitud de afiliación el día 1 de junio del 2014, aprobada por la Junta Directiva mediante Acta Ordinaria No. 027 del 27 de junio del 2014 y el día 1 de julio del 2014 suscribe el convenio de afiliación No. 208-097 obteniendo la calidad de afiliada. El día 14 de julio del 2014 suscribe con AGESOC el convenio de cooperación para la ejecución del contrato sindical No. 208-097 para participar en la ejecución y desarrollo de los contratos sindicales suscrito entre la Fundación Hospital San José de Buga y AGESOC, con fecha de inicio de actividades 1 de agosto del 2014, el cual estuvo vigente hasta el 16 de febrero del 2023.

A LA 46: *No es un hecho*, es un pronunciamiento subjetivo del apoderado de la parte demandante del cual no se aporta prueba sumaria alguna.

A LAS 47 y 48: *No es cierto*, durante vínculo colectivo que existió entre la señora Núñez y mi representada, la demandante presentó los siguientes periodos de incapacidad con los siguientes diagnósticos, resaltando que el embarazo no es una patología:

DIAGNOSTICO	DIAS	FECHA
GIPO, EMBARAZO 29 SEMANAS	25	6/10/2014
POP CESAREA, LICENCIA DE MATERNIDAD	98	12/12/2014

TAQUICARDIA PAROXISTICA, NO ESPECIFICADA	1	8/05/2015
LUMBAGO CON CIATICA	4	24/05/2015
OTRA SINUSITIS AGUDAS	3	11/07/2015
CERVICALGIA	3	1/09/2015
TAQUICARDIA, NO ESPECIFICADA	3	4/03/2016
CONTUNSION DE CADERA	2	7/03/2016
RUPTURA TRAUMATICA DE LIGAMENTOS DE LA MUÑECA Y DEL CARPO	3	10/06/2016
DOLOR EN ARTICULACION PALPITACIONES	2	16/08/2016
*OTROS ESTADOS POSTQUIRURGICOS ESPECIFICADOS *TAQUICARDIA, NO ESPECIFICADA * ANEMIA POR DEFICIENCIA DE HIERRO SIN OTRA ESPECIFICACION	20	5/05/2017
INFECCION DE VIAS URINARIAS, SITIO NO ESPECIFICADO	1	18/09/2017
INFECCION DE VIAS URINARIAS, SITIO NO ESPECIFICADO	5	21/09/2017
APENDICITIS AGUDA, NO ESPECIFICADA	20	18/04/2018
RUPTURA TRAUMATICA DE LIGAMENTOS DE LA MUÑECA Y DEL CARPO	10	3/09/2018
RUPTURA TRAUMATICA DE LIGAMENTOS DE LA MUÑECA Y DEL CARPO	30	13/09/2018
TAQUICARDIA SUPRAVENTRICULAR	30	28/11/2018
TAQUICARDIA, NO ESPECIFICADA	5	12/01/2019
TAQUICARDIA, NO ESPECIFICADA	5	8/03/2019
CERVICALGIA	3	2/07/2019
TAQUICARDIA, NO ESPECIFICADA	1	10/07/2019
ESTERILIZACION	14	15/08/2019
CONTRACTURA MUSCULAR	1	9/12/2019
DOLOR EN EL PECHO, NO ESPECIFICADO	1	10/02/2020
TAQUICARDIA, NO ESPECIFICADA	2	16/03/2020
INFECCION VIRAL, NO ESPECIFICADA	2	28/12/2021
COVID-19 (VIRUS NO IDENTIFICADO)	3	30/12/2021
COVID-19 (VIRUS NO IDENTIFICADO)	2	7/01/2022

A LA 49: *No es cierto*, nuevamente se insiste la señora Yully Alejandra Núñez Sanclemente presentó solicitud de afiliación el día 1 de junio del 2014, aprobada por la Junta Directiva mediante Acta Ordinaria No. 027 del 27 de junio del 2014 y el día 1 de julio del 2014 suscribe el convenio de afiliación No. 208-097 obteniendo la calidad de afiliada. El día 14 de julio del

2014 suscribe con AGESOC el convenio de cooperación para la ejecución del contrato sindical No. 208-097 para participar en la ejecución y desarrollo de los contratos sindicales suscrito entre la Fundación Hospital San José de Buga y AGESOC, con fecha de inicio de actividades 1 de agosto del 2014, el cual estuvo vigente hasta el 16 de febrero del 2023.

A LAS 50, 51 y 52: *No es cierto*, en virtud del convenio de cooperación para la ejecución del contrato sindical No. 208-097, la señora Yully Alejandra Núñez Sanclemente recibió distintos valores por concepto de compensación, lo cual se puede observar en el consolidado de pagos aportados con la presente contestación.

A LA 53: *No es cierto*, en virtud del convenio de cooperación para la ejecución del contrato sindical No. 208-097, entre la señora Yully Alejandra Núñez y la coordinadora del contrato sindical se coordinaron el horario de trabajo de colectivo y las actividades colectivas. Se señala que esta coordinación tuvo como objeto específico el cumplimiento de los servicios de apoyo pactados al interior de los contratos sindicales suscritos entre la Fundación Hospital San José de Buga y AGESOC. Por ende, el hecho de que se coordine el horario de trabajo colectivo no implica una relación subordinada, toda vez que el objetivo es prestar un servicio de apoyo y, por tanto, se procura fijar las condiciones para el logro de esa meta específica.

A LAS 54, 55 y 56: Son ciertas, de acuerdo con la historia Clínica anexada con la demanda, pero en todo caso, la historia clínica es un documento de carácter de reserva.

A LAS 57 y 58: *No es cierto*, como se indicó la señora Núñez se incapacitó en varias oportunidades por distintos diagnósticos. El 5 de mayo del 2017 se le generó una incapacidad por “OTROS ESTADOS POSTQUIRURGICOS ESPECIFICADOS *TAQUICARDIA, NO ESPECIFICA, ANEMIA POR DEFICIENCIA DE HIERRO SIN OTRA ESPECIFICACION”, con duración de 20 días, lo cual indica que padecía distintas patologías y las recomendaciones brindadas fueron específicamente para no realizar trabajos con carga pesada.

A LA 59: *Parcialmente cierto*, como se expresó las recomendaciones emitidas en su momento fue no realizar trabajos con carga pesada, motivo por el cual mi representada cumplió con las recomendaciones.

A LAS 60, 61, 62 y 63: *Parcialmente cierto*, como se indicó anteriormente, en virtud del convenio de cooperación para la ejecución del contrato sindical No. 208-097, la señora Núñez realizó actividades colectivas tendientes al cumplimiento del contrato sindical suscrito entre la FHSJ y AGESOC, y durante su vigencia, a la demandante se le emitieron distintas recomendaciones y restricciones, las cuales fueron cumplidas con el fin de contribuir al proceso de recuperación y rehabilitación. Como se expresó el día 1 mayo del 2022, la señora Núñez suscribió otro sí con el objetivo de realizar un cambio en su actividad colectiva, se

generó una reconversión de actividades a fin de mitigar los riesgos, lo cual fue aceptado por parte de la demandante.

Y en todo caso, a la fecha de terminación del convenio la señora Núñez realizaba actividades colectivas de manera normal, no contaba con recomendaciones ni restricciones, lo cual se puede evidenciar en el concepto médico del 21 de octubre del 2022 y el acta de cierre de caso para programa de reintegro y rehabilitación de fecha del 1 de noviembre del 2022, ni tampoco contaba con una calificación de pérdida de capacidad laboral.

A LAS 64: No es un hecho, es una apreciación subjetiva del apoderado de la parte demandante y en todo caso, como se expresó *padecer una patología no implica per se la existencia de una limitación para realizar actividades ni tampoco quiere decir que por ese simple hecho se configure el derecho a la estabilidad laboral reforzada.*

A LAS 65 y 66: Son ciertas, de acuerdo con la historia Clínica anexada con la demanda, pero en todo caso, la historia clínica es un documento de carácter de reserva.

A LA 67: *No me consta* y en todo caso, no se aporta el concepto médico del Dr. Negrete que prueba esta afirmación.

A LA 68: *Es cierto*, con el fin de contribuir al mejoramiento y darle acompañamiento al proceso de recuperación de la señora Núñez, la afiliada es incluida al programa de pacientes crónicos liderado por seguridad y salud en el trabajo de AGESOC, en el cual se le realizaba seguimiento a su caso, se le asignaban citas de médico laboral de control en el consultorio de Servicios Integrales y Preventivos de Salud SAS, atendida por el Dr. Heriberto Bustos Laurido, el cual emitió diferentes recomendaciones y restricciones medicas laborales y AGESOC cumplió las mismas.

A LA 69: *Es cierto*, con el objetivo de cumplir con las obligaciones pactadas, al inicio de la emergencia sanitaria presentada por el Covid-19, se estableció que, los afiliados participantes debían realizar sus actividades colectivas desde casa y posteriormente, paulatinamente, los afiliados participantes iniciaron a desarrollar actividades colectivas de manera presencial, teniendo en cuenta que para la prestación de servicios de apoyo era necesario.

A LA 70, 71, 72, 73: *No es cierto*, se insiste entre la señora Yully Alejandra Núñez Sanclemente y AGESOC no existió un contrato laboral sino que se suscribió el convenio de cooperación para la ejecución del contrato sindical No. 208-097 para participar en la ejecución y desarrollo de los contratos sindicales suscrito entre la Fundación Hospital San José de Buga y AGESOC. Con el fin de contribuir al mejoramiento y darle acompañamiento al proceso de recuperación de la señora Núñez, se le realizaron distintas reubicaciones para la realización de actividades colectivas. Inicialmente, la señora Núñez realizó la actividad colectiva “Auxiliar de la Salud” y posteriormente “Auxiliar Administrativo”. Las actividades

colectivas señaladas fueron de apoyo y realizadas en virtud de los contratos sindicales suscritos entre la FHSJ y AGESOC

A LA 74: Al respecto, es importante resaltar que este hecho no tiene relación alguna con las pretensiones de la demanda y se refieren a la señora Ángela María Sañudo. En todo caso esta premisa *no es cierta*, la señora Sañudo tuvo la calidad de afiliada participe de AGESOC y realizó actividades colectivas como “*Profesional Administrativa*” en virtud de un convenio de cooperación para la ejecución y desarrollo de los contratos sindicales suscritos entre la FHSJ y AGESOC.

A la 75: *No es cierto*, se insiste entre la señora Yully Alejandra Núñez Sanclemente y AGESOC no existió un contrato laboral sino un suscribió el convenio de cooperación para la ejecución del contrato sindical No. 208-097 para participar en la ejecución y desarrollo de los contratos sindicales suscrito entre la Fundación Hospital San José de Buga y AGESOC. En virtud del convenio de cooperación, la Coordinadora del Contrato sindical coordinó con las señoras Núñez y Angela María Sañudo las actividades colectivas a realizar.

A LA 76: No nos consta esta afirmación, ni tampoco se aporta prueba sumaria alguna que acredite dicha premisa fáctica.

A LA 77: *No es cierto*, se insiste entre la señora Yully Alejandra Núñez Sanclemente y AGESOC no existió un contrato laboral sino un convenio de cooperación para la ejecución del contrato sindical No. 208-097 para participar en la ejecución y desarrollo de los contratos sindicales suscrito entre la Fundación Hospital San José de Buga y AGESOC y en virtud del mismo, como beneficio se le otorgó un descanso del servicio colectivo remunerado, el cual es un equivalente a las vacaciones del régimen laboral individual.

A LA 78: *No son cierto*, el día 16 de febrero del 2023, mi representada dio por terminado el convenio de cooperación para la ejecución del contrato sindical No. 208-097 con respaldo en el literal c) art. 16 del Reglamento del Contrato Sindical, el cual establece la terminación unilateral por cualquiera de las partes.

A LA 79 y 80: *Es cierto*, y con la presente contestación se aportan copia de la solicitud de afiliación, convenio de afiliación y convenio de cooperación.

A LA 81: Este hecho tiene 2 afirmaciones, motivo por el cual me pronunciaré a las dos:

A la primera: *No es cierto*, que se haya configurado un despido discriminatorio, como se ha insistido en los pronunciamientos anteriores, entre la señora Núñez y AGESOC no existió un contrato laboral, la señora Yully Alejandra Núñez Sanclemente presentó solicitud de afiliación el día 1 de junio del 2014, aprobada por la Junta Directiva mediante Acta Ordinaria No. 027 del 27 de junio del 2014 y el día 1 de julio del 2014 suscribe el convenio de afiliación

No. 208-097 obteniendo la calidad de afiliada. El día 14 de julio del 2014 suscribe con AGESOC el convenio de cooperación para la ejecución del contrato sindical No. 208-097 para participar en la ejecución y desarrollo de los contratos sindicales suscrito entre la Fundación Hospital San José de Buga y AGESOC. El día 16 de febrero del 2023, mi representada dio por terminado el convenio de cooperación para la ejecución del contrato sindical No. 208-097 con respaldo en el literal c) art. 16 del Reglamento del Contrato Sindical, el cual establece la terminación unilateral por cualquiera de las partes y a esta fecha, la demandante no contaba con recomendaciones ni restricciones para realizar su trabajo colectivo, como consta en el acta de cierre de recomendaciones y el certificado médico ocupacional aportada con la presente contestación.

A la segunda: *Es cierto*, de acuerdo a la historia clínica del 11 de abril del 2023 aportada con la presente. Se resalta que, en esa fecha, el convenio de cooperación suscrito entre la señora Núñez y AGESOC ya había finalizado. Y en todo caso, la historia clínica es un documento de carácter de reserva.

A LA 82: *No me consta* y en todo caso, no se aporta prueba alguna sumaria de este padecimiento.

IV. FRENTE A LOS MEDIOS PROBATORIOS APORTADOS EN LA DEMANDA

Al respecto, es importante resaltar que, con la presente contestación se aportaron todos los documentos que acreditan la existencia de un vínculo colectivo entre la demandante y mi representada. De igual forma, teniendo en cuenta que el apoderado de la parte demandante expresa “ha intentado que varios funcionarios o empleados de planta de la FHSJ de Buga, presten testimonio, sin lograrlo por temor a represarías”, es importante resaltar que, en virtud del art. 217 del CGP, la parte que haya solicitado el testimonio deberá garantizar su comparecencia a la audiencia.

V. REALIDAD JURÍDICA, FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO DE SU DEFENSA.

Naturaleza jurídica de AGESOC y del contrato sindical

AGESOC es un sindicato de industria, cuya finalidad principal es desarrollar actividades de servicios de salud y sus demás actividades conexas con sus propios afiliados, ejerciendo la libertad sindical, con autonomía administrativa e independencia financiera y que se rige por las normas y principios del derecho colectivo del trabajo.

Con base en lo anterior, AGESOC suscribe contratos sindicales, para el desarrollo de su objeto. En el ordenamiento jurídico colombiano se reglamenta una forma de promoción del trabajo colectivo llamado el contrato sindical, con el fin de que los sindicatos puedan participar en la gestión de las empresas, el cual tiene respaldo legal en los artículos 482, 483 y 484 del Código Sustantivo del Trabajo, con desarrollo inicial en el Decreto 1429 de 2010 y el Decreto 036 del 2016.

En el año 2016, mediante el Decreto 036 del 12 de enero de 2016, el Ministerio del Trabajo reguló la celebración, naturaleza y obligaciones del contrato sindical, y lo definió como *aquel celebrado entre el empleador y uno o varios sindicatos para la prestación de un servicio o la ejecución de una obra por medio de sus afiliados*. De igual forma, de acuerdo al Decreto citado, el reglamento sindical es el que regula la relación entre los afiliados partícipes y AGESOC.

Según el Decreto 036 del 2016 establece que *“El contrato sindical como un acuerdo de voluntades, es de naturaleza colectivo laboral (...)”*. Por tanto, se colige que la naturaleza jurídica del contrato sindical es de estirpe laboral de la modalidad colectiva y conforme a lo preceptuado en el Decreto reglamentario en comento tiene las características de un contrato solemne, nominado y principal, cuya celebración y ejecución puede darse entre uno o varios sindicatos de trabajadores con uno o varios empleadores o sindicatos de empleadores.

Por otra parte, es necesario señalar que NO existe relación laboral entre los afiliados partícipes y el sindicato cuando se suscribe un contrato colectivo sindical. El Ministerio de la Protección Social, en su cartilla sobre contrato sindical del 28 de abril de 2010, precisó que: *“El afiliado partícipe en la ejecución del contrato sindical no es trabajador del sindicato porque éste lo componen los mismos afiliados y ejecutan dicho contrato sindical en desarrollo del contrato colectivo, no encontrándose el elemento esencial de la subordinación. Esta relación se rige por principios democráticos, de autogestión, colaboración y de autorregulación donde los afiliados actúan en un plano de igualdad. **Entre el afiliado partícipe y la organización sindical no existe una relación laboral y en consecuencia no hay contrato de trabajo.** No obstante, el sindicato dada su finalidad compensará a éstos, por su contribución en la ejecución del contrato sindical, con los beneficios definidos en la asamblea de afiliados, en el reglamento y en el contrato sindical.”* (Negrillas fuera del texto).

El Ministerio del Trabajo ha precisado que: *“Conforme a lo anterior, los empleadores pueden optar por el contrato sindical y cuando se vaya a contratar la prestación de servicios o ejecución de obras deberán evaluar en primer lugar la posibilidad de contratar por medio del contrato sindical, el cual por su propia naturaleza privilegia la participación de los trabajadores sindicalizados, denominados **afiliados partícipes**, en la ejecución de tareas en*

la misma empresa, se trata por demás de una figura que ha sido contemplada por la OIT a través de sus convenios, bajo el objetivo de proteger a los sindicatos independientemente de la forma se asociación...”¹

Del mismo modo, la honorable Corte Constitucional mediante Sentencia T-457/11, analizo el tema de los contratos colectivos sindicales en Colombia e identifico la naturaleza jurídica y características más relevantes así:

*“En la actualidad, por expresa disposición del artículo 9° de Decreto 1429 de 2010, la solución de controversias que se originen entre las partes contratantes en virtud del contrato sindical, podrán ser resueltas por tribunal de arbitramento voluntario o demás mecanismos si lo acuerdan las partes, o en su defecto, por la autoridad judicial laboral competente. Ahora bien, en el contrato sindical intervienen el empresario-empleador y la organización sindical. Las personas que se afilian al sindicato para prestar sus servicios o realizar las obras encomendadas a través de dicho contrato, se denominan afiliados partícipes. Cabría entonces una pregunta: **¿Los afiliados partícipes que están bajo la modalidad del contrato sindical tienen un contrato de trabajo con la organización sindical? La respuesta es no, porque no existe el elemento esencial de la subordinación propio del contrato de trabajo. El afiliado partícipe durante la ejecución del contrato sindical compone el sindicato y se encuentra en un plano de igualdad con éste frente a la distribución de los ingresos provenientes del contrato, al punto que recibe compensaciones y son sujetos de ciertas deducciones, las cuales para todos sus efectos se asimilan al concepto de salario, de acuerdo con lo definido en la asamblea de afiliados, en el reglamento y en el contrato sindical. Quiero ello decir que entre el sindicato y los afiliados partícipes no existe como tal una relación empleador-trabajador, pues si se viera desde la óptica contraria comprometería gravemente el derecho de sindicalización en Colombia (artículo 39 Superior), toda vez que quienes se agrupan para defender sus intereses laborales en contra del empleador; resultaría a su vez detentando la figura de patrono a través de la persona jurídica que constituye el sindicato, situación que resulta ser un contrasentido. A lo que sí está obligado el sindicato como directo responsable, es a la administración del sistema de seguridad social integral, es decir, todo lo relacionado con la afiliación, retiro, pago y demás novedades que presenten los afiliados partícipes, y ello por expresa disposición del numeral 7° del artículo 5° del Decreto 1429 de 2010. La Sala resalta que el contrato sindical se caracteriza por ser solemne, nominado y principal, realizado en ejercicio de la libertad sindical, que goza de autonomía administrativa e independencia financiera por parte del sindicato.***

¹ Concepto No. 147869 del 29 de agosto de 2014 emitido por la Coordinadora Grupo interno de Trabajo de Atención de Consultas en materia de Seguridad Social Integral Oficina Asesora Jurídica del Ministerio del Trabajo.

*Adicionalmente, en virtud de él, (i) el sindicato contratista responde porque sus afiliados presenten los servicios o ejecuten la obra contratada; (ii) el representante legal de la organización sindical como encargado de suscribir el contrato sindical, ejerce la representación de los afiliados que participan en el mismo; (iii) el sindicato se asimila, sin serlo como quedo dicho, a un empleador sin ánimo de lucro por expresa disposición de la ley laboral y, (iii) en caso de disolución del sindicato de trabajadores que haya sido parte de un contrato sindical, los trabajadores quedan facultados para continuar prestando sus servicios mientras dure la vigencia del contrato y en las condiciones inicialmente estipuladas. Se colige que el contrato colectivo sindical es de estirpe laboral de la modalidad colectivo, por consiguiente, los conflictos que surjan respecto a la ejecución y al cumplimiento del mismo, deben ser ventilados ante la justicia ordinaria laboral. **Dicho contrato pretende dar una dinámica amplia a la actividad sindical, mediante la promoción del derecho de asociación y la creación de empleos dignos para los afiliados partícipes, a quienes se les garantizan los diferentes componentes en materia salarial y de seguridad social integral.*** (Las negrillas para destacar).

Así mismo, la honorable Corte Constitucional mediante Sentencia T-303/11, analizo el tema de los contratos colectivos sindicales en Colombia sobre la naturaleza jurídica y las características del vínculo jurídico que existe entre los trabajadores afiliados al sindicato y la organización sindical así:

El Contrato Colectivo Sindical es una forma de contratación colectiva, como lo es el Pacto Colectivo o la Convención Colectiva del Trabajo, y se rige por los artículos 482, 483 y 484 del Código Sustantivo del Trabajo.

En tal sentido, conforme a las normas que rigen cada tipo de contrato, el contrato colectivo sindical² difiere sustancialmente del contrato individual de trabajo en cuanto a su contenido, forma y propósito.

- 1. El contrato de trabajo puede ser verbal y el contrato colectivo sindical tiene que ser siempre escrito*
- 2. El contrato de trabajo se celebra con el trabajador y el colectivo sindical se celebra entre uno o varios patronos y uno o varios sindicatos*

² Decreto 1429 de 2010. "Artículo 1°. El contrato sindical como un acuerdo de voluntades, de naturaleza colectivo laboral, tiene las características de un contrato solemne, nominado y principal, cuya celebración y ejecución puede darse entre uno o varios sindicatos de trabajadores con uno o varios empleadores o sindicatos de empleadores, para la prestación de servicios o la ejecución de obras con sus propios afiliados, realizado en ejercicio de la libertad sindical, con autonomía administrativa e independencia financiera por parte del sindicato o de los sindicatos y que se rige por las normas y principios del derecho colectivo del trabajo".



AGESOC
ASOCIACION GREMIAL ESPECIALIZADA
EN SALUD DEL OCCIDENTE

3. *El contrato colectivo es solemne por cuanto según el artículo 482 C.S.T., uno de sus ejemplares tiene que depositarse ante el Ministerio del Trabajo, mientras el contrato individual no requiere de esta solemnidad. Adicionalmente, según el artículo 5° del decreto 1429 de 2010, “las organizaciones sindicales deben elaborar un reglamento por cada contrato sindical*
4. *Según el artículo 22 del C.S.T. el contrato individual de trabajo es aquel por el cual una persona natural se obliga a prestar un servicio personal. En el contrato colectivo sindical, quien se obliga es el sindicato a través de su representante legal actuando en nombre de los afiliados que participan en el contrato sindical.*
5. *En el contrato colectivo sindical, la relación jurídica entre contratante y contratista es equitativa. En el contrato individual del trabajo se configura una relación de subordinación y dependencia del trabajador con respecto al patrono.*
6. *En el contrato colectivo sindical se presentan dos tipos de relaciones: una entre el afiliado y su sindicato y otra entre el sindicato y el contratante, mal denominado empleador en el artículo 482 C.S.T., aunque en ocasiones la relación del afiliado con su sindicato puede vertirse en un verdadero contrato individual de trabajo.*
7. *Los dos contratos pueden asemejarse en que la duración, revisión y extinción del contrato colectivo sindical puede regirse por las normas del contrato individual. (inciso final, artículo 482 C.S.T.)*
8. *De otra parte, según el artículo 483 C.S.T., el sindicato de trabajadores que suscriba un contrato sindical responde tanto por las obligaciones directas que surjan del mismo, como por el cumplimiento de las que se estipulen para sus afiliados, y tiene personería para ejercer tanto los derechos como las acciones que le correspondan a cada uno de sus afiliados.*

*En conclusión, cuando se celebra un contrato colectivo sindical, las condiciones en que se pacta no son de subordinación y dependencia como en un contrato individual de trabajo, sino que los términos de la negociación son fruto de una concertación en igualdad de condiciones, entre el representante legal del sindicato y la empresa contratante, que según el artículo 482 C.S.T. consiste en un sindicato patronal. De hecho, según el numeral 7° del artículo 5° del decreto 1429 de 2010, **“El sindicato será el responsable de la administración del sistema de seguridad social integral, tales como la afiliación, retiro, pagos y demás novedades respecto de los afiliados partícipes”**. (Las negrillas para destacar).*

Con el respaldo normativo anteriormente precitado, la Fundación Hospital San José de Buga y AGESOC suscribieron contratos sindicales para el apoyo de servicios de salud para el desarrollo de actividades de apoyo en los procesos de la entidad, teniendo en cuenta la autonomía administrativa y financiera de mi representada.

Pago de Aportes al Sistema de Seguridad Social Integral de los afiliados partícipes que participan en la ejecución de un contrato sindical

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 7º del artículo 173 de la Ley 100 de 1993 y el numeral 23 del artículo 2 del Decreto Ley 4107 de 2011, el Ministerio de Salud y Protección Social es la entidad competente para definir y reglamentar la información del Sistema de Protección Social que debe reportarse en la denominada Planilla Integrada de Liquidación de Aportes -PILA-. En ejercicio de esa facultad, el Ministerio profirió la Resolución 2634 del 27 de junio de 2014, por la cual agregó a la Planilla Integrada de Liquidación de Aportes -PILA- el tipo de aportante 9 (*“Pagador de aportes contrato sindical”*) y el tipo de cotizante 53 *“afiliado partícipe”* (...)³, el Decreto 1429 de 2010, que definió el contrato sindical en su artículo primero (...) también estableció el deber a cargo del sindicato de realizar los pagos correspondientes a la seguridad social de sus afiliados partícipes en su Artículo 5º en el cual se dispuso que los sindicatos *“deberán elaborar un reglamento por cada contrato sindical”*; y enumeró los requisitos mínimos que debe contener, entre ellos, en el numeral 7 del artículo se indica que: *“el sindicato será el responsable de la administración del sistema de seguridad social integral, tales como la afiliación, retiro, pagos y demás novedades respecto de los afiliados partícipes en virtud del contrato sindical”*, lo cual es ratificado por el art. Artículo 2.2.2.1.24 del Decreto 036 del 2016. Reiterando así lo indicado por la Corte Constitucional en la Sentencia precitada, pero a su vez facultando a los sindicatos para que a través de la materia regulen lo relacionado con el pago de los aportes al Sistema de Seguridad Social Integral. Por lo tanto, en el art. 12 del Reglamento Colectivo del Contrato Sindical se reglamentó que el ingreso base de cotización (IBC) sería lo establecido por compensación básica.

De conformidad con la Resolución 5858 del 2016 y la Resolución 1740 del 2019, el pago de los aportes al Sistema de Seguridad Social de los afiliados partícipes que participan en el desarrollo y gestión de un contrato sindical se realizan a través de la Planilla tipo Y *“Planilla Independientes Empresas”* el tipo de aportante 9 *“pagador de contrato sindical”* y tipo de cotizante 53 *“afiliado partícipe”*. *Este tipo de cotizante es utilizado por el tipo de aportante 9-“Pagador de aportes contrato sindical”, para el pago de los aportes a la seguridad social*

³ Sentencia N° 11001-03-27-000-2015-00039-00 de Consejo de Estado - Sala Contenciosa Administrativa - SECCIÓN CUARTA, de 8 de agosto de 2019 (caso SENTENCIA N° 11001-03-27-000-2015-00039-00 de Consejo de Estado (SECCION CUARTA) del 08-08-2019)

en el sistema general de seguridad social en salud, el sistema general de pensiones y el sistema de riesgos laborales de los afiliados partícipes en la ejecución de un contrato sindical de acuerdo con lo establecido en el Decreto 1429 de 2010. El IBC mínimo es de 1 salario mínimo legal mensual vigente - smmlv y el pago de los aportes se realizará usando la planilla Y- “Planilla independientes empresas”. Si solo existe la relación entre el afiliado partícipe y el sindicato derivada de contrato sindical, debe utilizarse el tipo de cotizante 53⁴;

La remuneración del partícipe es una compensación y no un salario, según el artículo 5 numeral 9 del Decreto 1429 de 2010. Por tanto, el cotizante 55 (afiliado partícipe) no puede liquidar y pagar la contribución parafiscal a favor del ICBF de que trata la Ley 89 de 1988, pues esta recae sobre quienes devengan salarios, como consecuencia de una relación laboral de subordinación.

Elementos del contrato laboral y la importancia de la subordinación

Recordemos que de acuerdo con el art. 23 del CST, para que exista un contrato laboral se debe reunir los siguientes tres elementos: *La actividad personal del trabajador, la subordinación y un salario como retribución del servicio.*

La Corte Suprema Sala Laboral expresa que en los contratos no laborales es posible que se establezca como objeto “*un resultado -entrega de un bien o un servicio y, por tanto, se procura fijar las condiciones para el logro de esa meta*”, a diferencia del contrato laboral en el que, “*el empleador procura ejercer un control sobre la actividad del trabajador o sobre su comportamiento, para adecuarlo al logro de sus fines empresariales. Por este motivo, la ley lo autoriza para dirigir, vigilar y sancionar su conducta, mientras que, en los ordenamientos civiles o comerciales, la ley faculta a las partes con acciones o penalidades encaminadas a garantizar el cumplimiento del objeto contractual.*”⁵ En consecuencia, **el elemento esencial del contrato laboral es la subordinación** y la define como “*el poder de dirección y control del sobre la actividad del trabajador como tal. Dicho de otro modo: poder de organización, dirección y control y deber de subordinarse*”⁶.

Al respecto, dicha corporación expresó que “*la fijación del tiempo que ha de emplear quien presta el servicio en su actividad puede darse en otro tipo de relaciones jurídicas, sin que por ello se entiendan forzosamente signadas por la subordinación laboral*”⁷ y en otra oportunidad expresó que la conducta de coordinar es un acto de concertación y organización entre las partes contratantes, pero no implica necesariamente vigilancia y contrato, motivo

⁴ Ídem.

⁵ Corte Suprema de Justicia Sala Laboral, Sentencia SL1439-2021 Radicación n.º 72624

⁶ Ídem.

⁷ Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, Sentencia 44191 del 18 de junio de 2014, MP: Clara Cecilia Dueñas Quevedo.

por el cual la coordinación o la asignación de turnos de trabajo no evidencia un vínculo subordinado⁸.

En conclusión, cuando se celebra un contrato colectivo sindical, las condiciones en que se pacta no son de subordinación y dependencia como en un contrato individual de trabajo, sino que los términos de la negociación son fruto de una concertación en igualdad de condiciones, entre el representante legal del sindicato y la empresa contratante⁹

Finalmente, se señala que la asignación de horario de trabajo de colectivo a los afiliados tiene un objeto específico y es el cumplimiento de los servicios de apoyo pactados al interior de los contratos sindicales suscritos por el sindicato. Por ende, el hecho de que se coordine el horario de trabajo colectivo no implica una relación subordinada, toda vez que el objetivo es prestar un servicio de apoyo y, por tanto, se procura fijar las condiciones para el logro de esa meta específica.

Requisitos para ser considerado persona con estabilidad laboral reforzada

En la *Sentencia SU-087 de 2022* la Corte ha establecido que para determinar si una persona es titular de la garantía de estabilidad laboral reforzada no se requiere una calificación de pérdida de capacidad laboral, sino que se deben cumplir los siguientes tres presupuestos:

- ✓ *Primero, que se establezca que el trabajador realmente se encuentra en una condición de salud que le impida o dificulte significativamente el normal y adecuado desempeño de sus actividades.*
- ✓ *Segundo, que la condición de debilidad manifiesta sea conocida por el empleador en un momento previo al despido.*
- ✓ *Tercero, que no exista una justificación suficiente para la desvinculación, de tal forma que sea claro que el despido fue discriminatorio.*

FRENTE AL CASO PARTICULAR

1. Frente a la naturaleza del vínculo que existió entre la señora Núñez y AGESOC

Tal como se evidencia en la solicitud de afiliación aportada como prueba documental, la señora Yully Alejandra Núñez Sanclemente en pleno uso de sus facultades, de manera libre y voluntaria, solicitó pertenecer a la Asociación Gremial Especializada en Salud del

⁸ Corte Suprema de Justicia Sala Laboral, Sentencia SL-24522019 (64959) del 27 de junio del 2019

⁹ Sentencia de Tutela N° 303/11 de Corte Constitucional, 28 de Abril de 2011



Occidente “AGESOC”, solicitud que fue aprobada por la junta directiva mediante acta No. 027 del 27 de junio del 2014.

El día 1 de julio del 2014 firmó de manera voluntaria el convenio de afiliación sindical No. 097, adquiriendo la calidad de afiliada y aceptando las condiciones estatutarias y demás reglamentarias. Por ende, se comprometió a cumplir con los Estatutos y Reglamento Colectivo y demás normas legales que regulan el derecho de asociación en Colombia.

El día 14 de julio del 2014 suscribe con AGESOC el convenio de cooperación para la ejecución del contrato sindical No. 208-097 empresario Fundación Hospital San José de Buga, generando el trabajo colectivo de “*Auxiliar de la Salud*” con calidad de AFILIADA/ PARTICIPE como consta en el convenio de afiliación sindical y el convenio de cooperación para la ejecución del contrato sindical. Por otra parte, se señala que el día 1 de mayo del 2022 entre las partes se suscribió otro sí al convenio de cooperación señalado, en el cual se pactó un cambio de actividad colectiva, siendo la nueva actividad “*Auxiliar Administrativo*” y el 16 de febrero del 2023 finalizaron los convenios. los cuales se adjuntan en la presente contestación demanda.

Referente a la terminación de convenio, es importante tener en cuenta que en el literal d) del art. 6 del Reglamento Colectivo del Contrato Sindical se precisó que era viable que el convenio de cooperación se terminara “*de manera unilateral por cualquiera de las partes*”, lo cual también se pactó en la cláusula sexta del convenio, con respaldo el literal d) del art. 71 de los Estatutos Sindicales.

Por lo tanto, del soporte documental se evidencia que entre la demandante y mi representada no existió una relación. La señora Núñez participó en la ejecución de contratos sindicales suscritos entre la Fundación Hospital San José de Buga y AGESOC. Como se indicó anteriormente, con la señora Nuñez se acordaron unas actividades colectivas específicas, las cuales se desarrollaron como reflejo de su participación en la ejecución de los contratos sindicales y su único objetivo fue cumplir con el número de horas pactadas en los mismos para el desarrollo de las actividades de apoyo, sin que ello implique una subordinación. Del mismo modo se acordó que la afiliada participe desarrollaría un trabajo colectivo, que comprendía las actividades descritas en el manual de actividades o las asignadas por el respectivo(a) coordinador(a) del contrato colectivo sindical.

Por otro lado, es importante tener en cuenta que, la demandante realizó un trabajo colectivo como “*auxiliar de la salud*” y posteriormente como “*Auxiliar Administrativo*” en calidad de afiliada participe para el desarrollo y ejecución de un contrato sindical, motivo por el cual no hay lugar al pago de ninguna acreencia de índole laboral.

2. Frente a la condición de salud de la señora Núñez

Si bien es cierto la señora Núñez padece una enfermedad de origen común, a la fecha de terminación del convenio de cooperación, la demandante no contaba con recomendaciones ni restricciones para realizar su trabajo colectivo como “*auxiliar administrativa*”, como consta en el acta de cierre de recomendaciones y el certificado médico ocupacional aportada con la presente contestación, ni existe dictamen de calificación de pérdida de capacidad laboral.

Se reitera que AGESOC con el ánimo de cumplir con cada una de las recomendaciones y restricciones dadas en las citas médicas laborales de control generadas por el Dr. Heriberto Bustos Laurido perteneciente a SIPRESALUD a la señora Núñez, se le realizó reconversión definitiva de actividades e inició a realizar el trabajo colectivo “*Auxiliar Administrativa*”, la cual se perfeccionó con la firma del otro si del día 02 de mayo del año 2022.

De acuerdo a la historia clínica del 11 de abril del 2023 (Pág. 41 del Anexo denominado “*04 Anexos Historia Clínica y Otros...*”), se consigna que, la señora Núñez inicia tratamiento por padecer una patología. No obstante, es un documento con carácter de reserva. El art. 34 de Ley 23 de 1981 define la historia clínica como “*el registro obligatorio de las condiciones de salud del paciente. Es un documento privado, sometido a reserva, que únicamente puede ser conocido por terceros previa autorización del paciente o en los casos previstos por la ley*”, lo cual es ratificado por el literal a) de la Resolución No. 1995 de 1999.

Al respecto la Corte Constitucional expresó que “*Es claro que solamente el titular de la historia clínica puede acceder a la misma y disponer la divulgación que quiera darle a dichos datos, de tal forma que, bien puede autorizar expresamente a terceros su conocimiento. El acceso a terceros sin su consentimiento expreso está limitado a los casos excepcionales señalados en la ley. Ello obedece por cuanto la historia clínica es un documento privado, de carácter reservado, que se encuentra estrechamente ligado al derecho fundamental a la intimidad de su titular. Se concluye que la historia clínica es un documento privado, sometido a reserva legal, que solamente pueden tener acceso a ella: su titular o cuando éste autorice expresamente a un tercero, el personal médico que atienda al paciente, mediante autorización judicial y en los casos contemplados en el artículo 38 de la ley 23 de 1981, bajo las consideraciones analizados en la sentencia C-264/1996, teniendo en cuenta la relación entre ésta y la inviolabilidad del secreto profesional.*”¹⁰ En consecuencia, se deja constancia al despacho que esta nueva condición de salud solo se conoció con la presentación de la presente demanda y que en todo caso, no se observa prueba sumaria alguna que esta patología le generen una limitación sustancial para realizar una actividad de índole laboral.

¹⁰ Sentencia T-343/08, Corte Constitucional, MP: CLARA INÉS VARGAS HERNÁNDEZ

Finalmente, nuevamente se reitera que, a la fecha de terminación del convenio la señora Núñez realizaba actividades colectivas de manera normal, no contaba con recomendaciones ni restricciones para realizar su trabajo colectivo como “*auxiliar administrativa*”, lo cual se puede evidenciar en el concepto médico del 21 de octubre del 2022 y el acta de cierre de caso para programa de reintegro y rehabilitación de fecha del 1 de noviembre del 2022, ni tampoco contaba con una calificación de pérdida de capacidad laboral.

VI. PRUEBAS

Solicito a su despacho tener como pruebas las siguientes:

- **Documentales:**

1. Copia de Solicitud de Ingreso a la Agremiación Sindical
2. Copia de Convenio de Afiliación No. 097
3. Copia de Convenio de Cooperación No. 208-097
4. Copia de Otro si al convenio de vinculación de trabajo colectivo No. 208-097-1
5. Copia consolidada de pagos compensacional
6. Copia de las planillas de pago de los aportes al Sistema de Seguridad Social.
7. Copia de los Estatutos depositados en el Ministerio del Trabajo.
8. Copia recomendaciones y acta de socialización del 15 de junio del 2017.
9. Copia recomendaciones y acta de socialización del 26 de abril del 2022.
10. Copia de Acta de Cierre firmado por la afiliada el 01 de noviembre del 2022
11. Copia de certificado de concepto médico de fecha de 21 de octubre del 2022
12. Copia certificación de contratos suscritos entre AGESOC y la fundación Hospital San José de Buga.
13. Copia del Reglamento Colectivo del Contrato Sindical, vigente a la fecha de Terminación.

De las solicitadas por la parte demandante:

De acuerdo con los documentos solicitados por la parte demandante, se le manifiesta al despacho que se adjuntan de acuerdo con la naturaleza jurídica del contrato sindical suscrito entre la FHSJ y AGESOC y del vínculo colectivo que existió entre la demandante y AGESOC:

- A. Copia certificación de contratos suscritos entre AGESOC y la fundación Hospital San José de Buga
- B. Copia de hoja de vida y demás documentos de Yully Alejandra Núñez Sanclemente que figuran en el registro sindical.
- C. Manual de las actividades Colectivas realizadas por Yully Alejandra Núñez Sanclemente.
- D. Certificación de Actividades realizadas por la señora Yully Alejandra Núñez Sanclemente.
- E. Referente a la solicitud de “Carpeta, expediente o informe de medicina laboral, respecto a la reubicación y limitaciones laborales para mi representada Yully Alejandra Núñez Sanclemente”, se señala que se aportaron recomendaciones, actas de recomendaciones y certificado de conceptos médicos. De los informes de medicina laboral, se señala que, quien está en mejor capacidad para dar respuesta a esta solicitud es Servicios Integrales y Preventivos de Salud SAS, proveedor de AGESOC.

• **Testimoniales:**

Solicito respetuosamente, se decrete los siguientes testimonios:

- El señor FREDDY ANDRES MIRANDA PINEDA, identificado con cedula de ciudadanía No. 94.513.503 mayor de edad y vecino de Cali, vicepresidente y coordinador general de AGESOC, quien podrá citarse a través del correo electrónico vicepresidenteagesoc@gmail.com , con el objeto de que se pronuncie sobre los hechos que le constan y sobre los que se fundamenta la demanda.

VII. ANEXOS

Adjunto los siguientes documentos:

1. Los documentos relacionados en el acápite de pruebas
2. Poder para actuar en el proceso.
3. Copia mensaje de datos mediante el cual se ratifica el poder.
4. Certificado de Existencia y representación emitido por el ministerio de trabajo
5. Copia de Cedula de la Representante legal y Documentos legales

VIII. EXCEPCIONES

Con base en lo dispuesto en el artículo 32 del Código Procesal del Trabajo, formulo las siguientes:

PRESCRIPCIÓN: Invoco esta excepción para todos aquellos derechos que pretenda reclamar la parte actora y que el simple paso del tiempo ha hecho fenecer bajo el fenómeno de la prescripción conforme a lo dispuesto en los Art. 488 del CST y 151 del CPL.

COMPENSACIÓN: Por cuanto, se debe tener en cuenta que, durante la vigencia del convenio de cooperación para la ejecución de contratos sindicales, al demandante se le pagaron todas y cada una de las compensaciones, auxilios y beneficios, de las que era beneficiaria por el hecho de haber cooperado en la ejecución y desarrollo de los contratos sindicales suscritos entre la Fundación Hospital San José de Buga y AGESOC.

PAGO: Durante la vigencia del convenio de cooperación para la ejecución de contratos sindicales, al demandante se le pagaron todas y cada una de las compensaciones, auxilios y beneficios, de las que era beneficiaria por el hecho de haber cooperado en la ejecución y desarrollo de los contratos sindicales suscritos entre la Fundación Hospital San José de Buga y AGESOC.

PAGO: Durante la vigencia del convenio de cooperación para la ejecución de contratos sindicales, al demandante se le pagaron todas y cada una de las compensaciones, auxilios y beneficios, de las que era beneficiaria por el hecho de haber cooperado en la ejecución y desarrollo de los contratos sindicales suscritos entre la Fundación Hospital San José de Buga y AGESOC.

BUENA FE: Por cuanto AGESOC en el ejercicio de sus funciones siempre ha obrado conforme a ley, lo cual se ha manifestado en el hecho de que todas las acreencias que pudieran haber surgido de la relación sindical con la parte actora fueron debidamente liquidadas y saldadas oportunamente.

COBRO DE LO NO DEBIDO: Esta excepción está legalmente sustentada en el hecho de no existir obligación alguna por parte de AGESOC de pagar algún concepto, toda vez que conforme al vínculo colectivo suscrito entre el demandante y mi representada y por su participación en los contratos sindicales suscritos con la Fundación Hospital San José de Buga, se le realizaron los pagos a los aportes al Sistema de Seguridad Social Integral, el pago de compensaciones, auxilios y beneficios.

CARENCIA DE CAUSA E INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN PREDICADA: La cual se hace consistir en el hecho cierto de que mi representada nada adeuda al demandante, pues los conceptos que motivan la presente demanda van en contra vía del vínculo colectivo que existió entre la señora Nuñez y mi representada.

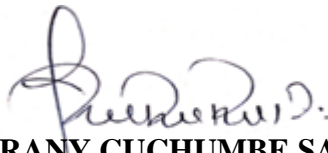
INNOMINADA: Para todo aquel derecho en favor de AGESOC que resulte probado en el caso que nos ocupa.

IX. NOTIFICACIONES

Recibiré notificaciones en la Calle 39 Norte No.4N - 151, Barrio: La Flora, Cali, Valle del Cauca. No. de Teléfono: 6594001 o al correo electrónico agesoc@hotmail.com y juridicoagesoc@gmail.com

Del señor Juez,

Atentamente,



NORMA SORANY CUCHUMBE SANCHEZ,
C.C No. 1.143.847.723 de Cali, (V),
T.P. No. 406.396 del C.S. de la J.
Apoderada Judicial AGESOC