

RADICACION No. 68001-31-03-003-2022-00045-00

VERBAL-RESPONSABILIDAD CONTRACTUAL

Al Despacho del señor Juez para lo que estime proveer. Bucaramanga, 05 de abril de 2022.

Luzmila Plata

LAURA CATALINA AYALA PLATA

SECRETARIA

JUZGADO TERCERO (3º) CIVIL DEL CIRCUITO

Bucaramanga, cinco (05) de abril de dos mil veintidós (2022).

Mediante auto del 25 de marzo del año en curso se inadmitió la demanda para que la parte interesada subsanara las falencias allí descritas, a lo cual procedió arrojando memorial en término; no obstante al revisar el escrito se colige que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el los numerales 4º y 5º de la inadmisión, teniendo en cuenta que:

1. No se allegó, ni se hizo pronunciamiento alguno respecto la póliza N°VGDB 011043, documento imprescindible para el caso de marras, en primer lugar a efectos de corroborar e integrar correctamente el contradictorio y en segundo lugar por que dicho documento es precisamente el fundamento de la acción de responsabilidad contractual que se deprecia, tal como lo señala el apoderado en la pretensión primera de la demanda que se dirige a que se declare: “la existencia de un contrato de seguro tomado bajo la póliza de seguros VGDB011043”.
2. Las pretensiones de la demanda no cumplen con el requisito del artículo 82 del C.G. del P., puesto que las mismas no fueron redactadas con precisión y claridad, toda vez que se dirigen contra BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A o BBVA SEGUROS, lo cual deja en la indeterminación las pretensiones, aunado a que si bien es cierto se demanda igualmente al BANCO BBVA COLOMBIA S.A, también lo es que ninguna de las pretensiones se dirige en su contra.
3. En igual sentido, pese a que en la subsanación se agregó como demandada a la sociedad BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., no se dio cumplimiento a lo ordenado en el numeral 2º del artículo 84 del C.G del P., esto es, allegar la prueba de la existencia y representación de la referida entidad.

En ese orden de ideas, se encuentra que no se subsanaron adecuadamente las falencias advertidas en auto de fecha 25 de marzo de 2022, razón por la cual, deberá rechazarse la demanda de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. del P.

Por lo tanto, el JUZGADO TERCERO (3º) CIVIL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la DEMANDA VERBAL propuesta por GLORIA MARIN a través de apoderado judicial, contra BBVA COLOMBIA S.A, BBVA SEGUROS DE COLOMBIA S.A y BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A, por lo anotado.

SEGUNDO: Como quiera que la demanda se presenta mediante mensaje de datos conforme lo establece el decreto 806 de 2020, NO se hace necesario ordenar el desglose.

TERCERO: ARCHIVAR el proceso, una vez quede en firme la presente providencia

CUARTO: RECONOCER personería al doctor PEDRO DAVID RODRIGUEZ CORTÉS, identificado con la cédula de ciudadanía número 91.237.102 de Bucaramanga, portador de la T.P.N. 204.660 del C.S.J, en los términos y para los efectos del poder conferido por la parte actora.

NOTIFÍQUESE.



NESTOR RAUL REYES ORTIZ

JUEZ

**JUZGADO TERCERO (3º) CIVIL DEL CIRCUITO
BUCARAMANGA**

El anterior auto, de fecha 05 de abril de 2022, se notifica a las partes por notación en el cuadro de ESTADOS ELECTRONICOS No. 055 de hoy 06 de abril de 2022.



LAURA CATALINA AYALA PLATA

SECRETARIA

Firmado Por:

Nestor Raul Reyes Ortiz

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 003 Escritural

Bucaramanga - Santander

Código de verificación: **7eb5421d4f2ca7fdc14cdf42b09ea0643e20adf7679b01d2295a8ecc0ee35adb**

Documento generado en 06/04/2022 08:27:57 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>