


CONTESTACIÓN DEMANDA JAVIER ALFONSO LEON VS COLPENSIONES 2023-259 1-2

Maria Jose Castro Polo

Lun 17/07/2023 3:43 PM

Para: Juzgado 07 Laboral - Valle Del Cauca - Cali

<j07lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>; javier.leon.navas@gmail.com <javier.leon.navas@gmail.com>; judicial<judicial@abogar.com.co>

 2 archivos adjuntos (9 MB)

CONTESTACIÓN DEMANDA JAVIER ALFONSO LEÓN.pdf; CC-73131983.rar;

Señor

JUZGADO DE CIRCUITO 007 LABORAL DE CALI

E. S. D.

REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DEMANDANTE: JAVIER ALFONSO LEON NAVAS

DEMANDADO: ADMINSTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES; COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS; LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A; SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A

RADICACION: 76001310500720230025900

MARÍA JOSÉ CASTRO POLO, quién es mayor de edad y de esta vecindad, abogado(a) titulado(a) y en ejercicio, portador(a) de la cédula de ciudadanía No. 1.061.763.692 de Popayán, y T. P. No 298889 del C.S. de la J., actuando en mi condición de apoderada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por medio del presente escrito de manera respetuosa me permito solicitar de manera respetuosa al despacho reconocer personería para actuar de acuerdo al poder adjunto y estando dentro del término legal dar contestación a la demanda propuesta dentro del proceso de la referencia contra **COLPENSIONES**, para que mediante sentencia que haga tránsito a cosa juzgada se absuelva a mi representada de todas y cada una de las pretensiones propuestas en la demanda y se condene en costas a la demandante.

Por una Universidad de Excelencia y Solidaria

Señor
JUZGADO DE CIRCUITO 007 LABORAL DE CALI
E. S. D.

REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: JAVIER ALFONSO LEON NAVAS
DEMANDADO: ADMINSTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES
COLPENSIONES; COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS; LA SOCIEDAD
ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A;
SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A
RADICACION: 76001310500720230025900

MARÍA JOSÉ CASTRO POLO, quién es mayor de edad y de esta vecindad, abogado(a) titulado(a) y en ejercicio, portador(a) de la cédula de ciudadanía No. 1.061.763.692 de Popayán, y T. P. No 298889 del C.S. de la J., actuando en mi condición de apoderada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por medio del presente escrito de manera respetuosa me permito solicitar de manera respetuosa al despacho reconocer personería para actuar de acuerdo al poder adjunto y estando dentro del término legal dar contestación a la demanda propuesta dentro del proceso de la referencia contra **COLPENSIONES**, para que mediante sentencia que haga tránsito a cosa juzgada se absuelva a mi representada de todas y cada una de las pretensiones propuestas en la demanda y se condene en costas a la demandante.

NATURALEZA JURÍDICA DE LA ENTIDAD DEMANDADA, REPRESENTACIÓN LEGAL Y DOMICILIO. -

La Administradora Colombiana de Pensiones –**COLPENSIONES**- es una empresa industrial y comercial del estado del orden nacional, organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio de Trabajo con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente, cuyo objeto consiste en la administración estatal del régimen de prima media con prestación definida incluyendo la administración de los beneficios económicos periódicos de que trata el Acto Legislativo 01 de 2005 modificadorio del artículo 48 de la constitución Política, de acuerdo con lo que establezca la ley que los desarrolle.

La representación legal la ejerce el Doctor **JAIME DUSSAN CALDERON**, quien obra en su calidad de director de Procesos Judiciales en Colpensiones.

El domicilio principal es la ciudad de Bogotá D.C., en la Carrera 10 No. 72-33 Torre B piso 11, número telefónico 2170100.

PRONUNCIAMIENTO EXPRESO Y CONCRETO SOBRE CADA UNO DE LOS HECHOS DE LA DEMANDA

AL HECHO PRIMERO: ES CIERTO, conforme a la documentación aportada por la parte actora.

AL HECHO SEGUNDO: ES CIERTO, conforme a la documentación aportada por la parte actora.

AL HECHO TERCERO: ES CIERTO, conforme a la historia laboral del demandante.

AL HECHO CUARTO: ES CIERTO, conforme a la historia laboral del demandante.

AL HECHO QUINTO: ES CIERTO, conforme a la historia laboral del demandante.

AL HECHO SEXTO: ES CIERTO, conforme a la historia laboral del demandante

AL HECHO SEPTIMO: NO ME CONSTA, porque no está referido a la Administradora Colombiana de Pensiones - **COLPENSIONES**, por lo cual no puedo ni afirmarlos, ni negarlos, debiendo ser demostrados por la parte que los alega y/o replicados por la parte contra quien se exponen.

ES CIERTO, conforme a la documentación aportada por la parte actora.

AL HECHO OCTAVO: ES CIERTO, conforme a la documentación aportada por la parte actora.

AL HECHO NOVENO: NO ME CONSTA, es una manifestación del apoderado de la parte demandante, lo cual deberá ser demostrado a través de los medios pertinentes y conducentes.

AL HECHO DECIMO: NO ME CONSTA, es una manifestación del apoderado de la parte demandante, lo cual deberá ser demostrado a través de los medios pertinentes y conducentes.

AL HECHO DECIMO PRIMERO: ES CIERTO, conforme a la documentación aportada por la parte actora.

AL HECHO DECIMO SEGUNDO: ES CIERTO, conforme a la documentación aportada por la parte actora.

AL HECHO DECIMO TERCERO: ES CIERTO, conforme a la documentación aportada por la parte actora.

AL HECHO DECIMO CUARTO: ES CIERTO, conforme a la documentación aportada por la parte actora.

AL HECHO DECIMO QUINTO: ES CIERTO, conforme a la documentación aportada por la parte actora.

AL HECHO DECIMO SEXTO: NO ME CONSTA, porque no está referido a la Administradora Colombiana de Pensiones - **COLPENSIONES**, por lo cual no puedo ni afirmarlos, ni negarlos, debiendo ser demostrados por la parte que los alega y/o replicados por la parte contra quien se exponen.

AL HECHO DECIMO SEPTIMO: ES CIERTO, conforme a la documentación aportada por la parte actora.

AL HECHO DECIMO OCTAVO: NO ME CONSTA, porque no está referido a la Administradora Colombiana de Pensiones - **COLPENSIONES**, por lo cual no puedo ni afirmarlos, ni negarlos, debiendo ser demostrados por la parte que los alega y/o replicados por la parte contra quien se exponen.

AL HECHO DECIMO NOVENO: ES CIERTO, conforme a la documentación aportada por la parte actora.

AL HECHO VIGESIMO: NO ME CONSTA, porque no está referido a la Administradora Colombiana de Pensiones - **COLPENSIONES**, por lo cual no puedo ni afirmarlos, ni negarlos, debiendo ser demostrados por la parte que los alega y/o replicados por la parte contra quien se exponen.

AL HECHO VIGESIMO PRIMERO: ES CIERTO, conforme a la documentación aportada por la parte actora.

AL HECHO VIGESIMO SEGUNDO: ES CIERTO, conforme a la documentación aportada por la parte actora.

AL HECHO VIGESIMO TERCERO: NO ME CONSTA, es una manifestación del apoderado de la parte demandante, lo cual deberá ser demostrado a través de los medios pertinentes y conducentes.

PRONUNCIAMIENTO EXPRESO FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA.

Respetuosamente manifiesto su señoría, que con base en los hechos, fundamentos y razones de defensa que como apoderado de la parte demandada procedo a exponer, me opongo a las siguientes pretensiones:

A LA PRIMERA PRETENSIÓN: ME OPONGO, toda vez que, de los documentos aportados con la demanda, la parte activa no logra si quiera inferir la nulidad de la afiliación, ni el error, engaño o vicio alguno del consentimiento, al demandante, pudiéndose establecer que la decisión del demandante de pertenecer y permanecer en el RAIS obedece a su voluntad siendo una decisión libre y espontánea y sin presiones; por cuanto la demandante fue legal y válidamente afiliada al RAIS, por la **AFP COLFONDOS S.A.**

A LA SEGUNDA PRETENSIÓN: ME OPONGO, toda vez que, de los documentos aportados con la demanda, la parte activa no logra si quiera inferir la nulidad de la afiliación, ni el error, engaño o vicio alguno del consentimiento, al demandante, pudiéndose establecer que la decisión del demandante de pertenecer y permanecer en el RAIS obedece a su voluntad siendo una decisión libre y espontánea y sin presiones; por cuanto la demandante fue legal y válidamente afiliada al RAIS, por la **AFP COLFONDOS S.A.**

A LA TERCERA PRETENSIÓN: ME OPONGO, toda vez que, de los documentos aportados con la demanda, la parte activa no logra si quiera inferir la nulidad de la afiliación, ni el error, engaño o vicio alguno del consentimiento, al demandante, pudiéndose establecer que la decisión del demandante de pertenecer y permanecer en el RAIS obedece a su voluntad siendo una decisión libre y espontánea y sin presiones; por cuanto la demandante fue legal y válidamente afiliada al RAIS, por la **AFP COLFONDOS S.A. y posteriormente LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE Y CESANTIAS PORVENIR S.A**

A LA CUARTA PRETENSIÓN: ME OPONGO, toda vez que, de los documentos aportados con la demanda, la parte activa no logra si quiera inferir la nulidad de la afiliación, ni el error, engaño o vicio alguno del consentimiento, al demandante, pudiéndose establecer que la decisión del demandante de pertenecer y permanecer en el RAIS obedece a su voluntad siendo una decisión libre y espontánea y sin presiones; por cuanto la demandante fue legal y válidamente afiliada al RAIS, por la **AFP LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE Y CESANTIAS PORVENIR S.A y posteriormente a SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A**

A LA QUINTA PRETENSIÓN ME OPONGO, toda vez que **COLPENSIONES** es completamente ajena a los hechos acontecidos, puesto que el hecho de que la parte actora hubiese determinado afiliarse y permanecer en el **RAIS** por tanto tiempo fue solo y únicamente voluntad de la parte, además se desconoce el tipo de asesoría que se le

pudo brindar al demandante, para que el mismo determinará sentirse satisfecho con en el RAIS, en el caso concreto a **COLFONDOS SA. PORVENIR S.A y finalmente a SKANDIA S.A** y nunca pertenecer al ISS hoy **ADMINISTRADA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

Además, sus aportes nunca nutrieron el sistema piramidal para generar alguna rentabilidad a **COLPENSIONES**, puesto que la parte se encontraba y se encuentra afiliada al RAIS.

A LA SEXTA PRETENSIÓN: ME OPONGO, toda vez que **COLPENSIONES** es completamente ajena a los hechos acontecidos, puesto que el hecho de que la parte actora hubiese determinado afiliarse y permanecer en el **RAIS** por tanto tiempo fue solo y únicamente voluntad de la parte, además se desconoce el tipo de asesoría que se le pudo brindar al demandante, para que el mismo determinará sentirse satisfecho con en el RAIS, en el caso concreto a **COLFONDOS SA. PORVENIR S.A y finalmente a SKANDIA S.A** y nunca pertenecer al ISS hoy **ADMINISTRADA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

Además, sus aportes nunca nutrieron el sistema piramidal para generar alguna rentabilidad a **COLPENSIONES**, puesto que la parte se encontraba y se encuentra afiliada al RAIS.

A LA SEPTIMA PRETENSIÓN: ME OPONGO En razón a que, las **Costas Procesales** son los gastos en que incurren las partes en el marco de un proceso judicial y que debe asumir la parte que resulte vencida. De conformidad con el artículo 361 del Código General del Proceso (C.G.P.) -Ley 1564 de 2012-, las costas procesales comprenden (i) las expensas y (ii) las agencias en derecho, lo que ha sido además reiterado por la jurisprudencia de la Corte Constitucional en Sentencia **T-625 de 2016**, y en Sentencia **C-089 de 2002**, al igual que el Consejo de Estado Sala Plena. **Ex. 15001-33-33-007-2017-00036-01(AP)REV-SU, agosto 6/2019**

Por su parte, las **Agencias en Derecho** son la compensación por los gastos de representación judicial en que incurrió la parte vencedora, aun cuando pueden fijarse sin que necesariamente hubiere mediado la intervención directa de un profesional del derecho. Obedecen a la suma que el juez debe ordenar en beneficio de la parte favorecida para reconocerle los costos afrontados por la representación de un abogado o, si actuó en nombre propio, como contraprestación por el tiempo y esfuerzo dedicados a la causa.

Por lo anterior, **ME OPONGO** a la condena en costas y agencias en derecho, como quiera que, quien las pretende debe aportar elementos probatorios para demostrar su existencia y su valor, toda vez que las mismas solamente serán reconocidas cuando en el expediente aparezca que se causaron y en la medida de su comprobación, C.E. Sala Plena. **Ex. 15001-33-33-007-2017-00036-01(AP)REV-SU, agosto 6/2019**. C.P. Rocío Araújo Oñate, así las cosas, debe aportar todos los documentos y demás elementos idóneos para demostrar la causación de las costas, como por ejemplo facturas, soportes de pago, actos administrativos de viáticos, etc., conforme la Sentencia **C-089 de 2002**.

A LA OCTAVA PRETENSIÓN: ME OPONGO

EXCEPCIONES DE FONDO O PERENTORIAS

1.- FALTA DE LEGITIMACION EN LA CAUSA: La actora manifiesta y basa el libelo introductorio en la posible declaración de nulidad del traslado hecho del Régimen de

Prima Media al Régimen de Ahorro Individual, evento acordado entre **JAVIER LEÓN NAVAS** y las **AFP COLFONDOS S.A- PORVENIR S.A y SKANDIA S.A**; en el cual **COLPENSIONES**, no tuvo ninguna intervención así que la demanda debe dirigirse contra, **las AFP** anteriormente mencionadas.

Respecto de la falta de legitimación, la Corte Constitucional, ha manifestado que:

“La legitimación en la causa es una calidad subjetiva de las partes en relación con el interés sustancial que se discute en el proceso. Por tanto, cuando unas partes carecen de dicha calidad o atributo, no puede el Juez adoptar una decisión de mérito y debe entonces simplemente declararse inhibido por fallar el caso de fondo. La legitimación pasiva se consagra como la facultad procesal que le atribuye al demandado la posibilidad de desconocer o controvertir la reclamación que el actor le dirige mediante la demanda sobre una pretensión de contenido material”.

La legitimación en la causa por pasiva.

Con relación con la naturaleza jurídica de la noción de legitimación en la causa, en sentido amplio, la jurisprudencia constitucional se ha referido a ella, como la “calidad subjetiva reconocida a las partes en relación con el interés sustancial que se discute en el proceso”, (Corte Constitucional. Sentencia C-965 de 2003.) De forma tal, que cuando una de las partes carece de dicha calidad o condición, no puede el juez adoptar una decisión favorable a las pretensiones demandadas. Consejo de Estado, sentencia de 25 de julio de 2011, expediente: 20.146.

Entendido así el concepto de legitimación en la causa, es evidente que cuando ella falte, bien en el demandante o bien en el demandado, la sentencia no puede ser inhibitoria, si no desestimatoria de las pretensiones aducidas, pues querrá decir que quien las adujo o la persona contra las que se adujeron no eran titulares del derecho o de la obligación correlativa alegada.

2-. INEXISTENCIA DE LA OBLIGACION.

Para la solicitud que hace el demandante, hay que tener en cuenta que si bien es cierto la ley 797 de 2003 permite que las personas que estando en el régimen de prima media con prestación definida, se hubiesen trasladado al régimen de ahorro individual con solidaridad y no se hayan regresado al régimen de prima media, pueden regresar a este en cualquier tiempo, también es cierto que para lo anterior se hace necesario cumplir antes con una permanencia de 5 años en el régimen del cual se quiere desvincular y que no falten 10 años o menos para cumplir la edad para reconocimiento de pensión.

Es decir que si estudiando las condiciones concretas, se verifica que se encuentra a 10 o menos años para cumplir la edad de pensión, este traslado no podrá hacerse efectivo debido a que se convierte en una desmejora para quienes, si han cotizado al sistema de manera permanente y continua, esto por ser una entidad solidaria que cuenta con aportes comunes para realizar los respectivos reconocimientos pensionales.

El artículo 2 de esta misma ley menciona: que “Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez; exclusivamente por el cargo analizado en esta oportunidad tenemos que la personas que habiéndose trasladado al régimen de ahorro individual con solidaridad, no se hayan regresado al régimen de prima media con prestación definida, pueden regresar a éste en cualquier tiempo-, conforme a los términos señalados en la sentencia C-789 de 2002.”

De igual forma, no está obligada mi representada la Administradora Colombiana de Pensiones- **COLPENSIONES**, a reconocer el derecho pretendido por la accionante, toda vez que el traslado del señor **JAVIER LEÓN NAVAS** se realizó en su momento al Régimen de Ahorro Individual, de forma libre, voluntaria y sin presiones.

No se demuestra entonces hasta el momento que el demandante haya sido engañado al tomar una decisión desfavorable a sus intereses, más aún, cuando permaneció en el Régimen de Ahorro Individual con solidaridad por muchos y sin manifestar ninguna inconformidad respecto al desempeño y administración, afianzando su decisión de estar en este Régimen.

De igual forma, tampoco se demuestra vicio en el consentimiento o asalto a la buena fe en el momento en que se afilia al Régimen de Ahorro Individual administrado por **COLFONDOS S.A-PORVENIR S. A y SKANDIA S.A** como se alega en la demanda, además para el momento de la afiliación era imposible predecir los Ingresos Base de Cotización sobre los cuales cotizaría el demandante en los próximos años y calcular una futura mesada pensional real en el momento de la afiliación, pues los ingresos económicos podrían variar en relación a los reportados en su Historia Laboral hasta esa fecha.

Hay que tener en cuenta que solamente hasta el año 2023, esto es más de 28 años después de haberse dado el traslado de régimen la demandante pretenda responsabilizar a las **ADMINISTRADORAS** de su decisión pues, con sus propios actos demostró, que esta fue de manera libre y voluntaria.

De acuerdo a lo anterior la demandante no tiene derecho a solicitar la anulación de la afiliación por el simple hecho que evidencie, después de más de 15 años, que no pudo lograr el objetivo fijado.

En conclusión, el acto jurídico no adoleció de ningún vicio del consentimiento para contraer obligaciones pues, no ha demostrado que se encuentra en algún estado de interdicción que le impidiera válidamente tomar la decisión que tomó.

De acuerdo a lo anterior no es posible acceder a las pretensiones de la demanda.

3-. AUSENCIA DE VICIOS EN EL CONSENTIMIENTO DEL TRASLADO.

El traslado conservan incólume su presunción de validez y surte plenamente sus efectos en el mundo jurídico, puesto que no ha sido desvirtuado por la demandante, toda vez que el mismo no contiene vicio alguno que conlleve a su anulación, ya que fue expedido por la autoridad competente, observando la ritualidad exigida para su creación y ejecutoria, tanto los motivos en los que se funda, como la motivación que contiene son consistentes y congruentes con las normas superiores que regulan lo concerniente al traslado, por lo tanto los vicios que se le imputan carecen de fundamento de acuerdo con los preceptos del ordenamiento jurídico.

De igual forma, tampoco se demuestra vicio en el consentimiento o asalto a la buena fe en el momento en que se afilia al Régimen de Ahorro Individual administrado por **COLFONDOS S.A-PORVENIR S. A y SKANDIA S.A**, como se alega en la demanda, además para el momento de la afiliación era imposible predecir los Ingresos Base de Cotización sobre los cuales cotizaría el demandante en los próximos años y calcular una futura mesada pensional real en el momento de la afiliación, pues los ingresos económicos podrían variar en relación a los reportados en su Historia Laboral hasta esa fecha.

4-. BUENA FE DE LA ENTIDAD DEMANDADA:

La **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en desarrollo de sus actos, se desempeña dentro de los parámetros legales, siendo responsable y procediendo con lealtad. Las resoluciones proferidas por la

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, son producto del estudio llevado a cabo por funcionarios idóneos.

5.- PRESCRIPCIÓN TRIENAL:

Solicito se declare la prescripción tanto de la acción laboral como de los derechos sustanciales que pudieren verse afectados por dicho fenómeno, si a ello hubiere lugar, sin que la proposición de esta excepción implique reconocimiento expreso o tácito de la existencia de los derechos reclamados por vía del presente proceso ordinario laboral.

Respecto de la figura de la prescripción trienal, ha dicho la Honorable Corte Constitucional, en sentencia C – 072 de 1994 sentencia de 23 de febrero de 1994 Magistrado Ponente **VLADIMIRO NARANJO MESA**:

“La prescripción extintiva es un medio de extinguir acción referente a una pretensión concreta, derecho, pero no el derecho sustancial fundamental protegido por el artículo 25 de la C.P., porque el derecho al trabajo es en sí imprescriptible.

No se lesiona al trabajador por el hecho de que la ley fije términos para el ejercicio de la acción Laboral. El derecho de los trabajadores se respeta, simplemente se limita el ejercicio de la acción, y se le da un término razonable para ello. El núcleo esencial del derecho al trabajo no sólo está incólume, sino protegido, ya que la prescripción de corto plazo, en estos eventos, busca mayor prontitud en el ejercicio de la acción, dada la supremacía del derecho fundamental, el cual comporta la exigencia de acción y protección oportunas. Así, pues, el legislador no hizo cosa distinta a hacer oportuna la acción; de ahí lo que, en estricto sentido, prescribe es la viabilidad de una acción concreta derivada de la relación laboral, pero nunca derecho-deber del trabajo.

La prescripción trienal acusada, no contradice los principios mínimos fundamentales establecidos por el Estatuto superior, porque la finalidad que persigue es adecuar a la realidad el sentido mismo de la oportunidad, con lo cual logra que no se desvanezca el principio de la inmediatez, que, obviamente, favorece al trabajador, por ser la parte más necesitada en la relación laboral. El derecho de los trabajadores no puede menoscabarse (art. 53 C.P.), Y es en virtud de ello que la prescripción de corto plazo garantiza la oportunidad a que tienen derecho los que viven de su trabajo”

6.- PRESCRIPCIÓN DE LA ACCION

Frente a la contabilización del término de prescripción para impetrar la acción de nulidad de ineficacia de traslado de fondo, se debe tener en cuenta lo dispuesto en la sentencia STL1366-2017, radicación No. 46004 del 07 de febrero de 2017, Magistrado Ponente JORGE MAURICIO BURGOS RUIZ, a través de la cual la Honorable Corte Suprema de Justicia decidió sobre la acción de tutela impetrada por la señora SONIA REMOLINA PEREZ contra la SALA LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA y el JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE igual ciudad, y al respecto manifestó:

“Cree el petente vulnerados sus derechos fundamentales invocados, al haber el tribunal cuestionado confirmado la decisión del juez de primer grado por medio de la cual no accedió a las pretensiones de la demanda al considerar que «ha operado el fenómeno prescriptivo, por remisión del artículo 145 Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social, es viable lo enmarcado en el artículo 1750 del Código Civil».

De las documentales y audios allegados al expediente es claro que, al interior del citado proceso, la parte demandante pretende se deje sin efecto el acto de afiliación al fondo privado ante la omisión de éste de informar de los perjuicios que conducía a la actora la pérdida del régimen de transición en el Sistema de Prima Media con Prestación Definida el cual le era más favorable y por tanto su regreso automático al mismo.

Ahora bien, como fundamento de la solicitud de amparo, señala que su demanda estaba encaminada a establecer la viabilidad de su derecho pensional en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida, lo que en su criterio es imprescriptible, por lo que, al no acceder a las pretensiones de la demanda con fundamento en la prescripción, el tribunal cuestionado desconoce los precedentes de esta Sala Laboral en los que se ha declarado la nulidad de la afiliación a los fondos privados.

Así mismo, que erró el tribunal cuestionado en interpretar que lo pretendido por la parte demandante era la acción rescisoria civil al considerar que tiene relación con los elementos del contrato en especial el consentimiento y a la cual por tanto aplicó el término de prescripción establecida en el artículo 1750 del C.C., de cuatro años los cuales contó a partir de la fecha de afiliación.

En efecto, se observa que la determinación del juez colegiado de confirmar el proveído del juez de primer grado, tuvo sustento en la interpretación y el análisis dado al caso objeto de estudio, que le permitió concluir que la acción se encuentra prescrita teniendo en cuenta que la actora alega vicios del consentimiento a fin de obtener la nulidad de la afiliación al RAIS, los cuales datan del 12 de abril de 1998, consignando en la decisión que motivó la presentación de esta acción constitucional, las razones que tuvo para tomar tal determinación, así como la interpretación que dio a los hechos y las pruebas del proceso, sin que en la misma se advierta una actuación subjetiva y arbitraria del tribunal, independientemente de que se esté de acuerdo o no con ésta.

Así las cosas, para llegar a tal determinación, el tribunal cuestionado comenzó por manifestar que «de otro lado, la única inconformidad planteada con el recurso fue la declaratoria de prescripción de la acción impetrada en procura de obtener la declaratoria de ineficacia del traslado de la actora que hizo el 12 de abril de 1998 del régimen de prima media con prestación definida al régimen de ahorro individual con solidaridad, de manera que en virtud del principio de consonancia (...) solo a ese aspecto se contraerá la sala para resolver la apelación y en ese orden de ideas es incuestionable la consideración del a quo en cuanto estimó que dicho traslado era ineficaz, pero no podía ser declarado por haber transcurrido más de cuatro años desde le referido traslado hasta la petición de la nulidad, término que tuvo en cuenta porque consideró el traslado como (...) un negocio jurídico en el cual se expresó la voluntad, para lograrlo. Tampoco es dable por la misma razón del principio de consonancia, estudiar la naturaleza de la decisión de trasladarse del régimen de prima media al RAIS el 12 de abril de 1998 como se ha dicho inmediatamente antes, que tomó la demandante y que el juzgado señaló como un acto de voluntad, para que vicios del consentimiento quiera exención, son los previstos en la ley sustantiva civil, de manera que la acción rescisoria para perseguir la nulidad de tal acto por algún vicio de consentimiento en cuanto a la prescripción, se sigue por el artículo 1750 del Código Civil que dispone “el plazo para pedir la rescisión durará cuatro años, este cuatreno se contará en el caso de violencia desde el día en que esta hubiere cesado y en el caso de error o de dolo, desde el día de la celebración del acto o contrato”».

Para finalmente concluir el despacho accionado que, «[d]e manera que siendo incuestionable que el traslado cuya ineficacia se pretendió se produjo el 12 de abril de 1998, la prescripción de la acción impetrada para anularla alegando error por vicio en el consentimiento en la toma de esa decisión, prescribió el 12 de abril de 2002, es decir que para la fecha en que la demandante solicitó su regreso al régimen de prima media o en el que impetró la nulidad de ineficacia de ese traslado, lo hizo en octubre de 2013, no interrumpió el término de la prescripción que ya estaba consolidado. Si en gracia de discusión se entendiera que lo que se discute en el proceso es una controversia, entre una usuaria del sistema general de seguridad social y la entidad administradora del fondo de pensiones y por ello, para la prescripción se aplicaran las normas del Código Procesal del Trabajo y el Código Sustantivo del Trabajo que regulan de manera expresa el término para

prescribir las acciones emanadas de los derechos sociales, ese término que allí se señala es de tres años, pues con mayor razón estaría entonces vencido el término para impetrar la acción que se intentó con este proceso».

De conformidad con lo anterior, se encuentra la decisión atacada arraigada en argumentos que consultaron reglas mínimas de razonabilidad jurídica y que, sin lugar a dudas, obedecieron a la labor hermenéutica propia del juez, sin que sea dable entonces a la parte actora recurrir al uso de este mecanismo preferente y sumario, como si se tratase de una tercera instancia a la cual pueden acudir los administrados a efectos de debatir de nuevo sus tesis jurídicas y probatorias sobre un determinado asunto, que en su momento fue sometido a los ritos propios de una actuación judicial, con el único fin de conseguir el resultado procesal que le fue esquivo en su oportunidad legal.

Las anteriores razones son suficientes para denegar la protección solicitada.

DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR el amparo de los derechos fundamentales suplicados por **SONIA REMOLINA PÉREZ** contra la **SALA LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA** y el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO** de igual ciudad.”

FUNDAMENTOS DE DERECHO Y RAZONES DE DERECHO DE LA DEFENSA

La circular 019 de 1998 emitida por la Superintendencia Financiera de Colombia estableció que cuando el afiliado, decida trasladarse de régimen o de administradora, expresará su voluntad mediante el diligenciamiento del correspondiente formulario ante el empleador o ante la nueva entidad administradora, de conformidad con las disposiciones vigentes sobre el particular.

Es por ello que la solicitud la solitud de afiliación o traslado fue realizada de manera directa y voluntaria ejerciendo su derecho a la libre elección de régimen, de conformidad con lo establecido en la ley 100 de 1993, Artículo 13 Literal B.

Sin embargo, el 23 de octubre del 2015 se firmó el decreto 2071 del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, el cual dice que las administradoras de pensiones deben proporcionar a los afiliados información completa de los beneficios, inconvenientes y efectos de la toma de decisiones en relación con su participación en cualquiera de los dos regímenes pensionales (de Prima Media o Ahorro Individual). Los afiliados podrán ir a cualquiera de las oficinas de Colpensiones y de los fondos privados o podrán ingresar a la página Web donde hay información sobre los regímenes o pueden comunicarse telefónicamente para saber a dónde dirigirse y buscar la asesoría.

Lo anterior, teniendo en cuenta la circular 016 de 2016 de la Superintendencia Financiera de Colombia, mediante la cual se establecen los mecanismos para que tanto las AFP como Colpensiones realicen dicha asesoría a partir de 01/10/2016 a las mujeres de 42 años o mayores, y hombres de 47 años o mayores, desde dicha fecha los ciudadanos no se podrán trasladar de Régimen sin antes haber recibido dicha asesoría, por lo cual dicha restricción NO ES RETROACTIVA y comienza a regir a partir de la fecha dispuesta por la Superintendencia Financiera de Colombia.

En cumplimiento a la Ley 797 de 2003, artículo 29, literal E: "Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial Después de un (1) año de la

vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez".

En el caso de estudio, se tiene que el señor **JAVIER ALFONSO LEÓN NAVAS**, nació el 17 de mayo de 1968, razón por la cual a la fecha cuenta con 55 años de edad, que tiene semanas cotizadas al RPM hasta el año de 1995, **POSTERIORMENTE** se trasladó al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, específicamente a la **AFP COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS** y **POSTERIORMENTE a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, en la que se encuentra actualmente vinculado, por lo que lleva aproximadamente 28 años afiliado al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, sin haber mostrado inconformidad alguna en la administración de sus cotizaciones en el fondo privado mencionado, por lo que dicho traslado tiene plena validez conforme al Artículo 2 de la Ley 797 de 2003, el cual modificó el literal e) del Artículo 13 de la Ley 100 de 1993.

Por lo anterior, no es procedente anular la afiliación, por cuanto el traslado fue realizado por el señor JAVIER ALFONSO LEON NAVAS ejerciendo su derecho a la libre elección de régimen, de conformidad con lo establecido en la ley 100 de 1993, Artículo 13 Literal B.

La norma taxativamente señala: A) Literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2° de la Ley 797 de 2003 "Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, éstos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez". B. Artículo 1° del Decreto 3800 de 2003 (29 de diciembre). Por el cual se reglamenta el literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2° de la Ley 797 de 2003 "Traslado de Régimen de Personas que les falten menos de diez años para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez. De conformidad con lo señalado en el artículo 2° de la Ley 797 de 2003, las personas a las que, a 28 de enero de 2004, les faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, podrán trasladarse por una única vez, entre el Régimen de Prima Media con Prestación Definida y el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, hasta dicha fecha." C. Circular Externa No. 001 de 2004 proferida por la Superintendencia Bancaria (hoy Superintendencia Financiera de Colombia) "2. Sujetos beneficiarios de la norma "De acuerdo con lo establecido en el literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2° de la Ley 797 de 2003 antes mencionado, las personas que a partir del 29 de enero de 2004 les faltaren menos de diez años para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, pueden trasladarse de régimen, por una sola vez y hasta el próximo 28 de enero, sin que deban cumplir con el requisito de permanencia que establece la regla general, esto es, cinco años en el régimen anterior. "En tal sentido, los operadores del sistema están en la obligación de dar trámite a las solicitudes de traslado presentadas por las personas que se encuentran en el supuesto antes mencionado, pudiendo, únicamente, aducir como causales válidas para negar el traslado, el que el afiliado esté disfrutando una pensión, que exista solicitud de pensión en trámite o que se hubiera presentado un siniestro por invalidez o muerte (artículo 5° del Decreto 3800 de 2003). "Así mismo, debe aclararse que, como lo ha sostenido esta Superintendencia en el caso de las personas que a la fecha de la solicitud cuentan con más de 55 años, sin son mujeres, o 60 años, si son hombres, en la medida en que no tengan la calidad de pensionados, no hayan 1 Artículo 5° Siniestros. En los casos en que durante el tiempo en que el afiliado se encontraba en situación de múltiple vinculación, se hubiere presentado un siniestro por invalidez o muerte no procederá el traslado al que se refiere el artículo 1° del presente Decreto, correspondiéndole a la entidad administradora que haya recibido las cotizaciones en la fecha del siniestro o a aquella que haya recibido la última cotización antes de ocurrido el siniestro, el reconocimiento y pago de las prestaciones correspondientes, previa comprobación del cumplimiento de los requisitos legales. Parágrafo. Para los efectos del presente artículo se entenderá como fecha del siniestro la fecha de la muerte que determine el dictamen de la Junta de Calificación de Invalidez como fecha de estructuración de la invalidez. solicitado la referida pensión o

respecto de los mismos no se haya presentado un siniestro, las mismas son beneficiarias del denominado “año de gracia” que establece la Ley 797 de 2003 en el artículo tantas veces citado”.

Sumado a lo anterior, se torna inviable la realización de los efectos de la ineficacia, por cuanto no es posible cesar los efectos jurídicos de las operaciones, contratos y actos que involucran a terceros como aseguradoras, entidades oficiales e inversiones, que según la modalidad pensional en que se encuentre el actual pensionado, hayan concurrido en la administración y gestión del riesgo financiero, entre otras muchas problemáticas de orden financiero, que ocasionarían un déficit económico entre los actores del Sistema que han confluído en la gestión de los recursos a través de relaciones jurídicas válidamente suscitadas en el mundo jurídico del Sistema General de Pensiones, en cumplimiento de obligaciones y deberes contractuales que ya se encuentran consumados y perfeccionados con las consecuencias de orden legal y financiero que ello acarrea.

La parte demandante suscribió con total conocimiento de causa y aceptación, su vinculación al RAIS, pudiendo en su momento retornar al RPMPD.

Ahora bien, la escogencia de régimen pensional fue un acto libre y voluntario de la parte actora, razón por la cual, no puede pretender luego de que han transcurrido varios años desde la escogencia de régimen pensional, como para endilgarle a COLPENSIONES la responsabilidad de una decisión propia.

Las normas citadas anteriormente y la voluntad expresada tanto en el formulario de afiliación evidenciaron que el ingreso del demandante al RAIS, a través de la vinculación a LA AFP PORVENIR S.A, cumplió las exigencias legales para tales fines.

De igual forma, tampoco se demuestra vicio en el consentimiento o asalto a la buena fe en el momento en que se afilió al Régimen de Ahorro Individual administrado por LA AFP PORVENIR S.A, como se alega en la demanda, además para el momento de la afiliación era imposible predecir los Ingresos Base de Cotización sobre los cuales cotizaría el demandante en los próximos años y calcular una futura mesada pensional real en el momento de la afiliación, pues los ingresos económicos podrían variar en relación a los reportados en su Historia Laboral hasta esa fecha.

Para el caso en concreto es importante que se tenga en cuenta las sentencias C-086 DE 2016; C-1024 DE 2004; C-1025 DE 2007; C-789 DE 2002; C-596 DE 1997; SU 130 DE 2013; SU 062 DE 2010

Por lo que se concluye entonces que no es procedente la solicitud de traslado del Régimen de Ahorro Individual al Régimen de Prima Media Definida con prestación definida.

La Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, contenido en la sentencia SL 373-2021, la cual moderó el precedente respecto a la posibilidad de materializar los efectos de la ineficacia, esto es, retrotraer las cosas al estado anterior, tratándose de demandantes que ya tienen una situación jurídica consolidada o adquirieron el estatus de pensionados en el régimen de ahorro individual.

A este respecto, el al Alto Tribunal de la especialidad laboral reflexionó que, al haberse adquirido la calidad de pensionado, se produce la imposibilidad de retornar al estatu quo ante, es decir, tal condición no puede deshacerse o desaparecerse del plano jurídico, pues ello conllevaría a *“disfuncionalidades que afectaría a múltiples personas, entidades, actos, relaciones jurídicas, y por tanto derechos, obligaciones e intereses de terceros y del sistema en su conjunto.”*

Para soportar su tesis, la mencionada Corporación razonó que no es posible revertir ciertos efectos económicos como el deterioro que sufre el capital que ya ha sido objeto de pago a través de mecanismos de financiación como los bonos pensionales y las cuotas partes de entidades contribuyentes, como consecuencia ineludible del pago de mesadas

pensionales. En efecto, es irreparable la pérdida de integridad del músculo financiero con que se respalda el pago de la prestación, por lo que forzar a través de una ficción jurídica la vuelta al estado anterior en que se encontraba las cosas, va en detrimento de los recursos de la Seguridad Social, bien sea que provengan de la Nación y/o demás entidades que deben contribuir al financiamiento del pasivo pensional.

Sumado a lo anterior, se torna inviable la realización de los efectos de la ineficacia, por cuanto no es posible cesar los efectos jurídicos de las operaciones, contratos y actos que involucran a terceros como aseguradoras, entidades oficiales e inversiones, que según la modalidad pensional en que se encuentre el actual pensionado, hayan concurrido en la administración y gestión del riesgo financiero, entre otras muchas problemáticas de orden financiero, que ocasionarían un déficit económico entre los actores del Sistema que han confluído en la gestión de los recursos a través de relaciones jurídicas válidamente suscitadas en el mundo jurídico del Sistema General de Pensiones, en cumplimiento de obligaciones y deberes contractuales que ya se encuentran consumados y perfeccionados con las consecuencias de orden legal y financiero que ello acarrea.

1.- El Artículo 48 Constitucional particularmente las modificaciones introducidas por el artículo 1 del Acto Legislativo 01 de 2005:

“El Estado garantizará los derechos, la sostenibilidad financiera del Sistema Pensional, respetará los derechos adquiridos con arreglo a la ley y asumirá el pago de la deuda pensional que de acuerdo con la ley esté a su cargo. Las leyes en materia pensional que se expidan con posterioridad a la entrada en vigencia de este acto legislativo, deberán asegurar la sostenibilidad financiera de lo establecido en ellas.

Los requisitos y beneficios pensionales para todas las personas, incluidos los de pensión de vejez por actividades de alto riesgo, serán los establecidos en las leyes del Sistema General de Pensiones. No podrá dictarse disposición o invocarse acuerdo alguno para apartarse de lo allí establecido.

Para la liquidación de las pensiones sólo se tendrán en cuenta los factores sobre los cuales cada persona hubiere efectuado las cotizaciones”

De acuerdo a lo anterior el demandante no tiene derecho a solicitar la anulación de la afiliación por el simple hecho que la demandante evidencie, después de más de 20 años, que no pudo lograr el objetivo fijado.

Es más, al trasladarse de Régimen de ahorro individual con Solidaridad, la demandante aceptó todas las condiciones propias de dicho régimen. El inciso primero del artículo 11 del Decreto 692 de 1994 dice:

“La selección del Régimen implica la aceptación de las condiciones propias de éste, para acceder a las pensiones de vejez, invalidez y sobreviviente, y demás prestaciones económicas a que haya lugar.”

Por otra parte, se reitera que el tema pensional en Colombia ocupa un lugar muy importante en desarrollos normativos por parte del Estado y del Gobierno, hechos y asuntos que no pueden ser desconocidos por nadie en la medida que se trata de temas de interés general y por lo mismo adquieren la característica de tenerse como hechos notorios.

También es necesario tener en cuenta que el traslado no sería viable por encontrarse la demandante inmersa en una prohibición de que se trata el artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2 de la Ley 797 de 2003 así:

Características del Sistema General de Pensiones:

e) Los afiliados al sistema general de pensiones podrán acoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, esto solo podrá trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de vigencia de la presente ley el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltare diez (10) o menos años para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez.

2. CIRCULAR 1 DE 2012 Emitida por la Administradora Colombiana de Pensiones: ...

“1.2.2. Los incisos 4 y 5 del artículo 36 de la Ley 100 de 1993 señalan que no se aplican los beneficios del régimen de transición para las personas que voluntariamente se acojan al régimen de ahorro individual con solidaridad o que habiendo escogido el régimen de ahorro individual con solidaridad decidan cambiarse al de prima media con prestación definida, excepto a quienes al 1 de abril de 1994 tenían 750 semanas cotizadas o 15 años de servicios prestados, quienes pueden trasladarse al régimen de Prima Media con Prestación Definida en cualquier tiempo y conservar el mencionado régimen, siempre y cuando.

Al cambiarse nuevamente al régimen de prima media, se traslade a él todo el ahorro que habían efectuado el afiliado al régimen de ahorro individual con solidaridad, incluyendo lo que la persona aportó al Fondo de Garantía de Pensión Mínima.

Dicho ahorro no sea inferior al monto total del aporte legal correspondiente en caso que hubieren permanecido en el régimen de prima media con prestación definida. En caso que el afiliado incumpla con el requisito de la equivalencia del ahorro se debe ofrecer la posibilidad de que aporte, en un plazo razonable, el dinero correspondiente a la diferencia entre lo ahorrado en el régimen de ahorro individual y el monto total del aporte legal correspondiente en caso que hubieren permanecido en el régimen de prima media". Si vencido el término de dos meses, o a voluntad del asegurado, no se paga el faltante, la pensión deberá ser estudiada bajo los parámetros de la Ley 100 de 1993, modificada por la Ley 797 de 2003, sin perjuicio de que el interesado presente una nueva solicitud de pago

Los 15 años de servicio o cotizaciones al 01 de abril de 1994 o 30 de junio de 1995, según sea el caso, exigidos como requisito para que aquellas personas que, habiéndose trasladado al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, al regresar al régimen de prima media con prestación definida, conserven el régimen de transición, equivalen a 750 semanas tanto para empleados públicos como para trabajadores del sector privado.”

3. Resulta necesario analizar la situación a la luz de la sentencia C-1024 de 2004 de la Corte Constitucional declaró exequible el subrayado aparte, y en tal sentido citó:

“El afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, resulta razonable y proporcional, a partir de la existencia de un objetivo adecuado y necesario, cuya validez constitucional no admite duda alguna. En efecto, el objetivo perseguido por la disposición demandada consiste en evitar la descapitalización del fondo común del Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida, y simultáneamente, defender la equidad en el reconocimiento de las pensiones del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, pues se aparta del valor material de la justicia, que personas que no han contribuido a obtener una alta rentabilidad de los fondos de pensiones, puedan resultar finalmente beneficiadas del riesgo asumido por otros.”

Por último, se estableció que las personas que, al 1 de abril de 1994, tuvieran 15 años o más de servicios cotizados, podrán en cualquier tiempo trasladarse al Régimen de Prima media con prestación definida así:

1. Tener al 1 de abril, 15 años de servicios cotizados
2. Trasladar al Régimen de Prima media todo el ahorro que haya efectuado en el Régimen de Ahorro Individual.
3. Que el ahorro hecho en el Régimen de Ahorro Individual no sea inferior al monto total del aporte legal correspondiente en caso que hubieren permanecido en el Régimen de Prima Media.

En estos términos revisada la historial laboral del demandante no estaría amparado por la Jurisprudencia de la Corte Constitucional en las sentencias C-789 de 2002 y la C-1024 de 2004, toda vez que no registra ni la edad, ni el número mínimo de semanas cotizadas en COLPENSIONES antes de entrar en vigencia el Sistema General de Pensiones.

Por ultimo, tenemos la contabilización del término de prescripción para impetrar la acción de nulidad de ineficacia de traslado de fondo, se debe tener en cuenta lo dispuesto en la sentencia STL1366-2017, radicación No. 46004 del 07 de febrero de 2017, Magistrado Ponente JORGE MAURICIO BURGOS RUIZ, a través de la cual la Honorable Corte Suprema de Justicia decidió sobre la acción de tutela impetrada por la señora SONIA REMOLINA PEREZ contra la SALA LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA y el JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE igual ciudad, y al respecto manifestó:

“Cree el petente vulnerados sus derechos fundamentales invocados, al haber el tribunal cuestionado confirmado la decisión del juez de primer grado por medio de la cual no accedió a las pretensiones de la demanda al considerar que «ha operado el fenómeno prescriptivo, por remisión del artículo 145 Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social, es viable lo enmarcado en el artículo 1750 del Código Civil».

De las documentales y audios allegados al expediente es claro que, al interior del citado proceso, la parte demandante pretende se deje sin efecto el acto de afiliación al fondo privado ante la omisión de éste de informar de los perjuicios que conducía a la actora la pérdida del régimen de transición en el Sistema de Prima Media con Prestación Definida el cual le era más favorable y por tanto su regreso automático al mismo.

Ahora bien, como fundamento de la solicitud de amparo, señala que su demanda estaba encaminada a establecer la viabilidad de su derecho pensional en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida, lo que en su criterio es imprescriptible, por lo que al no acceder a las pretensiones de la demanda con fundamento en la prescripción, el tribunal cuestionado desconoce los precedentes de esta Sala Laboral en los que se ha declarado la nulidad de la afiliación a los fondos privados.

Así mismo, que erró el tribunal cuestionado en interpretar que lo pretendido por la parte demandante era la acción rescisoria civil al considerar que tiene relación con los elementos del contrato en especial el consentimiento y a la cual por tanto aplicó el término de prescripción establecida en el artículo 1750 del C.C., de cuatro años los cuales contó a partir de la fecha de afiliación.

En efecto, se observa que la determinación del juez colegiado de confirmar el proveído del juez de primer grado, tuvo sustento en la interpretación y el análisis dado al caso objeto de estudio, que le permitió concluir que la acción se encuentra prescrita teniendo en cuenta que la actora alega vicios del consentimiento a fin de obtener la nulidad de la afiliación al RAIS, los cuales datan del 12 de abril de 1998, consignando en la decisión que motivó la presentación de esta acción constitucional, las razones que tuvo para tomar tal determinación, así como la

interpretación que dio a los hechos y las pruebas del proceso, sin que en la misma se advierta una actuación subjetiva y arbitraria del tribunal, independientemente de que se esté de acuerdo o no con ésta.

Así las cosas, para llegar a tal determinación, el tribunal cuestionado comenzó por manifestar que «de otro lado, la única inconformidad planteada con el recurso fue la declaratoria de prescripción de la acción impetrada en procura de obtener la declaratoria de ineficacia del traslado de la actora que hizo el 12 de abril de 1998 del régimen de prima media con prestación definida al régimen de ahorro individual con solidaridad, de manera que en virtud del principio de consonancia (...) solo a ese aspecto se contraerá la sala para resolver la apelación y en ese orden de ideas es incuestionable la consideración del a quo en cuanto estimó que dicho traslado era ineficaz, pero no podía ser declarado por haber transcurrido más de cuatro años desde le referido traslado hasta la petición de la nulidad, término que tuvo en cuenta porque consideró el traslado como (...) un negocio jurídico en el cual se expresó la voluntad, para lograrlo. Tampoco es dable por la misma razón del principio de consonancia, estudiar la naturaleza de la decisión de trasladarse del régimen de prima media al RAIS el 12 de abril de 1998 como se ha dicho inmediatamente antes, que tomó la demandante y que el juzgado señaló como un acto de voluntad, para que vicios del consentimiento quiera exención, son los previstos en la ley sustantiva civil, de manera que la acción rescisoria para perseguir la nulidad de tal acto por algún vicio de consentimiento en cuanto a la prescripción, se sigue por el artículo 1750 del Código Civil que dispone “el plazo para pedir la rescisión durará cuatro años, este cuatreño se contará en el caso de violencia desde el día en que esta hubiere cesado y en el caso de error o de dolo, desde el día de la celebración del acto o contrato”».

Para finalmente concluir el despacho accionado que, «[d]e manera que siendo incuestionable que el traslado cuya ineficacia se pretendió se produjo el 12 de abril de 1998, la prescripción de la acción impetrada para anularla alegando error por vicio en el consentimiento en la toma de esa decisión, prescribió el 12 de abril de 2002, es decir que para la fecha en que la demandante solicitó su regreso al régimen de prima media o en el que impetró la nulidad de ineficacia de ese traslado, lo hizo en octubre de 2013, no interrumpió el término de la prescripción que ya estaba consolidado. Si en gracia de discusión se entendiera que lo que se discute en el proceso es una controversia, entre una usuaria del sistema general de seguridad social y la entidad administradora del fondo de pensiones y por ello, para la prescripción se aplicaran las normas del Código Procesal del Trabajo y el Código Sustantivo del Trabajo que regulan de manera expresa el término para prescribir las acciones emanadas de los derechos sociales, ese término que allí se señala es de tres años, pues con mayor razón estaría entonces vencido el término para impetrar la acción que se intentó con este proceso».

De conformidad con lo anterior, se encuentra la decisión atacada arraigada en argumentos que consultaron reglas mínimas de razonabilidad jurídica y que, sin lugar a dudas, obedecieron a la labor hermenéutica propia del juez, sin que sea dable entonces a la parte actora recurrir al uso de este mecanismo preferente y sumario, como si se tratase de una tercera instancia a la cual pueden acudir los administrados a efectos de debatir de nuevo sus tesis jurídicas y probatorias sobre un determinado asunto, que en su momento fue sometido a los ritos propios de una actuación judicial, con el único fin de conseguir el resultado procesal que le fue esquivo en su oportunidad legal.

Las anteriores razones son suficientes para denegar la protección solicitada.

DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR el amparo de los derechos fundamentales suplicados por SONIA REMOLINA PÉREZ contra la SALA LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA y el JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO de igual ciudad.

Traído a nuestro caso específico de traslado de régimen pensional, la ineficacia se encuentra ligada a la validez y el efecto jurídico que produce la aceptación del afiliado de pasar de un régimen pensional a otro, y las consecuencias jurídicas que se desprenden hacia el futuro una vez se dé la declaratoria de inexistencia de vínculo entre ellos, dentro de las cuales se encuentra incluida la nulidad.

Al respecto la CSJ en sentencia SL 1421-2019, señaló respecto a la ineficacia que “existirá ineficacia de la afiliación cuando quiera que i) la insuficiencia de la información afecte los intereses del afiliado en procura de reivindicar su derecho o el acceso al mismo; ii) no será suficiente la simple suscripción del formulario, sino el cotejo con la información brindada, la cual debe corresponder a la realidad; iii) en los términos del artículo 1604 del Código Civil corresponde a las Administradoras de fondos de pensiones allegar prueba sobre los datos proporcionados a los afiliados, (...)”

- Nulidad:

Por su parte la nulidad en materia de traslado de régimen pensional ha venido siendo materializada como el efecto o consecuencia jurídica que genera la declaratoria de ineficacia de la vinculación o traslado de régimen pensional principalmente del régimen de prima media al régimen de ahorro individual, generando como consecuencia la conservación de los derechos de acceder a la prestación pensional por ser un derecho de rango constitucional, cuyo objetivo principal consiste en el “retorno al estado original, al momento en que se formalizó el acto anulado, mediante la restitución completa de las prestaciones que uno y otro hubieren dado o recibido, ha de valer el carácter tutelar y preservar situaciones consolidadas ya en el ámbito del derecho laboral ora en el de la seguridad social (...). (CSJ. SL 31989 de 2008).

Partiendo de la base que los anteriores argumentos son los fundamentos legales para permitir el traslado de régimen de seguridad social, veremos si el desarrollo jurisprudencial de dichas figuras son interpretaciones garantistas que afectan los intereses de la entidad y se encuentran en contravía del ordenamiento, el principio de legalidad, seguridad jurídica y sostenibilidad fiscal del fondo de pensión bajo la excusa de garantías de derechos fundamentales del acceso al sistema de seguridad social de los afiliados.

Como conclusión sobre estos conceptos, se evidencia que por su naturaleza no son equiparables entre sí; por cuanto el primero hace referencia a la legalidad del acto de la vinculación y sus efectos hacia el futuro una vez sea declarada y por otra parte la nulidad se traduce simplemente en que el vínculo jurídico nunca nació a la vida jurídica.

Postura de la Corte Suprema de Justicia frente al traslado de régimen pensional: En materia de traslado de régimen pensional el precedente jurisprudencial ha mantenido una posición garantista en favor de los afiliados, que reúne los siguientes escenarios:

☐ Respecto al consentimiento informado del afiliado

Al momento de aceptar su ingreso al fondo la jurisprudencia ha definido que las administradoras de pensiones tienen la obligación de garantizar una afiliación libre y voluntaria, mediante la entrega de información suficiente y transparente que le permita al afiliado elegir entre las diferentes opciones, la que mejor se ajuste a sus intereses; por cuanto, no puede alegarse «que existe una manifestación libre y voluntaria cuando las personas desconocen sobre la incidencia que aquella pueda tener frente a sus derechos prestacionales, ni puede estimarse satisfecho tal requisito con una simple expresión genérica; de allí que desde el inicio haya correspondido a las Administradoras de Fondos de Pensiones dar cuenta de que documentaron clara y suficientemente los efectos que

acarrea el cambio de régimen, so pena de declarar ineficaz ese tránsito» (CSJ SL12136-2014).

Así mismo la Corte Suprema de Justicia en la sentencia SL 1688-2019, luego de realizar un recuento normativo, concluyó que “las AFP, desde su creación, tenían el deber de brindar información a los afiliados o usuarios del sistema pensional a fin de que estos pudiesen adoptar una decisión consciente y realmente libre sobre su futuro pensional” □ Respecto a la carga de la prueba.

En materia probatoria, por regla general corresponde a cada parte probar el supuesto de hecho que exhibe y atendiendo las situaciones particulares del caso, el juez puede invertir la carga de la prueba exigiendo probar determinado hecho a la parte que se encuentre en una situación más favorable para aportar las evidencias.

En los eventos de traslado de Régimen, la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia sin atender las situaciones particulares de cada caso, invierte la carga de la prueba en cabeza del fondo privado y exime al demandante de probar la existencia de un vicio del consentimiento al momento de afiliarse al RAIS, obligando a que toda la carga probatoria recaiga exclusivamente en una de las partes, sin que exista un menor esfuerzo procesal en cabeza del demandante. Así las cosas, en aplicación de la teoría de la carga dinámica de la prueba, se ha invertido la carga probatoria, quedando en cabeza de los fondos de pensiones, la obligación de desvirtuar los supuestos alegados por los demandantes acerca de la suficiencia de la información suministrada al momento del traslado; exigencia probatoria que no ha podido ser acreditada por los fondos puesto que cuentan únicamente con los formularios de afiliación, conllevando que los fallos judiciales en la actualidad se expidan en contra de dichas entidades y de manera colateral afecten los intereses de Colpensiones. Por consiguiente, la posición jurisprudencial creó una situación ventajosa que favorece a los afiliados, puesto que su simple afirmación respecto a que el fondo no les brindó información precisa, clara y exacta, plasmada en una demanda interpuesta en cualquier tiempo, les viene permitiendo obtener el traslado al Régimen de Prima Media, sin que sea necesario que allegue el más mínimo elemento probatorio al interior del proceso.

Resulta importante traer a colación **la sentencia SL 373-2021**, la cual moderó el precedente respecto a la posibilidad de materializar los efectos de la ineficacia, esto es, retrotraer las cosas al estado anterior, tratándose de demandantes que ya tienen una situación jurídica consolidada o adquirieron el estatus de pensionados en el régimen de ahorro individual.

A este respecto, el al Alto Tribunal de la especialidad laboral reflexionó que al haberse adquirido la calidad de pensionado, se produce la imposibilidad de retornar al *estatu quo ante*, es decir, tal condición no puede deshacerse o desaparecerse del plano jurídico, pues ello conllevaría a “*disfuncionalidades que afectaría a múltiples personas, entidades, actos, relaciones jurídicas, y por tanto derechos, obligaciones e intereses de terceros y del sistema en su conjunto.*”

Para soportar su tesis, la mencionada Corporación razonó que no es posible revertir ciertos efectos económicos como el deterioro que sufre el capital que ya ha sido objeto de pago a través de mecanismos de financiación como los bonos pensionales y las cuotas partes de entidades contribuyentes, como consecuencia ineludible del pago de mesadas pensionales. En efecto, es irreparable la pérdida de integridad del músculo financiero con que se respalda el pago de la prestación, por lo que forzar a través de una ficción jurídica la vuelta al estado anterior en que se encontraba las cosas, va en detrimento de los recursos de la Seguridad Social, bien sea que provengan de la Nación y/o demás entidades que deben contribuir al financiamiento del pasivo pensional.

Sumado a lo anterior, se torna inviable la realización de los efectos de la ineficacia, por cuanto no es posible cesar los efectos jurídicos de las operaciones, contratos y actos que involucran a terceros como aseguradoras, entidades oficiales e inversiones, que según la modalidad pensional en que se encuentre el actual pensionado, hayan concurrido en

la administración y gestión del riesgo financiero, entre otras muchas problemáticas de orden financiero, que ocasionarían un déficit económico entre los actores del Sistema que han confluído en la gestión de los recursos a través de relaciones jurídicas válidamente suscitadas en el mundo jurídico del Sistema General de Pensiones, en cumplimiento de obligaciones y deberes contractuales que ya se encuentran consumados y perfeccionados con las consecuencias de orden legal y financiero que ello acarrea.

Por lo que se concluye entonces que no es procedente la solicitud de traslado del Régimen de Ahorro Individual al Régimen de Prima Media Definida con prestación definida, atendiendo a que la parte demandante se encuentra pensionada por el RPM desde octubre del año 2020

Solicito señora Juez que al momento de proferir el fallo si este es condenatorio y se accede a las pretensiones de la demanda se de aplicación a las sentencias CSJ SL, 8 sep. 2008, rad. 31989, CSJ SL17595-2017, CSJ SL4989-2018 y CSJ SL1421-2019, rad. 56174) donde se manifiestas que cuando se declara la nulidad y/o ineficacia del traslado hay lugar a reintegrar la totalidad de la cotización, es decir: i) Recursos cuenta individual de ahorro, ii) Cuotas abonadas al Fondo de Garantía de Pensión Mínima, iii) Rendimientos, iv) Anulación de Bonos Pensionales v). Porcentaje destinado al pago de Seguros Previsionales y gastos de administración.

JURISPRUDENCIAS APLICABLES AL CASO CONCRETO: C-086 DE 2016; C-1024 DE 2004; SU-065-2018, T-588-2003, C-1025 DE 2007; C-789 DE 2002; C-596 DE 1997; SU 130 DE 2013; SU 062 DE 2010, SENTENCIA SL 373-2021.

RELACIÓN DE MEDIOS DE PRUEBA Y ANEXOS

Como pruebas de las excepciones desde ahora me permito solicitar se decreten, practiquen y tengan en cuenta en favor de la parte que represento al fallar el presente proceso., las documentales que favorezcan los intereses de mi representado y la certificación técnica del comité de conciliación y defensa judicial de Colpensiones.

- Certificado de Nomina.
- Certificado de Afiliación.
- Historia Laboral.
- Expediente Administrativo.

ANEXOS

- Escritura pública No. 1255 del 17 de mayo de 2023 suscrita en la Notaria 31 del Círculo de Bogotá.
- Sustitución de poder otorgado por el Doctor VICTOR HUGO HERMIDA, a la suscrita.
- Lo enunciado en el acápite de pruebas.

SOLICITUD PRUEBA DE OFICIO.

Solicito muy respetuosamente su señoría oficiar a la AFP, para que certifique lo siguiente:

- a. Si el demandante ostenta la calidad de pensionado en dicho régimen privado, o si ya cumplió los requisitos que le otorgan el estatus pensionado pese a no encontrarse percibiendo aún la pensión.
- b. Cuáles fueron todas las operaciones y contratos financieros que se celebraron y ejecutaron con terceros para consolidar el soporte financiero del pensionado, y se alleguen los respectivos soportes que lo acreditan.
- c. Se certifique y allegue los soportes atinentes al trámite de emisión y expedición de bonos pensionales en el caso de la demandante.

NOTIFICACIONES

- a. Señor juez solicito mi defendida la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, las recibirá en sus oficinas administrativas ubicadas en la Carrera 42 #7-10 de la ciudad de Cali barrio los cámbulos. Correo electrónico: **notificacionesjudiciales@colpnesiones.com.co**
- b. El suscrito se notifica en la Calle 39 Norte #2BN-87 de la ciudad de Cali. Correos electrónicos: **mjcastro@unicauca.edu.co** y

Del señor Juez, con todo respeto,



MARÍA JOSÉ CASTRO POLO

C.C No. 1.061.763.692 de Popayán

T. P. No. 298889 del C.S. de la J.

ABOGADA ADSCRITO A LA FIRMA IUS VERITAS ABOGADOS S.A.S.

SEÑOR

JUEZ SEPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

E.S.D.

Referencia ASUNTO: Demanda Ordinaria Laboral

RADICADO: 76001310500720230025900

PROCESO: Ineficacia del Traslado

DEMANDANTE: Javier Alfonso León

**DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-
COLPENSIONES**

VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA, abogado(a) en ejercicio, identificado(a) con la cédula de ciudadanía número 14892103, y portador(a) de la Tarjeta Profesional número 145940 del Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de representante legal de la firma de abogados **IUS VERITAS ABOGADOS SAS** identificada con NIT 900316.828-3; actuando como apoderado de COLPENSIONES en el proceso de la referencia, con mi acostumbrado respeto acudo a su Despacho para manifestar que **SUSTITUYO EL PODER A MI CONFERIDO** al Dr. (a) **MARÍA JOSÉ CASTRO POLO** identificado(a) con la cedula de ciudadanía Número 1.061.763.692 de Popayán y T.P. No. 298889 del H.C.S de la J. para que realice las actuaciones necesarias para la defensa jurídica de la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, Empresa Industrial y Comercial del Estado con carácter financiero.

El abogado Sustituto queda investido de las mismas facultades otorgadas en el mandato principal conforme al art 70 del Código de Procedimiento Civil en armonía con los arts. 74 y 77 del Código General del Proceso, especialmente para conciliar, transigir, y desistir previo concepto del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de Colpensiones.

En relación con el desistimiento requerirá AUTORIZACION del Abogado que SUSTITUYE ESTE MANDATO.

Sírvase reconocer personería al Abogado SUSTITUTO en la forma y términos conferidos en este mandato.

Atentamente,

Acepto



VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA

MARÍA JOSÉ CASTRO P.
C.C N. 1.061.763.692

C.C. No 14892103

T.P. No 145940 del H.C.S de la J.

T.P. No. 298889 del H.C.S de la J



1255

HOJA DE REPARTO NOTARIAL No. 9815 DE FECHA NUEVE (09) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023).

ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO: 1.255

MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y CINCO

DE FECHA: DIECISIETE (17) DE MAYO

DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2.023).

OTORGADA EN LA NOTARÍA TREINTA Y UNO (31) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ, D.C.

CODIGO: 409

ACTO: PODER POR ESCRITURA PUBLICA.

ACTO SIN CUANTÍA:

PODERDANTE:

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, EICE
NIT. 900.336.004-7

APODERADO(A,S):

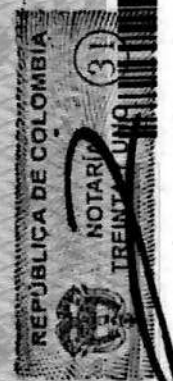
IUS VERITAS ABOGADOS S.A.S. NIT. 900.316.828-3

En la ciudad de Bogotá, Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, ante mí **DIANA CONSTANZA VERA DIAZ** Notaria Treinta y uno (31) ENCARGADA del Círculo Notarial de Bogotá, D.C., según Resolución No. 3812 del 20 de abril de 2023, expedida por la Superintendencia de Notariado y Registro; se otorgó la escritura pública que se consigna en los siguientes términos:

Compareció(eron) con minuta enviada por correo electronico: DIEGO ALEJANDRO URREGO ESCOBAR, mayor de edad, de nacionalidad colombiana, identificado con cédula de ciudadanía número CC 79.983.390 expedida en Bogotá D.C., de estado civil casado con sociedad conyugal vigente, con domicilio y residencia en Bogotá D.C., en su condición de Representante Legal Suplente de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, EICE**, con NIT. 900.336.004-7, calidad que acredita el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, quien manifestó que en aplicación de los artículos 440 y 832 del Código de Comercio; el artículo 2142 del Código Civil



Ca431357078



09-06-22 112030a0 28-12-22

y la Circular básica Jurídica Capítulo III Título I Parte 1 de la Superintendencia Financiera de Colombia, confiere poder general, amplio y suficiente a **IUS VERITAS ABOGADOS S.A.S. CON NIT. 900.316.828-3**, en nombre y representación de la **Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, EICE, con NIT. 900.336.004-7**, en los siguientes términos: ----

CLÁUSULA PRIMERA. – Otorgo por el presente instrumento público **PODER GENERAL, AMPLIO Y SUFICIENTE** a partir de la suscripción de la presente escritura a **IUS VERITAS ABOGADOS S.A.S., CON NIT. 900.316.828-3**, para que ejerza la representación judicial y extrajudicial, tendiente a la adecuada defensa de los intereses de la **Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES**, ante las Autoridades Judiciales y el Ministerio Público, realizando todos los trámites, actos y demás gestiones requeridas en los procesos o procedimientos en los cuales la administradora intervenga como parte pasiva, y que se adelanten en cualquier lugar del territorio nacional; facultad esta que se ejercerá en todas las etapas procesales y diligencias que se requieran atender ante las mentadas autoridades, incluidas las audiencias de conciliación judicial y extrajudicial. -----

El poder continuará vigente en caso de mi ausencia temporal o definitiva como Representante Legal Suplente de la **Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, EICE, con NIT. 900.336.004-7**, de conformidad con el inciso 6 del artículo 76 del Código General del Proceso, el cual establece que *"tampoco termina el poder por la cesación de las funciones de quien lo confirió como representante de una persona natural o jurídica, mientras no sea revocado por quien corresponda."* -----

CLÁUSULA SEGUNDA. – El representante legal de **IUS VERITAS ABOGADOS S.A.S., CON NIT. 900.316.828-3**, queda expresamente autorizado, de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso, para sustituir el poder conferido dentro de los parámetros establecidos en el artículo 77 del Código General del Proceso, teniendo con ello facultad el apoderado sustituto para ejercer representación judicial y extrajudicial, de tal modo que en ningún caso la Entidad poderdante quede sin representación judicial y extrajudicial, y en general para que asuma la representación judicial y extrajudicial de la

**Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES**

La representación que se ejerza en las conciliaciones sólo podrá adelantarse con sujeción a las directrices del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, CLÁUSULA TERCERA. – Ni el representante legal de IUS VERITAS ABOGADOS S.A.S., CON NIT. 900.316.828-3, ni los abogados que actúen en su nombre podrán recibir sumas de dinero en efectivo o en consignaciones por ningún concepto. --- Queda expresamente prohibida la disposición de los derechos litigiosos de la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, por parte del representante legal y de los abogados sustitutos que actúen en nombre de IUS VERITAS ABOGADOS S.A.S., CON NIT. 900.316.828-3, sin la autorización previa, escrita y expresa del representante legal principal o suplente de la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES y/o del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de Colpensiones. -----

CLÁUSULA CUARTA. – Al representante legal y a los abogados sustitutos que actúen en nombre de IUS VERITAS ABOGADOS S.A.S. CON NIT. 900.316.828-3, les queda expresamente prohibido el recibo o retiro de las órdenes de pago de depósitos judiciales que se encuentren a favor de la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, con NIT. 900.336.004-7. -----

NOTA: Se protocoliza hoja de Reparto Notarial número 9815, de fecha Nueve (09) de mayo de Dos mil veintitrés (2023). -----

**** HASTA AQUÍ LA MINUTA ENVIADA ****

CONSTANCIA NOTARIAL: Se advirtió a los otorgantes de esta escritura de leer la totalidad de su texto, a fin de verificar la exactitud de todos los datos en ella consignados, con el fin de aclarar, modificar o corregir lo pertinente antes de firmarla, la firma de la misma demuestra su aprobación total; en consecuencia, el(la) notario(a) no asume ninguna responsabilidad por errores o inexactitudes establecidas con posterioridad a la firma de los otorgantes y de el(la) Notario(a). En tal caso, estos deben ser corregidos mediante el otorgamiento de una nueva escritura, suscrita por todos los que intervinieron en la inicial y/o por el titular del derecho según el caso, y sufragados los gastos por los mismos (ARTÍCULO 35, DECRETO LEY 960 DE 1.970). -----



El(la) Notario(a) responde de la regularidad formal del instrumento que autoriza, pero no de la veracidad de las declaraciones de los interesados. Tampoco responde de la capacidad o aptitud legal de estos para celebrar el acto o contrato respectivo (ARTÍCULO 9 DECRETO LEY 960 DE 1970). -----

Se hace constar que los comparecientes fueron identificados con los documentos idóneos pertinentes que en esta escritura se citan y en la cual sus nombres aparecen tal como figura en el cuerpo del instrumento. -----

NOTA: Las partes que intervienen en el presente acto autorizan a la Notaría Treinta y Uno (31) del Circulo de Bogotá D.C., para que se les envíe a los respectivos correos electrónicos anotados en esta escritura pública, información referente al presente acto, y lo relevante que el Notario considere necesario para estar informado. -----

Notificación de correos según artículo 56 de la ley 1437 del 2011 y Circular 750 de 18 de noviembre de 2021 de la superintendencia de Notariado y Registro -----

Acepta el envío de correos electrónico SI (X) O NO (-) -----

Correo: JUANCANATES@GMAIL.COM -----

En caso que la respuesta sea negativa las notificaciones llegarán al correo electrónico de la Notaría. -----

LEIDO, el presente instrumento público por los otorgantes y advertidos de su Registro dentro del término legal, dieron su asentimiento y en prueba de ello lo firma junto con el(la) suscrito(a) Notario(a) quien en esta forma lo autoriza. -----

DERECHOS: \$ 74.900.00 -----

IVA 19%: \$ 32.034.00 -----

RECAUDOS SUPERINTENDENCIA: \$ 7.950.00 -----

RECAUDOS FONDO NAL. DE NOTARIADO: \$ 7.950.00 -----

El presente instrumento público se extendió y firmó en las hojas de papel notarial números: Aa079441153, Aa079441154, Aa079441155. -----



1255

ACTA DE REPARTO NOTARIAL
SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

Ordinario, Quinta Categoría

Administradora Colombiana de Pensiones-Colpensiones
poderesjudiciales@colpensiones.gov.co
Carrera 10# 72-13 torre A

2023-05-09 10:32:28

00000409 - PODER POR ESCRITURA PUBLICA,

LA MATRICULA NO ES REAL TODA VEZ QUE ES UN PODER PARA REPRESENTACION LEGAL

Administradora Colombiana de Pensiones-Colpensiones,900.336.004-7,lus Veritas Abogados S.A.S.,900.316.828-3,
poderesjudiciales@colpensiones.gov.co
contabilidad@lusveritas.com

9815

2023-05-09 11:47:55

TREINTA Y UNA BOGOTA

Ordinario, Quinta Categoría

6f9f65e6c67106d33ed6290096512288

CUNDINAMARCA - BOGOTA

BOGOTA

0

0

50C-00000

TIPO DE REPARTO
ENTIDAD OBLIGADA

NOMBRE:

CORREO:

DIRECCION:

SUJECION:

FECHA:

ACTOS:

OBSERVACIONES:

INTERVINIENTES

OMBRE / CEDULA:

CORREO:

REPARTO

ACTA DE REPARTO

FECHA:

OTARIA:

CATEGORIA DE REPARTO:

ASH:

DESCRIPCION

DEPARTAMENTO:

MUNICIPIO:

UANTIA:

UNIDADES:

MATRICULAS:

La anterior información fue generada por el Sistema Integrado de Servicios y Gestión de la Superintendencia de Notariado y Registro.

Se expide en Bogotá, D.C., a 2023-05-15,

CARLOS ENRIQUE MELENJE HURTADO

Director de Administración Notarial

Verificar en sistema

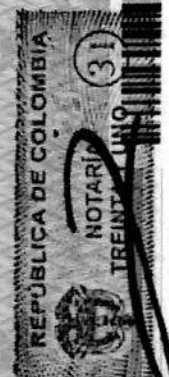
https://servicios.supernotariado.gov.co/pdf/acta_reparto&6f9f65e6c67106d33ed6290096512288.pdf

Código:

GDE-GD-FR-08 V.03
28-01-2019

Superintendencia de Notariado y Registro

Calle 26 No. 13 - 40 Int. 201
PBX 57 + (1) 3282121
Bogotá D.C., - Colombia
<http://www.supernotariado.gov.co>
correspondencia@supernotariado.gov.co



Ca431357080

29-12-22

Cadema S.A. No. 8935346

EL ESPACIO

EN

BLANCO

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 3773099661621916

Generado el 11 de mayo de 2023 a las 10:28:02

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

NIT: 900336004-7

NATURALEZA JURÍDICA: Empresa Industrial y Comercial del Estado organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio de Trabajo.. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Acuerdo No 2 del 01 de octubre de 2009 Se crea bajo la denominación ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES Colpensiones, tiene su domicilio principal en la ciudad de Bogotá, D.C. La Administradora Colombiana de Pensiones, Colpensiones, se crea como una Empresa Industrial y comercial del Estado del orden nacional, vinculada al Ministerio de la Protección Social, dotada de personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente.

Acuerdo No 9 del 22 de diciembre de 2011 La Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, es una Empresa Industrial y Comercial del Estado organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio del Trabajo, con la finalidad de otorgar los derechos y beneficios establecidos por el sistema general de seguridad social consagrado en el artículo 48 de la Constitución Política de Colombia.

Oficio No 2012082076 del 28 de septiembre de 2012 , la Superintendencia Financiera de Colombia no encuentra objeción para que Colpensiones inicie operaciones como Administradora del Régimen de Prima Media con prestación definida.

Decreto No 2011 del 28 de septiembre de 2012 Artículo 1. Inicio de operaciones. A partir de la fecha de publicación del presente decreto, la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones inicia operaciones como administradora de Régimen de Prima Media con Prestación Definida. Artículo 2. Continuidad en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida de los afiliados y pensionados en Colpensiones. Los afiliados y pensionados del Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el Instituto de Seguros Sociales (ISS), mantendrá su condición en la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, así como los derechos y obligaciones que tiene el mismo régimen. Los afiliados del Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por la Caja de Previsión Social de Comunicaciones - Caprecom, mantendrán su condición, derechos y obligaciones que tienen, en el mismo régimen administrado por Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, sin que ello implique una selección o traslado de régimen de Sistema General de Pensiones. Artículo 5 Pensiones Causadas. Las pensiones de los afiliados a la Caja de Previsión Social de Comunicaciones -Caprecom, causadas antes de la entrada en vigencia del presente decreto, serán reconocidas y pagadas por esta entidad, hasta tanto la Unidad de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP y Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional (EOPEP), asuman dichas competencias.

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Decreto 2011 del 28 de septiembre de 2012

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co

Página 1 de 4



**MINISTERIO DE HACIENDA Y
CRÉDITO PÚBLICO**



125

Ca431357081

Ca431357081



Cadena S.A. No. 99999999 29-12-22

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 3773099661621916

Generado el 11 de mayo de 2023 a las 10:26:02

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

REPRESENTACIÓN LEGAL: La administración de la Administradora Colombiana de Pensiones - (Colpensiones), está a cargo del Presidente, quien será su representante legal. **PARAGRAFO 1.** El Presidente de la Administradora Colombiana de Pensiones (Colpensiones), deberá cumplir con los requisitos de idoneidad exigidos por la Superintendencia Financiera de Colombia. Las ausencias temporales o definitivas del Presidente serán suplidas por el Jefe de la Oficina Asesora de Asuntos Legales, cualquiera de los Vicepresidentes o por el Gerente de Defensa Judicial de la entidad, siempre que cumplan con los requisitos del cargo. (Acuerdo 007 del 31 de agosto de 2021). **FUNCIONES DEL PRESIDENTE.** Son funciones del Despacho del Presidente de la Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES, las siguientes: 1. Dirigir, coordinar, vigilar, controlar y evaluar la ejecución y cumplimiento de los objetivos, políticas, planes, programas y proyectos inherentes al desarrollo del objeto de COLPENSIONES, directamente, a través de tercerización de procesos, mediante corresponsales o cualquier otro mecanismo que permita mayor eficiencia en la prestación del servicio, expidiendo los actos administrativos que se requieran para tal efecto. 2. Ejercer la representación legal de la Empresa. 3. Delegar o constituir apoderados especiales para la representación judicial y/o administrativa de COLPENSIONES. 4. Dirigir la formulación y ejecución de políticas y estrategias relacionadas con el manejo de la información y la comunicación externa y organizacional. 5. Dirigir las políticas, programas, planes y proyectos para el relacionamiento con los diferentes grupos de interés de COLPENSIONES y el cumplimiento de los objetivos institucionales. 6. Dirigir la gestión comercial de la Empresa, que involucre el diseño de mercadeo, la divulgación y capacitación, la afiliación de nuevas personas y la administración y fidelización de quienes ya se encuentran afiliados. 7. Dirigir la gestión integral de servicio al cliente en caminata a la atención de los ciudadanos, empleadores, pensionados y demás grupos de interés que permitan satisfacer de forma efectiva, sus necesidades. 8. Impartir directrices para el diseño e implementación del Sistema de Administración Integral de Riesgos, de acuerdo a la normatividad legal vigente y someterlo a la aprobación de la Junta Directiva. 9. Dirigir las políticas que en materia de Gobierno Corporativo adopte COLPENSIONES. 10. Someter a consideración y aprobación de la Junta Directiva el proyecto anual de presupuesto, los proyectos de adición y traslados presupuestales, con arreglo a las disposiciones orgánicas y reglamentarias sobre la materia. 11. Presentar para aprobación de la Junta Directiva los estatutos de COLPENSIONES, sus modificaciones y las condiciones generales de carácter salarial y prestacional de los trabajadores oficiales de COLPENSIONES. 12. Presentar a consideración de la Junta Directiva y para aprobación del Gobierno Nacional, las modificaciones a la estructura y a la planta de personal de COLPENSIONES. 13. Someter a consideración y aprobación de la Junta Directiva los estados financieros y las operaciones de crédito de COLPENSIONES, de conformidad con las normas vigentes. 14. Someter a consideración y aprobación de la Junta Directiva el Código de Ética y Buen Gobierno, así como sus reformas o modificaciones, conforme a las disposiciones legales y reglamentarias aplicables, y disponer lo pertinente para su conocimiento y aplicación al interior de COLPENSIONES. 15. Desarrollar y dirigir el cumplimiento de las decisiones y acuerdos de la Junta Directiva, ejecutarlas y rendir los informes que le sea solicitados. 16. Dirigir la ejecución presupuestal, comprometer y ordenar el gasto, suscribir los actos, y celebrar los contratos y convenios que se requieran para el normal funcionamiento de COLPENSIONES. 17. Nombrar y remover al personal de la Empresa que no corresponda a otra autoridad, dirigir los procesos de selección de personal, así como expedir los actos relacionados con la administración del mismo (tales como la distribución de personal, la suscripción y terminación de los contratos de trabajo, la expedición del manual de funciones y de competencias laborales y la creación o supresión de grupos internos de trabajo). La vinculación de los Vicepresidentes y los Jefes de Oficina de la Empresa deberá contar con la aprobación previa de la Junta Directiva. 18. Proponer para aprobación de la Junta Directiva, previo estudio técnico, la creación, supresión o fusión de Gerencias, Direcciones, Subdirecciones y Direcciones Regionales que se requieran para el cumplimiento de las funciones de la Empresa. 19. Crear, modificar o suprimir puntos de atención y corresponsales que se requiera para el cumplimiento del objeto social. 20. Recomendar a la Junta Directiva la aceptación de cesiones y subrogaciones con Empresas Públicas. 21. Presentar para aprobación de la Junta Directiva el manual de contratación, con sujeción a lo previsto en la Ley. 22. Ejercer la función de control disciplinario interno en los términos de la Ley 734 de 2002 o en las normas que lo modifiquen, adicionen o sustituyan. 23. Dirigir las políticas para el fortalecimiento y mantenimiento de la cultura de autocontrol, y la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión Institucional. 24. Dirigir las políticas de control de riesgos de lavado de activos y financiación del terrorismo y demás actividades ilícitas, aprobadas por la Junta Directiva de Colpensiones que sean necesarias para el cumplimiento de la Empresa. 25. Rendir informes solicitados por las entidades de inspección, control y vigilancia y las demás autoridades a las cuales se les deba reportar información. 26. Las



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 3773099661621916

Generado el 11 de mayo de 2023 a las 10:26:02

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

demás inherentes a la naturaleza de la dependencia, las establecidas por la Ley, los reglamentos o los estatutos. PARÁGRAFO TRANSITORIO. Facultar al Presidente de COLPENSIONES por única vez, para escoger y contratar de los servidores públicos que hoy ocupan cargos de Vicepresidentes y Directores de Oficina Nacional en forma permanente, que surtieron los procesos de selección propios de la Administradora y que fueron aprobados por la Junta Directiva, para ocupar los cargos de Vicepresidentes y Jefes de Oficina. (Acuerdo 106 del 01 de marzo de 2017).

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

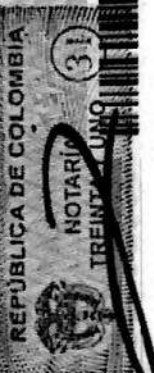
NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Jaime Dussan Calderon Fecha de inicio del cargo: 26/01/2023	CC - 12102957	Presidente
Jorge Alberto Silva Acero Fecha de inicio del cargo: 14/12/2017	CC - 19459141	Suplente del Presidente (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2019001331-000 del día 8 de enero de 2019, la entidad informa que con documento del 17 de diciembre de 2018 renunció al cargo de Suplente del Presidente y fue aceptada por la Junta Directiva en Acta 01-2019 del 11 de enero de 2019. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).
Javier Eduardo Guzmán Silva Fecha de inicio del cargo: 21/12/2018	CC - 79333752	Suplente del Presidente
Diego Alejandro Urrego Escobar Fecha de inicio del cargo: 10/02/2022	CC - 79983390	Suplente del Presidente
Oscar Eduardo Moreno Enriquez Fecha de inicio del cargo: 11/07/2019	CC - 12748173	Suplente del Presidente (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2020289549-000 del día 1 de diciembre de 2020, que con documento del 12 de noviembre de 2020 renunció al cargo de Suplente del Presidente y fue aceptada por la Junta Directiva en Acta 019 del 12 de noviembre de 2020. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).
María Elisa Moron Baute Fecha de inicio del cargo: 21/03/2019	CC - 49790026	Suplente del Presidente

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co

Página 3 de 4



**MINISTERIO DE HACIENDA Y
CRÉDITO PÚBLICO**



Ca431357082

29-12-22

Cadema S.A. NA 80935190

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 3773099661621916

Generado el 11 de mayo de 2023 a las 10:26:02

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**



**JOSUÉ OSWALDO BERNAL CAVIEDES
SECRETARIO GENERAL**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co

Página 4 de 4



**MINISTERIO DE HACIENDA Y
CRÉDITO PÚBLICO**



Cámara de
Comercio de
Cali

Camara de Comercio de Cali

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha expedición: 02/05/2023 11:30:38 am

125



Ca431357083

Recibo No. 8369852, Valor: \$7.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823E9NPYB

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: IUS VERITAS ABOGADOS S.A.S.
Sigla: IUS VERITAS S.A.S.
Nit.: 900316828-3
Domicilio principal: Cali

MATRÍCULA

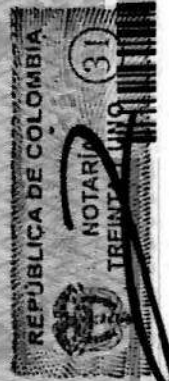
Matricula No.: 776006-16
Fecha de matricula en esta Cámara: 08 de octubre de 2009
Último año renovado: 2023
Fecha de renovación: 13 de marzo de 2023
Grupo NIIF: Grupo 2

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: CL 39 NORTE # 2 B - 87
Municipio: Cali - Valle
Correo electrónico: contabilidad@iusveritas.com
Teléfono comercial 1: 3175020906
Teléfono comercial 2: No reportó
Teléfono comercial 3: No reportó

Dirección para notificación judicial: CL 39 NORTE # 2 B - 87
Municipio: Cali - Valle
Correo electrónico de notificación: contabilidad@iusveritas.com
Teléfono para notificación 1: 3175020906
Teléfono para notificación 2: No reportó
Teléfono para notificación 3: No reportó

La persona jurídica IUS VERITAS ABOGADOS S.A.S. SI autorizó recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Proceso y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.



Ca431357083

Ccadena s.a. No. 0000000000 29-12-22

Recibo No. 8369852, Valor: \$7.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823E9NPFYB

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

CONSTITUCIÓN

Por documento privado del 21 de septiembre de 2009 de Cali, inscrito en esta Cámara de Comercio el 07 de octubre de 2009 con el No. 11584 del Libro IX, se constituyó sociedad de naturaleza Comercial denominada IUS VERITAS ABOGADOS S.A.S. SIGLA:IUS VERITAS S.A.S.

TERMINO DE DURACIÓN

VIGENCIA: INDEFINIDA.

OBJETO SOCIAL

OBJETO SOCIAL: LA SOCIEDAD TENDRÁ POR OBJETO PRINCIPAL LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROPIOS DE LOS PROFESIONALES DEL DERECHO, ASÍ COMO SERVICIOS INTEGRADOS QUE COMPROMETAN PROFESIONALES DE OTRAS RAMAS Y ESPECIALIDADES, TALES COMO CONTADORES, ECONOMISTAS, ADMINISTRADORES DE EMPRESAS, ETC., POR LO TANTO, PODRÁ LLEVAR A CABO TODAS AQUELLAS ACTIVIDADES DE NATURALEZA CIVIL, COMERCIAL Y LOS TRÁMITES JUDICIALES O ADMINISTRATIVOS QUE SEAN NECESARIAS PARA LA PRESTACIÓN EFECTIVA DE DICHOS SERVICIOS. ALGUNOS DE LOS SERVICIOS QUE PODRÁ PRESTAR LA SOCIEDAD, SON:

1) CONSULTORÍA JURÍDICA, PERMANENTE O PUNTUAL, EN MATERIA DE TRIBUTOS NACIONALES Y TERRITORIALES, DERECHO SOCIETARIO, CONTRATOS COMERCIALES Y CIVILES, SUCESIONES, SOCIEDADES CONYUGALES, CAPITULACIONES, DONACIONES, PROCESOS CONCURSALES, RÉGIMEN DE INSOLVENCIA ECONÓMICA, ESTRATEGIAS PATRIMONIALES, ETC. 2) REVISIÓN DE CONTRATOS CIVILES O COMERCIALES, ATENCIÓN DE REQUERIMIENTOS OFICIALES, LIQUIDACIONES OFICIALES DE IMPUESTOS, Y OTROS. 3) REPRESENTACIÓN JUDICIAL EN PROCESOS ADMINISTRATIVAS ANTE LA JUSTICIA CONTENCIOSA - ADMINISTRATIVA, EN PROCESOS COMERCIALES, CIVILES O DE FAMILIA, ANTE LA JUSTICIA ORDINARIA. 4) REPRESENTACIÓN JUDICIAL ANTE ENTIDADES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA, DURANTE LA DISCUSIÓN EN VÍA GUBERNATIVA, DE ASUNTOS, TALES COMO: PROCESOS DE DETERMINACIÓN Y DISCUSIÓN DE TRIBUTOS NACIONALES O TERRITORIALES, IMPOSICIÓN DE SANCIONES, LIQUIDACIONES DE AFORO Y OTROS. 5) CONSTITUCIÓN DE SOCIEDADES, ELABORACIÓN DE REFORMAS ESTATUTARIAS, TRANSFORMACIONES, ESCISIONES, FUSIONES, DISOLUCIÓN Y LIQUIDACIÓN DE SOCIEDADES COMERCIALES. REDACCIÓN DE CONTRATOS, ACOMPAÑAMIENTO Y ASESORÍA EN REUNIONES DE JUNTAS DE SOCIOS, ASAMBLEAS O JUNTAS DIRECTIVAS. 6) LIQUIDACIÓN DE SUCESIONES, POR VÍA JUDICIAL O NOTARIAL, LIQUIDACIÓN DE SOCIEDADES CONYUGALES, ELABORACIÓN DE CAPITULACIONES MATRIMONIALES, CONSTITUCIÓN DE USUFRUCTOS, PATRIMONIOS DE FAMILIA INEMBARGABLE, AFECTACIONES A VIVIENDA FAMILIAR, FIDUCIAS CIVILES, DIVORCIOS Y OTROS ASUNTOS. 7) CAPACITACIÓN A NIVEL EMPRESARIAL Y GENERAL, SOBRE LOS TEMAS RELACIONADOS EN LOS NUMERALES 1 A 6, ANTERIORES, POR MEDIO DE CONFERENCIAS Y DE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DOCENTES. 8) ASESORÍA A EXTRANJEROS PARA LA CONSTITUCIÓN DE SOCIEDADES E INVERSIONES EN COLOMBIA. 9) CELEBRACIÓN DE ALIANZAS ESTRATÉGICAS O CONVENIOS DE COLABORACIÓN, ENTRE OTROS, PARA LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES INTEGRALES EN QUE SE REQUIERA, ADEMÁS DE LA ASESORÍA, GESTIÓN Y REPRESENTACIÓN EN ASUNTOS JURÍDICOS, LA INTERVENCIÓN, PARTICIPACIÓN Y SUPLEMENTO DE PROFESIONALES DE OTRAS RAMAS DE LAS PROFESIONES LIBERALES. 10) EN GENERAL Y DE CONFORMIDAD CON LA LEY 1258 DE 2008, LA SOCIEDAD PODRÁ CELEBRAR COMO PARTE DE SU OBJETO



**Cámara de
Comercio de
Cali**

Camara de Comercio de Cali

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha expedición: 02/05/2023 11:30:38 am

1255



Ca431357084

Recibo No. 8369852, Valor: \$7.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823E9NPYB

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

Cadena

SOCIAL, CUALQUIER ACTO LÍCITO DE NATURALEZA CIVIL O COMERCIAL.

PARAGRAFO PRIMERO: EN DESARROLLO DEL OBJETO SOCIAL, LA SOCIEDAD PODRÁ EJECUTAR VÁLIDAMENTE TODOS LOS ACTOS O CONTRATOS CIVILES, MERCANTILES, ADMINISTRATIVOS Y LABORALES, LEGAL O CONVENCIONALMENTE DERIVADOS DE SU EXISTENCIA TENDIENTES A LA CUMPLIDA REALIZACIÓN DE SU OBJETO SOCIAL Y DE LA CONVENIENTE INVERSIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE SU CAPITAL Y RESERVAS, EN CONCORDANCIA CON LAS PRESCRIPCIONES LEGALES EN VIGOR O QUE EN EL FUTURO SE DICTEN, PARA LO CUAL PODRÁ DESARROLLAR, ENTRE OTRAS ACTIVIDADES, LAS SIGUIENTES: A) EXPORTAR SERVICIOS; B) REALIZAR, ENTRE OTROS, NEGOCIOS PARA VENDER, PERMUTAR, INVERTIR, IMPORTAR Y EXPORTAR BIENES Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LA ACTIVIDAD SOCIAL Y, EN GENERAL, EJECUTAR TODO ACTO RELACIONADO CON EL OBJETO SOCIAL DE LA SOCIEDAD, DIRECTA O INDIRECTAMENTE; C) ADQUIRIR A CUALQUIER TÍTULO BIENES DE CUALQUIER NATURALEZA Y ENAJENARLOS, TOMARLOS O DARLOS EN ARRENDAMIENTO; D) ADQUIRIR EMPRESAS COMERCIALES, INDUSTRIALES O DE SERVICIOS; E) HACER APORTES EN LA CONSTITUCIÓN DE SOCIEDADES DE CUALQUIER TIPO; F) ESCINDIRSE, TRANSFORMARSE O FUSIONARSE; G) CELEBRAR TODO TIPO DE CONTRATOS BANCARIOS, INCLUIDA LA APERTURA DE CUENTAS CORRIENTES; H) CELEBRAR TODA CLASE DE OPERACIONES DE CRÉDITO, ACTIVO O PASIVO; I) DAR EN ADMINISTRACIÓN FIDUCIARIA LOS BIENES SOCIALES; J) CELEBRAR EL CONTRATO COMERCIAL DE CAMBIO EN TODAS SUS MANIFESTACIONES, GIRAR CHEQUES, LETRAS, PAGARÉS, LIBRANZAS Y CUALESQUIERA TÍTULOS VALORES, ASÍ COMO NEGOCIARLOS, PRORROGARLOS, NOVARLOS, TENERLOS, CELEBRARLOS, DESCARGARLOS, ETC.; K) CONSTITUIR APODERADOS QUE REPRESENTEN A LA SOCIEDAD JUDICIAL O EXTRAJUDICIALMENTE, ANTE LAS AUTORIDADES JUDICIALES O ADMINISTRATIVAS; L) INTERVENIR EN FORMA ACTIVA O PASIVA EN TODA CLASE DE PROCESOS CONCURSALES, TALES COMO CONCORDATOS, PROCESOS DE REESTRUCTURACIÓN ECONÓMICA, RÉGIMEN DE INSOLVENCIA, ETC. E, EN GENERAL, CELEBRAR TODOS LOS CONTRATOS LÍCITOS NECESARIOS PARA EJERCER LOS DERECHOS CUMPLIR LAS OBLIGACIONES LEGALES O CONVENCIONALES QUE SE DERIVEN DE LAS ACTIVIDADES PROPIAS DE LA SOCIEDAD.

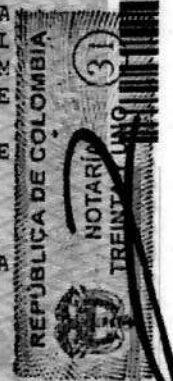
PARÁGRAFO SEGUNDO: PARA QUE LA SOCIEDAD PUEDA SER GARANTE DE OBLIGACIONES DE TERCEROS DE SUS ACCIONISTAS, ES NECESARIO LA APROBACIÓN DE ASAMBLEA, CON UNA VOTACIÓN IGUAL A 100% DE LAS ACCIONES SUSCRITAS.

CAPITAL

CAPITAL AUTORIZADO
Valor: \$200,000,000
No. de acciones: 200,000
Valor nominal: \$1,000

CAPITAL SUSCRITO
Valor: \$112,000,000
No. de acciones: 112,000
Valor nominal: \$1,000

CAPITAL PAGADO
Valor: \$112,000,000
No. de acciones: 112,000
Valor nominal: \$1,000



Ca431357084

28-12-22

República de Colombia

El papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

Recibo No. 8369852, Valor: \$7.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823E9NPYB

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

REPRESENTACIÓN LEGAL

GERENTE: LA TOTALIDAD DE LAS FUNCIONES DE REPRESENTACIÓN LEGAL DE LA SOCIEDAD Y DE ADMINISTRACIÓN DE LA MISMA ESTARÁN A CARGO DEL GERENTE O SUS SUPLENTE.

SUPLENTE DEL GERENTE: LA SOCIEDAD TENDRÁ DOS SUPLENTE, QUE REEMPLAZARÁN AL GERENTE EN SUS FALTAS TEMPORALES O DEFINITIVAS, CON LAS MISMAS ATRIBUCIONES Y CONDICIONES QUE CORRESPONDEN AL GERENTE.

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

FUNCIONES DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, ENTRE OTRAS: Ñ) AUTORIZAR LOS ACTOS O CONTRATO, POR SU CUANTÍA NO PUEDA REALIZAR EL GERENTE DE LA SOCIEDAD, DE CONFORMIDAD CON ESTOS ESTATUTOS.

FACULTADES DEL GERENTE: EL GERENTE ESTÁ FACULTADO PARA EJECUTAR, A NOMBRE DE LA SOCIEDAD, TODOS LOS ACTOS Y CONTRATOS RELACIONADOS DIRECTAMENTE CON EL OBJETO SOCIAL, SIN LÍMITE DE CUANTÍA. SERÁN FUNCIONES ESPECÍFICAS DEL CARGO, LAS SIGUIENTES: 1) REPRESENTAR A LA SOCIEDAD JUDICIAL Y EXTRA JUDICIALMENTE. 2) REALIZAR TRANSACCIONES COMERCIALES. 3) REPRESENTAR LA SOCIEDAD FIRMAR Y EJECUTAR CONTRATOS SIN LÍMITE DE CUANTÍA, Y A LA VEZ EFECTUAR INVERSIONES Y PRESTAMOS HASTA POR LA SUMA DE SETECIENTOS (200) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES. CUALQUIER CONTRATO QUE SOBREPASE LA ANTERIOR CUANTÍA SERÁ AUTORIZADA POR ACTA DE LA ASAMBLEA DE ACCIONISTAS. 4) ... 5) NOVAR, TRANSIGIR O COMPROMETER LOS NEGOCIOS SOCIALES DE CUALQUIER NATURALEZA CON EL FIN DE FAVORECER LOS INTERESES DE LA SOCIEDAD. 6) INTERPONER TODO GÉNERO DE RECURSOS, DESISTIR, DAR Y RECIBIR EN MUTUO. 7) HACER DEPÓSITOS EN BANCOS Y EN AGENCIAS BANCARIAS TODO TIPO DE TRANSACCIONES. 8) LICITAR Y SUSCRIBIR TODOS AQUELLOS CONTRATOS CON ENTIDADES PRIVADAS Y ESTATALES QUE CONSIDEREN CONVENIENTES Y SEAN EN BENEFICIO DE LA SOCIEDAD. 9) FIRMAR Y EJECUTAR CONTRATOS EN UNIONES TEMPORALES Y CONSORCIOS HASTA LA SUMA DE SETECIENTOS (700) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES. 10) CUIDAR DE LA RECAUDACIÓN E INVERSIÓN DE LOS FONDOS SOCIALES. 11) ... 12) VELAR POR EL CUMPLIMIENTO OPORTUNO DE TODAS LAS OBLIGACIONES DE LA SOCIEDAD EN MATERIA IMPOSITIVA. 13) ... 14) DESIGNAR LAS PERSONAS QUE VAN A PRESTAR SERVICIOS A LA SOCIEDAD Y PARA EL EFECTO CELEBRAR LOS CONTRATOS QUE DE ACUERDO A LAS CIRCUNSTANCIAS SEAN CONVENIENTES; ADEMÁS, FIJARÁ LAS REMUNERACIONES QUE LES CORRESPONDAN, DENTRO DE LOS LÍMITES ESTABLECIDOS EN EL PRESUPUESTO ANUAL DE INGRESOS Y EGRESOS. 15) CUMPLIR LAS DEMÁS FUNCIONES QUE LE CORRESPONDAN SEGÚN LO PREVISTO EN LAS NORMAS LEGALES, EN ESTOS ESTATUTOS Y QUE SEAN COMPATIBLES CON EL CARGO. 16) ... 17) ... 18) ... 19) EJERCER LAS DEMÁS FUNCIONES QUE LE SEÑALEN LOS ESTATUTOS, LAS QUE NO ESTÉN EXPRESAMENTE ATRIBUIDAS A LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS Y QUE ESTÉN COMPRENDIDAS DENTRO DEL OBJETO SOCIAL Y CONDUZCAN A SU REALIZACIÓN.

PARAGRAFO: EL GERENTE, SE ENTIENDE INVESTIDO DE ATRIBUCIONES SUFICIENTES PARA ORDENAR QUE SE EJECUTE O CELEBRE CUALQUIER ACTO O CONTRATO COMPRENDIDO DENTRO DEL OBJETO SOCIAL Y PARA TOMAR LAS DETERMINACIONES NECESARIAS EN ORDEN A QUE LA SOCIEDAD CUMPLA SUS



**Cámara de
Comercio de
Cali**

Camara de Comercio de Cali
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
Fecha expedición: 02/05/2023 11:30:38 am

1255



Ca431357085

Recibo No. 8369852, Valor: \$7.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823E9NPYB

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

FINES, A MENOS QUE EXPRESAMENTE EN LOS ESTATUTOS SE DIGA OTRA COSA.

PARÁGRAFO: EL GERENTE QUEDA FACULTADO PARA CELEBRAR ACTOS Y CONTRATOS, EN DESARROLLO DEL OBJETO DE LA SOCIEDAD, CON ENTIDADES PÚBLICAS, PRIVADAS Y MIXTAS.

NOMBRAMIENTOS

REPRESENTANTES LEGALES

Por Acta No. 06 del 06 de abril de 2011, de Asamblea De Accionistas, inscrito en esta Cámara de Comercio el 14 de abril de 2011 con el No. 4600 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
GERENTE	VICTOR HUGO BECERRA HERMIDA	C.C.14892103
PRIMER SUPLENTE	MARTIN EMILIO REY CASTILLO	C.C.76311652
SEGUNDO SUPLENTE	HAROLD LEONARDO CANO BECERRA	C.C.14881187

REFORMAS DE ESTATUTOS

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

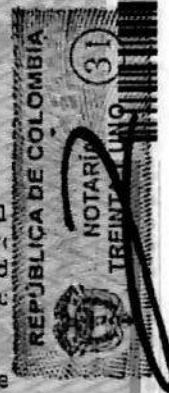
DOCUMENTO	INSCRIPCIÓN
ACT 07 del 05/09/2012 de Asamblea De Accionistas	12464 de 19/10/2012 Libro IX
ACT 15 del 28/12/2018 de Asamblea De Accionistas	3475 de 28/02/2019 Libro IX

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Cali, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certifica, NO se encuentra en trámite ningún recurso.



Ca431357085

Ca431357085 29-12-22

Recibo No. 8369852, Valor: \$7.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823E9NPYB

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 6910

ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO

A nombre de la persona jurídica figura(n) matriculado(s) en la Cámara de Comercio de Cali el(los) siguiente(s) establecimiento(s) de comercio/sucursal(es) o agencia(s):

Nombre:	IUS VERITAS
Matrícula No.:	776007-2
Fecha de matrícula:	08 de octubre de 2009
Ultimo año renovado:	2023
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	CL 39 NORTE # 2 B - 87
Municipio:	Cali

SI DESEA OBTENER INFORMACIÓN DETALLADA DE LOS ANTERIORES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO O DE AQUELLOS MATRICULADOS EN UNA JURISDICCIÓN DIFERENTE A LA DEL PROPIETARIO, DEBERÁ SOLICITAR EL CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DEL RESPECTIVO ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO.

LA INFORMACIÓN CORRESPONDIENTE A LOS ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO QUE TIENE MATRICULADOS EL COMERCIANTE EN OTRAS CÁMARAS DE COMERCIO DEL PAÍS, PODRÁ CONSULTARLA EN WWW.RUES.ORG.CO.

TAMAÑO EMPRESARIAL

De conformidad con lo provisto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es: MICRO

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria \$523,793,513

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el periodo - CIIU:6910



Cámara de
Comercio de
Cali

Camara de Comercio de Cali
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
Fecha expedición: 02/05/2023 11:30:38 am

1255



Ca431357086

Recibo No. 8369852, Valor: \$7.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823E9NPYB

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Este certificado refleja la situación jurídica del inscrito hasta la fecha y hora de su expedición.

Que no figuran otras inscripciones que modifiquen total o parcialmente el presente certificado.

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y de la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro aquí certificados quedan en firme diez (10) días hábiles después de la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos; el sábado no se tiene como día hábil para este conteo.

En cumplimiento de los requisitos sobre la validez jurídica y probatoria de los mensajes de datos determinados en la Ley 527 de 1999 y demás normas complementarias, la firma digital de los certificados generados electrónicamente se encuentra respaldada por una entidad de certificación digital abierta acreditada por el organismo nacional de acreditación (onac) y sólo puede ser verificada en ese formato.


Ana M. Lengua B.

EL ESPACIO

EN

BLANCO

2. Concepto 1 3 Actualización de oficio

4. Número de formulario

1255

14854175461



(415)7707212489984(8020) 0000014854175461

5. Número de Identificación Tributaria (NIT)

9 0 0 3 1 6 8 2 8

6. DV

3

12. Dirección seccional

Impuestos de Cali

14. Buzón electrónico

5

IDENTIFICACIÓN

24. Tipo de contribuyente

Persona jurídica

1

25. Tipo de documento

26. Número de identificación

27. Fecha expedición

Lugar de expedición

28. País

29. Departamento

30. Ciudad/Municipio

31. Primer apellido

32. Segundo apellido

33. Primer nombre

34. Otros nombres

35. Razón social

IUS VERITAS ABOGADOS S.A.S.

36. Nombre comercial

37. Círculo
IUS VERITAS SAS

UBICACIÓN

38. País

COLOMBIA

1 6 9

39. Departamento

Valle del Cauca

40. Ciudad/Municipio

Cali

0 0 1

41. Dirección principal

CE 39 NORTE 28N 87

42. Correo electrónico

contabilidad@iusveritas.com

43. Código postal

7 6 0 0 5 0

44. Teléfono 1

3 1 7 5 0 2 0 9 0 6

45. Teléfono 2

CLASIFICACIÓN

Actividad económica

Actividad principal

46. Código

9 1 0

47. Fecha inicio actividad

2 0 0 9 1 0 0 6

48. Código

2 4 8 5 2 5 5

49. Fecha inicio actividad

Otras actividades

50. Código

1

2

Ocupación

51. Código

52. N° establecimiento

Responsabilidades, Calidades y Atributos

53. Código 5 7 9 1 4 4 2 4 8 5 2 5 5

54. Impo. renta y compl. régimen ordinario

55. Informante de Beneficiarios Finales

56. Retención en la fuente a título de renta

57. Retención en la fuente en el impuesto

58. Informante de exogena

59. Obligado a llevar contabilidad

60. Impuesto sobre las ventas - IVA

61. Facturador electrónico

Obligados aduaneros

Exportadores

54. Código 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20

55. Forma

56. Tipo

Servicio

1

2

3

57. Modo

58. CPC

IMPORTANTE: Sin perjuicio de las actualizaciones a que haya lugar, la inscripción en el Registro Único Tributario -RUT-, tendrá vigencia indefinida y en consecuencia no se exigirá su renovación

Para uso exclusivo de la DIAN

59. Anexos

SI

NO

X

60. No. de Folio:

0

61. Fecha

2022-08-24/16:27:38

La información suministrada a través del formulario oficial de inscripción, actualización, suspensión y cancelación del Registro Único Tributario (RUT), deberá ser exacta y veraz; en caso de constatar inexactitud en alguno de los datos suministrados se adelantarán los procedimientos administrativos sancionatorios o de suspensión, según el caso.

Parágrafo del artículo 1.6.1.2.20 del Decreto 1025 de 2016

Firma del solicitante:

Sin perjuicio de las verificaciones que la DIAN realice.

Firma autorizada:

984. Nombre ACTUACIÓN DE OFICIO AUTOMÁTICA

985. Cargo

Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario

14854175461



(415)707212489984(8020) 0000014854175461

5. Número de Identificación Tributaria (NIT)

6. DV

12. Dirección seccional

14. Buzón electrónico

9 0 0 3 1 6 8 2 8 | 3

Impuestos de Cel

5

Características y formas de las organizaciones

62. Naturaleza	2	63. Formas asociativas	1 2	64. Entidades o institutos de derecho público de orden nacional, departamental, municipal y descentralizados	
65. Fondos		66. Cooperativas		67. Sociedades y organismos extranjeros	
68. Sin personería jurídica		69. Otras organizaciones no clasificadas		70. Beneficio	1

Constitución, Registro y Última Reforma

Composición del Capital

Documento	1. Constitución	2. Reforma	
71. Clase	0 4	0 1	82. Nacional 1 0 0 %
72. Número		1 5	83. Nacional público 0 . 0 %
73. Fecha	2 0 0 9 0 9 2 1	2 0 1 8 1 2 2 8	84. Nacional privado 1 0 0 . 0 %
74. Número de notaría			
75. Entidad de registro	0 3	0 3	85. Extranjero 0 %
76. Fecha de registro	2 0 0 9 1 0 0 7	2 0 1 9 0 2 2 8	86. Extranjero público 0 . 0 %
77. No. Matrícula mercantil	0 0 0 0 7 7 8 0 0 8	0 0 0 0 7 7 8 0 0 8	87. Extranjero privado 0 . 0 %
78. Departamento	7 6	7 6	
79. Ciudad/Municipio	0 0 1	8	
Vigencia			
80. Desde	2 0 0 9 0 9 2 1		
81. Hasta	9 9 9 9 1 2 3 1		

Entidad de vigilancia y control

86. Entidad de vigilancia y control
Superintendencia de Sociedades

5

Estado y Beneficio

Item	88. Estado actual	89. Fecha cambio de estado	91. Número de Identificación Tributaria (NIT)	92. DV
1	8 0	2 0 1 6 0 6 0 1		
2				
3				
4				
5				

Vinculación económica

93. Vinculación económica	94. Nombre del grupo económico y/o empresarial	95. Número de Identificación Tributaria (NIT) de la Matriz o Controlante	96. DV.
97. Nombre o razón social de la matriz o controlante			
170. Número de Identificación tributaria otorgado en el exterior	171. País	172. Número de Identificación tributaria sociedad o natural del exterior con EP	
173. Nombre o razón social de la sociedad o natural del exterior con EP			

DIAN
POR UNA COLOMBIA MÁS HONESTAFormulario del Registro Único Tributario
Representación

1255

001

357088

Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario

14854175461



(415)7707212489984(8020) 000001485417546 1

5. Número de Identificación Tributaria (NIT)

6. DV

12. Dirección seccional

14. Buzón electrónico

9 0 0 3 1 6 8 2 8 3

Impuestos de Cai

Representación

98. Representación

REPRS LEGAL PRIN

1 8

99. Fecha inicio ejercicio representación

2 0 1 1 0 4 1 4

100. Tipo de documento

101. Número de identificación

102. DV 103. Número de tarjeta profesional

Cédula de Ciudadanía 1 3

1 4 8 9 2 1 0 3

104. Primer apellido

105. Segundo apellido

106. Primer nombre

107. Otros nombres

BECERRA

HERMIDA

VICTOR

HUGO

108. Número de Identificación Tributaria (NIT)

109. DV

110. Razón social representante legal

98. Representación

REPRS LEGAL SUPL

1 9

99. Fecha inicio ejercicio representación

2 0 1 1 0 4 1 4

100. Tipo de documento

101. Número de identificación

102. DV 103. Número de tarjeta profesional

Cédula de Ciudadanía 1 3

7 6 3 1 1 6 5 2

104. Primer apellido

105. Segundo apellido

106. Primer nombre

107. Otros nombres

REY

CASTILLO

MARTIN

EMILIO

108. Número de Identificación Tributaria (NIT)

109. DV

110. Razón social representante legal

98. Representación

REPRS LEGAL SUPL

1 9

99. Fecha inicio ejercicio representación

2 0 1 1 0 4 1 4

100. Tipo de documento

101. Número de identificación

102. DV 103. Número de tarjeta profesional

Cédula de Ciudadanía 1 3

1 4 8 8 1 1 7 8

104. Primer apellido

105. Segundo apellido

106. Primer nombre

107. Otros nombres

CANO

BECERRA

HAROLD

LEONARDO

108. Número de Identificación Tributaria (NIT)

109. DV

110. Razón social representante legal

98. Representación

99. Fecha inicio ejercicio representación

100. Tipo de documento

101. Número de identificación

102. DV 103. Número de tarjeta profesional

104. Primer apellido

105. Segundo apellido

106. Primer nombre

107. Otros nombres

108. Número de Identificación Tributaria (NIT)

109. DV

110. Razón social representante legal

98. Representación

99. Fecha inicio ejercicio representación

100. Tipo de documento

101. Número de identificación

102. DV 103. Número de tarjeta profesional

104. Primer apellido

105. Segundo apellido

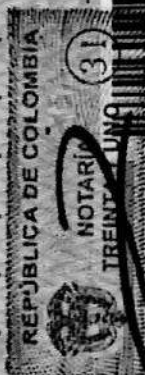
106. Primer nombre

107. Otros nombres

108. Número de Identificación Tributaria (NIT)

109. DV

110. Razón social representante legal



Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario

14854175461



(415)7707212485984(8020) 0000014854175461

5. Número de Identificación Tributaria (NIT)

6. DV

12. Dirección seccional

14. Buzón electrónico

9 0 0 3 1 6 8 2 8 | 3

Ingresos de Cali

5

Revisor Fiscal y Contador

Revisor fiscal principal

124. Tipo de documento	125. Número de identificación	126. DV	127. Número de tarjeta profesional
128. Primer apellido	129. Segundo apellido	130. Primer nombre	131. Otros nombres
132. Número de identificación Tributaria (NIT)	133. DV	134. Sociedad o firma designada	
135. Fecha de nombramiento			

Revisor fiscal suplente

136. Tipo de documento	137. Número de identificación	138. DV	139. Número de tarjeta profesional
140. Primer apellido	141. Segundo apellido	142. Primer nombre	143. Otros nombres
144. Número de identificación Tributaria (NIT)	145. DV	146. Sociedad o firma designada	
147. Fecha de nombramiento			

Contador

148. Tipo de documento	149. Número de identificación	150. DV	151. Número de tarjeta profesional
Cédula de Ciudadanía 1 3	7 6 3 0 5 4 6 5		4 8 6 8 4 T
152. Primer apellido	153. Segundo apellido	154. Primer nombre	155. Otros nombres
REY	MUÑOZ	FABIO	EDILBERTO
156. Número de identificación Tributaria (NIT)	157. DV	158. Sociedad o firma designada	
159. Fecha de nombramiento			
2 0 2 0 0 7 0 8			

DOCUMENTO CERTIFICADO

DIAN
POR UNA COLOMBIA MÁS HONESTAFormulario del Registro Único Tributario
Establecimientos

001

357089

Espacio reservado para la DIAN

Página 5 de 5 Hoja 6

4. Número de formulario

14854175461



(415)7707212489984(8020) 000001485417546 1

5. Número de Identificación Tributaria (NIT)

9 0 0 3 1 6 8 2 8 3

6. DV

12. Dirección seccional
Impuestos de Cali

13. Buzón electrónico

Establecimientos, agencias, sucursales, oficinas, sedes o negocios entre otros

160. Tipo de establecimiento

Establecimiento de comercio 0 2

161. Actividad económica

Actividades jurídicas

162. Nombre del establecimiento

IUS VERITAS

163. Departamento

Valle del Cauca

7 6

164. Ciudad/Municipio

Cali

0 0

165. Dirección

CL 39 N 2 BN 87

166. Número de matrícula mercantil

0 0 0 0 7 7 6 0 0 7

167. Fecha de la matrícula mercantil

2 0 0 9 1 0 0 8

168. Teléfono

6 5 3 0 0 3 1

169. Fecha de cierre

160. Tipo de establecimiento

161. Actividad económica

162. Nombre del establecimiento

163. Departamento

164. Ciudad/Municipio

165. Dirección

166. Número de matrícula mercantil

167. Fecha de la matrícula mercantil

168. Teléfono

169. Fecha de cierre

160. Tipo de establecimiento

161. Actividad económica

162. Nombre del establecimiento

163. Departamento

164. Ciudad/Municipio

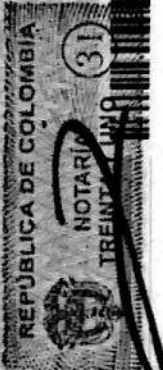
165. Dirección

166. Número de matrícula mercantil

167. Fecha de la matrícula mercantil

168. Teléfono

169. Fecha de cierre





NOTARÍA TREINTA Y UNO DE BOGOTÁ D.C.

10892

ESCRITURA

Verificación Biométrica Decreto-Ley 019 de 2012

Ante el NOTARIO TREINTA Y UNO DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C. compareció:

URREGO ESCOBAR DIEGO ALEJANDRO identificado(a) con C.C. 79983390

Quien autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil. Ingrese a www.notariaenlinea.com para verificar este documento código hsjs.

En Bogotá D.C. el día, 2023-05-17 10:56:16



HSJYS



Firma



DIANA CONSTANZA VERA DIAZ
NOTARIA (E) 31 DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.



Aa079441155

Ca431357090

1255

ESTA HOJA PERTENECE A LA ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO: 1.255
MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y CINCO
DE FECHA: DIECISIETE (17) DE MAYO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS
(2.023) OTORGADA EN LA NOTARÍA TREINTA Y UNO (31) DEL CÍRCULO
NOTARIAL DE BOGOTÁ, D.C.

DIEGO ALEJANDRO URREGO ESCOBAR

C.C. 79983390

En su condición de Representante Legal Suplente de la ADMINISTRADORA
COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, EICE, con NIT.
900.336.004-7



HUELLA ÍNDICE
DERECHO



DIANA CONSTANZA VERA DIAZ

NOTARIA TREINTA Y UNO (31) - E - DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ, D.C.

Radicó:	Linda Castro	Revisó 2:	L. M. CASTRO C.C. 49659050
Digitó:	Yovana V. // Rad 202301372	Liquidó:	Stephane
Tomó Firmas:		Cerró:	Yovana V
Revisó 1:	Dra Milena Guerrero		



JULIO CÉSAR GALVIS MARTÍNEZ - VILLALBA
NOTARIO

ES FIEL Y PRIMERA (1) COPIA (AUTENTICA), TOMADA DE LA ESCRITURA PÚBLICA NUMERO MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y CINCO (1255) DE FECHA DIECISIETE (17) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023). COPIA QUE EXPIDO CON DESTINO AL INTERESADO EN TRECE (13) HOJAS RUBRICADAS EN SUS MARGENES, LA CUAL CARECE DE NOTAS DE REVOCATORIA, MODIFICACIÓN, O SUSTITUCIÓN, EN EL PODER EN ELLA CONTENIDO.

BOGOTÁ D.C., DIECIOCHO (18) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)



JULIO CESAR GALVIS MARTINEZ-VILLALBA
NOTARIO TREINTA Y UNO (31) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **1.061.763.692**

CASTRO POLO

APELLIDOS

MARIA JOSE

NOMBRES

Maria Jose Castro Polo

FIRMA





INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **21-OCT-1993**

NEIVA
(HUILA)

LUGAR DE NACIMIENTO

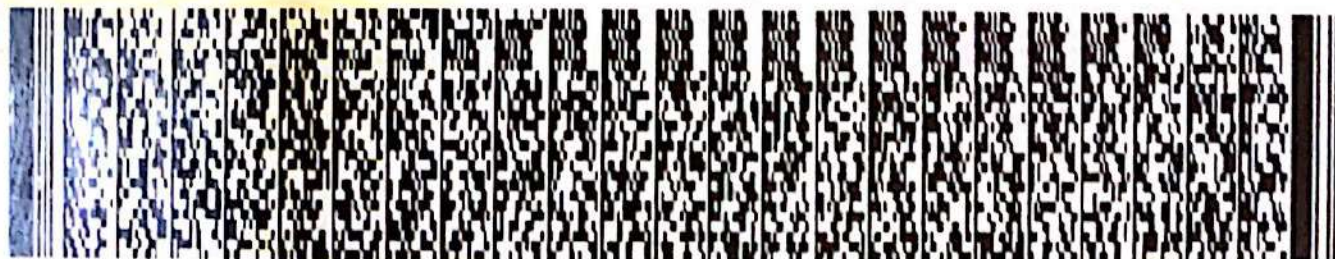
1.55
ESTATURA

O+
G.S. RH

F
SEXO

10-NOV-2011 POPAYAN
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

Carlos Ariel Sánchez Torres
REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES



A-1100100-00744476-F-1061763692-20150907

0046294226A 1

7763543605



Consejo Superior
de la Judicatura

REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO



NOMBRES:

MARIA JOSE

APELLIDOS:

CASTRO POLO

PRESIDENTE CONSEJO

SUPERIOR DE LA JUDICATURA

MARTHA LUCÍA OLANO DE NOGUERA

Martha Lucía Olano de Noguera

UNIVERSIDAD

CORP. U. AUTONOMA/CAUCA

FECHA DE GRADO

08/09/2017

CONSEJO SECCIONAL

CAUCA

CEDULA

1061763692

FECHA DE EXPEDICION

09/11/2017

TARJETA N°

298889

RADICADO 0

**GERENCIA DE DETERMINACIÓN DE DERECHOS
DIRECCIÓN DE NÓMINA DE PENSIONADOS
CERTIFICADO DE NO PENSIÓN**

Que revisada la Nómina de Pensionados de la Administradora Colombiana de Pensiones **COLPENSIONES**, el(la) señor(a) **JAVIER ALFONSO LEON NAVAS** identificado(a) con **Cédula de Ciudadanía No. 73131983**, **NO FIGURA** percibiendo pensión por parte de esta Administradora.

Se expide a solicitud del interesado en Bogotá , el día 14 de julio de 2023.



DORIS PATARROYO PATARROYO
Director(a) de Nómina de Pensionados

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA
DE COLOMBIA

VIGILADO

LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

CERTIFICA QUE

Verificada la base de datos de afiliados, el/la señor/a **JAVIER ALFONSO LEON NAVAS** identificado/a con documento de identidad **Cédula de Ciudadanía** número **73131983**, estuvo afiliado/a al Régimen de Prima Media con Prestación Definida (RPM) administrado por la Administradora Colombiana de Pensiones **COLPENSIONES** y su estado es **TRASLADADO A OTRO FONDO**.

La presente certificación se expide en Bogotá, el día 12 de julio de 2023.



Rosa Mercedes Nino Amaya
Dirección de Afiliaciones

Nota: Certificado generado desde la página Web. Este documento no es válido para el reconocimiento de prestaciones económicas, está sujeto a verificación y no tiene costo alguno.

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA
DE COLOMBIA

VIGILADO