

**Radicación No. 76001-31-05-001-2014-00290-00**

JUAN GONZALO ZAPATA ISAZA <jgzi73@hotmail.com>

Mar 11/01/2022 4:17 PM

Para: Juzgado 01 Laboral - Valle Del Cauca - Cali <j01lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: notificaciones@gha.com.co <notificaciones@gha.com.co>

**Doctora**

**MARÍA CLAUDIA DELGADO MOORE**

**JUEZA PRIMERA LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Vía virtual**

**Referencia: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**Demandante: BLANCA AURORA GARCÍA PÉREZ**

**Demandado: MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**

**Radicación: 76001-31-05-001-2014-00290-00**

*Cordial saludo.*

*En mi calidad de apoderado de la demandante **CINDY VERONICA SOTO OROBIO**, muy comedidamente le ruego a Su Señoría se sirva ordenar el pago de las COSTAS causadas en favor de mi representada, en virtud del numeral Séptimo de la Sentencia de Primera Instancia No. 212 del 24 de octubre de 2017 y del Auto No. 1458 del 12 de agosto de 2020 [aprobatorio de liquidación de costas], pronunciamientos proferidos en esta causa, cuyo valor fue puesto ya a órdenes de Su Despacho por el extremo demandando, pago que solicito se efectúe a través del suscrito con base en la facultad otorgada en el Poder para actuar.*

*Adjunto con el presente correo Escáner de los citados Fallo y Auto como del Poder conferido.*

*Remito este correo desde el que el suscrito tiene inscrito en el Registro Nacional de Abogados.*

*Renuncio a notificación y ejecutoria de auto favorable y al resto de términos.*

*Atentamente,*

**JUAN GONZALO ZAPATA ISAZA**

C.C. No. 94.397.917 de Cali

T.P. No. 96.487del C.S.J.



Centro Profesional de Derecho

Dr. Juan Gonzalo Zapata Isaza

Abogado - Asesor - Consultor

Calle 23N # 6AN-17 Oficina 604

☎ 57 (2) 6616120 📱 3155742232

juan.zapata@isazazapataabogados.com

Santiago de Cali



Centro  
Profesional  
de Derecho

DR. JUAN GONZALO ZAPATA ISAZA

Abogado - Universidad de San Buenaventura

Conciliador en Derecho - Pontificia Universidad Javeriana

Especialista en Derecho Procesal Civil y en Derecho de Familia

Universidad Externado de Colombia

JUICADO PRIMERA INSTANCIA DEL CIRCUITO

28 MAR 2016

Rojas  
& Chavarro

ESTUDIO JURÍDICO

Dr. Jimmy Rojas Suárez

Profesor Titular de Derecho Procesal

Universidad Externado de Colombia

Doctora

**MARÍA CLAUDIA DELGADO MOORE**

**Jueza Primera Laboral del Circuito de Cali**

E. S. D.

**Referencia: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**Demandante: BLANCA AURORA GARCÍA PÉREZ**

**Demandado: MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**

**Radicación: 2014-290**

ISAURA OROBIO OCORÓ, mayor de edad, vecina de Cali e identificada como al pie de mi firma aparece, actuando en mi propio nombre y representación y como madre y representante legal de menor la menor **Cindy Verónica Soto Ocoró**, a usted con todo respeto y por medio del presente escrito, le manifiesto que otorgo poder especial, amplio y suficiente al doctor **JUAN GONZALO ZAPATA ISAZA**, mayor de edad, vecino de Cali e identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.397.917, expedida en Cali, abogado en ejercicio con tarjeta profesional No. 96.487, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que desarrolle mi representación legal dentro del presente asunto.

Mi apoderado queda ampliamente facultado de manera expresa para recibir, reconvenir, desistir, notificarse, transigir, corregir, modificar, conciliar, adicionar, comprometer, confesar, reasumir, sustituir, renunciar al poder conferido y demás facultades que le confiere el artículo 70 del Código de Procedimiento Civil.

Ruego se sirva reconocer personería a mi apoderado para los efectos y dentro de los términos de este mandato.

Atentamente,

ISAURA OROBIO OCORÓ

ISAURA OROBIO OCORÓ

C.C. No. 34.678.331 de Guapi (C)

Calle 23N No. 6AN - 17 Of. 604 - Cali

FBX: (57) (2) 631 6120

Cel: 312-547 8472

jaz173@hotmail.com

Calle 29 No. 6-94 Of. 303 - Bogotá D.C.

Costado Norte Museo Nacional

Tel.: (57) (1) 467 4910 Cel.: 310 8650948 - 310 293 1453

rojaschavarrosbogados@gmail.com

Scanned by CamScanner

Aceto el poder,

**JUAN GONZALO ZAPATA ISAZA**  
C.C. No. 94.397.917 de Cali  
T.P. No. 96.487 del C.S.J.

DILIGENCIA DE AUTENTICACION

en Cali a **28 MAR 2016** de \_\_\_\_\_  
comparado ante \_\_\_\_\_  
**tsauro orego orego**  
quien se \_\_\_\_\_  
expedido **34.678.331** \_\_\_\_\_  
aparece en \_\_\_\_\_  
en sus actos pub \_\_\_\_\_  
El Comproba **xtsauro o pto**  
El Secretario \_\_\_\_\_

Scanned by CamScanner



REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

CALI (VALLE), 24 de Octubre de 2017  
Caso: 76001-31-05-001-2014-00290-00

Inicio audiencia: 04:00 p.m del 24 de Octubre de 2017  
Fin audiencia : 04:38 p.m del 24 de Octubre de 2017

**Audiencia No.579**

**INTERVINIENTES**

Juez: CARLOS AUGUSTO MOYA LARROTA  
Demandante: BLANCA AURORA GARCIA PEREZ  
Apoderado Demandante: DIANA PATRICIA RIOS  
Integrada en Litis Consorte necesario MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A y  
MAPFRE SEGUROS GENERALES COLOMBIA S.A.: HADA MILENA AGUDELO  
SALGE  
Apoderado de la Demandada Integrada en Litis Consorte necesario señora EDILMA  
HOYOS: ORFIDIA VELASCO DE MORANA  
Integrada en Litis consorte necesario: ISAURA OROBIO OCORIO en representación de la  
menor CINDY VERONICA SOTO.  
Apoderado de la Integrada en Litis consorte necesario ISAURA OROBIO OCORIO en  
representación de la menor CINDY VERONICA SOTO: JUAN GONZALO ZAPATA

**AUTO No.2711.RECONOCER** personería amplia y suficiente a la abogada DIANA  
PATRICIA RIOS HERNANDEZ, Identificado con la cédula de ciudadanía No.34.566.150  
expedida en Popayán y con T.P. No.162.978 del C. S. de la Judicatura como apoderado  
sustituto de la parte actora y a la abogada HADA MYLENA AGUDELO SALGE,  
Identificada con cédula de ciudadanía No.1.130.622.049 expedida en Cali (V) y con T.P.  
No.177.523 del C. S. de la Judicatura como apoderado sustituto de la Integrada en Litis  
Consorte necesario MAPFRE COLOMBIA DE VIDA SEGUROS S.A. y MAPFRE  
SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.

**Sentencia de Primera Instancia No.212**

**PRIMERO: DECLARAR PROBADA** las excepciones de FALTA DE LEGITIMACION  
EN LA CAUSA POR PASIVA respecto de la demandada MAPFRE SEGUROS  
GENERALES DE COLOMBIA S.A., por las razones expuestas en la parte motiva de esta  
providencia.

**SEGUNDO: DECLARAR NO PROBADAS** las excepciones formuladas por la  
demandada MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

**TERCERO: CONDENAR** a MPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A, a reconocer  
y pagar la pensión de sobrevivientes, a la señora BLANCA AURORA GARACIA PEREZ,  
a partir del 09 de abril de 2013, en proporción igual al 50% del valor de la mesada que  
resulte, en su calidad de compañera permanente del causante JOSE ARLEY SOTO  
VIDAL, quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía número 16.704.618,  
mesada que deberá liquidarse con un monto del 75% sobre el salario base de liquidación,

sin que por ningún motivo el valor de la mesada sea inferior al salario mínimo mensual legal vigente, ello conforme a lo dispuesto en el lit.a) del artículo 12 de la ley 776 de 2002.

**CUARTO: CONDENAR a MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.,** a reconocer y pagar a pensión de sobrevivientes, a **CINDY VERONICA SOTO OROBIO**, representada por su señora madre **ISAURA OROBIO OCORO**, a partir del 09 de abril de 2013, en proporción igual al 50% del valor de la mesada que resulte, en su calidad de hija menor de edad del causante **JOSE ARLEY SOTO VIDAL**, quien en vida se identificó con la cedula de ciudadanía número 16.704.618, mesada que deberá liquidarse con un monto del 75% sobre el salario base de liquidación, sin que por ningún motivo el valor de la mesada sea inferior al salario mínimo mensual legal vigente, ello conforme a lo dispuesto en el lit.a) del artículo 12 de la Ley 776 de 2002.

**QUINTO: CONDENAR a MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.,** a reconocer y pagar a **BLANCA AURORA GARCIA PEREZ** y **CINDY VERONICA SOTO OROBIO**, representada por su señora madre **ISAURA OROBIO OCORO**, los **INTERESES MORATORIOS** del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, generados a partir del 11 de diciembre de 2013 hasta que pague el retroactivo pensional adeudado sobre las mesadas adeudadas.

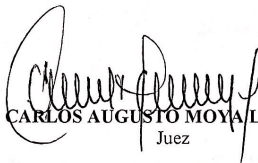
**SEXTO: ABSOLVER a MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.,** de los cargos solicitados en esta demanda por la señora **EDILMA HOYOS**.


**SEPTIMO: CONDENAR a MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.,** en costas, fijándose como agencias en derecho la suma de 3SMMLV a favor de la demandante **BLANCA AURORA GARCIA PEREZ** y de la menor **CINDY VERONICA SOTO OROBO**, quien está representada por su madre **ISAURA OROBIO OCORO** en proporción a 50% para cada una.

#### **Conclusión**

**AUTO No.3569. CONCEDASE** el recurso de apelación interpuesto por los apoderados de la parte demandada **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** y la apoderada de la integrada en Litis consorte necesario señora **EDILMA HOYOS**, ante el Honorable Tribunal Superior de Cali- Sala Laboral, en el efecto suspensivo.

Se glosa al expediente con un (01) folio del acta y un (01) discos grabados.

  
**CARLOS AUGUSTO MOYA LARROTA**  
Juez

  
**SANDRA LILIANA SANCHEZ MONTAÑA**  
Secretaria Ad-Hoc

## REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



### TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA LABORAL

LUGAR Y FECHA DE REALIZACIÓN: Santiago de Cali, febrero primero (1º) de dos mil diecinueve (2019)

PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.
Demandante: BLANCA AURORA GARCÍA PÉREZ
Litisconsorte necesario: EDILMA HOYOS y CINDY SOTO OCORÓ
Demandados: MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. y MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.
Tema: PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES - LEY 797 DE 2003
Problema: Definir si el divorciado y separado de hecho al momento de la muerte del causante tiene o no derecho a la pensión de sobrevivientes por el hecho de no haber liquidado la sociedad conyugal; si proceden o no los intereses moratorios establecidos en el art. 141 de la Ley 100 de 1993 cuando la prestación no se reconoció debido a la controversia suscitada entre beneficiarios.
Decisión: modificar la sentencia condenatoria apelada
Acta de audiencia pública N. 4

Magistrados: GERMÁN VARELA COLLAZOS (PONENTE)  
MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA  
ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO

### SENTENCIA No. 3

“ El Juzgador de instancia declaró probada la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva presentada por MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.. CONDENÓ a MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. a pagar a favor de CINDY VERÓNICA SOTO OCORÓ y BLANCA AURORA GARCÍA PÉREZ, en calidad de hija y compañera de JOSÉ ARLEY SOTO VIDAL, respectivamente, la pensión de sobrevivientes a partir del 9 de abril de 2013 en el 50% para cada una sobre una mesada pensional equivalente al 75% del IBL, sin que sea inferior al salario mínimo mensual legal vigente; igualmente, condenó a favor de ambas el pago de los intereses moratorios establecidos en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993 a partir del 11 de diciembre de 2013 y hasta que se pague el retroactivo adeudado. Absolvió respecto de las pretensiones de la litisconsorte necesaria EDILMA HOYOS, al considerar que al momento de la muerte no existía sociedad conyugal vigente como consecuencia del divorcio decretado mediante sentencia judicial, y no existió convivencia dentro de los cinco años anteriores al deceso.

La apoderada judicial de la litisconsorte necesario EDILMA HOYOS interpuso recurso de apelación señalando que esta tiene derecho a

M.P. GERMÁN VARELA COLLAZOS  
Radicación: 760013105-001-2014-00290-02  
Interno: 14424

una cuota parte de la pensión en proporción al tiempo de convivencia con José Arley Soto Vidal debido a que la sociedad conyugal no ha sido liquidada.

La apoderada judicial de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. apeló la decisión en dos puntos: i) por la condena de intereses moratorios establecidos en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993. Indicó que CINDY VERÓNICA SOTO OCORÓ no reclamó la prestación, lo que a su parecer evidencia que no hubo retardo injustificado por parte de su representada, y que respecto BLANCA AURORA GARCÍA PÉREZ tampoco son procedentes los intereses moratorios, por cuanto no le negó la prestación, ni incurrió en un retardo injustificado, sino que se suspendió el reconocimiento hasta que la justicia ordinaria decidiera cuál de las pretendidas beneficiarias tenía el derecho. ii) Solicitó que se revoque la condena de pagar la pensión de sobrevivientes a BLANCA AURORA GARCÍA PÉREZ en calidad de supuesta compañera permanente del causante, porque no acreditó su condición de beneficiaria, por cuanto los testigos no fueron claros, ni contundentes, que alguno de ellos, no les constaba los hechos relativos a la convivencia, no tenían relación directa con la supuesta pareja, no expresaron fechas claras en las que se dio la convivencia.

No son objeto de discusión los siguientes hechos: i) que JOSÉ ARLEY SOTO VIDAL falleció el 9 de abril de 2013, según se desprende del registro civil de defunción que obra a folio 18; ii) que JOSÉ ARLEY SOTO VIDAL se encontraba afiliado a la ARL administrada por MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. tal y como quedó aceptado en la contestación al hecho tercero de la demanda, folio 151; iii) tampoco hay discusión que JOSÉ ARLEY SOTO VIDAL falleció con ocasión a un accidente laboral; iv) que CINDY VERÓNICA SOTO OCORÓ es hija del JOSÉ ARLEY SOTO VIDAL y nació el 17 de diciembre de 2002, fls. 331 y 394; v) que mediante sentencia 211 del 29 de abril de 2005 proferida por el Juzgado Cuarto de Familia de Cali se decretó el divorcio y se disolvió la sociedad conyugal de JOSÉ ARLEY SOTO VIDAL y EDILMA HOYOS, fls. 28-33.

Lo que la Sala debe resolver es i) si EDILMA HOYOS por no haber liquidado la sociedad conyugal que pudo haber formado con JOSÉ ARLEY SOTO VIDAL tiene o no derecho a la pensión de sobrevivientes en proporción al tiempo en que convivió con él, no obstante se encontraran divorciados y con sociedad conyugal disuelta; ii) si BLANCA AURORA GARCÍA PÉREZ acreditó o no haber convivido con JOSÉ ARLEY SOTO VIDAL como mínimo cinco años a la fecha de su muerte, para tener derecho o no a percibir el 50% de la pensión de sobrevivientes en calidad de compañera permanente; iii) si MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. está obligado o no a pagar los intereses moratorios establecidos en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993.

Con relación a la acreditación de la calidad de beneficiaria de la pensión de sobrevivientes se tiene que la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en providencias del 24 de enero de 2012, radicado 41637 y 40055 de 29 de noviembre de 2011 estimó que el artículo 13 de la Ley 797 de 2003 contiene varios supuestos, y diferenció la existencia de una convivencia simultánea, caso en el

M.P. GERMÁN VARELA COLLAZOS  
Radicación: 760013105-001-2014-00290-02  
Interno: 14424



cual la prestación debía dividirse con la compañera permanente, así como el evento en que la citada convivencia simultánea no existiera, pero sí una unión conyugal precedida de una separación de hecho, que reconocía un derecho a la cónyuge, siempre que su convivencia matrimonial hubiese durado por lo menos 5 años.

Así, la jurisprudencia reconoce el valor del vínculo matrimonial excluyendo el criterio de convivencia en los 5 años anteriores al fallecimiento cuando quiera que el lazo jurídico se encuentre indeleble y lo extiende a cualquier tiempo. A vía de ejemplo puede consultarse la sentencia calendada el 24 enero de 2012, rad. 41637 y del 13 de marzo de 2012, con radicación No. 45038.

Respecto a **EDILMA HOYOS** la Sala considera que no tiene derecho por cuanto el referente que le permite al cónyuge separado de hecho o de cuerpos acceder a la pensión de sobrevivientes es la vigencia o subsistencia del vínculo matrimonial, el cual quedó disuelto con la sentencia 211 del 29 de abril de 2005, proferida por el Juzgado Cuarto de Familia de Cali, pues *"otras figuras del derecho de familia, tales como la separación de bienes o la disolución y liquidación de la sociedad conyugal no son relevantes en clave a la adquisición del derecho"*, tal y como lo ha indicado la Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, entre otras, en las sentencias SL7299-2015, SL6519-2017, SL16419-2017, SL1399-2018 y SL4659-2018. Entonces, no le asiste derecho a la recurrente porque el vínculo matrimonial con el causante no estaba vigente al momento de su muerte, y tampoco se acreditó que existiera una convivencia efectiva hasta el momento del fallecimiento del causante.

Ahora, con relación a **BLANCA AURORA GARCÍA PÉREZ** la Sala encuentra acreditada la convivencia mínima de cinco años y hasta la fecha de la muerte del causante con los testimonios que rindieron **DERLY CONSUELO MARTÍNEZ**, **JORGE ULISES GALLEGO ORTIZ** y **LUZ DARY OBANDO HOYOS**.

**DERLY CONSUELO MARTÍNEZ** indicó que conocía a **BLANCA AURORA GARCÍA PÉREZ** desde el año 2007, porque en ese año inició una relación con un hijo de ella; que **BLANCA AURORA GARCÍA PÉREZ** convivía con **JOSÉ ARLEY SOTO VIDAL**; refirió que ellos eran pareja porque vivían juntos, salían juntos, asistían a reuniones en calidad de pareja, se compartían los gastos del hogar; que convivieron hasta el día en que **JOSÉ ARLEY SOTO VIDAL** murió.

**JORGE ULISES GALLEGO ORTIZ** indicó que conoció a **BLANCA AURORA GARCÍA PÉREZ** y a **JOSÉ ARLEY SOTO VIDAL** como compañeros por espacio de cinco años, porque llegaron a vivir a una casa de por medio de la suya en el barrio "El poblado" de Cali; indicó que en su casa tenía una tienda y que la pareja llevaban cosas que necesitaban y hablaba constantemente con **JOSÉ ARLEY SOTO VIDAL**; que veía cuando **JOSE ARLEY SOTO VIDAL** salía de la casa a trabajar y que cuando regresaba **BLANCA AURORA GARCÍA PÉREZ** lo recibía como su esposa; que compartieron en actividades de vecinos en muchas ocasiones; indicó que durante el tiempo que los conoció no se separaron y convivieron hasta el día del fallecimiento, el 9 de abril de 2013; narró que el día en que falleció **JOSE ARLEY SOTO VIDAL**, **BLANCA AURORA GARCÍA PÉREZ**

fue a su casa muy consternada, le contó y desde el teléfono en el que él vendía minutos, ella llamó a dar la noticia.

Por su parte, la testigo **LUZ DARY OBANDO HOYOS** indicó que era prima de la **EDILMA HOYOS**, ex cónyuge de **JOSÉ ARLEY SOTO VIDAL**, indicó que **EDILMA HOYOS** y **JOSÉ ARLEY SOTO VIDAL** se separaron en el año 2006; que después de esa fecha **JOSÉ ARLEY SOTO VIDAL** se fue a vivir al barrio "El poblado" de Cali con **BLANCA AURORA GARCÍA**.

Como puede observarse, contrario a lo expresado por la apoderada judicial de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** los testigos son responsivos y sus declaraciones se ajustan a las circunstancias de modo, tiempo y lugar. Explican claramente cómo tuvieron conocimiento de los hechos a la vez que conocieron de primera mano la relación existente entre **JOSÉ ARLEY SOTO VIDAL** y **BLANCA AURORA GARCÍA PÉREZ**.

Para la Sala con los citados testigos quedó demostrada la convivencia entre **BLANCA AURORA GARCÍA PÉREZ** y **JOSÉ ARLEY SOTO VIDAL** al menos durante siete (7) años anteriores a la fecha de su fallecimiento y, por lo tanto, **BLANCA AURORA GARCÍA PÉREZ** tiene derecho a que **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** le reconozca y pague la pensión de sobrevivientes en el porcentaje del 50% a partir del 9 de abril de 2013, tal y como lo indicó el juez de instancia.

Finalmente, los intereses moratorios se reconocen a partir de la ejecutoria de la sentencia y hasta cuando se haga efectivo el pago, y no desde el 11 de diciembre de 2013 como lo indicó el juez de instancia. La razón es que sólo por vía judicial se determinó la obligación de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** de reconocer la pensión de sobrevivientes dada la discusión que se planteó entre beneficiarios, y debido a que **CINDY VERÓNICA SOTO OCORÓ** no reclamó la prestación ante la aseguradora; de ahí que, no se le puede atribuir mora a la entidad en el reconocimiento de la prestación de conformidad con lo establecido en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993.

No obstante, no se pasa por alto que las mesadas causadas hasta la fecha en que se reconoce la pensión de sobrevivientes han sufrido pérdida del poder adquisitivo de la moneda en el tiempo por causas inflacionarias, por lo tanto, se concede dicho mecanismo de actualización hasta la ejecutoria de la presente sentencia y a partir de allí, se condena a pagar los intereses moratorios a la tasa máxima legal vigente al momento de pago, se reitera. En este sentido queda resuelto el recurso de apelación propuesto por la parte demandada y se modifica el numeral quinto de la sentencia apelada.

Las anteriores razones son suficientes para modificar la sentencia apelada. Las costas en esta instancia corren a cargo de **EDILMA HOYOS** y a favor de **BLANCA AURORA GARCÍA PÉREZ**. Se ordena incluir en la liquidación de **EDILMA HOYOS** la suma de \$200.000, como agencias en derecho. En esta instancia se absuelve a **MAPFRE COLOMBIA SEGUROS DE VIDA S.A.** del pago de costas.



Sin más consideraciones, la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** el numeral **QUINTO** de la sentencia apelada No. 212 del 24 de octubre de 2017, proferida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Cali, el cual quedará así: **CONDENAR** a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** a pagar a **BLANCA AURORA GARCÍA PÉREZ** y a **CINDY VERÓNICA SOTO OROBIO**, representada por **ISAURA OROBIO OCORÓ** la indexación sobre el retroactivo pensional adeudado hasta la ejecutoria de la presente sentencia y, a partir de allí, se deben pagar intereses moratorios a la tasa máxima vigente a la fecha en que se efectúe el pago de la obligación, de acuerdo a las consideraciones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONFIRMAR** la sentencia en todo lo demás.

**TERCERO: COSTAS** en esta instancia a cargo de **EDILMA HOYOS** y a favor de **BLANCA AURORA GARCÍA PÉREZ**, se ordena incluir en la liquidación la suma de \$200.000, como agencias en derecho.”.

Los Magistrados,

GERMÁN VARELA COLLAZOS

MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA

ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO

**INFORME DE SECRETARIA:** A despacho de la señora Juez el presente proceso, informándole que el mismo ha regresado del Honorable Tribunal Superior de Cali Sala Laboral, quien modificó la Sentencia No. 212 del 24 de octubre de 2017 proferida por este despacho.

Santiago de Cali, Treinta y uno (31) de julio de dos mil veinte (2020).

**MARÍA PAULA WIRTZ AVENDAÑO**  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO No.1123**

REF: ORDINARIO LABORAL  
DTE: BLANCA AURORA GARCIA  
DDO: MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.  
RAD: 76001310500120140029000

Santiago de Cali, Treinta y uno (31) de julio de dos mil veinte (2020).

Visto y constatado el anterior informe de Secretaría, el Despacho,

**DISPONE:**

1°. **OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

2°. Por la secretaria practíquese la liquidación de costas.

**NOTIFIQUESE**

  
**MARIA CLAUDIA DELGADO MOORE**  
Juez

<b>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<i>En estado No.076, hoy 03 de agosto de 2020 notificó a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)</i>
Santiago de Cali, La Secretaria, <b>MARÍA PAULA WIRTZ AVENDAÑO</b>

**INFORME DE SECRETARIA:** En cumplimiento a lo ordenado, procedo a efectuar la liquidación de costas dentro del presente proceso:

Santiago de Cali, doce (12) de agosto dos mil veinte (2020).

AGENCIAS EN DERECHO a favor de la parte demandante BLANCA AURORA GARCIA y a cargo de la parte demandada MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

PRIMERA INSTANCIA.....\$1.106.575,00  
SEGUNDA INSTANCIA EXCEPCIÓN PREVIA.....\$100.000,00  
TOTAL COSTAS.....\$1.206.575,00

SON: UN MILLÓN DOSCIENTOS SEIS MIL QUINIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS MCTE (\$1.206.575,00)

AGENCIAS EN DERECHO a favor de la parte demandante CINDY VERONICA SOTO OROBO y a cargo de la parte demandada MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

PRIMERA INSTANCIA.....\$1.106.575,00  
TOTAL COSTAS.....\$1.106.575,00

SON: UN MILLÓN CIENTO SEIS MIL QUINIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS MCTE (\$1.106.575,00)

AGENCIAS EN DERECHO a favor de la parte demandante BLANCA AURORA GARCIA y a cargo de EDILMA HOYOS

SEGUNDA INSTANCIA.....\$200.000,00  
TOTAL COSTAS.....\$200.000,00

SON: DOSCIENTOS MIL PESOS MCTE (\$200.000,00)

MARÍA PAULA WIRTZ AVENDAÑO  
Secretaria

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**AUTO No.1458**

Santiago de Cali, doce (12) de agosto dos mil veinte (2020).

REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
DTE: BLANCA AURORA GARCIA PEREZ  
DDO: MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.  
RAD: 2014-290

De acuerdo al informe secretarial que antecede y en virtud de lo dispuesto en el artículo 366 del Código General del Proceso, se procederá a aprobar la anterior liquidación de costas.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1) **APRUEBESE** la liquidación de costas efectuada por la Secretaría de este Despacho judicial.
- 2) Dese por **TERMINADO** el presente proceso
- 3) **ARCHÍVESE** el expediente, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE**

  
MARIA CLAUDIA DELGADO MOORE  
Juez

<b>JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CRICUITO DE CALI</b>
<i>En estado No.83, hoy 13 de AGOSTO de 2020 notificó a las partes el auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)</i>
<i>Santiago de Cali,</i> <i>La Secretaria,</i> <b>MARÍA PAULA WIRTZ AVENDAÑO</b>