



Doctor
ROGERS ARIAS TRUJILLO
JUEZ DIECINUEVE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI
E. S. D.

REFERENCIA: PROCESO 76001-33-33-019-2020-00031-00
DEMANDANTE: ROBERT ARTURO GONZALEZ DAVILA Y OTROS
DEMANDADO: DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI
MEDIO CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA
ASUNTO: CONTESTACIÓN DEMANDA

GIOVANNI ANDRES ROMERO RODRÍGUEZ, mayor de edad, vecino de la ciudad de Santiago de Cali, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 6.229.104 de Cali, abogado titulado con Tarjeta Profesional No. 190.753 del Honorable Consejo Superior de la Judicatura, obrando en calidad de apoderado del Distrito Especial de Santiago de Cali, conforme al poder adjunto al proceso, de manera atenta me permito descorrer traslado para contestar la demanda que en medio de control de la referencia se interpuso contra el Distrito Especial de Santiago de Cali, en los siguientes términos:

1. DECLARACIONES Y CONDENAS:

El Municipio de Santiago de Cali no es responsable de los perjuicios causados al Señor ROBERT ARTURO GONZALEZ, como consecuencia del aparente accidente de tránsito, conforme a los hechos ocurridos el día 22 de diciembre de 2017, cuando el señor ROBERT ARTURO GONZALEZ dice se desplazaba en motocicleta por la Avenida Ciudad de Cali Diagonal 26g4 y g5 de ésta ciudad, sentido norte hacia el sur y perdiera el control de la misma según la demanda e indica que sufre un accidente, expresando como causa debido a un hueco y/o irregularidad sobre la vía, por falta de una tapa de alcantarilla y como consecuencia cae al hueco o a la alcantarilla sin tapa ocasionándose graves lesiones.

Como se puede observar, los hechos de la demanda son confusos en su descripción del lugar del suceso y la demanda carece de suficiente material probatorio que confirme y de veracidad sobre los hechos planteados; no existe prueba que determine y dé fe de las circunstancias de tiempo, modo y lugar de cómo ocurrió el supuesto accidente de tránsito; la autoridad competente documenta no tener en su base de datos información referente a un accidente de tránsito en esa fecha, donde estuviera involucrado el señor ROBERT ARTURO GONZALEZ, como conductor de la motocicleta que se describe en la demanda. Se logrará evidenciar en el transcurso del proceso que no existen pruebas que confirmen y demuestren que las lesiones presentadas por el señor ROBERT ARTURO GONZALEZ, ocurrieron como consecuencia de la responsabilidad antijurídica del Municipio de Santiago de Cali.

En ese orden de ideas, estimo que existen razones suficientes para OPONERME TOTALMENTE a cada una de las pretensiones contenidas en la presente demanda, por cuanto quedará demostrado en el presente proceso, la inexistencia de responsabilidad patrimonial en cabeza del Distrito Especial de Santiago de Cali, lo que hace improcedente reclamar indemnización alguna, al no existir un Nexo Causal elemento estructurador de la mencionada responsabilidad, es decir, no existe causalidad adecuada



entre el daño padecido por los demandantes; Por lo anterior el Distrito Especial de Santiago de Cali, no es administrativamente responsable por los daños, perjuicios morales y materiales causados al demandante.

Se demostrara además, en el desarrollo del presente escrito, que las causas que originaron las lesiones del Señor ROBERT ARTURO GONZALEZ DAVILA, no ocurrieron como consecuencia de la Responsabilidad Antijurídica del Municipio de Santiago de Cali y que en los hechos y pruebas planteadas por un lado, se observa una culpa exclusiva de la victima y de otra parte una FALTA DE LEGITIMACION EN LA CAUSA por ser un asunto de competencia de las Empresas municipales de Santiago de Cali EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI E.I.S.E.

2. HECHOS U OMISIONES DE LA DEMANDA:

1.AL HECHO UNO: No me consta las situaciones planteadas aquí por el actor, me atengo a lo que resulte probado, el actor no allega prueba que demuestre las circunstancias de tiempo, modo y lugar de las mismas, todo hace parte de manifestación de circunstancias que no han sido acreditadas ni demostradas por el actor y que tendrá que probar en el momento procesal oportuno.

2.AL HECHO DOS: Es cierto, ello se comprueba con la copia de la licencia aportada en los anexos de la demanda. Se presume cierto.

3.AL HECHO TRES: No me consta las situaciones planteadas aquí por el actor, me atengo a lo que resulte probado, el actor deberá probar lo mencionado en este hecho, por cuanto no allega pruebas que demuestre las circunstancias de tiempo, modo y lugar, en las que el señor ROBERT ARTURO GONZALEZ DAVILA presuntamente tuvo el respectivo accidente de tránsito, toda vez que en la demanda no se aporta un informe policivo de accidente de tránsito, el cual podría haber dado claridad sobre las circunstancias de tiempo modo y lugar en que sucedieron los hechos.

Sin embargo, es importante indicar al Despacho que consultado el Sistema Integrado de Información sobre Multas y Sanciones por Infracciones de Tránsito (SIMIT) se pudo establecer que el señor ROBERT ARTURO GONZALEZ DAVILA, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 16.797.039, desde el 19 de noviembre de 2017 hasta el 18 de junio de 2020, presenta seis (6) infracciones de tránsito, tres (3) de ellas asociadas al código C24, que corresponde a **“conducir motocicleta sin observar las normas establecidas en el presente código”**. Por lo contenido en el presente hecho podría colegirse que el señor ROBERT ARTURO GONZALEZ DAVILA en repetidas ocasiones ha conducido un vehículo sin respetar las normas de tránsito.

4.AL HECHO CUARTO: No me consta las situaciones planteadas aquí por el actor, me atengo a lo que resulte probado con la documentación allegada y corroborada por el Despacho.

5.AL HECHO QUINTO: No me consta las situaciones planteadas aquí por el actor, me atengo a lo que resulte probado, ya que como lo exprese anteriormente en la demanda, no se presenta un informe policivo de accidente de tránsito, el cual podría haber dado claridad sobre las circunstancias de tiempo modo y lugar en que sucedieron los hechos.



6.AL HECHO SEXTO: Parcialmente cierto. Es cierto que el señor ROBERT ARTURO GONZALEZ DAVILA, aportó una copia de la historia clínica expedida por la Clinica Cristo Rey, donde fue valorado y diagnosticado con diferentes lesiones. Se presume cierto. Sin embargo, no se aportó en el traslado de la demanda, pueba alguna que demuestre las circunstancias de tiempo, modo y lugar del presunto accidente o caída del accionante, todo hace parte de manifestaciones de supuestos hechos que no han sido acreditados ni demostrados por el actor, el cual tendrá que probar en el momento procesal oportuno para ello.

7.AL HECHO SEPTIMO: No me consta, me atengo a lo que resulte probado, por cuanto de las probanzas arrojadas al proceso no es posible colegir lo afirmado por el actor, el cual deberá probar lo mencionado en éste hecho en el momento procesal oportuno para ello.

8.AL HECHO OCTAVO: No me consta, me atengo a lo que resulte probado, por cuanto de las probanzas arrojadas al proceso no es posible colegir lo afirmado por el actor.

9.AL HECHO NOVENO: No me consta las situaciones planteadas aquí por el actor, me atengo a lo que resulte probado, el actor deberá probar lo mencionado en este hecho, por cuanto no allega pruebas que demuestre las circunstancias de tiempo, modo y lugar, en las que el señor ROBERT ARTURO GONZALEZ DAVILA presuntamente tuvo un accidente de tránsito y mucho menos que le sea imputado a las entidades demandadas.

10.AL HECHO DECIMO: No me consta las situaciones planteadas aquí por el actor, me atengo a lo que resulte probado, el actor deberá probar lo mencionado en este hecho, por cuanto no allega pruebas que demuestre que las lesiones y la presunta incapacidad anteriormente mencionadas, las haya ocasionado un accidente de tránsito.

11.AL HECHO DECIMO PRIMERO: No me consta, me atengo a lo que resulte probado, por cuanto de las probanzas arrojadas al proceso no es posible colegir lo afirmado por el actor.

12.AL HECHO DECIMO SEGUNDO: No me consta las situaciones planteadas aquí por el actor, me atengo a lo que resulte probado, el actor deberá probar lo mencionado en este hecho, por cuanto no allega pruebas que demuestren las circunstancias de tiempo, modo y lugar, en las que el señor ROBERT ARTURO GONZALEZ DAVILA presuntamente tuvo un accidente de tránsito, toda vez que en la demanda no se aporta un informe policivo de accidente de tránsito, el cual podría haber dado claridad sobre las circunstancias de como sucedieron los hechos, por lo que no se puede evidenciar si el daño antijurídico tenía la obligación o no de soportarlo.

3. RAZONES DE LA DEFENSA

La responsabilidad del estado debe resolverse con base en lo prescrito en el artículo 90 de la Carta Política, según el cual el Estado responderá patrimonialmente por los daños antijurídicos que le sean imputables, causados por la acción o la omisión de las autoridades públicas. Debe establecerse entonces, en cada caso, si existen los elementos previstos en esta disposición para que surja responsabilidad a cargo del Estado.



En Sentencia del 5 de octubre de 2011, la Subsección C, de la Sección Tercera de la Sala de lo Contenciosos Administrativo del Consejo de Estado, para resolver el asunto puesto a su conocimiento a través de recurso de alzada interpreto el precipitado texto Constitucional, señalando que:

“La responsabilidad del estado consagrada en el artículo 90 de la Constitución Política, se fundamenta en dos elementos, a saber: i) El daño Antijurídico y, ii) la imputación del mismo a una autoridad en sentido lato o genérico.”

El inciso primero del texto Constitucional antes señalado, es del siguiente tenor literal:

El estado responderá patrimonialmente por los daños antijurídicos que le sean imputables, causados por la acción o la omisión de las autoridades públicas.

“(…)” (cursivas fuera del texto original).

“Y es así, como la Jurisprudencia de esta corporación lo ha entendido, diciendo lo siguiente:

“porque a términos del artículo 90 de la Constitución política vigente, es más adecuado que el juez aborde, en primer lugar, el examen del daño antijurídico, para en un momento posterior explorar la imputación del mismo al estado o a una persona jurídica del derecho público.

“La objetivización del daño indemnizables que surge de este precepto constitucional, como lo ha repetido en diversas oportunidades la sala, sugiere que, en lógica estricta, el juez se ocupe inicialmente de establecer la existencia del daño indemnizable que hoy es objetivamente comprobable y cuya inexistencia determina el fracaso ineluctable de la pretensión”

“por consiguiente, el primer aspecto a estudiar en los procesos de reparación directa es lo relativo a la existencia del daño, por cuanto si en el proceso no se logra establecer la ocurrencia de este, se torna inútil cualquier otro análisis y juzgamiento.

“como lo ha señalado la Sala en ocasiones anteriores el primer aspecto a estudiar en los procesos de reparación directa, es la existencia del daño puesto que si no es posible establecer la ocurrencia del mismo se torna inútil cualquier otro juzgamiento que pueda hacerse en estos procesos.

“Así las cosas, es claro que la cláusula general de responsabilidad patrimonial del Estado- en materia contractual y extracontractual-, contenida en el artículo 90 ibidem, se soporta única y exclusivamente en los elementos antes referidos de daño antijurídico e imputación.

“La Corte Constitucional refiriéndose a la posición asumida por la sección tercera de esta corporación, ha precisado los alcances del inciso primero del artículo 90 de la carta, en los siguientes términos:

“Son dos las condiciones indispensables para la procedencia de la declaración de la responsabilidad patrimonial con cargo del estado y demás personas jurídicas de derecho público a saber: el daño antijurídico y la imputabilidad del daño a algunas de ellas.

“La noción a continuación de daño antijurídico es invariable cualquiera que sea la clase (contractual o extracontractual) o el régimen de responsabilidad de que se trate; consistirá siempre en la lesión patrimonial o extrapatrimonial que la víctima no está en el deber jurídico de soportar”¹¹

De conformidad a la citada Jurisprudencia, es necesario analizar en el caso en concreto la existencia del daño como elemento principal, entre los elementos que la doctrina establece como básicos para que se estructure la responsabilidad patrimonial del estado, y en el hecho de ser cierto y existir, continuar con el estudio de los demás.

¹¹Consejo de estado, Sala de lo contenciosos Administrativo, sección Tercera, Subsección C, Sentencia 1997-04160 de octubre 5 de 2011 C.P. Olga Melida de la Hoz.



Frente al Daño Antijurídico:

Ahora bien, frente al concepto del Daño, vale traer a colación lo señalado en la obra “EL DAÑO” compilación y extractos José N. Duque Gómez:

“La certeza hace alusión a la verdad de su existencia, como concepto opuesto a todo lo que es hipotético, posible o eventual. Para que el daño sea indemnizable es requisito indispensable que sea cierto, verdadero e incuestionable.”

“...Lo contrario a la certeza es la incertidumbre que se presenta cuando no hay seguridad sobre la real existencia del perjuicio que se invoca; se dice que el daño es incierto cuando los elementos de juicio de que dispone son insuficientes para sustentar su causación. En esta situación de incertidumbre el daño no es reparable y así lo tiene plenamente establecido nuestra jurisprudencia”

Este criterio, encuentra consonancia con lo establecido en el Artículo 167 del CGP, norma general del régimen probatorio, según el cual, *“incumbe a las partes probar el supuesto hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen”*

En el presente caso encontramos que no hay prueba idónea de las circunstancias de tiempo, modo y lugar, que permita establecer que las lesiones sufridas por el señor ROBERT ARTURO GONZALEZ DAVILA, fueron ocasionadas en el lugar que indica presuntamente por una falla del servicio por parte del Municipio.

El demandante indica que sufrió un accidente de tránsito, conforme a los hechos ocurridos el día 22 de diciembre de 2017, cuando el señor ROBERT ARTURO GONZALEZ DAVILA, dice se desplazaba en motocicleta por la Avenida Ciudad de Cali Diagonal 26g4 y g5 de ésta ciudad, sentido norte hacia el sur y perdiera el control de la misma según la demanda e indica que sufre un accidente, expresando como causa debido a un hueco y/o irregularidad sobre la vía, por falta de una tapa de alcantarilla y como consecuencia cae al hueco o a la alcantarilla sin tapa ocasionándose graves lesiones. Sin embargo, se debe tener en cuenta que en el presente caso, las circunstancias de tiempo modo y lugar que rodearon el presunto accidente de tránsito no permiten establecer un nexo de causalidad que señale una responsabilidad por parte del Municipio de Santiago de Cali.

Así entonces, las afirmaciones que debido a un hueco y/o irregularidad sobre la vía, por falta de una tapa de alcantarilla, del sitio, en el que se produjo el accidente, no son, por sí solas, suficientes para deducir la responsabilidad del Municipio de Santiago de Cali en caso de producirse un daño, pues esas afirmaciones deben probarse y acompañarse de la acreditación del Nexo Causal, sea este fáctico o jurídico, entre éste y la acción u omisión en que pudo haber incurrido el Municipal de Santiago de Cali, en cuanto a la falta de mantenimiento y conservación de la malla vial, sino que aquel sea determinante en la producción del daño, impidiendo tener por acreditada relación de causalidad entre las lesiones padecidas por el señor , y la presunta falla del servicio en que incurrió el Municipio de Santiago de Cali, requisitos esenciales para poderle atribuir responsabilidad, por lo tanto, no se tiene conocimiento sobre la forma cómo ocurrió el supuesto accidente, mucho menos sobre la conducta que habría adoptado la persona implicada en él.

De lo afirmado por el demandante, lo único cierto son las lesiones, como consecuencia del supuesto accidente ya mencionado. Sin embargo, del exiguo material probatorio recaudado en el plenario, no es posible inferir que las lesiones del citado señor obedecieran a una falla en el servicio imputable al Distrito Especial de Santiago de Cali,



pues como se dijo atrás, ni siquiera hay forma de saber cómo ocurrió el accidente. El anterior análisis deberá revisarse a la luz de las condiciones necesarias de pertinencia, conducencia y eficacia, para ostentar poder de convicción en relación con el hecho que se pretende probar. Estas condiciones pueden ser definidas así:

“La pertinencia o relevancia consiste en que haya una relación entre el medio probatorio y el enunciado factico que se pretende someter a prueba, de manera que pueda influir en la decisión correspondiente...”

(...)

“En virtud de la conducencia respecto de un caso determinado, el medio de prueba debe encontrarse explícitamente autorizado, o no estar excluido expresa o tácitamente...La conducencia de la prueba no es cuestión de hecho, sino de derecho, al encontrarse contemplada en la ley o no estar dispuesta restricción para su uso procesal; ya que legalmente puede recibirse o practicarse. La conducencia se predica de la prueba y la pertinencia de los hechos materiales del proceso; así, una prueba puede ser pertinente pero el medio propuesto no ser idóneo. Un documento privado o un testimonio no son legalmente idóneos para demostrar la venta de un bien inmueble, pues la ley exige escritura publica para su celebración (Devis 1981: 340, Parra 2007: 153).

(...)

“Prueba eficaz es la que resulta efectivamente útil para llevar a la convicción del Juez, derivada de criterios de valoración racionales...En suma, la eficacia de la prueba se establece efectuada su valoración o apreciación.”²

Frente a la imputabilidad.

Se pretende endilgar las consecuencias del presunto accidente ocurrido el 22 de diciembre de 2017, cuando el señor ROBERT ARTURO GONZALEZ DAVILA, dice se desplazaba en motocicleta por la Avenida Ciudad de Cali Diagonal 26g4 y g5 de ésta ciudad, sentido norte hacia el sur y perdiera el control de la misma según la demanda e indica que sufre un accidente, expresando como causa debido a un hueco y/o irregularidad sobre la vía, por falta de una tapa de alcantarilla.

Por lo anterior, podemos observar que el escaso material probatorio no es suficiente para dar por acreditado el Nexo de causalidad, la presunta falla del servicio y la generación del daño, toda vez que en la demanda no se aporta un informe pericial de accidente de tránsito, lo cual podría haber dado claridad sobre las circunstancias de tiempo modo y lugar en que sucedieron los hechos, ni existe ningún otro elemento probatorio que las acredite.

El Distrito Especial de Santiago de Cali-Secretaría de Infraestructura y Valorización, no es responsable de los perjuicios materiales y morales acaecidos por el accidente ocurrido el día 22 de diciembre de 2017, cabe recordar que, para que exista una responsabilidad patrimonial por parte del Estado es necesario la concurrencia de estos tres elementos 1) Daño Antijurídico, 2) Falla del servicio y 3) Nexo de causalidad entre el daño y la falla del servicio, los cuales deben ser probados por parte del accionante, el cual tiene la carga de la prueba.

Corresponde entonces a la parte demandante, demostrar que efectivamente el accidente ocurrió en el lugar donde precisa, que existió la falla del servicio, así como que la misma fue la causa del presunto daño antijurídico generado.



En relación con el tema, el Consejo de Estado en sentencia de octubre de 1995, expediente 9535, señaló:

“Por lo anterior, los hechos objeto del proceso deben manejarse dentro del régimen de la falla ordinaria o probada, en el cual al demandante le incumbe la demostración de todos los elementos que configuran la relación estatal.

Y toda vez que se imputa una omisión administrativa, la parte actora debe, además de probar la existencia de la obligación legal reglamentaria que imponía a la administración la realización de la conducta con la cual los perjuicios no se habrían producido. O, lo que es lo mismo, debía acreditar la existencia de la falla del servicio consistente en el cumplimiento de un deber y demostrar que dicha falla fue la causante del daño.”

Igualmente podemos observar que el señor ROBERT ARTURO GONZALEZ DAVILA, actuó con negligencia e impericia, por ello se puede catalogar que su actuar fue imprudente, siendo el único responsable del accidente en que se lesionó, lo cual se infiere que no hubo por parte del Distrito Especial de Santiago de Cali, retardo, ineficacia u omisión en el cumplimiento de las obligaciones a su cargo.

Sobre la conducta y previsión que le cabe asumir a los conductores de vehículos el Consejo de Estado se pronunció en los siguientes términos:

“...Quien conduzca debe prever aún aquellos eventos derivados de la imprudencia o inobservancia de los demás, ello tiene su límite en la razonable probabilidad del peligro y por ello no puede pretenderse del conductor la previsión de la remota posibilidad; a él se le exige es una actitud psíquica en la que prevea aquellos sucesos que se presentan con notorio grado de probabilidad, es decir, en lo que la ocurrencia del daño a un interés jurídico pueda ser evitada con su contribución activa; más allá de este límite su conducta se desplaza a lo fortuito o a la fuerza mayor”. (Expediente No. 9722, diciembre 9 de 1996, Consejero Ponente, Juan de Dios Montes Hernández)

En ese orden, se tiene que el señor ROBERT ARTURO GONZALEZ DAVILA, se encontraba al mando de un vehículo tipo motocicleta, y que como todo vehículo exige en quien lo guía, una pericia y comportamiento, sumado a que por las especificaciones técnicas y diseño, éste tipo de velomotor permite desarrollar altas velocidades, por ello se debe contar con una capacidad y pericia para su maniobra. En cuanto a la falla del servicio, se logra advertir que no hay evidencia que justifique que el accidente se produjo en ese sitio y que por el contrario, las lesiones sufridas por la víctima son producto de su propio actuar.

Sin embargo teniendo en cuenta lo declarado por el actor, se aclara que si presuntamente estamos frente a una falla del servicio, por encontrarse en mal estado o sin la tapa el hueco o alcantarilla, la responsabilidad recae sobre las Empresas Municipales de Cali EMCALI E.S.E, que es el encargado del mantenimiento y funcionamiento de las alcantarillas, y no sobre el Distrito Especial de Santiago de Cali.

En cuanto al nexo causal.

Los demandantes pretenden hacer valer que existe una relación entre el presunto accidente acaecido el 22 de diciembre del 2017, y la supuesta falla del servicio consistente en la falta de una tapa de alcantarilla.

Esta postura resulta insostenible en cuanto que no existe prueba que dé cuenta de las circunstancias de tiempo, modo y, lugar en que los hechos ocurrieron, constituyéndose lo



anterior en simple manifestación carente de sustento que aún no ha sido debidamente probado por quien corresponde, es decir, por la parte demandante.

No obstante, lo anterior, vale traer nuevamente a cita la Ley 769 de 2002, *"Por la cual se expide el Código Nacional de Tránsito Terrestre y se dictan otras disposiciones"*, que prevé en su artículo 94, entre las normas generales para bicicletas, triciclos, motocicletas, motociclos y mototriciclos, las siguientes:

"Deben transitar por la derecha de las vías a distancia no mayor de un (1) metro de la acera u orilla y nunca utilizar las vías exclusivas para servicio público colectivo.

*"Los conductores de estos tipos *de vehículos y sus acompañantes deben vestir chalecos o chaquetas reflectivas de identificación que deben ser visibles cuando se conduzca entre las 18:00 y las 6:00 horas del día siguiente, y siempre que la visibilidad sea escasa.*

"Los conductores que transiten en grupo lo harán uno detrás de otro.

"No deben sujetarse de otro vehículo o viajar cerca de otro carruaje de mayor tamaño que lo oculte de la vista de los conductores que transiten en sentido contrario.

"No deben transitar sobre las aceras, lugares destinados al tránsito de peatones y por aquellas vías en donde las autoridades competentes lo prohíban. Deben conducir en las vías públicas permitidas o, donde existan, en aquellas especialmente diseñadas para ello.

"Deben respetar las señales, normas de tránsito y límites de velocidad.

"No deben adelantar a otros vehículos por la derecha o entre vehículos que transiten por sus respectivos carriles. Siempre utilizarán el carril libre a la izquierda del vehículo a sobrepasar.

"Deben usar las señales manuales detalladas en el artículo 69 de este código.

Los conductores y los acompañantes cuando hubieren, deberán utilizar casco de seguridad, de acuerdo como fije el Ministerio de Transporte.

"La no utilización del casco de seguridad cuando corresponda dará lugar a la inmovilización del vehículo.

FOTOGRAFÍAS.

De las fotografías allegadas no se puede determinar en qué momento fueron tomadas, no son claras, son difusas, estas fotografías no prueban o llevan arraigo a los hechos, no hay una conexión con los mismos, las imágenes con las que el demandante pretende soporten su relato, no conducen o determinan nada por si solas.

Sobre el particular, traigo a colación lo que la Corte Constitucional ha dicho sobre la fotografía como medio probatorio,

Sentencia T-930A/13

VALOR PROBATORIO DE LAS FOTOGRAFÍAS - el Juez está en la obligación de valorar dentro del conjunto probatorio, siguiendo las reglas de la sana crítica/PRUEBA DOCUMENTAL-Valor probatorio de las fotografías

La fotografía es un medio probatorio documental de carácter representativo, que muestra un hecho distinto a él mismo, el cual emerge del documento sin que tenga que hacerse un ejercicio de interpretación exhaustiva de su contenido. Esto significa que "la representación debe ser inmediata, pues si a simple vista la fotografía muestra una variedad de hechos posibles, 'ella formará parte de la prueba indiciaria, ya que está contenida en la mente de aquél (el intérprete), y no en el objeto que la documenta'", advirtiéndose en esta misma sentencia T-269 de 2012 que "el Juez debe valerse de otros medios probatorios, apreciando razonablemente el conjunto", tal como dispone la preceptiva procesal penal. Al igual que otro documento y que el dictamen pericial, la fotografía es un medio que el juez está en la obligación de valorar dentro del conjunto probatorio, siguiendo las reglas de la sana crítica. Por ser un documento, se determinará si es privado o tiene las connotaciones para ser asumido como público y se verificará su autenticidad y genuinidad, conforme a la preceptiva correspondiente. El valor probatorio de las fotografías no depende únicamente de su autenticidad formal, sino de la posibilidad de establecer si la imagen representa la realidad de los hechos que se deducen o atribuyen, y no otros diferentes, posiblemente variados por el tiempo, el lugar o el cambio



de posición, lo que, como se indicó, obliga al juzgador a valerse de otros medios probatorios y a apreciar razonadamente el conjunto.

Las fotografías por sí solas no acreditan que la imagen capturada corresponda a los hechos que pretenden probarse a través de ellas y que debe tenerse certeza de la fecha y lugar en que se tomó la imagen, correspondiéndole al juez efectuar su cotejo con testimonios, documentos u otros medios probatorios. El Consejo de Estado en sentencia del 10 de marzo de 2011 ha sostenido:

“Las fotografías o películas de personas, cosas, predios, etc., sirven para probar el estado de hecho que existía en el momento de ser tomadas, de acuerdo con la libre crítica que de ellas haga el juez; pero cómo es posible preparar el hecho fotográfico o filmado, es indispensable establecer su autenticidad mediante la confesión de la parte contraria o de testigos presentes en aquel instante o que hayan formado parte de la escena captada o intervenido en el desarrollo posterior del negativo o por el examen del negativo por peritos o por un conjunto fehaciente de indicios; cumplido este requisito, como documentos privados auténticos, pueden llegar a constituir plena prueba de hechos que no requieran por ley un medio diferente; si falta, tendrá un valor relativo libremente valorable por el juez, según la credibilidad que le merezcan y de acuerdo con su contenido, las circunstancias que pudieron ser obtenidas y sus relaciones con las demás pruebas... También son un valioso auxiliar de la prueba testimonial, cuando el testigo reconoce en la fotografía a la persona de la cual habla o el lugar o la cosa que dice haber conocido; en estos casos, el testimonio adquiere mayor verosimilitud. Los Códigos General del Proceso y Penal colombianos lo autorizan.”

En este orden de ideas, volviendo al caso concreto, el valor probatorio de las fotografías allegadas no depende únicamente de su autenticidad formal, sino de la posibilidad de establecer si la imagen representa la realidad de los hechos que se deducen o atribuyen, y no otros diferentes, como ocurre con estas imágenes que no son nada claras, como se indicó en la sentencia traída como referente, obliga al juzgador valerse de otros medios probatorios y a apreciar razonadamente el conjunto, por sí sola no expresan nada.

4. EXCEPCIONES

INEXISTENCIA DE LA FALLA EN EL SERVICIO

El presente caso debe examinarse bajo el régimen de la falla probada, en la cual a la demandante le incumbe la demostración de todos los elementos que configuran la responsabilidad estatal, y ya que se imputa una omisión administrativa, corresponde a la parte actora probar la existencia del perjuicio y su relación de causalidad con la omisión de la cual él se deriva, acreditar la existencia de la falla del servicio consistente en el cumplimiento de un deber y demostrar que dicha falla fue la única causante del daño.

FALTA DE LEGITIMACION EN LA CAUSA POR PASIVA

Hago consistir esta excepción señor Juez en el hecho de que el Distrito Especial de Santiago de Cali, representado por el Alcalde Municipal no es jurídicamente responsable de la vulneración de los derechos que son objeto de debate en la presente acción.

Las EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI E.I.C.E., tienen la obligación de mantener adecuadas las condiciones del sistema de alcantarillado de la ciudad, puesto que ésta es



subsidiada producto de una erogación que mensualmente la ciudadanía paga el recibo de los servicios públicos”, motivo por el cual no ha debido vincularse al Distrito Especial de Santiago de Cali, ya que Emcali E.I.C.E. E.S.P., es una entidad **descentralizada** del orden Municipal, constituida inicialmente como un Establecimiento publico, mediante Acuerdo No. 50 de 1961, y posteriormente transformada en una Empresa Industrial y Comercial del Estado, según Acuerdo 014 de Diciembre 26 de 1996, modificado posteriormente por el Acuerdo 034 de Enero 15 de 1999, siendo el objeto social de la empresa, la prestación de servicios públicos domiciliarios contemplados en las leyes 142 y 143 de 1994.

A su vez la Ley 489 de 1998 en su artículo 68, contempla que son **entidades descentralizadas** del Orden Nacional, *“los establecimientos públicos, las empresas industriales y comerciales del Estado, las sociedades de economía mixta, las superintendencias....”*.

En el párrafo del artículo segundo de la norma en comento, el legislador manifiesta que *“Las reglas relativas a los principios propios de la función administrativa, sobre delegación y desconcentración, características y régimen de las entidades descentralizadas, racionalización administrativa, desarrollo administrativo, participación y control interno de la administración pública, se aplicarán, en lo pertinente, a las entidades territoriales, sin perjuicio de la autonomía que les es propia de acuerdo con la Constitución Política”*.

La misma disposición legal, en los artículos 85 a 93, específicamente trata lo atinente a las empresas industriales y comerciales del estado. Por considerarlos de interés para el caso que nos ocupa, me permito transcribir algunos de sus apartes pues aunque la norma hace una derogatoria expresa del Decreto 1050 de 1968, los principios esenciales de la función administrativa continúan vigentes y fue bajo estos preceptos que se profirieron los acuerdos que hoy vigentes, rigen a las Empresas Municipales de Cali, EMCALI EICE ESP. (A. 50/61,014/96 y 034/99).

ARTICULO 85. EMPRESAS INDUSTRIALES Y COMERCIALES DEL ESTADO.-
Las empresas Industriales y Comerciales del Estado son organismos creados por la Ley o autorizados por esta, que desarrollan actividades de naturaleza industrial o comercial y de gestión económica conforme las reglas del derecho privado, salvo las excepciones que consagra la ley y que reúnen las siguientes características::Personería Jurídica

- a. *Autonomía Administrativa.*
- b. *Capital independiente.....”*

“Artículo 88. DIRECCION Y ADMINISTRACION DE LAS EMPRESAS. La dirección y administración de las empresas industriales y comerciales del estado estará a cargo de una junta directiva y de un gerente o presidente.”

“ARTICULO 89. JUNTAS DIRECTIVAS DE LAS EMPRESAS ESTATALES. *La integración de las juntas directivas de las empresas industriales y comerciales del estado, la calidad y los deberes de sus miembros, remuneración y el régimen de sus inhabilidades se regirán por las disposiciones aplicables a los establecimientos públicos conforme a la presente ley... “*



“ARTICULO 105. CONTROL ADMINISTRATIVO. El control administrativo sobre las entidades descentralizadas no comprenderá la autorización o aprobación de los actos específicos que conforme a la ley compete expedir a los órganos internos de esos organismos y entidades.

No obstante se exceptúa de esta regla el presupuesto anual, que debe someterse a los trámites y aprobaciones señalados en la ley organica de presupuesto”

En este orden de ideas, cuando en dicha ley se hace relación a la estructura y organización de la administración, y se trata el tema del sector descentralizado por servicios, se dice que la rama ejecutiva del poder público, en dicho sector se encuentra compuesta por los establecimientos públicos, las empresas industriales y comerciales del estado, las superintendencias, las unidades administrativas especiales con personería jurídica, las empresas sociales del Estado y las empresas Oficiales de servicios públicos domiciliarios, los institutos científicos y tecnológicos, entre otros.

De lo anteriormente expuesto, se colige que de conformidad con la definición que contemplaba el Decreto Ley 1050 de 1968 en su artículo 6o. y la que prescribe la Ley 489 de 1998 en su artículo 85, **las empresas industriales y comerciales del Estado del Orden Municipal, reúnen como características esenciales las de contar con personería jurídica, autonomía administrativa y capital independiente.**

En el caso de los Municipios, integran esta figura, los siguientes elementos: funciones industriales y comerciales, personalidad jurídica, autonomía administrativa, capital público y autonomía financiera, control de tutela por parte del poder central y aplicación del derecho privado.

La autonomía administrativa de que gozan las empresas industriales y comerciales del Estado significa la facultad que tiene la entidad para manejarse por sí misma. En virtud de dicha facultad, las propias empresas tienen la capacidad de reglamentar su propia actividad, determinando los trámites internos, estableciendo las tarifas de los servicios que prestan, y el precio de los productos que elaboran o comercializan, salvo cuando la fijación de estas tarifas esta encomendada al gobierno.

El capital público y autonomía financiera, consiste en que cada empresa tiene su propio patrimonio, diferente de aquel del Estado (Municipio Administración Central). El capital de la empresa que es totalmente público esta constituido con fondos públicos comunes, los productos de ellos, los rendimientos de impuestos, tasas o contribuciones de destinación especial.

Podemos concluir que, el otorgamiento de la personalidad jurídica y del patrimonio o capital propio, posibilita a las empresas Industriales y comerciales del Estado el ejercicio de la autonomía, ellas son administradas por sus propios órganos legales y estatutarios, junta directiva y gerente y no por el Ministro o Director de Departamento Administrativo a cuyo sector pertenecen, y en el nivel Municipal igualmente, no son administradas por el Alcalde. Tenemos entonces que, no existe línea jerárquica, sino control de tutela, que respetando la autonomía crea relaciones de coordinación. Por tanto la presencia del Alcalde Municipal en la Junta Directiva de EMCALI EICE ESP y su calidad de presidente de la misma es un mecanismo a través del cual se ejerce el control de tutela, pero se reitera respetando la autonomía que les atribuye la ley.



Por consiguiente señor Juez, no es responsable el Alcalde Municipal, en su calidad de representante legal del Distrito Especial de Santiago de Cali, de la vulneración de los derechos colectivos enunciados por la parte demandante.

Considérese, tal y como lo establece la Ley 489 de 1998, en su artículo 103, que debe entenderse adecuado a las entidades territoriales, en virtud del ámbito de aplicación que de dicha ley hace el parágrafo único del artículo segundo de la misma norma, el Alcalde como autoridad administrativa puede ejercer sobre las Empresas Municipales de Cali, un control administrativo que consiste fundamentalmente en constatar y asegurar que las actividades y funciones de los organismos y entidades, se cumplan en armonía con las políticas gubernamentales dentro de los principios de la Ley 489 de 1998 y de conformidad con los planes y programas adoptados.

La misma disposición en su artículo 105, ya transcrito, establece que el ejercicio de dicho control, no comprende la autorización o aprobación de los actos específicos, que conforme al Acuerdo Municipal de creación y transformación, como en el caso de Emcali, (Acuerdos, 50/61, 014/96, 034/99), compete expedir a los órganos internos de estas entidades.

La única excepción a esta regla es el presupuesto anual, que debe someterse a los trámites y aprobaciones señalados en la ley orgánica de presupuesto.

Mal podría entonces atribuírsele al Distrito Especial de Santiago de Cali, responsabilidad por los hechos narrados en la demanda.

EL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DEL DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI, plantea en su artículo 146, entre otros los objetivos específicos para el sistema de servicios públicos domiciliarios, y es así como busca desarrollar un plan de servicios públicos domiciliarios acorde con las necesidades del desarrollo urbano y rural del municipio. Obsérvese entonces, que mediante esta disposición se PROPENDE, SE GARANTIZA, SE PROMUEVE, SE DESARROLLA, SE GESTIONA el sistema de servicios públicos domiciliarios por parte de la administración central municipal y no se asigna la responsabilidad de la prestación del servicio que es muy diferente.

Bien es cierto que las Empresas Municipales de Cali es una empresa industrial y comercial del estado del orden municipal EMCALI EICE E.S.P., dotada de personería jurídica, patrimonio propio e independiente, autonomía administrativa y de objeto social múltiple y conforme se prescribe en el artículo 4 del ACUERDO 34 DE 1999 tiene como objeto social la prestación de servicios públicos domiciliarios tales como acueducto, alcantarillado, distribución y comercialización de energía, distribución de gas combustible, telefonía móvil y móvil rural y demás servicios de telecomunicaciones incluyendo los servicios agregados, generación de energía y tratamiento de aguas residuales, también lo es, que conforme el artículo 2 del ACUERDO 14 de 1996 EL MUNICIPIO PARTICIPARÁ en el capital de cada una de las empresas de servicios públicos domiciliarios en forma directa COMO ACCIONISTA E INDIRECTA a través de las entidades descentralizadas del orden Municipal.

Esta suficientemente claro que los sumideros de agua lluvias y las alcantarillas son responsabilidad directa de la Sección de Alcantarillado de las EMPRESAS



MUNICIPALES DE CALI EMCALI E.I.C.E. E.P.S., por lo tanto, es su obligación mantener adecuadas las condiciones del Sistema de Alcantarillado de la ciudad da Cali.

La competencia para la adecuación, reparación y/o mantenimiento de los drenajes/sumideros o **alcantarillas de la vía, así como la reposición de la tapa de la misma**, a la que hace referencia el convocante, es de las Empresas Municipales de Cali, “**EMCALI**”, teniendo como sustento legal **la Ley 142 de 1994, el cual me permito transcribir:**

(...)

Artículo 28

Inciso 2° Las empresas tienen la obligación de efectuar el mantenimiento y reparación de las redes locales, cuyos costos serán a cargo de ellas.

(...)

De igual manera lo estipula el **Decreto 302 de 2000, en su artículo 22.**

ARTICULO 22. MANTENIMIENTO DE LAS REDES PÚBLICAS. La entidad prestadora de los servicios públicos está en la obligación de hacer el mantenimiento y reparación de las redes públicas de acueducto y alcantarillado. Así mismo deberá contar con un archivo referente a la fecha de construcción de las redes, especificaciones técnicas y demás información necesaria para el mantenimiento y reposición de la misma.

(...)

Por su parte la Superintendencia de Servicios Públicos domiciliarios ha proferido circulares como la Circular Externa SSPD 000003 de abril 16 de 2007, de la cual nos permitimos plasmar parte de su contenido en el tema que nos atañe.

Circular Externa SSPD 000003

“Asunto: Medidas preventivas y contingentes para asegurar la calidad y continuidad en la prestación de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado”.

“De conformidad con los informes expedidos por el Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales, IDEAM, el inicio de la época invernal en Colombia ha registrado altas precipitaciones en la Zona Andina, Pacífica y Caribe y la probabilidad de un 40% de generarse el denominado “Fenómeno Frío del Pacífico-La Niña” el cual incorporaría un aumento en las precipitaciones y humedad del suelo en las regiones mencionadas”.

“Lo anterior obliga a que los prestadores de los servicios públicos domiciliarios de acueducto y alcantarillado del país, tomen medidas para mitigar y prevenir situaciones que afecten la calidad y continuidad en la prestación de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado como consecuencia del aumento de los caudales”.

“En tal sentido, se solicita a las personas prestadoras de estos servicios públicos coordinar los planes de contingencia respectivos de conformidad con el artículo 206 de la Resolución 1096 de 2000 con la Administración Municipal correspondiente, las autoridades ambientales competentes y el Sistema Nacional para la Prevención y Atención de Desastres (SNPAD) que permitan atender de manera eficaz las posibles emergencias sanitarias que se generen como consecuencia de inundaciones, desbordamientos, fenómenos de erosión, incremento de turbiedad en las fuentes hídricas, deslizamientos y avalanchas”.

“Se recuerda a los prestadores de los servicios públicos adelantar las acciones de mantenimiento preventivo y correctivo a los sistemas de acueducto y alcantarillado previstas en el Decreto 302 del 25 de febrero de 2000 y artículo 22 de la Resolución 1096 del 17 de noviembre de 2000 expedidos por el entonces Ministerio de desarrollo Económico”.



“Con base en la mencionada normatividad y en virtud de las funciones de vigilancia preventiva que le competen a esta Superintendencia, se hace un llamado a los prestadores de los servicios de Acueducto y Alcantarillado para que adelanten acciones dirigidas a”...”

1. Realizar mantenimientos preventivos sobre los sistemas de alcantarillado sanitario, combinado o fluvial;
2. Realizar mantenimiento correctivo de las conexiones erradas a las redes de alcantarillado, que pongan en riesgo zonas de ladera donde existan asentamientos humanos o generen potenciales deslizamientos de suelo;
3. Identificar zonas de inundación y mantener planes de contingencia o emergencia mantener la prestación de los mencionados servicios a los usuarios afectados por estos eventos;
4. Coordinar con la autoridad ambiental competente el manejo de los cauces, ríos y quebradas que permitan mitigar inundaciones o emergencias sanitarias, especialmente en municipios donde operen sistemas de alcantarillado tipo combinado (recolección de aguas lluvias y aguas residuales sobre la misma tubería); (la negrilla y subrayado es fuera de texto).
5. Coordinar con las empresas prestadoras del servicio de aseo, la recolección de escombros y basuras sobre canales, cauces y humedales y sitios de pondaje.

“La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelanta gestiones para incorporar en el Sistema Único de Información, SUI, un subsistema de seguimiento y control a los posibles riesgos y amenazas sobre la infraestructura de los servicios de acueducto y alcantarillado que generen de manera directa y eventual, las fallas en la calidad y continuidad en la prestación de dichos servicios”.
(...)

La Resolución No.0003 del 20 de Enero de 1.999 “Por medio del cual se dictan los estatutos internos de la Empresa Industrial y Comercial del Estado, EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI E.I.C.E. E.S.P.” en su capítulo I se hace alusión a la Naturaleza Jurídica y Objeto de la siguiente manera:

“ARTICULO SEGUNDO: NATURALEZA JURÍDICA.- Empresas Municipales de Cali E.I.C.E. E.S.P., es una Empresa Industrial y Comercial del Estado, del orden municipal, del Municipio de Santiago de Cali, con personería jurídica, capital independiente, y autonomía administrativa, organizada conforme a las normas legales vigentes, y prestadora de Servicios Públicos Domiciliarios”
(...)

“ARTICULO QUINTO: OBJETO SOCIAL.- Las Empresas Municipales de Cali, EMCALI E.I.C.E. E.S.P., tienen como objeto social la prestación de servicios públicos domiciliarios contemplados en la Leyes 142 y 143 de 1.994, tales como acueducto, alcantarillado, distribución y comercialización de energía, distribución de gas combustible, telefonía básica conmutada, telefonía móvil y móvil rural y demás servicios de telecomunicaciones incluyendo los servicios de valor agregado, generación de energía y tratamiento de aguas residuales.”

También es necesario tener en cuenta, que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, mediante Resolución No. SSPD-002536 del 03 de Abril de 2.000, aclarada mediante Resolución SSPD número 002651 del 5 de abril de 2000 expedida por la misma entidad, se decretó **la toma de posesión con fines de administración de las Empresas Municipales de Cali, en adelante Emcali EICE ESP.**

Por otra parte, mediante Resolución SSPD número 004686 del 2 de abril de 2002, la Superintendencia de Servicios Públicos prorrogó por el término de un año la toma de posesión de Emcali EICE ESP, con base en la autorización contenida en la Resolución Ejecutiva número 54 del 1o de abril de 2002, expedida por el Presidente de la República.

Que teniendo en cuenta que no se habían superado las causales que dieron origen a la toma de posesión de Emcali EICE ESP, la Superintendencia de Servicios Públicos



modificó la modalidad de toma de posesión de administración a fines liquidatorios – etapa de administración temporal mediante Resolución SSPD número 000141 de enero 23 de 2003.

Así las cosas, cabe concluir que el cuidado, mantenimiento y reparación de sumideros y alcantarillas es competencia exclusiva de las Empresas Municipales de Cali EICE ESP. Hecho este pues que coloca a la Entidad de servicio público como directa responsable en los hechos narrados por el accionante, es consecuencia es procedente la aplicación de la legitimación en la causa por pasiva como causal excluyente de responsabilidad para la Administración Municipal.

EMCALI EICE ESP, cuenta con personería jurídica que le permite ser sujeto de derechos y obligaciones y de esta manera responder patrimonialmente por los daños ocasionados en los que pudiere resultar condenada, además cuenta con autonomía presupuestal, financiera y administrativa

INNOMINADA

Solicito muy respetuosamente al momento de proferir sentencia, se sirva declarar de oficio todos los hechos exceptivos que sean advertidos y probados en el curso del proceso y que resulten favorables a la entidad que represento.

5. EXIMIENTES DE RESPONSABILIDAD

CULPA EXCLUSIVA DE LA VÍCTIMA

Ahora bien, no obstante lo anterior, analizando el lugar donde supuestamente se ocasionó el daño y el actuar de quien presuntamente resultó lesionado, se evidencia una culpa exclusiva de la víctima, por ello vale traer a cita la Ley 769 de 2002, “por la cual se expide el Código Nacional de Tránsito Terrestre y se dictan otras disposiciones”, que prevé en sus artículos 58, lo siguiente:

LEY 769 DE 2002 (Agosto 6)

“Por la cual se expide el Código Nacional de Tránsito Terrestre y se dictan otras disposiciones”.

CAPITULO V

CICLISTAS Y MOTOCICETAS

ARTÍCULO 94. NORMAS GENERALES PARA BICICLETAS TRICICLOS MOTOCICLETAS, MOTOCICLOS MOTOTRICICLOS. Los conductores de bicicletas, triciclos, motocicletas, motociclos y mototriciclos, estarán, sujetos a las siguientes normas:



1. *Deben transitar por la derecha de las vías a distancia no mayor de un (1) metro de la acera u orilla y nunca utilizar las vías exclusivas para servicio público colectivo.*
2. *Los conductores de estos tipos de vehículos y sus acompañantes deben vestir chalecos o chaquetas reflectivas de identificación que deben ser visibles cuando se conduzca entre las 18:00 y las 6:00 horas del día siguiente, y siempre que la visibilidad sea escasa.*
3. *Los conductores que transiten en grupo lo harán uno detrás de otro.*
4. *No deben sujetarse de otro vehículo o viajar cerca de otro carruaje de mayor tamaño que lo oculte de la vista de los conductores que transiten en sentido contrario.*
5. *No deben transitar sobre las aceras, lugares destinados al tránsito de peatones y por aquellas vías en donde las autoridades competentes lo prohíban. Deben conducir en las vías públicas permitidas o, donde existan, en aquellas especialmente diseñadas para ello.*
6. *Deben respetar las señales, normas de tránsito y límites de velocidad.*
7. *No deben adelantar a otros vehículos por la derecha o entre vehículos que transiten por sus respectivos carriles. Siempre utilizarán el carril libre a la izquierda del vehículo a sobrepasar.*
8. *Deben usar las señales manuales detalladas en el art 69 de este código.*
9. *Los conductores y los acompañantes cuando hubieren, deberán utilizar casco de seguridad, de acuerdo como fije el Ministerio de transporte.*
10. *La no utilización del casco de seguridad cuando corresponda dará lugar a la inmovilización del vehículo.*

Vale traer a cita algunos apartes de la sentencia del trece de abril de dos mil diez (2010), proferida por el concejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Consejera Ponente: Dra. Ruth Stella Correa, expediente 2500023200019980668 -01 (aclaración de voto):

“Ahora bien, en relación con la culpa exclusiva de la víctima como causal eximente de responsabilidad, es importante definir el contenido y alcance de la misma, con miras a establecer que elementos y características deben estar acreditados a efectos de que se rompa el nexo de imputación con el estado de manera total o parcial. Lo anterior, toda vez que en materia de responsabilidad de la administración pública derivada de redes eléctricas puede tener, en un gran número de casos, una participación en los hechos productores del resultado, condición que debe ser valorada para efectos de configurar y delimitar la circunstancia exonerativas.

“Desde la perspectiva general, es claro que el hecho de la víctima a efectos de que sea valorado como causal eximente de responsabilidad no necesariamente



debe revestir, en relación con el desmandado, las condiciones de irresistibilidad e imprevisibilidad de la fuerza mayor, como quiera que no existe disposición jurídica que radique en cabeza del tercero a quien se le imputa del daño la obligación de precaver los hechos de la víctima y, más aun, de evitarlos.

“En efecto, el demandado solo se encuentra obligado a evitar los daños padecidos por la víctima en aquellos eventos en que se encuentre en posición de garante 1(7), frente a aquélla, casos en los cuales, a efectos de enervar la acción indemnizatoria debe acreditar la imprevisibilidad e irresistibilidad de la conducta que origina el daño, con miras a exonerarse de la responsabilidad que se le indilga. A contrarios sensu, en las demás circunstancias del comportamiento de la propia persona que sufrió el daño.

“En este sentido, la sala debe precisar y desarrollar la posición jurisprudencial vigente, como quiera que en una reciente oportunidad se señaló:

“En este caso, la entidad demandada y las llamadas en garantía alegaron como eximente de responsabilidad la culpa exclusiva de la víctima. Advierte la sala que el hecho de la víctima, como causa extraña y exclusiva, impone de qué se trato de un acontecimiento que le era imprevisible e irresistible para la Administración. De no ser así, de tratarse de un hecho acto previsible resistible para la entidad, se revela una falla del servicio en el entendido de que dicha entidad teniendo un deber legal, no previno o resistió el suceso, pues como lo advierte la doctrina “solo cuando el acontecimiento sobrevenido ha constituido un obstáculo insuperable para la ejecución de la obligación, deja la inejecución de comprometer la responsabilidad del deudor. 2(8).

“El hecho de la víctima, al decir de los hermanos Mazeaud, sólo lleva “consigo la absolución completa” cuando” el presunto responsable pruebe la imprevisibilidad y la irresistibilidad del hecho de la víctima. Si no se realiza esa prueba, el hecho de la, víctima, cuando sea culposo y posea un vínculo de causalidad con el daño, produce una simple exoneración parcial: división de responsabilidad que se efectúa teniendo en cuenta la gravedad de la culpa de la víctima”. 3(9). 4(10)’ (Destaca la sala).

“Sobre el particular, debe advertirse que los propios hermanos Mazeaud rectificaron la doctrina que sobre el particular habían trazado en su obra “Lecciones de derecho Civil” (1990), cuando en su tratado de “Responsabilidad Civil” (1993), en relación con la materia objeto de análisis manifestaron:

“1462. ¿Debe ser imprevisible e irresistible el hecho de la víctima?- La irresistibilidad y la imprevisibilidad son, por lo general, consideradas como necesarias para que haya fuerza mayor; pero no para que el hecho de la víctima sea una causa liberatoria. Desde el momento en que el no es imputable al demandado, eso basta. No cabría obligar al demandado, según se dice, a precaverse contra los hechos de la víctima, como no cabe obligarse a que se prevenga en contra de los acontecimientos naturales.

“(…), 5(11) (Negrillas de la Sala).



“Lo anterior no quiere significar en modo alguno. Que el hecho de la víctima en ocasiones puede ser total o parcial, en cuanto se refiere a la materialización del resultado dañoso, motivo por el cual será el juez quien en cada caso concreto el que valorará el curso o cursos causales existentes, para determinar la imputación fáctica del daño antijurídico, lo que permitirá establecer si operó una causal única o si existió una concausa, situación ésta en la que habrá que fijar proporcionalmente, según el grado de participación de cada sujeto, el monto del perjuicio padecido

“Ahora bien, no significa lo anterior que toda conducta de la víctima tenga la suficiente dimensión o entidad para excluir o enervar la imputación frente al presunto responsable; el comportamiento de aquella para poder operar como causal exonerativa de responsabilidad debe ostentar una magnitud, de tal forma que sea evidente que su comportamiento fue el que influyó, de manera decisiva, en la generación del daño.

“El principio de confianza conlleva implícito la tranquilidad que tienen las personas que integran la sociedad, de que el Estado prestará adecuadamente sus servicios públicos, por lo que, no cualquier tipo de participación de la víctima, en una actividad riesgosa, reviste la estatus necesario para excluir la responsabilidad de la administración.

“En síntesis, no se requiere de configurar la culpa exclusiva de la víctima que el presunto responsable acredite que la conducta de aquélla fue imprevisible e irresistible, sino que lo relevante es acreditar que el comportamiento de la persona lesionada o afectada fue decisivo, determinante y exclusivo en la producción del daño; incluso, una participación parcial de la víctima en los hechos en modo alguno determina la producción del daño, sino que podría de manera eventual conducir a estructurar una concausa y, por lo tanto, a reconocer una proporcionalidad en la materialización del mismo y en su superación. (“negrillas y cursivas del original – subrayado adicional)...”

En este orden de ideas, carece de sustento lo afirmado por el apoderado del demandante, en cuanto señala que el hecho implica una falla en la prestación del servicio por parte del Distrito Especial de Santiago de Cali, lo cual le corresponde probar.

Por eso valga repetirlo, se considera que el daño es un elemento indispensable para la existencia de la responsabilidad, pero cuya sola presencia no convierte de suyo a quien lo sufre en acreedor de una indemnización.

Así las cosas, el señor ROBERT ARTURO GONZALEZ, le correspondía realizar la actividad de conducción de la moto acatando las disposiciones del Código Nacional de Tránsito, como es lo dispuesto en el Artículo 55, sobre la obligatoriedad para toda persona que tome parte en el tránsito, como conductor o como peatón, de comportarse en forma que no obstaculice, perjudique o ponga en riesgo a los demás y debe conocer y cumplir las normas y señales de tránsito que le sean aplicables, así como obedecer las indicaciones que le den las autoridades de tránsito.

No existe evidencia alguna que pruebe que la administración, actuó en aras de que ocurrieran tales hechos, pero sí estamos ante la presencia de la CULPA EXCLUSIVA DE



LA VICTIMA, que rompe el nexo causal que el Señor ROBERT ARTURO GONZALEZ DAVILA le indilga a la presunta falla, pues sin lugar a duda, la causa eficiente del resultado no es mas que el actuar imprudente o culposo de este, que implicó la desatención a obligaciones o reglas a las que debía estar sujeto al realizar una actividad peligrosa.

La culpa exclusiva de la víctima, como lo ha sostenido reiteradamente la jurisprudencia, rompe el presunto nexo causal que el actor le imputa al Distrito Especial de Santiago de Cali por la presunta falla que se alega.

Es necesario entonces, Señor Juez que en este caso se analice en el curso del proceso si existió una causa idónea de la entidad pública o por el contrario fue culpa exclusiva de éste, ya que consideramos que el accidente se presenta por responsabilidad del demandante.

6. PRUEBAS

Solicito se tengan como pruebas las presentadas y pedidas por la parte actora, con la posibilidad de ser controvertidas en el transcurso del proceso y las siguientes que solicito al Señor Juez decretar:

DOCUMENTALES

Además de encontrarse en la página Web del Concejo Municipal, pudiendo ser consultada por cualquier ciudadano, presento en archivo adjunto a consideración del Señor Juez para que sean tenidos en cuenta como prueba documental a favor del Distrito Especial de Santiago de Cali, además de las presentadas por el accionante, las siguientes:

- Acuerdo 050 de 1961 “Por el cual se constituye el establecimiento público Empresas Municipales de Cali Emcali como organismo autónomo con personería jurídica y patrimonio propio”.
- Acuerdo 014 de diciembre 26 de 1996 “Por el cual se dictan disposiciones en relación con la transformación de las Empresas Municipales de Cali Emcali, en empresa industrial del Municipio, se autoriza la constitución de unas sociedades de servicios públicos y se dictan otras disposiciones”.
- Acuerdo 034 del 15 de enero de 1999 “Por medio del cual se adopta el estatuto orgánico para la empresa industrial y comercial de Cali Emcali E.I.C.E. E.S.P.

Las normas allegadas tienen como propósito corroborar la naturaleza, autonomía y deberes de EMCALI, con relación a los hechos y pretensiones de la demanda.

Siendo de dominio público, allego impresión de imágenes extraídas de Google Maps para referenciar el lugar donde indica el actor ocurrió el accidente, Avenida Ciudad de Cali Diagonal 26g4 y g5 para observar la ubicación del presunto hueco y/o irregularidad sobre la vía, por falta de una tapa de alcantarilla.



Estas imágenes al igual que las extraídas de Google maps, también se adjunta a través de archivo adjunto.

FACULTA PARA CONTRAINTERROGAR

Solicito me sea autorizado contra interrogar a los testigos, si los hay, de la parte demandante en las audiencias respectivas, para recepción de testimonios que sean decretados por su despacho.

7. LLAMAMIENTO EN GARANTIA

En escrito separado me permito formular Llamamiento en Garantía a la Compañía MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A , con el fin de que se haga parte en el presente proceso. Igualmente, tener en cuenta a las Compañías Allianz Seguros S.A., Compañía de Seguros Colpatria y QBE, quienes aparecen en la póliza de Responsabilidad Civil N° 1501216001931 mencionada, con una participación del 23.00%, 21.00% y 22.00%, respectivamente.

8. ANEXO

Los siguientes documentos:

- Poder a mi conferido, con todos sus anexos.
- Escrito de llamamiento en garantía para la Compañía de Seguros MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A y otras.
- Copia autentica Poliza de Responsabilidad Civil N° 1501216001931 , expedida el día 31 de marzo de 2017 por la Compañía de Seguros MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A y otras, con vigencia hasta el 01 de enero 2018.
- Certificados de Existencia y Representación Legal de Compañías de Seguros MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA, Allianz Seguros S.A, Compañía de Seguros Colpatria y QBE.
- Pantallazo y copia de 6 multas a nombre del demandante bajadas del SIMIT.
- Copia de la demanda y sus anexos, las cuales fueron objeto de traslado al Distrito Especial de Santiago de Cali.
- Copia de la contestación de la demanda.

9. NOTIFICACIONES Y DIRECCIONES

El suscrito como apoderado del Municipio de Santaigo de Cali, las recibiré en la Secretaria de Infraestructura Municipal ubicada en el CAM, Torre Alcaldía, Piso 12. Correo electrónico grabogados@hotmail.com.com celular 320 682 0613.

La entidad las recibe en el buzón oficial notificacionesjudiciales@cali.gov.co



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA

Las compañías objeto del llamado y su representante legal, recibirán notificaciones en:

MAPFRE: Cra 14 No. 96 – 34 Bogotá, correo electrónico:
njudiciales@mapfre.com.co

ALLIANZ SEGUROS S.A: Avenida 6ª No 23-13 Cali, correo electrónico:
notificacionesjudiciales@allianz.co


COMPAÑÍA DE SEGUROS COLPATRIA: Clle 11 No 1-16 piso 6 Cali, correo electrónico: notificacionesjudiciales@axacolpatria.co

QBE: Clle 36n No 6ª -65 Oficina 1710 – 1711 Cali, correo electrónico:
jorge.riascos@zurich.com

Los demandantes y su apoderado las recibirán en la calle 45 No 5n-129 Cali, correo electrónico: yennifercifuentes00@yahoo.com

Del Señor Juez Administrativo,

Atentamente,


GIOVANNI ANDRES ROMERO RODRÍGUEZ
C.C. N° 6.229.104 de Cali-Valle
T.P. N° 190.753 del C.S de la Judicatura.
Correo Electrónico: grabogados@hotmail.com
Celular: 3206820613



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
DE GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA

SEÑOR

JUEZ DIECINUEVE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

E. S. D.

Referencia: PODER ESPECIAL

Radicación: 2020-00031

Demandantes: ROBERT ARTURO GONZÁLEZ DAVILA

Demandados: MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI

Medio de Control: REPARACIÓN DIRECTA

MARIA DEL PILAR CANO STERLING, identificada con la cédula de ciudadanía número 31.869.025 expedida en Cali (V), en mi condición de Directora del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública de la Alcaldía del Distrito Especial de Santiago de Cali¹, conforme a lo establecido en la Ley 1933 de 2018, identificado tributariamente como Municipio de Santiago de Cali, NIT 890.399.011-3, nombrada mediante decreto municipal No 4112.010.20.0001 del 1º de enero de 2020 y acta de posesión No. 0007 del 1 de enero de 2020, debidamente facultada por el Doctor JORGE IVAN OSPINA GOMEZ identificado con la cedula de ciudadanía No. 6,342,414 expedida en la Cumbre (V), en su condición de Alcalde del Distrito Especial de Santiago de Cali y Representante Legal del mismo, en virtud de la delegación a mi conferida mediante el Decreto No. 4112.010.20.0024 del 10 de enero de 2020², con la facultad para constituir apoderados especiales con las facultades de ley, para la atención de los procesos, y/o revocarlos, lo cual acredito con copia del precitado decreto y de los documentos que certifican tal condición, manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente al Doctor GIOVANNY ANDRES ROMERO RODRIGUEZ identificado con la cédula de ciudadanía número 6.229.104 abogado titulado con Tarjeta Profesional número 190.753 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre y representación del Municipio de Santiago de Cali, actúe dentro del proceso referido, con la facultad expresa de ejercer todas las acciones en defensa de los intereses del ente territorial.

El apoderado del Municipio de Santiago de Cali, además de las facultades expresamente consagradas en el artículo 77 de la ley 1564 de 2012, queda facultado para actuar dentro de todas las etapas procesales en defensa de los intereses que representa, para lo cual podrá presentar recursos y conciliar conforme a la autorización que otorgue el comité de conciliación y defensa judicial de la administración central del Municipio de Santiago de Cali, cuya determinación deberá constar en el acta pertinente y realizar las demás acciones inherentes al presente mandato.

Sírvase señor Juez aceptar este mandato especial y reconocerle personería suficiente al Doctor GIOVANNY ANDRES ROMERO RODRIGUEZ en los términos del presente poder.

Cordialmente,

MARIA DEL PILAR CANO STERLING
Directora del Departamento Administrativo
Gestión Jurídica Pública de la Alcaldía

Acepto y solicito se me reconozca personería

GIOVANNY ANDRES ROMERO RODRIGUEZ
C.C. 6.229.104 de Cali (V)
T.P. No. 190.753 del C.S. de la Judicatura.

Correo: grabogados@hotmail.com

Cel: 3206820613

República de Colombia
Notaría Trece de Cali
PRESENTACIÓN PERSONAL Y RECONOCIMIENTO DE
CONTENIDO Y FIRMA

En Cali, el 01 JUN 2020 a las 12:27
Ante el despacho de la Notaría Trece de Cali se presentó:
Maria del Pilar Cano E

quien se identificó con:
C.C. 31.869.025 Cali

y declaró que el contenido del anterior documento es
cierto y que la firma que aparece es la suya.

Compareciente
LUCIA BELLINI AYALA
Notaria Trece del Circuito de Cali

¹ Ley 1933 de agosto 1º de 2018 "POR MEDIO DEL CUAL SE CATEGORIZA AL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI COMO DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURÍSTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS"

² "Por medio del cual se efectúa una delegación en materia de Representación Judicial, Administrativa y Extrajudicial y se dictan otras disposiciones"

Comparendo:

No. 76001000000021602619
Fecha: (dd/mm/aaaa) 05/10/2018
Hora: (hh:mm) 18:10
Dirección: CALLE 71 C CON CARRERA 1 F
Comparendo Electrónico: N
Fecha Notificación: No Reportada
Fecha Revocatoria:
Fuente Comparendo: No reportada
Secretaría: Cali
Agente: Desconocido Desconocido

Infracción:

| Código | Descripción | Valor |
|--------|--|---------|
| B01 | Conducir un vehículo sin llevar consigo la licencia de conducción. En este caso el vehículo será inmovilizado. | 208,328 |

Datos Conductor:

Tipo de Documento: Cedula
No. Documento: 16797039
Nombres: ROBERT ARTURO
Apellidos: GONZALEZ DAVILA
Tipo de Infractor: Motociclista

Información Vehículo:

Placa: NYC43E
No. Licencia del Vehículo: 0000000000000000
Tipo: MOTOCICLETA
Servicio: Oficial

Datos Licencia Conductor:

No. Licencia: 0
Fecha de Vencimiento: 01/01/1900
(dd/mm/aaaa)
Categoría: 99
Secretaría: Desconocida

Inmovilización:

Inmovilización:

Información Adicional:

Municipio Comparendo: 76001000
Localidad Comuna: CALI
Municipio Matrícula: 76001000
Radio Accion:
Modalidad Transporte:
Pasajeros: 2
Edad Infractor:
Correo Electronico: roberthg737@hotmail.com
Municipio Licencia: 76001000
Nombre Empresa:
Nit Empresa:
Tarjeta Operación:
Patio Inmovilización: EL PORVENIR
dirección Patio: CRA 7 CALLE 33
Grua Número: D10
Placa Grua: VCT627
Consecutivo
Inmovilización:

Otros Datos:

Accidente: N
Reporta Fuga: N
Observaciones: Ninguna

imprimir  anterior 

Comparendo:

No. 76001000000026886458
Fecha: (dd/mm/aaaa) 18/06/2020
Hora: (hh:mm) 08:40
Dirección: CARRERA 1 D CON CALLE 44
Comparendo Electrónico: N
Fecha Notificación: No Reportada
Fecha Revocatoria:
Fuente Comparendo: No reportada
Secretaría: Cali
Agente: Desconocido Desconocido

Infracción:

| Código | Descripción | Valor |
|--------|---|---------|
| D02 | Conducir sin portar el Seguro Obligatorio de Accidentes de tránsito ordenado por la Ley. además, el vehículo será inmovilizado. | 877,800 |

Datos Conductor:

Tipo de Documento: Cedula
No. Documento: 16797039
Nombres: ROBERT ARTURO
Apellidos: GONZALEZ DAVILA
Tipo de Infractor: Motociclista

Información Vehículo:

Placa: NYC43E
No. Licencia del Vehículo: 0000000000000000
Tipo: MOTOCICLETA
Servicio: Oficial

Datos Licencia Conductor:

No. Licencia: 76275000000154
Fecha de Vencimiento: 01/01/1900
(dd/mm/aaaa)
Categoría: C1
Secretaría: Cali

Inmovilización:

Inmovilización:

Información Adicional:

Municipio Comparendo: 76001000
Localidad Comuna: CALI
Municipio Matrícula: 76001000
Radio Accion:
Modalidad Transporte:
Pasajeros:
Edad Infractor:
Correo Electronico: roberthg737@hotmail.com
Municipio Licencia: 76001000
Nombre Empresa:
Nit Empresa:
Tarjeta Operación:
Patio Inmovilización: EL PORVENIR
dirección Patio: CRA 7 CALLE 33
Grua Número: D42
Placa Grua:
Consecutivo
Inmovilización:

Otros Datos:

Accidente: N
Reporta Fuga: N
Observaciones: Ninguna

imprimir  anterior 

Comparendo:

No. 76001000000017984868
Fecha: (dd/mm/aaaa) 19/11/2017
Hora: (hh:mm) 06:30
Dirección: CARRERA 1 CON CALLE 44
Comparendo Electrónico: N
Fecha Notificación: No Reportada
Fecha Revocatoria:
Fuente Comparendo: No reportada
Secretaría: Cali
Agente: Desconocido Desconocido

Infracción:

| Código | Descripción | Valor |
|--------|--|---------|
| C24 | Conducir motocicleta sin observar las normas establecidas en el presente código. | 368,865 |

Datos Conductor:

Tipo de Documento: Cedula
No. Documento: 16797039
Nombres: ROBERT ARTURO
Apellidos: GONZALEZ DAVILA
Tipo de Infractor: Motociclista

Información Vehículo:

Placa: NYC43E
No. Licencia del Vehículo: 0000000000000000
Tipo: MOTOCICLETA
Servicio: Oficial

Datos Licencia Conductor:

No. Licencia: 762750000000154
Fecha de Vencimiento: 01/01/1900
(dd/mm/aaaa)
Categoría: C1
Secretaría: Cali

Inmovilización:

Inmovilización:

Información Adicional:

Municipio Comparendo: 76001000
Localidad Comuna: CALI
Municipio Matrícula: 76001000
Radio Accion:
Modalidad Transporte:
Pasajeros: 2
Edad Infractor:
Correo Electronico: roberthg737@hotmail.com
Municipio Licencia: 76001000
Nombre Empresa:
Nit Empresa:
Tarjeta Operación:
Patio Inmovilización:
dirección Patio:
Grua Número:
Placa Grua:
Consecutivo
Inmovilización:

Otros Datos:

Accidente: N
Reporta Fuga: N
Observaciones: Ninguna

imprimir  anterior 

Comparendo:

No. 76001000000023660617
Fecha: (dd/mm/aaaa) 26/03/2019
Hora: (hh:mm) 18:58
Dirección: CALLE 73 CARRERA 1 D
Comparendo Electrónico: N
Fecha Notificación: No Reportada
Fecha Revocatoria:
Fuente Comparendo: No reportada
Secretaría: Cali
Agente: Desconocido Desconocido

Infracción:

| Código | Descripción | Valor |
|--------|--|---------|
| C24 | Conducir motocicleta sin observar las normas establecidas en el presente código. | 414,060 |

Datos Conductor:

Tipo de Documento: Cedula
No. Documento: 16797039
Nombres: ROBERT ARTURO
Apellidos: GONZALEZ DAVILA
Tipo de Infractor: Motociclista

Información Vehículo:

Placa: NYC43E
No. Licencia del Vehículo: 0000000000000000
Tipo: MOTOCICLETA
Servicio: Oficial

Datos Licencia Conductor:

No. Licencia: 0000000000000000
Fecha de Vencimiento: 01/01/1900
(dd/mm/aaaa)
Categoría: 99
Secretaría: Cali

Inmovilización:

Inmovilización:

Información Adicional:

Municipio Comparendo: 76001000
Localidad Comuna: COMUNA 1
Municipio Matrícula: 76001000
Radio Accion:
Modalidad Transporte:
Pasajeros: 2
Edad Infractor:
Correo Electronico: roberthg737@hotmail.com
Municipio Licencia: 76001000
Nombre Empresa:
Nit Empresa:
Tarjeta Operación:
Patio Inmovilización:
dirección Patio:
Grua Número:
Placa Grua:
Consecutivo
Inmovilización:

Otros Datos:

Accidente: N
Reporta Fuga: N
Observaciones: no porta chaleco reflectivo

imprimir  anterior 

Comparendo:

No. 76001000000023660488
Fecha: (dd/mm/aaaa) 04/04/2019
Hora: (hh:mm) 18:50
Dirección: CALLE 48 CARRERA 81
Comparendo Electrónico: N
Fecha Notificación: No Reportada
Fecha Revocatoria:
Fuente Comparendo: No reportada
Secretaría: Cali
Agente: Desconocido Desconocido

Infracción:

| Código | Descripción | Valor |
|--------|--|---------|
| C24 | Conducir motocicleta sin observar las normas establecidas en el presente código. | 414,060 |

Datos Conductor:

Tipo de Documento: Cedula
No. Documento: 16797039
Nombres: ROBERT ARTURO
Apellidos: GONZALEZ DAVILA
Tipo de Infractor: Motociclista

Información Vehículo:

Placa: NYC43E
No. Licencia del Vehículo: 0000000000000000
Tipo: MOTOCICLETA
Servicio: Oficial

Datos Licencia Conductor:

No. Licencia: 0000000000000000
Fecha de Vencimiento: 01/01/1900
(dd/mm/aaaa)
Categoría: 99
Secretaría: Cali

Inmovilización:

Inmovilización:

Información Adicional:

Municipio Comparendo: 76001000
Localidad Comuna: COMUNA 1
Municipio Matrícula: 76001000
Radio Accion:
Modalidad Transporte:
Pasajeros: 2
Edad Infractor:
Correo Electronico: roberthg737@hotmail.com
Municipio Licencia: 76001000
Nombre Empresa:
Nit Empresa:
Tarjeta Operación:
Patio Inmovilización:
dirección Patio:
Grua Número:
Placa Grua:
Consecutivo
Inmovilización:

Otros Datos:

Accidente: N
Reporta Fuga: N
Observaciones: no utilizar chaleco

imprimir  anterior 

Comparendo:

No. 76001000000026310390
Fecha: (dd/mm/aaaa) 24/01/2020
Hora: (hh:mm) 10:40
Dirección: CALLE 70 CON CARRERA 21 D
Comparendo Electrónico: N
Fecha Notificación: No Reportada
Fecha Revocatoria:
Fuente Comparendo: No reportada
Secretaría: Cali
Agente:

Infracción:

| Código | Descripción | Valor |
|--------|---|---------|
| H13 | Las demás conductas que constituyan infracción a las normas de tránsito y que no se encuentren descritas en este acto administrativo. | 146,300 |

Datos Conductor:

Tipo de Documento: Cedula
No. Documento: 16797039
Nombres: ROBERT ARTURO
Apellidos: GONZALEZ DAVILA
Tipo de Infractor: Motociclista

Información Vehículo:

Placa: NCY43E
No. Licencia del Vehículo: 0000000000000000
Tipo: MOTOCICLETA
Servicio: No Reportado

Datos Licencia Conductor:

No. Licencia: 76275000000154
Fecha de Vencimiento: 01/01/1900
(dd/mm/aaaa)
Categoría: C1
Secretaría: Cali

Inmovilización:

Inmovilización:

Información Adicional:

Municipio Comparendo: 76001000
Localidad Comuna: CALI
Municipio Matrícula: 76001000
Radio Accion:
Modalidad Transporte:
Pasajeros: 2
Edad Infractor:
Correo Electronico: roberthg737@hotmail.com
Municipio Licencia: 76001000
Nombre Empresa:
Nit Empresa:
Tarjeta Operación:
Patio Inmovilización:
dirección Patio:
Grua Número:
Placa Grua:
Consecutivo
Inmovilización:

Otros Datos:

Accidente: N
Reporta Fuga: N
Observaciones: Ninguna

imprimir  anterior 



C#3424623E



República de Colombia

El material para uso exclusivo de copias de escrituras públicas documentales del archino notarial

NOTARIA TERCERA DEL CIRCULO DE CALI.

ESCRITURA PUBLICA No. UNO (01)

DE FECHA: ENERO PRIMERO (01) DE DOS MIL VEINTE (2020)

CLASE DE ACTO: PROTOCOLIZACION ACTA DE POSESION ALGALDE DE
SANTIAGO DE CALI.

OTORGANTE: JORGE IVAN OSPINA GOMEZ con C.C No 6.342.414

EN LA CIUDAD DE SANTIAGO DE CALI, CAPITAL DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, REPUBLICA DE COLOMBIA AL PRIMER (01) DIA DEL MES DE ENERO DEL AÑO DOS MIL VEINTE (2020), AL DESPACHO DEL DOCTOR JORGE ENRIQUE CAICEDO ZAMORANO, NOTARIO TERCERO DEL CIRCULO DE CALI, -

Compareció el Doctor JORGE IVAN OSPINA GOMEZ, mayor de edad, vecino de Cali, identificado) con la cedula de ciudadanía No 6.342.414, hábil para contratar y obligarse, quien en este acto obra en calidad de Alcalde de Santiago de Cali, manifiesta: _____

PRIMERO: Que constante de dos (02) folios útiles, presenta para su protocolización y guarda en esta Notaría el **ACTA DE POSESION ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI, VALLE DEL CAUCA ELECTO PARA EL PERIODO 2020-2023** de fecha 01 de enero de 2020.

NOTORGAMIENTO Y AUTORIZACION: En consecuencia, Yo el Notario, lo incorporo al protocolo del presente año y bajo el número de esta escritura, a fin de que el interesado o interesados pueda(n) solicitar las copias que necesitare y el acto surta los demás efectos legales. -----

Leída la presente escritura por los otorgantes, la aceptan, la aprueban y la firman ante mi el Notario, que de lo expuesto doy fé, advertido de las formalidades legales. Decreto 960 de 1970. "ARTICULO 9º. <RESPONSABILIDAD EN LA FORMA>. Los Notarios responden de la regularidad formal de los instrumentos que autorizan, pero no de la veracidad de las declaraciones de los interesados; tampoco responden de la capacidad o aptitud legal de estos para celebrar el acto o contrato respectivo.

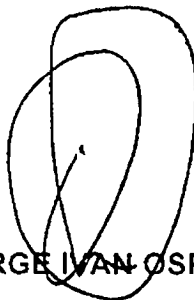
Derechos Notariales \$ 59.400.00 IVA \$ 11.989.00 Retención \$0.00. Recaudos Superintendencia y Fondo Notarial \$12.400. Resolución 0691 de enero 24 de 2019, modificada por la Resolución 1002 de Enero 31 de 2019 Se deja constancia que la

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario 07449 CAD0677

presente escritura se extiende en las hojas de papel notarial distinguidas con los siguientes números: Aa060907650. -----

NOTA: SE PROTOCOLIZA LA DOCUMENTACION REQUERIDA PARA LA POSESION DE ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI (11 FOLIOS) -----
ENMENDADO: "E1" VALE.

El otorgante,


JORGE IVAN OSPINA GOMEZ

C.C No.

(342 411)

ESTADO CIVIL: *SOLTERO*

DIRECCION. *AV. UNTE # 8-14*

TELEFONO: *317 6480287*

OCUPACION: *ALCALDE CALI*

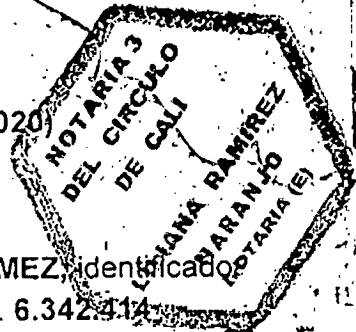


JORGE ENRIQUE CALCEDO ZAMORANO
NOTARIO TERCERO DEL CIRCULO DE CALI

NOTARIA TERCERA DEL CIRCULO DE SANTIAGO DE CALI

ACTA DE POSESION

ENERO PRIMERO (01) DE DOS MIL VEINTE (2020)



NOMBRE DEL POSESIONADO: DR. JORGE IVAN OSPINA GOMEZ, identificado con la cedula de ciudadanía No. 6.342.414 expedida en La Cumbre - Valle.

CARGO: ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI, VALLE DEL CAUCA ELECTO PARA EL PERIODO 2020-2023

Siendo las cuatro (4:00) PM del día primero (01) del mes de Enero del año dos mil veinte (2020), en las instalaciones del Coliseo de Hockey "Miguel Calero" y ante mí, el Suscrito Notario Tercero del Circulo de Cali, JORGE ENRIQUE CAICEDO ZAMORANO, mayor de edad, vecino de esta ciudad, se hace presente el Doctor JORGE IVAN OSPINA GOMEZ, identificado con la cedula de ciudadanía No. 6.342.414 expedida en La Cumbre - Valle, con el fin de tomar posesión del cargo de Alcalde de Santiago de Cali, durante cuatro (04) años contados a partir del 01 de enero de 2020 hasta el 31 de diciembre de 2023; Cargo para el cual fue nombrado mediante Elección Popular, siguiendo los lineamientos constitucionales y legales. Para este efecto presentó los siguientes documentos:

- Certificado de Antecedentes, certificado ordinario No 138521282 de la Procuraduría General de la Nación, expedido el 19 de diciembre de 2019.

- Certificado de Antecedentes con Radicado No 20191000267191 de la Personería de Santiago de Cali, expedida el 12 de diciembre de 2019.

- Certificado de Responsabilidad Fiscal de la Contraloría General de la República expedida el 16 de diciembre de 2019.

- Declaración de Renta del año 2018.

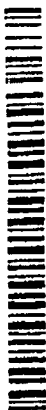
- Certificado de Afiliación a la EPS SANITAS.

- Declaración Juramentada de no demanda por Alimentos



República de Colombia

Nota: Notarial para uso exclusivo de copias de actas públicas, certificaciones y documentos del archivo notarial



- Certificado de Antecedentes Penales y Requerimientos Judiciales de la Policía Nacional de Colombia, expedido el 19 de diciembre de 2019.

- Copia de la Cedula de Ciudadanía.

- Copia de Diploma de Doctor en Medicina del Instituto Superior de Ciencias Médicas de la Habana – Cuba.

- Copia de Diploma de Especialidad en gestión de la Salud de la Universidad Icesi de Cali.

- Copia de Credencial de Alcalde por el Municipio de Cali – Valle de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

En constancia se firma:

EL POSESIONADO:

DR. JORGE IVAN OSPINA GOMEZ

CC. No 6.342.414 expedida en La Cumbre - Valle

EL NOTARIO

JORGE ENRIQUE CAICEDO ZAMORANO
NOTARIO TERCERO DEL CIRCULO DE CALI



**REGISTRADURÍA
NACIONAL DEL ESTADO CIVIL**

REPUBLICA DE COLOMBIA
ORGANIZACIÓN ELECTORAL
REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

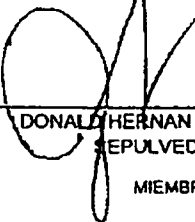
E-27

LOS MIEMBROS DE LA COMISIÓN ESCRUTADORA MUNICIPAL

DECLARAMOS

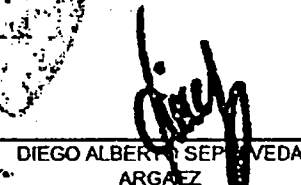
Que, JORGE IVAN OSPINA GOMEZ con C.C. 6342414 ha sido elegido(a) ALCALDE por el Municipio de CALI - VALLE, para el periodo de 2020 al 2023, por el PARTIDO COALICIÓN PURO CORAZÓN POR CALI.

En consecuencia, se expide la presente CREDENCIAL en CALI (VALLE), el martes 12 de noviembre del 2019.

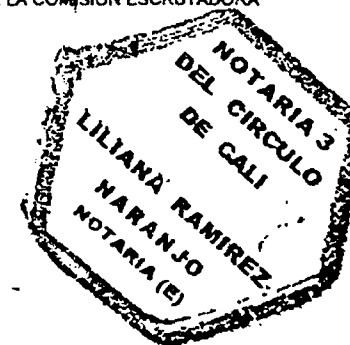

DONAL HERNAN GIRALDO
SEPULVEDA

MIEMBROS DE LA COMISIÓN ESCRUTADORA


EMILSEN JULIETA QUINTERO
TAIMAL


DIEGO ALBERTO SEPULVEDA
ARGAÉZ

SECRETARIO(S) DE LA COMISIÓN ESCRUTADORA





República de Colombia

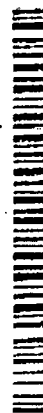
Papel notarial para uso exclusivo de escritura pública, certificación y documentos del Archivo Notarial



Ca342462350

Es fiel y primera copia autentica
de la escritura publica Numero 01
de fecha 01 de ENE de 2020
la que expido y autorizo en 08
hojas utiles con destino a:
JORGE IVAN OSPINA GOMEZ

Hoy: 03 ENE 2020




Ca342462350

Cadenas de seguridad 10-02-18

10875K7MMFCA88FF





ALCALDIA DE
SANTIAGO DE CALI
GESTION DEL TALENTO HUMANO
GESTION Y DESARROLLO HUMANO

SISTEMAS DE GESTIÓN Y CONTROL INTEGRADOS
(SISTEDA, SGC y MECI)

ACTA DE POSESIÓN

MATH02.06.02.18.P05.F04

| | |
|------------------------------|-------------|
| VERSIÓN | 4 |
| FECHA DE ENTRADA EN VIGENCIA | 09/ene/2019 |

Consecutivo

0007

El (la) Señor (a) **MARIA DEL PILAR CANO STERLING**

Se presentó en **DESPACHO DEL ALCALDE O DEL SUBDIRECTOR DEL DPTO ADMINISTRATIVO DE GESTION ESTRATEGICA DEL TALENTO HUMANO**

DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI Hoy **1** del mes **ENERO** del año **2020**

con el fin de tomar posesión en el siguiente empleo

Denominación del Empleo **DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
(LIBRE NOMBRAMIENTO Y REMOCION)**

Organismo **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE GESTION JURIDICA PUBLICA**

Código **055** Grado **07** Posición **20001806** Asignación Mensual \$ **12.881.260**

El POSESIONADO presentó

Documento de identidad C.C. ☒ C.E. ☐ Pasaporte ☐ Número **31.869.025** de _____

Libreta Militar No _____ Tarjeta Profesional No _____

El POSESIONADO fue nombrado por: Decreto ☒ Resolución ☐ Acuerdo ☐ Número **4112.010.20.0001**

del día **1** del mes **ENERO** del año **2020** Emanado **ALCALDIA**

Se adhieren y se anulan las estampillas relacionadas a continuación, así

| Asignación Básica Mensual | Código | Valor |
|--------------------------------|--------|-----------|
| Est Pro Desarrollo Urbano (1%) | | \$ 128800 |
| Est Pro Cultura (1,5%) | | \$ 193200 |
| Est Pro Hospitales Univer (2%) | | \$ 257600 |

| Otros | Valor |
|--------------------|-------|
| Est Pro Univalle | \$ |
| Est Pro Hospitales | \$ |

| Estampillas Acta de Posesión | Código | Valor |
|------------------------------|--------|---------|
| Est Pro Desarrollo Urbano | | \$ 1400 |
| Est Pro Salud Dptal | | \$ 3300 |
| Est Pro Hospitales Univer | | \$ 3300 |
| Est Pro Cultura | | \$ 1400 |

OBSERVACIONES _____

El posesionado manifestó bajo gravedad de juramento respetar, cumplir y hacer cumplir la Constitución y las leyes, de desempeñar los deberes que le incumben de acuerdo con el Decreto 648 de 2017 y de no estar incurso en causal alguna de inhabilidad general o especial, de incompatibilidad o prohibición de las establecidas de acuerdo a la normalidad vigente en materia disciplinaria y demás disposiciones vigentes para el desempeño de empleos públicos. Además declara no tener conocimiento de procesos pendientes de carácter alimentario o que se cumplirá con sus obligaciones de familia, tal como aparece en el ultimo parrafo del artículo 2.2.5.1.8 del Decreto 648 de 2017.

En constancia se firma la presente acta por los que en ella intervinieron, a los **1** días del mes de **ENERO** del año **2020**

Firma del Posesionado(a)

Nombre **MARIA DEL PILAR CANO STERLING**

Firma Alcalde

Nombre **JORGE IVAN OSPINA GOMEZ**

Cargo **Alcalde de Santiago de Cali**

Elaboro

Nombre **Maria Fernanda Perdomo Deza**

Cargo **Auxiliar Administrativo**

Este documento es propiedad de la Administración Central del Municipio de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

Página 1 de 1



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. 4112 DIO. 20.0001

DE 2020

(Enero 1)

**"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA
ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL"**

EL ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI, en ejercicio de sus atribuciones Constitucionales y Legales, en especial las conferidas en el Artículo 315 de la Carta Política, en concordancia con el Artículo 91 de la Ley 136 de junio 2 de 1994, modificado por el Artículo 29 de la Ley 1551 de 2012, el Decreto del Departamento Administrativo de la Función Pública No. 648 de abril 19 de 2017 y,

CONSIDERANDO

Que el Artículo 315 de la Constitución Política de Colombia de 1991, establece las atribuciones del Alcalde, a saber:

"(...) 3. Dirigir la acción administrativa del municipio; asegurar el cumplimiento de las funciones y la prestación de los servicios a su cargo; representarlo judicial y extrajudicialmente (...)"

Que en armonía con lo anterior, la Ley 136 de junio 2 de 1994 "Por la cual se dictan normas tendientes a modernizar la organización y el funcionamiento de los municipios.", señala las funciones del Alcalde Municipal en el Artículo 91, modificado por el Artículo 29 de la Ley 1551 de Julio 6 del 2012, indicando que:

"(...) ARTÍCULO 29. Modificar el artículo 91 de la Ley 136 de 1994, el cual quedará así:"

"Artículo 91. Funciones. Los alcaldes ejercerán las funciones que les asigna la Constitución, la ley, las ordenanzas, los acuerdos y las que le fueren delegadas por el Presidente de la República o gobernador respectivo."

"Además de las funciones anteriores, los alcaldes tendrán las siguientes:"

"d) En relación con la Administración Municipal:"

"1. Dirigir la acción administrativa del municipio; asegurar el cumplimiento de las funciones y de la prestación de los servicios a su cargo; representarlo judicial y extrajudicialmente. (...)"

Que de conformidad a lo dispuesto en la Ley 909 de septiembre 23 del 2004, expresa en el:

"(...) Artículo 23. Clases de nombramientos. Los nombramientos serán ordinarios, en periodo de prueba o en ascenso, sin perjuicio de lo que dispongan las normas sobre las carreras especiales.

"Los empleos de libre nombramiento y remoción serán provistos por nombramiento ordinario, previo el cumplimiento de los requisitos exigidos para el desempeño del empleo y el procedimiento establecido en esta ley. (...)"

1
04
P



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. 4112.010.20.0001 DE 2020

(Enero 1)

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA
ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL"

Que mediante estudio técnico de verificación de cumplimiento de requisitos, expedido por Carlos Alberto Burgos Ramírez, quien en el momento de la verificación de cumplimiento de requisitos, se desempeñaba en el empleo denominado Subdirector de Departamento Administrativo, código 076, grado 05, como Subdirector de Gestión Estratégica del Talento Humano, adscrito al Departamento Administrativo de Desarrollo e Innovación Institucional, emitió concepto de revisión de la hoja de vida de las siguientes personas:

| # | Nombre y Apellido | Identificación | Organismo | Nombre del empleo | Código | Grado | No. de cumplimiento | Fecha | Cumple |
|---|---------------------------------|----------------|--|---|--------|-------|---------------------|----------------------|--------|
| 1 | JOSE HARBEY HURTADO GUERRERO | 16.639.743 | Despacho Alcalde | Asesor | 105 | 2 | 387-19 | diciembre 30 de 2019 | SI |
| 2 | NELLY MARCELA PATIÑO CASTAÑO | 31.573.021 | Despacho Alcalde | Asesor | 105 | 2 | 375-19 | diciembre 30 de 2019 | SI |
| 3 | NHORA YANETH MONDRAGON ORTIZ | 66.971.658 | DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA | DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO | 55 | 7 | 373-19 | diciembre 27 de 2019 | SI |
| 4 | CLAUDIA PATRICIA MARROQUÍN CANO | 29.116.985 | DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE DESARROLLO E INNOVACIÓN INSTITUCIONAL | DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO | 55 | 7 | 369-19 | diciembre 27 de 2019 | SI |
| 5 | RAFAEL FERNANDO MUÑOZ CERON | 16.929.798 | DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE DESARROLLO E INNOVACIÓN INSTITUCIONAL | SUBDIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO - GESTIÓN ESTRATÉGICA DEL TALENTO HUMANO | 76 | 5 | 389-19 | diciembre 30 de 2019 | SI |
| 6 | CARLOS EDUARDO CALDERON LLANTEN | 10.535.822 | DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE GESTIÓN DEL MEDIO AMBIENTE | DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO | 55 | 7 | 383-19 | diciembre 30 de 2019 | SI |
| 7 | MARIA DEL PILAR CANO STERLING | 31.869.025 | DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA | DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO | 55 | 7 | 363-19 | diciembre 26 de 2019 | SI |
| 8 | FULVIO LEONARDO SOTO RUBIANO | 94.326.150 | DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL | DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO | 55 | 7 | 380-19 | diciembre 30 de 2019 | SI |

202

9



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. 4112.010.20.0001 DE 2020

(Enero 1)

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA
ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL"

| # | Nombre y Apellido | Identificación | Organismo | Nombre del empleo | Código | Grado | No. de cumplimiento | Fecha | Cumple |
|----|------------------------------------|----------------|---|---|--------|-------|---------------------|----------------------|--------|
| 9 | JESSICA PEREA HURTADO | 38.569.570 | DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL | SUBDIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO - TESORERÍA | 76 | 5 | 391-19 | diciembre 30 de 2019 | SI |
| 10 | GUIDO FERNANDO RIOS RAMIREZ | 94.430.325 | DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES | DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO | 55 | 7 | 392-19 | diciembre 30 de 2019 | SI |
| 11 | TERESA BEATRIZ CANCELADO CARRETERO | 52.105.084 | DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES | SUBDIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO - INNOVACIÓN DIGITAL | 76 | 5 | 393-19 | diciembre 30 de 2019 | SI |
| 12 | LUIS ALFREDO VALENZUELA DUQUE | 16.637.444 | Despacho Alcalde | Asesor | 105 | 2 | 362-19 | diciembre 26 de 2019 | SI |
| 13 | NANCY FARIDE ARIAS CASTILLO | 31.925.537 | SECRETARÍA DE BIENESTAR SOCIAL | SUBSECRETARIO DE DESPACHO - EQUIDAD DE GÉNERO | 45 | 5 | 384-19 | diciembre 30 de 2019 | SI |
| 14 | FABIOLA PERDOMO ESTRADA | 31.987.890 | SECRETARÍA DE BIENESTAR SOCIAL | SECRETARIO DE DESPACHO | 20 | 7 | 402-19 | diciembre 30 de 2019 | SI |
| 15 | JOSE DARWIN LENIS MEJIA | 16.799.565 | SECRETARÍA DE CULTURA | SECRETARIO DE DESPACHO | 20 | 7 | 398-19 | diciembre 30 de 2019 | SI |
| 16 | TATIANA ZAMBRANO SANCHEZ | 1.107.047.409 | SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONOMICO | SUBSECRETARIO DE DESPACHO - CADENA DE VALORES | 45 | 5 | 390-19 | diciembre 30 de 2019 | SI |
| 17 | ALEXANDRA MONEDERO RIVERA | 1.114.450.640 | SECRETARÍA DE EDUCACIÓN | SUBSECRETARIO DE DESPACHO - PLANEACIÓN SECTORIAL | 45 | 5 | 378-19 | diciembre 30 de 2019 | SI |
| 18 | MONICA ANDREA JIMENEZ VALENCIA | 1.144.066.709 | SECRETARÍA DE GESTIÓN DEL RIESGO DE EMERGENCIAS Y DESASTRES | SUBSECRETARIO DE DESPACHO - MANEJO DE DESASTRES | 45 | 5 | 388-19 | diciembre 30 de 2019 | SI |
| 19 | JESUS DARIO GONZALEZ BOLAÑOS | 16.758.928 | SECRETARÍA DE GOBIERNO | SECRETARIO DE DESPACHO | 20 | 7 | 359-19 | diciembre 26 de 2019 | SI |
| 20 | LUZ MARINA CUELLAR SALAZAR | 31.992.308 | SECRETARÍA DE GOBIERNO | JEFE DE OFICINA - COMUNICACIÓN | 6 | 6 | 371-19 | diciembre 27 de 2019 | SI |

302

g 9



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. 4112.010.20 0001 DE 2020

(Enero 1)

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA
ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL"

| # | Nombre y Apellido | Identificación | Organismo | Nombre del empleo | Código | Grado | No. de cumplimiento | Fecha | Cumple |
|----|----------------------------------|----------------|---|--|--------|-------|---------------------|----------------------|--------|
| 21 | JUAN DIEGO FLOREZ GONZALEZ | 16.929.500 | SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA | SECRETARIO DE DESPACHO | 20 | 7 | 376-19 | diciembre 30 de 2019 | SI |
| 22 | DANIS ANTONIO RENTERIA CHALA | 11.797.854 | SECRETARÍA DE PAZ Y CULTURA CIUDADANA | SECRETARIO DE DESPACHO | 20 | 7 | 368-19 | diciembre 27 de 2019 | SI |
| 23 | YURY PAOLA MOLINA CORDOBA | 67.021.463 | SECRETARÍA DE PAZ Y CULTURA CIUDADANA | SUBSECRETARIO DE DESPACHO - PREVENCIÓN Y CULTURA CIUDADANA | 45 | 5 | 401-19 | diciembre 30 de 2019 | SI |
| 24 | NATALI GONZALEZ ARCE | 38.666.635 | SECRETARÍA DE PAZ Y CULTURA CIUDADANA | SUBSECRETARIO DE DESPACHO - DERECHOS HUMANOS | 45 | 5 | 372-19 | diciembre 30 de 2019 | SI |
| 25 | MIYERLANDI TORRES AGREDO | 38.877.608 | SECRETARÍA DE SALUD PUBLICA | SECRETARIO DE DESPACHO | 20 | 7 | 361-19 | diciembre 26 de 2019 | SI |
| 26 | GUILLERMO LONDOÑO RICAUTE | 1.143.828.334 | SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA | SUBSECRETARIO DE DESPACHO - POLÍTICA DE SEGURIDAD | 45 | 5 | 381-19 | diciembre 30 de 2019 | SI |
| 27 | CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ | 16.776.693 | SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA | SECRETARIO DE DESPACHO | 20 | 7 | 397-19 | diciembre 30 de 2019 | SI |
| 28 | JIMMY DRANGUET RODRIGUEZ | 1.234.189.398 | SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA | SUBSECRETARIO DE DESPACHO - INSPECCIÓN, VIGILANCIA Y CONTROL | 45 | 5 | 382-19 | diciembre 30 de 2019 | SI |
| 29 | MARTHA LILIANA HERNANDEZ GALVIS | 29.104.402 | SECRETARÍA DE VIVIENDA SOCIAL Y HABITAT | SECRETARIO DE DESPACHO | 20 | 7 | 358-19 | diciembre 26 de 2019 | SI |
| 30 | JUNIOR EDUARDO LUCIO CUELLAR | 1.130.622.217 | SECRETARÍA DE VIVIENDA SOCIAL Y HABITAT | SUBSECRETARIO DE DESPACHO - GESTIÓN DEL SUELO | 45 | 5 | 377-19 | diciembre 30 de 2019 | SI |
| 31 | CARLOS ALBERTO DIAGO ALZATE | 14.838.634 | SECRETARÍA DEL DEPORTE Y LA RECREACIÓN | SECRETARIO DE DESPACHO | 20 | 7 | 360-19 | diciembre 26 de 2019 | SI |
| 32 | JOAN ANDRES OSORIO HERRERA | 18.471.456 | SECRETARÍA DEL DEPORTE Y LA RECREACIÓN | SUBSECRETARIO DE DESPACHO - FOMENTO | 45 | 5 | 367-19 | diciembre 27 de 2019 | SI |
| 33 | CARLOS ALFONSO SALAZAR SARMIENTO | 16.757.339 | UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE BIENES Y SERVICIOS | DIRECTOR TÉCNICO | 9 | 5 | 364-19 | diciembre 26 de 2019 | SI |

401



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. 4112.010.20.0001 DE 2020

(Enero 1)

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA
ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL"

| # | Nombre y Apellido | Identificación | Organismo | Nombre del empleo | Código | Grado | No. de cumplimiento | Fecha | Cumple |
|----|-------------------------------|----------------|---|--|--------|-------|---------------------|----------------------|--------|
| 34 | ERIKA SULEY ZAPATA LERMA | 66.863.688 | DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL | SUBDIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO - IMPUESTOS | 76 | 5 | 379-19 | diciembre 30 de 2019 | SI |
| 35 | JOHANA LETICIA LARA SATIZABAL | 31.305.832 | SECRETARÍA DE BIENESTAR SOCIAL | SUBSECRETARIO DE DESPACHO - POBLACIONES Y ETNIAS | 45 | 5 | 386-19 | diciembre 30 de 2019 | SI |
| 36 | CAROLINA GONZALEZ PEREZ | 31.642.083 | SECRETARÍA DE SALUD PUBLICA | SUBSECRETARIO DE DESPACHO - PROTECCIÓN DE LA SALUD | 45 | 5 | 396-19 | diciembre 30 de 2019 | SI |
| 37 | PAULA ANDREA LOAIZA GIRALDO | 29.435.276 | DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL | SUBDIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO - FINANZAS | 76 | 5 | 400-19 | diciembre 30 de 2019 | SI |

Que por lo expuesto,

DECRETA

ARTÍCULO PRIMERO: NOMBRAR respectivamente en los empleos de Libre Nombramientos y Remoción a las personas que se relacionan así:

| # | Candidato | Cédula de ciudadanía | Organismo | Código | Grado | ABM Vigencia 2020 | Remplaza a | Posición | Unidad Organizativa |
|---|------------------------------|----------------------|---|--------|-------|-------------------|--------------------------------|----------|---------------------|
| 1 | JOSE HARBEY HURTADO GUERRERO | 16.639.743 | Despacho Alcalde | 105 | 2 | \$10.986.254 | ARANGO SANTA JAIRO ALBERTO | 20000032 | 10000515 |
| 2 | NELLY MARCELA PATIÑO CASTAÑO | 31.573.021 | Despacho Alcalde | 105 | 2 | \$10.986.254 | ZAMORANO HINCAPIE MARIA XIMENA | 20000033 | 10000515 |
| 3 | NHORA YANETH MONDRAGON ORTIZ | 66.971.658 | DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA | 55 | 7 | \$12.881.260 | VASQUEZ TRUJILLO LUZ ADRIANA | 20001807 | 10000454 |

92 g. 508



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. 4112.010.20.0001 DE 2020

(Enero 1)

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA
ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL"

| # | Candidato | Cédula de ciudadanía | Organismo | Código | Grado | ABM Vigencia 2020 | Remplaza a | Posición | Unidad Organizativa |
|----|---|-------------------------|---|--------|-------|-------------------------|--|----------|------------------------|
| 4 | CLAUDIA PATRICIA MARROQUÍN CANO | 29.116.985 | DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE DESARROLLO E INNOVACIÓN INSTITUCIONAL | 55 | 7 | \$12.881.260 | BITRAGO MADRID HUGO JAVIER | 20001805 | 10000452 |
| 5 | RAFAEL FERNANDO MUÑOZ CERON | 16.929.798 | DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE DESARROLLO E INNOVACIÓN INSTITUCIONAL | 76 | 5 | \$10.326.244 | CARLOS ALBERTO BURGOS RAMIREZ | 20001827 | 10000472 |
| 6 | CARLOS EDUARDO CALDERON LLANTEN | 10.535.822 | DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE GESTIÓN DEL MEDIO AMBIENTE | 55 | 7 | \$12.881.260 | BITRAGO RESTREPO CLAUDIA MARIA | 20000669 | 10000057 |
| 7 | MARIA DEL PILAR CANO STERLING | 31.869.025 | DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA | 55 | 7 | \$12.881.260 | YABER ENCISO NAYIB | 20001806 | 10000052 |
| 8 | FULVIO LEONARDO SOTO | 94.326.150 | DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL | 55 | 7 | \$12.881.260 | HERNANDEZ GUZMAN PATRICIA | 20002405 | 10000056 |
| 9 | JESSICA PEREA HURTADO | 38.569.570 | DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL | 76 | 5 | \$10.326.244 | ESCOBAR BURBANO LETTY MARGARETH | 20002408 | 10000064 |
| 10 | GUIDO FERNANDO RIOS RAMIEZ | 94.430.325 | DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES | 55 | 7 | \$12.881.260 | URBANO GARCIA GILBERT STEVEN | 20001808 | 10000453 |
| 11 | TERESA BEATRIZ CANCELADO CARRETERO | 52.105.084 | DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES | 76 | 5 | \$10.326.244 | OMES LOPEZ LUIS HERNANDO | 20001831 | 10000478 |
| 12 | LUIS ALFREDO VALENZUELA DUQUE | 16.637.444 | Despacho Alcalde | 105 | 2 | \$10.986.254 | HUNG DUQUE SANTIAGO | 20000028 | 10000515 |
| 13 | NANCY FARIDE ARIAS CASTILLO | 31.925.537 | SECRETARÍA DE BIENESTAR SOCIAL | 45 | 5 | \$10.326.244 | CAICEDO SINISTERRA JOHANA | 20001838 | 10000492 |
| 14 | FABIOLA PERDOMO ESTRADA | 31.987.890 | SECRETARÍA DE BIENESTAR SOCIAL | 20 | 7 | \$12.881.260 | CAMPO ANGEL BETSY CAROLINA | 20002571 | 10000079 |
| 15 | JOSE DARWIN LENIS MEJIA | 16.799.565 | SECRETARÍA DE CULTURA | 20 | 7 | \$12.881.260 | BETANCOURT LORZA LUZ ADRIANA | 20000752 | 10000074 |

9.609



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. 4112010.20.0001 DE 2020

(Enero 1)

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA
ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL"

| # | Candidato | Cédula de ciudadanía | Organismo | Código | Grado | ABM Vigencia 2020 | Remplaza a | Posición | Unidad Organizativa |
|----|--|-------------------------|---|--------|-------|-------------------------|--|----------|------------------------|
| 16 | TATIANA ZAMBRANO SANCHEZ | 1.107.047.409 | SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONOMICO | 45 | 5 | \$10.326.244 | GONZALEZ MONDRAGON JUAN SEBASTIAN | 20001843 | 10000483 |
| 17 | ALEXANDRA MONEDERO RIVERA | 1.114.450.640 | SECRETARÍA DE EDUCACIÓN | 45 | 5 | \$10.326.244 | CAMPO RODRIGUEZ JAIME | 20000838 | 10000071 |
| 18 | MONICA ANDREA JIMENEZ VALENCIA | 1.144.066.709 | SECRETARÍA DE GESTIÓN DEL RIESGO DE EMERGENCIAS Y DESASTRES | 45 | 5 | \$10.326.244 | RAMOS TRUJILLO GLORIA | 20001835 | 10000489 |
| 19 | JESUS DARIO GONZALEZ BOLAÑOS | 16.758.928 | SECRETARÍA DE GOBIERNO | 20 | 7 | \$12.881.260 | RODAS GAITER ALEJANDRA | 20000796 | 10000451 |
| 20 | LUZ MARINA CUELLAR SALAZAR | 31.992.308 | SECRETARÍA DE GOBIERNO | 6 | 6 | \$11.881.879 | GOMEZ CONCHA RODOLFO | 20001816 | 10000469 |
| 21 | JUAN DIEGO FLOREZ GONZALEZ | 16.929.500 | SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA | 20 | 7 | \$12.881.260 | CAMACHO FERNEY | 20001014 | 10000078 |
| 22 | DANIS ANTONIO RENTERIA CHALA | 11.797.854 | SECRETARÍA DE PAZ Y CULTURA CUIDADANA | 20 | 7 | \$12.881.260 | GUTIERREZ CELY ROCIO | 20001811 | 10000456 |
| 23 | YURY PAOLA MOLINA CORDOBA | 67.021.463 | SECRETARÍA DE PAZ Y CULTURA CUIDADANA | 45 | 5 | \$10.326.244 | VIVEROS BERMUDEZ VICTOR HUGO | 20001833 | 10000481 |
| 24 | NATALI GONZALEZ ARCE | 38.666.635 | SECRETARÍA DE PAZ Y CULTURA CUIDADANA | 45 | 5 | \$10.326.244 | BOTERO ESCOBAR FELIPE | 20001834 | 10000482 |
| 25 | MIYERLANDI TORRES AGREDO | 38.877.608 | SECRETARÍA DE SALUD PUBLICA | 20 | 7 | \$12.881.260 | SINISTERRA CIFUENTES NELSON | 20003021 | 10000072 |
| 26 | GUILLERMO LONDOÑO RICAUTE | 1.143.828.334 | SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA | 45 | 5 | \$10.326.244 | URIBE MURILLO PABLO ANDRES | 20001832 | 10000486 |
| 27 | CARLOS ALBERTO ROJAS CRUZ | 16.776.693 | SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA | 20 | 7 | \$12.881.260 | VILLAMIZAR PACHON ANDRES | 20002717 | 10000077 |
| 28 | JIMMY DRANGUET RODRIGUEZ | 1.234.189.398 | SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y JUSTICIA | 45 | 5 | \$10.326.244 | DAZA DORADO DARIO FERNANDO | 20002718 | 10000488 |
| 29 | MARTHA LILIANA HERNANDEZ GALVIS | 29.104.402 | SECRETARÍA DE VIVIENDA SOCIAL Y HABITAT | 20 | 7 | \$12.881.260 | REYES MOSQUERA JESUS ALBERTO | 20000635 | 10000073 |
| 30 | JUNIOR EDUARDO LUCIO CUELLAR | 1.130.622.217 | SECRETARÍA DE VIVIENDA SOCIAL Y HABITAT | 45 | 5 | \$10.326.244 | CUBILLOS BORRERO MARLON ANDRES | 20000637 | 10000502 |

708



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. 4112.010.20.0001 DE 2020

(Enero 1)

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA
ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL"

| # | Candidato | Cédula de ciudadanía | Organismo | Código | Grado | ABM Vigencia 2020 | Remplaza a | Posición | Unidad Organizativa |
|----|---|-------------------------|--|--------|-------|-------------------------|---|----------|------------------------|
| 31 | CARLOS ALBERTO DIAGO ALZATE | 14.838.634 | SECRETARÍA DEL DEPORTE Y LA RECREACIÓN | 20 | 7 | \$12.881.260 | SANDOVAL BAFFONI FRANCISCO ALBERTO | 20000841 | 10000075 |
| 32 | JOAN ANDRES OSORIO HERRERA | 18.471.456 | SECRETARÍA DEL DEPORTE Y LA RECREACIÓN | 45 | 5 | \$10.326.244 | MUÑOZ ABADIA RUBEN DARIO | 20001849 | 10000508 |
| 33 | CARLOS ALFONSO SALAZAR SARMIENTO | 16.757.339 | UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN DE BIENES Y SERVICIOS | 9 | 5 | \$10.326.244 | PEREIRA RODRIGUEZ ANDRES FELIPE | 20001819 | 10000455 |
| 34 | ERIKA SULEY ZAPATA LERMA | 66.863.688 | DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL | 76 | 5 | \$10.326.244 | LOAIZA GIRALDO PAULA ANDREA | 20002407 | 10000067 |
| 35 | JOHANA LETICIA LARA SATIZABAL | 31.305.832 | SECRETARÍA DE BIENESTAR SOCIAL | 45 | 5 | \$10.326.244 | COLLAZOS AEDO ANA CECILIA | 20001836 | 10000490 |
| 36 | CAROLINA GONZALEZ PEREZ | 31.642.083 | SECRETARÍA DE SALUD PUBLICA | 45 | 5 | \$10.326.244 | COLONIA GARCIA FABIAN DARIO | 20001842 | 10000514 |
| 37 | PAULA ANDREA LOAIZA GIRALDO | 29.435.276 | DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA MUNICIPAL | 76 | 5 | \$10.326.244 | QUIÑONEZ BEDOYA EFRAIN | 20002406 | 10000063 |

ARTÍCULO SEGUNDO: COMUNICAR el contenido del presente Acto Administrativo a las personas relacionadas en el cuadro anterior.

ARTÍCULO TERCERO: El Presente Decreto surte efectos fiscales a partir de la posesión.

PARÁGRAFO: El Artículo Quinto, Parágrafo Segundo del Decreto N°411.0.20.1171 del 24 de Diciembre de 2015 "POR EL CUAL SE INTEGRA AL SISTEMA DE GESTION FINANCIERO TERRITORIAL (SGAFT) LA ADMINISTRACIÓN DEL TALENTO HUMANO DE LA ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI", se integró el Módulo de Administración de Talento Humano en el Sistema de Gestión Financiera Territorial (SGAFT), reglamentado mediante el Decreto N° 411.20.0335B de junio 30 del 2006, así las cosas, el Departamento Administrativo de Desarrollo e Innovación Institucional por la implementación del Sistema de Gestión Administrativo Financiero Territorial SGAFT, referente a los módulos HCM y SAP, se requiere en el Proceso de Gestión y Desarrollo Humano la organización en las posesiones para ingreso, se deben realizar los primeros diez (10) días calendario del mes. No obstante al momento de su posesión deberá tener registrada, actualizada y

804



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. 4112-010-20.0001 DE 2020

(Enero 1)

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA
ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL"

aprobada en el Sistema de Información y Gestión del Empleo Público – SIGEP-, la
información y soportes de Hoja de Vida e ingresada la Declaración de Bienes y Rentas.

ARTÍCULO CUARTO: REMITIR copia del presente Acto Administrativo al Departamento
Administrativo de Desarrollo e Innovación Institucional: Subdirección de Gestión
Estratégica del Talento Humano: Proceso de Liquidaciones Laborales - Subproceso de
Activos; Proceso de Gestión de Seguridad Social Integral, Proceso de Gestión y
Desarrollo Humano: Subprocesos de Administración de Planta, Administración de
Historias Laborales, Selección y Vinculación (Posesiones), Administración de los
Sistemas de Evaluación del Desempeño y Capacitación y Estímulos, para lo de su
competencia.

PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Santiago de Cali, a los 1 días del mes de Enero del año Dos Mil
Veinte (2020)

JORGE IVÁN OSPINA GOMEZ 
Alcalde de Santiago de Cali

Publicado en el Boletín Oficial No. 001 Fecha: Enero 2-2020

Elaboró: Proceso de Gestión y Desarrollo Humano
Revisó: Ángela María Herrera Calero – Profesional Especializado (E)
Nina Córdoba Horta – Profesional Universitario

901
gr

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 31.869.025

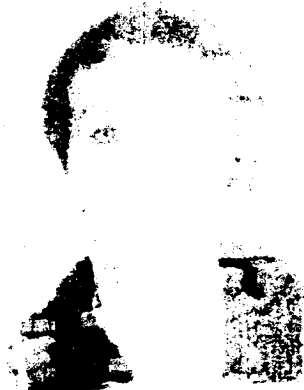
CANO STERLING

APellidos

MARIA DEL PILAR

Nombre

Q. Q. he



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 09-MAY-1960

DAGUA
(VALLE)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.55

ESTATURA

O+

G.S. RH

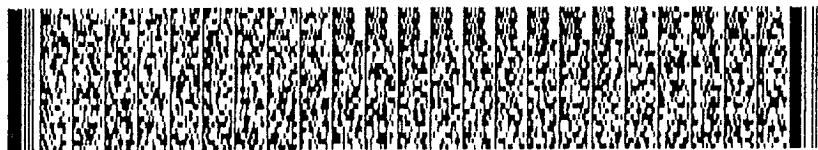
F

SEXO

12-NOV-1979 CALI

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SANCHEZ TORRES



A-3100150-00576399-F-0031869025 20140526

0038761372A 1

2822862538


Consejo Superior
de la Judicatura

REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO



NOMBRES:
MARIA DEL PILAR

APellidos:
CANO STERLING

PRESIDENTE CONSEJO
SUPERIOR DE LA JUDICATURA
FRANCISCO JAVIER RICAURTE GOMEZ

UNIVERSIDAD
LIBRE CALI

FECHA DE GRADO
27 abr 1984

FECHA DE EXPEDICION
26 feb 1985

CONSEJO SECCIONAL
VALLE

CEDULA
B1.869.025

TARJETA N°
34763

**ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO
Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA
LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 196 DE 1971
Y EL ACUERDO 180 DE 1996.**

**SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR
FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR
DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO
NACIONAL DE ABOGADOS.**



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. (4112.010.20.0024) DE 2020

(Enero 10)

"POR MEDIO DEL CUAL SE EFECTUA UNA DELEGACION EN MATERIA DE REPRESENTACION JUDICIAL, ADMINISTRATIVA Y EXTRAJUDICIAL Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES."

El Alcalde de Santiago de Cali, en ejercicio de sus atribuciones Constitucionales y Legales, en especial las conferidas en los Artículos 209, 211 Y 315 de la Carta Política, los artículos 9,10,12 de la Ley 489 de 1998, el artículo 29 de la ley 1551 de 2012, modificadorio del artículo 91 de la ley 136 de 1994,

CONSIDERANDO:

Que de conformidad con el artículo 315 de la Constitución Política el Alcalde debe cumplir y hacer cumplir la Constitución, la ley, los decretos del gobierno, las ordenanzas, y los acuerdos del concejo.

Que de acuerdo con el mismo artículo, el Alcalde debe dirigir la acción administrativa de Santiago de Cali, asegurar el cumplimiento de las funciones y representarlo judicial y extrajudicialmente de conformidad con las disposiciones pertinentes.

Que conforme a lo establecido en el artículo 209 de la Constitución Política de Colombia, "La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones".

Que el artículo 211 de la Constitución Política prescribe que "(...) La delegación exime de responsabilidad al delegante, la cual corresponderá exclusivamente al delegatario, cuyos actos o resoluciones podrá siempre reformar o revocar aquel, reasumiendo la responsabilidad consiguiente (...).

Que la Ley 489 de 1998, en su artículo 9º consagra que "Las autoridades administrativas, en virtud de lo dispuesto en la Constitución Política y de conformidad con la presente ley, podrán mediante acto de delegación, transferir el ejercicio de sus funciones a sus colaboradores o a otras autoridades, con funciones afines o complementarias (...).

Que el párrafo del artículo 2º de la Ley 489 de 1998, establece que las reglas relativas a los principios propios de la función administrativa, sobre delegación y desconcentración, características y régimen de las entidades descentralizadas, racionalización administrativa, desarrollo administrativo, entre otros, se aplicaran, en lo pertinente, a las entidades territoriales.

[Firma manuscrita]



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. (4112.010.20.0024) DE 2020

(Enero 10)

"POR MEDIO DEL CUAL SE EFECTUA UNA DELEGACION EN MATERIA DE REPRESENTACION JUDICIAL, ADMINISTRATIVA Y EXTRAJUDICIAL Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES."

Que el artículo 159 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establece que las entidades y órganos que conforman el sector central de las administraciones del nivel territorial están representadas en los procesos contencioso administrativos por el respectivo alcalde.

Que por su parte, el decreto extraordinario No. 4110.0.20.0516 de 2.016, determina la estructura de la Administración Central y las funciones de las Dependencias del Municipio de Santiago de Cali

Que en el artículo 5 ibídem consagra que la acción administrativa a cargo de la administración central de Santiago de Cali se desarrollara a través de la desconcentración administrativa, la delegación, la asignación y distribución de funciones entre los organismos y entidades creados por el Concejo Municipal o autorizados por este.

Que por su parte el artículo 7 ibídem establece que "(...) el Alcalde podrá delegar en los Secretarios de Despacho y Directores de Departamento Administrativo las diferentes funciones constitucionales y legales a su cargo, excepto aquellas respecto de las cuales exista expresa prohibición legal"

Que conforme lo determina el artículo 52 del decreto extraordinario No. 411.0.0.20.0516 de 2016, uno de los propósitos del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Publica es defender judicial y extrajudicialmente al ente territorial, en el marco de la juridicidad, la prevención del daño antijurídico y la promoción y defensa de los derechos de las personas.

Que una de las funciones del Director del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Publica es actuar como abogado general de Santiago de Cali en defensa de los intereses litigiosos del mismo, conforme al marco de delegaciones o poderes especiales, que otorgue el Alcalde.

Que se hace necesario dictar disposiciones relacionadas con el ejercicio de dicha función de representación judicial y extrajudicial, por parte del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Publica.

Que en mérito de lo expuesto,

DECRETA:

Artículo Primero. DELEGACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN EN LO JUDICIAL, ADMINISTRATIVA Y EXTRAJUDICIAL. Delegar en el Director del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Publica, la representación en todos los asuntos judiciales, administrativos y extrajudiciales de Santiago de Cali, para obrar como demandante, demandado o interviniente en todos aquellos procesos, diligencias y/o



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. (4112.010.20.0024) DE 2020

(Enero 10)

"POR MEDIO DEL CUAL SE EFECTUA UNA DELEGACION EN MATERIA DE REPRESENTACION JUDICIAL, ADMINISTRATIVA Y EXTRAJUDICIAL Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES."

actuaciones judiciales, administrativas y extrajudiciales, que involucren a la Entidad Territorial que se representa.

Artículo Segundo.- Facultades. La función de representación en lo judicial, administrativa y extrajudicial de Santiago de Cali, comprende las siguientes facultades:

- 2.1. Actuar ante las autoridades públicas, de carácter administrativo o judicial, de cualquier orden, nacional, regional o local, organismos de control de cualquier orden y particulares que cumplen funciones públicas, ante los cuales se requiera la representación de SANTIAGO DE CALI.
- 2.2 Actuar en las audiencias de conciliación prejudiciales y judiciales, con las facultades expresas de recibir, desistir, transigir y conciliar de acuerdo con la posición institucional que fije el Comité de Conciliación de la Entidad territorial.
- 2.3 Intervenir ante las autoridades públicas, de carácter administrativo o judicial y ante particulares que cumplen funciones públicas, en las actuaciones administrativas, interponer los recursos y solicitar Revocatoria Directa cuando a ello hubiere lugar.
- 2.4 Actuar como apoderada(o) en los procesos ante la administración de justicia y tribunales de arbitramento, en los que la Entidad Territorial ostente la calidad de demandante o demandado, o como tercero, ejerciendo las facultades consagradas en el artículo 77 del Código General del Proceso, o norma que la modifique o sustituya, con las facultades expresas de recibir, desistir, transigir y conciliar de acuerdo con la posición institucional que fije el Comité de Conciliación de la Entidad territorial.
- 2.5 Constituir apoderados especiales con las facultades de ley, para la atención de los procesos, y/o revocarlos.
- 2.6 Atender, en nombre de Santiago de Cali, los requerimientos judiciales o de autoridad administrativa, relacionados con los asuntos derivados de la función delegada correlativos con la representación legal en lo judicial administrativa y extrajudicial.
- 2.7 Interponer las acciones judiciales que fueren procedentes para la defensa de los intereses de Santiago de Cali, previa evaluación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial, elaboración de la ficha técnica correspondiente por el abogado a cargo del proceso, cuando se trate de acciones de repetición.
- 2.8 Atender las solicitudes de informes juramentados conforme al artículo 217 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, 195 del Código General del Proceso y demás normas procesales concordantes y aplicables.



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. (4112.010.20.0024) DE 2020

(Enero 10)

"POR MEDIO DEL CUAL SE EFECTUA UNA DELEGACION EN MATERIA DE REPRESENTACION JUDICIAL, ADMINISTRATIVA Y EXTRAJUDICIAL Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES."

2.9 Ordenar dar cumplimiento a las providencias judiciales y decisiones administrativas y extrajudiciales, en las cuales hubiere resultado condenado u obligado directamente el ente territorial Santiago de Cali, sin perjuicio de lo consagrado en el numeral 12 del artículo 67 del Decreto Extraordinario No. 4110.0.20.0516 de 2.016.

Parágrafo. El delegatario ejercerá estas facultades en el marco de la juridicidad, la prevención del daño antijurídico y la promoción y defensa de los derechos de las personas y procurando la salvaguarda y defensa de los intereses de Santiago de Cali.

Artículo Tercero. Representación judicial de Santiago de Cali en audiencias de conciliación, judiciales o extrajudiciales o de pacto de cumplimiento. El Alcalde mediante acto administrativo designara los servidores públicos que tendrán la facultad de comparecer en su nombre y representación, ante los Despachos Judiciales o autoridades administrativas, a todas aquellas audiencias de conciliación, judiciales o extrajudiciales, o de pacto de cumplimiento, cuando se requiera, además del respectivo apoderado, la presencia expresa del Alcalde como representante legal de Santiago de Cali.

Parágrafo. El delegatario, previa autorización del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de Santiago de Cali, tendrá la facultad de conciliar el objeto del proceso y deberá dar estricto cumplimiento a las decisiones del mismo.

Artículo Cuarto. Representación en lo judicial y extrajudicial de los entes de control. En virtud del artículo 159 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y de su autonomía administrativa y presupuestal, la Contraloría y la Personería Municipales, tienen la facultad de representarse legalmente, en lo judicial y extrajudicial, con el propósito de defender directa y exclusivamente los intereses del respectivo órgano, en los procesos judiciales, extrajudiciales y trámites administrativos que se deriven de los actos, hechos, omisiones u operaciones que los mismos expidan, realicen o en que incurran o participen, o que se refieran a los asuntos inherentes a cada uno de ellos, conforme a su objeto y funciones.

Parágrafo Primero. Corresponderá exclusivamente a los Comités de Conciliación de los citados órganos de control adoptar la decisión sobre la procedencia de la respectiva acción de repetición, cuando vean afectado su patrimonio, en el rubro de pago de sentencias, como consecuencia del cumplimiento de las providencias judiciales y decisiones extrajudiciales.

Parágrafo Segundo. En el evento que los despachos judiciales dispongan la vinculación de Santiago de Cali, en los procesos que se adelanten contra los órganos de control de Santiago de Cali, el Director(a) del Departamento Administrativo de la Gestión Jurídica Pública, concurrirá para la representación del mismo en los



ALCALDÍA DE
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. (4112.010.20.0024) DE 2020

(Enero 10)

"POR MEDIO DEL CUAL SE EFECTUA UNA DELEGACION EN MATERIA DE REPRESENTACION JUDICIAL, ADMINISTRATIVA Y EXTRAJUDICIAL Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES."

términos de la presente delegación.

Artículo Quinto. El presente Decreto rige a partir de su expedición y se publica en el boletín Oficial de Santiago de Cali.

PUBLIQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Santiago de Cali, a los 10 días del mes de Enero de 2020.

JORGE IVÁN OSPINA GÓMEZ
Alcalde de Santiago de Cali

Publicado

Boletín N° 006. Enero 10-2020

Revisó: María del Pilar Cano Sterling - Directora del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública.