

Popayán, marzo de 2022.

Señor (a):

**JUEZ LABORAL DE POPAYÁN (O.R)**

E. S. D.

**Referencia: Demanda Ordinaria Laboral.**

**Demandante: DIANA CRISTINA LOZANO CAMARGO**

**Demandas: PORVENIR S.A., COLPENSIONES Y COLFONDOS.**

MARIA FERNANDA MARTINEZ MEDINA, mayor y vecina de esta ciudad, identificada con C. C. No. 25.273.183 de Popayán; abogada titulada y en ejercicio, con tarjeta profesional No. 228.598 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderada de la señora, **DIANA CRISTINA LOZANO CAMARGO**, mayor y vecina de Popayán Cauca, identificada con cédula de ciudadanía No. 40.384.040, expedida en Villavicencio de acuerdo al poder a mi conferido, respetuosamente me permito presentar ante su despacho **Demanda Ordinaria Laboral** de primera instancia contra **PORVENIR S.A, COLPENSIONES y COLFONDOS**, representadas legalmente por los Gerentes Generales y para efectos del presente proceso por los Gerentes Regionales del Cauca o quien haga sus veces, para que mediante el trámite legal correspondiente y mediante sentencia se profieran las pretensiones que indicare en la parte petitoria, teniendo en cuenta los siguientes:

## **I. PARTES Y SUS APODERADOS**

**Parte Demandante:** La constituye la señora **DIANA CRISTINA LOZANO CAMARGO**, mayor y vecina de Popayán Cauca, identificada con cédula de ciudadanía 40.384.040, expedida en Villavicencio.

**Apoderada de la Parte Demandante:** Es apoderada de la demandante la suscrita MARIA FERNANDA MARTINEZ MEDINA, mayor y vecina de esta ciudad, identificada con C. C. No. 25.273.183 de Popayán; abogada en ejercicio mediante T. P. No. 228.598 del Consejo Superior de la Judicatura.

**Partes demandadas y su Representantes:** Son demandados las AFP **PORVENIR S A, COLPENSIONES Y COLFONDOS.**, representadas legalmente por los

Gerentes Generales y para efectos del presente proceso por los Gerentes Regionales Cauca o quien haga sus veces.

## II. PRETENSIONES.

Con fundamento en los hechos que más adelante se exponen, solicito al (a) señor (a) Juez, previo el trámite de un proceso ordinario laboral de primera instancia, se sirva proferir en sentencia definitiva las siguientes o similares declaraciones y condenas:

### A. DECLARATIVAS

- a. Declarar la ineficacia del traslado al Régimen de Ahorro Individual administrado por PORVENIR, de la señora **DIANA CRISTINA LOZANO CAMARGO**, mayor y vecina de Popayán Cauca, identificada con cédula de ciudadanía No. 40.384.040, expedida en Villavicencio.
- b. Declarar que Porvenir S.A., debe asumir con su propio patrimonio, las mermas sufridas en el capital destinado a la financiación de la pensión de vejez de la actora **DIANA CRISTINA LOZANO CAMARGO**, por los gastos de administración en que hubiere incurrido.
- c. Declarar que Porvenir S.A. debe trasladar a la Administradora del Régimen de Prima Media, los valores de la cuenta de ahorro individual del actor **DIANA CRISTINA LOZANO CAMARGO**, incluyendo las cotizaciones, bonos pensionales y sumas adicionales de las aseguradoras, con los rendimientos que se hubieran causado.

**B. CONDENAS:** Como consecuencia de las anteriores declaraciones, solicito al señor Juez se sirva proferir las siguientes condenas:

1. Condenar a Porvenir S.A., a asumir con su propio patrimonio, las mermas sufridas en el capital destinado a la financiación de la pensión de vejez de la actora **DIANA CRISTINA LOZANO CAMARGO**, por los gastos de administración en que hubiere incurrido.
2. Condenar a Porvenir S.A. a trasladar a la Administradora del Régimen de Prima Media con prestación definida, los valores de la cuenta de ahorro individual de la actora **DIANA CRISTINA LOZANO CAMARGO**,



incluyendo las cotizaciones, bonos pensionales, y sumas adicionales de la aseguradora, con los rendimientos que se hubieran causados.

3. Condenar a la entidad demandada al pago de las costas y agencias en derecho como consecuencia del trámite del presente proceso.

## II. HECHOS QUE FUNDAMENTAN LA PRESENTE ACCION

1. La señora **DIANA CRISTINA LOZANO CAMARGO** se trasladó al Regimen de a al fondo de pensiones **PORVENIR**, el mes de marzo de 1999, mi poderdante, con Ahorro Individual, inicialmente a Colfondos e agosto de 1999 y posteriormente a Porvenir en diciembre de 2012 antelación a la precitada vinculación, se encontraba afiliada al INSTITUTO DE SEGURO SOCIAL, hoy liquidado, desde el mes de marzo de 1988.
2. La afiliación inicial al fondo de pensiones, COLFONDOS y la posterior a PORVENIR, Por parte de la señora **DIANA CRISTINA LOZANO CAMARGO**, aconteció en el momento en que promotores de las citadas entidades se presentaron e informaron a la actora, unas condiciones presuntamente más favorables que las ofrecidas con el fin de obtener su pensión de vejez, teniendo en cuenta los ingresos que percibía en ese momento, lo que no correspondía a la realidad, que se vio reflejada al momento de solicitar a la AFP PORVENIR S.A, la simulación del monto pensional por vejez.
3. Los promotores de la sociedades administradoras, COLFONDOS y PORVENIR S.A., encargados de la afiliación de la actora, al momento de realizar las proyecciones omitieron informar, que el monto de la pensión estimada era de carácter relativo y no absoluto, es decir, un monto posible más no definitivo, pues se encontraba sujeto a los rendimientos del capital, pues podía disminuir su valor si las tasas de interés bajaban, igualmente si se tenían beneficiarios o no, como la expectativa de vida de esos beneficiarios , como otros factores que disminuirían el monto de la pensión.

4. La sociedades administradoras, COLFONDOS y PORVENIR S.A., a través de sus promotores o asesores de afiliación, incumplió con una de sus obligaciones legales, cual es, suministrar a sus potenciales clientes una información adecuada, suficiente y cierta, de manera tal que la decisión adoptada, de la señora **DIANA CRISTINA LOZANO CAMARGO**, hubiera sido verdaderamente libre y espontánea, que no afectara en lo más mínimo su consentimiento y no estuviera posiblemente viciado. En ningún momento se le informó a la actora las ventajas y desventajas tanto del Régimen de Pensiones de Prima Media con Prestación Definida, como del Régimen de Ahorro Individual, para que con dicha ilustración la actora escogiera el régimen que más le favoreciera a sus intereses y lo más grave es que no informaron a mi poderdante que con el traslado a Porvenir perdía el Régimen de Transición del cual era beneficiaria, causándole enormes perjuicios.
5. La última proyección realizada , por la administradora PORVENIR S.A. a la actora, establece que tendrá derecho a la pensión de vejez en la modalidad de retiro programado, cuando cumpla los 57 años de edad, en cuantía de \$ 1.060.271, o sea el salario mínimo legal para el año 2022.
6. Si la actora estuviera afiliado al Régimen de Prima Media, al cumplir los 57 años de edad y 1300 semanas cotizadas, tendría derecho a una pensión de vejez del 65 .5% del promedio de los últimos 10 años cotizados, con un salario promedio de \$ 4.408.000, lo cual le daría una pensión aproximada de \$2.800.000, a valores de hoy.

#### IV. FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO

##### NORMATIVIDAD CONSTITUCIONAL

El artículo 1 de la Constitución Política de Colombia, establece como pilar fundamental del Estado Colombiano el respeto a la Dignidad humana, en el siguiente tenor: ***"Art. 1.-Colombia es un Estado Social de Derecho, organizado en forma de República unitaria, descentralizada, con autonomía en sus entidades territoriales, democrática y participativa y pluralista, fundada en el respeto de la dignidad humana, en el trabajo y la solidaridad de las personas***



***que la integran y en la prevalencia del interés general." (Negrilla y subrayado fuera de texto).***

El principio constitucional de la dignidad humana, juega un papel primordial en la interpretación y aplicación de las normas jurídicas, que rigen nuestro estado democrático, en tanto, debe tenerse presente que la finalidad es brindar a los asociados una más cómoda, pacífica y digna existencia. En consecuencia, cuando los jueces, tengan que realizar un análisis de las normas jurídicas a aplicar, en un determinado caso, debe examinar cual es la interpretación de la misma que más favorece, en la mejora importante en la calidad de vida de las personas que integran la sociedad, por lo que enfrentado dos o más interpretaciones posibles o hasta opuestas, tendrá que primar, en el caso concreto, la que respete y proteja la dignidad del hombre.

Un ejemplo palpable, de la protección a la dignidad humana, que debe ser aplicada en el Estado Colombiano, la encontramos en el artículo 11.1 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, incorporados en nuestra legislación, mediante la Ley 74 de 1.968, diciembre 26, en el que se estableció que: ***"...Los Estados partes en el presente pacto reconocen el derecho de la persona a un nivel de vida adecuado para así y su familia, incluso alimentación, vestido y vivienda adecuados y una mejoras continua en las condiciones de existencia. Los Estados Partes tomarán medidas apropiadas para asegurar la efectividad de estos derechos,..."***

Como se puede observar, el derecho a la dignidad humana, guarda íntima relación con las mejoras de las condiciones de vida del ser humano, derecho que el presente caso, se ve vulnerado, en tanto que mi mandante, con la mesada que recibiría cuando cumpliera los 62 años de edad, en el Sistema de Ahorro Individual, no le es posible tener una vida decorosa, comparada con su vida actual, si la pensión de vejez, fuese reconocida en el Sistema de Prima media con Prestación Definida.

El artículo 48 de la Constitución Política de Colombia, consagra el derecho a la seguridad social, en los siguientes términos: **"ARTICULO 48. Se garantiza a todos los habitantes el derecho irrenunciable a la Seguridad Social.**

El Estado, con la participación de los particulares, ampliará progresivamente la cobertura de la Seguridad Social que comprenderá la prestación de los servicios en la forma que determine la Ley.

La Seguridad Social podrá ser prestada por entidades públicas o privadas, de conformidad con la ley. No se podrán destinar ni utilizar los recursos de las instituciones de la Seguridad Social para fines diferentes a ella.

La ley definirá los medios para que los recursos destinados a pensiones mantengan su poder adquisitivo constante..."

La norma trascrita, consagra el derecho irrenunciable a la seguridad social, derecho que es competencia del Estado con la participación de los particulares. El derecho a la seguridad Social, implica la prestación del servicio en los tres elementos principales que la componen: Salud, Pensiones y Riesgos profesionales. Aquellos particulares, que presten ese servicio a los habitantes de Colombia, deben de hacerlo de manera eficiente, brindándole al usuario toda la información necesaria, eficaz, oportuna y cierta, para que ellos puedan tomar las decisiones que más le convengan a sus necesidades.

En el presente evento, la Sociedad Administradora Sociedad Administradora del Fondo de Pensiones **PORVENIR SA.**, vulneró el derecho a la Seguridad Social del actor, toda vez, que con el fin de obtener su afiliación, no le brindó la información necesaria, oportuna y eficaz, que le pudiera dar los elementos indispensable para decidir su afiliación o no a dicha entidad; más bien, ofreció información incorrecta y exagerada, que permitió que el actor se inclinara a vincularse a dicha entidad.

### **NORMAS DE CARÁCTER LEGAL**

El artículo 90 de la ley 100 de 1.993, consagra que los Fondos de Pensiones del Régimen de Ahorro Individual, será administrado por una Sociedad Administradora; este artículo, debemos concordarlo con el artículo 48 de la Constitución Política de Colombia, puesto, que a pesar de que estas sociedades fueron creadas bajo una perspectiva de carácter financiero, no se pueden olvidar que prestan un servicio público, por lo tanto no sólo pueden tener como objetivo el alcanzar sus propias metas respecto de rendimientos financieros, sino también en encontrar la satisfacción del interés colectivo de sus usuarios que por cualquiera de las contingencias que protejan acudan en su ayuda.

Los artículos 14 y 15 del Decreto 656 de 1.994, establece las obligaciones especiales que tienen las Sociedades Administradoras de los Fondos de Pensiones, las cuales deben cumplir de manera eficiente, con eficacia y prudencia, para que la prestación del servicio público, que el listado le ha encomendado se realice de una



manera óptima beneficiando a la sociedad colombiana. Obviamente, no podemos olvidarnos, que dentro de esas obligaciones, a pesar de no encontrarse trascrita en los artículos 14 y 15 del decreto 656 de 1.994, también las rige, es lo relacionado con la buena fe, en materia contractual, por lo tanto es necesario traer a colación lo que establece el artículo 1603 del Código Civil Colombiano, el cual establece: **"ARTICULO 1603, <EJECUCION DE BUENA FE>. Los contratos deben ejecutarse de buena fe, y por consiguiente obligan no solo a lo que en ellos se expresa, sino a todas las cosas que emanan precisamente de la naturaleza de la obligación, o que por ley pertenecen a ella."**

Las Sociedades Administradora de los Fondos de Pensiones, teniendo en cuenta la condición con la que actúa, de ser entidades fiduciarias que prestan un servicio público, tienen unas obligaciones de carácter legales como ya se mencionó que se desprenden de su nacimiento jurídico, como ya se reseñaron y otras obligaciones inherentes a ella, Entre esas obligaciones inherentes, encontramos la obligación del deber de información, ese deber de información guarda plena relación con la obligación de que los contratos se deben ejecutar de buena fe, por cuanto, teniendo en cuenta que las Sociedades Administradora de los Fondos de Pensiones, manejan una información de alta complejidad, con los recursos técnicos y tecnológico adecuados, deben de proporcionarle al posible afiliado toda la información necesaria, de manera clara, comprensible y prudente, para que esté tenga la plena convicción que está tomando la decisión correcta para su beneficio, más aún cuando se trata de un tema tan sensible como el de su pensión.

Entratándose de la afiliación al sistema pensional, lo primero que debe decirse es que los afiliados al mismo cuentan con el derecho de escoger libremente a que régimen se afilian, tal como lo indica el literal e) del canon 13 de la Ley 100 de 1993. En esa libertad de escogencia, es fundamental el consentimiento libre e informado que debe asistir al usuario de la seguridad social y, en caso de que se vea truncado, bien sea por la inexistencia del mismo, por la existencia de un vicio en su producción o por la indebida información o su ausencia, será pasible de nulidad tal escogencia.

A su vez, el artículo 1604 ibídem consagra que la prueba de la diligencia o cuidado en la celebración de contratos, incumbe al que ha debido emplearlo.

El deber de información a cargo de las administradoras de fondos de pensiones, emanan de una responsabilidad de carácter profesional, que como ha recalado esta Sala, ciñéndose a los parámetros del órgano de cierre de la jurisdicción

ordinaria *"les impone el deber de suministrar al afiliado la información suficiente, completa y clara sobre las implicaciones de dicho traslado"*.

Dicha carga de la prueba recae directamente sobre quien gravita el deber de suministrar la información, en la medida en que con ello la *"prueba de la diligencia o cuidado incumbe al que ha debido emplearlo"* tal como lo pregonan el artículo 1604 del Código Civil. Así lo predicó el máximo órgano de cierre de la jurisdicción ordinaria, al concretar que:

*"Por lo dicho es que la responsabilidad de las administradoras de pensiones es de carácter profesional, la que le impone el deber de cumplir puntualmente las obligaciones que taxativamente le señalan las normas, en especial las de los artículos 14 y 15 del Decreto 656 de 1994, cumplirlas todas con suma diligencia, con prudencia y pericia, y además todas aquellas que se le integran por fuerza de la naturaleza de las mismas, como lo manda el artículo 1603 del C.C., regla válida para las obligaciones cualquiera que fuere su fuente, legal, reglamentaria o contractual..."*

*"La información debe comprender todas las etapas del proceso, desde la antesala de la afiliación hasta la determinación de las condiciones para el disfrute pensional."*

*"Las administradoras de pensiones tienen el deber de proporcionar a sus interesados una información completa y comprensible, a la medida de la asimetría que se ha de salvar entre un administrador experto y un afiliado lego, en materias de alta complejidad. (...)"*

*"En estas condiciones el engaño, no solo se produce en lo que se afirma, sino en los silencios que guarda el profesional, que ha de tener la iniciativa en proporcionar todo aquello que resulte relevante para la toma de decisión que se persigue; de esta manera la diligencia debida se traduce en un traslado de la carga de la prueba del actor a la entidad demandada"* (Sentencia del 9 de septiembre de 2008, Radicación 31989 y 31314 y sentencia del 22 de noviembre de 2011, Radicación 33083).

Más recientemente esa misma Corporación sostuvo frente al derecho a la información que les asiste a las personas beneficiarias de transición, cuando van a optar migrar al régimen de ahorro individual:

*Bajo el entendido de que "el sistema de seguridad social integral tiene por objeto garantizar los derechos irrenunciables de la persona y la comunidad para obtener la calidad de vida acorde con la dignidad humana, mediante la protección de las contingencias que la afectan" (L. 100/93, art. 1º) y que la elección tanto del modelo de prima media con prestación definida, como el de ahorro individual con solidaridad, es determinante para predicar la aplicación o no del régimen de transición, es necesario entender, que las entidades encargadas de su dirección y funcionamiento, garanticen que existió una decisión informada, y que esta fue verdaderamente autónoma y consciente; ello es objetivamente verificable, en el entendido de que el afiliado debe conocer los riesgos del traslado, pero a su vez los beneficios que aquel le reportaría, de otro modo no puede explicarse el cambio de un régimen al otro."*



*A juicio de esta Sala no podría argüirse que existe una manifestación libre y voluntaria cuando las personas desconocen sobre la incidencia que aquella pueda tener frente a sus derechos prestacionales, ni puede estimarse satisfecho tal requisito con una simple expresión genérica; de allí que desde el inicio haya correspondido a las administradoras de fondos de pensiones dar cuenta de que documentaron clara y suficientemente los efectos que acarrea el cambio de régimen, so pena de declarar ineficaz ese tránsito.*

*"Solo a través de la demostración de la existencia de la libertad informada para el cambio de régimen, es que el juzgador podría avalar su transición; no se trata de demostrar razones para verificar sobre la anulación por distintas causas fácticas, sino de determinar si hubo eficacia en el traslado, lo que es relevante para entrar a fijar la pérdida o no de la transición normativa. Al juzgador no le debe bastar con advertir que existió un traslado al régimen de ahorro individual con solidaridad, sino que es menester, para la solución, advertir que la misma es válida, lo cual resulta un presupuesto obvio, máxime cuando esta Sala ha sostenido que el régimen de transición no es una mera expectativa" (Sentencia SL12136-2014 de septiembre 3 de 2014. Radicación 46292).*

El deber de información, precisamente, fue la obligación que no cumplió la Sociedad Administradora del Fondo de Pensiones **PORVENIR SA.**, quien omitió inicialmente al momento de afiliarlo que la proyección del monto de la pensión era de carácter relativo y no absoluto, es decir de un monto posible y no definitivo, pues estaba sujeto a los rendimientos del capital pues podía disminuir su valor si las tasas de intereses bajaban, igualmente si tenía beneficiarios o no, y otros factores que hacen disminuir el monto de la pensión; información que no fue puesta en conocimiento, sólo por el interés de raptar a un afiliado más y así aumentar el cumplimiento de sus metas, olvidándose que se trataba del futuro de un trabajador y su familia.

Sobre el deber de información de las Sociedades Administradoras de los Fondos de Pensiones, es indispensable traer a colación los argumentos expuestos por la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, en sentencia del nueve (9) de septiembre de dos mil ocho (2008), Magistrado Ponente **EDUARDO LÓPEZ VILLEGAS**, Expediente No. 31989, que estableció lo siguiente:

**"...Las administradoras de pensiones hacen parte, como elemento estructural, del sistema; mediante ellas el Estado provee el servicio público de pensiones; tienen fundamento constitucional en el artículo 48 de la Carta Política, que autoriza su existencia, -desarrollado por los artículos 90 y s.s. de la Ley 100 de 1993 - cuando le atribuye al Estado la responsabilidad por la prestación del servicio público, "la dirección, coordinación y control" de la Seguridad Social, y autoriza su prestación a través de particulares.**

Las administradoras de pensiones han de estar autorizadas para fungir como tales si cumplen una serie de requisitos que las cualifican, hacen parte del elenco de las entidades financieras, cumplen una actividad que en esencia es fiduciaria y han de ajustar su funcionamiento a los requerimientos técnicos propios para esta clase de establecimientos, pero bajo el entendido de que todos ellos han de estar ordenados a cumplir con la finalidad de prestar un servicio público de la seguridad social.

La doble condición de las administradoras de pensiones, de sociedades que prestan servicios financieros y de entidades del servicio público de seguridad social, es compendiada en la calificación de instituciones de carácter previsional, que les atribuye el artículo 4° del Decreto 656 de 1994, y que se ha de traducir en una entidad con solvencia en el manejo financiero, formada en la ética del servicio público. Ciertamente las administradoras de pensiones son en esencia fiduciarias del servicio público de pensiones, razón por la cual su comportamiento y determinaciones deben estar orientadas no sólo a alcanzar sus propias metas de crecimiento y beneficio, sino a satisfacer de la mejor manera el interés colectivo que se realiza en cada persona que queda desprotegida por haberse cernido sobre sí una enfermedad o trauma que lo deja inválido, o la muerte sobre el miembro de la familia del cual depende, o sobre su afiliado cuando le llega el momento de su retiro de la vida productiva por imposición o disfrute de la vejez.

Las administradoras de pensiones lo son de un patrimonio autónomo propiedad de los afiliados, según lo prescribe el artículo 97 de la Ley 100 de 1993; la ley radica en ellas el deber de gestión de los intereses de quienes se vinculen a ellas, y cuyos deberes surgen desde las etapas previas y preparatorias a la formalización de su afiliación a la administradora.

Es razón de existencia de las Administradoras la necesidad del sistema de actuar mediante instituciones especializadas e idóneas, con conocimientos y experiencia, que resulten confiables a los ciudadanos quienes les van a entregar sus ahorros y sus seguros de previsión para su vejez, su invalidez o para su familia cercana en caso de muerte prematura.

Esas particularidades ubican a las Administradoras en el campo de la responsabilidad profesional, obligadas a prestar de forma eficiente, eficaz y oportuna todos los servicios inherentes a la calidad de instituciones de carácter previsional, la misma que, por ejercerse en un campo que la



Constitución Política estima que concierne a los intereses públicos, tanto desde la perspectiva del artículo 48 como del artículo 335, se ha de estimar con una vara de rigor superior a la que se utiliza frente a las obligaciones entre particulares.

Por lo dicho es que la responsabilidad de las administradoras de pensiones es de carácter profesional, la que le impone el deber de cumplir puntualmente las obligaciones que taxativamente le señalan las normas, en especial las de los artículos 14 y 15 del Decreto 656 de 1994, cumplirlas todas con suma diligencia, con prudencia y pericia, y además todas aquellas que se le integran por fuerza de la naturaleza de las mismas, como lo manda el artículo 1603 del C.C., regla válida para las obligaciones cualquiera que fuere su fuente, legal, reglamentaria o contractual.

La doctrina ha bien elaborado un conjunto de obligaciones especiales, con específica vigencia para todas aquellas entidades cuya esencia es la gestión fiduciaria, como la de las administradoras de pensiones, que emanan de la buena fe, como el de la transparencia, vigilancia, y el deber de información."

La información debe comprender todas las etapas del proceso, desde la antesala de la afiliación hasta la determinación de las condiciones para el disfrute pensional.

Las administradoras de pensiones tienen el deber de proporcionar a sus interesados una información especialmente lo manifestado por la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala Laboral, en sentencia SL 1452 -2019, RADICADO 68852, ACTA 12, DEL 03 de abril de 2019, siendo Magistrada Ponente la Doctora CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO.

*"De esta manera, el acto jurídico de cambio de régimen debe de estar precedido de una ilustración al o usuario, como mínimo, acerca de las características, condiciones, acceso, ventajas y desventajas de cada uno de los regímenes pensionales, así como de los riesgos y consecuencias del traslado.*

*Por tanto, hoy en el campo de la seguridad social, existe un verdadero e insoslayable deber de obtener un consentimiento informado (CSJ SL 19447-2017), entendido como un procedimiento que garantiza, antes de aceptar un ofrecimiento o un servicio, la comprensión del usuario de las condiciones, riesgos y consecuencias de su afiliación al régimen vale decir, que el afiliado antes de dar su consentimiento ha recibido información clara, cierta, comprensible y oportuna.*

*Según lo expuesto precedentemente, es la demostración de un consentimiento informado en el traslado de régimen, el que tiene la virtud de generar en el juzgador la convicción de que ese contrato de aseguramiento goza de plena validez.*

*Bajo tal premisa, frente al tema puntual de a quien le corresponde demostrarla, debe precisarse que si el afiliado alega que no recibió la información debida cuando se*

*afilio, ello corresponde un supuesto negativo que no puede demostrarse materialmente por quien lo invoca.*

*En consecuencia, si se arguye que la afiliación, la AFP no suministro información veraz y suficiente, pese a que debía hacerlo, se dice con ello, que la entidad incumplió voluntariamente una gama de obligaciones de las que depende la validez del contrato de aseguramiento. En ese sentido, tal afirmación se acredita con el hecho positivo contrario, esto es, que se suministró la asesoría de forma correcta. Entonces, como el trabajador no pudo acreditar que no recibió información, corresponde a su contraparte demostrar que sí la brindo, dado que es quien está en posición de hacerlo.*

*Como se ha expuesto, el deber de información al momento del traslado entre regímenes, es una obligación que corresponde a las administradoras de fondos de pensiones, y su ejercicio debe ser de tal diligencia, que permitan comprender la lógica, beneficios y desventajas del cambio del régimen, así como prever los riesgos y efectos negativos de esa decisión". Completa y comprensible, a la medida de la asimetría que se ha de salvar entre un administrador experto y un afiliado lego, en materias de alta complejidad.*

**Es una información que se ha de proporcionar con la prudencia de quien sabe que ella tiene el valor y el alcance de orientar al potencial afiliado o a quien ya lo está, y que cuando se trata de asuntos de consecuencias mayúsculas y vitales, como en el sub lite, la elección del régimen pensional, trasciende el simple deber de información, y como emanación del mismo reglamento de la seguridad social, la administradora tiene el deber del buen consejo, que la compromete a un ejercicio más activo al proporcionar la información, de ilustración suficiente dando a conocer las diferentes alternativas, con sus beneficios e inconvenientes, y aún a llegar, si ese fuere el caso, a desanimar al interesado de tomar una opción que claramente le perjudica.**

**Bajo estos parámetros es evidente que el engaño que protesta el actor nene su fuente en la falta al deber de información en que incurrió la administradora; en asunto neurálgico, como era el cambio de régimen de pensiones, de quien ya había alcanzado el derecho a una pensión en el sistema de prima media, su obligación era la de anteponer a su interés propio de ganar un afiliado, la clara inconveniencia de postergar el derecho por más de cinco años, bajo la advertencia de que el provecho de la pensión a los sesenta años, era soto a costa de disminuir el valor del bono pensional, castigado por su venta anticipada a la fecha de redención.**

**En estas condiciones el engaño, no solo se produce en lo que se afirma, sino en los silencios que guarda el profesional, que ha de tener la iniciativa en proporcionar todo aquello que resulte relevante para la toma de decisión que**



se persigue; de esta manera la diligencia debida se traduce en un traslado de la carga de la prueba del actor a la entidad demandada-No desdice la anterior conclusión, lo asentado en la solicitud de vinculación a la Administradora de Pensiones que aparece firmada por el demandante, que su traslado al régimen de ahorro individual se dio de manera voluntaria, que "se realizó de forma libre, espontánea y sin presiones", pues lo que se echa de menos es la falta de información veraz y suficiente, de que esa decisión no tiene tal carácter si se adopta sin el pleno conocimiento de lo que ella entraña.

Se ha de señalar que la actuación viciada de traslado del régimen de prima media con prestación definida al de ahorro individual, no se convalida por los traslados de administradoras dentro de este último régimen; ciertamente, la decisión de escoger entre una y otra administradora de ahorro individual, no implica la ratificación de la decisión de cambio de régimen que conlleva modificar sensiblemente el contenido de los derechos prestacionales.

La Sentencia citada anteriormente, fue fundamento también para que la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, se pronunciara en igual sentido en la sentencia nueve (9) de septiembre de dos mil ocho (2008), Rad No.31314, con Ponencia de la Magistrada ELSY DEL PILAR CUELLO CALDERÓN.

Adicionalmente a lo antes expuesto, debe declararse la ineficacia del traslado al Régimen de Ahorro individual toda vez que la entidad demandada no cumplió con las obligaciones establecidas en el artículo 15 del Decreto 656 de 1994, así como las establecidas en el Decreto 1161 de 1994, normas que imponen a las Administradoras de Fondos de Pensiones **el deber de informar a los potenciales candidatos el derecho de retracto**, así como toda la información concerniente a los planes de pensiones que se ofrecen y sus implicaciones.

Para la fecha en que el demandante aceptó el traslado de régimen, la información referente al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad era completamente nueva, pues se creó con la Ley 100 de 1993, por lo tanto, era perfectamente factible que el afiliado depositara su confianza en la información dada por los promotores del Fondo de Pensiones, quienes para la fecha se presumía eran las personas que contaban con la Información suficiente, ya que eran los Fondos de Pensiones quienes los habían capacitado, razón por la cual el hecho de que el actor sea una

persona con educación superior y se hubiere visto inducido a error no lo hace negligente, pues actuó bajo los postulados de la buena fe y confió en que la información dada por el promotor en su momento era la más completa, percatándose que no era así solo en el momento en que se calculó el valor de su mesada pensional.

Claro lo anterior, es necesario esclarecer cuáles son las obligaciones que tienen los Fondos de Pensiones, siendo por lo tanto necesario traer a colación lo establecido en el artículo 15 y s.s. del Decreto 656 de 1994 y el artículo 3 del Decreto 1661 de esa misma anualidad, normas que son del siguiente tenor literal El artículo 15 del Decreto 656 de 1994 señala:

**“ARTICULO 15.** Todo fondo de pensiones deberá tener un plan de pensiones y un reglamento de funcionamiento aprobados de manera previa e individual por la Superintendencia Bancada. El reglamento debe contener, a lo menos, las siguientes previsiones:

- a) Los derechos y deberes de los afiliados y de la administradora;
- b) El régimen de gastos conforme a las disposiciones que establezca la Superintendencia Bancada, y Las causales de disolución del fondo.

El texto del reglamento, así como del respectivo plan, deberá ser entregado a cada afiliado a más tardar al momento de su vinculación.

Los reglamentos deberán ser redactados de forma tal que sean de fácil comprensión para los afiliados y la copia que de los mismos se entregue a éstos deberá emplear caracteres tipográficos fácilmente legibles.



**PARAGRAFO.** Las modificaciones a los reglamentos de los fondos de pensiones deberán ser igualmente aprobadas de manera previa por la Superintendencia Bancada.

**PARAGRAFO.** Transitorio. A las personas que se vinculen a un fondo de pensiones durante los dos primeros meses de funcionamiento del mismo, el texto del reglamento podrá serles entregado a más tardar al vencimiento de dicho término".  
(Subrayas y Negrillas fuera de texto)

Por otro lado, el artículo 3 del Decreto 1661 de 1994 indica:

**“Artículo 3o.** Traslado de regímenes. Se entenderá permitido el retracto del afiliado en todos los casos de selección con el objeto de proteger la libertad de escogencia dentro del Sistema General de Pensiones, de una administradora de cualquiera de los regímenes o de un plan o fondo de pensiones, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha en la cual aquel haya manifestado por escrito la correspondiente selección.

Las personas que con anterioridad a la entrada en vigor del presente Decreto hubieren seleccionado expresamente un régimen de pensiones, podrán ejercer el derecho de retracto dentro de los quince (15) días hábiles a partir de la vigencia de éste. Dicho derecho deberá expresarse por escrito a la administradora o al empleador, según se trate de trabajador dependiente o independiente y dejará sin efectos la selección inicial. Este podrá utilizarse entre otros casos, en los siguientes:

- a) Aquellas personas afiliados al Instituto de Seguros Sociales, cajas o fondos de pensiones del sector público que no hubieran cotizado en dichas administradoras de prima media al menos ciento cincuenta (150) semanas y no tengan derecho a bono pensional, y
- b) Aquellas personas beneficiadas del régimen de transición de que trata el artículo 36 de la ley 100 de 1993 y el decreto 813 de 1994.

En caso de retracto deberá darse aviso al empleador o a la administradora según sea el caso, con el objeto de que ésta traslade ya correspondiente cotización.

Cuando las administradoras efectúen procesos de promoción, deberán informar de manera clara y por escrito a los potenciales afiliados el derecho a retractarse de que trata el presente artículo". (Subrayas y Negrillas por fuera de texto)

Leídas las normas, se puede concluir que entre las obligaciones impuestas al Fondo de Pensiones, está la de entregar a cada afiliado, a más tardar al momento de la vinculación, el texto del reglamento de funcionamiento aprobado por la Superintendencia Bancaria, hoy Financiera, así como del respectivo plan al que se hubiere acogido el solicitante, debidamente explicado; así mismo es diáfana al señalar que es obligación del Fondo de Pensiones informar de forma clara y por escrito el derecho de retracto que tienen los afiliados.

De ello se puede corregir que tales obligaciones se instituyeron con la específica finalidad de proporcionarle al futuro afiliado todos los datos referentes al traslado, incluyendo ventajas, desventajas, beneficios y demás circunstancias que se puedan derivar del acto mismo de cambiar del régimen de prima media con prestación definida al de ahorro individual con solidaridad, lo anterior en razón a que, de no hacerlo, el Fondo de Pensiones conduciría a error en el consentimiento al afiliado al tenor literal de los artículos 1508 y 1510 del Código Civil, pues al carecer de tan importante información, el demandante no tuvo los elementos suficientes de juicio para efectos de sopesar las condiciones de su decisión de cambiar de régimen; al respecto la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia se ha pronunciado en los siguientes términos.

"Las anteriores condiciones dejan en evidencia el otro yerro del Tribunal, al no tener en cuenta las citadas documentales que conducen a la conclusión indefectible de la forma como se le proporcionó la información al interesado, amén de que cuando el



demandante se trasladó del régimen de prima medida con prestación definida al de ahorro individual con solidaridad, contaba 58 años de edad y tenía una densidad de cotizaciones también aproximada de 1286 semanas, según su historia laboral de folios 15 a 22; luego, es claro que tenía una expectativa legítima de adquirir el derecho a la pensión de vejez a cargo del ISS, por estar próximo a cumplir los requisitos que disponen sus reglamentos.

En las anteriores circunstancias, es evidente que un afiliado de las características del demandante tiene mayores beneficios permaneciendo en el régimen de prima media con prestación definida, en cuanto conserva su transición, que trasladándose al de ahorro Individual con solidaridad que administran los Fondos Privados de Pensiones, máxime que en este caso, el actor estaba a escasos 2 años para consolidar su pensión de vejez, ya que tenía las semanas suficientes para acceder a dicha prestación económica".

Sea oportuno resaltar, que en la jurisprudencia en cita se reiteró lo sostenido por la Alta Corporación en pronunciamientos anteriores, en los cuales ya se venía prohijando la misma tesis, al referirse a la obligación que tienen los Fondos de Pensiones de proporcionar a los afiliados una información completa; tales son las sentencias del 9 de septiembre de 2003, radicaciones 31989 y 31314.

Claro lo anterior y teniendo en cuenta que el Fondo de Pensiones no cumplió con las obligaciones establecidas en la normativa reseñada, y en virtud de lo establecido en el artículo 167 del Código General del Proceso, por ser una aseveración negativa, no requiere ser probada por quien la alega, sino que por el contrario, tal circunstancia conlleva a que se traslade la carga de la prueba contra quien se aduce, y tal como se observa en los hechos y pruebas de la presente acción, existió solicitud de vinculación elevada por el demandante, pero nunca el Fondo de

Pensiones le explicó de manera detallada todos los datos referentes al traslado, incluyendo ventajas, desventajas, beneficios y demás circunstancias que se puedan derivar del acto mismo de cambiar del régimen de prima media con prestación definida al de ahorro individual con solidaridad, y mucho menos se vislumbra que se le hubiere indicado el derecho de retracto que tiene el solicitante, ni el término para el mismo, lo cual de manera imperiosa lleva a concluir que PORVENIR S.A. no cumplió con las obligaciones legales de brindar la información completa al demandante, lo que conllevó a que incurriera en afectación en menor o mayor grado de su derecho constitucional a la Seguridad Social, razón por la cual debe declararse la ineficacia del traslado.

## V. PRUEBAS

Solicito tener y practicar como tales las siguientes:

### a. DOCUMENTALES ANEXOS:

- a) Poder a mí otorgado por la señora DIANA **CRISTINA LOZANO CAMARGO**.
- b) Copia de la respuesta a la solicitud de traslado, presentada ante COLPENSIONES, la señora DIANA **CRISTINA LOZANO CAMARGO**.
- c) Copia de la proyección estimada de pensión en Régimen de Ahorro Individual de la señora DIANA **CRISTINA LOZANO CAMARGO** realizado por la Administradora del Fondo de Pensiones PORVENIR S.A.
- d) Certificación laboral con salario devengado de la señora DIANA **CRISTINA LOZANO CAMARGO**
- e) Fotocopia de la cedula de ciudadanía de la señora DIANA **CRISTINA LOZANO CAMARGO**
- f) Fotocopia Cedula de Ciudadanía de la apoderada.
- g) Fotocopia Tarjeta Profesional de la apoderada.

### b. PRUEBAS DOCUMENTALES POR SOLICITAR:

1. A PORVENIR S.A,



Respetuosamente solicito al (a) señor (a) Juez, oficiar a la entidad demandada para que con la contestación de la demanda se sirva allegar a este expediente, copia auténtica de los siguientes documentos:

- a) Certificación de Proyección Estimada de Pensión en Régimen de Ahorro Individual Bajo La Modalidad de Retiro Programado de la señora **DIANA CRISTINA LOZANO CAMARGO** para el mes de marzo del año 1988, fecha en la que fue recibida en la AFP COLFONDOS Y PORVENIR S.A. y que sirvió de base para realizar el cambio de régimen.
- b) Oficio expedido dentro del término establecido por la ley por la AFP COLFONDOS y PORVENIR S.A., donde se le informaba a la señora **DIANA CRISTINA LOZANO CAMARGO**, de manera detallada todos los datos referentes al traslado, incluyendo ventajas, desventajas, beneficios para el acto al cambiar del régimen de prima media con prestación definida al de ahorro individual con solidaridad, y **se le hubiere indicado el derecho de retracto.**

## VI. PROCEDIMIENTO

A la presente demanda debe dársele el trámite de un proceso ordinario de primera instancia del artículo 70 y SS del Código de Procesal del Trabajo y de Seguridad Social.

## VII. COMPETENCIA Y CUANTIA

Es usted competente, señor (a) juez, para conocer de la presente demanda, en consideración de la naturaleza del proceso, del domicilio de las partes y de la cuantía, la cual estimo en un valor mayor a los Veinte Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes.

## VIII. ANEXOS

Me permito anexar poder a mi favor, los documentos aducidos como pruebas, copia de la demanda con sus anexos para el traslado a la parte demandada, las

compañías de seguros que serán llamadas al proceso y copia de la misma para archivo del juzgado.

### IX. NOTIFICACIONES

**LA PARTE DEMANDANTE**, puede ser notificada en la calle 17N 804 CASA 115, Barrio Monte Sol, de esta ciudad de Popayán, celular 3165404557.

Correo electrónico: [dianalozano1627@gmail.com](mailto:dianalozano1627@gmail.com)

**Los demandados:** porvenir Calle 5 No 8 - 35, en la ciudad de Popayán. Conmutador (092) 8240002.

E-mail: [notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co)

**Colfondos** CALLE 67 7 94 PISO 3 6 10 11 14 AL PH en la ciudad de BOGOTA.

E-mail: [procesosjudiciales@colfondos.com.co](mailto:procesosjudiciales@colfondos.com.co)

**Colpensiones**, carrera 8 con calle 3 esquina Edificio Hormaza en la ciudad de Popayán.

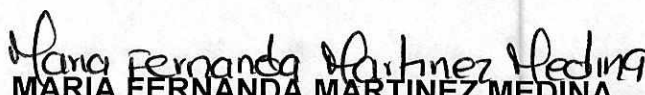
E-mail: [notificacionesjudiaciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiaciales@colpensiones.gov.co)

**El suscrito:** Carrera 17 # 57N 804 CASA 115, Barrio Monte Sol, de esta ciudad.

Celular: 3168293219 – 3014618828.

E-mail: [mafemarti2020@gmail.com](mailto:mafemarti2020@gmail.com)

De Usted, con el acostumbrado respeto,

  
MARIA FERNANDA MARTINEZ MEDINA  
CC. No. 25.273.183 de Popayán.  
T. P. No. 228.598 del C. S. de la J.



Señor:

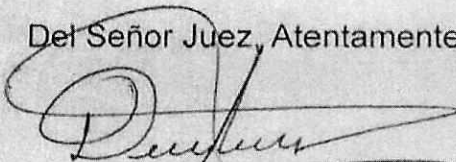
JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN (Reparto)  
E. S. D.

**DIANA CRISTINA LOZANO CAMARGO**, mayor y vecina de Popayán Cauca, identificada con cédula de ciudadanía No. 40.384.040, expedida en Villavicencio, manifiesto a usted muy respetuosamente, que confiero poder especial a la doctora **MARIA FERNANDA MARTINEZ MEDINA**, mayor de edad, vecina de esta ciudad, identificada con la cedula de ciudadanía No. 25.273.183 de Popayán-Cauca y portadora de la Tarjeta Profesional No. 228.598 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en mí nombre y representación inicie, tramite y lleve hasta su terminación el proceso ORDINARIO LABORAL y proceso EJECUTIVO contra **FONDO DE PENSIONES PORVENIR, LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y FONDO DE PENSIONES COLFONDOS**, proceso tendiente a obtener la nulidad del traslado en el sistema general de pensiones al Régimen de Ahorro Individual.

Mi apoderada cuenta con las facultades inherentes para el ejercicio del presente poder, en especial las de recibir, notificar, transigir, sustituir, desistir, renunciar, reasumir y en general todas aquellas necesarias para el buen cumplimiento de su gestión.


Sírvase señor Juez, reconocerle personería en los términos y para los fines aquí señalados.

Del Señor Juez, Atentamente,



**DIANA CRISTINA LOZANO CAMARGO**  
C.C. 40.384.040, expedida en Villavicencio.

Acepto,

  
**MARIA FERNANDA MARTINEZ MEDINA**  
C.C. No. 25.273.183 Expedida en Popayán  
T.P 228.598 del C.S de la J.

BOGOTÁ, D.C., 22 de Febrero de 2022

2022\_2311144-30090598

Señor (a):

DIANA CRISTINA LOZANO CAMARGO

DIANA LOZANO1627@GMAIL.COM

POPAYÁN - CAUCA

Referencia: Radicado No. 2022\_2311144 del 22 de Febrero de 2022

Ciudadano: DIANA CRISTINA LOZANO CAMARGO

Identificación: C.C. 40384040

Tipo de Trámite: AFILIACIONES - Traslado de Régimen

Respetado(a) señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES.

Nos permitimos informarle que su solicitud radicada como se indica en la referencia, no ha sido aceptada por la Administradora de Fondo de Pensiones (AFP), en la cual usted actualmente figura registrado.

Lo anterior por los siguientes motivos:

**Motivos de Rechazo**

Traslado de Régimen No Viable por Edad

Es importante recordar que en la normatividad vigente, la validación de los requisitos de cumplimiento para traslado de régimen, es efectuada por la AFP a la que se encuentre afiliado el ciudadano, por lo tanto, la aprobación o rechazo del traslado lo determina dicha entidad, no Colpensiones.

Lo anterior se sustenta a través del concepto 2008026873-001 del 11 de agosto de 2008, subnumeral 3.5, Capítulo Primero, Título Cuarto de la Circular Externa 007 de 1006 (Circular Básica Jurídica de la Superintendencia Financiera de Colombia), el cual impartió las instrucciones sobre el procedimiento para el traslado entre regímenes pensionales y entre las diferentes administradoras del Sistema General de Pensiones, así:

(...) “Informe de solicitudes de traslado: La administradora anterior, previa verificación del cumplimiento de los requisitos legales, deberá informar a la nueva administradora, al afiliado y al empleador, si es el caso, acerca de la procedencia o no de las solicitudes de traslado” (...)

En los eventos en que la administradora anterior verifique que se cumplieron los requisitos legales para



que proceda el traslado, en el respectivo informe precisará la fecha a partir de la cual dicho traslado surte efectos, así como el mes a partir del cual deben efectuarse las cotizaciones a la nueva entidad" (...)

(...) "En los eventos en que no proceda el traslado, el informe deberá expresar con claridad la causa de ello"

En caso de requerir información adicional, por favor acercarse a nuestros Puntos de Atención Colpensiones (PAC); comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 4890909, en Medellín al 2836090, o con la línea gratuita nacional al 018000 41 0909, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

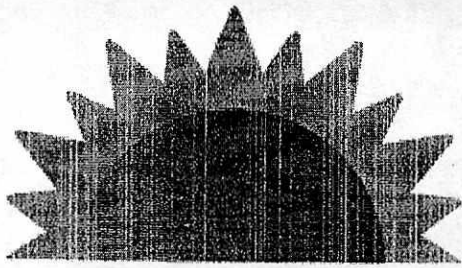
Cordialmente,




ROSA MERCEDES NIÑO AMAYA  
Directora de Afiliaciones

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA





porvenir  (</web/personas/inicio>)  
sólo hay uno

**porvenir**  
sólo hay uno

## Simulador de tu camino pensional

Hola, Diana. Tus datos personales son:

Nombres y apellidos

DIANA CRISTINA LOZANO CAMARGO

Tipo de documento

CC

N° de documento

40.384.040

Fecha de nacimiento

12/03/1968

Género

Femenino

Edad

53 años


**Confirma estos datos:**

**Selecciona tu estado civil:**

  
**Soltera**  
☐

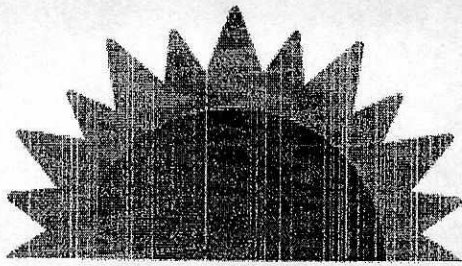
  
**Divorciada**  
☐

  
**Casada**  
☐

  
**Viuda**  
☐

  
**Unión libre**  
☐





()

[X Cerrar Sesión](#)

**porvenir**  
sólo hay uno

## Simulador de tu camino pensional

Esta simulación se realiza teniendo en cuenta tu último salario reportado \$ 4.810.921 y se calcula bajo la modalidad de retiro programado. Como pensionado recibirás 13 mesadas al año.

**Si continúas cotizando 12 meses por año, tu  
resultado a pesos de hoy sería:**

**57**  
años  
en el 2025

Valor estimado  
de tu Pensión

**\$1.060.271**

¿Quieres ahorrar para cumplir  
otros sueños? [haz clic aquí](#)



## COLEGIO IED SOLEDAD ACOSTA DE SAMPER

### CERTIFICA:

Que el(a) señor(a) **DIANA CRISTINA LOZANO CAMARGO**, identificado(a) con la Cédula de Ciudadanía No. 40.384.040, labora en el Colegio I.E.D Soledad Acosta de Samper, desempeñando el cargo **RECTORA**, con un contrato a término fijo por los siguientes periodos:

Del 8 de enero de 2019 al 26 de diciembre de 2019

Del 27 de diciembre de 2019 al 26 de diciembre de 2020

Del 27 de diciembre de 2020 al 26 de diciembre de 2021

Del 27 de diciembre de 2021 al 27 de diciembre de 2022

Que, la citada colaboradora devenga un salario mensual de CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS OCHO MIL PESOS (\$4.408.000)

Se expide en la Ciudad de Bogotá, D.C., a los veinticinco (25) días del mes de enero del año Dos Mil Veintidós (2022), a solicitud de la interesada.

**Certificación valida por 60 días.**

Atentamente,

**YADIRA M JUTINICO MORA**  
COORDINADORA ADMINISTRATIVA  
OBRAS EN CONVENIO CON EL ESTADO

Proyectó: \_\_\_\_\_

Revisó: \_\_\_\_\_



Nombre afiliado:  
Diana Lozano

Tipo y número de documento:  
C.C. 40.384.040

Fecha de nacimiento:  
12/03/1968

## Tu Historia Laboral Consolidada

### Entidades Públicas

**Consolidada**

Trasladados de aportes: 0

Validas para bono: 507.7

Semanas cotizadas: Ver detalles

### Fondos de Pensiones (RAIS)

**B** **C**

Otras Administradoras: 515.2

Porvenir: 467.1

Semanas cotizadas: Ver detalles

### Total

**A + B + C**

Cotizadas: 1490

Semanas cotizadas

### Semanas

**Por consolidar**

Trasladados de aportes

**D**


Semanas pendientes por confirmar: 0.4

Ver detalles

\* Por qué estas semanas no hacen parte de las que se muestran en la sección consolidada?  
Porque las entidades públicas no han enviado los aportes pertinentes.

\* ¿Cómo puedes identificar que estas semanas aún están en verificación?  
En la sección D de este documento se ven reflejadas las semanas que serán verificadas por la entidad que corresponda.

\* ¿Cómo se puede verificar si las semanas están validadas?  
Una vez recibamos los aportes, las semanas se sumarán en la sección A, ten este punto como afiliado puedes validar tu Historia Laboral y reportar las inconsistencias que identifiques, para revisarla, haz clic aquí

 Este total corresponde a las semanas que has cotizado y están confirmadas

\* Si cotizaste simultáneamente para más de un empleador, el valor total del aporte estará incluido en el saldo y el tiempo sumará solo una vez para el cálculo de las semanas cotizadas

### Aportes

Valor de las semanas válidas para bono a fecha de generación del certificado: 13/01/2022

**\$ 43,311,052**

Otras Administradoras y Porvenir

Saldo de la cuenta individual

**\$ 68,635,077**

Total acumulado

**\$ 111,946,129**



¿Te hacen falta semanas cotizadas?  
Para actualizar tu Historia Laboral haz clic aquí



¿Cuántas semanas cotizadas tienes en los últimos 3 años? **152**

Si has cotizado por lo menos 50 semanas en este período estás cubierto por un seguro previsional que te ampara a ti y a tu familia, teniendo en cuenta los demás requisitos legales.

\* El valor del bono provisional es un cálculo provisional y no debe entenderse en ningún caso como una situación jurídica concreta y definitiva, el mismo puede variar por cambios en su historia laboral o por el tipo de redención de su bono provisional

Nombre Afiliado:  
Diana Lozano

Tipo y número documento:  
CC 40.384.940

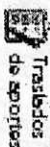
Fecha de actualización de información:  
14/01/2021



28



## Semanas cotizadas en las Entidades Públicas



Tipo	N° identificación	Razón Social del Empleador	Historia Laboral reportada en el sistema de bonos pensionales del Ministerio de Hacienda (OBAP)				Historia Laboral reportada por el afiliado			
			Periodo Inicial Del Mes/Año	Periodo Final Del Mes/Año	Días Cotizados	Estado del aporte	Periodo Inicial Del Mes/Año	Periodo Final Del Mes/Año	Días Cotizados	
PAT	10018200060	COMUNIDAD HIJAS SABIDURIA	18/03/1988	31/12/1988	289	28				
PAT	10018200060	COMUNIDAD HIJAS SABIDURIA	01/01/1989	31/12/1989	365	28				
PAT	10018200060	COMUNIDAD HIJAS SABIDURIA	01/01/1990	30/11/1990	334	28				
PAT	10018200060	COMUNIDAD HIJAS SABIDURIA	19/02/1991	30/11/1991	285	28				
PAT	10018200060	COMUNIDAD HIJAS SABIDURIA	04/03/1992	31/12/1992	303	28				
PAT	10018200060	COMUNIDAD HIJAS SABIDURIA	01/01/1993	30/11/1993	334	28				
PAT	10018200060	COMUNIDAD HIJAS SABIDURIA	10/02/1994	07/12/1994	301	28				
PAT	10018200060	COMUNIDAD HIJAS SABIDURIA	01/02/1995	30/11/1995	303	28				
PAT	10018200060	COMUNIDAD HIJAS SABIDURIA	22/02/1996	29/02/1996	8	28				
PAT	10018200060	COMUNIDAD HIJAS SABIDURIA	01/03/1996	31/03/1996	31	28				
PAT	10018200060	COMUNIDAD HIJAS SABIDURIA	01/04/1996	31/08/1996	153	28				
PAT	10018200060	COMUNIDAD HIJAS SABIDURIA	01/09/1996	30/11/1996	91	28				
PAT	10018200060	COMUNIDAD HIJAS SABIDURIA	17/02/1997	30/11/1997	287	28				
PAT	10018200060	COMUNIDAD HIJAS SABIDURIA	15/02/1998	28/02/1998	14	28				
PAT	10018200060	COMUNIDAD HIJAS SABIDURIA	01/03/1998	30/11/1998	275	28				
PAT	10018200060	COMUNIDAD HIJAS SABIDURIA	01/02/1999	31/07/1999	181	28				

TOTAL DE SEMANAS COTIZADAS:  
507.7





Nombre Afiliado:  
Diana Lozano

Tipo y número documento:  
CC 40.384.040

Fecha de actualización de información:  
14/01/2021



**D** Semanas cotizadas en las Entidades Públicas  
Estas semanas no se han verificado

Tipo	N° identificación	Razón Social del Empleador	Historia Laboral reportada en el sistema de bórros pensionales del Ministerio de Hacienda (COP)		
			Periodo Inicio Ej: 01/01/2010	Periodo Final Ej: 31/12/2010	Días Cotizados
NIT	52088893	CARRILLO LOPEZ	02/05/2009	31/05/2009	1
NIT	52088893	CARRILLO LOPEZ	18/01/2010	31/01/2010	1
NIT	52088893	CARRILLO LOPEZ	11/07/2011	31/07/2011	1

Total de semanas que no se han verificado: 0.4

Nombre Afiliado  
Diana Lozano

Tipo y número documento  
CC 40.384.040

Fecha de actualización de información  
13/12/2021



## Semanas cotizadas en otras administradoras del Régimen Privado

Administradora de origen	Tipo	N° Identificación	Razón Social del Empleador	Historia Laboral Original				Historia Laboral recordada por el afiliado en proceso de verificación			
				Periodo Inicio YYYY/MM	Periodo Final YYYY/MM	Ingreso Base de Cotización	Días Cotizados	Periodo Inicio YYYY/MM	Periodo Final YYYY/MM	Días Cotizados	
COLFONDOS	NI	860010524	COMUNIDAD DE HIJAS DE LA SABIDURIA M	08/1999	01/2000	\$ 594,459	180				
COLFONDOS	NI	860010524	COMUNIDAD DE HIJAS DE LA SABIDURIA M	02/2000	01/2001	\$ 573,908	360				
COLFONDOS	NI	860010524	COMUNIDAD DE HIJAS DE LA SABIDURIA M	02/2001	01/2002	\$ 597,029	360				
COLFONDOS	NI	860010524	COMUNIDAD DE HIJAS DE LA SABIDURIA M	02/2002	11/2002	\$ 644,000	300				
COLFONDOS	NI	860010524	COMUNIDAD DE HIJAS DE LA SABIDURIA M	02/2003	07/2003	\$ 683,480	180				
COLFONDOS	NI	860010524	COMUNIDAD DE HIJAS DE LA SABIDURIA M	08/2003	08/2003	\$ 1,085,214	30				
COLFONDOS	NI	892089324	MUNICIPIO DE VILLAVICENCIO	09/2003	10/2003	\$ 1,366,960	60				
COLFONDOS	NI	860010524	COMUNIDAD DE HIJAS DE LA SABIDURIA M	11/2003	11/2003	\$ 1,120,907	30				
COLFONDOS	NI	860010524	COMUNIDAD DE HIJAS DE LA SABIDURIA M	12/2003	12/2003	\$ 683,480	30				
COLFONDOS	NI	860010524	COMUNIDAD DE HIJAS DE LA SABIDURIA M	02/2004	01/2005	\$ 741,837	360				
COLFONDOS	NI	860010524	COMUNIDAD DE HIJAS DE LA SABIDURIA M	02/2005	05/2005	\$ 900,000	120				
COLFONDOS	NI	860010524	COMUNIDAD DE HIJAS DE LA SABIDURIA M	06/2005	07/2005	\$ 970,934	60				
COLFONDOS	NI	860010524	COMUNIDAD DE HIJAS DE LA SABIDURIA M	08/2005	08/2005	\$ 970,931	30				
COLFONDOS	NI	860010524	COMUNIDAD DE HIJAS DE LA SABIDURIA M	09/2005	10/2005	\$ 970,934	60				
COLFONDOS	NI	860010524	COMUNIDAD DE HIJAS DE LA SABIDURIA M	11/2005	11/2005	\$ 970,930	30				
COLFONDOS	NI	860010524	COMUNIDAD DE HIJAS DE LA SABIDURIA M	12/2005	12/2005	\$ 970,934	30				
COLFONDOS	NI	900085699	COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO DE S	06/2006	06/2006	\$ 403,418	30				
COLFONDOS	NI	900085699	COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO DE S	07/2006	07/2006	\$ 408,000	30				



Nombre Afiliado  
Diana Lozano

Tipo y número documento:  
CC 40.384.040

Fecha de actualización de información:  
13/12/2021



## Semanas cotizadas en otras administradoras del Régimen Privado

Administradora de origen	Tipo	N° identificación	Razón Social del Empleador	Historia Laboral Original				Historia Laboral recordada por el afiliado en proceso de verificación			
				Periodo Inicial FECHA INICIAL	Periodo Final FECHA FINAL	Ingreso Base de Cotización	Días Cotizados	Periodo Inicial FECHA INICIAL	Periodo Final FECHA FINAL	Días Cotizados	
COLFONDOS	CC	40384040	LOZANO CAMARGO	09/2006	09/2006	\$ 816,453	30				
COLFONDOS	CC	40384040	LOZANO CAMARGO	10/2006	10/2006	\$ 403,209	30				
COLFONDOS	CC	40384040	LOZANO CAMARGO	12/2006	12/2006	\$ 217,600	16				
COLPENSIONES	NI	52088893	CARRILLO LOPEZ NINIVE	07/2007	07/2007	\$ 440,164	30				
COLPENSIONES	NI	52088893	CARRILLO LOPEZ NINIVE	10/2007	11/2007	\$ 440,082	60				
COLPENSIONES	NI	52088893	CARRILLO LOPEZ NINIVE	09/2008	11/2008	\$ 461,500	90				
COLPENSIONES	NI	52088893	CARRILLO LOPEZ NINIVE	12/2008	12/2008	\$ 31,000	2				
COLPENSIONES	NI	52088893	CARRILLO LOPEZ NINIVE	04/2009	04/2009	\$ 485,017	29				
COLPENSIONES	NI	52088893	CARRILLO LOPEZ NINIVE	05/2009	05/2009	\$ 485,557	29				
COLPENSIONES	NI	52088893	CARRILLO LOPEZ NINIVE	06/2009	06/2009	\$ 497,000	30				
COLPENSIONES	CC	52088893	CARRILLO LOPEZ NINIVE	07/2009	07/2009	\$ 488,965	30				
COLPENSIONES	CC	52088893	CARRILLO LOPEZ NINIVE	08/2009	11/2009	\$ 497,000	120				
COLPENSIONES	CC	52088893	CARRILLO LOPEZ NINIVE	01/2010	07/2010	\$ 223,167	13				
COLPENSIONES	CC	52088893	CARRILLO LOPEZ NINIVE	02/2010	12/2010	\$ 515,000	330				
COLPENSIONES	CC	52088893	CARRILLO LOPEZ NINIVE	01/2011	01/2011	\$ 536,000	30				
COLPENSIONES	NI	52088893	CARRILLO LOPEZ NINIVE	07/2011	07/2011	\$ 357,067	20				
COLPENSIONES	NI	52088893	CARRILLO LOPEZ NINIVE	08/2011	10/2011	\$ 536,000	90				
COLPENSIONES	NI	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA	11/2011	11/2011	\$ 396,100	17				

Nombre Afiliado

Tipo y número documento

Fecha de actualización de información

ponvenir



Semanas cotizadas en otras administradoras del Régimen Privado

Administradora de origen	Tipo	N° identificación	Razon Social del Empleador	Historia Laboral Oficial			Historia Laboral recordada por el afiliado en proceso de verificación			
				Periodo Inicio YYYY-MM	Periodo Final YYYY-MM	Ingreso Base de Cotización	Días Cotizados	Periodo Inicio YYYY-MM	Periodo Final YYYY-MM	Días Cotizados
COLPENSIONES	NI	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA	12/2011	12/2011	\$ 681.000	16			
COLPENSIONES	NI	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA	01/2012	01/2012	\$ 636.000	15			
COLPENSIONES	NI	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA	02/2012	04/2012	\$ 1.276.000	90			
COLPENSIONES	NI	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA	05/2012	05/2012	\$ 1.564.000	30			
COLPENSIONES	NI	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA	06/2012	11/2012	\$ 1.340.000	180			

TOTAL de semanas cotizadas

515.2



Para más información o si desea actualizar sus datos, por favor realice el cambio

ingresa a [www.ponvenir.com.co/web/actualiza-tu-historia-laboral](http://www.ponvenir.com.co/web/actualiza-tu-historia-laboral)



Nombre Afiliado:  
Diana Lozano

Tipo y número documento:  
CC 40.384.040



## Semanas cotizadas en Porvenir

Tipo	N° identificación	Razón Social del Empleador	Historia Laboral Oficial				Historia Laboral recordada por el afiliado en proceso de verificación			
			Periodo Inicia FTE/VASSA	Periodo Final FTE/VASSA	Ingreso Base de Cotización	Días Cotizados	Periodo Inicia FTE/VASSA	Periodo Final FTE/VASSA	Días Cotizados	
NI	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E	12/2012	12/2012	\$ 1,385,000	30				
NI	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E	01/2013	05/2013	\$ 1,340,000	150				
NIT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E	06/2013	06/2013	\$ 1,597,000	30				
NIT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E	07/2013	11/2013	\$ 1,386,000	150				
NIT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E	12/2013	12/2013	\$ 1,259,250	30				
NT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E	01/2014	03/2014	\$ 1,386,000	90				
NIT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E	04/2014	04/2014	\$ 1,529,000	30				
NIT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E	05/2014	12/2014	\$ 1,427,000	240				
NIT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E	01/2015	01/2015	\$ 1,488,000	30				
NT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E	02/2015	02/2015	\$ 1,528,000	30				
NIT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E	03/2015	03/2015	\$ 1,579,000	30				
NIT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E	04/2015	04/2015	\$ 1,528,000	30				
NIT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E	05/2015	05/2015	\$ 1,688,000	30				
NIT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E	06/2015	06/2015	\$ 1,648,000	30				
NIT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E	07/2015	07/2015	\$ 1,588,000	30				
NIT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E	08/2015	08/2015	\$ 1,953,000	30				
NIT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E	09/2015	03/2016	\$ 1,584,000	210				
NIT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E	04/2016	04/2016	\$ 2,026,000	30				
NIT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E	05/2016	05/2016	\$ 1,816,000	30				



Nombre Afiliado  
Diana Lozano

Tipo y número documento  
CC 40.324.040



## Semanas cotizadas en Porvenir

Tipo	N° identificación	Razon Social del Empleador	Historia Laboral Oficial				Historia Laboral recordada por el afiliado en proceso de verificación			
			Periodo Inicial MM/AAAA	Periodo Final MM/AAAA	Ingreso Base de Cotización	Días Cotizados	Periodo Inicial MM/AAAA	Periodo Final MM/AAAA	Días Cotizados	
NIT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E	06/2016	07/2016	\$ 1.776.000	60				
NIT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E	08/2016	05/2017	\$ 1.656.000	300				
NIT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E	06/2017	06/2017	\$ 2.317.201	30				
NIT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E	07/2017	09/2017	\$ 1.772.000	90				
NIT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E	10/2017	11/2017	\$ 1.803.600	60				
NIT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E	12/2017	01/2018	\$ 1.703.400	60				
NIT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E	02/2018	03/2018	\$ 1.803.600	60				
NIT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E	04/2018	04/2018	\$ 2.542.533	30				
NIT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E	05/2018	06/2018	\$ 1.975.200	60				
NIT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E	07/2018	07/2018	\$ 1.975.201	30				
NIT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E	08/2018	11/2018	\$ 1.975.200	120				
NIT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E	12/2018	12/2018	\$ 1.758.659	30				
NIT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E	01/2019	01/2019	\$ 4.828.116	30				
NIT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E	02/2019	03/2019	\$ 4.000.000	60				
NIT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E	04/2019	04/2019	\$ 4.000.001	30				
NIT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E	05/2019	06/2019	\$ 4.000.000	60				
NIT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E	07/2019	07/2019	\$ 4.000.001	30				
NIT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E	08/2019	11/2019	\$ 4.000.000	-120				
NIT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E	12/2019	12/2019	\$ 4.133.334	30				

Nombre Afiliado:  
Diana Lozano

Tipo y número documento:  
CC-40.384.040



## Semanas cotizadas en Porvenir

Tipo	N° identificación	Razon Social del Empleador
NIT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E
NIT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E
NIT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E
NIT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E
NIT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E
NIT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E
NIT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E
NIT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E
NIT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E
NIT	860006744	COMUNIDAD DE HERMANOS MARISTAS DE LA E

### Historia Laboral Oficial

Periodo Inicial mmy/aaaa	Periodo Final mmy/aaaa	Ingreso Base de Cotización	Días Cotizados
01/2020	02/2020	\$ 4.000.000	60
03/2020	03/2020	\$ 4.940.000	30
04/2020	12/2020	\$ 4.280.000	270
01/2021	01/2021	\$ 4.280.001	30
02/2021	02/2021	\$ 4.280.000	30
03/2021	03/2021	\$ 4.280.001	30
04/2021	09/2021	\$ 4.280.000	180
10/2021	10/2021	\$ 5.515.846	30
11/2021	11/2021	\$ 4.408.000	30
12/2021	12/2021	\$ 4.554.934	30

### Historia Laboral recordada por el afiliado en proceso de verificación

Periodo Inicial mmy/aaaa	Periodo Final mmy/aaaa	Días Cotizados
-----------------------------	---------------------------	-------------------

TOTAL DE SEMANAS COTIZADAS:  
**467.1**



Semana  
porvenir





REPUBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACION PERSONAL  
CEDULA DE CIUDADANIA

NÚMERO **40.384.040**

**LOZANO CAMARGO**

APELLIDOS  
**DIANA CRISTINA**

NOMBRES

FIRMA



FECHA DE NACIMIENTO **12-MAR-1968**

**OROCUE**  
(CASANARE)

LUGAR DE NACIMIENTO

**1.60** **O+** **F**

ESTATURA G.S. RH SEXO

**28-NOV-1986 VILLAVICENCIO**

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL  
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES

INDICE DERECHO



A-5200100-00352485-F-0040384040-20111223 0028805764A 2 37369133

REPUBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACION PERSONAL  
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **25.273.183**

**MARTINEZ MEDINA**  
APELLIDOS

**MARIA FERNANDA**  
NOMBRES

*Maria Fernanda Martinez Medina*  
FIRMA



FECHA DE NACIMIENTO **09-MAY-1977**

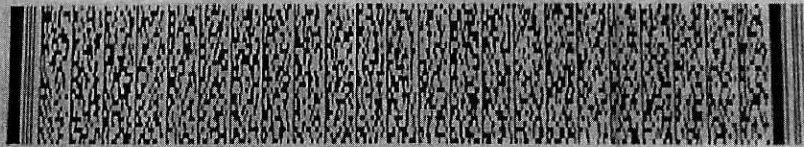
**POPAYAN**  
(CAUCA)  
LUGAR DE NACIMIENTO

**1.52** **O+** **F**  
ESTATURA G.S. RH SEXO

**27-MAY-1995 POPAYAN**  
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

*Almabeatriz Bengifo Lopez*  
REGISTRADORA NACIONAL  
ALMABEATRIZ BENGIFO LOPEZ

INDICE DERECHO



A-1100100-36125314-F-0025273183-20041028 0085104302H 02 157120795



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**

**CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**  
**TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO**



UNIVERSIDAD  
**CORP. AUTONOMA/CAUCA**

CEDEULA  
**25.273.183**

NOMBRES  
**MARIA FERNANDA**

APELLIDOS  
**MARTINEZ MEDINA**

FECHA DE GRADO  
**15 mar 2013**

FECHA DE EXPEDICION  
**25 abr 2013**

PRESIDENTE CONSEJO  
SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
**PEDRO ALONSO SANABRIA BUITRAGO**

CONSEJO SECCIONAL  
**CAUCA**

TARJETA N°  
**228598**

**ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO**  
**Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA**  
**LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 196 DE 1971**  
**Y EL ACUERDO 180 DE 1996.**

**SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR**  
**FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR**  
**DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO**  
**NACIONAL DE ABOGADOS.**