

HOJA DE CONTROL

Nombre Área: Subdirección Operativa de Responsabilidad Fiscal

Nombre expediente: 1488-2022

Nº Serie y Subserie: 1600.20.05.2022.1488

FECHA	TIPO DOCUMENTAL	FOLIO
09-jun.-21	Obra oficio de traslado de hallazgo fizcal con formato de traslado y documentos soportes (expediente 1454-2021)	91- 334
04-feb.-22	Obra solicitud del Dr. HERNANDO MORALES DE COPIA DE Acta y Grabación realizada el día 25 de enero de 2022	23-24
● feb.-22	Obra constancia secretarial de traslado por parte de la Secretaria Común	18
25-feb.-22	Obra Resolución por medio de la cual se Resuelve un Recurso de apelación - solicitud de nulidad (Expediente No. 1488 - 2022)	1 - 14
07-mar.-22	Obra certificación del Despacho y solicitud por escrito y correo electrónico de certificación de no vinculación a proceso de responsabilidad fiscal	15-17
09-mar.-22	Obra solicitud por escrito y correo electrónico por parte de la Compañía Aseguradora de copia de Resolución que resuelve solicitud de nulidad	19 - 20
10-mar.-22	Obra comunicación a las partes de Resolución que resuelve un recurso de nulidad en apelación.	21
10-mar.-22	Obra solicitud de documentos porparte del Dr. ALEJANDRO ARÍAS	22
12-mar.-22	Obra solicitud de la Compañía de Seguros CHUBBS SEGUROS COLOMBIA sobre Auto que resuelve grado de consulta.	27
● 14-mar.-22	Obra coreo electrónico Dr. HERNANDO MORALES solicitando copia de Resolución que resuelve un grado de consulta	55
15-mar.-22	Obra constancia de Secretaria Común sobre firmeza de la Resolución que resuelve un recurso de apelación y devolución del expediente abogado sustanciador para continuar trámite procesal.	25-26
16-mar.-22	Obra solicitud del Dr. HERNANDO MORALÑES sobre copia del Acta de Audiencia celebrada el día 25 de enero de 2022	28
01-abr.-22	Obra solicitud y correo electrónico de apoyo técnico al Director Administrativo y Financiero	29 - 30
06-abr.-22	Mediante Auto se Apertura INDAGACIÓN PRELIMINAR	31-41

HOJA DE CONTROL


Nombre Área: Subdirección Operativa de Responsabilidad Fiscal

Nombre expediente: 1488-2022

Nº Serie y Subserie: 1600.20.05.2022.1488

FECHA	TIPO DOCUMENTAL	FOLIO
07-abr.-22	Mediante oficio y correo electrónico se le comunica a la DT Ante Recursos Naturales y Aseo- Directora del DAGMA - la Apertura de INDAGACIÓN PRELIMINAR	51-54
19-abr.-22	Obra constancia de Posesión de perito por parte de la Secretria comun	370
19-abr.-22	Por Secretaria Común se posesiona al funcionario DARIO GOMEZ para que profiere informe técnico	42
19-abr.-22	Mediante oficio y correo electrónico se comunica a la Directora del DAGMA , al DT. Administrativo y Financiero Contraloría cali, al Secretario General Contraloría Cali y al ingenieros designado para proferir informe técnico, visita especial	43 - 50
29-abr.-22	Obra coreo lectrónico del Dr. ALEJANDRO ARIAS solicitando estado del proceso	56
02-may.-22	Obra Acta de visita especial, registro de asistencia y documentos soportes aportados en diligencia	57-84
18-may.-22	Obra correo electrónico del Ingeniero DARIO GOMEZ Allegando informe técnico	85 - 90
03-oct.-22	Obra correo electrónico de traslado al Director Y subdirectora Operativos de Responsabilidad Fiscal del Proyecto de Auto de Archivo.	335
06-oct.-22	Obra AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE OPRDENA EL ARCHIVO DEL EXPEDIENTE.	336 - 352
06-oct.-22	Obra correo electrónico del Dr. JOSÉ HERNANDO JIMENEZ solicitando información estado del proceso	371-372
10-oct.-22	Obra oficio signado por el Dr. CAMPO ELIAS QUINTERO NAVARRETE remitiendo expediente al Subcontralor para grado de consulta	353
11-oct.-22	Obra oficio signado por el señor Subcontralor remitiendo expediente a la Oficina Juridica de la Contraloria	354
08-nov.-22	Obra oficio del señor Subcontralor dirigido a la Dra. MAGNOLIA WAGNER remitiendo expediente con trámite de consulta	355
08-nov.-22	Obra Resolución Grado de Consulta con Resolución por la cual se delegan atribuciones	356 - 366



 <b>CONTRALORÍA</b> GENERAL DE SANTIAGO DE CALI	FORMATO HOJA DE CONTROL	CODIGO FOR-P9-185	VERSIÓN : 02
---	----------------------------	----------------------	-----------------

HOJA DE CONTROL

Nombre Área: Subdirección Operativa de Responsabilidad Fiscal

Nombre expediente: 1488-2022

Nº Serie y Subserie: 1600.20.05.2022.1488

FECHA	TIPO DOCUMENTAL	FOLIO
06-dic.-22	Obra constancia secretarial y correo electrónico corriendo traslado del expediente por parte del Dr. CAMPO ELIAS QUINTERO	367 - 368
12-dic.-22	Obra constancia secretarial corriendo traslado del expediente para continuar trámite procesal	369
12-dic.-22	constancia de ingreso archivo de gestion	370
18-ene.-23	Auto de Cúmplase para ingreso del expediente para Archivo de Gestión, dejando constancia del ingreso desde el 18/01/2023 hasta el 18/01/2023	371
18-ene.-23	Acta de foliatura del expediente	372

Fecha Elaboración: 03/10/2023

FIRMA  
Jefe Área

FIRMA  
Funcionario responsable manejo

REVISADO POR: JEFE OFICINA SESORA DE PLANEACIÓN, NORMALIZACIÓN Y CALIDAD (P2)	APROBADO POR: REPRESENTANTE DEL PROCESO DE GESTIÓN DOCUMENTAL (P9)	FECHA DE IMPLEMENTACIÓN: FEBRERO 09 DE 2022
---	--	---

RESOLUCIÓN No. 0100.24.02.22.117  
(25 de febrero de 2022)

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE APELACIÓN  
DENTRO DEL PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD FISCAL  
DISTINGUIDO CON EL No. 1600.20.11.21.1454"**

**EL SUBCONTRALOR DE SANTIAGO DE CALI,**

en ejercicio de sus atribuciones constitucionales y legales, en especial, de las conferidas por las Leyes 610 de 2000 y 1474 de 2011, el Acuerdo Municipal No. 0160 del 02 de agosto de 2005, la Resolución de Delegación No. 0100.24.03.16.002 del 28 de enero de 2016 y demás disposiciones que las desarrollan o complementan, procede a resolver el presente Recurso de Apelación, previo el análisis de los siguientes:

**HECHOS**

La doctora **MARÍA FERNANDA AYALA ZAPATA**, EX-CONTRALORA GENERAL DE SANTIAGO DE CALI, mediante Oficio No. 0100.08.01.21.276 del 31 de mayo de 2021<sup>1</sup>, remitió al doctor **CAMPO ELÍAS QUINTERO NAVARRETE - DIRECTOR OPERATIVO DE RESPONSABILIDAD FISCAL** de la Entidad, el informe denominado **"AUDITORÍA FINANCIERA Y DE GESTIÓN AL DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI, INCLUYE CONCEJO MUNICIPAL - VIGENCIA 2020"**, encontrándose una presunta irregularidad identificada en el citado informe como Hallazgo Administrativo No. 46, con presunta incidencia fiscal.

En el Informe Final denominado **"AUDITORÍA FINANCIERA Y DE GESTIÓN AL DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI INCLUYE CONCEJO DISTRITAL, VIGENCIA 2020"**, se consagró lo que a continuación se reproduce<sup>2</sup>:

"(...).

*Departamento administrativo de Gestión del Medio Ambiente, DAGMA*

*Hallazgo administrativo N° 46 con presunta incidencia Disciplinaria y Fiscal -  
Construcción Puesto de Control y Vigilancia Predio "El Arbolito"*

*Se evidenció que en el contrato de obra No 4133.010.26.1.1275 de 2019, suscrito por el DAGMA por \$1.990.299.061 cuyo objeto es la "construcción de un puesto de control y vigilancia en el predio "El Arbolito" ubicado dentro del Parque Nacional Natural Farallones de Cali, en la vereda Cabuyal, corregimiento de Los Andes del municipio (sic) de Santiago de Cali, con el*

<sup>1</sup> Ver folio 3 del Expediente No. 1600.20.11.21.1454.

<sup>2</sup> Ver folios 31 a 34 vuelto Ibídem.

*Control*  
Sección Técnica

15710021 644 2000 0000 Contraloría

Contraloría General de Santiago de Cali

25 FEB. 2022





**CONTRALORÍA**  
GENERAL DE SANTIAGO DE CALI

ESTE DOCUMENTO ES FIEL  
COPIA DEL ORIGINAL QUE  
REPOSA EN LOS ARCHIVOS  
DE LA CONTRALORÍA  
GENERAL DE SANTIAGO DE  
CALI

  
SECRETARIO GENERAL



fin de proteger la cuenca hidrográfica del río Cali en el marco del proyecto denominado "IMPLEMENTACIÓN DE ACCIONES DE CONTROL Y VIGILANCIA AMBIENTAL EN LAS CUENCAS DEL PARQUE NATURAL NACIONAL FARALLONES DE SANTIAGO DE CALI", con ficha BP 21043936", cuenta con Acta Final de Obra del 03 de septiembre de 2020 y cancelado en su totalidad (\$1.990.299.061).

Se constató que el puesto de control y vigilancia fue contratado y pagado por el DAGMA, ante la grave situación que se presenta en el Parque Nacional Natural Farallones de Cali, el cual enfrenta diversas problemáticas ambientales que incluyen temas como ocupación ilegal, extracción de recursos de fauna y flora, cultivos ilícitos, explotación minera ilegal, siendo esta última una de las actividades que mayor impacto está causando sobre el mismo. Esta situación es alarmante debido a la bioacumulación y biomagnificación de elementos químicos como el mercurio en la cadena trófica presente en estos cuerpos de agua que sumados los impactos ya descritos afectan directamente la producción de agua los diferentes ecosistemas y la población de la cuenca media del Río Cali; se resalta que estas aguas son utilizadas para el abastecimiento del acueducto de San Antonio que surte al 20% de la población del Distrito de Santiago de Cali.

Igualmente, en la actividad de siembra de árboles y emperadización como Factor de Calidad, no se logró mejorar la calidad ecosistémica del Distrito de Santiago de Cali, enfocado a la restauración y/o preservación de la conectividad urbana-rural de los corredores ambientales naturales, además de equilibrar el impacto que se genera por la construcción de infraestructura propuesta para el lugar.

En visita realizada por este órgano de control el 12 de marzo del 2021, a la obra en mención se evidenció que la misma no está terminada, y por consiguiente no se encuentra en funcionamiento. Por lo anterior, no fue logrado el objeto contractual y atendidas las necesidades contempladas en los estudios previos, configurándose un detrimento patrimonial por \$1.990.299.061.

La Constitución Política de Colombia señala lo siguiente:

"Artículo 79. Todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano. La ley garantizará la participación de la comunidad en las decisiones que puedan afectarlo.

Es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines".

"Artículo 80. El Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución. Además, deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados"

El Artículo 4 de la Ley 80 de 1993, señala que es deber de las entidades estatales exigir al contratista la ejecución idónea y oportuna del objeto contratado; igualmente el Artículo 5 indica que es deber del contratista colaborar con las entidades contratantes en lo que sea necesario para que el objeto contratado se cumpla y que este sea de la mejor calidad.

Control  
Todos los días

17/602/244-2000

www.contraloria.gov.co

CONTRALORIA GENERAL DE SANTIAGO DE CALI

Secretaría General

25 FEB. 2022

CONTRALORIA  
GENERAL DE SANTIAGO DE CALI

ESTE DOCUMENTO ES COPIA DEL ORIGINAL QUE REPOSA EN LOS ARCHIVOS DE LA CONTRALORIA GENERAL DE SANTIAGO DE CALI

SECRETARIO GENERAL



El Artículo 118 de la Ley 1474 de 2011, señala sobre la omisión en el cumplimiento de las obligaciones propias de los contratos de interventoría o de las funciones de supervisión, al igual que los Artículos 83 y 84 de la citada norma.

Las omisiones evidenciadas presuntamente se causan por falta de seguimiento de las estipulaciones contractuales por parte de la firma contratista, incumplimiento en el ejercicio de las actividades de supervisión y de la firma interventora.

Los presuntos hechos irregulares detectados, podrían constituirse en una gestión fiscal ineficiente contraria a los principios de la función pública ante la no atención de la necesidad por la cual nació el contrato, el cual buscaba la mitigación y control de algunos impactos ambientales evidenciados actualmente (sic) el Parque Natural Nacional Farallones de Cali, como son: Minería ilegal con la correspondiente contaminación de las fuentes hídricas, cultivos ilícitos, tráfico ilegal de flora y fauna y asentamientos humanos de desarrollo incompleto. El no funcionamiento de este puesto de control y vigilancia configuraría un presunto detrimento patrimonial, al tenor de lo dispuesto en los Artículos 5 y 6 de la Ley 610 del 2000, modificados por los Artículos 125 y 126 del Decreto 403 del 16 de marzo de 2020, y una presunta falta disciplinaria, de conformidad por lo dispuesto en el Artículo 48, numeral 34 de la Ley 734 de 2002, modificado por el Artículo 84, parágrafo 1 de la Ley 1474 del 2011.

(...)." (Subrayado y resaltado fuera de texto).

Seguidamente, atendiendo el Hallazgo Fiscal No. 46 configurado por el Equipo Auditor adscrito a la Dirección Técnica ante Recursos Naturales y Aseo de la Contraloría General de Santiago de Cali, el OPERADOR FISCAL DE PRIMERA INSTANCIA emitió el Auto No. 1600.20.11.21.140 del 05 de agosto de 2021<sup>3</sup>, procediendo a proferir Auto de Apertura e Imputación de Responsabilidad Fiscal, contra los señores CARLOS EDUARDO CALDERÓN YANTEN, OSCAR WILLIAM VILLANI ROMERO, ANABELA TOSCANO COLLAZOS, ANDRÉS ZAMBRANO CONSTAIN, en su condición de Director del DAGMA, Subdirector del DAGMA, Representante Legal de la firma Contratista - Consorcio Arbolito 2019 y Representante Legal de la firma AZ INGENIEROS S.A.S - Interventor Contrato de Obra No. 4133.0.26.1.1275-2019, respectivamente, para la época de ocurrencia de los hechos, en cuantía de \$1.990.299.061, dando aplicación al literal a) del Artículo 98 de la Ley 1474 del 12 de julio de 2011 "Por la cual se dictan normas orientadas a fortalecer los mecanismos de prevención, investigación y sanción de actos de corrupción y la efectividad del control de la gestión pública", el cual ordena lo que enseguida se reproduce:

"(...)

**ARTÍCULO 98. ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO VERBAL DE RESPONSABILIDAD FISCAL.** El proceso verbal comprende las siguientes etapas:

a) Cuando se encuentre objetivamente establecida la existencia del daño patrimonial al Estado y exista prueba que comprometa la responsabilidad del

<sup>3</sup> Ver folios 283 a 313 del Legajo Investigativo.

Control  
Santiago de Cali

1600.24.02.22.117

25 FEB. 2022



CONTRALORÍA  
GENERAL DE SANTIAGO DE CALI  
ESTE DOCUMENTO ES FIEL  
COPIA DEL ORIGINAL QUE  
REPOSA EN LOS ARCHIVOS  
DE LA CONTRALORÍA  
GENERAL DE SANTIAGO DE  
CALI

SECRETARIO GENERAL



gestor fiscal, el funcionario competente expedirá un auto de apertura e imputación de responsabilidad fiscal, el cual deberá cumplir con los requisitos establecidos en los artículos 41 y 48 de la Ley 610 de 2000 y contener además la formulación individualizada de cargos a los presuntos responsables y los motivos por los cuales se vincula al garante.

(...)" (Resaltado y subrayado fuera de texto).

En este orden, el 10 de noviembre de 2021 se dio inicio a la AUDIENCIA DE DESCARGOS<sup>4</sup>, siendo suspendida por el DIRECTOR OPERATIVO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE ESTE ORGANISMO DE CONTROL, en virtud de la solicitud presentada mediante escrito del 09 del mismo mes y año, por el doctor HERNANDO MORALES PLAZA, apoderado del señor OSCAR WILLIAM VILLANI ROMERO, por cuanto previamente fue citado por el Juzgado Cuarto Penal del Circuito con Funciones de Conocimiento de Cali, adjuntando la citación, el Despacho procedió a suspender la Audiencia y fijó como nueva fecha y hora para continuar con la Audiencia, el 16 de diciembre de 2021, a las 9:00 A.M.

Así mismo, el 16 de diciembre de 2021 se dio continuidad a la Audiencia de Descargos<sup>5</sup> y, durante su desarrollo, el doctor **LEONCIO HURTADO ANGULO, Apoderado de la firma Contratista CONSORCIO ARBOLITO 2019**, con fundamento en el Artículo 36 de la Ley 610 de 2000, presentó solicitud de nulidad contra el Auto de Apertura e Imputación de Responsabilidad Fiscal distinguido con el No. 1600.20.11.21.140 del 05 de agosto de 2021, en los términos que, "grosso modo", se relacionan:

"(...)

*Considero que en las condiciones en que se adelantó el proceso no ha debido serlo porque la auditoria (sic) no realizo (sic) la tal visita porque en el mismo informe dicen que no pudieron ingresar al predio y en consecuencia no tienen información completa que permita dar apertura en la forma como se ha dado este proceso, considero que era procedente la averiguación preliminar, vincular a los sujetos procesales y garantizar el debido proceso y no de la manera que se hizo, porque no se hizo ningún estudio serio responsable por parte de la Contraloría que permitiera de verdad garantizar el proceso tal cual como se ha adelantado, por eso considero que es sujeto de nulidad por violación del debido proceso (...)*

*Leída la información que reposa en el expediente, dicen los funcionarios que no pudieron realizar la visita el día señalado, porque no pudieron ingresar a las edificaciones objeto de este proceso, si bien no pudieron ingresar, de qué manera surge el valor del presunto detrimento patrimonial, si no se ha hecho realmente una visita, esa visita la debieron declarar fracasada, debieron repetirla y hacer el análisis financiero de la cantidad de obra realizada y no simplemente decir a vista, es que no se hizo, no se ejecutó la obra cuando ni siquiera han ingresado a la edificación, eso indica que falta objetividad con relación a los señalamientos por parte de la Contraloría y si es así no se tienen el acervo probatorio serio que de garantía de pruebas que efectivamente puedan demostrar un (sic) relación de causa - efecto, donde aparezca demostrado o unos indicios graves de la comisión de la conducta, sino se tiene indicios serios lo correcto es proceder a la*

<sup>4</sup> Ver folios 510 y 510 vuelto del Legajo Investigativo.

<sup>5</sup> Ver folios 516, 516 vuelto, 517 y 517 vuelto *Ibidem*.

Control  
SISTEMA DE CONTROL

17/11/2022 14:44:2000

CONTRALORIA GENERAL  
DE SANTIAGO DE CALI

Secretaría General

25 FEB. 2022



CONTRALORIA  
GENERAL DE SANTIAGO DE CALI

ESTE DOCUMENTO ES FIEL  
COPIA DEL ORIGINAL QUE  
REPOSA EN LOS ARCHIVOS  
DE LA CONTRALORIA  
GENERAL DE SANTIAGO DE  
CALI

  
SECRETARIO GENERAL



Indagación preliminar, como garantía al debido proceso, como garantía de poder vincular a todas las partes dentro del proceso y escucharlos y de esa manera poder recopilar información que permita ahora sí a través de la indagación preliminar si es posible o no adelantar el correspondiente juicio de responsabilidad fiscal, para eso es la indagación preliminar, pero se van de una vez con un señalamiento llamando responsables fiscales, sino se tiene una verdadera certeza, no hay una auditoría (sic) sería responsable que identifique, obsérvese que el monto es el monto del contrato en sí mismo, no hay un análisis serio que permita decir miren realizaron esta obra, más aún cuando la misma entidad ejecutante está diciendo reiteradamente que la obra fue ejecutada en debida forma. Entonces si hay alguna sospecha, algún elemento indiciario leve pues han debido iniciar el debido proceso de lo que es la Indagación Preliminar y no este tipo de proceso que como lo dice la ley se requiere que hayan pruebas, indicios graves que así determinen, en ese sentido considero que hay violación al debido proceso, que no se garantiza el derecho a la defensa en la forma como ha debido ser, por eso pido nulidad de lo actuado".

(...)" (Resaltado y subrayado fuera de texto).

Estimó el doctor **LEONCIO HURTADO ANGULO** que la nulidad se materializa porque la **DIRECCIÓN TÉCNICA ANTE RECURSOS NATURALES Y ASEO DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE SANTIAGO DE CALI**, le quebrantó a su poderdante el debido proceso consagrado en el Artículo 29 de la Constitución Política. Así mismo, que, el **OPERADOR FISCAL DE PRIMERA INSTANCIA** de este Organismo de Control, debió adelantar Indagación Preliminar y, por ende, no proferir Auto de Apertura e Imputación de Responsabilidad Fiscal.

En este orden, el A-quo suspendió la Audiencia de Descargos y fijó como fecha para continuar la misma y resolver la nulidad, el 22 de diciembre de 2021, a las 2:00 P.M.

#### APRECIACIONES DEL A-QUO

El 22 de diciembre de 2021 se reanudó la AUDIENCIA DE DESCARGOS<sup>6</sup>, con el propósito de decidir la nulidad solicitada el 16 del mismo mes y año, por el doctor **LEONCIO HURTADO ANGULO**, apoderado de la firma contratista **CONSORCIO ARBOLITO 2019**, procediendo el **DIRECTOR OPERATIVO DE RESPONSABILIDAD FISCAL** a proferir el Auto No. 1600.20.11.21.253 del mismo día, mes y año, negando la solicitud de nulidad.

De conformidad con lo anterior, se hace necesario precisar que el A-quo tomó la decisión de negar la solicitud de nulidad presentada por el doctor **LEONCIO HURTADO ANGULO**, Apoderado de la firma Contratista **CONSORCIO ARBOLITO 2019**, con fundamento en las consideraciones que a continuación se transcriben:

"(..)

<sup>6</sup> Ver folios 522, 522 vuelto, 523 y 523 vuelto Ibídem.

Control  
sección técnica

**RECEBIDO**





- Por cuanto, como ya se dijo en el citado AUTO DE APERTURA E IMPUTACIÓN DE RESPONSABILIDAD FISCAL – PROCEDIMIENTO VERBAL, que

*“(…) No cabe la menor duda, que en el caso que nos ocupa y que es objeto de investigación, valga decir el Contrato de Obra No. 4133.010.26.1.1275 del 31 de julio de 2019, nos encontramos frente a aquellas obras inconclusas, que la Contraloría General de la República y la misma Procuraduría General de la Nación han denominado como “ELEFANTES BLANCOS”, los cuales constituyen daño patrimonial al Estado por la indebida planeación, control y seguimiento en su proceso de ejecución contractual, por cuanto la misma no preste ninguna utilidad pública y mucho menos servicio alguno a la comunidad, representando un verdadero monumento a las obras inconclusas e inservibles (…)”.*

Por lo anterior, no es de recibo la solicitud de nulidad impetrada por el profesional del derecho, toda vez que, como lo consagra el mismo ordenamiento jurídico Ley 1474 de julio 12 de 2011 en su artículo 97, procederá PROCEDIMIENTO VERBAL cuando del dictamen del proceso auditor, de una denuncia o de la aplicación de cualquiera de los sistemas de control, se determine que están dados los elementos para proferir auto de apertura e imputación, en cuyo caso, los mismos se encuentran configurados, no siendo un capricho, una arbitrariedad o una vulneración al debido proceso, por parte de este Despacho, el haber proferido el AUTO DE APERTURA E IMPUTACIÓN DE RESPONSABILIDAD FISCAL – PROCEDIMIENTO VERBAL.

Menos aceptable es lo argüido por el profesional del derecho en el sentido a que, "(...) sino se tiene indicios serios, lo correcto es proceder a la Indagación preliminar, como garantía al debido proceso, como garantía de poder vincular a todas las partes dentro del proceso y escucharlos y de esa manera poder recopilar información que permita ahora sí a través de la indagación preliminar si es posible o no adelantar el correspondiente juicio de responsabilidad fiscal (...)", Toda vez, que lo que si hay son indicios serios de un daño patrimonial al Estado (Departamento Administrativo de (sic) del Medio Ambiente – DAGMA), al haber contratado una obra cuyo objeto consistió en:

*"Construcción de un puesto de control y vigilancia en el predio "El Arbolito" ubicado dentro del Parque Nacional Natural Farallones de cali (sic), en la vereda Cabuyal, corregimiento de los Andes del Municipio de Santiago de Cali, con el fin de proteger la cuenca hidrográfica del río Cali en el marco del proyecto denominado*

# Control

**INTERESTING FACTS**

1. *Chlorophyll a* and *Chlorophyll b* contents were determined using a spectrophotometer (Shimadzu UV-1601) at 663 nm and 646 nm, respectively. The total chlorophyll content was calculated using the following formula:

CONTRATOS DE ALQUILER  
DE BARRIO, 2001

Secretaria General

25 FEB 2022

CONTRALORIA  
GENERAL DE SANTIAGO DE LOS CABALLEROS

ESTE DOCUMENTO ES UNA  
COPIA DEL MATERIAL QUE  
REPOSA EN LOS ARCHIVOS  
DE LA COMISIÓN  
GENERAL DE INVESTIGACIÓN  
CALLE

SECRETARY GENERAL



"IMPLEMENTACIÓN DE ACCIONES DE CONTROL Y VIGILANCIA AMBIENTAL EN LAS CUENCAS DEL PARQUE NATURAL NACIONAL FARALLONES DE SANTIAGO DE CALI"

Con un Plazo al 23 de diciembre de 2019, y a la fecha, según Acta de Visita Técnica de Verificación de Contratos obrante a folios 67 y 68 del expediente, calendada 08 de marzo de 2021, se concluye lo siguiente:

"(...) Contrato No. 4133.010.26.1.1275 de 2019

En visita realizada a la obra "Construcción de un puesto de control y vigilancia en el predio "El Arbolito" ubicado dentro del Parque Nacional Cultural Farallones de Cali, en la Vereda Cabuyal, corregimiento de los Andes del municipio de Santiago de Cali", se evidencia pese a que no se pudo ingresar a la misma, que:

- La obra no está terminada.
- No se encuentra en funcionamiento.
- No fue logrado el objeto contractual y atendidas las necesidades contempladas en los estudios previos.

Aunado a lo anterior, y en aras de concluir sobre la base legal y los criterios serios que tuvo este Despacho de Responsabilidad Fiscal para Aperturar e Imputar proceso de Responsabilidad Fiscal – Procedimiento Verbal, obra a páginas 11 al 17 del Auto de Apertura e Imputación, respuesta consignada por la entidad – DAGMA – a las observaciones señaladas por parte del Equipo Auditor frente al Contrato de Obra No. 4133.010.26.1.1275 – 2019, donde se consigna en uno de sus apartes lo siguiente:

"(...) Respuesta:

TRAZABILIDAD DE OBRA

Por medio de la presente se realiza una trazabilidad del proceso de ejecución del Contrato de Obra No. 4133.010.26.1.1275 de 2019, en la cual se manifiestan los inconvenientes ajenos a la entidad para la ejecución de actividades de construcción del puesto de control EL ARBOLITO, los cuales son las justificaciones para argumentar la Reserva Presupuestal realizada en la vigencia 2019, al Contrato de Obra No. 4133.010.26.1.1275-2019 y así poder reservar su monto para el 2020.

(...)

De acuerdo al balance final de obra y las modificaciones realizadas durante la ejecución del contrato, se informa el estado final de obra, así:

(...)

CABAÑA DE CARABINEROS:

(...)

De acuerdo al balance presentado por la interventoría y revisado en la fecha de entrega, hacen falta actividades de acabados como: Nivelación de piso e instalación de cerámica. Así mismo, falta

Control  
CÓPIA FIEL

RECEIVED

www.contraloria.gov.co

CONTRALORIA GENERAL  
DE SANTIAGO DE CALI  
Secretaría General

25 FEB. 2022



CONTRALORIA  
GENERAL DE SANTIAGO DE CALI

ESTE DOCUMENTO ES FIEL  
COPIA DEL ORIGINAL QUE  
REPOSA EN LOS ARCHIVOS  
DE LA CONTRALORIA  
GENERAL DE SANTIAGO DE  
CALI

  
SECRETARIO GENERAL



la instalación de cielo falso en la totalidad de cuartos y áreas de servicio de la cabaña.

(...)

Por último, para los cuartos en los que la estructura incluye closet, los acabados en carpintería, no fueron incluidos en el balance.

#### CABALLERIZAS Y VETERINARIA:

(...)

De acuerdo al balance presentado por la interventoría y revisado en la fecha de entrega, hacen falta actividades de acabados como: Nivelación de piso. De igual manera, puertas, bebederos para cada una de las caballerizas, brete para equinos y angeo perimetral en la parte de la cubierta.

#### CABAÑA Y SALÓN DE REUNIONES DAGMA – PNN:

Las actividades generales de cimentación, estructuras principales, cubierta y cerramientos fueron completadas al 100%. Esto NO incluye los elementos hidrosanitarios y ni las actividades eléctricas ni elementos de iluminación. De acuerdo al balance presentado por la interventoría y revisado en la fecha de entrega, hacen falta actividades de acabados como: Nivelación de piso e instalación de cerámica.

(...)

La totalidad de la cabaña no cuenta con puertas ni ventanas.

Por último, para los cuartos en los que la estructura incluye closet, los acabados en carpintería, no fueron incluidos en el balance. Cuenta con los tanques de agua, pero no han sido instalados.

A continuación, se adjunta el balance de obra final entregado por la interventoría con fecha 31 de mayo de 2020, el informe final de interventoría, donde se encuentra detallado todo lo relacionado en la presente respuesta. (Ver Anexo 55.5. Informe Interventor)

De lo anterior se colige que, de conformidad al balance final de obra informado por la interventoría del contrato, y las pruebas allegadas al proceso, el Acta de Visita Técnica de Verificación de Contratos calendada 08 de marzo de 2021, los cuales constituyen indicios serios, nos encontramos frente a aquellas obras denominadas "ELEFANTES BLANCOS", y que en consecuencia la entidad debió, según sus propios argumentos, realizar los trámites de Reserva Presupuestal realizada en la vigencia 2019, al Contrato de Obra No. 4133.010.26.1.1275-2019 y así poder reservar su monto para el 2020, en aras de dar por concluida y poner en funcionamiento la obra iniciada bajo la vigencia 2019 y que es objeto de investigación.

Mucho menos es de recibo el argumento presentado por el Dr. HURTADO en el sentido que "no hay un análisis serio que permita decir miren realizaron esta obra, cuando la misma entidad ejecutante está diciendo reiteradamente que la obra fue ejecutada en debida forma, entonces si hay alguna sospecha, algún elemento indiciario leve pues han debido iniciar el debido proceso de lo que es la Indagación Preliminar y no este tipo de proceso que como lo dice la ley se requiere que hayan pruebas, indicios graves que así

Control  
Equipo Técnico

15 FEB 2022 10:00 AM

www.contraloriacali.gov.co

CONTRALORIA GENERAL  
DE SANTIAGO DE CALI

Secretaría General

25 FEB. 2022

CONTRALORIA  
GENERAL DE SANTIAGO DE CALI

ESTE DOCUMENTO ES FIEL  
COPIA DEL ORIGINAL QUE  
REPOSA EN LOS ARCHIVOS  
DE LA CONTRALORIA  
GENERAL DE SANTIAGO DE  
CALI

SECRETARÍA GENERAL



determinen", que más pruebas, indicios graves serios, que los que este Despacho de Responsabilidad Fiscal ha presentado en el plurimencionado Auto de Apertura e Imputación de Responsabilidad Fiscal, cuando se reitera, nos encontramos frente a una obra de aquellas que tanto la Procuraduría General de la Nación como la Contraloría General de la República han denominado "ELEFANTES BLANCOS", obras inconclusas que finalmente no cumplen los cometidos estatales para lo cual fueron contratadas y mucho menos prestan un servicio a la comunidad cual es el fin estatal.

Pruebas estas que permitieron a este Despacho proferir el Auto de Apertura e Imputación de Responsabilidad Fiscal – Procedimiento Verbal, en consecuencia los argumentos esbozados por el profesional del derecho Dr. LEONCIO HURTADO ANGULO, en lo relacionado con su solicitud de nulidad, no tiene jurídicamente como prosperar ante este Despacho, por cuanto como se vislumbra del pronunciamiento del Consejo de Estado – Sala de Consulta y Servicio Civil, el Órgano de Control Fiscal tiene la competencia para proferir Autos de IMPUTACIÓN DE RESPONSABILIDAD FISCAL en el Proceso Verbal, bajo los presupuestos legales consagrados por los artículos 97 al 105 de la Ley 1474 de 2011, artículos que gozan del principio de presunción de legalidad y son de obligatorio cumplimiento, al estar demostrado el daño o detrimento al patrimonio económico del estado y existir pruebas que comprometen la responsabilidad de los implicados; no adelantar procesos verbales de responsabilidad fiscal existiendo los presupuestos de ley para hacerlo devendría en un retroceso frente al espíritu de la norma como ya se dijo de adelantar, agilizar el procedimiento que nos ocupa.

Sobre el particular es menester señalar que, la Ley 1474 de 2011 se promulgo (sic) con el fin de "(...) fortalecer los mecanismos de prevención, investigación y sanción de actos de corrupción y la efectividad del control de la gestión", y es así como en el CAPITULO VIII artículos 97 al 105 se desarrolla o se regula el PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL – PROCEDIMIENTO VERBAL DE RESPONSABILIDAD FISCAL.

En tal sentido es claro que, el espíritu jurídico del proceso verbal de responsabilidad fiscal no es de manera aislada el de proferir un Auto de Apertura e Imputación de Responsabilidad Fiscal, sino que por el contrario, es combatir los actos de corrupción mediante el fortalecimiento de los mecanismos de prevención, INVESTIGACIÓN y sanción como ya se dijo.

Es en este sentido, que el Honorable Consejo de Estado, en concepto de la Sala de Consulta y Servicio Civil; Órgano que desempeña funciones de Tribunal Supremo de lo Contencioso Administrativo, lo que lo convierte no solo en el órgano de cierre de mayor jerarquía jurisdiccional sobre las decisiones que emiten los jueces y los tribunales administrativos, sino en una institución con un importante rol de interlocución, representación y liderazgo en pro del mejoramiento operativo y administrativo de la jurisdicción, frente al Procedimiento Verbal, en reciente concepto del 28 de mayo de 2020 dijo:

"CONSEJO DE ESTADO - SALA DE CONSULTA Y SERVICIO CIVIL  
- Consejero ponente: ÉDGAR GONZÁLEZ LÓPEZ - Bogotá D.C.,  
veintiocho (28) de mayo de dos mil veinte (2020) - Radicación  
número: 11001-03-06-000-2020-00001-00(2442) - Actor:  
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA FUNCIÓN PÚBLICA -  
Referencia:

CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA – Como órgano de control y su función misional / VIGILANCIA DE LA GESTIÓN FISCAL

Control

www.contraloria.gov.co

CONTRALORIA GENERAL  
DE SANTIAGO DE CALI  
Secretaría General

25 FEB. 2022



CONTRALORIA  
GENERAL DE SANTIAGO DE CALI

ESTE DOCUMENTO ES FIEL  
COPIA DEL ORIGINAL QUE  
SE ENCUENTRA EN LOS ARCHIVOS  
DE LA CONTRALORIA  
GENERAL DE SANTIAGO DE  
CALI

  
SECRETARIO GENERAL



Y DEL CONTROL FISCAL – A cargo de la Contraloría General de la República / GESTIÓN FISCAL Y CONTROL FISCAL – Está a cargo de la Administración, particulares o entidades que manejen fondos o bienes públicos / CONTROL FISCAL – Puede ser posterior y selectivo o preventivo y concomitante / CONTROL FISCAL PREVENTIVO Y CONCOMITANTE - Noción

(...)

**PROCEDIMIENTO VERBAL DE RESPONSABILIDAD FISCAL – Ley 1474 de 2011 / PROCEDIMIENTO VERBAL DE RESPONSABILIDAD FISCAL – Procedencia y alcance / RESPONSABILIDAD FISCAL – Carácter subjetivo / SOLIDARIDAD PASIVA EN LOS FALLOS DE RESPONSABILIDAD FISCAL – Alcance / SOLIDARIDAD DE LOS RESPONSABLES FISCALES – Implica únicamente el cobro del total de la suma objeto del fallo a cualquiera de los responsables solidariamente (sic).**

El procedimiento verbal de responsabilidad fiscal se creó para aquellos casos en los cuales se observa que con el dictamen de un proceso auditor, la denuncia o la aplicación de cualquier sistema de control, se encuentran configurados los elementos para dictar de una vez, el auto de apertura del proceso de responsabilidad fiscal y la imputación de responsabilidad fiscal a los implicados. **EN ESTOS EVENTOS NO SE REQUIERE UNA INDAGACIÓN PRELIMINAR QUE**, luego de su tramitación, dé origen al auto de apertura y su consecuente desarrollo para determinar la procedencia o no de dictar el auto de imputación a los presuntos responsables, los cuales son etapas propias de los procesos ordinarios de responsabilidad fiscal (...). En el caso del proceso verbal, por estar ya demostrado el daño o detrimento al patrimonio económico del Estado y existir pruebas que comprometen la responsabilidad de los implicados, se profiere el auto de apertura e imputación y se adelanta el procedimiento con mayor celeridad. (...)

Obsérvese como en el espíritu de la norma de fortalecer los mecanismos de prevención, INVESTIGACIÓN y sanción de actos de corrupción, lo que busco fue agilizar, darle celeridad al proceso fiscal mediante el Procedimiento Verbal, esto sin desconocer el derecho fundamental al debido proceso y defensa consagrado por la Constitución Política de Colombia, en esta forma fue instaurado por el artículo 97 y siguientes de la Ley 1474 de 2011, el cual, basado en la realización de audiencias, busca ser ágil y rápido para concluir en el fallo con o sin responsabilidad, en tal sentido el legislador dispuso:

**"Artículo 97. Procedimiento verbal de Responsabilidad Fiscal.** El proceso de responsabilidad fiscal se tramitará por el procedimiento verbal que crea esta ley cuando del análisis del dictamen del proceso auditor, de una denuncia o de la aplicación de cualquiera de los sistemas de control, se determine que están dados los elementos para proferir auto de apertura e imputación. En todos los demás casos se continuará aplicando el trámite previsto en la Ley 610 de 2000.

(...).

Así mismo, en aras de garantizar EL DEBIDO PROCESO Y DERECHO DE DEFENSA, principios que considera vulnerados el Dr. LEONCIO HURTADO, el

Control  
Estados Unidos

Control  
Estados Unidos

COMUNIDAD DE SANTIAGO DE CALI  
Secretaría General

25 FEB. 2022

Control  
Estados Unidos

CONTROL  
GENERAL DE SANTIAGO DE CALI  
ESTE DOCUMENTO ES FIEL  
COPIA DEL ORIGINAL QUE  
SE ENCONTRA EN LOS ARCHIVOS  
DE LA CONTRALORIA  
GENERAL DE SANTIAGO DE  
CALI

SECRETARIO GENERAL



legislador en la citada Ley 1474 de 2011, en la Sección Primera "MODIFICACIONES AL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL – SUBSECCIÓN I – PROCEDIMIENTO VERBAL DE RESPONSABILIDAD FISCAL", en su artículo 98 dispuso:

"Art. 98. Etapas del procedimiento verbal de responsabilidad Fiscal. El proceso verbal comprende las siguientes etapas:

a) Cuando se encuentre objetivamente establecida la existencia del daño patrimonial al Estado y exista prueba que comprometa la responsabilidad del gestor fiscal, el funcionario competente expedirá un auto de Apertura e Imputación de Responsabilidad Fiscal, el cual deberá cumplir con los requisitos establecidos en los artículos 41 y 48 de la Ley 610 de 200 y contener además la formulación individualizada de cargos a los presuntos responsables y los motivos por los cuales se vincula al garante (...).

Y en su artículo 99 dijo:

"Art. 99. Audiencia de Descargos. La audiencia de descargos deberá iniciarse en la fecha y hora determinada en el auto de apertura e imputación del proceso. La audiencia de descargos tiene como finalidad que los sujetos procesales puedan intervenir, con todas las garantías procesales, y que se realicen las siguientes actuaciones:

1. Ejercer el derecho de defensa.
2. Presentar descargos a la imputación.
3. Rendir versión libre.
4. Aceptar los cargos y proponer el resarcimiento del daño o la celebración de un acuerdo de pago". Entre otros.

Tampoco es predicable la vulneración del DERECHO DE DEFENSA, en los términos de lo sustentado por el Dr. HURTADO, toda vez que a los presuntos responsables fiscales, incluida la firma CONSORCIO ARBOLITO 2019 a la cual el citado profesional representa, a las Compañías de Seguros a través de sus apoderados, se les notificó y comunicó el Auto de Apertura e Imputación de Responsabilidad Fiscal – Procedimiento Verbal tal como consta en el expediente a folios 344, 346, 347 Y 349, así mismo como ya se dijo, este Despacho les ha otorgado todas las garantías procesales a los implicados en concordancia con la Sentencia de la Corte Constitucional C- 980 de 2010 Sala – Plena, en donde se señala el deber del cumplimiento de principios básicos acordes al nuevo Constitucionalismo colombiano respecto al derecho de defensa, así:

"(...) i) ser oído durante toda la actuación. II) a la notificación oportuna y de conformidad con la ley III) A que la actuación se surta sin dilaciones injustificadas IV) a que se permita la participación en la actuación desde su inicio hasta su culminación, V) a que la actuación se adelante por autoridad competente y con el pleno respeto de las formas propias previstas en el ordenamiento jurídico, VI) a gozar de la presunción de inocencia VII) al ejercicio del derecho de defensa y contradicción VIII) a solicitar, aportar y controvertir pruebas y IX) a

Control  
Equipo 1003

1600.24.02.22.117

www.contraloria.gov.co

CONTRALORIA GENERAL  
DE SANTIAGO DE CALI

25 FEB 2022



CONTRALORIA  
GENERAL DE SANTIAGO DE CALI

ESTE DOCUMENTO ES FIEL  
COPIA DEL ORIGINAL QUE  
REPOSA EN LOS ARCHIVOS  
DE LA CONTRALORIA  
GENERAL DE SANTIAGO DE  
CALI

SECRETARIO GENERAL







aportadas por el proceso auditor, determinó expedir el Auto No. 1600.20.11.21.140 del 05 de agosto de 2021 "POR MEDIO DEL CUAL SE APERTURA E IMPUTA RESPONSABILIDAD FISCAL EN EL PROCESO No. 1600.20.11.21.1454 MEDIANTE EL PROCEDIMIENTO VERBAL", en contra de los señores CARLOS EDUARDO CALDERÓN YANTEN, OSCAR WILLIAM VILLANI ROMERO, ANABELA TOSCANO COLLAZOS, ANDRÉS ZAMBRANO CONSTAIN, en su condición de Director del DAGMA, Subdirector del DAGMA, Representante Legal de la firma Contratista - Consorcio Arbolito 2019 y Representante Legal de la firma AZ INGENIEROS S.A.S - Interventor Contrato de Obra No. 4133.0.26.1.1275-2019, respectivamente, para la época de ocurrencia de los hechos.

Una vez notificado por estrado el Auto No. 1600.20.11.21.253 del 22 de diciembre de 2021, el doctor LEONCIO HURTADO ANGULO presentó Recurso Reposición y subsidiariamente de apelación por haber negado el A-quo la declaratoria de nulidad de su solicitud.

El mismo 22 de diciembre de 2021 en el desarrollo de la AUDIENCIA DE DESCARGOS, el doctor LEONCIO HURTADO ANGULO, apoderado de la firma contratista CONSORCIO ARBOLITO 2019, presentó Recurso de Reposición y subsidiariamente de Apelación, manifestando lo que enseguida se reproduce:

"(...)

Obviamente yo presento mi inconformidad a la decisión, desde luego porque sigo considerando que la manera como se dio el proceso se sigue haciendo una interpretación en mi concepto sesgada porque si bien es cierto se toman informaciones de parte de lo que dice el mismo DAGMA y la entidad interventora, se toma en forma parcial y no de manera integral, allí en ese informe se dice que hay obras pendientes por realizar se dice de manera clara y concreta a que se deben esas obras, así mismo se dice que no es culpa del contratista porque fueron obras adicionales que aparecieron en el transcurso de la ejecución de la obra, luego me parece importante si me retraigo a lo que es la visita de los funcionarios que realizaron la visita y que ellos mismos certifican que no la realizaron la Contraloría como funcionarios de policía judicial tienen competencia para exigirle a la autoridad administrativa que tiene o tenía a su cargo la vigilancia de esos edificios para que le permitiera ingresar a la misma y poder hacer de manera objetiva, seria y responsable un dictamen, no existe en la información de la Contraloría un dictamen pericial serio que logre con objetividad cual es realmente el daño patrimonial, no se puede a vista decir, es porque no está funcionando y es que no está funcionando, por culpa del contratista?, es el contratista el que tiene que poner a funcionar?, Cual es la realidad, la responsabilidad de la conducta de mi cliente con relación a que esos edificios estén o no funcionando?, cual es la cantidad de obra realmente ejecutada por el operador del contrato?, es que no se ha hecho absolutamente nada de eso, y si hablamos de prueba pericial el mismo llama a la Contraloría que hicieran una visita o una mesa conjunta para poder entrar a valorar y la contraloría no le dio importancia a ese pedido del mismo DAGAM (sic), luego se sale por un lado simplemente diciendo es que hay elementos, no está y es un elefante blanco, decirle que s (sic) un elefante blanco sin entrar a analizar las razones por la cual

Control  
Sistema de Control

1600.24.02.22.117

www.contraloriacali.gov.co

CONTRALORIA GENERAL  
DE SANTIAGO DE CALI  
Secretaría General

25 FEB. 2022



CONTRALORIA  
GENERAL DE SANTIAGO DE CALI

ESTE DOCUMENTO ES FIEL  
COPIA DEL ORIGINAL QUE  
REPOSA EN LOS ARCHIVOS  
DE LA CONTRALORIA  
GENERAL DE SANTIAGO DE  
CALI

  
SECRETARIO GENERAL



no está funcionando, me parece que hay un sesgo bastante, bastante grande, la prueba FRACHESCO dice que "la prueba (...) puede haber certeza donde no haya verdad y verdad donde no haya certeza", parece que estamos en una situación de esa naturaleza, ósea, la contraloría tiene su verdad, tiene aparentemente su certeza, pero no tiene la verdad que nazca producto de análisis de los hechos, no hay un análisis serio en ese sentido, cual es el dictamen pericial por un funcionario insisto en eso, por un ingeniero civil por ejemplo, que ha hecho un análisis de las obras realizadas, que permita construir in (sic) informe financiero frente a lo que se ha ejecutado en la obra todas esas razones me llevan a decir que no era el camino, que no hay unos indicios serios, porque si se van a tomar como indicios la información del DAGMA hay que tomarlo de manera integral, y allí en ese informa (sic) hay cosas que favorecen al contratante porque está diciendo, mire es que hubo obras que no estaban previstas debido a cambios de clima y una cantidad de otros factores que escapan a la voluntad del contratista y desde luego se debe hacer el análisis integral y no irse por el lado de lo que me conviene para justificar la teoría del elefante blanco, sino que debe enviarse de manera clara, objetiva e integral lo que conviene y no conviene, lo que favorece y no favorece también, entonces en ese sentido insisto y como el Auto posee reposición y en subsidio apelación, yo interpongo recurso de reposición y en subsidio apelación en los términos que le estoy diciendo.

(...)" (Resaltado y subrayado fuera de texto).

El 25 de enero de 2022, continuó la AUDIENCIA DE DESCARGOS<sup>7</sup>, con el propósito de resolver el Recurso de Reposición presentado el 22 de diciembre de 2021, por el doctor LEONCIO HURTADO ANGULO, apoderado de la firma contratista CONSORCIO ARBOLITO 2019, procediendo el DIRECTOR OPERATIVO DE RESPONSABILIDAD FISCAL a proferir el Auto No. 1600.20.11.22.028 del mismo día, mes y año, confirmando en todas sus partes el Auto No. 1600.20.11.21.253 del 22 de diciembre de 2021. Así mismo, se concedió el Recurso subsidiario de Apelación, interpuesto de conformidad con el Artículo 102 de la Ley 1474 de 2011.

De acuerdo con lo anterior, cabe resaltar que el A-quo mediante el citado Auto No. 1600.20.11.22.028 del 25 de enero de 2022, procedió a resolver el Recurso de Reposición presentado por el doctor HURTADO ANGULO, con fundamento en las siguientes consideraciones:

"(...)

De las anteriores argumentaciones esgrimidas por el profesional del derecho Dr. LEONCIO HURTADO ANGULO, procede este Despacho de Responsabilidad fiscal a Resolver el RECURSO DE REPOSICIÓN bajo los siguientes argumentos Constitucionales, legales, y jurisprudenciales a saber:

Lo primero es señalar que en el recurso impetrado por el citado Dr. LEONCIO, el mismo no aporta pruebas que permitan a este Despacho de Responsabilidad Fiscal modificar, adicionar, revocar o aclarar la decisión dada mediante el Auto No. 1600.20.11.21.253 del 22 de diciembre de 2021 "POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE NULIDAD", Insiste en las argumentaciones al recurso de reposición impetrado por el citado Dr. LEONCIO que para proferir el Auto de Apertura e Imputación de Responsabilidad Fiscal en el proceso No.

<sup>7</sup> Ver folios 536, 536 vuelto, 537 del Legajo Investigativo.

Control  
Límites 14403

SECRETARÍA GENERAL DE SANTIAGO DE CALI

SECRETARÍA GENERAL  
DE SANTIAGO DE CALI

25 FEB. 2022



CONTRALORIA  
GENERAL DE SANTIAGO DE CALI

ESTE DOCUMENTO ES FIEL  
COPIA DEL ORIGINAL QUE  
REPOSA EN LOS ARCHIVOS  
DE LA CONTRALORIA  
GENERAL DE SANTIAGO DE  
CALI

SECRETARÍA GENERAL



1600.20.11.21.1454 – Mediante el Procedimiento Verbal – Auto No. 1600.20.11.21.140 de 05 de agosto de 2021, el mismo se dio "haciendo una interpretación en mi concepto sesgada porque si bien es cierto se toman informaciones de parte de lo que dice el mismo DAGMA y la entidad interventora, se toma en forma parcial y no de manera integral".

En tal sentido y lo reitera este Despacho, es que el momento procesal en que nos encontramos obedece a la Audiencia de Descargos reglada por el artículo 99 de la Ley 1474 de 2011, en la cual se ha dado la oportunidad procesal para que las partes, sus apoderados y las Compañías Aseguradoras interpongan las solicitudes de nulidad que consideren pertinentes, esto contra el AUTO DE APERTURA E IMPUTACIÓN DE RESPONSABILIDAD FISCAL – PROCEDIMIENTO VERBAL que nos ocupa.

Permite así mismo la citada Ley en su artículo 97 que:

"Artículo 97. Procedimiento verbal de Responsabilidad Fiscal. El proceso de responsabilidad fiscal se tramitará por el procedimiento verbal que crea esta ley cuando del análisis del dictamen del proceso auditor, de una denuncia o de la aplicación de cualquiera de los sistemas de control, se determine que están dados los elementos para proferir auto de apertura e imputación. En todos los demás casos se continuará aplicando el trámite previsto en la Ley 610 de 2000.

(...).

Obsérvese que bajo los presupuestos que trae el citado artículo 97, se podrá por parte de la Contraloría General de Santiago de Cali, como Órgano de Control Fiscal que es por mandato Constitucional y legal, APERTURAR E IMPUTAR PROCESOS DE RESPONSABILIDAD FISCAL – PROCEDIMIENTO VERBAL, cuando del análisis del dictamen del proceso DE AUDITORÍA, DE UNA DENUNCIA O DE CUALQUIERA DE LOS SISTEMAS DE CONTROL, se determine que están dados los elementos para proferir auto de apertura e imputación, no exige la citada norma como así lo pretende el profesional del derecho Dr. LEONCIO HURTADO, que en este momento procesal se resuelvan todos sus interrogantes señalados en su recurso como son:

"(...) y poder hacer de manera objetiva, seria y responsable un dictamen, no existe en la información de la Contraloría un dictamen pericial serio que logre con objetividad cual es realmente el daño patrimonial, no se puede a vista decir, es porque no está funcionando y es que no está funcionando, por culpa del contratista?, es el contratista el que tiene que poner a funcionar?, Cual es la realidad, la responsabilidad de la conducta de mi cliente con relación a que esos edificios estén o no funcionando?, cual es la cantidad de obra realmente ejecutada por el operador del contrato?, es que no se ha hecho absolutamente nada de eso (...)".

El mandato legal antes señalado exige que se encuentren determinados los elementos para proferir auto de apertura e imputación – procedimiento verbal, elementos estos que en el caso que nos ocupa se encuentran plenamente determinados como se argumentó no solo en el Auto de Apertura e Imputación de Responsabilidad Fiscal, sino en el Auto que resolvió la solicitud de nulidad impetrada por el plurimencionado Dr. LEONCIO HURTADO.

La ponderación fáctica y jurídica que en principio realizó este Operador Jurídico para determinar que es procedente adelantar el proceso que nos ocupa bajo el procedimiento Verbal que trae el artículo 97 y siguientes de la Ley 1474 de 2011

Control  
Santiago de Cali

RECEIVED

www.contraloriacali.gov.co

CONTRALORIA GENERAL  
DE SANTIAGO DE CALI

Jefe de Oficina General

1572

CONTRALORIA  
GENERAL DE SANTIAGO DE CALI

ESTE DOCUMENTO ES FIEL  
COPIA DEL ORIGINAL QUE  
REPOSA EN LOS ARCHIVOS  
DE LA CONTRALORIA  
GENERAL DE SANTIAGO DE  
CALI

SECRETARIO GENERAL



y que es materia de estudio, obedece a la libertad decisional que le asiste al Despacho.

Desde esta óptica, nótese que la tesis esbozada por el Dr. LEONCIO en el sentido que solo cuando se haya resuelto sus interrogantes de:

"Porque no está funcionando?

Y es que no está funcionando, por culpa del contratista?,

Es el contratista el que tiene que poner a funcionar?,

Cuál es la realidad, la responsabilidad de la conducta de mi cliente con relación a que esos edificios estén o no funcionando?,

cuál es la cantidad de obra realmente ejecutada por el operador del contrato?,

Se encuentran en el plano controversial, por sí solas, no pueden ser usadas para pretender u obtener la declaratoria de nulidad del Auto de Apertura e Imputación de Responsabilidad Fiscal.

Contrario sensu, cada uno de los interrogantes y demás que surjan con ocasión del proceso, deberán ser valorados y apreciados probatoriamente en la respectiva etapa señalada por el legislador, valga decir Ley 1474 de 2011 artículos 99 y siguientes, de acuerdo con las reglas de la sana crítica o de la persuasión racional para la toma de decisiones oportunas y acertadas, las cuales no solo podrán llevar a desvincular o a vincular nuevos presuntos responsables, sino a dar por desvirtuadas las imputaciones formuladas o a establecer que no existe prueba que conduzca a la certeza de uno o varios de los elementos que estructuran el proceso de responsabilidad fiscal y en general a la adopción de las medidas que conforme al acervo probatorio corresponda.

Es así como el artículo 99 de la citada Ley 1474 de 2011, en aras de garantizar EL DEBIDO PROCESO Y DERECHO DE DEFENSA, faculta la controversia de las pruebas incorporadas al proceso en el Auto de Apertura e Imputación, las decretadas en la audiencia de descargos y desde luego las practicadas dentro o fuera de la misma.

El derecho a controvertir la prueba es la facultad que tiene la parte o el interviniente de discutir elementos de ella que respaldan la hipótesis adversa, junto con la posibilidad de presentar material probatorio que refute la probanza contraria a la hipótesis que se defiende dentro del proceso.

El derecho a presentar pruebas y a controvertir las que se allegan en su contra, tiene como correlación necesaria la libertad probatoria que destaca el artículo 25 de la Ley 610 de agosto 15 de 2000, pues los implicados pueden establecer y demostrar sus hipótesis por cualquiera de los medios previstos en la legislación procesal.

Del mismo modo, el legislador en la citada Ley 1474 de 2011, en la Sección Primera "MODIFICACIONES AL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL – SUBSECCIÓN I – PROCEDIMIENTO VERBAL DE RESPONSABILIDAD FISCAL", en su artículo 98 dispuso:

"Art. 98. Etapas del procedimiento verbal de responsabilidad Fiscal. El proceso verbal comprende las siguientes etapas:

a) (...)

Control

17/02/2022 14:00:00

www.contraloriaest.gov.co

CONTRALORIA GENERAL  
DE SANTIAGO DE CALI  
Secretaría General

25 FEB. 2022



CONTRALORIA  
GENERAL DE SANTIAGO DE CALI

ESTE DOCUMENTO ES FIEL  
COPIA DEL ORIGINAL QUE  
SE ENCUENTRA EN LOS ARCHIVOS  
DE LA CONTRALORIA  
GENERAL DE SANTIAGO DE  
CALI

SECRETARIO GENERAL



El proceso para establecer la responsabilidad fiscal se desarrollará en dos (02) audiencias públicas, la primera denominada de Descargos y la segunda denominada de Decisión (...)"

En tal sentido, las tesis legales y jurisprudenciales esbozadas, se encuentran en el plano controversial, lo que por sí solas no pueden ser usadas para promover y/o obtener la declaratoria de nulidad del Auto de Apertura e Imputación de Responsabilidad Fiscal – Procedimiento Verbal, que nos ocupa.

Por lo anterior, no es dable resolver favorablemente el RECURSO DE REPOSICIÓN impetrado por el profesional del derecho Dr. LEONCIO HURTADO ANGULO en calidad de apoderado de la firma CONSORCIO ARBOLITO 2019, en el sentido que el Despacho acceda a la solicitud de nulidad del Auto de Apertura e Imputación de Responsabilidad Fiscal – Procedimiento Verbal No. 1600.20.11.21.140 del 05 de agosto de 2021 - Radicado bajo el No. 1600.20.11.21.1454.

(...) (Resaltado y subrayado fuera de texto).

Por consiguiente, se corrió traslado del Expediente al Superior para desatar la Alzada.

#### ARGUMENTACIONES DEL AD-QUEM

De conformidad con lo dispuesto en el Artículo 102 de la Ley 1474 de 2011 y demás disposiciones concordantes, procede esta Instancia a resolver el presente Recurso de Apelación, previo las siguientes consideraciones:

Se evidencia a folios 67 a 71 del Cuaderno Principal No. 01 del Expediente distinguido con el No. 1600.20.11.21.1454, reposa el Acta de Visita Técnica de Verificación de Contratos del 08 de marzo de 2021<sup>8</sup>, suscrita por la Directora Técnica ante Recursos Naturales y Aseo de la Contraloría General de Santiago de Cali-Supervisor, Auditor Fiscal II y Profesional Universitario-Auditor, encontrando lo que enseguida se ilustra:

"(...)

**Contrato No. 4133.010.26.1.1275 de 2019**

En visita realizada a la obra "Construcción de un puesto de control y vigilancia en el predio "El Arbolito" ubicado dentro del Parque Nacional Natural Farallones de Cali, en la vereda Cabuyal, corregimiento de Los Andes del municipio de Santiago de Cali", se evidencia pese a que no se pudo ingresar a la misma, que:

- La obra no está terminada
- No se encuentra en funcionamiento.
- No fue logrado el objeto contractual y atendidas las necesidades contempladas y en los estudios previos.

"(...) (Resaltado y subrayado fuera de texto).

<sup>8</sup> Ver folios 67 a 71 del Legajo Investigativo.

Control  
Laboral

CONTRALORIA GENERAL  
DE SANTIAGO DE CALI

Secretaría General

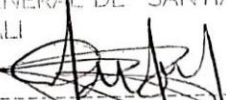
25 FEB. 2022





CONTRALORIA  
GENERAL DE SANTIAGO DE CALI

ESTE DOCUMENTO ES FIEL  
COPIA DEL ORIGINAL QUE  
REPOSA EN LOS ARCHIVOS  
DE LA CONTRALORIA  
GENERAL DE SANTIAGO DE  
CALI

  
SECRETARIO GENERAL



En este orden, esta Instancia encuentra que el valor del susodicho presunto detrimento patrimonial configurado por el Equipo Auditor, muestra que no se tuvo en cuenta el desarrollo de las obras evidenciadas por ellos mismos, así como el avance y supuesto cumplimiento de la totalidad de las actividades consignadas en los informes denominados de supervisión o interventoría reportados por el interventor, demandando con ello, confrontar técnicamente el desarrollo de las especificaciones comprendidas en el objeto del Contrato de obra No. 4133.010.26.1.1275 del 31 de julio de 2019.

Apréciase que de conformidad con el literal a) del Artículo 98 de la Ley 1474 de 2011, el Auto de Apertura e Imputación de Responsabilidad Fiscal, debe dar cumplimiento a los requisitos establecidos en los Artículos 41 y 48 de la Ley 610 de 2000. Así mismo, contener la formulación individualizada de cargos a los presuntos responsables y los motivos por los cuales se vincula al garante.

Bajo dicha óptica, el A-quo, con el propósito de garantizar el debido proceso a los presuntos responsables determinados por el Proceso Auditor, estaba obligado a determinar que, efectivamente, estaban dados los elementos para proferir Auto de Apertura e Imputación, como lo demanda el Artículo 97 de la Ley 1474 de 2011, en concordancia con el Literal a) del Artículo 98 Ibidem.

En otras palabras, se hallaba compelido a verificar las exacciones que para tales efectos consagran los Artículos 41 y 48 de la Ley 610 de 2000, es decir, que se encontrara objetivamente establecida la existencia del daño patrimonial y existiera prueba que comprometiera la responsabilidad de los gestores fiscales.

Adviértase que en relación con el Auto de Apertura del Proceso de Responsabilidad Fiscal, el Artículo 41 de la Ley 610 de 2000, establece que el mismo, deberá contener lo siguiente: **1. Competencia del funcionario de**

# Control

15716021-41-2009-10-02 00:00:00

CONTRALORIA GENERAL  
DE SANTIAGO DE CALI

Secretaría General

25 FEB. 2022

CONTRALORIA  
GENERAL DE SANTIAGO DE CALI

ESTE DOCUMENTO ES FIEL  
COPIA DEL ORIGINAL QUE  
REPOSA EN LOS ARCHIVOS  
DE LA CONTRALORIA  
GENERAL DE SANTIAGO DE  
CALI

~~SECRETARIO GENERAL~~



conocimiento; 2. Fundamentos de hecho; 3. Fundamentos de derecho; 4. Identificación de la entidad estatal afectada y de los presuntos responsables fiscales; 5. Determinación del daño patrimonial al Estado y estimación de su cuantía; 6. Decreto de las pruebas que se consideren conducentes y pertinentes; 7. Decreto de las medidas cautelares a que hubiere lugar, las cuales deberán hacerse efectivas antes de la notificación del auto de apertura a los presuntos responsables; 8. Solicitud a la entidad donde el servidor público esté o haya estado vinculado, para que ésta informe sobre el salario devengado para la época de los hechos, los datos sobre su identidad personal y su última dirección conocida o registrada; e igualmente para enterarla del inicio de las diligencias fiscales y 9. Orden de notificar a los presuntos responsables esta decisión.

De igual forma, en lo que hace referencia al Auto de Imputación de Responsabilidad Fiscal, el Artículo 48 de la Ley 610 de 2000, dispone que el funcionario competente proferirá el mismo, cuando esté demostrado objetivamente el daño o detrimento al patrimonio económico del Estado y existan testimonios que ofrezcan serios motivos de credibilidad, indicios graves, documentos, peritación o cualquier medio probatorio que comprometa la responsabilidad fiscal de los implicados.

Nótese que el Auto de Imputación deberá contener: 1. La identificación plena de los presuntos responsables, de la entidad afectada y de la compañía aseguradora, del número de póliza y del valor asegurado; 2. La indicación y valoración de las pruebas practicadas; 3. La acreditación de los elementos constitutivos de la responsabilidad fiscal y la determinación de la cuantía del daño al patrimonio del Estado.

Desde esta perspectiva, respetuosamente, se solicita al A-quo evaluar la aplicabilidad del Artículo 39 de la Ley 610 de 2000, que determina lo siguiente:

"(...)

**ARTICULO 39. INDAGACION PRELIMINAR.** <Artículo modificado por el artículo 135 del Decreto Ley 403 de 2020. El nuevo texto es el siguiente:> Si no existe certeza sobre la ocurrencia del hecho, la causación del daño patrimonial con ocasión de su acaecimiento, la entidad afectada y la determinación de los presuntos responsables, podrá ordenarse indagación preliminar por un término máximo de seis (6) meses, prorrogables por un término igual mediante auto motivado, al cabo de los cuales solamente procederá el archivo de las diligencias o la apertura del proceso de responsabilidad fiscal ordinario o apertura e imputación en el proceso verbal.

La indagación preliminar tendrá por objeto verificar la competencia del órgano fiscalizador, la ocurrencia de la conducta y su afectación al patrimonio estatal, determinar la entidad afectada e identificar a los servidores públicos y a los particulares que hayan causado el detrimento o intervenido o contribuido a él.

Control  
firmas fedatarias

IMPORTE DE LA RESOLUCIÓN

CONTABILIDAD GENERAL  
DE CANTO DE CALI

Secretaría General

25 FEB. 2022



CONTRALORIA  
GENERAL DE CANTO DE CALI

ESTE DOCUMENTO ES COPIA DEL ORIGINAL QUE DEPOSA EN LOS ARCHIVOS DE LA CONTRALORIA GENERAL DE CANTO DE CALI

SECRETARIO GENERAL



**PARÁGRAFO 1o.** Previo a la apertura de la indagación preliminar o del proceso de responsabilidad fiscal, procederá el archivo del asunto, mediante acto motivado, cuando del análisis del mismo se evidencie la caducidad de la acción fiscal o se determine la inexistencia de daño al patrimonio público.

La decisión de archivo previo será comunicada a la entidad afectada y a la autoridad que originó el antecedente respectivo. Contra dicha decisión no procede recurso alguno.

**PARÁGRAFO 2o.** Cuando la autoridad que adelanta la indagación preliminar es la misma que debe dar apertura al proceso de responsabilidad fiscal, deberá proferir auto de cierre de la indagación preliminar, debidamente motivado y soportado probatoriamente, y a la mayor brevedad el auto de apertura del proceso. Si la decisión es de archivo, proferirá auto de archivo de la indagación preliminar.

**PARÁGRAFO 3o.** En caso de que la autoridad que adelanta la indagación preliminar sea diferente a aquella a la que le corresponde adelantar el proceso de responsabilidad fiscal, deberá trasladar las diligencias mediante oficio motivado y soportado probatoriamente al operador competente, para que, si hay lugar a ello, decida sobre el inicio del proceso de responsabilidad fiscal o el archivo de la actuación según corresponda.

(...)" (Resaltado y subrayado fuera de texto).

Por lo anterior, este Despacho procederá a declarar la nulidad del Auto de Apertura e Imputación No. 1600.20.11.21.140 de 05 de agosto de 2021 y, en su lugar, no confirmará la decisión proferida por el A-quo, al percibir que, dicha providencia, vulnera el debido proceso consagrado en el Artículo 29 de la Constitución Política.

Divítese que los Servidores Públicos tienen la obligación de dar cumplimiento al principio de legalidad consagrado en el Artículo 6º Superior, que preceptúa lo siguiente:

"(...).

Los particulares sólo son responsables ante las autoridades por infringir la Constitución y las leyes. Los servidores públicos lo son por la misma causa y por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones.

(...)." (Subrayado y resaltado fuera de texto).

En concordancia con lo anterior, la Alta Corte, mediante Sentencia C-337 del 19 de agosto de 1993, Magistrado Ponente doctor **VLADIMIRO NARANJO MESA**, al respecto, precisó:

"(...).

Lo anterior equivale a dar por sentado que mientras los particulares pueden hacer todo aquello que no les esté expresamente prohibido por la Constitución y la ley, los funcionarios del Estado tan sólo pueden hacer lo que estrictamente les está permitido por ellas. Y es natural que así suceda, pues quien está detentando el poder necesita estar legitimado en sus actos, y esto opera por medio de la autorización legal.

Control  
Todos los

1600.24.02.22.117

CONTRALORIA GENERAL  
DE SANTIAGO DE CALI

Secretaría General

25 FEB. 2022



CONTRALORIA  
GENERAL DE SANTIAGO DE CALI

ESTE DOCUMENTO ES FIEL  
COPIA DEL ORIGINAL QUE  
REPOSA EN LOS ARCHIVOS  
DE LA CONTRALORIA  
GENERAL DE SANTIAGO DE  
CALI

  
SECRETARIO GENERAL



Es a todas luces contrario al principio señalado, suponer que al no estar algo expresamente prohibido, bien sea para el legislativo, o para cualquiera otra rama del poder público, sus integrantes pueden hacerlo, porque esta prerrogativa es exclusiva de los particulares. Los servidores públicos tan sólo pueden realizar los actos previstos por la Constitución, las leyes o los reglamentos, y no pueden, bajo ningún pretexto, improvisar funciones ajenas a su competencia. Esto, como una garantía que la sociedad civil tiene contra el abuso del poder por parte de aquellos servidores. Es una conquista que esta Corporación no puede soslayar, no sólo por el esfuerzo que la humanidad tuvo que hacer para consagrarla efectivamente en los textos constitucionales, sino por la evidente conveniencia que lleva consigo, por cuanto es una pieza clave para la seguridad del orden social justo y para la claridad en los actos que realicen los que detentan el poder público en sus diversas ramas.

La inversión del principio es contraproducente desde todos los puntos de vista: desde el constitucional, porque extendería al servidor público una facultad connatural a los particulares, con lo cual introduce un evidente desorden, que atenta contra lo estipulado en el Preámbulo de la Carta y en el artículo 2o. de la misma; también desde el punto de vista de la filosofía del derecho, por cuanto no es proporcionado otorgar al servidor público lo que está adecuado para los particulares; y desde el punto de vista de la conveniencia, resulta contraproducente permitir la indeterminación de la actividad estatal, porque atenta contra el principio de la seguridad jurídica que es debido a la sociedad civil.

(...)." (Subrayado y resaltado fuera de texto).

Así mismo, la Corte Constitucional mediante Sentencia C-338 del 04 de junio de 2014, con ponencia del doctor ALBERTO ROJAS RÍOS dijo:

"(...)

## 1. Consideraciones

### 1.1. El proceso de responsabilidad fiscal

Los artículos 267 y 268 de la Constitución determinan que la Contraloría General de la República y a las contralorías de las entidades territoriales - departamentales, municipales y distritales- desarrollen el control fiscal en Colombia, es decir, la función pública de vigilar la gestión fiscal de los servidores del Estado y de las personas de derecho privado que manejen o administren fondos o bienes de la Nación.

Por mandato expreso de la propia Constitución -art. 267-, el control fiscal se ejerce en forma posterior y selectiva, conforme a los procedimientos, sistemas y principios que defina el legislador, y el mismo debe incluir el ejercicio de un control financiero, de gestión y de resultados, fundado en la eficiencia, la economía, la equidad y la valoración de los costos ambientales.

Según lo ha destacado este Tribunal, el control fiscal se desarrolla en dos momentos: i) uno que comprende la función de vigilancia de la gestión que realicen de los bienes públicos los servidores y los particulares; y ii) eventualmente, como resultado de esa labor de vigilancia, el desarrollo de un proceso de responsabilidad fiscal, el cual se orienta, tal y como lo ha dicho la Corte, a "obtener una declaración jurídica, en la cual se precisa

Control

RECEBIDO EN LA OFICINA DE LA CONTRALORIA GENERAL DE SANTIAGO DE CALI

CONTRALORIA GENERAL  
DE SANTIAGO DE CALI

Secretaría General

25 FEB. 2022



CONTRALORIA  
GENERAL DE SANTIAGO DE CALI

ESTE DOCUMENTO ES FIEL  
COPIA DEL ORIGINAL QUE  
REPOSA EN LOS ARCHIVOS  
DE LA CONTRALORIA  
GENERAL DE SANTIAGO DE  
CALI

  
SECRETARIO GENERAL



con certeza que un determinado servidor público o particular debe cargar con las consecuencias que se derivan por sus actuaciones irregulares en la gestión fiscal que ha realizado y que está obligado a reparar el daño causado al erario público, por su conducta dolosa o culposa<sup>9</sup>.

El segundo paso, esto es, la exigencia de responsabilidad fiscal encuentra fundamento en el artículo 268 de la Constitución, de acuerdo con el cual corresponde a las contralorías en los distintos niveles territoriales "establecer la responsabilidad que se derive de la gestión fiscal, imponer las sanciones pecuniarias que sean del caso, recaudar su monto y ejercer la jurisdicción coactiva sobre los alcances deducidos de la misma".

Esta responsabilidad tiene como finalidad o propósito específico la protección y garantía del patrimonio del Estado, buscando la reparación de los daños que éste haya podido sufrir como consecuencia de la gestión irregular de quienes tienen a su cargo el manejo de dineros o bienes públicos.

Con base en el régimen jurídico vigente en cada momento, se han establecido una serie de características predicables de esta forma de responsabilidad. En la jurisprudencia constitucional se ha expresado que la responsabilidad fiscal i) es de naturaleza administrativa; ii) es determinada a partir de un proceso de esta misma naturaleza, es decir, un proceso administrativo; iii) no tiene un carácter sancionatorio, sino eminentemente resarcitorio, pues busca recuperar el valor equivalente al detrimento ocasionado al patrimonio de una entidad estatal, teniendo esta suma como límite a exigir<sup>10</sup>; y iv) en este proceso se deben observar las garantías sustanciales y adjetivas propias del debido proceso de manera acorde con el diseño constitucional del control fiscal<sup>11</sup>.

Características que se han reiterado de forma constante por la jurisprudencia de esta corporación<sup>12</sup>.

(...)" (Resaltado y subrayado fuera de texto).

Al respecto, cabe precisar que toda determinación que se adopte debe fundarse en prueba legal, regular y oportunamente allegada a la actuación, en aras de salvaguardar la seguridad jurídica que demanda nuestra gestión.

Desde esta perspectiva, procedente resulta desoír las consideraciones que tuvo el Director Operativo de Responsabilidad Fiscal de este Organismo de Control, para proferir la Providencia motivo de inconformidad.

De conformidad con lo expuesto, es claro, entonces, que, el Operador Fiscal de Primera Instancia debe garantizar el respeto del debido proceso consagrado en el Artículo 29 de la Constitución Política.

De modo que la decisión adoptada encuentra pleno respaldo en la normatividad vigente y, por ende, en la jurisprudencia aplicable; todas ellas han sido destacadas por esta Instancia de manera precedente.

<sup>9</sup> Sentencia SU-620 de 1996.

<sup>10</sup> Sentencia C-382 de 2008.

<sup>11</sup> Sentencias Su-620 de 1996, C-382 de 2008 y C-512 de 2013.

<sup>12</sup> Entre otras, sentencias C-619 de 2002; C-382 de 2008 y C-512 de 2013.





En consecuencia, este Despacho,

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** **REVOCAR** el Auto No. 1600.20.11.21.253 proferido el 22 de diciembre de 2021 dentro del Proceso Verbal de Responsabilidad Fiscal de Doble instancia distinguido con el No. 1600.20.11.21.1454, a través del cual el A-quo denegó la solicitud de nulidad presentada por el doctor **LEONCIO HURTADO ANGULO** contra el Auto de Apertura e Imputación de Responsabilidad Fiscal No. 1600.20.11.21.140 del 05 de agosto de 2021, de conformidad con las consideraciones expuestas en este proveído.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** **DECLARAR LA NULIDAD** de lo actuado a partir del Auto No. 1600.20.11.21.140 del 05 de agosto de 2021 por medio del cual se Apertura e Imputa Responsabilidad Fiscal, conservando plena validez las actuaciones y pruebas practicadas en legal forma, con fundamento en las consideraciones del presente proveído.

**ARTÍCULO TERCERO:** **NOTIFICAR** la presente decisión en la forma y términos establecidos en las Leyes 610 de 2000, 1474 de 2011 y demás disposiciones que las desarrollan, modifican o complementan.

**ARTÍCULO CUARTO:** **COMUNICAR** el contenido de esta Providencia, para su conocimiento y fines pertinentes, a la **DIRECCIÓN TÉCNICA ANTE RECURSOS NATURALES Y ASEO**, adscrita a la **CONTRALORÍA GENERAL DE SANTIAGO DE CALI**; al **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE GESTIÓN DEL MEDIO AMBIENTE - DAGMA**; al señor **ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI** y al **CONTADOR DEL DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI**.

**ARTÍCULO QUINTO:** **ADJUNTAR**, para que hagan parte integral de este Acto Administrativo, copia autenticada de la Resolución de Delegación No. 0100.24.03.16.002 del 28 de enero de 2016 y de la Constancia de Publicación en el Boletín Oficial del entonces Municipio de Santiago de Cali, hoy Distrito Especial.

*Control*  
Control General

1600.24.02.22.117

Trámite de control

**CONTRALORIA GENERAL  
DE SANTIAGO DE CALI**

Secretaría General

25 FEB. 2022

*[Firma]*



**CONTRALORIA  
GENERAL DE SANTIAGO DE CALI**

ESTE DOCUMENTO ES FIEL  
COPIA DEL ORIGINAL QUE  
REPOSA EN LOS ARCHIVOS  
DE LA CONTRALORIA  
GENERAL DE SANTIAGO DE  
CALI

*[Firma]*

SECRETARIO GENERAL



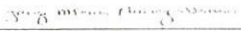
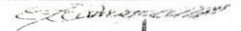

**ARTÍCULO SEXTO:** Contra esta determinación no procede recurso alguno.

**ARTÍCULO SÉPTIMO:** DEVOLVER el Expediente No. 1600.20.11.21.1454 a la Dependencia de origen para lo de su competencia.

Dada en Santiago de Cali, a los veinticinco (25) días del mes de febrero de dos mil veintidós (2022).

**NOTIFÍQUESE, DEVUÉLVASE Y CÚMPLASE**

  
**JEFFERSON ANDRÉS NÚÑEZ ALBÁN**  
Subcontralor de Santiago de Cali

	Nombre	Cargo	Firma
Proyectó	Jorge Alfonso Quiroga Varón	Auditor I	
Revisó	Eliana Maria Ampudia Balanta	Jefe Oficina Asesora Jurídica	
Aprobó	Jefferson Andrés Núñez Albán	Subcontralor de Santiago de Cali	

Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y, por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad lo presentamos para firma.



**Control**  
Todos los días







RESOLUCIÓN No. 0100.24.03.16.002  
(28 de enero de 2016)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DELEGAN UNAS ATRIBUCIONES"

EL CONTRALOR GENERAL DE SANTIAGO DE CALI,

en ejercicio de sus atribuciones constitucionales y legales, en especial, de las conferidas por la Ley 489 de 1998, el Acuerdo Municipal No. 0160 del 02 de agosto de 2005 y demás disposiciones que las desarrollan o complementan, y

CONSIDERANDO

Que el Artículo 268 del Estatuto Superior, en concordancia con el Artículo 272 ibidem, otorga a las Contralorías Territoriales la facultad para determinar la responsabilidad que se derive de la gestión fiscal, imponer las sanciones pecuniarias que sean del caso, recaudar su monto y ejercer la jurisdicción coactiva sobre los alcances deducidos de la misma.

Que el Honorable Congreso de la República expidió la Ley 489 del 29 de diciembre de 1998 *"Por la cual se dictan normas sobre la organización y funcionamiento de las entidades del orden nacional, se expiden las disposiciones, principios y reglas generales para el ejercicio de las atribuciones previstas en los numerales 15 y 16 del artículo 189 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones"*, a través de la cual, entre otros aspectos, se expresó lo que a continuación se reproduce.

"(...).

ARTÍCULO 9º. Las autoridades administrativas, en virtud de lo dispuesto en la Constitución Política y de conformidad con la presente ley, podrán mediante acto de delegación, transferir el ejercicio de funciones a sus colaboradores o a otras autoridades, con funciones afines o complementarias.

(...)" (Resaltado y subrayado fuera de texto).

Que el Artículo 64 de la Ley 610 de 2000 consagra que los contralores podrán delegar la atribución para establecer la responsabilidad que se derive de la gestión fiscal, en las dependencias que de acuerdo con su organización y funcionamiento existan en la respectiva Entidad.

Que la Ley 1474 de 2011, "Por la cual se dictan normas orientadas a fortalecer los mecanismos de prevención, investigación y sanción de actos de corrupción y la efectividad del control de la gestión pública", dispuso medidas para garantizar la eficiencia y eficacia del control fiscal en la lucha contra la corrupción, efectuó modificaciones al proceso ordinario de responsabilidad fiscal y creó el procedimiento verbal.

Que se hace necesario, con el propósito de descongestionar el Despacho del suscrito, delegar en el Subcontralor de este Organismo de Control, la función de proferir en segunda instancia, las decisiones tendientes a agotar los Grados de Consulta y los Recursos de Apelación que surjan de las actuaciones administrativas derivadas del establecimiento de la responsabilidad fiscal.

DE SANTIAGO DE CALI  
Secretaría General

25 FEB. 2022

SECRETARIO GENERAL





BOLETIN OFICIAL DE PUBLICACIONES  
SENTENCIAS, ACUERDOS, DECRETOS Y RESOLUCIONES

Un Servicio Electrónico de la Alcaldía de Santiago de Cali

BOLETIN OFICIAL DE PUBLICACIONES  
DETALLE BOLETIN NO. 17

NUMERO	FECHA	DESCRIPCION	NO. DOCS.	IMÁGEN
17	2016-02-02	BOLETÍN OFICIAL DE LA ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI, N°. 017 DEL 02 DE FEBRERO DE 2016.	2	<a href="#">Descargar</a>

TIPO	NUMERO	FECHA	DESCRIPCION	DEPENDENCIA	VALOR	CONTRATISTA	IMAGEN
RESOLUCION	0100.24.03.16.002-28/01/2016	2016-02-02	"POR MEDIO DE LA CUAL SE DELEGAN UNAS ATRIBUCIONES"	CONTRALORIA	No Aplica	No Aplica	<a href="#">Descargar</a>
DECRETO	411.0.20.0055-29/01/2016	2016-02-02	"POR EL CUAL SE REALIZA UN NOMBRAMIENTO ORDINARIO EN LA ADMINISTRACIÓN CENTRAL MUNICIPAL".	DESPACHO ALCALDE	No Aplica	No Aplica	<a href="#">Descargar</a>

BUSCAR POR FECHA: SELECCIONE LA FECHA DEL BOLETÍN QUE QUIERE CONSULTAR

...

Implementado por Secretaría General - Oficina Asesora de Informática y Telemática

[www.cali.gov.co/informatica](http://www.cali.gov.co/informatica)





55  
15

CERTIFICACIÓN

Santiago de Cali, marzo 07 de 2022, a solicitud de las interesadas, la Dirección Operativa de Responsabilidad Fiscal certifica que a la fecha, en el **proceso de responsabilidad fiscal – procedimiento verbal Radicado bajo el No. 1600.20.11.21.1454 - 2021**, cuyo hallazgo fiscal corresponde a: “Se evidenció que en el contrato de obra No 4133.010.26.1.1275 de 2019, suscrito por el DAGMA por \$1.990.299.061 cuyo objeto es la “construcción de un puesto de control y vigilancia en el predio “El Arbolito” ubicado dentro del Parque Nacional Natural Farallones de Cali, en la vereda Cabuyal, corregimiento de Los Andes del municipio de Santiago de Cali, con el fin de proteger la cuenca hidrográfica del río Cali en el marco del proyecto denominado “IMPLEMENTACIÓN DE ACCIONES DE CONTROL Y VIGILANCIA AMBIENTAL EN LAS CUENCAS DEL PARQUE NATURAL NACIONAL FARALLONES DE SANTIAGO DE CALI”, con ficha BP 21043936”, cuenta con Acta Final de Obra del 03 de septiembre de 2020 y cancelado en su totalidad (\$1.990.299.061). (...). En visita realizada por este órgano de control el 12 de marzo del 2021, a la obra en mención se evidenció que la misma no está terminada, y por consiguiente no se encuentra en funcionamiento. Por lo anterior, no fue logrado el objeto contractual y atendidas las necesidades contempladas en los estudios previos, configurándose un detrimento patrimonial por \$1.990.299.061”, las señoras **CLAUDIA MARÍA BUITRAGO RESTREPO** identificada con la cedula de ciudadanía No. 30.271.963 y correo electrónico [claudiambuitragor@gmail.com](mailto:claudiambuitragor@gmail.com) y **ANA DORLY JARAMILLO SALAZAR** identificada con la cedula de ciudadanía No. 31.883.318 y correo electrónico [es.eventosostenibles@gmail.com](mailto:es.eventosostenibles@gmail.com), no se encuentran vinculadas al mismo.

Para constancia se firma a los siete (07) días del mes de marzo de 2022.

Atentamente

  
**MANUELA ELIZABETH ANGULO RIVERA**  
Directora Operativo de Responsabilidad Fiscal (E)

	Nombre	Cargo	Firma
Proyectó	William Payán Peláez	Profesional Universitario (E)	
Revisó	Manuela Elizabeth Angulo rivera	Directora Operativo de Responsabilidad Fiscal ( E )	
Aprobó	Manuela Elizabeth Angulo rivera	Directora Operativo de Responsabilidad Fiscal ( E )	
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad lo presentamos para firma.			



58  
16

Doctor

**CAMPO ELIAS QUINTERO NAVARRETE**

**Director**

**Contraloría General de Santiago de Cali**

Ciudad

**REF.- Expediente No. 1454-2021**


Solicitud Certificación

Cordial saludo.

Nos permitidos dirigirnos ante su Despacho muy respetuosamente con el fin de solicitarle se sirva expedirnos certificación por medio de la cual se deje constancia sobre la existencia del proceso de responsabilidad fiscal 1454-2021, el hallazgo que se investiga y si estamos vinculadas dentro de dicho trámite.

Del Señor Director,

Atentamente,



**CLAUDIA MARÍA BUITRAGO RESTREPO**

**C.C. 30.271.963**

[claudiambuitragor@gmail.com](mailto:claudiambuitragor@gmail.com)



**ANA DORLY JARAMILLO SALAZAR**

**C.C. No. 31.883.318**

[es.eventosostenibles@gmail.com](mailto:es.eventosostenibles@gmail.com)>



SSA  
17



Comun, Secretaria <secretariacomun@contraloriacali.gov.co>

## Certificación Expediente 1600.20.11.21.1454

1 mensaje

Comun, Secretaria <secretariacomun@contraloriacali.gov.co>

7 de marzo de 2022, 10:11

Para: claudiambuitrago@gmail.com, es.eventosostenibles@gmail.com

Señoras

CLAUDIA MARÍA BUITRAGO RESTREPO

DORYLY JARAMILLO SALAZAR

cordial saludo,

De Acuerdo a su solicitud me permito adjuntar certificación de la existencia del proceso de responsabilidad fiscal N° 1600.20.11.21.1454

Atentamente

MAUELA ELIZABETH ANGULO RIVERA

Directora operativo ade REsponsabilid Fiscal (E )

Proyecto: Laura D. Nuñez Giraldo - Secretaria Comun



558  
18

DIRECCIÓN OPERATIVA DE RESPONSABILIDAD FISCAL, COBRO COACTIVO  
Y SANCIONES

Secretaría Común  
Expediente 1600.20.11.21.1454  
Santiago de Cali, febrero 7 de 2022

En la fecha, informo al Despacho que mediante oficio No. 0200.08.01.22.035 de febrero 25 de 2022, corren traslado del expediente del asunto, para que realice las diligencias que competen a esta dependencia.

Sírvase proveer.

  
MAGNOLIA WAGNER G.  
Profesional Especializada  
Secretaría Común


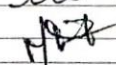
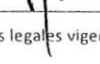
DESPACHO

Santiago de Cali, febrero 7 de 2022

Evidenciado lo anterior, se ordena a la Secretaría Común, realizar todas las diligencias a que haya lugar.

CÚMPLASE

  
MANUELA ELIZABETH ANGULO RIVERA  
Directora Operativa de Responsabilidad Fiscal ( E )

	Nombre	Cargo	Firma
Proyectó	Magnolia Wagner Góngora	Profesional Especializada	
Revisó	Manuela Elizabeth Angulo Rivera	Directora Operativa Responsabilidad Fiscal ( E )	
Aprobó	Manuela Elizabeth Angulo Rivera	Directora Operativa Responsabilidad Fiscal ( E )	

Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad lo presentamos para firma.

59  
19

Señores.

CONTRALORÍA GENERAL DE SANTIAGO DE CALI

E. S. D.

REF: PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No.  
1600.20.11.21.1454

TERCERO CIVILMENTE RESPONSABLE: HDI SEGUROS S.A  
SBS SEGUROS S.A. AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 de Bogotá D.C., abogado en ejercicio, portador de la T. P. No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de apoderado especial de **HDI SEGUROS S.A, SBS SEGUROS S.A. AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**, en el proceso de la referencia, tal como se encuentra acreditado en el expediente, solicitó de manera respetuosa copia de la Resolución que resuelve Grado de Consulta No.0100.24.02.22.117 de fecha 25 de febrero de 2022.

Atentamente,

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**

C.C. No. 19.395.114 de Bogotá D.C.

T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.



560  
20

Comun, Secretaria &lt;secretariacomun@contraloriacali.gov.co&gt;

**SOLICITUD PRF-1454|| ESTADO 09/03/2022|| CA**

2 mensajes

Notificaciones GHA &lt;notificaciones@gha.com.co&gt;

9 de marzo de 2022, 10:14

Para: "Comun, Secretaria" &lt;secretariacomun@contraloriacali.gov.co&gt;

Cc: Cindy Vanessa Alarcon Florez &lt;calarcon@gha.com.co&gt;

Señores.

CONTRALORÍA GENERAL DE SANTIAGO DE CALI

E. S. D.

REF: PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 1600.20.11.21.1454

TERCERO CIVILMENTE RESPONSABLE: **HDI SEGUROS S.A** **SBS****SEGUROS S.A. AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 de Bogotá D.C., abogado en ejercicio, portador de la T. P. No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de apoderado especial de **HDI SEGUROS S.A, SBS SEGUROS S.A.**

**AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**, en el proceso de la referencia, tal como se encuentra acreditado en el expediente, solicitó de manera respetuosa copia de la Resolución que resuelve Grado de Consulta No.0100.24.02.22.117 de fecha 25 de febrero de 2022.

Atentamente,

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**

D.C. No. 19.395.114 de Bogotá D.C.

T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.

 **SOLICITUD prf-1454.pdf**  
109K

Comun, Secretaria &lt;secretariacomun@contraloriacali.gov.co&gt;

10 de marzo de 2022, 8:30

Para: Notificaciones GHA &lt;notificaciones@gha.com.co&gt;

Doctor

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**

56/21



Comun, Secretaria &lt;secretariacomun@contraloriacali.gov.co&gt;

**Comunicación Expediente No. 1600.20.11.21.1454**

1 mensaje

Comun, Secretaria &lt;secretariacomun@contraloriacali.gov.co&gt;

10 de marzo de 2022, 12:04

Para: Diana Trejos Mena &lt;diana.trejos.mena@cali.gov.co&gt;, "Dirección T. Rec Nat y Aseo"

&lt;dtrecnatyaseo@contraloriacali.gov.co&gt;, Francy Restrepo Aparicio &lt;francy.restrepo@cali.gov.co&gt;, Jorge Iván Ospina Gomez &lt;alcaldeospina@cali.gov.co&gt;

Doctora

MARIA VICTORIA MONTERO GONZALEZ

DIRECTORA TÉCNICA ANTE RECURSOS NATURALES Y ASEO

Doctor

FRANCY RESTREPO APARICIO

Directora

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE GESTIÓN DEL MEDIO AMBIENTE DAGMA

Doctor

JORGE IVAN OSPINA GOMEZ

Alcalde Santiago de Cali

Doctora

DIANA CENEIDA TREJOS MENA

Jefe de Oficina Contaduría General de Santiago de Cali

Departamento Administrativo de Hacienda

Asunto: Proceso Verbal No. 1600.20.11.21.1454

En cumplimiento de la Resolución No. 0100.24.02.22.117 del 25 de febrero de 2022, que resuelve un recurso de apelación, le comunicó que se Revocó el Auto No. 1600.20.11.21.253 del 22 de diciembre de 2021, proferido dentro del proceso Verbal de la referencia, a través del cual el A-quo denegó la solicitud de nulidad presentada por el señor LEONCIO HURTADO ANGULO, contra el Auto de Apertura e Imputación No. 1600.20.11.21.1140 del 05 de agosto de 2021.

De la misma manera en la parte resolutive en el artículo segundo del auto apelado, se ordenó "(...) DECLARAR LA NULIDAD de lo actuado a partir del Auto No. 1600.20.11.21.1140 del 05 de agosto del 2021 (...)"

Atentamente,

MAGNOLIA WAGNER GONGORA

Secretaría Común



562  
22



Comun, Secretaria <secretariacomun@contraloriacali.gov.co>

Solicitud copias Estados - Contraloría General de Santiago de Cali

2 mensajes

Alejandro A <alejandroari6@gmail.com> 10 de marzo de 2022, 19:21  
Para: Secretaria Comun <secretariacomun@contraloriacali.gov.co>

Buenas noches,

Solicito copia de los documentos correspondientes a los procesos publicados dentro del Estado No. 24 dónde aparece Carlos Calderón exp. 1454 y FRANCISCO ALBERTO SANDOVAL BAFFONI, del proceso No. 1600.20.11.20.1391, en donde notifican acerca la Resolución que resuelve Grado de consulta No. 0100.24.02.21.136 del 28 de febrero de 2022, en el cuaderno No. 03 a folios 476 y ss, de fecha del 09 de marzo de 2022.

Gracias

Alejandro Arias  
Abogado.

2 adjuntos

- ESTADO\_No24-2022.ESTADO\_No.24-2022.pdf  
432K
- ESTADO\_No25-2022.ESTADO\_No.25-2022.pdf  
428K

Comun, Secretaria <secretariacomun@contraloriacali.gov.co> 11 de marzo de 2022, 9:16  
Para: Alejandro A <alejandroari6@gmail.com>

Doctor  
Alejandro Arias  
Abogado.

Buenos días, atendiendo su solicitud se adjunta Resolución No 0100.24.02.22.117 del 25 de febrero de 2022 Exp 1454 y Resolución 0100.24.02.22.136 del 28 de febrero de 2022 Expediente 1391.

Atentamente,

MANUELA ELIZABETH ANGULO RIVERA  
Directora Operativa de Responsabilidad Fiscal (E)

Envío: Sandra Yisel Carvajal P.  
Secretaría Común

[El texto citado está oculto]

2 adjuntos

- RESOLUCION 117 - EXP 1454.pdf  
8265K
- RESOLUCION 136 - EXP 1391.pdf  
5683K



Comun, Secretaria <secretariacomun@contraloriacali.gov.co>

56323

**EXPEDIENTE: 1600.20.11.21.1454 / VINCULADOS: OSCAR WILLIAM VILLANI Y OTROS / SOLICITUD DE COPIA DEL ACTA Y GRABACION DE LA AUDIENCIA CELEBRADA EL 25 DE ENERO DE 2022**

6 mensajes

**Notificaciones** <notificaciones@hmasociados.com> 4 de febrero de 2022, 9:05  
Para: "secretariacomun@contraloriacali.gov.co" <secretariacomun@contraloriacali.gov.co>,  
"VENTANILLAUNICA@CONTRALORICALI.GOV.CO" <VENTANILLAUNICA@contraloriacali.gov.co>  
Cc: Notificaciones <notificaciones@hmasociados.com>, "respo\_fiscal@contraloriacali.gov.co"  
<respo\_fiscal@contraloriacali.gov.co>

Doctor  
**CAMPO ELIAS QUINTERO NAVARRETE**  
Director Operativo de Responsabilidad Fiscal  
E. S. D.

**Expediente:** 1600.20.11.21.1454  
**Vinculados:** Oscar William Villani Romero y otros

**HERNANDO MORALES PLAZA**, actuando como apoderado del señor **OSCAR WILLIAM VILLANI**, SOLICITO se remita por este medio, copia del ACTA y GRABACIÓN de la audiencia realizada el día 25 de enero de 2022.

Atentamente,

**HERNANDO MORALES PLAZA**  
Abogado  
JMR

**ADVERTENCIA:**

La información contenida en este correo electrónico y sus anexos, está dirigida exclusivamente a su destinatario y puede contener datos de carácter confidencial protegidos por la ley. Si usted no es el destinatario de este mensaje por favor infórmenos y elimínelo a la mayor brevedad. Cualquier retención, difusión, distribución, divulgación o copia indebida del mismo está prohibida por la ley.

[www.hmasociados.com](http://www.hmasociados.com)

**Comun, Secretaria** <secretariacomun@contraloriacali.gov.co> 4 de febrero de 2022, 9:16  
Para: "Maria N. Espinosa" <mepinosa@contraloriacali.gov.co>, Wiliam Payan <wpayan@contraloriacali.gov.co>

[El texto citado está oculto]

**secretariacomun@contraloriacali.gov.co** <secretariacomun@contraloriacali.gov.co> 4 de febrero de 2022, 9:24  
Para: notificaciones@hmasociados.com, notificaciones@hmasociados.com

Tu mensaje

Para: notificaciones@hmasociados.com  
Asunto: EXPEDIENTE: 1600.20.11.21.1454 / VINCULADOS: OSCAR WILLIAM VILLANI Y OTROS / SOLICITUD DE



Buena tarde Dr. Morales, en atención a su solicitud, en el sentido que este Despacho le remita por este medio, copia del ACTA y GRABACIÓN de la audiencia realizada el día 25 de enero de 2022, se le informa que una vez el expediente vuelva de la segunda instancia en agotamiento del recurso de Apelación interpuesto por el Dr. LEONCIO HURTADO ANGULO en calidad de apoderado de la firma CONSORCIO ARBOLITO 2019, este Despacho le estará atendiendo su solicitud.

564  
24

Atentamente,

CAMPO ELÍAS QUIINTERO NAVARRETE  
Director Operativo de Responsabilifdad Fiscal

Proyecto. William Payán Peláez  
Abogado sustanciador..

[El texto citado está oculto]

5/5  
25

DIRECCIÓN OPERATIVA DE RESPONSABILIDAD FISCAL, COBRO COACTIVO  
Y SANCIONES

CONSTANCIA SECRETARIAL FIJACIÓN Y DESFIJACIÓN DE ESTADOS

Expediente No. 1600.20.11.21.1454

La Resolución que absuelve un recurso de apelación No. 0100.24.02.22.117 de fecha febrero 25 de 2022, se notificó por estado No. 24-2022, que se subió en la página web.

Fijación del Estado: 09 de marzo de 2022

*Magnolia*  
MAGNOLIA WAGNER GONGORA  
Profesional Especializado  
Secretaría Común

CONSTANCIA SECRETARIAL

Dejo constancia que la Resolución que resuelve un recurso de apelación No. 0100.24.02.22.117 de fecha febrero 25 de 2022 se notificó por el estado, No.24-2022, el cual se fijó el día 09 de marzo de 2022, que transcurrieron los días 10, 11, 14 de marzo de 2022, sin presentarse objeción alguna.

**Su firmeza el día 15 de marzo de 2022**

*Magnolia*  
MAGNOLIA WAGNER GONGORA  
Profesional Especializada  
Secretaría Común



SECRETARÍA COMÚN  
Expediente 1600.20.11.21.1454

Santiago de Cali, marzo 15 de 2022

En la fecha, informo al Despacho que mediante la Resolución No. 0100.24.02.22.117 de fecha 25 de febrero de 2022, revocó el auto No. 1600.20.11.21.253 proferido el 22 de diciembre y en su defecto declara la nulidad a partir del auto que apertura e imputa responsabilidad fiscal No.1600.20.11.21.140 de fecha 5 de agosto de 2022, en tal virtud, se debe continuar con el trámite de la investigación.

Surtido el trámite de la notificación devuelvo el expediente de la referencia.

Sirvase Proveer,

  
MAGNOLIA WAGNER GONGORA  
Profesional Especializada  
Secretaría Común




## DESPACHO

Santiago de Cali, marzo 15 de 2022

Evidenciado lo anterior, acátase la decisión proferida por el Superior Jerárquico, córrase traslado al abogado WILLIAM PAYAN PELAEZ, para que continúe con el trámite del mismo.

Cúmplasê

MANUELA ELIZABETH ANGULO RIVERA  
Directora Operativa de Responsabilidad Fiscal ( E )

	Nombre	Cargo	Firma
Proyectó	Magnolia Wagner Góngora	Profesional Especializada	
Revisó	Manuela Elizabeth Angulo Rivera	Directora Operativa de Responsabilidad Fiscal ( E )	
Aprobó	Manuela Elizabeth Angulo Rivera	Directora Operativa de Responsabilidad Fiscal ( E )	

Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad lo presentamos para firma.





CAMPO ELÍAS QUINTERO NAVARRETE  
Director Operativo de Responsabilidad Fiscal  
Contraloría General de Santiago de Cali

388  
28

Envío: Sandra Yisel Carvajal P.  
Secretaría Común

El vie, 4 feb 2022 a las 9:05, Notificaciones (<notificaciones@hmasociados.com>) escribió:  
[El texto citado está oculto]

**Notificaciones** <notificaciones@hmasociados.com>  
Para: "Comun, Secretaria" <secretariacomun@contraloriacali.gov.co>  
Cc: Notificaciones <notificaciones@hmasociados.com>

16 de marzo de 2022, 10:57

Cordial saludo.

Le informo al despacho que el enlace remitido no funciona, no se puede ver en línea y, cuando se trata de descargar el archivo, se indica que puede contener un posible virus y no lo permite. Por lo anterior, **SOLICITO** se envíe el enlace nuevamente al igual que la copia del acta de la audiencia celebrada el 25 de enero de 2022.

Atentamente,

**HERNANDO MORALES PLAZA**

Abogado

JMR

**De:** Comun, Secretaria <secretariacomun@contraloriacali.gov.co>

**Enviado:** miércoles, 16 de marzo de 2022 10:09 a. m.

**Para:** Notificaciones <notificaciones@hmasociados.com>

**Asunto:** Re: EXPEDIENTE: 1600.20.11.21.1454 / VINCULADOS: OSCAR WILLIAM VILLANI Y OTROS / SOLICITUD DE COPIA DEL ACTA Y GRABACION DE LA AUDIENCIA CELEBRADA EL 25 DE ENERO DE 2022

[El texto citado está oculto]

**secretariacomun@contraloriacali.gov.co** <secretariacomun@contraloriacali.gov.co>  
Para: notificaciones@hmasociados.com, notificaciones@hmasociados.com

16 de marzo de 2022, 11:15

su mensaje

Para: notificaciones@hmasociados.com

Asunto: RE: EXPEDIENTE: 1600.20.11.21.1454 / VINCULADOS: OSCAR WILLIAM VILLANI Y OTROS / SOLICITUD DE COPIA DEL ACTA Y GRABACION DE LA AUDIENCIA CELEBRADA EL 25 DE ENERO DE 2022

Enviado el: 16/3/22, 10:57:37 GMT-5

leído el 16/3/22, 11:15:47 GMT-5

**Comun, Secretaria** <secretariacomun@contraloriacali.gov.co>  
Para: Notificaciones <notificaciones@hmasociados.com>

16 de marzo de 2022, 11:37

Doctor

**HERNANDO MORALES PLAZA**

Abogado

Se envía nuevamente el enlace el cual ya está verificado y se puede acceder a la información y acta del 25 de enero de 2022.

<https://drive.google.com/drive/folders/1qUmaWlxmM0FqCEnGZr5aXNQxrpC1fyBY?usp=sharing>

Esta información se encontrará habilitada durante cinco días hábiles.

569  
29Santiago de Cali, abril 1º de 2022  
1600.20.05.22. 314

CONTRALORIA GENERAL DE SANTIAGO DE CALI

Radicación: "200013162022"

Fecha: 01/04/2022 Hora: 13:31:48  
Remitente: VENTANILLA ÚNICA - JENNIFER PERLAZA  
Destinatario: JORGE ELIECER RUIZ CORREA  
Empresa: RESPONSABILIDAD FISCAL COBRO COACTIVO Y  
SANCIONES

Folios: 2

Doctor  
**JORGE ELIECER RUIZ CORREA**  
Director Administrativo y Financiero  
Correo electrónico: daf@contraloriacali.gov.co

**Asunto: Solicitud Apoyo Técnico Visita – Proceso Apertura de Indagación Preliminar No. 1600.20.05.21.1454**


Cordial Saludo

Para su conocimiento y fines pertinentes, este Despacho de Responsabilidad Fiscal, le solicita el apoyo de un ingeniero civil, con el fin que acompañe Visita Especial a obra denominada "Puesto de Control y Vigilancia en el predio el Arbolito – ubicado en el Parque Nacional Natural Farallones de Cali – en la Vereda el Cabuyal – corregimiento de los Andes del Municipio de Santiago de Cali", y profiera INFORME TECNICO en proceso del asunto.

Es importante para efectos del profesional solicitado, darle a conocer el Hallazgo allegado por el equipo auditor adscrito a la Dirección Técnica Ante Recursos Naturales y Aseo:

*"(...)Se evidenció que en el contrato de obra No 4133.010.26.1 1275 de 2019, suscrito por el DAGMA por \$1.990.299.061 cuyo objeto es la "construcción de un puesto de control y vigilancia en el predio "El Arbolito" ubicado dentro del Parque Nacional Natural Farallones de Cali, en la vereda Cabuyal, corregimiento de Los Andes del municipio de Santiago de Cali, con el fin de proteger la cuenca hidrográfica del río Cali en el marco del proyecto denominado "IMPLEMENTACIÓN DE ACCIONES DE CONTROL Y VIGILANCIA AMBIENTAL EN LAS CUENCAS DEL PARQUE NATURAL NACIONAL FARALLONES DE SANTIAGO DE CALI", con ficha BP 21043936", cuenta con Acta Final de Obra del 03 de septiembre de 2020 y cancelado en su totalidad (\$1.990.299.061). Se constató que el puesto de control y vigilancia fue contratado y pagado por el DAGMA, ante la grave situación que se presenta en el Parque Nacional Natural Farallones de Cali, el cual enfrenta diversas problemáticas ambientales que incluyen temas como ocupación ilegal, extracción de recursos de fauna y flora, cultivos ilícitos, explotación minera ilegal, siendo esta última una de las actividades que mayor impacto está causando sobre el mismo. Esta situación es alarmante debido a la bioacumulación y biomagnificación de elementos químicos como el mercurio en la cadena trófica presente en estos cuerpos de agua que sumados los impactos ya descritos afectan directamente la producción de agua los diferentes ecosistemas y la población de la cuenca media del Río Cali; se resalta que estas aguas son utilizadas para el abastecimiento del acueducto de San Antonio que surte al 20% de la población del Distrito de Santiago de Cali. Igualmente, en la actividad de siembra de árboles y empradización como Factor de Calidad, no se logró mejorar la calidad ecosistémica del Distrito de Santiago de Cali, enfocado a la restauración y/o preservación de la conectividad urbana-rural de los corredores ambientales naturales, además de equilibrar el impacto que se genera por la construcción de infraestructura propuesta para el lugar. En visita realizada por este órgano de control el 12 de marzo del 2021, a la obra en mención se evidenció que la misma no está terminada, y por consiguiente no*

 (57)(602) 644-2000    **contraloriacali**

Centro Administrativo Municipal (CAM) Av. 2 Norte # 30-70 Piso 7  
 [www.contraloriacali.gov.co](http://www.contraloriacali.gov.co)

**Control**  
SANTO DOMINGO





Comun, Secretaria <secretariacomun@contraloriacali.gov.co>

540  
30

## Oficio No 314 - Solicitud Apoyo Técnico Visita - Proceso Apertura de Indagación Preliminar No 1600.20.05.21.1454

1 mensaje

Comun, Secretaria <secretariacomun@contraloriacali.gov.co>  
Para: Direccion Admitivo y Financiero <daf@contraloriacali.gov.co>

1 de abril de 2022, 14:28

Doctor  
JORGE ELIÉCER RUIZ CORREA  
Director Administrativo y Financiero

Buenas tardes, de manera atenta se adjunta oficio No 1600.20.05.22.314

Asunto: Solicitud Apoyo Técnico Visita - Proceso Apertura de Indagación Preliminar No 1600.20.05.21.1454

Atentamente,

CAMPO ELÍAS QUINTERO NAVARRETE  
Director Operativo de Responsabilidad Fiscal  
Contraloría General de Santiago de Cali

Envío: Sandra Yisel Carvajal P.  
Secretaría Común

 314 JORGE ELIECER RUIZ.pdf  
731K

**DIRECCIÓN OPERATIVA DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**Auto No. 1600.20.05.22.095**  
**(06 de ABRIL de 2022)**

**“POR MEDIO DEL CUAL SE APERTURA UNA INDAGACIÓN PRELIMINAR EN EL PROCESO CON RADICACIÓN No.1600.20.05.22.1488”**

**ASUNTO:** *“Se evidenció que en el contrato de obra No 4133.010.26.1.1275 de 2019, suscrito por el DAGMA por \$1.990.299.061 cuyo objeto es la “construcción de un puesto de control y vigilancia en el predio “El Arbolito” ubicado dentro del Parque Nacional Natural Farallones de Cali, en la vereda Cabuyal, corregimiento de Los Andes del municipio de Santiago de Cali, con el fin de proteger la cuenca hidrográfica del río Cali en el marco del proyecto denominado “IMPLEMENTACIÓN DE ACCIONES DE CONTROL Y VIGILANCIA AMBIENTAL EN LAS CUENCAS DEL PARQUE NACIONAL NACIONAL FARALLONES DE SANTIAGO DE CALI”, con ficha BP 21043936”, cuenta con Acta Final de Obra del 03 de septiembre de 2020 y cancelado en su totalidad (\$1.990.299.061). (...). En visita realizada por este órgano de control el 12 de marzo del 2021, a la obra en mención se evidenció que la misma no está terminada, y por consiguiente no se encuentra en funcionamiento. Por lo anterior, no fue logrado el objeto contractual y atendidas las necesidades contempladas en los estudios previos, configurándose un detrimento patrimonial por \$1.990.299.061”.*

**ENTIDAD AFECTADA:** Municipio de Santiago de Cali – Departamento Administrativo de Gestión y Medio Ambiente – DAGMA

**VINCULADOS:** Nombre: **CARLOS EDUARDO CALDERÓN YANTEN**  
Cedula N°. 10.535.822  
Cargo: Director del DAGMA.  
Fecha de posesión o firma de contrato: 19 de septiembre de 2006 – Acta No. 006-2 del 1º de enero de 2020.  
Dirección Oficina: Avenida 5 A Norte No. 20 – 08 Piso 11 Edificio Fuente de Versalles  
Correo electrónico: carlosecal@hotmail.com  
Teléfono: 5151851  
Dirección Residencia: CLL Madroños 9 club del campo 9 Municipio de Jamundí.

Nombre: **OSCAR WILLIAM VILLANI ROMERO**  
Cedula N°. 16.799.084  
Cargo: Subdirector del DAGMA.  
Fecha de posesión o firma de contrato: 0093 del 10 de enero de 2020.  
Dirección Oficina: Avenida 5 A Norte No. 20 – 08 Piso 11 Edificio Fuente de Versalles  
Correo electrónico: oscarvillani@hotmail.com  
Teléfono: 322 6092275  
Dirección Residencia: Calle 2 a No. 17-37 Cali



Nombre: **CONSORCIO ARBOLITO 2019**

NIT. N°.901305899

Contratista Contrato de Obra No. 4133.010.26.1.1275 - 2019

Representante Legal: ANABELA TOSCANO.

Cedula No. 31909716

Fecha de posesión o firma de contrato: 31 de julio de 2019

Dirección Oficina: Calle 13 No. 66 Bis 57 Oficina 201

Correo electrónico: licitacionesfundesoemco@gmail.com

Teléfono: 3450443

Nombre: **AZ INGENIEROS S.A.S**

NIT. 805014686 – 3

Representante legal: ANDRES ZAMBRANO CONSTAIN

CC No. 16.727.167

Cargo: Interventor Contrato de Obra No. 4133.0.26.1.1275-2019.

Fecha de posesión o firma de contrato: Agosto 2 de 2019

Dirección Oficina: Carrera 59 A No. 11 B 146

Correo electrónico:

Teléfono: 3184152931

**CUANTÍA:**

MIL NOVECIENTOS NOVENTA MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL SESENTA Y UN **(\$1.990.299.061) PESOS M/CTE**

**INSTANCIA:**

DOBLE INSTANCIA

**ASEGURADORA:**

Compañía de seguros:

ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA – **POLIZA SEGURO MANEJO SECTOR OFICIAL No. 420 – 64- 994- 000000540 – ANEXO 0** - – NIT. 860.524-654-6 – VIGENCIA 29 DE 05 -2019 HASTA EL 23 – 04 - 2020 – VALOR TOTAL ASEGURADO \$847.000.000

ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA – **POLIZA RESPONSABILIDAD CIVIL SERVIDORES PUBLICOS No. 420 – 64- 994- 000000032 – ANEXO 0** - – NIT. 860.524-654-6 – VIGENCIA 29 DE 05 -2019 HASTA EL 23 – 04 - 2020 – VALOR TOTAL ASEGURADO \$7.050.000.000

### COMPETENCIA

La Dirección Operativa de Responsabilidad Fiscal de la Contraloría General de Santiago de Cali, es competente para proferir el presente Auto, de conformidad con lo establecido en los Artículos 268 numeral 5 en armonía con el 272 de la Constitución Política, la Ley 610 del 15 de agosto de 2000, en especial el Artículo 39, y el Acuerdo Municipal N° 0160 del 02 agosto de 2005, cuya motivación se sustenta en los siguientes:

### ANTECEDENTES

La Contraloría General de Santiago de Cali, en cumplimiento de su función constitucional y legal, realiza "Auditoría Financiera al Distrito de Santiago de Cali, incluye Concejo Municipal, Vigencia 2020 – HALLAGO 46". Esta Auditoria su informe



final fue comunicado al ente auditado el día 04 de mayo de 2021.

El Formato de Traslado de Hallazgo Fiscal, fue elaborado por la Dirección Técnica ante Recursos Naturales y Aseo, siendo remitido a esta dependencia por la Dra. MARÍA FERNANDA AYALA ZAPATA, Contralora General de Santiago de Cali, mediante oficio No. 0100.08.01.21.276 del 31 de mayo de 2021 y recibido en la Secretaría de la Dirección el día 31 de mayo de 2021.

Con el referido Formato de Traslado de Hallazgo Fiscal N° 46, se Anexa información y documentos prueba a través de correo electrónico allegado a la Secretaría Común de la Dirección Operativa de Responsabilidad Fiscal el día 01 de junio de 2021:7:15 A.M, que se encuentran obrantes en el siguiente enlace, en el cual se pueden consultar los documentos anexos.

<https://drive.google.com/drive/folders/128YxEzFBBERVvTuBkAZTntHQBAAE80UjH?usp=sharing>

Que este Despacho de Responsabilidad Fiscal mediante Auto No. 1600.20.11.21.140 calendarado 05 de agosto de 2021 APERTURA E IMPUTA RESPONSABILIDAD FISCAL EN EL PROCESO No. 1600.20.11.21.1454 MEDIANTE EL PROCEDIMIENTO VERBAL.

Que en Audiencia de Descargos celebrada el día 16 de diciembre de 2021, el doctor LEONCIO HURTADO ANGULO en su calidad de apoderado del Consorcio Arbolito 2019, solicito nulidad del Auto de Apertura e Imputación de Responsabilidad Fiscal.

Que este Despacho mediante Auto No. 253 calendarado 22 de diciembre de 2021, resolvió la solicitud de nulidad impetrada, negando la misma.

Que el citado Dr. LEONCIO HURTADO ANGULO en ejercicio de su derecho, interpuso recurso de reposición ante la decisión anterior, a lo que el Despacho mediante Auto No. 1600.20.1.22.028 del 25 de enero de 2022, confirmó en todas sus partes el Auto No. 1600.20.11.21.253 del 22 de diciembre de 2021, y en consecuencia corrió traslado a la segunda instancia para agotar el recurso de apelación ante la decisión de la primera instancia.

Que el Ad - quem en decisión del recurso de apelación, resolvió mediante Resolución No. 0100.24.02.22.117 del 25 de febrero de 2022, "REVOCAR el Auto No. 1600.20.11.21.253 proferido el 22 de diciembre de 2021 dentro del proceso Verbal de Responsabilidad Fiscal de Doble instancia distinguido con el No. 1600.20.11.21.1454, a través del cual el A- quo denegó la solicitud de nulidad presentada por el doctor LEONCIO HURTADO ANGULO (...)", y en su artículo Segundo ordenó: "DECLARAR LA NULIDAD de lo actuado a partir del Auto No. 1600.20.11.21.140 del 05 de agosto de 2021 por medio del cual se Apertura e Imputa Responsabilidad Fiscal, conservando plena validez las actuaciones y pruebas practicadas en legal forma, con fundamento en las consideraciones del presente proveído (...)"

Que en el citada Resolución No. 0100.24.02.22.117 del 25 de febrero de 2022, el AD – QUEM en sus argumentaciones consignó:

*"(...) Nótese que el **Auto de Imputación** deberá contener: 1. La identificación plena de los presuntos responsables, de la entidad afectada y de la compañía aseguradora, del número de la póliza y del valor asegurado; 2. La indicación y valoración de las pruebas practicadas; 3. La acreditación de los elementos constitutivos de la responsabilidad fiscal **y la determinación de la cuantía del daño patrimonial del Estado. (...)**".*



Desde esta perspectiva, respetuosamente, se solicita al A- quo evaluar la aplicabilidad del artículo 39 de la Ley 610 de agosto 15 de 2000, que determina lo siguiente:

*"(...) Artículo 39. Indagación preliminar. Artículo modificado por el artículo 135 del Decreto Ley 403 de 2020. El nuevo texto es el siguiente. Si no existe certeza sobre la ocurrencia del hecho, la causación del daño patrimonial con ocasión de su acaecimiento, la entidad afectada y la determinación de los presuntos responsables, podrá ordenarse indagación preliminar por un término máximo de seis (6) meses, prorrogables por un término igual mediante Auto motivado, al cabo de los cuales solamente procederá el archivo de las diligencias o la apertura del proceso de responsabilidad fiscal ordinario o apertura e imputación en el proceso verbal.*

*La indagación preliminar tendrá por objeto verificar la competencia del órgano fiscalizador, la ocurrencia de la conducta y su afectación al patrimonio estatal, determinar la entidad afectada e identificar a los servidores públicos y a los particulares que hayan causado el detrimento o intervenido o contribuido a él (...)." (Subrayado por fuera de texto)*

Por lo anterior, este Despacho procederá en el resuelve de la presente providencia a ordenar la APERTURA DE INDAGACIÓN PRELIMINAR.

## HECHOS

1. A continuación, se transcriben los hechos tal como los relata el proceso auditor (...)"

### 2. Descripción del Hallazgo Fiscal

#### 2.1 Condición

Se evidenció que en el contrato de obra No 4133.010.26.1.1275 de 2019, suscrito por

el DAGMA por \$1.990.299.061 cuyo objeto es la "construcción de un puesto de control y vigilancia en el predio "El Arbolito" ubicado dentro del Parque Nacional Natural Farallones de Cali, en la vereda Cabuyal, corregimiento de Los Andes del municipio de Santiago de Cali, con el fin de proteger la cuenca hidrográfica del río Cali en el marco del proyecto denominado "IMPLEMENTACIÓN DE ACCIONES DE CONTROL Y VIGILANCIA AMBIENTAL EN LAS CUENCAS DEL PARQUE NATURAL NACIONAL FARALLONES DE SANTIAGO DE CALI", con ficha BP 21043936", cuenta con Acta Final de Obra del 03 de septiembre de 2020 y cancelado en su totalidad (\$1.990.299.061). Se constató que el puesto de control y vigilancia fue contratado y pagado por el DAGMA, ante la grave situación que se presenta en el Parque Nacional Natural Farallones de Cali, el cual enfrenta diversas problemáticas ambientales que incluyen temas como ocupación ilegal, extracción de recursos de fauna y flora, cultivos ilícitos, explotación minera ilegal, siendo esta última una de las actividades que mayor impacto está causando sobre el mismo. Esta situación es alarmante debido a la bioacumulación y biomagnificación de elementos químicos como el mercurio en la cadena trófica presente en estos cuerpos de agua que sumados los impactos ya descritos afectan directamente la producción de agua los diferentes ecosistemas y la población de la cuenca media del Río Cali; se resalta que estas aguas son utilizadas para el abastecimiento del acueducto de San Antonio que surte al 20% de la población del Distrito de Santiago de Cali. Igualmente, en la actividad de siembra de árboles y emplantación como Factor de Calidad, no se logró mejorar la calidad ecosistémica del Distrito de Santiago de Cali, enfocado a la restauración y/o preservación de la conectividad urbana-rural de los corredores ambientales naturales, además de equilibrar el impacto que se genera por la construcción de infraestructura propuesta para el lugar. En visita realizada por este órgano de control el 12 de marzo del 2021, a la obra en mención se evidenció que la misma no está terminada, y por consiguiente no se encuentra en funcionamiento. Por lo anterior, no fue logrado el objeto contractual y atendidas las necesidades contempladas en los estudios previos, configurándose un



detrimento patrimonial por \$1.990.299.061.

2.2. Criterio

La Constitución Política de Colombia señala lo siguiente: "Artículo 79. Todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano. La ley garantizará la participación de la comunidad en las decisiones que puedan afectarlo. Es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines". "Artículo 80. El Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución. Además, deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados" El Artículo 4 de la Ley 80 de 1993, señala que es deber de las entidades estatales exigir al contratista la ejecución idónea y oportuna del objeto contratado; igualmente el Artículo 5 indica que es deber del contratista colaborar con las entidades contratantes en lo que sea necesario para que el objeto contratado se cumpla y que este sea de la mejor calidad. El Artículo 118 de la Ley 1474 de 2011, señala sobre la omisión en el cumplimiento de las obligaciones propias de los contratos de interventoría o de las funciones de supervisión, al igual que los Artículos 83 y 84 de la citada norma.

2.3. Causa

Las omisiones evidenciadas presuntamente se causan por falta de seguimiento de las estipulaciones contractuales por parte de la firma contratista, incumplimiento en el ejercicio de las actividades de supervisión y de la firma interventora.

2.4. Efecto

Los presuntos hechos irregulares detectados, podrían constituirse en una gestión fiscal ineficiente contraria a los principios de la función pública ante la no atención de la necesidad por la cual nació el contrato, el cual buscaba la mitigación y control de algunos impactos ambientales evidenciados actualmente el Parque Natural Nacional Farallones de Cali, como son: Minería ilegal con la correspondiente contaminación de las fuentes hídricas, cultivos ilícitos, tráfico ilegal de flora y fauna y asentamientos humanos de desarrollo incompleto. El no funcionamiento de este puesto de control y vigilancia configuraría un presunto detrimento patrimonial, al tenor de lo dispuesto en los Artículos 5 y 6 de la Ley 610 del 2000, modificados por los Artículos 125 y 126 del Decreto 403 del 16 de marzo de 2020, y una presunta falta disciplinaria, de conformidad por lo dispuesto en el Artículo 48, numeral 34 de la Ley 734 de 2002, modificado por el Artículo 84, parágrafo 1 de la Ley 1474 del 2011.

3. Cuantía del daño evidenciado

No fue logrado el objeto contractual y atendidas las necesidades contempladas en los estudios previos, configurándose un detrimento patrimonial por \$1.990.299.061.

Fuente recursos: Recursos Propios

4. Material probatorio que sustenta el daño patrimonial identificado

Se debe relacionar y aportar evidencia documental de la ocurrencia del daño, dentro de los cuales se encuentran los siguientes:

Documentos soporte del hallazgo	Nro. de páginas
4.1 Informe final de auditoría (PDF)	192
4.2 Copia de la póliza que ampara el hecho generador del daño y/o cubre el riesgo del gestor fiscal y vigentes a la fecha del traslado del hallazgo	27
4.3 Copia del acto administrativo de nombramiento y posesión de los presuntos responsables, incluido salario actual	10



4.4 Copia del manual de funciones de los cargos de los presuntos responsables.	10
4.5 Copia del formato único de hoja de vida de los presuntos responsables.	16
4.6 Copia de la última declaración juramentada de bienes y rentas de la Función Pública, de los presunto(s) responsable(s).	1
4.7 Copia de la cédula(s) de ciudadanía de los presunto(s) responsable(s)	3
4.8 Copia del acto administrativo de la delegación de la ordenación del gasto.	10
4.9 Certificación en la que se informe a cuánto asciende la menor cuantía de la contratación de la Entidad al momento de los hechos.	3
4.10 Copia del contrato en el evento que el daño se haya generado por la ejecución de éste.	28
4.11 Copia de las facturas y/o cuentas de cobro.	1
4.12 Copia de las órdenes de pago.	42
4.13 Otros - todos los documentos que sustenten la materialización del detrimento patrimonial.	14

Notas: anexar todos los documentos en los que conste la ocurrencia del hecho generador del daño.

5. Presuntos responsables del daño patrimonial

(Diligencie la información requerida en forma separada por cada presunto responsable)

(La identificación de los responsables se deberá realizar conforme a la titularidad jurídica y funcional de los servidores públicos y los particulares que hayan causado el detrimento o intervenido o contribuido a él)

Persona Natural

Nombre	Carlos Eduardo Calderón Yanten
Cédula	10.535.822
Cargo	Director DAGMA
Dirección	Avda 5AN # 20 N 08 Piso 10 Edificio Fuente Versalles
Teléfono	5240580
Cuantía	\$1.990.299.061
Periodo de gestión	2020
Narración de la gestión fiscal irregular	Ordenador del gasto para la vigencia 2020

Nombre	Oscar William Villani Romero
Cédula	16.799.084
Cargo	Subdirector DAGMA
Dirección	Avda 5AN # 20 N 08 Piso 10 Edificio Fuente Versalles
Teléfono	5240580
Cuantía	\$1.990.299.061
Periodo de gestión	2020
Narración de la gestión fiscal irregular	Supervisor Contrato de Interventoría No 4133.0.26.1.1274 - 2019

Persona Jurídica o Natural en calidad de contratista

Nombre o Razón Social	AZ Ingenieros
NIT	805014686-3

34

Representante Legal/ Contratista	Andrés Zambrano
Cédula	16.727.167
Dirección	Carrera 59 A # 11 B 146
Teléfono	3184152931
Cuantía	\$1.990.299.061
Narración de los hechos en que participó	Interventor Contrato de Obra No 4133.0.26.1.1275 - 2019

6. Tercero civilmente responsable

(Escribir los datos requeridos, tomados de la (s) póliza (s) que amparen el daño y la gestión de la entidad al momento de la ocurrencia del mismo).

Compañía que expide la garantía			
Número de la póliza			
Amparo	Vigencia desde	Vigencia hasta	Suma asegurada

7. Material probatorio que sustenta la calidad de los presuntos responsables fiscales

Dentro de los soportes probatorios del hallazgo deben reposar y trasladarse en medio magnético:

Documentos soporte del hallazgo	Nro. de páginas
Copia del acto administrativo de nombramiento y posesión de los presuntos responsables.	Punto 4.3 (10)
Copia del manual de funciones de los cargos de los presuntos responsables.	Punto 4.4 (10)
Copia del formato único de hoja de vida de los presuntos responsables.	Punto 4.5 (16)
Copia de la última declaración juramentada de bienes y rentas de la Función Pública, de los presunto(s) responsable(s).	Punto 4.6 (1)
Copia de la cédula(s) de ciudadanía de los presunto(s) responsable(s)	Punto 4.7 (3)
Certificación en la que se informe a cuánto asciende la menor cuantía de la contratación de la Entidad al momento de los hechos.	Punto 4.9 (3)

(...).

RESPUESTA DE LA ENTIDAD.

"(...) En atención al informe mencionado en el asunto, el Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente-DAGMA, remite la respuesta a las observaciones, en los siguientes términos, solicitando, de manera muy respetuosamente modificar la incidencia del hallazgo o eliminarla, según el caso:

1. Observación administrativa N° 55 con presunta incidencia Disciplinaria y Fiscal Construcción Puesto de Control y Vigilancia Predio "El Arbolito"

Se evidenció que en el contrato de obra No 4133.010.26.1.1275 de 2019, suscrito por el DAGMA por \$1.990.299.061 cuyo objeto es la "construcción de un puesto de control y vigilancia en el predio "El Arbolito" ubicado dentro del Parque Nacional



Natural Farallones de Cali, en la vereda Cabuyal, corregimiento de Los Andes del municipio de Santiago de Cali, con el fin de proteger la cuenca hidrográfica del río Cali en el marco del proyecto denominado "IMPLEMENTACIÓN DE ACCIONES DE CONTROL Y VIGILANCIA AMBIENTAL EN LAS CUENCAS DEL PARQUE NATURAL NACIONAL FARALLONES DE SANTIAGO DE CALI", con ficha BP 21043936", cuenta con Acta Final de Obra del 03 de septiembre de 2020 y cancelado en su totalidad (\$1.990.299.061).

Se constató que el puesto de control y vigilancia fue contratado y pagado por el DAGMA, ante la grave situación que se presenta en el Parque Nacional Natural Farallones de Cali, el cual enfrenta diversas problemáticas ambientales que incluyen temas como ocupación ilegal, extracción de recursos de fauna y flora, cultivos ilícitos, explotación minera ilegal, siendo esta última una de las actividades que mayor impacto está causando sobre el mismo. Esta situación es alarmante debido a la bioacumulación y biomagnificación de elementos químicos como el mercurio en la cadena trófica presente en estos cuerpos de agua que sumados los impactos ya descritos afectan directamente la producción de agua los diferentes ecosistemas y la población de la cuenca media del Río Cali; se resalta que estas aguas son utilizadas para el abastecimiento del acueducto de San Antonio que surte al 20% de la población del Distrito de Santiago de Cali.

Igualmente, en la actividad de siembra de árboles y emplantación como Factor de Calidad, no se logró mejorar la calidad ecosistémica del Distrito de Santiago de Cali, enfocado a la restauración y/o preservación de la conectividad urbana-rural de los corredores ambientales naturales, además de equilibrar el impacto que se genera por la construcción de infraestructura propuesta para el lugar.

En visita realizada por este órgano de control el 12 de marzo del 2021, a la obra en mención se evidenció que la misma no está terminada, y por consiguiente no se encuentra en funcionamiento. Por lo anterior, no fue logrado el objeto contractual y atendido las necesidades contempladas en los estudios previos, configurándose un detrimento patrimonial por \$1.990.299.061.

La Constitución Política de Colombia señala lo siguiente:

"Artículo 79. Todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano. La ley garantizará la participación de la comunidad en las decisiones que puedan afectarlo.

Es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines".

"Artículo 80. El Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución. Además, deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados"

El Artículo 4 de la Ley 80 de 1993, señala que es deber de las entidades estatales exigir al contratista la ejecución idónea y oportuna del objeto contratado; igualmente el Artículo 5 indica que es deber del contratista colaborar con las entidades contratantes en lo que sea necesario para que el objeto contratado se cumpla y que este sea de la mejor calidad.

El Artículo 118 de la Ley 1474 de 2011, señala sobre la omisión en el cumplimiento de las obligaciones propias de los contratos de interventoría o de las funciones de supervisión, al igual que los Artículos 83 y 84 de la citada norma.

Las omisiones evidenciadas presuntamente se causan por falta de seguimiento de las estipulaciones contractuales por parte de la firma contratista, incumplimiento en el ejercicio de las actividades de supervisión y de la firma interventora.

Los presuntos hechos irregulares detectados, podrían constituirse en una gestión fiscal ineficiente contraria a los principios de la función pública ante la no atención de la necesidad por la cual nació el contrato, el cual buscaba la mitigación y control de



algunos impactos ambientales evidenciados actualmente el Parque Natural Nacional Farallones de Cali, como son: Minería ilegal con la correspondiente contaminación de las fuentes hídricas, cultivos ilícitos, tráfico ilegal de flora y fauna y asentamientos humanos de desarrollo incompleto. El no funcionamiento de este puesto de control y vigilancia, configuraría un presunto detrimento patrimonial, al tenor de lo dispuesto en los Artículos 5 y 6 de la Ley 610 del 2000, modificados por los Artículos 125 y 126 del Decreto 403 del 16 de marzo de 2020, y una presunta falta disciplinaria, de conformidad por lo dispuesto en el Artículo 48, numeral 34 de la Ley 734 de 2002, modificado por el Artículo 84, parágrafo 1 de la Ley 1474 del 2011. [1] Ley 1952 de 2019 Código General Disciplinario – deroga la Ley 734 de 2002 – vigencia diferida al 1 de julio de 2021

Respuesta:

Por medio de la presenta el DAGMA hace un recuento completo del Contrato de Obra No. 4133.010.26.1.1275-2019, con el fin de evidenciar que dicho contrato fue ejecutado y que a pesar del balance de obra que fue necesario realizar, el Puesto de Control El Arbolito, ahora llamado Centro Integrado de la Ruralidad El Arbolito.

#### CONTEXTUALIZACION

El DAGMA, efectivamente suscribió Contrato de Obra No. 4133.010.26.1.1275-2019, con el CONSORCIO ARBOLITO 2019 NIT N° 901305899-2, cuyo objeto consiste en: "La construcción de un puesto de control y vigilancia en el predio "El Arbolito" ubicado dentro del Parque Nacional Natural Farallones de Cali, en la vereda Cabuyal, corregimiento de Los Andes del municipio de Santiago de Cali, con el fin de proteger la cuenca hidrográfica del río Cali en el marco del proyecto denominado "IMPLEMENTACIÓN DE ACCIONES DE CONTROL Y VIGILANCIA AMBIENTAL EN LAS CUENCAS DEL PARQUE NATURAL NACIONAL FARALLONES DE SANTIAGO DE CALI", con ficha BP 21043936".

De conformidad con lo establecido en la Ley 80 de 1993, y sus decretos reglamentarios, se eligió a AZ INGENIEROS S.A.S, NIT. 805.014.686-3, para: "Realizar la interventoría, técnica, administrativa, financiera y ambiental al contrato de obra pública que resulte de la licitación pública No. 4133.010.32.1.637-2019".

De acuerdo con lo pactado en la CLÁUSULA SEGUNDA: ACTIVIDADES ESPECÍFICAS Y/O ALCANCE DEL CONTRATO: Las actividades específicas a desarrollar en el contrato son las contempladas en el anexo 9 del pliego de condiciones definitivo.

El contrato cuenta con acta de inicio del 20 de agosto de 2019, hasta el día 23 de diciembre de 2019 y con una prórroga otorgada por medio del otrosí No. 1, al Contrato de Obra No. 4133.010.26.1.1275-2019, celebrado entre el Municipio de Santiago de Cali – Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente DAGMA y el CONSORCIO ARBOLITO 2019 NIT N° 901305899-2 (Anexo 55.1: Documento Acta de inicio Contrato de Obra No. 4133.010.26.1.1275-2019; Anexo 55.2: Documento Otrosí No.1 Contrato de Obra No. 4133.010.26.1.1275-2019).

#### TRAZABILIDAD DE OBRA

Por medio de la presente se realiza una trazabilidad del proceso de ejecución del Contrato de Obra No. 4133.010.26.1.1275 de 2019, en la cual se manifiestan los inconvenientes ajenos a la entidad para la ejecución de actividades de construcción del puesto de control EL ARBOLITO, los cuales son las justificaciones para argumentar la Reserva Presupuestal realizada en la vigencia 2019, al Contrato de Obra No. 4133.010.26.1.1275-2019 y así poder reservar su monto para el 2020.

Esta solicitud se sustentó en razones de tipo técnico, que no podían ser previsibles para el DAGMA y no son atribuibles ni a la entidad, ni al contratista ni a la interventoría y estuvo basada en las siguientes consideraciones contingentes:

1. Imposibilidad de ingresar al área de trabajo por el plazo de un mes debido a la socialización del proyecto.
2. Las obras de pavimentación de la vuelta de occidente afectaron las condiciones de la escorrentía natural de las aguas lluvias, obligando a realizar análisis y



evaluaciones sobre la estabilidad de los taludes del proyecto y de las obras de manejo de las aguas de escorrentía.

- 3. Las continuas lluvias que se presentaron en los días sucesivos al inicio de actividades y que se han extendido durante los últimos meses han impedido la correcta realización de las actividades de conformación de terrazas y la operación de la maquinaria en obra.
- 4. Las últimas jornadas de paro nacional que se han realizado en el transcurso del mes de noviembre y diciembre de 2019, los cuales han imposibilitado el traslado de los operarios y obreros a la obra, así como el suministro de materiales (roca muerta y estructura metálica), lo cual retrasaron diversas actividades.
- 5. Inconsistencias en los diseños hidráulicos, eléctricos, topografía y arquitectónicos, este factor se presenta dado que al momento de realizar la limpieza y el descapote del terreno, se encontró que las cotas y localización de los edificios proyectados no coincidían con los niveles de los planos, por lo que fue necesarios plantear diferentes rediseños y ajustar las obras de estabilización propuestas inicialmente.

Al respecto la interventoría, presenta un informe sobre las situaciones de fuerza mayor, que se presentaron durante la ejecución del contrato:

- 1. El estado legal del contrato es el siguiente:

Contrato Obra Publica No:	4133.010.26.1.1275 de 2019
Objeto:	La construcción de un puesto de control y vigilancia en el predio "El Arbolito" ubicado dentro del Parque Nacional Natural Farallones de Cali, en la vereda Cabuyal, corregimiento de Los Andes del municipio de Santiago de Cali, con el fin de proteger la cuenca hidrográfica del río Cali en el marco del proyecto denominado "IMPLEMENTACIÓN DE ACCIONES DE CONTROL Y VIGILANCIA AMBIENTAL EN LAS CUENCAS DEL PARQUE NATURAL NACIONAL FARALLONES DE SANTIAGO DE CALI", con ficha BP 21043936
Contratante:	MUNICIPIO DE CALI - DAGMA
Contratista:	CONSORCIO ARBOLITO 2019
Nit:	901.305.899-2
Representante Legal	ANABELLA TOSCANO
Valor del Contrato:	\$ 1.990.299.061,00
Plazo:	CUATRO (04) MESES
Fecha de Iniciación:	20 de Agosto de 2019
Fecha de Terminación Inicial:	23 de Diciembre de 2019

- 2. Hechos No Previsibles durante la planeación y ejecución del contrato:

- a) La socialización del proyecto estuvo a cargo de personal de Parques Nacionales PNN y del Dagma; se realizaron varias reuniones con la comunidad durante los meses de agosto y septiembre y la socialización final se llevó a cabo con toda la comunidad en la caseta comunal de Peñas Blancas el 22 de septiembre de 2019; el contratista inició actividades en campo el 26 de septiembre de 2019. De acuerdo a lo anterior, el cronograma de actividades previsto se retrasó 33 días.
- b) Durante la ejecución de las obras se presentaron condiciones climáticas adversas, que afectaron el normal desarrollo de la ejecución del contrato, especialmente las actividades de conformación de terrazas (excavaciones y rellenos)



y de cimentación de las diferentes estructuras, debido a que se presentaron suspensiones y retrasos por efecto de las lluvias; al respecto la interventoría pasó los siguientes registros:

El 28 de septiembre no se pudo ingresar maquinaria por cuestiones climáticas. El 30 de septiembre se presentan fuertes lluvias.  
El 2 de octubre se suspenden labores a la 1:30 pm por motivos climáticos. El 3 de octubre no fue posible iniciar labores por motivos climáticos.  
El 12 de octubre se presentan lluvias que impiden realizar trabajos con los equipos. El 18 de octubre se presentan lluvias en horas de la tarde.  
El 19 de octubre no fue posible iniciar labores por motivos climáticos. El 21 de octubre se suspenden labores por motivos climáticos.  
El 22 de octubre se presentan nuevamente lluvias y no hay personal en la obra. El 12 de noviembre se presentan lluvias desde las 9 am  
El 13 de noviembre no se pueden ejecutar labores por humedad en el terreno por lluvias del día anterior.  
El 21 de noviembre los trabajadores no pudieron subir a la obra por el paro nacional.  
El 23 de noviembre se suspenden labores por fuertes lluvias en horas de la tarde.  
El 4 de diciembre no hay personal en obra por inconvenientes con el transporte. El 5 de diciembre llueve en horas de la noche.

De acuerdo con los registros de lluvias que tuvo la interventoría, el cronograma de actividades previsto se retrasó 13 días, producto de los retrasos y suspensión de actividades por no poder operar los equipos o por tener que esperar que los materiales de relleno tengan las condiciones óptimas de humedad para ser compactadas. En el ANEXO 55.3 se presentan los Registros Pluviométricos de la Estación Yanaconas de la CVC del año 2019, que dan fe de lo manifestado.

c) Las jornadas de paro nacional, realizadas en los meses de noviembre y diciembre de 2019, paralizaron completamente las obras durante tres (3) días y afectaron el suministro de materiales, lo cual retrasó las actividades de conformación de terrazas y la construcción de los pilotes de algunas estructuras. De acuerdo con lo anterior, se puede establecer que el cronograma de actividades previsto se retrasó 5 días.

d) Las obras de pavimentación de la vía Vuelta de Occidente, en el tramo Venteaderos – Peñas Blancas, ejecutadas por el Consorcio Esperanza, se realizaron de manera paralela durante la ejecución del Contrato de Obra No. 4133.0.26.1.1275-2019. Dicha vía, al encontrarse ubicada en la parte superior del proyecto del Arbolito, afectó las condiciones de la escorrentía natural de las aguas lluvias, obligando a realizar análisis y evaluaciones sobre la estabilidad de los taludes del proyecto y de las obras de manejo de las aguas lluvias y de escorrentía; dicha situación sumada a qué al momento de realizar las actividades de localización y de conformación de las terrazas, especialmente las del lote 2 (carabineros). Se encontró que los niveles de las cabañas en terreno eran, diferentes a los niveles de los planos, por lo que fue necesario plantear diferentes rediseños y ajustar las obras de estabilización propuestas inicialmente, dado que dichas obras al momento de construirse eran de mayor altura y en algunos casos, los muros en gaviones propuestos inicialmente, tuvieron que ser cambiados por muros en concreto, esta situación técnica era de vital importancia resolver, para poder garantizar la estabilidad de las obras a ejecutar en los dos lotes.

Para realizar los rediseños, se requirió contar con el concurso de especialistas en geotecnia y en estructuras para poder determinar las condiciones técnicas del terreno, el manejo de las aguas lluvias y de escorrentía y rediseñar las obras de estabilidad, cuyos detalles se presentan en el ANEXO 55.4.

Las actividades de ajustes y rediseños representaron que las actividades de construcción de las obras de estabilización, se retrasaran alrededor de 3 semanas de acuerdo con el cronograma propuesto.

#### ELEMENTOS TECNICOS QUE AFECTARON EL VALOR DEL CONTRATO

1. Las obras de pavimentación de la Vuelta de Occidente, afectaron las condiciones de escorrentía natural de las aguas lluvias, obligando a realizar



2. análisis y evaluaciones sobre la estabilidad de los taludes del proyecto y de las obras de manejo de aguas de escorrentía.

Las obras de pavimentación de la vía Vuelta de Occidente, en el tramo Venteaderos – Peñas Blancas, ejecutadas por el Consorcio Esperanza, se realizaron de manera paralela durante la ejecución del Contrato de Obra N. 4133.0.26.1.1275-2019.

Dicha vía, al encontrarse ubicada en la parte superior del proyecto del Puesto de Control del Arbolito, objeto del contrato en mención, afectó las condiciones de la escorrentía natural y permeabilidad de las aguas lluvias en el área aferente del proyecto, obligando a realizar análisis y evaluaciones sobre la estabilidad de los taludes del mismo y de las obras de manejo de las aguas lluvias y de escorrentía.

Esta situación, determinó la necesidad de realizar al proyecto obras de estabilización de taludes y de manejo de aguas lluvias que no estaban previstas inicialmente en el proyecto; para adelantar el diseño de las mismas se requería contar con estudios de geotecnia detallados, los cuales fue necesario realizar, previo a los diseños mencionados.

El proyecto contaba con resultados geotécnicos producto de una Investigación Mínima, realizada en la etapa de elaboración de estudios y diseños, sin embargo la interventoría considero que, si bien el criterio de realizar una investigación mínima para determinar las condiciones del suelo para la cimentación de las estructuras, era una herramienta válida técnicamente, existen unas condiciones específicas y particulares del proyecto, que hacen necesario contar con un estudio de suelos como lo establece el artículo E.2.1.2. Título E de la Norma Sismo-resistente NSR-10, para garantizar la estabilidad de las obras a construir. Dentro de las condiciones específicas y particulares se destacan las siguientes:

- Los niveles de terreno de las terrazas del Lote 2 (carabineros), son mayores a los niveles de diseño, lo cual implicó que, para el proceso constructivo, se debiera revisar y ajustar las obras de estabilidad propuestas (muros); para ello se requirió contar con parámetros geotécnicos que solo los determinaba un estudio de suelos.
- Las condiciones de las lluvias y precipitaciones del predio son altas, razón por la cual, se consideraron obras de drenaje y de control de escorrentías, para garantizar la estabilidad del proyecto; para el diseño de dichas obras, se tuvo en cuenta las características de las lluvias, las áreas aferentes, la topografía y las características de la geología, infiltración y erosionabilidad de los suelos, estos últimos puntos los incluye un estudio de suelos.
- Se evidenciaron algunos antecedentes de deslizamientos en el corregimiento de los Andes, como por ejemplo el deslizamiento rotacional sobre el talud inferior de la vía interna del centro del poblado y en la parte oriental de la cancha de futbol. Las causas de los deslizamientos fueron la Infiltración de aguas de escorrentía por falta de obras para el control de un drenaje adecuado y periodos prolongados de lluvias y altas precipitaciones.

Por lo anterior, se consideró necesario realizar un estudio de suelos para poder contar con los parámetros y variables técnicas necesarias, que permitan diseñar las obras de estabilización de taludes y manejo de aguas lluvias que requiere el proyecto, como se puede evidenciar en los siguientes registros fotográficos:



Pavimentación vía



Obras estabilización terrazas



37

2. Las continuas lluvias que se presentaron en los días siguientes al inicio de actividades y que se extendieron durante los últimos meses del 2019.

Durante la ejecución de las obras, se presentaron condiciones climáticas adversas que afectaron el normal desarrollo de las actividades, especialmente las actividades de conformación de terrazas (excavaciones y rellenos) y de cimentación de las diferentes estructuras, debido a que se han presentado suspensión y retrasos por efecto de las lluvias, tal como se indica en el literal b, del punto 2, de este escrito, respecto de la relación de diferentes situaciones que afectaron el desarrollo de la obra, por aparte de la interventoría, el cual data de un retraso de 13 días aproximadamente. Hechos que se prueban con Registro Pluviométrico de la Estación Yanaconas de la CVC del año 2019, conforme anexo 55.3 y el siguiente registro fotográfico:



3. Las últimas jornadas de paro nacional que se llevaron a cabo en el transcurso de los meses de noviembre y diciembre 2019.

Por todo lo anterior, fue necesario realizar un balance de obra, con el fin de poder continuar con la ejecución del contrato en el 2020 y garantizar el cumplimiento del objeto del mismo.

AÑO 2020

Al inicio del 2020, el Contrato de Obra No. 1275-2019, cuenta con una prórroga vigente hasta el 28 de febrero de 2020, realizada a través del otro si No. 2 y con Reserva Presupuestal sustentada en la Resolución No. No. 4133.010.21.0.1500 de 2019 del 17 de diciembre de 2019.

Posteriormente, se amplió el plazo de ejecución del contrato, hasta el 31 de marzo de 2020, a través del Otro Si No. 3. En el mes de marzo de 2020, comienza la Pandemia Nacional, conforme Decreto No. 385 del 12 de marzo de 2020, lo



cual obliga a suspender el Contrato a través del acta de suspensión No. 1 del mismo día, hasta el 13 de abril. Esta suspensión se amplió a través del Acta de suspensión No. 2, hasta el 27 de abril, con el Acta de Suspensión No. 3 hasta el 11 de mayo, con el Acta de Suspensión No. 4 hasta el 18 de mayo, día en que se reiniciaron las actividades de obra suspendidas y que tuvieron plazo de ejecución hasta el 31 de mayo de 2020.

Posteriormente, se amplió el plazo de ejecución hasta el 30 de junio de 2020, a través del Otro Si No. 4. El 18 de junio, se solicitó la suspensión del contrato hasta el 21 de julio, a través del Acta de Suspensión No. 5 y se amplió el plazo hasta el 10 de agosto a través del acta de suspensión No. 6. A través del acta de reanudación del 10 de agosto, se amplió la suspensión hasta el 22 de agosto, teniendo como fecha final de ejecución el 30 de agosto de 2020.

En visita de campo realizada en el mes de agosto de 2020, se verifica el estado final de la obra, donde se evidencia lo siguiente:

Las actividades reportadas por interventoría, de acuerdo al balance final de obra presentado para la cabaña de Carabineros, a la fecha la conexión de la energía pública por parte de Emcalino ha llegado al sector, por lo cual quedan las conexiones internas probadas y entregadas, pero sin la respectiva alimentación del fluido de energía.

De acuerdo al balance final de obra y las modificaciones realizadas durante la ejecución del contrato, se informa el estado final de obra, así:

Aspectos generales del proyecto: Las actividades incluidas para el presupuesto del proyecto correspondientes a los aspectos generales que guardan relación con su caracterización técnica y los elementos de soporte para la inclusión de servicios públicos. Para ellos fue necesario incluir cambios en los diseños geotécnicos que afectaron los diseños estructurales, hidráulicos y eléctricos, lo cual aumentó el valor de este rubro, lo cual tuvo que ser complementados en razón a lo descrito al inicio del presente informe, con relación a los cambios ocasionados en el terreno, por la pavimentación de la Vuelta de Occidente. Esto obligó a eliminar ítems del presupuesto inicial como: Adecuación de los potreros (actividad necesaria para el pastoreo de los caballos), Eliminar la cubierta del área de incautaciones y suprimir las garitas de vigilancia y el área de compostaje. Así mismo, se reforzaron las actividades de estabilización de taludes, aumentando su costo en un 200%. La zona de parqueo quedó compactada y con una capa de gravilla.

#### CABAÑA DE CARABINEROS:

El estado final de la cabaña de Carabineros queda de la siguiente manera:

Las actividades generales de cimentación, estructuras principales, cubierta y cerramientos fueron completadas al 100%. Esto incluye los elementos hidrosanitarios y las actividades eléctricas, incluyendo la iluminación. De acuerdo al balance presentado por la interventoría y revisado en la fecha de entrega, hacen falta actividades de acabados como: Nivelación de piso e instalación de cerámica. Así mismo, falta la instalación de cielo falso en la totalidad de cuartos y áreas de servicio de la cabaña. Es de anotar que, de los 6



baños, 2 quedaron completos con instalación de cerámica y batería sanitaria completa. Los otros 4 están pendientes de este acabado. Adicional, la cocina tiene instalados todos los elementos (de obra civil) necesarios para su funcionamiento. El sistema séptico se encuentra instalado.

La totalidad de la cabaña cuenta con puertas y ventanas (incluyendo los vidrios) y se instaló un angeo para control de moscos, que cierra el contorno superior de la cubierta. Por último, para los cuartos en los que la estructura incluye closet, los acabados en carpintería, no fueron incluidos en el balance.

#### **CABALLERIZAS Y VETERINARIA:**

Las actividades generales de cimentación, estructuras principales, cubierta y cerramientos fueron completadas al 100%. Esto incluye los elementos hidrosanitarios y las actividades eléctricas, incluyendo la iluminación. De acuerdo al balance presentado por la interventoría y revisado en la fecha de entrega, hacen falta actividades de acabados como: Nivelación de piso. De igual manera, puertas, bebederos para cada una de las caballerizas, brete para equinos y angeo perimetral en la parte de la cubierta.

#### **CABAÑA Y SALÓN DE REUNIONES DAGMA – PNN:**

Las actividades generales de cimentación, estructuras principales, cubierta y cerramientos fueron completadas al 100%. Esto NO incluye los elementos hidrosanitarios y ni las actividades eléctricas ni elementos de iluminación. De acuerdo al balance presentado por la interventoría y revisado en la fecha de entrega, hacen falta actividades de acabados como: Nivelación de piso e instalación de cerámica. Así mismo, falta la instalación de cielo falso en la totalidad de cuartos y áreas de servicio de la cabaña. Las zonas de baños cuentan con instalaciones sanitarias, pero aun no cuentan con instalaciones hidráulicas ni acabados de cerámica y batería sanitaria. El sistema séptico se encuentra instalado.

La totalidad de la cabaña no cuenta con puertas ni ventanas.

Por último, para los cuartos en los que la estructura incluye closet, los acabados en carpintería, no fueron incluidos en el balance. Cuenta con los tanques de agua, pero no han sido instalados.

A continuación, se adjunta el balance de obra final entregado por la interventoría con fecha 31 de mayo de 2020, el informe final de interventoría, donde se encuentra

detallado todo lo relacionado en la presente respuesta. **(Ver Anexo 55.5. Informe Interventor)**

Anexos adicionales:

Del 55.6 al 55.11 y del 55.13 al 55.24

Con lo anterior se puede evidenciar que el objeto del contrato fue ejecutado y se cuenta con la infraestructura y servicios públicos requeridos para el funcionamiento de las dos cabañas (Carabineros y DAGMA). Sin embargo, ante las obras adicionales requeridas y no contempladas en el contrato inicialmente; queda pendiente la realización de obras complementarias, con el fin de mejorar las condiciones de la infraestructura existente. Vale advertir que, dichos recursos ya fueron programados dentro del POA 2021.



*De acuerdo a todo lo anterior, se solicita que la observación con presunta incidencia Disciplinaria y Fiscal sea levantada, teniendo en cuenta todo lo manifestado y las pruebas obrantes en la carpeta del expediente contractual, como son, informes de interventoría y contratista, entre otros.*

*De igual manera se solicita la programación de una mesa técnica, y de ser necesario una nueva visita entre DAGMA y Contraloría, con el fin de verificarlo expuesto en el presente documento. (...)"*

Teniendo en cuenta que, la irregularidad evidenciada por el Proceso Auditor corresponde a aquellas obras inconclusas de las llamadas "ELEFANTES BLANCOS", con ocasión del Contrato de Obra No. 4133.010.26.1.1275 de 2019, el despacho en aplicación del artículo 119 de la Ley 1474 de 2011, el cual establece

**"ARTÍCULO 119. Solidaridad.** En los procesos de responsabilidad fiscal, acciones populares y acciones de repetición en los cuales se demuestre la existencia de daño patrimonial para el Estado proveniente de sobrecostos en la contratación u otros hechos irregulares, responderán solidariamente el ordenador del gasto del respectivo organismo o entidad contratante con el contratista, y con las demás personas que concurran al hecho, hasta la recuperación del detrimento patrimonial".

Procede a vincular a la presente investigación a la firma contratista CONSORCIO ARBOLITO 2019 Nit. 901305899-2, representada para la época de los hechos por la señora ANABELA TOSCANO COLLAZOS, identificada con la cedula de ciudadanía No. 31.909.716, en su calidad de contratista.

Aunado a lo anterior, se debe tener en cuenta que entre los deberes del contratista, contenidos en el artículo 5° de la Ley 80 de 1993, estaba el de: "(...) 2o. Colaborarán con las entidades contratantes en lo que sea necesario para que el objeto contratado se cumpla y que éste sea de la mejor calidad; acatarán las órdenes que durante el desarrollo del contrato ellas les impartan y, de manera general, obrarán con lealtad y buena fe en las distintas etapas contractuales, evitando las dilaciones y entramientos que pudieran presentarse"

## FUNDAMENTOS DE DERECHO

En el Formato para Traslado de Hallazgo Fiscal el equipo auditor a cargo de dar trámite del informe denominado "Auditoría Financiera y de Gestión al Distrito Especial de Santiago de Cali, incluye Concejo Municipal", al ser revisado y analizado, este Despacho de Responsabilidad fiscal de la Contraloría General de Santiago de Cali, observa que no hubo por parte del equipo un análisis pormenorizado de la situación que nos ocupa y se adentró a formular un hallazgo fiscal, sin estar determinado con precisión el elemento DAÑO consagrado por el art.6° de la ley 610 de agosto 15 de 2000 y que es presupuesto para aperturar proceso de responsabilidad fiscal, veamos cual es el análisis que debió realizar el equipo auditor y que no nos permite aperturar proceso como ya se dijo:

Lo primero en señalar es que el equipo auditor funda el Hallazgo Fiscal No. 46 en los hechos que se señalan a continuación y replicando en su análisis a la respuesta dada por la Entidad lo siguiente:

### "(...) 3. DESCRIPCIÓN DE LOS HECHOS

*Se evidenció que en el contrato de obra No 4133.010.26.1.1275 de 2019, suscrito por el DAGMA por \$1.990.299.061 cuyo objeto es la "construcción de un puesto de control y vigilancia en el predio "El Arbolito" ubicado dentro del Parque Nacional Natural Farallones de Cali, en la vereda Cabuyal, corregimiento de Los Andes del municipio de Santiago de Cali, con el fin de proteger la cuenca hidrográfica del río Cali en el marco*



del proyecto denominado "IMPLEMENTACIÓN DE ACCIONES DE CONTROL Y VIGILANCIA AMBIENTAL EN LAS CUENCAS DEL PARQUE NATURAL NACIONAL FARALLONES DE SANTIAGO DE CALI", con ficha BP 21043936", cuenta con Acta Final de Obra del 03 de septiembre de 2020 y cancelado en su totalidad (\$1.990.299.061). Se constató que el puesto de control y vigilancia fue contratado y pagado por el DAGMA, ante la grave situación que se presenta en el Parque Nacional Natural Farallones de Cali, el cual enfrenta diversas problemáticas ambientales que incluyen temas como ocupación ilegal, extracción de recursos de fauna y flora, cultivos ilícitos, explotación minera ilegal, siendo esta última una de las actividades que mayor impacto está causando sobre el mismo. Esta situación es alarmante debido a la bioacumulación y biomagnificación de elementos químicos como el mercurio en la cadena trófica presente en estos cuerpos de agua que sumados los impactos ya descritos afectan directamente la producción de agua los diferentes ecosistemas y la población de la cuenca media del Río Cali; se resalta que estas aguas son utilizadas para el abastecimiento del acueducto de San Antonio que surte al 20% de la población del Distrito de Santiago de Cali. Igualmente, en la actividad de siembra de árboles y emperadización como Factor de Calidad, no se logró mejorar la calidad ecosistémica del Distrito de Santiago de Cali, enfocado a la restauración y/o preservación de la conectividad urbana-rural de los corredores ambientales naturales, además de equilibrar el impacto que se genera por la construcción de infraestructura propuesta para el lugar. En visita realizada por este órgano de control el 12 de marzo del 2021, a la obra en mención se evidenció que la misma no está terminada, y por consiguiente no se encuentra en funcionamiento. Por lo anterior, no fue logrado el objeto contractual y atendidas las necesidades contempladas en los estudios previos, configurándose un detrimento patrimonial por \$1.990.299.061. (Negrillas y subrayado por fuera de texto):

(...)

Así mismo, se observa a folios 67 y 68 del expediente "ACTA DE VISITA TÉCNICA DE VERIFICACIÓN DE CONTRATOS", calendada lunes 08 de marzo de 2021, signada por la Dra. MARÍA VICTORIA MONTERO GONZALEZ en su calidad de Directora Técnica – Supervisor – el Dr. JUAN CARLOS ESCOBAR V en su calidad de Auditor II y la Dra. SANDRA YANETH ZAPATA MORA en su calidad de Profesional Universitario – Auditor, en donde en el capítulo "**Contrato No. 4133.010.26.1.1275 de 2019**", se consigna:

"(...) En visita realizada a la obra "Construcción de un puesto de control y vigilancia en el predio "El Arbolito" ubicado dentro del Parque Nacional Natural Farallones de Cali, en la vereda Cabuyal, corregimiento de los Andes del Municipio de Santiago de Cali", se evidencio pese a que no se pudo ingresar a la misma, que:

- La obra no está terminada.
- No se encuentra en funcionamiento.
- No fue logrado el objeto contractual y atendidas las necesidades contempladas en los estudios predios (...). (Negrillas y subrayado por fuera de texto):

De lo anterior se colige en principio que la existencia del presunto daño patrimonial obedece a que "(...) la obra Construcción de un puesto de control y vigilancia en el predio "El Arbolito" ubicado dentro del Parque Nacional Natural Farallones de Cali, en la vereda Cabuyal, corregimiento de los Andes del Municipio de Santiago de Cali", la misma se encuentra inconclusa, lo que no permite su funcionamiento y más aún, el fin para el cual se constituyó la necesidad contractual no se cumplió en los términos señalados por el documento "Estudios y documentos previos", pero connota igualmente el equipo auditor, su imposibilidad de no haber podido ingresar a la obra objeto de investigación.

En tal sentido, es menester traer a colación lo señalado por el artículo 39 de la Ley 610 de agosto 15 de 2000, que reza:



**"ARTÍCULO 39. Indagación preliminar. Si no existe certeza sobre la ocurrencia del hecho, la causación del daño patrimonial con ocasión de su acaecimiento,** la entidad afectada y la determinación de los presuntos responsables. Podrá ordenarse indagación preliminar por un término máximo de seis (6) meses, al cabo de los cuales solamente procederá el archivo de las diligencias o la apertura del proceso de responsabilidad fiscal.

La indagación preliminar tendrá por objeto verificar la competencia del órgano fiscalizador, **la ocurrencia de la conducta y su afectación al patrimonio estatal**, determinar la entidad afectada e identificar a los servidores públicos y a los particulares que hayan causado el detrimento o intervenido o contribuido a él.

(...)"

Del mismo modo, es de señalar que en la Guía de Auditoria Territorial – Contraloría General de la República – Contralorías Departamentales, Distritales y Municipales-Auditoria General de la República, a página 57 y siguientes, establece las características y requisitos de la observación y/o hallazgo y reza:

*"(...) La determinación, análisis, evaluación y validación de la observación y/o hallazgo debe ser un proceso cuidadoso. Para que cumpla con las características que lo identifican, debe cumplir estas exigencias:*

*(...)*

*Claro y preciso: Que contenga afirmaciones inequívocas, libres de ambigüedades, que este argumentado y que sea válido para los interesados*

*(...)*

*Verificable: Que se pueda confrontar con hechos, evidencias o pruebas (...)"*

En el caso que nos ocupa, el hallazgo no es claro, por cuanto, en la condición consignada señalada se remite a concluir su no funcionamiento y la imposibilidad de haber podido ingresar a la obra, más no hace un análisis profundo sobre las cantidades de obra que ya habían sido ejecutadas por el contratista al momento de la visita, por tal motivo es preciso traer a colación algunos apartes de lo consagrado por la Honorable Corte Constitucional en Sentencia S.U. 620 DE 1996 cuando frente al daño dijo:

*"De este modo, el proceso de responsabilidad fiscal conduce a obtener una declaración jurídica, en la cual se precisa con certeza que un determinado servidor público o particular debe cargar con las consecuencias que se derivan por sus actuaciones irregulares en la gestión fiscal que ha realizado y que está obligado a reparar el daño causado al erario público, por su conducta dolosa o culposa.*

*Para la estimación del daño debe acudir a las reglas generales aplicables en materia de responsabilidad; por lo tanto, entre otros factores que han de valorarse, debe considerarse que aquél ha de ser cierto, especial, anormal y cuantificable con arreglo a su real magnitud. En el proceso de determinación del monto del daño, por consiguiente, ha de establecerse no sólo la dimensión de éste, sino que debe examinarse también si eventualmente, a pesar de la gestión fiscal irregular, la administración obtuvo o no algún beneficio". (Subrayado por fuera de texto)*

Por último, en cuanto al requisito que establece la antes citada Guía, que el hallazgo u observación debe ser verificable, dado que el equipo auditor como bien lo manifiesta "no fue posible ingresar a la misma", refiriéndose a la obra objeto de investigación, en lo que a este Despacho corresponde dicha condición de verificación, no se cumple.

Por lo que los requisitos establecidos y ya citados, para la determinación, análisis, evaluación y validación de la observación y/o hallazgo debe obedecer a un proceso cuidadoso, que no dé lugar a ambigüedades como las presentadas, y permita obtener por parte del operador jurídico un convencimiento jurídico de encontrarnos frente a la



40

certeza de un daño patrimonial.

En consecuencia a lo anterior, necesario Aperturar indagación Preliminar para dar claridad a las situaciones señaladas, igualmente este Despacho solicitara a la Dirección Administrativa y Financiera de la contraloría General de Santiago de Cali, designe un funcionario con perfil de ingeniero civil, con el fin que acompañe VISITA ESPECIAL que realizara este Despacho y una vez realizada la citada visita, profiera INFORME TÉCNICO que permita el esclarecimiento de los hechos objeto de investigación.

A su turno la misma Corte en Sentencia C- 840 – 2001 dijo lo siguiente:

*En efecto, el talante descriptivo de la norma censurada no provoca duda alguna en cuanto al fin primordial de su contenido: **definir el daño patrimonial al Estado.** Aclarando que dicho daño puede ser ocasionado por los servidores públicos o los particulares **que causen una lesión a los bienes o recursos públicos** en forma directa, o contribuyendo a su realización*

Así mismo, la Ley 610 de agosto 15 de 2000, consagra que:

*"(...) Artículo 6. Daño patrimonial al Estado. Para efectos de esta ley se entiende por daño patrimonial al Estado la lesión del patrimonio público, representada en el **menoscabo, disminución, perjuicio, detrimento, pérdida, uso indebido o deterioro de los bienes o recursos públicos, o a los intereses patrimoniales del Estado** (...)"*: (Negritas por fuera de texto).

Todo lo anterior, nos permite concluir que, si el elemento DAÑO no está plenamente determinado, estimado, cuantificado, es decir no se dan los presupuestos jurídicos antes señalados, no es procedente aperturar proceso de responsabilidad Fiscal alguno.

## CONSIDERACIONES

La norma que nos regula los procesos de responsabilidad fiscal competencia de las contralorías, Decreto 403 de 2020 que contiene en su art. 39 de la Ley 610 de agosto 15 de 2000, reza:

*"Artículo 39. Indagación preliminar. Si no existe certeza sobre la ocurrencia del hecho, la causación del daño patrimonial con ocasión de su acaecimiento, la entidad afectada y la determinación de los presuntos responsables, podrá ordenarse indagación preliminar por un término máximo de seis (6) meses, al cabo de los cuales solamente procederá el archivo de las diligencias o la apertura del proceso de responsabilidad fiscal ordinario o apertura e imputación en el proceso verbal. La indagación preliminar tendrá por objeto verificar la competencia del órgano fiscalizador, la ocurrencia de la conducta y su afectación al patrimonio estatal, determinar la entidad afectada e identificar a los servidores públicos y a los particulares que hayan causado el detrimento o intervenido o contribuido a él (...)".* (Subrayado por fuera de texto)

Resulta entonces clara la procedencia de decretar indagación preliminar a efecto de determinar con precisión la causación del daño con ocasión del acaecimiento del hecho referido por el equipo auditor, ello es así porque el elemento daño es el más importante en el trípole de la responsabilidad fiscal.

Como podemos observar en los hechos objeto de investigación, se requiere mayor profundidad en el recaudo del



material probatorio que nos permita identificar si hubo o no el presunto daño patrimonial como elemento de la responsabilidad fiscal consagrado en el art. 5º de la ley 610 de agosto 15 de 2000, y si su determinación, se encuentra ajustada al precepto normativo de la Corte Constitucional Sentencia S.U 620 de 1996 antes señalado, en el sentido que " (...) En el proceso de determinación del monto del daño, por consiguiente, ha de establecerse no sólo la dimensión de éste, sino que debe examinarse también si eventualmente, a pesar de la gestión fiscal irregular, la administración obtuvo o no algún beneficio (...)"

Ahora bien, dado que el proceso de responsabilidad fiscal es eminentemente resarcitorio, como así lo prescribe el Artículo 4 de la Ley 610 de 2000, y como lo indicó la Corte Constitucional a través de Sentencia de Unificación 620 de 1996,

"(...)

*Para la estimación del daño debe acudirse a las reglas generales aplicables en materia de responsabilidad; por lo tanto, entre otros factores que han de valorarse, debe considerarse que aquél ha de ser cierto, especial, anormal y cuantificable con arreglo a su real magnitud. En el proceso de determinación del monto del daño, por consiguiente, ha de establecerse no sólo la dimensión de éste, sino que debe examinarse también si eventualmente, a pesar de la gestión fiscal irregular, la administración obtuvo o no algún beneficio".*

Resulta así, que para el asunto en ciernes existe duda respecto del monto del daño patrimonial, por cuanto la imposibilidad de ingreso a la obra y la falta de un informe técnico civil de ejecución de obra, no permiten constituir con certeza la existencia del elemento daño, por lo que a efecto de encontrar la verdad real de los hechos se hace necesario decretar la práctica de las siguientes pruebas:

- Solicitar a la Dirección Administrativa y Financiera de la Contraloría General de Santiago de Cali, designe un funcionario con perfil de ingeniero civil, con el fin que acompañe VISITA ESPECIAL que realizara este Despacho y una vez realizada la citada visita, profiera INFORME TÉCNICO que permita el esclarecimiento de los hechos objeto de investigación.
- Realizar visita especial con acompañamiento de un profesional idóneo – Ingeniero civil - al sitio donde se encuentra la obra Puesto de Control y Vigilancia en el predio el Arbolito – ubicado en el Parque Nacional Natural Farallones de Cali – en la vereda el Cabuyal – Corregimiento de los Andes del Municipio de Santiago de Cali, objeto de investigación, con el fin que una vez realizada la citada visita, profiera INFORME TÉCNICO que permita el esclarecimiento de los hechos objeto de investigación.
- Practicar todas las pruebas que considere necesarias afines de obtener la verdad real garantizando los derechos de las partes procesales.


En consecuencia, conforme a lo dicho, esta Dirección Operativa de Responsabilidad Fiscal de la Contraloría General de Santiago de Cali,

## RESUELVE

**ARTÍCULO PRIMERO:** Iniciar Indagación Preliminar con ocasión de los hechos relacionados.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Realizar las siguientes diligencias fiscales:

 (57)(602) 644-2000    contraloriacali

 Centro Administrativo Municipal (CAM) Av. 2 Norte # 30-70 Piso 7  
[www.contraloriacali.gov.co](http://www.contraloriacali.gov.co)

**Control**  
somos todos



- Solicitar a la Dirección Administrativa y Financiera de la Contraloría General de Santiago de Cali, designe un funcionario con perfil de ingeniero civil, con el fin que acompañe VISITA ESPECIAL que realizara este Despacho y una vez realizada la citada visita, profiera INFORME TÉCNICO que permita el esclarecimiento de los hechos objeto de investigación.
- Realizar Visita Especial con acompañamiento de un profesional idóneo – Ingeniero civil - al sitio donde se encuentra la obra Puesto de Control y Vigilancia en el predio el Arbolito – ubicado en el Parque Nacional Natural Farallones de Cali – en la vereda el Cabuyal – Corregimiento de los Andes del Municipio de Santiago de Cali, objeto de investigación, con el fin que una vez realizada la citada visita, profiera INFORME TÉCNICO que permita el esclarecimiento de los hechos que ocupan a este Despacho.
- Practicar todas las pruebas que considere necesarias afines de obtener la verdad real garantizando los derechos de las partes procesales.

**ARTÍCULO TERCERO:** Comisionar al Abogado WILLIAM PAYÁN PELÁEZ, adscrito a la Dirección Operativa de Responsabilidad Fiscal de la Contraloría General de Santiago de Cali, para instruir la Indagación Preliminar y practicar las pruebas ordenadas y las que de oficio considere conducentes y pertinentes, dentro del término máximo de seis (6) meses, de acuerdo con lo establecido en el Artículo 39 de la Ley 610 de 2000.

**ARTÍCULO CUARTO:** Comunicar al Municipio de Santiago de Cali – Departamento Administrativo de Gestión y Medio Ambiente – DAGAM - y a la Dirección Técnica Ante el Sector de Recursos Naturales y Aseo de la Contraloría General de Santiago de Cali, el inicio de la presente Indagación Preliminar.

**ARTÍCULO QUINTO:** Contra el presente auto no procede recurso alguno.

**COMUNIQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Santiago de Cali, a los seis (06) días del mes de ABRIL de dos mil veintidós (2022)

**CAMPO ELÍAS QUINTERO NAVARRETE**  
Director Operativo de Responsabilidad Fiscal

	Nombre	Cargo	Firma
Proyectó	William Payán Peláez	Profesional Universitario (E)	
Revisó	Manuela Elizabeth Angulo rivera	Subdirectora Operativo de Responsabilidad Fiscal	
Aprobó	Campo Elias Quintero Navarrete	Director Operativo de Responsabilidad Fiscal	
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad lo presentamos para firma.			



DIRECCIÓN OPERATIVA DE RESPONSABILIDAD FISCAL, COBRO COACTIVO Y  
SANCIONES

SECRETARÍA COMÚN

Expediente No. 1600.20.05.22.1488

Hoy 19 DE ABRIL DE 2022, se notifica personalmente de la prueba decretada en el auto de Indagación Preliminar No. 1600.20.05.22.095 de fecha 06 de abril de 2022, el servidor público DARIO FERNANDO GOMEZ BENAVIDES, identificado con la C.C.10.546.709, de profesión Ingeniero Civil, como experto, adscrito a la Dirección Técnica ante Físico, de la Contraloría General de Cali, se le manifiesta que se le posesiona y que tiene un término de 20 días para presentar el informe técnico una vez sea realizada la visita fiscal donde se encuentra la obra Puesto de Control y Vigilancia en el Puesto de control y Vigilancia en el predio El Arbolito ubicado en el Parque Nacional Natural Farallones de Cali, en la Vereda el Cabuyal, Corregimiento de los Andes del Municipio de Santiago de Cali, con el objeto de esclarecer los hechos que ocupan la investigación por parte del Despacho.

El posesionado promete cumplir fielmente con la labor encomendada y manifiesta que no se encuentra impedida y tiene los conocimientos técnicos y profesionales, para ejercer este mandato y promete guardar la debida reserva legal.

NOTIFICADO  DARIO FERNANDO GOMEZ BENAVIDES

DIRECCIÓN Edificio Fuente de Versalles, piso 7

TELEFONO celular 3007857512

E-MAIL [dgomez@contraloriacali.gov.co](mailto:dgomez@contraloriacali.gov.co)

NOTIFICADOR  MAGNOLIA WAGNER GONGORA

1600.20.05.22.343  
Santiago de Cali, 19 de abril de 2022

Doctora  
**FRANCY RESTREPO APARICIO**  
Directora DAGMA  
Correo electrónico: [francy.restrepo@cali.gov.co](mailto:francy.restrepo@cali.gov.co)  
Cali



CONTRALORIA GENERAL DE SANTIAGO DE CALI

Radicación: \*200014632022\*

Fecha: 19/04/2022 Hora: 15:50:57  
Remite: VENTANILLA UNICA - JENNIFER PERLAZA  
Destinatario: FRANCY RESTREPO APARICIO  
Empresa: RESPONSABILIDAD FISCAL, COBRO COACTIVO Y SANCIONES  
Cite este número: \*200014632022\*

Folios: 1

Asunto: Comunicación **VISITA ESPECIAL PUESTO DE CONTROL Y VIGILANCIA EN EL PREDIO EL ARBOLITO** - Apertura Indagacion Preliminar - Expediente N° 1600.20.05.22.1488

Este Órgano de Control Fiscal, se permite comunicarle que en atención a lo ordenado en el artículo segundo del resuelve del Auto No. 1600.20.05.22.095 del 06 de abril de 2022, "POR MEDIO DEL CUAL SE APERTURA UNA INDAGACION EN EL PROCESO CON RADICACION No. 1600.20.05.22.1488", en cuantía mil novecientos noventa millones docientos noventa y nueve mil sesente y un pesos (\$1.990.299.061), en ocasión al hallazgo Fiscal No. 3, del informe denominado "ACTUACIÓN ESPECIAL DE FISCALIZACIÓN No. 355 – 2021", este Despacho de Responsabilidad Fiscal realizará Visita Especial al predio del asunto **el día 2 de Mayo de 2022 a partir de las 8:00 A.M.**, para lo cual requerimos de su valiosa colaboración en el sentido de coordinar el ingreso al sitio objeto de la visita especial, y el acompañamiento de un funcionario adscrito a su Departamento Administrativo, en lo posible que tenga conocimiento de la ejecución de la obra objeto de investigación.

Cualquier inquietud se puede comunicar al teléfono 6442000 Ext. 410 - 412  
Atentamente

**CAMPO ELIAS QUINTERO NAVARRETE**  
Director Operativo de Responsabilidad Fiscal

	Nombre	Cargo	/Firma
Proyectó	William Payan Peláez	Profesional Universitario	
Revisó	Manuela Elizabeth Angulo Rivera	Subdirectora de Responsabilidad Fiscal	
Aprobó	Campo Elías Quintero Navarrete	Director Operativo de Responsabilidad Fiscal	
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad lo presentamos para firma.			





Comun, Secretaria <secretariacomun@contraloriacali.gov.co>

---

**oficio No 1600.20.05.22.343 Asunto, Solicitud de Información - Expediente No 1600.20.05.22.1488**

1 mensaje

---

**Comun, Secretaria** <secretariacomun@contraloriacali.gov.co>  
Para: Francy Restrepo Aparicio <francy.restrepo@cali.gov.co>

20 de abril de 2022, 15:14

Ingeniería  
FRANCY RESTREPO APARICIO  
Directora  
Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente - DAGMA

Buenas tardes, de manera atenta se adjunta oficio No 1600.20.05.22.343

Asunto, Solicitud de Información - Expediente No 1600.20.05.22.1488

Atentamente,

**CAMPO ELÍAS QUINTERO NAVARRETE**  
Director Operativo de Responsabilidad Fiscal  
Contraloría General de Santiago de Cali


Envío: Laura D. Nuñez Giraldo  
Secretaría Común

---

 **343 DAGMA.pdf**  
505K

1600.20.05.22.345  
Santiago de Cali, 19 de abril de 2022

Doctor  
**JORGE ELEICER RUIZ CORREA**  
Director aAdministrativo y Financiero  
Contraloría General de Santiago de Cali  
Correo electrónico: jruiz@contraloriacali.gov.co  
Cali

**CONTRALORÍA**  
GENERAL DE SANTIAGO DE CALI

CONTRALORIA GENERAL DE SANTIAGO DE CALI

Radicación: \*200014652022\*

Fecha: 19/04/2022 Hora: 15:55:40

Remite: VENTANILLA ÚNICA - JENNIFER PERLAZA

Destinatario: JORGE ELEICER RUIZ CORREA

Empresa: RESPONSABILIDAD FISCAL, COBRO COACTIVO Y SANCIONES

Cite este número: \*200014652022\*

Folios: 1

Asunto: Comunicación **VISITA ESPECIAL PUESTO DE CONTROL Y VIGILANCIA EN EL PREDIO EL ARBOLITO** - Apertura Indagacion Preliminar - Expediente N° 1600.20.05.22.1488

Con el fin que se realicen los trámites administrativos pertinentes, y se asigne el correspondiente trasporte, esta Dirección Operativa se permite comunicarle que en atención a lo ordenado en el artículo segundo del resuelve del Auto No. 1600.20.05.22.095 del 06 de abril de 2022, "POR MEDIO DEL CUAL SE APERTURA UNA INDAGACION EN EL PROCESO CON RADICACION No. 1600.20.05.22.1488", en cuantía mil novecientos noventa millones docientos noventa y nueve mil sesente y un pesos (\$1.990.299.061), en ocasión al hallazgo Fiscal No.3, del informe denominado "ACTUACIÓN ESPECIAL DE FISCALIZACIÓN No. 355 – 2021", este Despacho de Responsabilidad Fiscal realizará Visita Especial al predio del asunto, ubicado dentro del Parque Nacional Natural Farallones de Cali, en la Vereda Cabuyal, Corregimiento de los Andes Municipio de Santiago de Cali, **el día 2 de Mayo de 2022 a partir de las 8:00 A.M.**, para lo cual le doy a conocer que los funcionarios que asistiremos a la citada Visita Especial son:

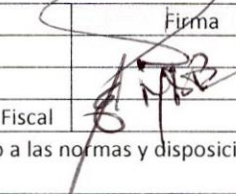
**CAMPO ELIAS QUINTERO NAVARRETE** – Director Operativo de Responsabilidad Fiscal.

**WILLIAM PAYÁN PELÁEZ** – Profesional Universitario ( E ) – Abogado sustanciador

**DARIO FERNANDO GOMEZ BENAVIDES** – Profesional Universitario – Apoyo Técnico.

Atentamente

  
**CAMPO ELIAS QUINTERO NAVARRETE**  
Director Operativo de Responsabilidad Fiscal

	Nombre	Cargo	Firma
Proyectó	William Payan Peláez	Profesional Universitario	
Revisó	Manuela Elizabeth Angulo Rivera	Subdirectora de Responsabilidad Fiscal	
Aprobó	Campo Elías Quintero Navarrete	Director Operativo de Responsabilidad Fiscal	
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad lo presentamos para firma.			





Comun, Secretaria <secretariacomun@contraloriacali.gov.co>

**oficio No 1600.20.05.22.345 Asunto: Asunto: Visita Especial - exp 1600.20.05.22.1488**

1 mensaje

**Comun, Secretaria** <secretariacomun@contraloriacali.gov.co>

20 de abril de 2022, 15:19

Para: "Jore e: Ruiz" <jruiz@contraloriacali.gov.co>

Doctor

JORGE ELIÉCER RUIZ CORREA

Director Administrativo y Financiero

Buenas tardes, de manera atenta se adjunta oficio No 1600.20.05.22.345

Asunto: Asunto: Visita Especial - exp 1600.20.05.22.1488

Atentamente

Campo Elías Quintero Navarrete

Director Operativo de Responsabilidad Fiscal

Envío: Laura D. Nuñez Giraldo

Secretaría Común



**345 JORGE ELIECER RUIZ CORREA.pdf**

534K



Radicación: "200014662022"

1600.20.05.22.346  
Santiago de Cali, 19 de abril de 2022

Fecha: 19/04/2022 Hora: 15:57:12  
Remitente: VENTANILLA ÚNICA - JENNIFER PERLAZA  
Destinatario: EDISON LUCUMI LUCUMI  
Empresa: RESPONSABILIDAD FISCAL COBRO COACTIVO Y SANCIONES  
Cite este número: "200014662022"

Folios: 1

Doctor  
**EDISÓN LUCUMI**  
Secretario General  
Contraloría General de Santiago de Cali  
Correo electrónico: elucumi@contraloriacali.gov.co  
Cali

Asunto: Comunicación **VISITA ESPECIAL PUESTO DE CONTROL Y VIGILANCIA EN EL PREDIO EL ARBOLITO** - Apertura Indagacion Preliminar - Expediente N° 1600.20.05.22.1488

Con el fin que se asigne el correspondiente transporte, esta Dirección Operativa se permite comunicarle que en atención a lo ordenado en el artículo segundo del resuelve del Auto No. 1600.20.05.22.095 del 06 de abril de 2022, "POR MEDIO DEL CUAL SE APERTURA UNA INDAGACION EN EL PROCESO CON RADICACION No. 1600.20.05.22.1488", en cuantía mil novecientos noventa millones docientos noventa y nueve mil sesente y un pesos (\$1.990.299.061), en ocasión al hallazgo Fiscal No.3, del informe denominado "**ACTUACIÓN ESPECIAL DE FISCALIZACIÓN No. 355 – 2021**", este Despacho de Responsabilidad Fiscal realizará Visita Especial al predio del asunto, ubicado dentro del Parque Nacional Natural Farallones de Cali, en la Vereda Cabuyal, Corregimiento de los Andes Municipio de Santiago de Cali, **el día 2 de Mayo de 2022 a partir de las 8:00 A.M.**, para lo cual le doy a conocer que los funcionarios que asistiremos a la citada Visita Especial son:

**CAMPO ELIAS QUINTERO NAVARRETE** – Director Operativo de Responsabilidad Fiscal.

**WILLIAM PAYÁN PELÁEZ** – Profesional Universitario ( E ) – Abogado sustanciador

**DARIO FERNANDO GOMEZ BENAVIDES** – Profesional Universitario – Apoyo Técnico.

Atentamente

**CAMPO ELIAS QUINTERO NAVARRETE**  
Director Operativo de Responsabilidad Fiscal

	Nombre	Cargo	Firma
Proyectó	William Payan Peláez	Profesional Universitario	
Revisó	Manuela Elizabeth Angulo Rivera	Subdirectora de Responsabilidad Fiscal	
Aprobó	Campo Elías Quintero Navarrete	Director Operativo de Responsabilidad Fiscal	
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad lo presentamos para firma.			





Comun, Secretaria &lt;secretariacomun@contraloriacali.gov.co&gt;

**oficio No 1600.20.05.22.346 Asunto: Asunto: Visita Especial - exp 1600.20.05.22.1488**

1 mensaje

**Comun, Secretaria** <secretariacomun@contraloriacali.gov.co>  
Para: Edison Lucumi <elucumi@contraloriacali.gov.co>


20 de abril de 2022, 15:22

doctor  
EDISON LUCUMI  
Secretario General

Buenas tardes, de manera atenta se adjunta oficio No 1600.20.05.22.346

Asunto: Asunto: Visita Especial - exp 1600.20.05.22.1488

Atentamente

Campo Elías Quintero Navarrete  
Director Operativo de Responsabilidad FiscalEnvío: Laura D. Nuñez Giraldo  
Secretaría Común **346 EDISON LUCUMI.pdf**  
517K

1600.20.05.22.344  
Santiago de Cali, 19 de abril de 2022

Ingeniero  
**DARIO GOMEZ BENAVIDEZ**  
Profesiional Universitario  
Contraloría General de Santiago de Cali  
Correo electrónico: dgomez@contraloria cali.gov.co  
Cali



CONTRALORIA GENERAL DE SANTIAGO DE CALI

Radicación: \*200014642022\*

Fecha: 19/04/2022 Hora: 15:52:17  
Remitente: VENTANILLA ÚNICA - JENNIFER PERLAZA  
Destinatario: DARIO GOMEZ BENAVIDEZ  
Empresa: RESPONSABILIDAD FISCAL, COBRO COACTIVO Y SANCIONES  
Cite este número: \*200014642022\*

Folios: 1

Asunto: Comunicación **VISITA ESPECIAL PUESTO DE CONTROL Y VIGILANCIA EN EL PREDIO EL ARBOLITO** - Apertura Indagacion Preliminar - Expediente N° 1600.20.05.22.1488

En atención que usted ha sido designado para prestar apoyo técnico a esta Dirección Operativa y dado que ya se posesiono en tal calidad, este Órgano de Control Fiscal, se permite comunicarle que en atención a lo ordenado en el artículo segundo del resuelve del Auto No. 1600.20.05.22.095 del 06 de abril de 2022, "POR MEDIO DEL CUAL SE APERTURA UNA INDAGACION EN EL PROCESO CON RADICACION No. 1600.20.05.22.1488", en cuantía mil novecientos noventa millones docientos noventa y nueve mil sesente y un pesos (\$1.990.299.061), este Despacho de Responsabilidad Fiscal realizará Visita Especial al predio del asunto **el día 2 de Mayo de 2022 a partir de las 8:00 A.M.**, para lo cual le adjunto en medio digital el expediente para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente

  
**CAMPO ELIAS QUINTERO NAVARRETE**  
Director Operativo de Responsabilidad Fiscal

	Nombre	Cargo	Firma
Proyectó	William Payan Peláez	Profesional Universitario	
Revisó	Manuela Elizabeth Angulo Rivera	Subdirectora de Responsabilidad Fiscal	
Aprobó	Campo Elías Quintero Navarrete	Director Operativo de Responsabilidad Fiscal	

Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad lo presentamos para firma.





Comun, Secretaria &lt;secretariacomun@contraloriacali.gov.co&gt;

**oficio No 1600.20.05.22.344 Asunto: Visita Especial - exp 1600.20.05.22.1488**

1 mensaje

**Comun, Secretaria** <secretariacomun@contraloriacali.gov.co>

20 de abril de 2022, 15:16

Para: "Dario F. Gomez" &lt;dgomez@contraloriacali.gov.co&gt;

Doctor  
DARIO FERNANDO GOMEZ BENAVIDEZ  
Profesional Universitario

Buenas tardes, de manera atenta se adjunta oficio No 1600.20.05.22.344  
Asunto: Visita Especial - exp 1600.20.05.22.1488

Atentamente,

CAMPO ELÍAS QUINTERO NAVARRETE  
Director Operativo de Responsabilidad Fiscal  
Contraloría General de Santiago de Cali

Envío: Laura D. Nuñez Giraldo  
Secretaría Común

 **344 DARIO GOMEZ.pdf**  
368K



CONTRALORIA GENERAL DE SANTIAGO DE CALI



Radicación: "200014322022"

1600.20.05.22.332  
Santiago de Cali, 07 de abril de 2022

Fecha: 08/04/2022 Hora: 11:56:02  
Remitente: VENTANILLA UNICA - JENNIFER PERLAZA  
Destinatario: MARIA VICTORIA MONTERO GONZALEZ  
Empresa: RESPONSABILIDAD FISCAL COBRO COACTIVO Y SANCIONES

Folios: 1

Doctora  
**MARIA VICTORIA MONTERO GONZALEZ**  
Dirección Técnica ante Recursos Naturales  
[dtrecnatyaseo@contraloriacali.gov.co](mailto:dtrecnatyaseo@contraloriacali.gov.co)  
Cali

Asunto: Comunicación Apertura Indagacion Preliminar - Expediente N° 1600.20.05.22.1488

Este Órgano de Control Fiscal, se permite comunicarle que mediante el Auto No. 1600.20.05.22.095 del 06 de abril de 2022, se profirió Auto "POR MEDIO DEL CUAL SE APERTURA UNA INDAGACION EN EL PROCESO CON RADICACION No. 1600.20.05.22.1488", en cuantía mil novecientos noventa millones docientos noventa y nueve mil sesente y un pesos (\$ 1.990.299.061) en contra de los señores:

**CARLOS EDUARDO CALDERON YANTEN**  
Cédula de ciudadanía: 10.535.822  
Cargo: Director del Dagma

**OSCAR WILLIAM ROMERO**  
Cédula de ciudadanía: 16.799.084  
Cargo: Subsecretario del Dagma

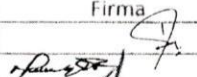

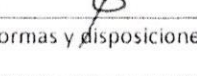
**CONSORCIO ARBOLITO 2019**  
Nit: 901305899  
Cargo: Contratista

**AZ INGENIEROS SAS**  
Nit: 805014686-3  
Cargo: Interventor de Obra

Lo anterior, con ocasión del hallazgo fiscal N° 46 conforme el informe denominado "Auditoría Financiera al Distrito de Santiago de Cali, incluye Concejo Municipal, Vigencia 2020"

Atentamente

  
**CAMPO ELIAS QUINTERO NAVARRETE**  
Director Operativo de Responsabilidad Fiscal

	Nombre	Cargo	Firma
Proyectó	William Payan Peláez	Profesional Universitario	
Revisó	Manuela Elizabeth Angulo Rivera	Subdirectora de Responsabilidad Fiscal	
Aprobó	Campo Elías Quintero Navarrete	Director Operativo de Responsabilidad Fiscal	

Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad lo presentamos para firma.





Comun, Secretaria &lt;secretariacomun@contraloriacali.gov.co&gt;

**oficio No 1600.20.05.22.332 Asunto, Comunicación apertura indagación preliminar - Expediente 1600.20.05.22.1488**

1 mensaje

Comun, Secretaria &lt;secretariacomun@contraloriacali.gov.co&gt;

18 de abril de 2022, 9:28

Para: "Dirección T. Rec Nat y Aseo" &lt;dtrecnatyaseo@contraloriacali.gov.co&gt;

Doctora  
MARIA VICTORIA MONTERO GONZÁLEZ  
Directora Técnica ante Recursos Naturales y Aseo

Buenos días, de manera atenta se adjunta oficio No 1600.20.05.22.332

Asunto, Comunicación apertura indagación preliminar - Expediente 1600.20.05.22.1488

Atentamente  
Laura D. Nuñez Giraldo  
Secretaría Común

 332 MARIA VICTORIA MONTERO (1).pdf  
413K

1600.20.05.22.333  
 Santiago de Cali, 07 de abril de 2022

CONTRALORIA GENERAL DE SANTIAGO DE CALI  
 Fecha: 04/04/2022 Hora: 11:56:10 Radicación: 1200014330222  
 Remisor: CONTRALORIA GENERAL DE SANTIAGO DE CALI  
 Destinatario: FRANCY RESTREPO APARICIO  
 Empresa: RESPONSABLEDAD FISCAL CUANDO CONTRATO DE SERVICIOS Folios: 1

Doctora  
**FRANCY RESTREPO APARICIO**  
 Directora DAGMA  
 Correo electrónico: [francy.restrepo@cali.gov.co](mailto:francy.restrepo@cali.gov.co)  
 Cali

Asunto: Comunicación Apertura Indagacion Preliminar - Expediente N° 1600.20.05.22.1488

Este Órgano de Control Fiscal, se permite comunicarle que mediante el Auto No. 1600.20.05.22.095 del 06 de abril de 2022, se profirió Auto "POR MEDIO DEL CUAL SE APERTURA UNA INDAGACION EN EL PROCESO CON RADICACION No. 1600.20.05.22.1488", en cuantía mil novecientos noventa millones docientos noventa y nueve mil sesente y un pesos (\$ 1.990.299.061) en contra de los señores:

**CARLOS EDUARDO CALDERON YANTEN**  
 Cédula de ciudadanía: 10.535.822  
 Cargo: Director del Dagma

**OSCAR WILLIAM ROMERO**  
 Cédula de ciudadanía: 16.799.084  
 Cargo: Subsecretario del Dagma

**CONSORCIO ARBOLITO 2019**  
 Nit: 901305899  
 Cargo: Contratista

**AZ INGENIEROS SAS**  
 Nit: 805014686-3  
 Cargo: Interventor de Obra

Lo anterior, con ocasión del hallazgo fiscal N° 46 conforme el informe denominado "Auditoría Financiera al Distrito de Santiago de Cali, incluye Concejo Municipal, Vigencia 2020"

Por lo tanto, le solicito informe la última dirección y sueldo devengado por los investigados

Atentamente

  
**CAMPO ELIAS QUINTERO NAVARRETE**  
 Director Operativo de Responsabilidad Fiscal

	Nombre	Cargo	Firma
Proyectó	William Payan Peláez	Profesional Universitario	
Revisó	Manuela Elizabeth Angulo Rivera	Subdirectora de Responsabilidad Fiscal	
Aprobó	Campo Elías Quintero Navarrete	Director Operativo de Responsabilidad Fiscal	
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad lo presentamos para firma.			





Comun, Secretaria &lt;secretariacomun@contraloriacali.gov.co&gt;

---

**oficio No 160020.05.22.333 Asunto, comunicación de apertura indagación preliminar- Expediente 1600.20.05.22.1488**

1 mensaje

---

**Comun, Secretaria** <secretariacomun@contraloriacali.gov.co>  
Para: Francy Restrepo Aparicio <francy.restrepo@cali.gov.co>

18 de abril de 2022, 9:30

Doctora  
FRANCY RESTREPO APARICIO  
Directora  
Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente - DAGMA

Buenos días, de manera atenta se adjunta oficio No 160020.05.22.333  
Asunto, comunicación de apertura indagación preliminar- Expediente 1600.20.05.22.1488

Atentamente  
Laura D. Nuñez Giraldo  
Secretaría Común



---

**FRANCY RESTREPO APARICIO.pdf**  
426K



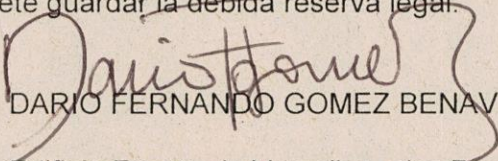
DIRECCIÓN OPERATIVA DE RESPONSABILIDAD FISCAL, COBRO COACTIVO Y  
SANCIONES

SECRETARÍA COMÚN

Expediente No. 1600.20.05.22.1488

Hoy 19 DE ABRIL DE 2022, se notifica personalmente de la prueba decretada en el auto de Indagación Preliminar No. 1600.20.05.22.095 de fecha 06 de abril de 2022, el servidor público DARIO FERNANDO GOMEZ BENAVIDES, identificado con la C.C.10.546.709, de profesión Ingeniero Civil, como experto, adscrito a la Dirección Técnica ante Físico, de la Contraloría General de Cali, se le manifiesta que se le posesiona y que tiene un término de 20 días para presentar el informe técnico una vez sea realizada la visita fiscal donde se encuentra la obra Puesto de Control y Vigilancia en el Puesto de control y Vigilancia en el predio El Arbolito ubicado en el Parque Nacional Natural Farallones de Cali, en la Vereda el Cabuyal, Corregimiento de los Andes del Municipio de Santiago de Cali, con el objeto de esclarecer los hechos que ocupan la investigación por parte del Despacho.

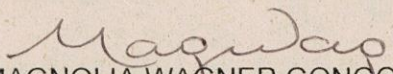
El posesionado promete cumplir fielmente con la labor encomendada y manifiesta que no se encuentra impedida y tiene los conocimientos técnicos y profesionales, para ejercer este mandato y promete guardar la debida reserva legal.

NOTIFICADO  DARIO FERNANDO GOMEZ BENAVIDES

DIRECCIÓN Edificio Fuente de Versalles, piso 7

TELEFONO celular 3007857512

E-MAIL [dgomez@contraloriacali.gov.co](mailto:dgomez@contraloriacali.gov.co)

NOTIFICADOR  MAGNOLIA WAGNER GONGORA





Comun, Secretaria &lt;secretariacomun@contraloriacali.gov.co&gt;

**1600.20.11.21.1454 / INVESTIGADOS: OSCAR WILLIAM VILLANI Y OTROS/  
SOLICITUD DE RESOLUCIÓN No. 0100.24.02.22.117 de fecha 25 de Febrero de 2022**

2 mensajes

Notificaciones &lt;notificaciones@hmasociados.com&gt;

14 de marzo de 2022, 12:35

Para: "secretariacomun@contraloriacali.gov.co" &lt;secretariacomun@contraloriacali.gov.co&gt;

Señores

**CONTRALORÍA GENERAL DE SANTIAGO DE CALI**

secretariacomun@contraloriacali.gov.co

E.S.D.

**Expediente:** 1600.20.11.21.1454**Presuntos responsables:** OSCAR WILLIAM VILLANI Y OTROS

**HERNANDO MORALES PLAZA**, actuando como apoderado del señor OSCAR WILLIAM VILLANI, **SOLICITO COPIA** de la resolución No. 0100.24.02.22.117 de fecha 25 de febrero de 2022, por medio del cual "resuelve un grado de consulta", notificado por estado No. 024 del día 09 de marzo del año en curso.

Atentamente,

**HERNANDO MORALES PLAZA**

Abogado.

**ADVERTENCIA:**

La información contenida en este correo electrónico y sus anexos, está dirigida exclusivamente a su destinatario y puede contener datos de carácter confidencial protegidos por la ley. Si usted no es el destinatario de este mensaje por favor infórmenos y elimínelo a la mayor brevedad. Cualquier retención, difusión, distribución, divulgación o copia indebida del mismo está prohibida por la ley.

[www.hmasociados.com](http://www.hmasociados.com)

Comun, Secretaria &lt;secretariacomun@contraloriacali.gov.co&gt;

15 de marzo de 2022, 11:43

Para: Notificaciones &lt;notificaciones@hmasociados.com&gt;

Doctor

**HERNANDO MORALES PLAZA**

Abogado.

Buenas días, en atención a su solicitud se adjunta Resolución No 0100.24.02.22.117 del 25 de febrero del 2022, Expediente 1454.

Atentamente,

**CAMPO ELÍAS QUINTERO NAVARRETE**

Director Operativo de Responsabilidad Fiscal

Contraloría General de Santiago de Cali

Envío: Sandra Yisel Carvajal P.

Secretaría Común

[El texto citado está oculto]

**RESOLUCION 117 - EXP 1454.pdf**  
8265K







Comun, Secretaria &lt;secretariacomun@contraloriacali.gov.co&gt;

**SOLICITUD CONSTANCIA DE TERMINACIÓN DEL PROCESO EXP. 1454-21**

3 mensajes

**Alejandro A** <alejandroari6@gmail.com>

29 de abril de 2022, 0:17

Para: Secretaria Comun &lt;secretariacomun@contraloriacali.gov.co&gt;

Cc: Celasq@live.com

Buenos días,

Teniendo en cuenta la nulidad decretada mediante Resolución 117 del 25 de febrero de 2022 dentro de la investigación 1600.20.11.21.1454, solicito constancia o certificación expedida por su despacho en la que se indique cuál es el estado actual de dicho proceso verbal de responsabilidad fiscal, es decir, si a la fecha el mismo se ha terminado o no.

Atentamente

Alejandro Arias Pérez  
Abogado  
Apoderado de Carlos Calderon Llantén y  
AZ ingenieros

**Comun, Secretaria** <secretariacomun@contraloriacali.gov.co>

29 de abril de 2022, 8:15

Para: Wiliam Payan &lt;wpayan@contraloriacali.gov.co&gt;

[El texto citado está oculto]

**Comun, Secretaria** <secretariacomun@contraloriacali.gov.co>

2 de mayo de 2022, 16:55

Para: Alejandro A &lt;alejandroari6@gmail.com&gt;

Cordial saludo,

En atención a su solicitud en relación con el estado actual del proceso de apertura e imputación de responsabilidad fiscal radicación No. 1454-2021, este Despacho le da a conocer que mediante resolución No. 0100.24.02.22.117 del 25 de febrero del 2022 " Por Medio de la cual se resuelve un recurso de apelación dentro del proceso verbal de responsabilidad fiscal distinguido con el No. 1600.20.11.21.1454 , la segunda instancia resolvió en el artículo primero de la citada resolución "Revocar el auto No. 1600.20.11.21.253 proferido el 22 de diciembre del 2021 dentro del proceso verbal de responsabilidad fiscal de doble instancia distinguido con el No. 1600.20.11.21.1454, a través del cual el A-quo denegó la solicitud presentada por el doctor LEONCIO HURTADO ANGULO contra el auto de apertura e imputación de responsabilidad fiscal onNo. 1600.20.11.21.140 del 5 de agosto del 2021, de conformidad con las consideración expuestas en este proveído", y en su artículo segundo ordena " DECLARAR LA NULIDAD de lo actuado a partir del auto No. 1600.20.11.21.140 del 5 de agosto del 2021 "Por medio del cual se apertura e imputa responsabilidad fiscal conservando plena validez las actuaciones y prueba practicadas en legal forma, con fundamento en las consideraciones del presente proveído" ; en tal sentido y acatando lo antes señalado este Despacho procedió con el hallazgo trasladado por el equipo auditor y las demás actuaciones y pruebas practicadas en legal forma, a aperturar mediante auto No. 1600.20.05.22.095 de abril 6 de 2022 "INDAGACIÓN PRELIMINAR EN EL PROCESO CON RADICACIÓN No. 1600.20.05.22.1488", en el entendido que la citada indagación preliminar nace a la vida jurídica en la presente vigencia, y en consecuencia cambia su radicación por encontrarnos ante situaciones jurídicas diferentes; así mismo es de manifestarle que en el señalado auto No 1600.20.05.22.095 de abril 6 de 2022 se ordenó en el artículo segundo realizar visita especial con acompañamiento de un profesional idóneo - ingeniero civil - al sitio donde se encuentra la obra puesto de control y vigilancia en el predio el Arbolito- ubicado en el Parque Nacional Natural Farallones de Cali- en su vereda el Cabuyal- corregimiento de los andes del municipio de Santiago de Cali , objeto de investigación, con el fin que una vez realizada la citada visita, profiera INFORME TÉCNICO que permita el esclarecimiento de los hechos que ocupan a este Despacho.

Atentamente

CAMPO ELÍAS QUINTERO NAVARRETE  
Director Operativo de Responsabilidad

Proyecto. William Payán Peláez- Abogado sustanciador.

[El texto citado está oculto]





## DIRECCIÓN OPERATIVA DE RESPONSABILIDAD FISCAL

Expediente N° 1600.20.05.22.1488

### ACTA DE VISITA ESPECIAL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DEL MEDIO AMBIENTE – DAGMA SECTOR PARQUE NACIONAL NATURAL FARALLONES DE CALI – VEREDA EL CABUYAL.

En Santiago de Cali, a los dos (02) días del mes de mayo de 2022, siendo las \_\_\_\_\_ A.M. en cumplimiento de lo señalado en el Auto No. 1600.20.05.22.095 "POR MEDIO DEL CUAL SE INICIA INDAGACIÓN PRELIMINAR" calendado 06 DE ABRIL DE 2022 del expediente No. 1600.20.05.22.1488, se reunieron en el sector del PARQUE NACIONAL NATURAL FARALLONES DE CALI – VEREDA EL CABUYAL – CORREGIMIENTO DE LOS ANDES - OBRA PUESTO DE CONTROL Y VIGILANCIA EL ARBOLITO – MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI, por la Contraloría General de Santiago de Cali, Dr. CAMPO ELIAS QUINTERO NAVARRETE en su calidad de Director Operativo de Responsabilidad Fiscal, el abogado sustanciador del proceso Dr. WILLIAM PAYÁN PELÁEZ, Profesional Universitario ( e ), adscrito a la Dirección Operativa de Responsabilidad Fiscal debidamente comisionado para la práctica de la prueba, y el profesional Universitario DARIO FERNANDO GOMEZ BENAVIDES, funcionario designado para proferir informe técnico en la obra objeto de investigación, por otra parte se hacen presentes las siguientes personas: Se adjunta listado de asistencia.

### OBJETO

➤ **VISITA ESPECIAL.** Realizar Visita Especial con acompañamiento de un profesional idóneo – Ingeniero civil - al sitio donde se encuentra la obra Puesto de Control y Vigilancia en el predio el Arbolito – ubicado en el Parque Nacional Natural Farallones de Cali – en la vereda el Cabuyal – Corregimiento de los Andes del Municipio de Santiago de Cali, objeto de investigación, con el fin que una vez realizada la visita, se profiera INFORME TÉCNICO que permita el esclarecimiento de los hechos que ocupan a este Despacho.

### DESARROLLO DE LA DILIGENCIA:

*En la Diligencia se procede a realizar presentación de los asistentes y seguidamente el Ing. Intervención de la obra*



Señor: ANDRÉS ZAMBRANO Hace un resumen de lo q. fue la ejecución de la obra, de las diferentes situaciones presentadas en desarrollo de la Misma, se aporta "INFORME EJECUTIVO SOBRE LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO REFERENTE A LA CONSTRUCCIÓN DEL PUESTO DE CONTROL Y VIGILANCIA EN EL PREDIO "EL ARBOLITO" El Ingeniero Interventor se compromete a allegar a la Contraloría General de Cali - Dirección Operativa de Responsabilidad Fiscal, los documentos Informes de Interventoría, Actas de Aprobación de obras y demás documentos q. permitan el esclarecimiento de los hechos objeto de Investigación.

El Ingeniero Dario Gomez, adscrito a la Contraloría realiza recorrido a la obra y Toma registro fotografico de las obras realizadas

No siendo otro el motivo de la presente diligencia se suscribe por quienes en ella intervinieron siendo las ~~del día de hoy 19 de abril de 2022~~ *2 de Mayo*

**WILLIAM PAYÁN PELÁEZ**

Profesional Universitario ( E )

**DARIO FERNANDO GOMEZ BENAVIDES**

Profesional Universitario ( Ingeniero.

**CAMPO ELIAS QUINTERO NAVARRETE**

**DIRECTOR OPERATIVO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**POR PARTE DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE CULTURA – MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**



➤ **NOMBRE DE LA ACTIVIDAD: VISITA ESPECIAL.** Realizar Visita Especial con acompañamiento de un profesional idóneo – Ingeniero civil - al sitio donde se encuentra la obra Puesto de Control y Vigilancia en el predio el Arbolito – ubicado en el Parque Nacional Natural Farallones de Cali – en la vereda el Cabuyal – Corregimiento de los Andes del Municipio de Santiago de Cali, objeto de investigación, con el fin que una vez realizada la visita, se profiera INFORME TÉCNICO que permita el esclarecimiento de los hechos que ocupan a este Despacho. – EXPEDIENTE 1600.20.05.22.1488

**PROCESO O ÁREA QUE CONVOCA:** Responsabilidad Fiscal Responsable: CAMPO ELIAS QUINTERO NAVARRETE – Director Operativo de Responsabilidad Fiscal

3165201314 bna bella

3184152931 Ing. Andres

No.	NOMBRES Y APELLIDOS	No. DOCUMENTO DE IDENTIDAD	CARGO	AREA DE UBICACIÓN Y/O ENTIDAD	FIRMA
	Marcello Rosero C	39999216	Tr/ Decal.	Consorcio Arbolito	At
	Karin Cuervo Suarez	1144084621	Residente	Consorcio Arbolito	KCC-1
	Mónica P. Londoño M	419333783	Contratista	Dogmco	NOBINO
	Elidier Gómez Sánchez	94312695	Asesor	Dagma	
	Evales E. Sánchez	94319311	Contratista	Dagma	
	José Ulises Heredia	16724003	Residente	Ing. Andres Quintero	
	Diego Cadena de la Cruz	94398133	Interventor Control	Ing. Andres Quintero	
	Monica Lopez	66989476	Resid. Inhab. en	Ing. Andres Quintero	
	Alvaro Anas Benta	94064069	Apoderado	Ing. Andres Quintero	
	Osca Villani	16799084	Subdirector	Dagma	

REVISADO POR: JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN  
NORMALIZACIÓN Y CALIDAD (P2)

APROBADO POR: DIRECTOR ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO  
(P7)

FECHA DE IMPLEMENTACION

JULIO 23 DE 2020



➤ **NOMBRE DE LA ACTIVIDAD: VISITA ESPECIAL.** Realizar Visita Especial con acompañamiento de un profesional idóneo – Ingeniero civil - al sitio donde se encuentra la obra Puesto de Control y Vigilancia en el predio el Arbolito – ubicado en el Parque Nacional Natural Farallones de Cali – en la vereda el Cabuyal – Corregimiento de los Andes del Municipio de Santiago de Cali, objeto de investigación, con el fin que una vez realizada la visita, se profiera INFORME TÉCNICO que permita el esclarecimiento de los hechos que ocupan a este Despacho. – EXPEDIENTE 1600.20.05.22.1488

**PROCESO O ÁREA QUE CONVOCA:** Responsabilidad Fiscal Responsable: CAMPO ELIAS QUINTERO NAVARRETE – Director Operativo de Responsabilidad Fiscal

No.	NOMBRES Y APELLIDOS	No. DOCUMENTO DE IDENTIDAD	CARGO	AREA DE UBICACIÓN Y/O ENTIDAD	FIRMA
	Yaniri Julian Norrby	91487104	Apoyo a la Subdirección	Bogota	(Firma)
	Jose Maria Quintero	16487071	Prof. Apoyo	DACOT	(Firma)
	Andrés Zambano C.	16.727.167	Interventoría	Direct Interventoría	(Firma)
	Fabiola Andrea Arango P.	29110526	Coordinadora Digma	Ecosistemas	(Firma)

REVISADO POR: JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN NORMALIZACIÓN Y CALIDAD (P2)	APROBADO POR: DIRECTOR ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO (P7)	FECHA DE IMPLEMENTACION JULIO 23 DE 2020
--	--	---



**INFORME EJECUTIVO SOBRE LA EJECUCION DEL  
CONTRATO REFERENTE A LA CONSTRUCCIÓN DEL  
PUESTO DE CONTROL Y VIGILANCIA EN EL PREDIO  
"EL ARBOLITO"**

Contrato de Obra No. 4133.010.26.1.1275 de 2019

CONTRATISTA: CONSORCIO ARBOLITO 2019

Contrato de Interventoría No. 4133.010.26.1.1274 de 2019

CONTRATISTA: A.Z. INGENIEROS SAS

**SANTIAGO DE CALI, NOVIEMBRE 17 DE 2020**

CONSULTORIAS – CONSTRUCCION – CONTROL DE CALIDAD  
Carrera 59A # 11B – 46 Cali / Teléfono: (2)555 2898 Celular: 318 415 2931  
e-mail: azingenieros@yahoo.com

TABLA DE CONTENIDO

TABLA DE CONTENIDO.....	2
ANTECEDENTES .....	3
EJECUCION DEL CONTRATO DE OBRA 1275 .....	4
1. TRAZABILIDAD DE LA OBRA 2019.....	4
2. TRAZABILIDAD DE LA OBRA 2020.....	11
OBRAS EJECUTADAS Y OBRAS PENDIENTES.....	15
REGISTRO FOTOGRAFICO.....	18
1. LOTE N.1.....	18
2. LOTE N.2.....	22

ANTECEDENTES

El DAGMA, suscribió Contrato de Obra No. 4133.010.26.1.1275-2019, con el CONSORCIO ARBOLITO 2019 NIT N° 901.305.899-2, cuyo objeto consiste en: "La construcción de un puesto de control y vigilancia en el predio "El Arbolito" ubicado dentro del Parque Nacional Natural Farallones de Cali, en la vereda Cabuyal, corregimiento de Los Andes del municipio de Santiago de Cali, con el fin de proteger la cuenca hidrográfica del río Cali en el marco del proyecto denominado "IMPLEMENTACIÓN DE ACCIONES DE CONTROL Y VIGILANCIA AMBIENTAL EN LAS CUENCAS DEL PARQUE NACIONAL NACIONAL FARALLONES DE SANTIAGO DE CALI", con ficha BP 21043936".

De acuerdo con lo establecido en la ley 80 de 1993, y sus decretos reglamentarios se eligió a AZ INGENIEROS S.A.S, NIT. 805.014.686-3, para: "Realizar la interventoría, técnica, administrativa, financiera y ambiental al contrato de obra pública que resulte de la licitación pública No. 4133.010.32.1.637-2019".

Las actividades específicas a desarrollar en el contrato de obra son las relacionadas en el anexo 9 del pliego de condiciones definitivo, que contemplan un presupuesto de \$1.990.299.061 y cuyas estructuras principales a construir son las siguientes:

Edificación	Áreas Estimadas	Lote N.
Cubierta para incautaciones y compostaje	255 m2	2
Cabaña Carabineros	405 m2	2
Cabaña Dagma - PNN	140 m2	1
Salón reuniones Dagma - PNN	100 m2	1
Área veterinaria y pesebreras	400 m2	2
Zona parqueaderos	425 m2	1 y 2
Circulaciones internas	300 m2	1 y 2
<b>Área Estimada de Construcción</b>		<b>2.025 m2</b>

Tabla 1. Áreas del proyecto

Lote 1- DAGMA    Lote 2- Carabineros

Se suscriben las actas de inicio con fecha del 20 de agosto de 2019 hasta el día 23 de diciembre de 2019 (plazo estimado 4 meses).

EJECUCION DEL CONTRATO DE OBRA 1275

1. TRAZABILIDAD DE LA OBRA 2019

Se procede a realizar trazabilidad del proceso de ejecución del contrato de obra No. 4133.010.26.1275 de 2019, en la cual se manifiestan los inconvenientes ajenos a la entidad para la ejecución de actividades de construcción del puesto de control EL ARBOLITO, los cuales son las justificaciones para argumentar la Reserva Presupuestal del contrato de obra No. 4133.010.26.1.1275-2019 y reservar su monto para el año 2020, ya que a la terminación de la vigencia fiscal 2019 este no se logró finalizar la obra.

Esta solicitud se sustenta en razones de tipo técnico las cuales no son atribuibles al contratista ni a la interventoría y está basada en las siguientes consideraciones contingentes:

Hechos No Previsibles durante la planeación y ejecución del contrato:

a) La socialización del proyecto estuvo a cargo de personal de Parques Nacionales PNN y del Dagma; se realizaron varias reuniones con la comunidad durante los meses de agosto y septiembre y la socialización final se llevó a cabo con toda la comunidad en la caseta comunal de Peñas Blancas el 22 de septiembre de 2019; el contratista inició actividades en campo el 26 de septiembre de 2019. De acuerdo a lo anterior, el cronograma de actividades previsto se retrasó 33 días.

b) Durante la ejecución de las obras se han presentado condiciones climáticas adversas que han afectado el normal desarrollo de las actividades, especialmente las actividades de conformación de terrazas (excavaciones y rellenos) y de cimentación de las diferentes estructuras, debido a que se han presentado suspensión y retrasos por efecto de las lluvias; al respecto la interventoría tiene los siguientes registros:

El 28 de septiembre no se pudo ingresar maquinaria por cuestiones climáticas.
El 30 de septiembre se presentan fuertes lluvias.
El 2 de octubre se suspenden labores a la 1:30 pm por motivos climáticos.
El 3 de octubre no fue posible iniciar labores por motivos climáticos.
El 12 de octubre se presentan lluvias que impiden realizar trabajos con los equipos.
El 18 de octubre se presentan lluvias en horas de la tarde.
El 19 de octubre no fue posible iniciar labores por motivos climáticos.
El 21 de octubre se suspenden labores por motivos climáticos.



El 22 de octubre se presentan nuevamente lluvias y no hay personal en la obra.
El 12 de noviembre se presentan lluvias desde las 9 am
El 13 de noviembre no se pueden ejecutar labores por humedad en el terreno por lluvias del día anterior.
El 21 de noviembre los trabajadores no pudieron subir a la obra por el paro nacional.
El 23 de noviembre se suspenden labores por fuertes lluvias en horas de la tarde.
El 4 de diciembre no hay personal en obra por inconvenientes con el transporte.
El 5 de diciembre llueve en horas de la noche.

Tabla 2. Registros lluvias 2019.

De acuerdo con los registros de lluvias que tiene la interventoría, el cronograma de actividades previsto se ha retrasado 13 días, producto de los retrasos y suspensión de actividades por no poder operar los equipos o por tener que esperar que los materiales de relleno tengan las condiciones óptimas de humedad para ser compactadas. En el ANEXO 1 se presentan los Registros Pluviométricos de la Estación Yanacunas de la CVC del año 2019.

c) Las jornadas de paro nacional realizadas en los meses de noviembre y diciembre de 2019 paralizaron completamente las obras 3 días y afectaron el suministro de materiales, lo cual retrasó las actividades de conformación de terrazas y la construcción de los pilotes de algunas estructuras. De acuerdo con lo anterior, se puede establecer que el cronograma de actividades previsto se retrasó 5 días.

d) Las obras de pavimentación de la vía Vuelta de Occidente en el tramo Venteaderos – Peñas Blancas, ejecutadas por el Consorcio Esperanza, se han venido realizando durante la ejecución del Contrato de Obra N. 4133.0.26.1.1275-2019. Dicha vía, al encontrarse ubicada en la parte superior del predio del Arbolito, ha afectado las condiciones de la escorrentía natural de las aguas lluvias, obligando a realizar análisis y evaluaciones sobre la estabilidad de los taludes del proyecto y de las obras de manejo de las aguas lluvias y de escorrentía; dicha situación sumada a qué al momento de realizar las actividades de localización y de conformación de las terrazas, especialmente las del lote 2 (carabineros), se encontró que los niveles de las cabañas en terreno eran diferentes a los niveles de los planos, por lo que fue necesario plantear diferentes rediseños y ajustar las obras de estabilización propuestas inicialmente, dado que dichas obras al momento de construirse eran de mayor altura y en algunos casos los muros en gaviones propuestos tuvieron que ser cambiados por muros en concreto de alturas entre 2.0 y 5.0 mt, esta situación técnica era de vital importancia resolver, para poder garantizar la estabilidad de las obras a ejecutar en los dos lotes.

Para realizar los rediseños se requirió contar con el concurso de especialistas en geotecnia y en estructuras para poder determinar las condiciones técnicas del terreno, el manejo de las aguas lluvias y de escorrentía y rediseñar las obras de estabilidad (muros de contención en concreto).

Las actividades de ajustes y rediseños representaron que las actividades de construcción de las obras de estabilización se retrasaran en unas 3 semanas de acuerdo con el cronograma propuesto.

e) Una vez suscrita el acta de inicio del contrato de obra No. 4133.010.26.1.1275-2019, tanto el Contratista como la Interventoría recibieron por parte del DAGMA la siguiente información técnica referente al proyecto:

INFORMACION	CANTIDAD	CONTENIDO
Especificaciones técnicas construcción	1	70 folios
Presupuesto obra de la entidad	1	Documento excel
Documentos técnicos y aprobaciones	9	Se incluye la aprobación de la policía y del Municipio, asignación punto hidrico, autorización instalación medidor, entre otros.
Plano levantamiento topográfico	1	Lotes 1 y 2 (sin carteras topográficas)
Esquemas y planos localización	6	Diferentes áreas del proyecto
Planos generales plantas y cortes	10	Diferentes estructuras a construir
Planos acometida hidráulica	15	Acometida desde Yanacunas
Plano hidrosanitarios	2	De las cabañas de PNN-Dagma y carabineros
Planos eléctricos	3	De la red interna de las cabañas de PNN-Dagma y carabineros
Memoria técnica	2	68 folios
	1	

Tabla 3. Información técnica inicial del proyecto entregada por DAGMA.

De acuerdo con el análisis realizado, la interventoría considera que la información referente a los planos arquitectónicos y estructurales entregada era suficiente y completa para su ejecución.

En lo referente al estudio de suelos, topografía, diseño hidrosanitario y diseño eléctrico, la información entregada era insuficiente e incompleta, de acuerdo con el siguiente análisis:

1. INFORMACION GEOTECNICA ENTREGADA POR EL DAGMA.



Para determinar la calidad del suelo para la cimentación de las estructuras el DAGMA en las memorias técnicas del proyecto presenta un análisis técnico siguiendo los parámetros del Artículo E.2.2.1 Título E de la Norma Sismo-resistente NSR-10:

**"E.2.1.1 INVESTIGACIÓN MINIMA** – En todos los casos se deben cumplir los siguientes requisitos mínimos, los cuales deberán quedar consignados en un Memorial de Responsabilidad suscrito por el profesional responsable de la licencia de construcción:

- Verificar el comportamiento de casas similares en las zonas aledañas constatando que no se presenten asentamientos diferenciales, agrietamientos, pérdida de verticalidad, compresibilidad excesiva, expansibilidad de intermedia a alta, colapsabilidad, etc., que permita concluir que el comportamiento de las casas similares ha sido el adecuado.
- Verificar en inmediaciones del sector a intervenir la ausencia de procesos de remoción en masa, áreas de actividad minera activa, en recuperación o suspensión, erosión, cuerpos de aguas u otros que puedan afectar la estabilidad y funcionalidad de las casas.
- Se debe realizar mínimo un apique por cada tres unidades construidas o por cada 300 m<sup>2</sup> de construcción, hasta una profundidad mínima de 2.0 m, en el que se constate la calidad razonable del suelo de cimentación.
- En los apiques indicados en (c) deberán quedar determinados los espesores de los materiales inconvenientes para el apoyo directo y superficial de la cimentación, como son: descapote, escombros, materia orgánica, etc. Los cuales deberán ser retirados durante la construcción.

En caso de que los resultados de la investigación mínima indiquen condiciones inadecuadas para la estabilidad del proyecto, se deberán realizar los estudios geotécnicos indicados en el numeral E.2.1.2."

Al respecto la interventoría considera que, si bien el criterio de realizar una INVESTIGACION MINIMA para determinar las condiciones del suelo para la cimentación de las estructuras es una herramienta válida técnicamente, existen unas condiciones específicas y particulares del proyecto que hacen necesario contar con un estudio de suelos como lo establece el artículo E.2.1.2., para garantizar la estabilidad de las obras a construir. Dentro de las condiciones específicas y particulares destacamos las siguientes:

- Los niveles de terreno de las terrazas del Lote 2 (carabineros) son mayores a los niveles de diseño, lo cual implica que para el proceso constructivo, se debe revisar y ajustar las obras de estabilidad propuestas (muros); para ello se requiere contar con parámetros geotécnicos que los determine un estudio de suelos.
- Las condiciones de las lluvias y precipitaciones del predio son importantes, razón por la cual se debe considerar obras de drenaje y de control de escorrentías para garantizar la estabilidad del proyecto; para el diseño de dichas obras debe tenerse en cuenta las características de las lluvias, las áreas aferentes, la topografía y las características de la geología, infiltración y erosionabilidad de los suelos, estos últimos puntos los incluye un estudio de suelos.

- Se tienen algunos antecedentes de deslizamientos en el corregimiento de los Andes, como por ejemplo el deslizamiento rotacional sobre el talud inferior de la vía interna del centro del poblado y en la parte oriental de la cancha de fútbol se presentaron deslizamientos rotacionales. Las causas de los deslizamientos fueron la infiltración de aguas de escorrentía por falta de obras para el control de un drenaje adecuado y períodos prolongados de lluvias y altas precipitaciones.

Se concluye que la información geotécnica del proyecto es insuficiente y se requiere contar con un estudio de suelos.

## 2. PLANOS HIDRO-SANITARIOS ENTREGADOS POR EL DAGMA.

Planos entregados por la entidad son los siguientes:

- PLANO16 - LP 637-2019. PLANTA HIDRAULICA Y PLANTA DESAGUES CABANA PNN-DAGMA.
- PLANO07 - LP 637-2019. PLANTA HIDRAULICA CABANA POLICIA CARABINEROS.
- PLANO06 - LP 637-2019. PLANTA DESAGUES CABANA POLICIA CARABINEROS.
- RED DE ACUEDUCTO – PLANO 1 – LP 637-2019. PLANTA PERFIL DE LA RED DE ABASTECIMIENTO DE AGUA
- RED DE ACUEDUCTO – PLANO 2 – LP 637-2019. DETALLES ACCESORIOS DE LA RED DE ABASTECIMIENTO DE AGUA.

Revisados los planos se encuentran las siguientes observaciones:

- No se presenta diseño sanitario de las conexiones entre las diferentes estructuras y las llegadas y localización a los sistemas sépticos de cada lote.
- No se presenta diseño hidráulico desde los tanques de almacenamiento hasta las diferentes edificaciones.
- No se presenta diseño hidro-sanitario de la caseta veterinaria y de las caballerizas.
- No se presenta diseño hidro-sanitario del salón de reuniones.
- No se presenta diseño del sistema de aguas lluvias y de escorrentías, el cual es básico para la estabilidad del proyecto, de acuerdo con lo expresado en el punto anterior.
- No se presenta memoria técnica del diseño hidrosanitario.

Se concluye que la información hidrosanitaria del proyecto es insuficiente y debe ser complementada para que se puedan construir todas las estructuras que define el proyecto.

## 3. DISEÑOS Y PLANOS ELECTRICOS ENTREGADOS POR EL DAGMA.



Planos entregados por la entidad son los siguientes:

- PLANO19 - LP 637-2019 PLANTA DE RED ELÉCTRICA CABAÑA POLICIA CARABINEROS.
- PLANO20 - LP 637-2019 PLANTA DE RED ELÉCTRICA CABAÑA PNN-DAGMA

Revisados los planos se encuentran las siguientes observaciones:

- No se presenta diseño red eléctrica (acometida) desde la toma autorizada por EMCALI hasta las diferentes estructuras.
- No se presenta diseño red eléctrica (iluminación) con posteadura en el interior de los predios.
- No se presenta diseño eléctrico de la caseta veterinaria, caballerizas, zonas de compostaje e incautaciones y salón de reuniones.
- No se presenta memoria técnica de diseño eléctrico.
- El Contratista informa en septiembre 05 de 2019 que los diseños eléctricos están incompletos y que se requiere realizar un ajuste a los mismos.

Se concluye que la información eléctrica del proyecto es insuficiente y debe ser complementada para que se puedan construir todas las estructuras que define el proyecto

#### 4. INFORMACION TOPOGRAFICA ENTREGADA POR EL DAGMA.

Planos entregados por la entidad son los siguientes:

- LEVANTAMIENTO TOPOGRAFICO - LP 637-2019

Revisados los planos se encuentran las siguientes observaciones:

- No se entregaron carteras topográficas del levantamiento topográfico realizado, por lo tanto, no era posible para la comisión topográfica del contratista realizar los amarres y determinar los mojones y coordenadas del levantamiento realizado por la entidad. El levantamiento del contratista se inicia desde cero.

#### Aspectos relevantes tratados en los comités técnicos de obra - 2019:

- **Comité Obra N.1 – Oct/07/19** – El contratista comenta que realizada una revisión a las cantidades de obra previstas en el presupuesto, encuentra que hay actividades necesarias de ejecutar que no están en el presupuesto (especialmente actividades eléctricas).

INFORME EJECUTIVO SOBRE LA EJECUCION DEL CONTRATO OBRA 1275/19 INFORME

Hoja 9 de 29

- **Comité Obra N.2 – Oct/16/19** – Manifiesta el contratista que debido a las condiciones topográficas del terreno, los volúmenes de excavación y relleno para conformar las terrazas han sido muy superiores a lo presupuestado.
- **Comité Obra N.3 – Oct/30/19** – Comenta el contratista que las condiciones topográficas, especialmente la del lote 2 de carabineros, son diferentes a las previstas en los planos entregados por el Dagma y por lo tanto al cambiar los niveles, se debe reevaluar las alturas y dimensiones de los muros de contención, para ello se requiere contar con un estudio de suelos que determine las condiciones del terreno para poder tener los parámetros de diseño de las estructuras. Igualmente menciona que con el presupuesto actual no alcanzaría para ejecutar la totalidad de las obras y por lo tanto presentará una propuesta de ejecución de actividades de acuerdo con el resultado del balance.
- **Comité Obra N.4 – Nov/15/19** – Comenta la interventoría comenta que con fecha 8 de noviembre de 2019, recibió por parte del Consorcio Arbolito 2019 el balance de obra de acuerdo con los ajustes realizados al proyecto.  
El balance presentado incluye modificaciones al presupuesto inicial (inclusión y exclusión de actividades), para ajustarse al valor del mismo.  
Dentro de las actividades que se incluyen en el balance se destacan las siguientes:
  - Ajuste de los diseños eléctrico, estructural, arquitectónico y estudio de suelos.
  - Obras hidráulicas para el manejo de aguas lluvias. El proyecto no contemplaba este ítem, pero de acuerdo con las condiciones del terreno y para proteger las terrazas conformadas y garantizar su estabilidad, el contratista considera necesario la ejecución de dichas obras.
  - Obras complementarias eléctricas. El proyecto requiere contar con energía trifásica, la cual se debe traer desde un punto más retirado.Para balancear el presupuesto, se excluyen las siguientes actividades:
  - Sistema de abastecimiento de agua.
  - Tanques, tuberías y estructuras de soporte.
  - Adecuación potreros.
  - Señalización.
  - Cubierta área de incautaciones.
  - Garitas de vigilancia.Se excluye los acabados de las diferentes cabañas (pisos, carpinterías, pinturas, cielorrasos y accesorios hidráulicos).

INFORME EJECUTIVO SOBRE LA EJECUCION DEL CONTRATO OBRA 1275/19 INFORME

Hoja 10 de 29

64



- **Comité Obra N.5 – Nov/19/19** – Se explica por parte del contratista los aspectos de los diseños que se ajustaron para poder ejecutar las obras. Igualmente comenta la importancia del manejo de aguas lluvias al interior del proyecto para poder garantizar la estabilidad de las obras a construir.

Se anexan las actas de comité mencionadas. **ANEXO N.2**

- **Reunión con la subdirección Dagma – Nov/26/19** – Se define por parte de la Entidad priorizar unas obras en aras de poder entregar las estructuras completamente funcionales (con acabados). Siguiendo los requerimientos de la Entidad y las recomendaciones técnicas de los especialistas para garantizar la estabilidad de las obras a ejecutar, se realiza una priorización de las obras a ejecutar para poder balancear el presupuesto, teniendo en cuenta que no es posible en la presente vigencia adicionar recursos al proyecto.

#### Aspectos legales de la vigencia 2019:

- a.) Se suscribe un Primer Otrosí al contrato de obra para ampliar su vigencia por ocho (8) días, es decir hasta el 31 de diciembre de 2019. **ANEXO N.3**
- b.) Teniendo en cuenta las situaciones presentadas, que se consideran de evento imprevisible, se suscribe un Segundo Otrosí al contrato de obra para extender el plazo contractual en sesenta (60) días. **ANEXO N.4**

#### 2. TRAZABILIDAD DE LA OBRA 2020

Al inicio del 2020, el contrato de obra No. 1275-2019 presenta una prórroga vigente hasta el 28 de febrero realizada a través del otro si No. 2 y con Reserva Presupuestal por un valor de \$ 974.855.470.00 y para la interventoría por un valor de \$ 55.988.211.00 para un total de \$ 1.030.813.681.00. Se anexa Resolución sobre reservas Presupuestales del DAGMA para el 2019. **ANEXO NO. 5.**

Posteriormente se amplía el plazo de ejecución del contrato hasta el 31 de marzo de 2020, a través del Acta de Modificación No. 3. **ANEXO NO. 6.**

EL día 18 de marzo de 2020, comienza a nivel mundial y nacional, respecto a la pandemia conocida como COVID-19, donde el Ministerio de Salud y Protección Social de Colombia, por medio de la Resolución No 385 del Doce (12) de marzo de 2020, declara emergencia sanitaria, mediante la cual se resuelve: "... Artículo 1. Declaratoria de emergencia sanitaria. Declárase la emergencia sanitaria en todo el territorio nacional hasta el 30 de mayo de 2020. Dicha declaratoria podrá finalizar antes de la fecha señalada o cuando desaparezcan las causas que le dieron origen o, si estas persisten o se incrementan, podrá ser prorrogada..." Como medida preventiva distintas entidades tanto municipales como nacionales frente a esta amenaza han considerado el aislamiento preventivo, como plan de contingencia a fin de frenar y/o evitar la propagación del virus, sugieren a las empresas públicas y privadas suspender labores durante Veinte (20) días mientras se regulan los casos encontrados en el país., lo cual obliga a suspender el Contrato a través del acta de suspensión No. 1 del mismo día, hasta el 13 de abril, **ANEXO 7**. Esta suspensión se amplió a través del Acta de suspensión No. 2, hasta el 27 de abril **ANEXO 8**; con el Acta de Suspensión No. 3 hasta el 11 de mayo, **ANEXO 9**; con el Acta de Suspensión No. 4 hasta el 18 de mayo, día en que se reiniciaron las actividades de obra suspendidas y que tuvieron plazo de ejecución hasta el 31 de mayo, **ANEXOS 10 Y 11**.

Posteriormente, se amplió el plazo de ejecución hasta el 30 de junio de 2020 a través del Acta de Modificación No. 4, **ANEXO 12**. El 18 de junio, se solicitó la suspensión del contrato hasta el 21 de julio, a través del Acta de Suspensión No. 5, **ANEXO 13** y se amplió el plazo hasta el 10 de agosto a través del Acta de Suspensión No. 6, **ANEXO 14**. A través del acta de reanudación N.2 del 10 de agosto, se establece como fecha final de ejecución el 22 de agosto de 2020, **ANEXO 15**. El 03 de septiembre de 2020 se suscribe al acta de recibo final, **ANEXO 16**.

#### Aspectos relevantes tratados en los comités técnicos de obra - 2020:

- **Comité Obra N.6 – Feb/04/20** – Respecto a la instalación de la acometida hidráulica desde Yanaconas hasta la obra, el contratista comenta que se tuvo una reunión con representantes del Centro Recreativo Yanaconas - CRY, los cuales realizaron una serie de requerimientos para poder autorizar la conexión; dentro de los requerimientos están los siguientes: A.) Se cambia el sitio de toma inicialmente previsto, B) la tubería se colocará aprovechando unos cárcamos de aguas lluvias que tiene Yanaconas, C) requieren la instalación de un medidor, D) se debe



presentar el diseño de la acometida y un plan de trabajo por parte del contratista para que la entidad (CRY) los apruebe.

- **Comité Obra N.7 – Feb/10/20** – Comenta el contratista su preocupación por el tema de las instalaciones eléctricas, dado que a la fecha aún no se tiene el diseño aprobado por Emcali y el día de hoy solicitaron unas modificaciones al diseño presentado. Solicita una prórroga a la ejecución del contrato.
- **Comité Obra N.9 – Jun/07/20** – De acuerdo con el último balance presentado por la interventoría, relaciona un mayor valor de \$106.123.663 respecto del presupuesto aprobado; por lo anterior se hace necesario priorizar que obras se pueden ejecutar y cuáles no, debido a que no es posible adicionar el contrato. La entidad solicita que se presente un balance general, que incluya la totalidad de obras pendientes del proyecto (no solo las prioritarias), para que la entidad tenga claro los recursos faltantes del proyecto. Aclara la entidad que se deben entregar obras completas; al respecto el contratista considera que se debería garantizar el suministro de la energía y el agua del proyecto y que por aspectos operativos y prácticos sería más fácil ejecutar con un recurso adicional todos los acabados.
- **Comité Obra N.10 – Jul/01/20** – La interventoría informa que recibió por parte del Dagma un oficio con radicado 38871 de fecha junio 26 de 2020, en donde solicitan con respecto a las obras pendientes por ejecutar, que se priorice la terminación de la cabaña de carabineros.

Se anexan las actas de comité mencionadas. **ANEXO N.17**

**Balance financiero a la fecha del contrato de obra:**

A la fecha de corte del presente informe se ha realizado el trámite y pago de cuatro (4) actas parciales de obra ejecutada y quedaría pendiente el acta final N.5:

DESCRIPCIÓN	FECHA ACTA	VALOR ACTA	PORCENTAJE
<b>OBRA CIVIL</b>			
Actas parcial de avance N.1	Oct-06-2019	\$ 194.396.801	9.8%

INFORME EJECUTIVO SOBRE LA EJECUCION DEL CONTRATO OBRA 1275/19 INFORME

Actas parcial de avance N.2	Dic-12-2019	\$ 821.046.790	41.3%
Actas parcial de avance N.3	Mar-18-2020	\$ 601.486.563	30.1%
Actas parcial de avance N.4	Ago-12-2020	\$ 207.181.259	10.4%
<b>SUBTOTAL</b>		<b>\$ 1.824.111.413</b>	<b>91.6%</b>

Tabla 4. Relación actas pagadas cto 1275

El balance financiero del contrato, de acuerdo con los pagos establecidos en el mismo y aprobados por la interventoría es el siguiente:

CONCEPTO	VALORES	VALORES	%
Valor inicial del contrato	\$ 1.990.299.061,00		
Valor final del contrato	\$ 1.990.299.061,00		
Valor pagado en actas parciales		\$ 1.824.111.413,00	91.6%
Valor cuentas por pagar		\$ 166.187.648,00	8.4%
<b>Sumas iguales</b>	<b>\$ 1.990.299.061,00</b>	<b>\$ 1.990.299.061,00</b>	

Tabla 5. Balance financiero cto 1275

INFORME EJECUTIVO SOBRE LA EJECUCION DEL CONTRATO OBRA 1275/19 INFORME

## OBRAS EJECUTADAS Y OBRAS PENDIENTES DEL CTO 1275

Con relación a las obras previstas en el contrato, se presenta a nivel descriptivo la relación de las obras que fueron ejecutadas y las obras que quedaron pendientes para cada uno de los capítulos principales que prevé el proyecto:

CAPITULO	OBRAS EJECUTADAS	OBRAS PENDIENTES
Obras Preliminares (Movim. Tierras y Cerramiento malla)	Ejecutado al 100 %	Nada
Obras Exteriores (Parqueaderos y Andenes)	Adecuación parqueaderos con rocamuerta	Base compactada para parqueaderos y andenes internos
Redes Exteriores		
* Sistema Acueducto	Ejecutado al 100 %	Nada
* Estructura soporte tanques	Estructura soporte lote carabineros y tanques de almacenamiento plásticos completos	Estructura soporte lote Dagma
* Sistema Eléctrico	Cajas eléctricas externas de los 2 lotes, postes ccto red primaria entre lotes y transformador lote carabineros	Transformador Lote 1 e iluminación exterior de los 2 lotes
* Señalización	No se ejecuto	Pendiente 100%
Cubierta Incautaciones y Compostaje Garitas (3)	No se ejecuto	Pendiente 100%
Estabilización Taludes	No se ejecuto	Pendiente 100%
Cabaña Carabineros	Ejecutado al 100 % Cimentación, estructura metálica, contrapisos, mampostería, instalaciones eléctricas internas completas, cubierta termo acústica, puertas metálicas, ventanas aluminio y angeos, adecuación 2 baños completos, cocina, sistema tmo aguas residuales	Piso en tablón, cieloraso en PVC, closet en lámina, acabados 3 baños, cableado estructurado (voz y datos), apantallamiento y puesta a tierra
Cabaña Dagma - PNN	Cimentación, estructura metálica, contrapisos, mampostería, instalaciones eléctricas (tomos, interruptor e iluminación) y tablero, cubierta termo acústica, sistema tmo aguas residuales	Piso en tablón, cieloraso en PVC, puertas metálicas, ventanas aluminio y angeos, closet en lámina, acabados 3 baños y cocina, cableado eléctrico, aparatos, lámparas, apantallamiento y puesta a tierra

Salón Reuniones	Cimentación, estructura metálica, contrapisos, mampostería, instalaciones eléctricas (tomos, interruptor e iluminación) y tablero, cubierta termo acústica, sistema tmo aguas residuales	Piso en tablón, cieloraso en PVC, puertas metálicas, ventanas aluminio y angeos, acabado 1 baño y cocina, cableado eléctrico, aparatos, lámparas, cableado estructurado (voz y datos), apantallamiento y puesta a tierra
Cabaña Veterinaria y Caballerizas	Cimentación, estructura metálica, contrapisos, mampostería, instalaciones eléctricas internas completas, cubierta termo acústica, cárcamos ccto y rejillas, sistema tmo aguas residuales	Protección fachadas, puertas metálicas y madera, brete área veterinaria, apantallamiento y puesta a tierra.
Tramites y Diseños	Ajuste diseños al 100%	Tramite Relie

Tabla 6. Relación obras ejecutadas y obras pendientes por ejecutar



Lote 1 Dagma



Lote 2 Carabineros



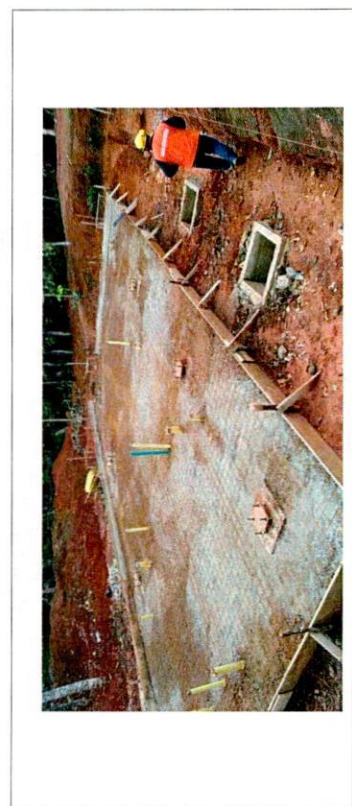
A continuación se presenta un cuadro comparativo que incluye el presupuesto inicial de fecha agosto 2019, el balance final completo del proyecto que incluye todas las obras requeridas, las obras ejecutadas dentro del contrato 1275 y el saldo pendiente por ejecutar, una vez se asignen nuevos recursos:

Actividades	Presupuesto Ago-19	Balance Obra Total Ago-20	Obra Ejecutada Contrato 1275	Pendiente
Obras Preliminares (Mov Tierras y Cerramiento malla)	\$153.414.300	\$175.596.149	\$175.596.149	\$0
Obras Exteriores (Parqueaderos y Andenes)	\$59.634.473	\$48.206.466	\$21.536.368	\$26.668.078
<b>Redes Exteriores</b>				
• Sistema Acueducto	\$47.133.840	\$36.278.339	\$36.278.339	\$0
• Estructura soporte tanques	\$72.521.126	\$64.081.529	\$40.481.529	\$24.500.000
• Sistema Eléctrico	\$72.251.213	\$90.136.113	\$52.930.402	\$37.205.711
• Señalización	\$9.523.808	\$9.523.808	\$0	\$9.523.808
Adecuación Potreros	\$33.326.800	\$0	\$0	\$0
Cubierta Incautaciones y Compostaje	\$85.762.967	\$69.155.112	\$1.531.114	\$67.623.968
Garitas	\$24.908.424	\$30.000.000	\$0	\$30.000.000
Estabilización Taludes	\$123.318.641	\$308.115.860	\$308.115.860	\$0
Cabaña Carabineros	\$322.859.701	\$403.834.882	\$312.735.636	\$91.099.246
Cabaña Dagma - PNN	\$132.277.558	\$175.173.644	\$100.678.091	\$74.495.553
Salón Reuniones	\$91.819.459	\$120.972.263	\$68.052.588	\$52.919.675
Cabaña Veterinaria y Caballerizas	\$211.516.069	\$328.129.697	\$272.976.962	\$55.152.735
Tramites y Diseños	\$13.186.813	\$74.814.286	\$64.814.286	\$10.000.000
Bioseguridad y Vigilancia	\$0	\$7.725.846	\$7.725.846	\$0
<b>COSTO DIRECTO</b>	<b>\$1.463.455.192</b>	<b>\$1.942.643.996</b>	<b>\$1.463.455.192</b>	<b>\$479.188.804</b>
ADMINISTRACION Y UTILIDAD (31%)	\$463.671.110	\$602.219.639	\$463.671.110	\$148.548.529
FACTOR DISTANCIA (5%)	\$73.172.760	\$97.132.200	\$73.172.760	\$23.959.440
<b>COSTO TOTAL</b>	<b>\$1.990.299.061</b>	<b>\$2.641.995.835</b>	<b>\$1.990.299.061</b>	<b>\$651.696.773</b>

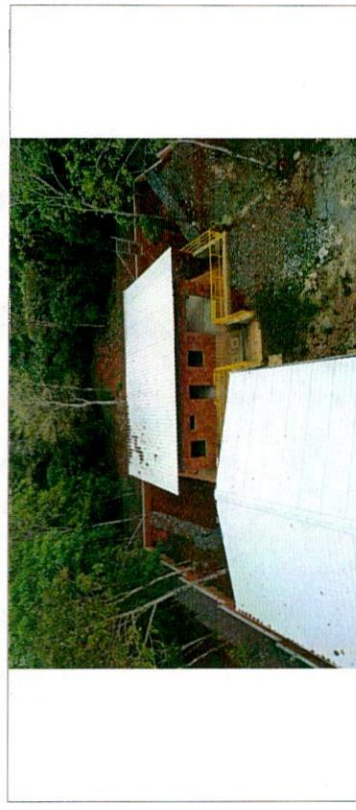
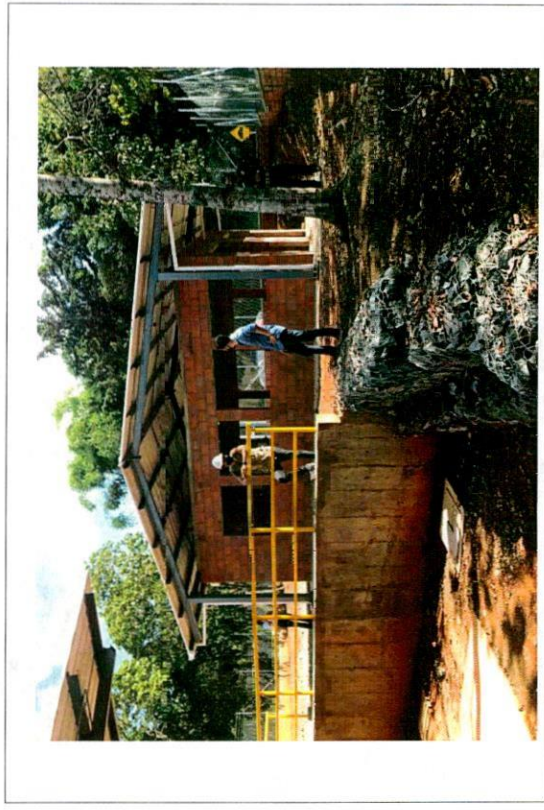
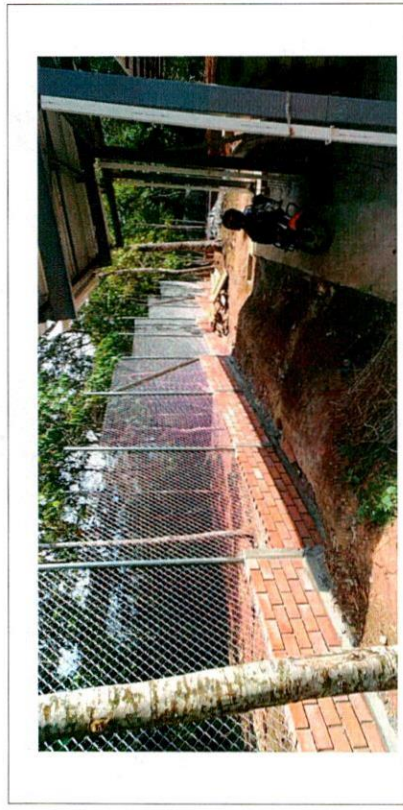
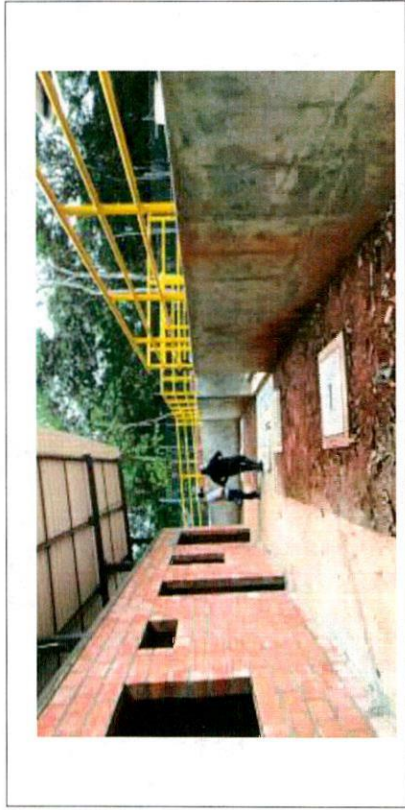
Tabla 7. Cuadro comparativo cifras proyecto Arbolito

Se anexan balance final de obra detallado que incluye tanto las obras ejecutadas como las obras pendientes por ejecutar. **ANEXO N.18**

# 1. LOTE N.1 - DAGMA







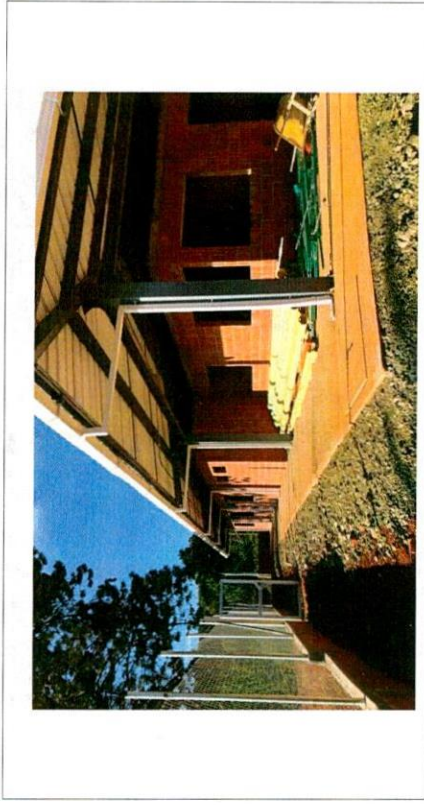
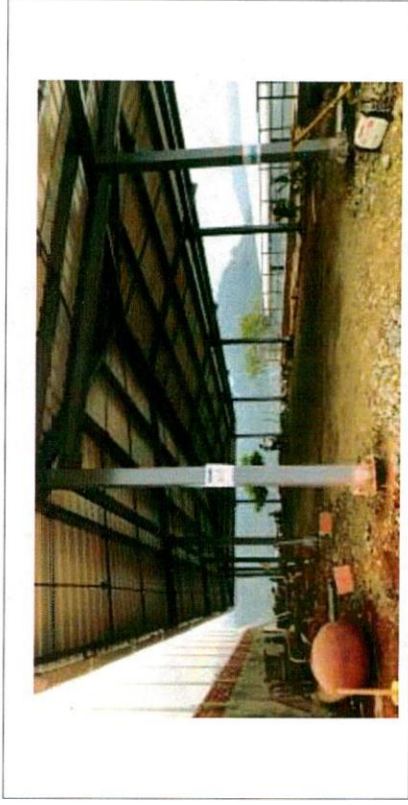
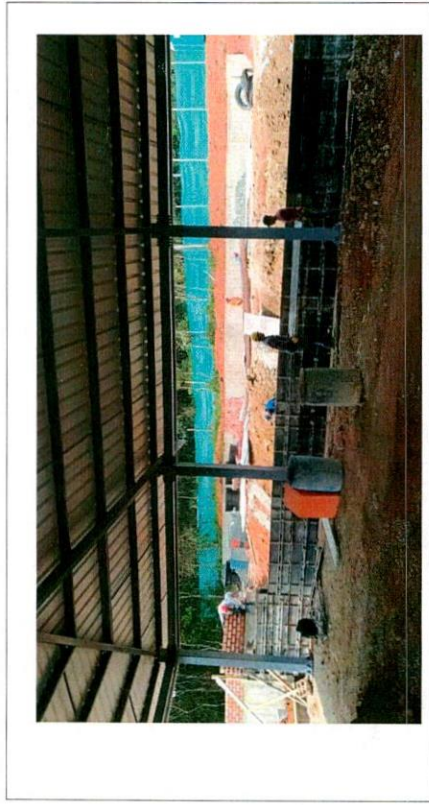




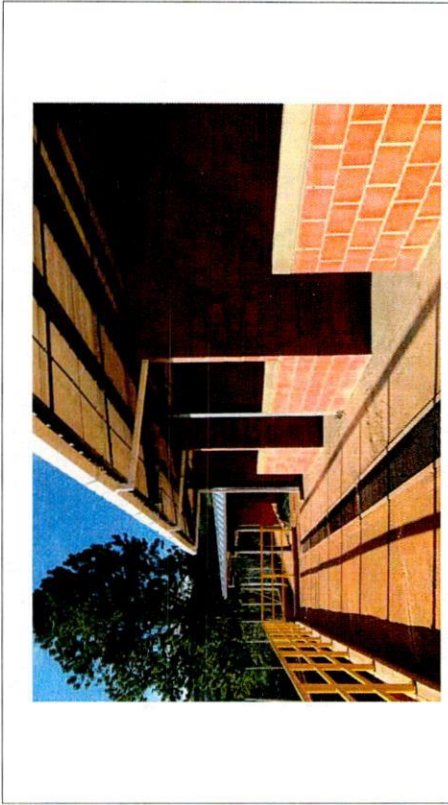
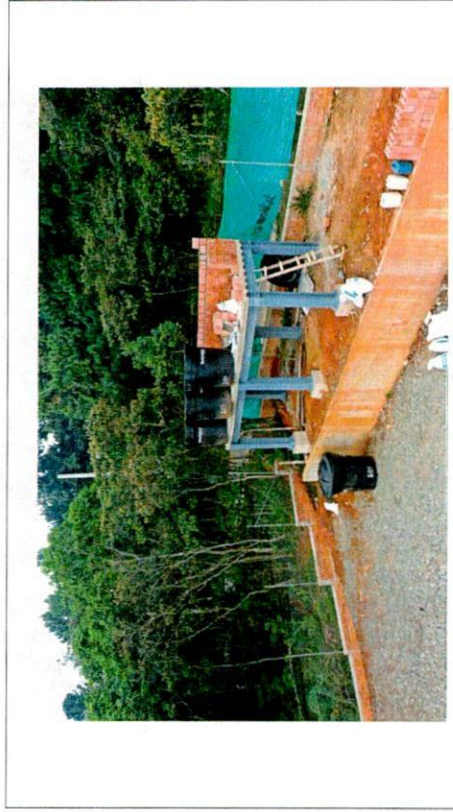
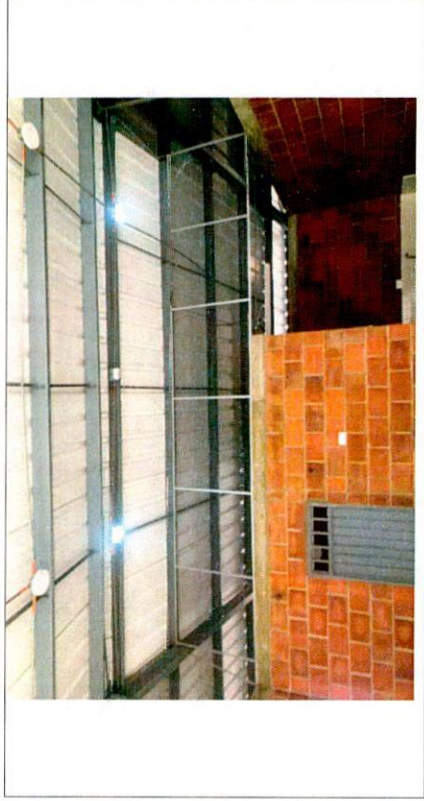
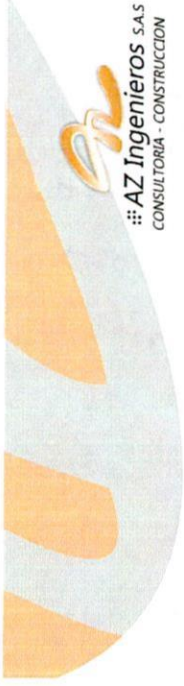
## 2. LOTE N.2 - CARABINEROS



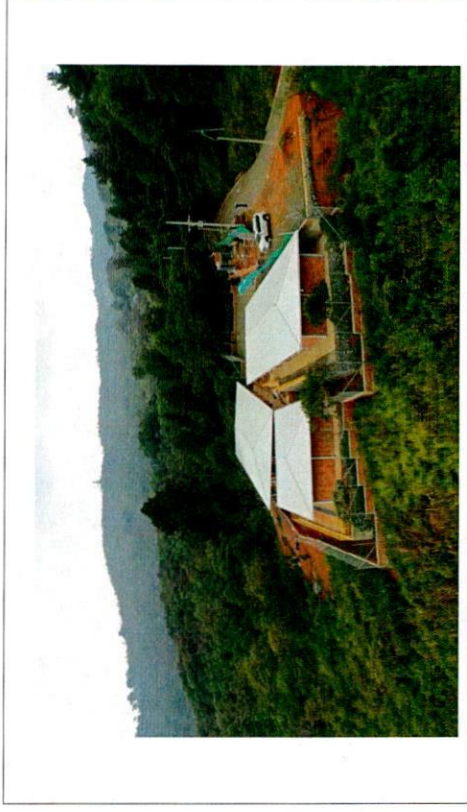
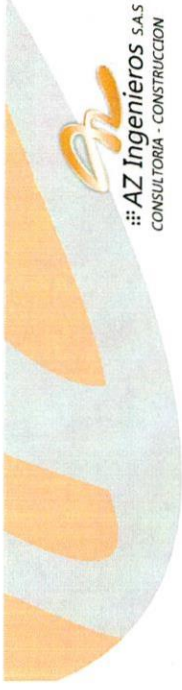
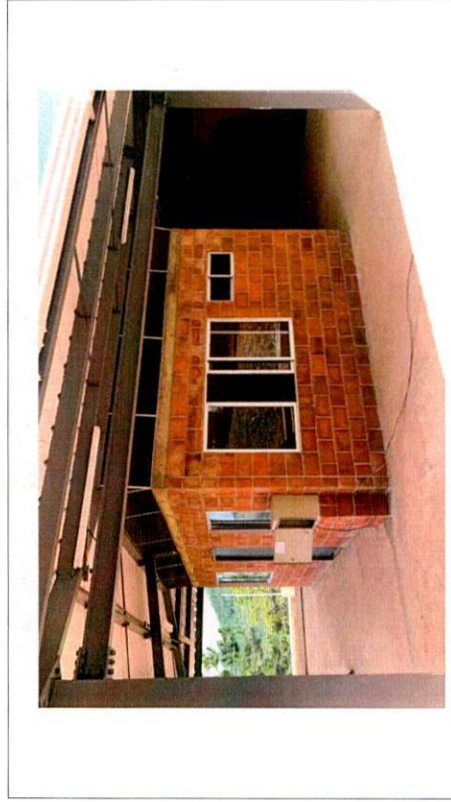
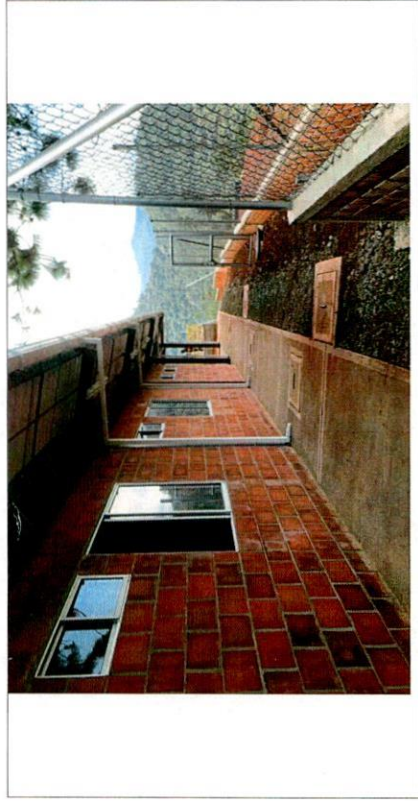




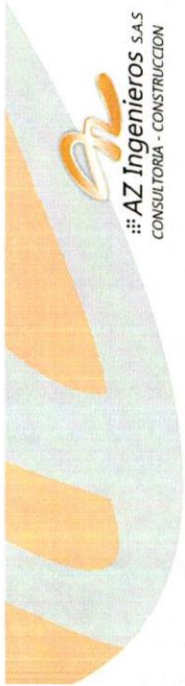














**CONTRATO:**

CONTRATO: 4133.0.26.1.1275-2019

## OBJET

La construcción de un puesto de control y vigilancia en el predio "El Arbolito" ubicado dentro del Parque Nacional Natural Farallones de Cali, en la vereda Cabuyal, corregimiento de Los Andes del municipio de Santiago de Cali, con el fin de proteger la cuenca hidrográfica del río Ca-

FECHA INICIO

FECHA INICIO	23 DE AGOSTO DE 2019
--------------	----------------------

PLAZO CONTRACTUAL

PLAZO CONTRACTUAL	HASTA EL 31 DE MAYO DE 2020
-------------------	-----------------------------

		CONTRATADO					BALANCE FINAL DE OBRA EJECUTADA	
ITEM	DESCRIPCION DE LA ACTIVIDAD	UN	CANT	VR. UNIT	VR. PARCIAL	CANT	VR. PARCIAL	
	TRAMITES INICIALES							
APU 1	SEGUIMIENTO A EMCALI POR VIABILIDAD ELECTRICA Y PERMISO RETIE	GLB	1,0	\$13.186.813	\$13.186.813	1,00	1.114.286	
	REDISEÑOS ESTRUCTURAL (INCLUYE MUROS CONTENCIÓN, ESTRUCT. SOPORTE TANQUES Y GARITAS)	GLB		\$18.000.000		1,0	18.000.000	
	REDISEÑOS GEOTÉCNICO	GLB		\$10.000.000		1,0	10.000.000	
	REDISEÑOS HIDRÁULICOS Y SANITARIOS (INCLUYE REDISEÑO LINEA ADUCCION ACUEDUCTO)	GLB		\$10.000.000		1,0	10.000.000	
	REDISEÑOS ARQUITECTÓNICOS	GLB		\$7.700.000		1,0	7.700.000	
	REDISEÑOS ELÉCTRICOS (INCLUYE SEGUIMIENTO EMCALI)	GLB		\$15.000.000		1,0	15.000.000	
	TOPOGRAFIA ADICIONAL LINEA ADUCCION ACUEDUCTO	GLB		\$3.000.000		1,0	3.000.000	

[illegible]

Enfermeria  $4^7 \times 7^3$  A Girl  
 mesun 4 ml  $(7^3 + 7^7 + 4^7 + 3) \times 3$   
 Bebedores 5  
 Area 130m<sup>2</sup>



080201	BASE COMPACTADA MATERIAL SELECCIONADO	M3	85.0	\$86.811	\$7,378.935	-	-	-	160.0	\$13.889.760
080521	SARDINEL EN CONCRETO 40X15 TRAPEZOIDAL	ML	145.0	\$48.666	\$7,056.570	-	-	-	120.0	\$5.839.920
120101	ACERO DE REFUERZO FLEJADO 60000 PSI	KG	320.0	\$3.407	\$1,090.240	-	-	-	450.0	\$1.533.150
100606	RETIRO ESCOMBROS A MAQUINA <=10KM.	M3	315.0	\$18.012	\$5,673.780	50.00	900.600	-	-	-
010201	ACARREO DE MATERIALES PETREOS TIERRA -VARIOS	M3-KM	3.675.0	\$1.686	\$6,196.050	600.00	1.011.600	-	-	-
100601	ANDENES DE CIRCULACION INTERNA	M3	75.0	\$15.215	\$1,141.125	-	-	-	-	-
100606	EXCAVACION TIERRA A MANO	M3	97.5	\$18.012	\$1,756.170	-	-	-	-	-
080206	RETIRO ESCOMBROS A MAQUINA <=10KM.	M3-KM	1.875.0	\$1.686	\$3,161.250	-	-	-	-	-
080206	RELLENO ROCA MUERTA COMPACTADO-RANA	M3	60.0	\$46.113	\$2,766.780	-	-	-	16.0	\$737.808
200132	ANDEN EN CONCRETO 3000 PSI E= 10 CM	M2	300.0	\$43.727	\$13,118.100	-	-	-	80.0	\$3.498.160
130111	MALLA ELECTROSOLDADA	KG	399.0	\$4.872	\$1,943.928	-	-	-	240.0	\$1.169.280
	<b>SUBTOTAL</b>				<b>\$59.634.473</b>					<b>\$26.668.078</b>
<b>1.3</b>	<b>REDES EXTERIORES</b>									
	<b>SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA</b>									
010106	LOCALIZACION - REPLANTEO ACUEDUCTO-ALCANTARILLADO	ML	1.200.0	\$1.675	\$2,010.000	1.298.5	2.174.988	-	-	-
APU 4	SISTEMA DE ACUEDUCTO	GLB	1.0	\$20.512.820	\$20,512.820	1.0	20,512.820	-	-	-
200138	CUNETA-CANUELA CONC.3000PSI A=40CM E=5CM	ML	200.0	\$33.727	\$6,745.400	-	-	-	-	-
	<b>TANQUES Y ESTRUCTURAS DE SOPORTE</b>									
100601	EXCAVACION TIERRA A MANO	M3	12.3	\$15.215	\$187.145	-	-	-	-	-
100618	RELLENO MATERIAL SITIO COMPACTADO-RANA	M3	6.6	\$13.084	\$86.354	-	-	-	-	-
120210	SOLADO ESPESOR E= 0.05 M 3000 PSI	M2	15.3	\$20.310	\$310.946	-	-	-	-	-
120301	VIGA CIMIENTO ENLACE H = 20-40 CM	M3	2.9	\$540.179	\$1,588.126	-	-	-	-	-
120212	ZAPATA CONCRETO 3000 PSI	M3	1.9	\$342.972	\$658.506	-	-	-	-	-
130413	VIGA CONCRETO AEREA 3000 PSI	M3	5.9	\$718.153	\$4,229.921	-	-	-	-	-
130204	COLUMNA CONCRETO 3000 PSI	M3	6.1	\$718.153	\$4,395.096	-	-	-	-	-
120101	ACERO DE REFUERZO FLEJADO 60000 PSI	KG	2.662.0	\$3.407	\$9,069.434	-	-	-	-	-
130807	LAMINA METAL DECK 2" CALIBRE 22	M2	22.7	\$34.349	\$779.035	-	-	-	-	-
130805	LOSA CONCRETO STEEL DECK 2" E= 10-11 CM	M2	22.7	\$49.576	\$1,124.384	-	-	-	-	-
161007	TANQUE AGUA 2000 LT EN PLASTICO	UND	5.0	\$948.000	\$4,740.000	5.0	4.740.000	-	-	-
220810	BARANDA PASAMANOS TUBO GALVANIZADO 2"	M2	45.0	\$174.988	\$7,874.460	-	-	-	-	-
APU 5	ESCALERA METALICA	UND	2.0	\$1.573.286	\$3,146.572	-	-	-	-	-
180101	ESTRUCTURA METALICA	KG	270.0	\$7.058	\$1,905.660	-	-	-	-	-
APU 6	SUMINISTRO E INSTALACION TEJA TERMO AGUSTICA TIPO ECGROOF 37 DE ARKOS (2.5 MM)	M2	46.0	\$59.106	\$2,718.876	-	-	-	-	-
	<b>TUBERIA Y ESTRUCTURA DE SOPORTE</b>									
	MODULOS OCTO ESTRUCTURA SOPORTE TANQUES DE 2.5 x 7.0Y H=2.5 M	UND		\$35.741.529		1.0	35,741.529	-	-	-
100601	EXCAVACION TIERRA A MANO	M3	24.8	\$15.215	\$377.352	-	-	-	-	-
100618	RELLENO MATERIAL SITIO COMPACTADO-RANA	M3	18.4	\$13.084	\$241.138	-	-	-	-	-
120210	SOLADO ESPESOR E= 0.05 M 3000 PSI	M2	16.0	\$20.310	\$324.960	-	-	-	-	-
120212	ZAPATA CONCRETO 3000 PSI	M3	4.8	\$342.972	\$1,646.266	-	-	-	-	-
130204	COLUMNA CONCRETO 3000 PSI	M3	3.5	\$718.153	\$2,484.809	-	-	-	-	-
120101	ACERO DE REFUERZO FLEJADO 60000 PSI	KG	1.015.0	\$3.407	\$3,458.105	-	-	-	-	-
180101	ESTRUCTURA METALICA	KG	3.000.0	\$7.058	\$21,174.000	-	-	-	-	-
162015	TUBERIA GALVANIZADA 2" ACUEDUCTO	ML	30.0	\$29.654	\$889.620	-	-	-	-	-
APU 7	TUBERIA ACUEDUCTO PVC NEGRA 2"	ML	1.600.0	\$10.610	\$16,976.000	-	-	-	-	-
	<b>SITEMA ELECTRICO</b>									
060230	TRANSFORMADOR TRIFASICO 150 KVA 13200 V.	UND	1.0	\$18.874.707	\$18,874.707	-	-	-	-	-
	TRANSFORMADOR TRIFASICO 30 KVA 13200 V.	U		\$9.437.354		-	-	-	-	-
170322	ACOMETIDA ELECTRICA 3 F (XLP 3#10) 4"	ML	30.0	\$311.986	\$9,359.580	-	-	-	-	-
	EXTENSION PRIMARIA 13.2 KVA. ACOMETIDA BAJA TENSION Y MONTAJE TRANSFORM. DAGMA	GLB		\$31.485.805		-	-	-	-	-
	EXTENSION PRIMARIA 13.2 KVA. ACOMETIDA BAJA TENSION Y MONTAJE TRANSFORM. CARABINEROS	GLB		\$65.832.725		-	-	-	-	-
061305	CONTADOR 3F TRIFASICO 120/208V M. DIRECTA	UND	3.0	\$528.726	\$1,586.178	-	-	-	-	-
061318	MURETE PARA CONTADOR Y CAJA CON REJA	UND	3.0	\$430.860	\$1,292.580	-	-	-	-	-
060614	POSTE CONCRETO 12 X 510 KG	UND	18.0	\$732.600	\$13,186.800	-	-	-	15.0	\$10.989.000

27









	GROUNDING MORTERO	ML		\$5.537			784,00	4.341.008
	GRAFIL ESCALERILLA 10X30	ML		\$2.199			742,30	1.632.318
130202	COLUMNA AMARRE MURO CULATA E=15CM-20CM	ML	305,3	\$34.560	\$10.549.440		-	-
130413	VIGA AMARRE MURO 12X25 CM CONCRETO 3000 PSI	ML	180,0	\$28.933	\$5.207.940		132,70	3.839.409
130102	ACERO REFUERZO FLEJADO 60000 PSI 420Mpa	KG	3.736,0	\$3.407	\$12.728.552		932,85	3.178.220
APU	ESTRUCTURA METALICA	KG		\$7.058			3.608,9	25.471.263
	SOLDADURA DOVELAS A ESTRUCTURA	UND		\$2.517			51,0	128.367
	DINTEL COTO VENTANAS	ML		\$38.778			40,08	1.554.222
	PLATINA ANCLAJE 19 MM 300X340	UND		\$341.517			-	-
	PLATINA ANCLAJE 19 MM 340X340	UND		\$353.969			14,0	4.955.566
190109	REPELLO MURO 1:3	M2	417,0	\$7.927.587			-	-
290108	ESTUCCO MURO	M2	321,2	\$5.105	\$1.639.879		-	-
290304	VINILO TIPO 1 (3 M)	M2	321,2	\$7.080	\$2.274.308		-	-
290503	PROTECCION FACHADAS	M2	165,0	\$5.593	\$922.845		-	-
2.4	CUBIERTA							
180217	PILAR-MONTERA MADERA CHANUL 6"x6"-ACABAD	ML	36,7	\$40.398	\$1.482.607		-	-
180101	ESTRUCTURA METALICA	KG	5.488,0	\$7.058	\$38.734.304		4.518,2	31.889.103
APU 6	SUMINISTRO E INSTALACION TEJA TERMO ACUSTICA	M2	405,3	\$59.106	\$23.957.435		470,58	27.814.101
221503	TIPO ECOROOF 37 DE ARKOS (2.5 MM)	M2					-	-
180205	ANUEO ALUMINIO-FIBRA VIDRIO	M2	33,4	\$47.778	\$1.596.167		-	-
180205	ENTRAMADO LISTON 2"x2" AMARILLO CIELO FALSO	M2	405,3	\$13.040	\$5.285.503		-	-
180433	CIELO FALSO MADERA MACHIMBRE PINO	M2	405,3	\$25.204	\$10.215.937		-	-
290915	INMUNIZACION MACHIMBRE-CIELOS MADERA	M2	810,7	\$2.996	\$2.428.737		-	-
APU 13	ASLANTE REFLECTIVO INGRIRRETARDANTE PARA	M2	405,3	\$27.085	\$10.978.363		-	-
	TECHOS Y MUROS							
181002	CANAL AMAZONAS PVC AGUAS LLUVIAS	ML	84,0	\$37.545	\$3.153.780		84,00	3.153.780
	SOPORTE METALICO CAÑALES	UND		\$19.500			51,00	994.500
APU 14	SOLAPA ALUMINIO COLOR CAL 22 DESARROLLO 30 CM	ML	37,6	\$22.743	\$854.227		-	-
181006	SOPORTE CANAL AMAZONAS PVC	UND	40,0	\$4.616	\$184.640		51,00	235.416
181008	TAPA EXTERNA CANAL AMAZONAS PVC	UND	1,0	\$6.270	\$6.270		-	-
181010	TAPA INTERNA CANAL AMAZONAS PVC	UND	4,0	\$6.226	\$24.904		-	-
181014	UNION CANAL AMAZONAS PVC	UND	33,0	\$13.218	\$436.194		25,00	330.450
181001	BAJANTE AGUAS LLUVIAS PVC CUADRADO CANAL	ML	40,0	\$36.524	\$1.460.960		63,50	2.319.274
181012	UNION BAJANTE CANAL AMAZONAS PVC	UND	20,0	\$19.455	\$389.100		12,00	233.460
181016	UNION ESQUINA CANAL AMAZONAS PVC	UND	10,0	\$22.474	\$224.740		4,00	89.896
	CODOS DE 2X2 CAÑALES	UND		\$7.555			60,00	453.300
	SOPORTE BAJANTES	UND		\$2.449			36,00	88.164
	CIELO FALSO EN PVC	M2		\$61.500			-	-
APU	SUM Y COLOCAC TUBERIA PVC NOVAFORT 200 MM	ML		\$75.318			-	-
2.5	CARPINTERIA Y ACABADOS							
210158	NAVE MAD TIPO FORTEC (60-70)	UND	14,0	\$113.791	\$1.593.074		-	-
210159	NAVE MAD TIPO FORTEC (71- 90)	UND	6,0	\$117.642	\$705.852		-	-
210902	MARCO PINO CEPILLADO MSD 80-100CM A=4-6	UND	20,0	\$109.873	\$2.197.460		-	-
210161	NAVE MAD TIPO FORTEC (101-150)	UND	3,0	\$201.801	\$605.403		-	-
APU 15	MARCO MAD PINO 100-150 H=210CM	UND	3,0	\$113.073	\$339.219		-	-
221001	CELOSIA ALUMINIO-VIDRIO	M2	43,7	\$150.882	\$6.593.543		-	-
221503	ANUEO ALUMINIO-FIBRA VIDRIO	M2	43,7	\$47.778	\$2.087.899		-	-
APU 16	VENTANAS EN MADERA SEGUN DISEÑO	M2	43,7	\$200.396	\$8.757.305		-	-
220701	CLOSET LAMINA LISA CAL 20 CORREDIEMBIZ	M2	29,5	\$202.400	\$5.970.800		-	-
240201	DIVISION ALUMINIO-ACRILICO 50% CORREDIZA	M2	11,7	\$170.493	\$1.994.768		-	-
	VENTANERIA ALUMINIO (Vidrio 4 mm)	M2		\$200.000			30,50	6.100.000
	PUERTAS ALUMINIO	M2		\$260.417			46,00	11.979.182
	DIVISIONES BAÑO ACRILICO Y ALUMINIO	UND		\$435.000			2,00	870.000
	ANGEOS CON MARCO DE ALUMINIO	M2		\$49.500			135,00	6.682.500
	ACCESORIOS HIDRAULICOS							
250450	COMBO SANITARIO ECONOMICO [S+L+G+I]	JGO	6,0	\$324.116	\$1.944.696		2,00	648.232
250421	ORINAL MEDIANO	UND	1,0	\$201.857	\$201.857		-	-
250503	DUCHA MEZCLADORA	UND	5,0	\$104.779	\$523.895		2,00	209.558
250103	INCRUST CERAM. JGO 4 PZ AVANTI-VERONA(M)	JGO	6,0	\$100.817	\$604.902		2,00	201.634

prog \$ 58,9 vs ejec \$ 72,4 Cantidad de mamposteria se incremento en 46%

prog \$ 101,4 vs ejec \$ 67,6

prog \$ 30,8 vs ejec \$ 25,6

prog \$ 3,8 vs ejec \$ 1,6



250705	LAVADERO PREF GRANITO PULIDO 100X 60CM	UND	1.0	\$111.516	\$111.516	1.00	111.516	
250708	LAVAPLATOS A INOX. 50X100CM ESCURRIDERO	UND	1.0	\$150.826	\$150.826	1.00	150.826	
140203	LAVATRAPEADOR LADRILLO - ENCHAPADO	UND	1.0	\$273.486	\$273.486	1.00	273.486	
2.6	REDES							
	REDES ELECTRICAS							
170916	TABLERO 3F 18 CTOS NTQ	UND	1.0	\$407.576	\$407.576	-	-	
170813	BREAKER 1F DESDE 15 HASTA 60 AMP	UND	18.0	\$37.556	\$676.008	-	-	
170722	SALIDA TOMA V PVC	UND	37.0	\$67.356	\$2.492.172	-	-	
170533	SAL SWITCHE PVC	UND	31.0	\$88.820	\$2.753.420	-	-	
170643	LAMPARA ELECTRONICA 4X32 LFS CIELO FALSO	UND	70.0	\$231.500	\$16.205.000	-	-	
170263	TUBO PVC 1"	ML	120.0	\$5.871	\$704.520	120.00	704.520	
170266	TUBO PVC 2"	ML	60.0	\$14.316	\$858.960	60.00	1.374.336	
	TUBERIA PVC 1/2"	ML		\$10.123		66.00	668.118	
	TUBERIA PVC 3/4"	ML		\$12.345		96.00	1.185.120	
	SALIDA LAMPARA EMT 1/2"	UND		\$131.530		33.00	4.340.490	
	SALIDA LAMPARA EMT 3/4"	UND		\$144.634		35.00	5.062.190	
	SALIDA INTERRUPTOR SENCILLO 3/4"	UND		\$91.240		14.00	1.277.360	
	SALIDA INTERRUPTOR DOBLE	UND		\$101.970		3.00	305.910	
	SALIDA INTERRUPTOR CONMUTABLE SENCILLO	UND		\$92.168		2.00	184.336	
	SALIDA SENSOR DE MOVIMIENTO ( INCLUYE EL SENSOR )	UND		\$150.890		4.00	603.560	
	SALIDA TOMACORRIENTE NORMAL	UND		\$80.928		45.00	3.641.760	
	SALIDA TOMACORRIENTE DOBLE POLO A TIERRA GFCI	UND		\$171.837		4.00	687.348	
	SALIDA TOMACORRIENTE REGULADO	UND		\$89.831		5.00	449.155	
	SALIDA LAMPARA DE EMERGENCIA	UND		\$83.417		3.00	250.251	
	SALIDA SEÑAL EVACUACIÓN	UND		\$83.471		2.00	166.942	
	SALIDA VOZ Y DATOS	UND		\$89.540		16.00	1.432.640	
	CABLE UPT CAT 5	ML		\$6.547		550.00	3.600.850	
	SALIDA T.V.	UND		\$95.600		1.00	95.600	
	BREAKER 2F DESDE 15 HASTA 60 AMP	UND		\$47.800		1.00	47.800	
	SALIDA TOMACORRIENTE ESTUFA 208 V	UND		\$115.000		1.00	115.000	
	TOMA DOBLE GIRO CON CLAVIJA PARA RACK	UND		\$85.000		2.00	170.000	
	CABLE LAMPARAS COLGANTES	ML		\$9.000		70.00	630.000	
	CAJA MAMPOSTERIA PARA CONTADOR	UND		\$390.000		1.00	390.000	
	SUMINISTRO E INSTAL BALA LED 12W	UND		\$61.175		43.00	2.630.525	
	SUMINISTRO E INSTAL PANEL LED 60X60 48W	UND		\$146.767		5.00	733.835	
	SUMINISTRO E INSTAL LAMPARA LED 2X18W	UND		\$106.739		23.00	2.454.997	
	SUMINISTRO E INSTAL SEÑAL SALIDA	UND		\$120.975		2.00	241.950	
	SUMINISTRO E INSTAL LUZ EMERGENCIA	UND		\$138.655		3.00	415.965	
	ACOMETIDA GENERAL ALIMENT A TABLERO BT CAB	ML		\$119.214		75.00	8.941.050	
	CARABINEROS 3#2, 1#4, 1#8, 1#8, LS EN 2"	ML		\$102.813		18.00	1.850.634	
	ACOMETIDA TABLERO BT A TABLERO 24 CAB	ML						
	CARABINEROS 3#4, 1#6, 1#8, 1#8, LS EN 2"	ML		\$77.290		35.00	2.705.150	
	ACOMETIDA TABLERO BT CARABINEROS A TABLERO 12	ML						
	VETERINARIA 2#8, 1#8, 1#8, 1#8, LS EN 2"	ML		\$59.738		18.00	1.075.284	
	ACOMETIDA TABLERO BT CARABINEROS A	ML						
	CABALLERIZAS 3#12, LS EN 1"	ML		\$64.560		11.00	710.160	
	ACOMETIDA TABLERO 24 CTOS A TABLERO REGULADO EN 3/4" 3#10	ML		\$60.093		8.00	480.744	
	TABLERO TRIFILAR 8 CTOS	UND		\$188.173		1.00	188.173	
	BREAKER 1F DESDE 15 HASTA 60 AMP	UND		\$37.556		22.00	826.232	
	TABLERO TRIFILAR 24 CTOS	UND		\$674.860		1.00	674.860	
	SUMINISTRO E INSTALACION TABLERO GENERAL DE DISTRIBUCION B.T. CONTADOR TBT	UND		\$3.348.000		1.00	3.348.000	
	CAJA EMPALME 12X12X6"	UND		\$72.400		1.00	72.400	
	CAJA EMPALME 6X6X6"	UND		\$53.588		1.00	53.588	
	SUMINISTRO Y MONTAJE TRANSFORMADOR 30 KV 13.200 V	UND		\$15.790.430		1.00	15.790.430	
	SUMINISTRO E INSTALACION RACK	GL		\$576.700				
						1.0	\$576.700	

prog \$ 24,0 vs ejec \$ 54,7  
en la parte electrica el cableado estructurado,  
apantallamiento y puesta a tierra

Pendiente





100601	EXCAVACION TIERRA A MANO	M3	26.8	\$15,215	\$408,127	24,22	368,507
080206	RELLENO ROCA MUERTA COMPACTADO-RANA	M3	26.8	\$46,113	\$1,236,935	24,22	1,116,857
100607	ACARREO PETREOS - VARIOS HASTA 100 MT	M3	34.9	\$6,370	\$2,205,230	24,22	154,281
010201	RETIRO ESCOMBROS MANUAL-VOLQUETA <=10KM	M3	670.6	\$1,686	\$1,130,632	-	-
010215	CONFIGURACION-NIVELACION TERRENO	M2	134.1	\$710	\$95,225	121,49	86,258
<b>3.2 ESTRUCTURA EN CONCRETO, PISOS Y ENCHAPES</b>							
100601	EXCAVACION TIERRA A MANO	M3	21.1	\$15,215	\$321,037	6,09	92,659
120210	SOLADO ESPESOR E= 0.05 M 3000 PSI	M2	30.0	\$20,310	\$609,300	2,44	49,556
120212	ZAPATA CONCRETO 3000 PSI 210 MPA	M3	2.4	\$342,972	\$823,133	-	-
120401	PEDESTAL CONCRETO 3000 PSI	M3	2.0	\$407,787	\$825,769	-	-
120301	VIGA CEMENTO ENLACE H=20-40 CM	M3	6.5	\$540,179	\$3,527,369	6,09	3,289,690
APU	PILOTE EN CONCRETO 60 CM INCLUYE EXCAVACION	ML		\$545,850		12,80	6,986,880
130102	ACERO REFUERZO FLEJADO 60000 PSI 420Mpa	KLS	1,122.0	\$3,407	\$3,822,654	202,68	690,531
100618	RELLENO MATERIAL SITIO COMPACTADO-RANA	M3	10.9	\$13,084	\$142,092	-	-
200132	ANDEN EN CONCRETO 3000 PSI E= 10 CM	M2	42.5	\$43,727	\$1,857,523	-	-
130111	MALLA ELECTROSOLDADA	KG	178.4	\$4,872	\$869,065	172,08	838,374
200127	CONTRAPISO REFORZADO E= 10 CM 3000 PSI	M2	91.6	\$44,249	\$4,054,978	121,49	5,375,811
	CORTE LOSA CONTRAPISO	ML		\$11,723		139,20	1,631,842
	ALISTADO PISO 5 CM	M2		\$36,138		76,00	2,746,488
	BASE CONCRETO MUEBLE 60X10 CM	ML		\$40,529		4,50	182,381
	REGATA EN LOSAS	ML		\$5,097		8,00	40,776
	DEMOLICION LOSA ANCHO 30 CM	ML		\$23,431		69,60	1,630,798
<b>PISOS Y ENCHAPES</b>							
200101	ALISTADO PISO 4 CM	M2	91.6	\$22,754	\$2,085,177	-	-
200225	TABLON GRESS 33X33 DILATACION 1-2 CM	M2	84.6	\$48,397	\$4,095,354	-	-
200325	CERAMICA 30.01-32.5X30.01-32.5 TRAFICO 3	M2	7.0	\$48,078	\$337,508	-	-
190524	ENCHAPE 20X30 DE 1 CALIDAD	M2	30.2	\$43,339	\$1,310,571	-	-
<b>LIMPIEZA FINAL</b>							
100607	RETIRO ESCOMBROS MANUAL-VOLQUETA <=10KM	M3	11.3	\$18,223	\$206,481	-	-
010201	ACARREO DE MATERIALES PETREOS TIERRA -VARIOS	M3-KM	217.9	\$1,686	\$367,379	-	-
<b>3.3 MAMPOSTERIA</b>							
140207	MURO BLOQUE ESTRUCT. CERAMICO 12X20X30	M2	162.0	\$60,652	\$9,825,624	170,91	10,979,942
	MURO BLOQUE ESTRUCT. ARCILLA 12X19X29	M3		\$64,244		278,00	1,539,286
	GRROUTING MORTERO	ML		\$5,537		227,70	500,712
	GRAFIL ESCALERILLA 10X30	ML		\$2,199		-	-
130202	COLUMNA AMARRE MURO CULATA E=15CM-20CM	ML	118.3	\$34,560	\$4,086,720	80,70	2,334,893
130413	VIGA AMARRE MURO 12X25 CM CONCRETO 3000 PSI	ML	96.0	\$28,933	\$2,777,568	503,50	1,715,425
130102	ACERO REFUERZO FLEJADO 60000 PSI 420Mpa	KG	1,650.0	\$3,407	\$5,621,550	1,853.3	13,080,591
APU	ESTRUCTURA METALICA	UND		\$7,058		8,0	2,732,136
	PLATINA ANCLAJE 19 MM 300X300	UND		\$341,517		40,1	1,554,222
	DINTEL CCTO VENTANAS	ML		\$38,778		-	-
190109	REPELLO MURO 1:3	M2	281.7	\$19,011	\$5,355,399	-	-
290108	ESTUCCO MURO	M2	251.5	\$5,105	\$1,283,703	-	-
290304	VINILO TIPO 1 (3 M)	M2	251.5	\$7,080	\$1,780,337	-	-
290503	PROTECCION FACHADAS	M2	97.0	\$5,593	\$542,521	-	-
<b>3.4 CUBIERTA</b>							
180101	ESTRUCTURA METALICA	KG	1,896.0	\$7,058	\$13,381,968	1,198.0	8,455,484
APU 6	SUMINISTRO E INSTALACION TEJA TERMO ACUSTICA	M2	140.6	\$59,106	\$8,307,939	133,67	7,900,609
221503	TIPO ECOROF 37 DE ARKOS (2.5 MM)	M2	25.0	\$47,778	\$1,194,450	-	-
180205	ANUEJO ALUMINIO-FIBRA VIDRIO	M2	140.6	\$13,040	\$1,832,902	-	-
180433	ENTRAMADO LISTON 2"x2" AMARILLO CIELO FALSO	M2	140.6	\$25,204	\$3,542,674	-	-
290915	CIELO FALSO MADERA MACHIMBRE PINO	M2	281.1	\$2,996	\$842,236	-	-
APU 13	INMUNIZACION MACHIMBRE-CIELOS MADERA	M2	140.6	\$27,085	\$3,807,068	-	-
181002	ANTIPLAZE BLANCO	ML	13.8	\$37,545	\$519,623	14,07	528,258
	CANAL AMAZONAS PVC AGUAS LLUVIAS	UND		\$19,500		9,00	175,500
	SOPORTE METALICO CANALES	UND				-	-
APU 18	SOLAPA ALUMINIO COLOR CAL. 22 DESARROLLO 40 CM	ML	12.2	\$30,243	\$370,174	-	-

prog \$ 3,9 vs ejec \$ 2,5

prog \$ 16,8 vs ejec \$ 23,5 El área de contrapiso aumento en 32%, se incluye el alistado piso.

prog \$ 31,2 vs ejec \$ 34,4

prog \$ 34,5 vs ejec \$ 18,2

181006	SOPORTE CANAL AMAZONAS PVC	UND	6,0	\$4.616	\$27.696	9,00	41.544
181008	TAPA EXTERNA CANAL AMAZONAS PVC	UND	1,0	\$6.270	\$6.270	2,00	12.540
181010	TAPA INTERNA CANAL AMAZONAS PVC	UND	2,0	\$6.226	\$12.452	-	-
181014	UNION CANAL AMAZONAS PVC	UND	5,0	\$13.218	\$66.090	5,00	66.090
181001	BAJANTE AGUAS LLUVIAS PVC CUADRADO CANAL	ML	12,0	\$36.524	\$438.288	21,88	799.145
181012	UNION BAJANTE CANAL AMAZONAS PVC	UND	6,0	\$19.455	\$116.730	4,00	77.820
181016	UNION ESQUINA CANAL AMAZONAS PVC	UND	3,0	\$22.474	\$67.422	-	-
	CODOS DE 2X2 CANALES	UND		\$7.555		20,00	151.100
	SOPORTE BAJANTES	UND		\$2.449		12,00	29.388
	CIELO FALSO EN PVC	M2		\$61.500			
<b>3.5 CARPINTERIA Y ACABADOS</b>							
210158	NAVE MAD. TIPO FORTEC (60-70)	UND	3,0	\$113.791	\$341.373	-	-
210159	NAVE MAD. TIPO FORTEC (71- 90)	UND	6,0	\$117.642	\$705.852	-	-
210902	MARCO PINO CEPILLADO MSD 80-100CM A=4-6	UND	9,0	\$109.873	\$988.857	-	-
221001	CELOSIA ALUMINIO-VIDRIO	M2	12,7	\$150.882	\$1.914.693	-	-
221503	ANUEJO ALUMINIO-FIBRA VIDRIO	M2	12,7	\$47.778	\$606.303	-	-
220202	VENTANAS EN MADERA SEGÚN DISEÑO	M2	12,7	\$200.396	\$2.543.025	-	-
220701	CLOSET LAMINA LISA CAL 20 CORREDEMBIZ.	M2	14,6	\$202.400	\$2.960.100	-	-
240201	DIVISION ALUMINIO-ACRILICO 50% CORREDIZA	M2	6,5	\$170.493	\$1.104.795	-	-
	VENTANERIA ALUMINIO (Vidrio 4 mm)	M2		\$200.000		-	-
	PUERTAS ALUMINIO	M2		\$260.417		-	-
	DIVISIONES BAÑO ACRILICO Y ALUMINIO	UND		\$435.000		-	-
<b>ACCESORIOS HIDRAULICOS</b>							
250450	COMBO SANITARIO ECONOMICO (S+L+G+H)	JGO	3,0	\$324.116	\$972.348	-	-
250503	DUCHA MEZCLADORA	UND	3,0	\$104.779	\$314.337	-	-
250103	INCRUST.CERAM. JGO 4 PZ AVANTI-VERONA(M)	JGO	3,0	\$100.817	\$302.451	-	-
250705	LAVADERO PREF. GRANITO PULIDO 100X 60CM	UND	1,0	\$111.516	\$111.516	-	-
250708	LAVAPLATOS A INOX. 60X100CM. ESCRURRIDERO	UND	1,0	\$150.826	\$150.826	-	-
140203	LAVATRAPEADOR LADRILLO - ENCHAPADO	UND	1,0	\$273.486	\$273.486	-	-
<b>3.6 REDES</b>							
<b>REDES ELECTRICAS</b>							
170912	TABLERO 3F 12 CTOS TOQP	UND	1,0	\$281.765	\$281.765	-	-
	TABLERO 3F 18 CTOS NTO	UND	0,0	\$407.576	\$0	1,00	407.576
170813	BREAKER 1F DESDE 15 HASTA 60 AMP	UND	12,0	\$37.556	\$450.672	-	-
170722	SALIDA TOMA V PVC	UND	24,0	\$67.356	\$1.616.544	-	-
170533	SAL SWITCHE PVC	UND	23,0	\$88.820	\$2.042.860	-	-
170643	LAMPARA ELECTRONICA 4X32 LFS CIELO FALSO	UND	43,0	\$231.500	\$9.954.500	-	-
170263	TUBO PVC 1"	ML	60,0	\$5.871	\$352.260	60,00	352.260
170266	TUBO PVC 2"	ML	20,0	\$14.316	\$286.320	27,00	386.532
	SALIDA LAMPARA EMT 1/2 SIN CABLE NI APARAT	UND		\$86.395		27,00	2.332.665
	SALIDA LAMPARA EMT 3/4 SIN CABLE NI APARAT	UND		\$98.499		-	-
	SALIDA PTO ELECTRICO 3/4 SIN CABLE NI APARAT	UND		\$71.440		22,00	1.571.680
	SALIDA PTO ELECTRICO 1/2 SIN CABLE NI APARAT	UND		\$66.240		19,00	1.258.560
	SALIDA VOZ Y DATOS 3/4 SIN CABLE NI APARAT	UND		\$71.440		10,00	714.400
	CABLEADO ELECTRICO. APARATOS Y LAMPARAS	GL		\$10.000.000		-	-
	APANTALLAMIENTO CAPTACION	GL		\$5.400.000		-	-
	APANTALLAMIENTO BAJANTE	GL		\$2.200.000		-	-
	MALLA A TIERRA 3 VARILLAS-PERNADA	GL		\$12.500.000		-	-
	SUMINISTRO Y MONTAJE TRANSFORMADOR 30 KV 13.200 V	UND		\$15.720.000		-	-
<b>REDES HIDRO-SANITARIAS</b>							
<b>RED SANITARIA</b>							
110105	CAJA DE INSPECCION 60X60 CM. CONCRETO	UND	3,0	\$250.035	\$750.105	11,00	2.750.385
110107	CAJA DE INSPECCION 80X80 CM. CONCRETO	UND	2,0	\$305.527	\$611.054	1,00	305.527
110001	TAPA CAJA MARCO ANGULO 51X51-60X60	UND	3,0	\$109.274	\$327.822	11,00	1.202.014
110004	TAPA CAJA MARCO ANGULO 71X71-80X80	UND	2,0	\$147.219	\$294.438	1,00	147.219
222603	MARCO ANGULO CAJA INSPEC. 0.60X0.60 M	UND	3,0	\$44.693	\$134.079	11,00	491.623
222605	MARCO ANGULO CAJA INSPEC. 0.80X0.80 M	UND	2,0	\$52.162	\$104.324	1,00	52.162
080107	EXCAVACION MANUAL TIERRA SECA H= 1,80 (SR)	M3	0,0	\$15.215		25,91	394.221

prog \$ 14,9 vs ejec \$ 7,0  
Pendiente en la parte electrica: cableado  
electrico, aparatos, lamparas, apantallamiento,  
puesta a tierra y transformador



100618	RELLENO MATERIAL SITIO COMPACTADO-RANA	M3	0.0	\$13.084	\$0	16,80	219.811
110301	TUBERIA PVC 2" SANITARIA	ML	15,9	\$19.777	\$314.454	22,74	449.729
	ACCESORIOS DE 2"	UND		\$10.564	63.384	6,00	110.580
	TUBERIA VENTILACION DE 2"	ML		\$18.430		6,00	110.580
	TUBERIA PVC 3" SANITARIA	ML		\$26.668		5,48	146.141
	ACCESORIOS DE 3"	UND		\$20.542	20.542	1,00	20.542
110303	TUBERIA PVC 4" SANITARIA	ML	5,1	\$25.637	\$130.749	57,48	1.473.615
	ACCESORIOS DE 4"	UND		\$25.000		6,00	150.000
110305	TUBERIA PVC 6" SANITARIA	ML	10,2	\$45.825	\$467.415	30,29	1.388.039
160602	PUNTO SANITARIO PVC 2"	PTO	10,0	\$26.236	\$262.360	8,00	209.888
	PUNTO SANITARIO PVC 3"	UND		\$42.500		2,00	85.000
160606	PUNTO SANITARIO PVC 4"	PTO	3,0	\$55.769	\$167.307	2,00	111.538
	<b>SISTEMA SEPTICO</b>						
080107	EXCAVACION MANUAL TIERRA SECA H= 1,80 (SR)	M3	24,6	\$15.215	\$374.289	26,23	399.089
APU 19	SISTEMA SEPTICO INTEGRADO 2000 LT	UND	1,0	\$2.738.230	\$2.738.230	1,00	2.738.230
100618	RELLENO MATERIAL SITIO COMPACTADO-RANA	M3	6,2	\$13.084	\$81.252	2,00	26.168
100609	RIEGO SOBRIANTES TIERRA A MANO	M3	23,9	\$6.226	\$148.864	-	-
110901	COLCHON DE ARENA-GRAVA TUBERIA INCLUYE ACARREO	M3	1,8	\$52.295	\$94.131	1,12	58.570
110305	TUBERIA PVC 6" SANITARIA	ML	20,0	\$45.825	\$916.500	-	-
	<b>RED HIDRAULICA</b>						
160605	TUBERIA PVC 12" ACUEDUCTO	ML	22,1	\$5.782	\$127.782	29,10	168.256
	TUBERIA PVC 3/4" RDE 21-200 PSI	ML		\$6.965		28,00	195.020
160607	TUBERIA PVC 1" RDE 21-200 PSI	ML	32,7	\$5.993	\$195.971	37,86	226.895
160801	PUNTO AGUA FRIA 1/2"	PTO	13,0	\$35.270	\$458.510	11,00	387.970
250624	GRIFO SENCILLO LAVAPLATOS LINEA ECONOMICA	UND	1,0	\$42.295	\$42.295	-	-
250617	GRIFO SENCILLO LAVAMANOS	UND	3,0	\$32.307	\$96.921	-	-
250628	LLAVE TERMINAL BRONCE	UND	2,0	\$35.215	\$70.430	-	-
	REGISTRO DUCHA SENCILLA	UND		\$61.140		2,00	122.280
	LLAVE DE PASO 1/2	UND		\$106.671		4,00	426.684
	PROTECCION VALVULAS EXTERNAS	UND		\$83.813		2,00	167.626
	VALVULA DE CIERRE BRONCE 1"	UND		\$104.689		1,00	104.689
	VALVULA DE CIERRE BRONCE 3/4"	UND		\$71.880		1,00	71.880
160614	VALVULA DE CIERRE METALICO 1"	UND	2,0	\$32.163	\$64.326	-	-
	<b>SUBTOTAL</b>				\$132.277.558		\$100.678.091
<b>4</b>	<b>SALÓN DE REUNIONES DAGMA - PNN</b>						
<b>4.1</b>	<b>PRELIMINARES</b>						
100113	LOCALIZACION+REPLANTEO OBRA ARQUITECTON.	M2	136,9	\$3.429		186,62	639.920
100601	EXCAVACION TIERRA A MANO	M3	27,4	\$15.215	\$469.430	18,68	284.216
080206	RELLENO ROCA MUERTA COMPACTADO-RANA	M3	27,4	\$46.113	\$1.262.574	18,68	861.391
	ACARREO PETREOS - VARIOS HASTA 100 MT	M3		\$6.370		18,68	118.992
100607	RETIRO ESCOMBROS MANUAL-VOLQUETA <=10KM.	M3	35,6	\$18.223	\$648.629	-	-
010201	ACARREO DE MATERIALES PETREOS TIERRA -VARIOS	M3-KM	410,7	\$1.686	\$692.440	-	-
010215	CONFIGURACION+NIVELACION TERRENO	M2	137,0	\$710	\$97.270	93,31	66.250
	<b>4.2 ESTRUCTURA EN CONCRETO, PISOS Y ENCHAPES</b>						
100601	EXCAVACION TIERRA A MANO	M3	16,6	\$15.215	\$252.569	-	-
120210	SOLADO ESPESOR E= 0,05 M 3000 PSI	M2	28,0	\$20.310	\$568.680	1,83	37.167
120212	ZAPATA CONCRETO 3000 PSI 210 MPA	M3	2,3	\$342.972	\$788.836	-	-
120401	PEDESTAL CONCRETO 3000 PSI	M3	1,3	\$407.787	\$530.123	-	-
120301	VIGA CIMENTO ENLACE H =20-40 CM	M3	5,1	\$540.179	\$2.754.913	3,22	1.739.376
APU	PILOTE EN CONCRETO 60 CM INCLUYE EXCAVACION	ML		\$545.850		9,60	5.240.160
130102	ACERO REFUERZO FLEJADO 60000 PSI 420Mpa	KL5	970,0	\$3.407	\$3.304.790	107,22	365.299
100618	RELLENO MATERIAL SITIO COMPACTADO-RANA	M3	7,2	\$13.084	\$94.205	-	-
200132	ANDEN EN CONCRETO 3000 PSI E= 10 CM	M2	61,2	\$43.727	\$2.676.092	-	-
130111	MALLA ELECTROSOLDADA	KG	159,5	\$4.872	\$776.923	132,15	643.835
200127	CONTRAPISO REFORZADO E= 10 CM 3000 PSI	M2	58,7	\$44.249	\$2.597.416	93,31	4.128.874
	CORTE LOSA CONTRAPISO	ML		\$11.723		73,64	863.282
	DEMOLICION LOSA ANCHO 30 CM	ML		\$23.431		36,82	862.729
	ALISTADO PISO 5 CM	M2		\$36.138		54,00	1.951.452

prog \$ 3,5 vs ejec \$ 9,7 Se aumentaron en casi 3 veces las cantidades de cajas, para poder manejar las aguas lluvias al interior del lote.

prog \$ 4,3 vs ejec \$ 3,2

prog \$ 1,0 vs ejec \$ 1,8

prog \$ 3,5 vs ejec \$ 1,9

prog \$ 14,3 vs ejec \$ 15,9. Se incluye el alitadido

	BASE CONCRETO MUEBLE 60X10 CM	ML			\$40.529			3,00	121.587		
	REGATA EN LOSAS	ML			\$5.097			5,00	25.485		
	<b>PISOS Y ENCHAPES</b>										
200101	ALISTADO PISO 4 CM	M2	61,2		\$22.754	\$1.392.545		-	-		
200325	TABLON GRESS 33X33 DILATACION 1-2 CM	M2	61,2		\$48.397	\$2.961.896		-	-	54,0	\$2.613.438
200225	CERAMICA 30.01-32.5X30.01-32.5 TRAFICO 3	M2	2,8		\$48.078	\$134.618		-	-	15,0	\$721.170
190524	ENCHAPE 20X30 DE 1 CALIDAD	M2	14,4		\$43.339	\$624.082		-	-		
	<b>LIMPIEZA FINAL</b>										
100607	RETIRO ESCOMBROS MANUAL-VOLQUETA <=10KM.	M3	12,2		\$18.223	\$222.685		-	-	14,0	\$255.122
010201	ACARREO DE MATERIALES PETREOS TIERRA -VARIOS	M3-KM	141,0		\$1.686	\$237.726		-	-	274,4	\$462.638
	<b>4.3 MAMPOSTERIA</b>										
140207	MURO BLOQUE ESTRUCT. CERAMICO 12X20X30	M2	116,5		\$60.652	\$7.065.958		-	-		
	MURO BLOQUE ESTRUCT. ARCILLA 12X18X29	M3			\$64.244			77,66	4.989.189		
	GROUTING MORTERO	ML			\$5.537			112,80	624.574		
	GRAFIL ESCALERILLA 10X30	ML			\$2.199			105,14	231.203		
130202	COLUMNA AMARRE MURO CULATA E=15CM-20CM	ML	80,0		\$34.560	\$2.764.800		-	-		
130413	VIGA AMARRE MURO 12X25 CM CONCRETO 3000 PSI	ML	102,0		\$28.933	\$2.951.166		39,90	1.154.427		
130102	ACERO REFUERZO FLEJADO 60000 PSI 420Mpa	KG	1.401,0		\$3.407	\$4.773.207		216,59	737.922		
APU	ESTRUCTURA METALICA	KG			\$7.058			977,5	6.899.195		
	PLATINA ANCLAJE 19 MM 300X300	UND			\$341.517			6,0	2.049.102		
	DINTEL CCTO VENTANAS	ML			\$38.778			27,5	1.065.232		
190109	REPELLO MURO 1:3	M2	142,6		\$19.011	\$2.710.969		-	-		
290108	ESTUCCO MURO	M2	128,2		\$5.105	\$654.461		-	-		
290304	VINILO TIPO 1 (3 M)	M2	128,2		\$7.080	\$907.656		-	-	90,0	\$637.200
290503	PROTECCION FACHADAS	M2	90,4		\$5.593	\$505.607		-	-	90,0	\$503.370
	<b>4.4 CUBIERTA</b>										
180101	ESTRUCTURA METALICA	KG	1.362,7		\$7.058	\$9.617.628		1.274,40	8.994.715		
APU 6	SUMINISTRO E INSTALACION TEJA TERMO ACUSTICA TIPO ECOROF 37 DE ARKOS (2.5 MM)	M2	99,2		\$59.106	\$5.863.315		102,30	6.046.544		
221503	ANUEJO ALUMINIO-FIBRA VIDRIO	M2	8,1		\$47.778	\$386.572		-	-		
180205	ENTRAMADO LISTON 2"X2" AMARILLO CIELO FALSO	M2	99,2		\$13.040	\$1.293.568		-	-		
180433	CIELO FALSO MADERA MACHIMBRE PINO	M2	99,2		\$25.204	\$2.500.237		-	-		
290915	INMUNIZACION MACHIMBRE-CIELOS MADERA	M2	99,2		\$2.996	\$297.203		-	-		
APU 13	ANTIPLAZE BLANCO	M2	99,2		\$27.085	\$2.686.832		-	-		
181002	CANAL AMAZONAS PVC AGUAS LLUVIAS	ML	17,4		\$37.545	\$653.283		18,00	675.810		
	SOPORTE METALICO CANALES	UND			\$19.500			10,00	195.000		
APU 18	SOLAPA ALUMINIO COLOR CAL. 22 DESARROLLO 40 CM	ML	17,4		\$30.243	\$526.228		-	-		
181006	SOPORTE CANAL AMAZONAS PVC	UND	5,0		\$4.616	\$23.080		10,00	46.160		
181008	TAPA EXTERNA CANAL AMAZONAS PVC	UND	4,0		\$6.270	\$25.080		4,00	25.080		
181010	TAPA INTERNA CANAL AMAZONAS PVC	UND	4,0		\$6.226	\$24.904		-	-		
181014	UNION CANAL AMAZONAS PVC	UND	10,0		\$13.218	\$132.180		8,00	105.744		
181001	BAJANTE AGUAS LLUVIAS PVC CUADRADO CANAL	ML	6,0		\$36.524	\$219.144		32,64	1.192.143		
181012	UNION BAJANTE CANAL AMAZONAS PVC	UND	6,0		\$19.455	\$116.730		6,00	116.730		
181016	UNION ESQUINA CANAL AMAZONAS PVC	UND	6,0		\$22.474	\$134.844		-	-		
	CODOS DE 2X2 CANALES	UND			\$7.555			30,00	226.650		
	SOPORTE BAJANTES	UND			\$2.449			18,00	44.082		
	CIELO FALSO EN PVC	M2			\$61.500					100,0	\$6.150.000
	<b>4.5 CARPINTERIA Y ACABADOS</b>										
210158	NAVE MAD.TIPO FORTEC (60- 70)	UND	3,0		\$113.791	\$341.373		-	-		
210159	NAVE MAD.TIPO FORTEC (71- 90)	UND	1,0		\$117.642	\$117.642		-	-		
210902	MARCO PINO CEPILLADO MSD 80-100CM A=4-6	UND	1,0		\$109.873	\$109.873		-	-		
221001	CELOSIA ALUMINIO-VIDRIO	M2	14,0		\$150.882	\$2.112.348		-	-	14,0	\$2.112.348
221503	ANUEJO ALUMINIO-FIBRA VIDRIO	M2	14,0		\$47.778	\$668.892		-	-	55,0	\$2.627.790
220202	VENTANAS EN MADERA SEGUN DISEÑO	M2	14,0		\$200.396	\$2.805.544		-	-	4,8	\$971.520
220701	CLOSET LAMINA LISA CAL.20 CORREDIEMBIZ.	M2	4,8		\$202.400	\$971.520		-	-	16,2	\$3.232.000
	VENTANERIA ALUMINIO (Vidrio 4 mm)	M2			\$200.000					16,8	\$4.372.401
	PUERTAS ALUMINIO	M2			\$260.417						
	ACCESORIOS HIDRAULICOS										

prog \$ 22,3 vs ejec \$ 17,7

prog \$ 24,5 vs ejec \$ 17,7



250450	COMBO SANITARIO ECONOMICO (S+L+G+I)	JGO	2.0	\$324.116	\$648.232	-	-																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
--------	-------------------------------------	-----	-----	-----------	-----------	---	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

250528	LLAVE DE PASO 1/2	UND		\$106.671		3.00		320.013		1.0	\$106.671
160614	LLAVE TERMINAL BRONCE	UND	2.0	\$35.215	\$70.430	-		-			
	VÁLVULA DE CIERRE METÁLICO 1"	UND	2.0	\$32.163	\$64.326	-		-			
	<b>5</b>		<b>SUBTOTAL</b>		<b>\$91.819.459</b>			<b>\$68.052.588</b>			<b>\$52.919.675</b>
	<b>ÁREA VETERINARIA Y PESEBRERAS</b>										
	<b>5.1 PRELIMINARES</b>										
100113	LOCALIZACIÓN-REPLANTEO OBRA ARQUITECTON.	M2	450.0	\$3.429	\$1.543.050	605.79		2.077.254			
100601	EXCAVACION TIERRA A MANO	M3	62.9	\$15.215	\$957.024	34.86		530.395			
080206	RELLENO ROCA MUERTA COMPACTADO-RANA	M3	62.9	\$46.113	\$2.900.508	100.07		4.614.528			
	ACARREO PETREOS - VARIOS HASTA 100 MT	M3		\$6.370		100.07		637.446			
100618	RELLENO MATERIAL SITIO COMPACTADO-RANA	M3	0.0	\$13.084		-		-			
100607	RETIRO ESCOMBROS MANUAL-VOLQUETA <= 10KM.	M3	81.8	\$18.223	\$1.490.095	-		-			
010201	ACARREO DE MATERIALES PETREOS TIERRA -VARIOS	M3-KM	943.5	\$1.686	\$1.590.741	-		-			
010215	CONFIGURACION-NIVELACION TERRENO	M2	450.0	\$710	\$319.500	500.34		355.241			
	<b>5.2 ESTRUCTURA EN CONCRETO Y PISOS</b>										
100601	EXCAVACION TIERRA A MANO	M3	40.0	\$15.215	\$608.600	17.67		268.849			
120210	SOLADO ESPESOR E= 0.05 M 3000 PSI	M2	52.5	\$20.310	\$1.066.275	6.11		124.094			
120212	ZAPATA CONCRETO 3000 PSI 210 MPA	M3	6.2	\$342.972	\$2.126.436	-		-			
120401	PEDESTAL CONCRETO 3000 PSI	M3	3.5	\$407.787	\$1.435.410	-		-			
120301	VIGA CIMIENTO EN LAJE H=20-40 CM	M3	15.7	\$540.179	\$8.480.810	18.58		10.036.526			
APU	PILOTE EN CONCRETO 60 CM INCLUYE EXCAVACION	ML		\$545.850		34.00		18.558.900			
130102	ACERO REFUERZO FLEJADO 60000 PSI 420Mpa	KL5	2452.0	\$3.407	\$8.353.964	712.37		2.427.045			
100618	RELLENO MATERIAL SITIO COMPACTADO-RANA	M3	20.1	\$13.084	\$262.988	-		-			
200145	CANAL EN CONCRETO PISO 25X30X08 CM	ML	22.2	\$57.311	\$1.272.304	22.28		1.276.889			
200132	ANDEN EN CONCRETO 3000 PSI E= 10 CM	M2	185.0	\$43.727	\$8.089.495	197.44		8.633.459			
130111	MALLA ELECTROSOLDADA	KG	550.0	\$4.872	\$2.679.600	708.70		3.452.786			
200127	CONTRAPISO REFORZADO E= 10 CM 3000 PSI	M2	270.0	\$44.249	\$11.947.230	302.89		13.402.580			
200140	ALISTADO PISO ESMALTADO E= 3 CM	M2	270.0	\$18.867	\$5.094.090	-		-			
	PROTECCION BAJANTES	UND		\$27.738		14.00		388.332			
	JUNTA DILATACION CONCRETO	ML		\$22.500		303.750		6.830.340			
	CARCAMO EN CCTO ANCHO 50 CM Y H=50 A 30 CM	ML		\$95.518		52.88		5.050.992			
	<b>LIMPIEZA FINAL</b>										
100607	RETIRO ESCOMBROS MANUAL-VOLQUETA <= 10KM.	M3	27.5	\$18.223	\$501.133	-		-			
010201	ACARREO DE MATERIALES PETREOS TIERRA -VARIOS	M3-KM	320.5	\$1.686	\$540.363	-		-			
	<b>5.3 MAESTRERIA</b>										
140219	MURO LAD SOGA LIMPIO REVITADO [2C]	M2	475.0	\$56.068	\$26.632.300	-		-			
	MURO BLOQUE ESTRUCT. ARCILLA 12X19X29	M3		\$64.244		416.26		26.742.207			
	GRROUTING MORTERO	ML		\$5.537		1.637.20		9.065.176			
	GRAFIL ESCALERILLA 10X30	ML		\$2.199		866.40		1.905.214			
130201	COLUMNA AMARRE MURO	ML	155.0	\$34.560	\$5.356.800	-		-			
130403	VIGA CONCR AMARRE MURO 10-12X20CM	ML	185.0	\$28.933	\$5.352.605	106.00		3.066.898			
130102	ACERO REFUERZO FLEJADO 60000 PSI 420Mpa	KL5	2550.0	\$3.407	\$8.687.850	1.606.10		5.471.983			
APU	ESTRUCTURA METALICA	KG		\$7.058		4.153.8		29.317.520			
	SOLDADURA DOVELAS A ESTRUCTURA	UND		\$2.527		124.0		313.348			
	PLATINA ANCLAJE 19 MM 300X300	UND		\$341.517		20.0		6.830.340			
290503	PROTECCION FACHADAS	M2	950.0	\$5.593	\$5.313.350	-		-			
	<b>5.4 CUBIERTA</b>										
180101	ESTRUCTURA METALICA	KG	4650.0	\$7.058	\$32.819.700	4.658.9		32.882.163			
APU 6	SUMINISTRO E INSTALACION TEJA TERMO ACUSTICA	M2	400.0	\$59.106	\$23.642.400	450.00		26.597.700			
221503	TIPO ECOROF 37 DE ARKOS (2.5 MM)	M2	50.0	\$47.778	\$2.388.900	-		-			
181002	ANUEO ALUMINIO-FIBRA VIDRIO	ML	80.0	\$37.545	\$3.003.600	132.0		4.955.940			
	CANAL AMAZONAS PVC AGUAS LLUVIAS	UND		\$19.500		64.0		1.248.000			
	SOPORTE METALICO CANALES	UND		\$4.616		64.0		295.424			
181006	SOPORTE CANAL AMAZONAS PVC	UND	50.0	\$6.270	\$100.320	-		-			
181008	TAPA EXTERNA CANAL AMAZONAS PVC	UND	16.0	\$6.276	\$99.616	-		-			
181010	TAPA INTERNA CANAL AMAZONAS PVC	UND	50.0	\$13.218	\$660.900	49.0		647.682			
181014	UNION CANAL AMAZONAS PVC	ML	20.0	\$36.524	\$730.480	116.6		4.258.698			
181001	BAIANTE AGUAS LLUVIAS PVC CUADRADO CANAL	UND	16.0	\$19.455	\$311.280	22.0		428.010			
181012	MURO BAJANTE CANAL AMAZONAS PVC	UND									

prog \$ 51,4 vs ejec \$ 63,9. La cantidad de contrapiso se incremento en un 12%, se incluyen carcamos ccto para manejo aguas lluvias

prog \$ 51,3 vs ejec \$ 82,7. Las cantidades de la estructura eran mayores a las pptadas

prog \$ 64,3 vs ejec \$ 72,4. El area de cubiertas se aumento en un 12%

Pinchu  
Agu (ing)



prog \$ 4,3 vs ejec \$ 3,8

84

## ANEXO N.1 - RED DE ACUEDUCTO

RED PROYECTADA - DESDE YANACONAS HASTA CARABINEROS	ACTIVIDAD	UND	CANTIDAD	VR. UNITARIO	VR. TOTAL
EXCAVACION TIERRA A MANO		m3	174.02	\$ 15.215	\$ 2.647.714
COLCHON DE ARENA-GRAVA TUBERIA INCLUYE ACARREO		m3	35.68	\$ 52.295	\$ 1.865.886
RELLENO MATERIAL SITIO COMPACTADO		m3	135.34	\$ 13.084	\$ 1.770.789
TUBERIA 1" (DN32 mm) PEAD -PE-100 RDE 11		ml	1350.00	\$ 10.067	\$ 13.590.450
UNION RAPIDA PEAD		und	18.00	\$ 34.946	\$ 629.028
CODO 90° PEAD D=1-1/2"		und	8.00	\$ 30.000	\$ 240.000
SOPORTES DE TUBERIA EN CANAL (Grapas y Torn INOXIDABLES)		gib	1.00	\$ 200.000	\$ 200.000
SOPORTES DE TUBERIA EN PUENTE (ABRAZADERA INOXIDABLE)		gib	1.00	\$ 139.952	\$ 139.952
CAJA DE INSPECCION 100 x 100 CM CONCRETO		und	6.00	\$ 376.412	\$ 2.258.472
TAPA CAJA DOBLE		und	4.00	\$ 200.000	\$ 800.000
TAPA CAJA MARCO ANGULO 91X91		und	2.00	\$ 298.102	\$ 596.204
TEE DN 32 mm PEAD 1" - MECANICA		und	8.00	\$ 31.885	\$ 255.080
NIPLÉ PEAD D=1"		und	32.00	\$ 11.655	\$ 372.960
ADAPTADOR MACHO PEAD D=1"		und	16.00	\$ 12.398	\$ 198.368
VALVULA DE BOLA INOXIDABLE D=1"		und	8.00	\$ 123.500	\$ 988.000
VALVULA DE QUIEBRE DE PRESION D=1"		und	1.00	\$ 358.312	\$ 358.312
VALVULA DE VENTOSA		und	2.00	\$ 400.000	\$ 800.000
VALVULA DE BOLA 3/4"		und	2.00	\$ 110.060	\$ 220.120
FILTRO YEE ROSCADA		und	1.00	\$ 180.000	\$ 180.000
MICROMEDIDOR (ESPECIFICACIÓN)		und	2.00	\$ 598.894	\$ 1.197.788
VALVULA ANTIFRAUDE		und	2.00	\$ 116.500	\$ 233.000
VALVULA DE PASO ACERO INOXIDABLE D=1/2"		und	2.00	\$ 96.619	\$ 193.238
CORTE LOSA		ml	12.00	\$ 11.723	\$ 140.676
CONTRAPISO		M2	3.60	\$ 44.349	\$ 159.656
<b>CONEXIÓN TANQUES DE ALMACENAMIENTO RED</b>					
<b>PROYECTADA</b>					
EXCAVACION TIERRA A MANO		m3	7.04	\$ 15.215	\$ 107.114
RELLENO MATERIAL SITIO COMPACTADO		m3	4.20	\$ 13.084	\$ 54.953



TUBERIA 1" RDE 21	ml	40.00	\$ 5.871	\$ 234.840
TEE PVC D=1"	und	4.00	\$ 13.000	\$ 52.000
CODO 90° PEAD D=1"	und	9.00	\$ 13.000	\$ 117.000
VALVULA DE BOLA D=1"	und	5.00	\$ 123.500	\$ 617.500
ACCESORIOS TANQUES	und	5.00	\$ 150.000	\$ 750.000
TUBERIA 1/2" RDE 21	ml	31.00	\$ 8.311	\$ 257.641
TEE PVC 1/2	und	4.00	\$ 5.000	\$ 20.000
CODO 90° PEAD D=1/2"	und	7.00	\$ 5.000	\$ 35.000
VALVULA DE PASO ACERO INOXIDABLE D=1/2"	und	5.00	\$ 96.619	\$ 483.095
VALVULA CHEQUE 1"	und	2.00	\$ 100.000	\$ 200.000
CAJA DE INSPECCIÓN 80X80 CM CONCRETO	und	1.00	\$ 376.412	\$ 376.412
TAPA CAJA MARCO ANGULO 71X71	und	1.00	\$ 298.102	\$ 298.102
MARCO ANGULO CAJA INSP. 80X80 M	und	1.00	\$ 60.000	\$ 60.000
CAJA DE INSPECCIÓN 60 x 60 CM CONCRETO	und	1.00	\$ 250.035	\$ 250.035
TAPA CAJA MARCO ANGULO 51X51	und	1.00	\$ 109.274	\$ 109.274
MARCO ANGULO CAJA INSP. 60X60 M	und	1.00	\$ 44.693	\$ 44.693
<b>TOTAL COSTO DIRECTO</b>				<b>\$34.103.351</b>

PPTO \$20.512.820  
COMPLEMENTO \$13.590.531

#### ANEXO N. 2 - MODULO ESTRUCTURA SOPORTE TANQUES

ACTIVIDAD	UNIDAD	CANTIDAD	VR UNITARIO	VR TOTAL
<b>CIMENTACION</b>				
RELLENO MATERIAL SITIO	M3	5.82	\$13.084	\$76.182
CAISSON D=0.8 INCLUYE EXCAVACION	ML	10.2	\$974.314	\$9.938.003
PEDESTAL EN CONCRETO	M3	0.73	\$540.179	\$394.331
<b>ESTRUCTURA METALICA</b>				
ESTRUCTURA METALICA	KG	2.656.97	\$7.058	\$18.752.894
PLATINAS 40X40X20 MM	UND	6.0	\$400.000	\$2.400.000
LAMINA METALDECK 2" CALIBRE 22	M2	20.44	\$34.349	\$702.094
ESCALERA METALICA	UND	1.0	\$1.367.839	\$1.367.839
LOSA CONCRETO STEEL DECK 2" E= 10-11 CM	M2	20.44	\$49.576	\$1.013.333
MAMPOSTERIA	M2	14.66	\$64.244	\$941.817
GROUTING	ML	28.0	\$5.537	\$155.036
<b>TOTAL COSTO DIRECTO</b>				<b>\$35.741.529</b>



Comun, Secretaria &lt;secretariacomun@contraloriacali.gov.co&gt;

**EXPEDIENTE N° 1600.20.05.22.1488**

2 mensajes

**Gomez, Dario F.** <dgomez@contraloriacali.gov.co>

18 de mayo de 2022, 16:38

Para: Secretaria Comun &lt;secretariacomun@contraloriacali.gov.co&gt;, Wiliam Payan &lt;wpayan@contraloriacali.gov.co&gt;

Cordial saludo

De acuerdo con designación como perito mediante oficio N° 0900.08.01.22.0554 del 16 de mayo de 2022, del Director Administrativo y Financiero, me permito presentarle informe técnico.

Por favor hacer caso omiso del correo anterior, por error en el número del expediente.

**INFORME TECNICO DGOMEZ CASETA.docx**

3945K

**Comun, Secretaria** <secretariacomun@contraloriacali.gov.co>

18 de mayo de 2022, 16:31

Para: Wiliam Payan &lt;wpayan@contraloriacali.gov.co&gt;

[El texto citado está oculto]

**INFORME TECNICO DGOMEZ CASETA.docx**

3945K



Santiago de Cali, 17 de mayo de 2022

Doctor  
**CAMPO ELÍAS QUINTERO NAVARRETE**  
Director Operativo de Responsabilidad Fiscal.

ASUNTO: EXPEDIENTE N° 1600.20.05.22.1488. PUESTO DE CONTROL Y VIGILANCIA PREDIO EL ARBOLITO.

En atención al comunicado N° 0900.08.01.22.0431 del 05 de abril de 2022, del Director Administrativo y Financiero de la Contraloría General de Santiago de Cali, brindé apoyo técnico en visita especial de la Dirección Operativa de Responsabilidad Fiscal a la obra denominada "Puesto de control y vigilancia en el predio El Arbolito, vereda El Cabuyal, corregimiento Los Andes, del Municipio de Santiago de Cali". A continuación, le presento informe técnico con los siguientes resultados:

#### INFORMACIÓN CONTRACTUAL

Contrato N° 4133.010.26.1.1275 del 31 de julio de 2019

Contratante: Municipio de Santiago de Cali, Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente DAGMA

Contratista: CONSORCIO ARBOLITO 2019

Objeto: Construcción de un puesto de control y vigilancia en el predio "El Arbolito" ubicado dentro del Parque Nacional Natural Farallones de Cali, en la vereda Cabuyal, corregimiento de Los Andes del municipio de Santiago de Cali, con el fin de proteger la cuenca hidrográfica del río Cali.

Valor: \$1.990.299.061

Fecha de Inicio: 20 de agosto de 2019.

Informe de supervisión N° 5 Final, de fecha 18 de diciembre de 2020, en el que se deja constancia del cumplimiento del contrato para continuar con el recibo a satisfacción.

Informe de Interventoría Final, de octubre de 2020, elaborado por la firma AZ INGENIEROS SAS, en el que se detallan todos los actos administrativos, jurídicos y técnicos emanados en torno del contrato.

Acta de Recibo del contrato de obra N° 4133.010.26.1.1275 de 2019, fechado el 30 de septiembre de 2020, elaborado por la firma AZ INGENIEROS SAS, en que se concluye que las obligaciones contractuales fueron cumplidas y se declara recibo a satisfacción por parte de la Interventoría.

## RESULTADOS:

En la documentación aportada por el DAGMA para este ejercicio de peritaje, se encuentra información del desarrollo de las obras y de las justificaciones técnicas que soportan las modificaciones adoptadas para materializar las construcciones en óptimas condiciones de servicio. A continuación se presentan las actuaciones más relevantes:

Del Informe de Interventoría Final, de octubre de 2020, tenemos:

### 4.2 SITUACIONES PRESENTADAS DURANTE LA CONSTRUCCION

La socialización del proyecto estuvo a cargo de personal de Parques Nacionales PNN y del Dagma; se realizaron varias reuniones con la comunidad durante los meses de agosto y septiembre de 2019 y la socialización final se llevó a cabo con toda la comunidad en la caseta comunal de Peñas Blancas el 22 de septiembre de 2019; el contratista inició actividades en campo el 26 de septiembre de 2019.

Una vez se realizó la localización de las estructuras a construir en el proyecto para los dos lotes, fue necesario reubicar algunas de las estructuras debido a las altas pendientes presentes en el terreno (especialmente en lote carabineros).

Las condiciones topográficas, especialmente las del lote 2 de carabineros fueron diferentes a las previstas en los planos de construcción entregados por la entidad y por lo tanto al cambiar los niveles (alturas de las terrazas), fue necesario reevaluar las alturas y dimensiones de los muros de contención, inicialmente propuestos en gaviones de  $h=1.5$  mt promedio y de acuerdo con los análisis geotécnicos y estructurales de los especialistas, se requirió la construcción de muros en concreto (alturas hasta de 5.0 mt) y muros en gaviones, para poder estabilizar los terrenos en donde se construyeron las distintas estructuras.

Fue necesario igualmente realizar ajustes a los diferentes diseños, los cuales se describen a continuación:

- Diseño hidrosanitario: no se contaba con las conexiones entre las diferentes estructuras, la localización de los tanques sépticos, no se contaba con información hidrosanitaria de la cabaña veterinaria y las caballerizas, no se contemplaba el manejo de aguas lluvias del proyecto y en especial el lote 2 que presenta mayores pendientes.



- Diseño eléctrico: solo se tenía información de 2 de las 6 estructuras previstas, no se contaba con diseño de alta y media; igualmente se requería el permiso de Emcali para conectarse a la red, dicha conexión debe realizarse a una mayor distancia de la prevista porque las redes que pasan cerca del proyecto son solo de iluminación.
- Diseño estructural: se diseñaron las conexiones de la estructura metálica; fue necesario diseñar los muros de contención adicionales en concreto, las garitas fueron rediseñadas al igual que las estructuras de soporte de los tanques de almacenamiento de agua.

En el ANEXO No. 5 – INFORME DISEÑOS y PLANOS INICIALES, se presenta un informe elaborado por la interventoría sobre la documentación técnica (planos y diseños) entregados por la entidad, los cuales algunos se requirió ajustar o complementar, para poder ejecutar correctamente las obras y cumplir con el objeto contractual.

Debido a las condiciones del suelo existente cuya clasificación corresponde a arcillas deleznales que ante la presencia de fuertes aguaceros puede generar una desestabilización de las estructuras, se consideró dar un manejo integral de las aguas lluvias, por lo cual se determinó que todas las aguas que recogen las cubiertas debían manejarse con tuberías y cajas, para ser conducidas a una zona exterior del proyecto que no genera afectaciones, erosiones o riesgo para las estructuras.

El Contratista por su experiencia en obras de ladera recalca que las obras de manejo de aguas son básicas para la estabilización del proyecto y su no construcción implicaría un riesgo que el Consorcio no estaría dispuesto a asumir.

Para poder suministrar los servicios públicos básicos agua – luz, fue necesario realizar varias acciones (permisos y ajustes diseños); para poder realizar la instalación de la red de acueducto desde el centro recreacional de Yanaconas fue necesario presentar el diseño de la red ajustado, de acuerdo con el requerimiento de Comfenalco.

Respecto a la energía, Emcali realizó una extensión de la red primaria que llegó hasta unos 40 mt antes del Lote 1; inicialmente solicitaron al proyecto que se ejecutara la prolongación de dicha red hasta el Lote 2, para poder contar con energía; fue así que el proyecto suministro los postes de concreto para que Emcali suministrara el cable y demás accesorios. A la terminación del plazo contractual, aún no se cuenta con la red primaria de energía que debe ejecutar Emcali; las obras eléctricas ejecutadas al interior del proyecto por parte del contratista fueron probadas con una planta eléctrica.

Igualmente por la situación presentada a raíz de la Pandemia del Covid-19, se afectaron los plazos de ejecución, fue necesario implementar protocolos de bioseguridad que no estaban previstos dentro del contrato.

Por las situaciones expuestas anteriormente, fue necesario realizar varios balances de obra para poder incluir las obras adicionales necesarias para cumplir con el objeto contractual y ante la limitante de no contar con recursos adicionales, se priorizaron las obras a construir con los recursos existentes en el contrato.

El valor final del contrato, resultante del reconocimiento de Actas parciales que reflejen el avance de la obra, como fue establecido en la Cláusula CUARTA: FORMA

DE PAGO, se resume a continuación, también extractado del Informe Final de Interventoría:

DESCRIPCION	FECHA ACTA	VALOR ACTA	PORCENTAJE
<b>OBRA CIVIL</b>			
Actas parcial de avance N.1	Oct-06-2019	\$ 194.396.801	9.8%
Actas parcial de avance N.2	Dic-12-2019	\$ 821.046.790	41.3%
Actas parcial de avance N.3	Mar-18-2020	\$ 601.486.563	30.1%
Actas parcial de avance N.4	Ago-12-2020	\$ 207.181.259	10.4%
Actas parcial de avance N.5	Sep-03-2020	\$ 166.187.648	8.4%
<b>SUBTOTAL</b>		<b>\$ 1.990.299.061</b>	

En visita a las obras, practicada el 2 de mayo de 2022, se evidenció la materialización de las edificaciones en dos predios. En un predio se construyó el salón del DAGMA y la Caseta de Reuniones. En otro predio se construyeron edificaciones para la Policía de Carabineros y para alojamiento y atención veterinaria de equinos.

Registro fotográfico:

Predio DAGMA

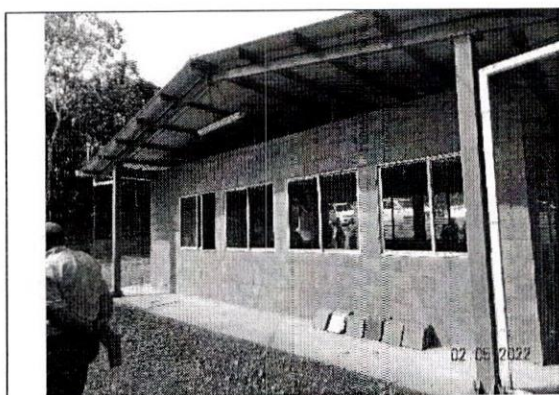


Construcción salón de reuniones. Explanación del terreno, zapatas en concreto reforzado, estructuras metálicas, cubierta metálica, instalaciones de ductería eléctrica; andenes en concreto, bajantes de aguas lluvias



Salón de reuniones. Cielo en láminas de PVC, pisos en baldosas de gres.





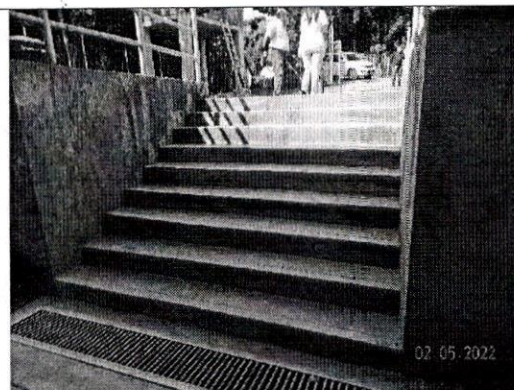
Construcción salón de reuniones. Explanación del terreno, zapatas en concreto reforzado, estructuras metálicas, cubierta metálica, andenes en concreto, bajantes de aguas lluvias



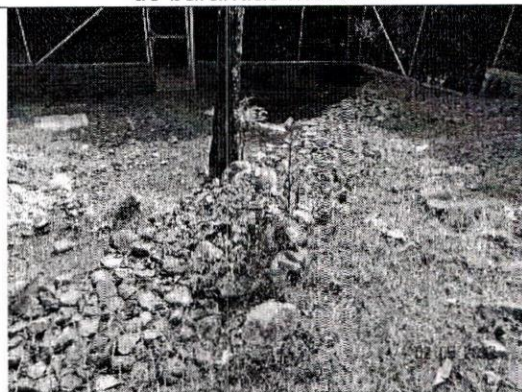
Salón DAGMA: Cubierta en lámina metálica, estructura de cubierta perlines metálicos, ductería eléctrica,



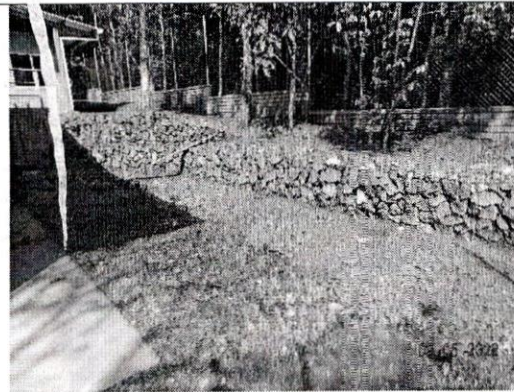
Salón DAGMA: Explanación del terreno, construcción de muros en concreto reforzado sobre pilotes en concreto reforzada, instalación de barandas metálicas



Salón DAGMA: escaleras en concreto, rejillas sobre canaletas de aguas lluvias, muros en concreto reforzado



Salón DAGMA: Explanación del terreno, construcción cerramiento en mampostería sobre cimientos en concreto reforzado, construcción de muros en gaviones. Construcción de cajas del sistema sanitario

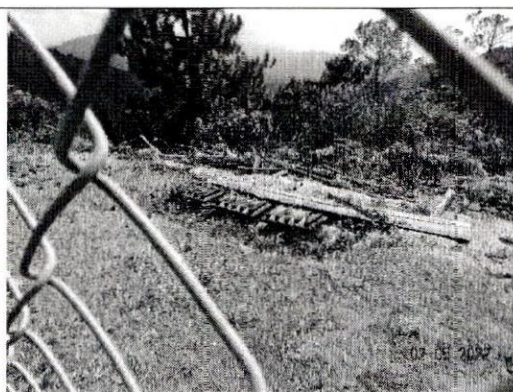


Salón DAGMA: Explanación del terreno, construcción cerramiento en mampostería sobre cimientos en concreto reforzado, instalación de malla eslabonada y tubería galvanizada. Construcción de muros en gaviones.



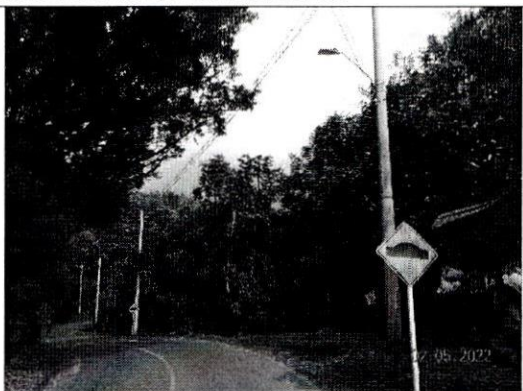


Cajas de inspección de la red hidráulica, caja del medidor de energía.



Construcción sistema de tratamiento de aguas residuales domésticas, fuera del predio.

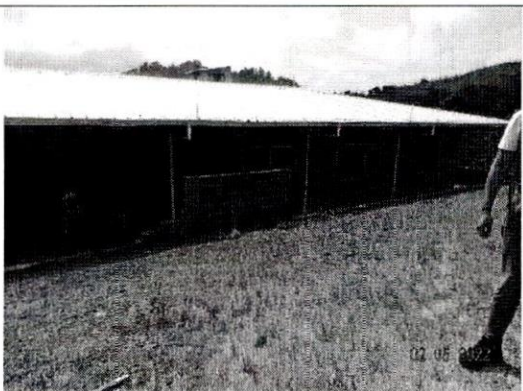
#### Predio Policía de Carabineros



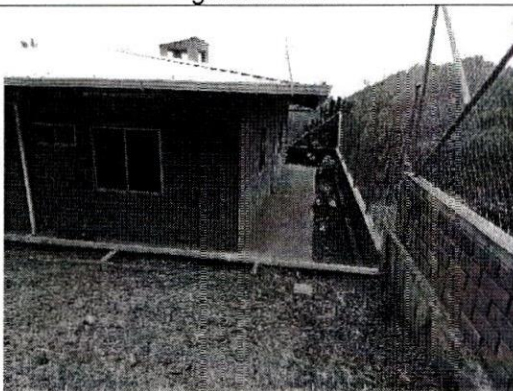
Instalación de postes en concreto por la vía de acceso, para llevar la red eléctrica



Construcción de cerramiento en mampostería sobre cimientos en concreto reforzado. Instalación de malla eslabonada y tubería galvanizada



Explanación del terreno, cimientos en concreto reforzado, muros en mampostería, estructura metálica, cubierta en láminas metálicas, canales y bajantes en PVC

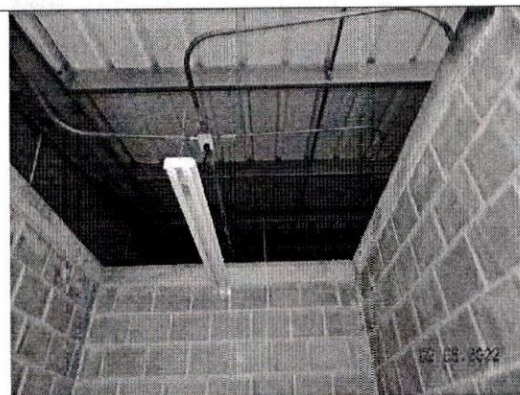


Explanación del terreno, cimientos en concreto reforzado, muros en mampostería, estructura metálica, cubierta en láminas metálicas, canales y bajantes en PVC, andenes perimetrales en concreto. Construcción de cerramiento en mampostería sobre cimientos en concreto reforzado. Instalación de malla eslabonada y tubería galvanizada





Cimientos en concreto reforzado, muros en mampostería, estructura metálica, cubierta en láminas metálicas, canales y bajantes en PVC, andenes perimetrales en concreto.



Muros en mampostería. Instalación de ductos para redes eléctricas internas



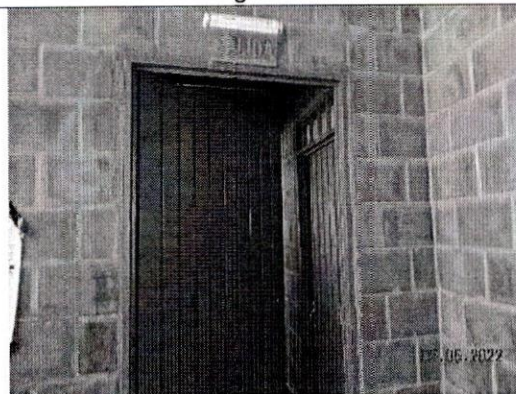
Construcción de mesón en granito, instalaciones hidráulicas y sanitarias, contrapiso en concreto, pisos en tablones de gress.



Construcción de mesón en granito, instalaciones hidráulicas y sanitarias, contrapiso en concreto, pisos en tablones de gress.

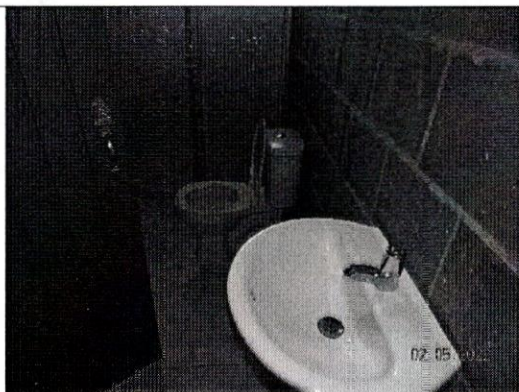


Instalación de tablero de circuitos eléctricos

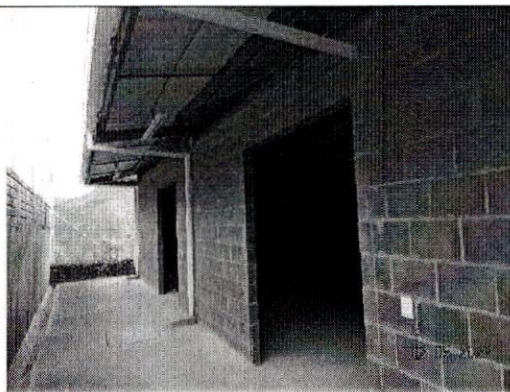


Instalación de puertas metálicas con marcos metálicos, cerraduras

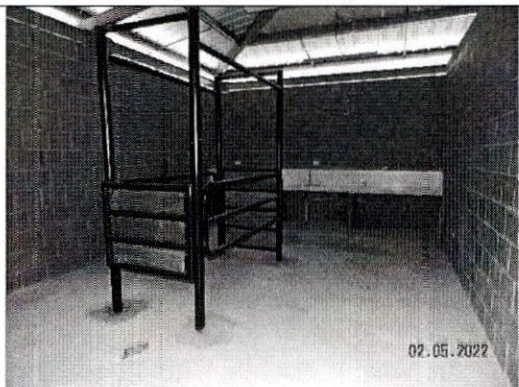




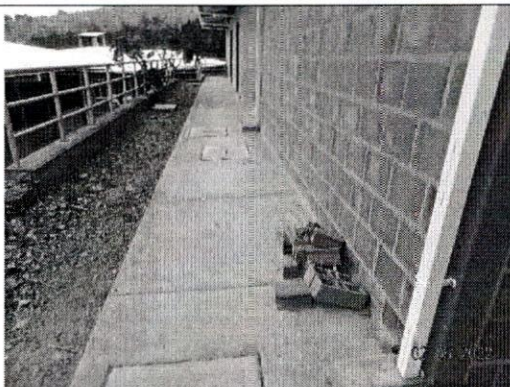
Instalación de aparatos sanitarios, instalaciones hidráulicas y sanitarias.



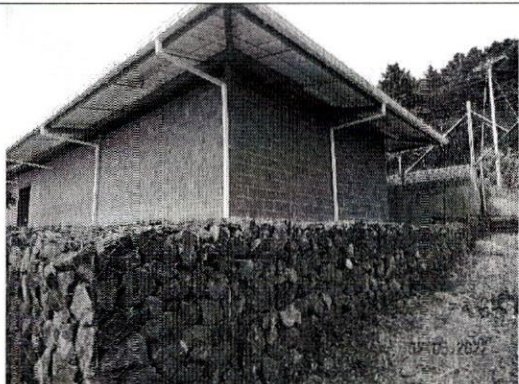
Espacio para alojamiento de equinos. Cimientos en concreto reforzado, muros en mampostería, estructura metálica, cubierta en láminas metálicas, canales y bajantes en PVC, andenes perimetrales en concreto, redes sanitarias.



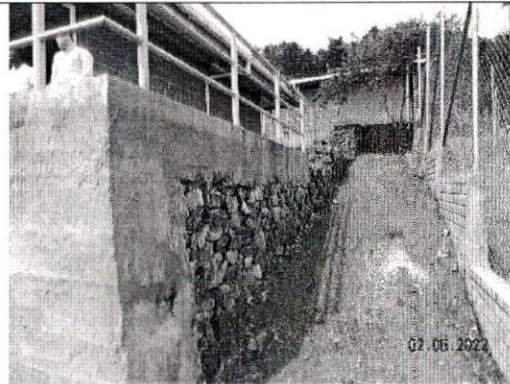
Espacios para atención veterinaria de equinos



Andenes perimetrales en concreto, cajas de la red sanitaria, construcción de muros de contención en concreto reforzado, barandas metálicas



Construcción de muros en gaviones.



Construcción de muros en gaviones, construcción de muros en concreto reforzado,



El Balance Final de Obra ejecutada, contenido en el Anexo 6 del Informe Final de Interventoría, detalla la inversión de los recursos del contrato en cada una de las actividades contractuales, actividades adicionadas y actividades que no se ejecutaron, resultando el mismo valor contractual original, como se resume a continuación;

CAPITULO	DESCRIPCION	VALOR CONTRACTUAL	VALOR REALMENTE EJECUTADO
	TRAMITES INICIALES	13.186.813	64.814.286
1	PRELIMINARES	691.795.592	620.681.351
2.	CABAÑA POLICIA CARABINEROS	322.859.701	328.526.066
3.	CABAÑA DAGMA-PNN	132.277.558	100.678.091
4.	SALÓN DE REUNIONES DAGMA-PNN	91.819.459	68.052.588
5.	ÁREA VETERINARIA Y PESEBRERAS	211.516.068	280.702.810
	TOTAL COSTO DIRECTO	1.463.455.192	1.463.455.192
	ADMINISTRACIÓN	365.863.798	365.863.798
	UTILIDAD	87.807.312	87.807.312
	FACTOR DISTANCIA	73.172.760	73.172.760
	TOTAL CONTRATO	1.990.299.061	1.990.299.061

En conclusión, en desarrollo del contrato N° 4133.010.26.1.1275, celebrado entre el Municipio de Santiago de Cali, Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente DAGMA y el CONSORCIO ARBOLITO 2019 para la construcción de un puesto de control y vigilancia en el predio "El Arbolito" ubicado dentro del Parque Nacional Natural Farallones de Cali, en la vereda Cabuyal, corregimiento de Los Andes del municipio de Santiago de Cali, con el fin de proteger la cuenca hidrográfica del río Cali, surgió la necesidad de revalorar cada capítulo contractual, obedeciendo a factores técnicos por las condiciones topográficas, ajustes a los diseños iniciales, adquisición de servicios públicos, acondicionamientos para garantizar la bioseguridad de los trabajadores por la pandemia COVID19, buscando obtener un puesto de control y vigilancia en óptimas condiciones de servicio y conservando el mismo presupuesto del contrato. En visita a las obras, practicada el 2 de mayo de 2022 se constató la materialización de las edificaciones del salón de reuniones DAGMA-PNN, de la cabaña Policía de Carabineros y cabaña DAGMA-PNN, en las condiciones contractuales, garantizando la funcionalidad y el servicio para los cuales fueron construidas.

Atentamente,

**DARIO FERNANDO GÓMEZ BENAVIDES**  
Profesional Universitario

	Nombre	Cargo	Firma
Proyectó	Dario Fernando Gomez Benavides	Profesional Universitario	
Revisó	Dario Fernando Gomez Benavides	Profesional Universitario	
Aprobó	Dario Fernando Gomez Benavides	Profesional Universitario	

Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad lo presentamos para firma.