

Bogotá, D.C., 20 de enero de 2021

2020-COP-1061-029

Señores

GMP INGENIEROS S.A.S.

GUSTAVO ADOLFO MARTINEZ

Representante Legal

RODRIGO VICTORIA ZAPATA

Coordinador

Con copia gestores de contratos FFIE: María Isabel Velasco.

Referencia: Contrato No. 1380-1061-2020, objeto "Elaboración de los diseños y estudios técnicos, obtención de licencias de construcción en cualquiera de sus modalidades y/o licencias de urbanismo junto con los permisos y aprobaciones necesarias, así como la ejecución de las obras en la Institución Educativa ANTONIO JOSÉ CAMACHO SEDE REPÚBLICA DEL PERÚ, en el municipio de Cali, departamento del Valle del Cauca, requeridos por el PA FFIE, en desarrollo del PNIE".

Asunto: RESPUESTA A OFICIO 2021-GMP-UTG-FFIE-EV-EXCO-679, RESPUESTA OFICIO 2020-COP-1061-021, ACLARACIÓN LLAMADOS DE ATENCIÓN INICIO DE ACTIVIDADES DE OBRA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANTONIO JOSE CAMACHO, SOLICITUD APROBACION REQUERIMIENTOS TÉCNICOS, RESPUESTA OFICIO 2020-COP-1054-022.

Cordial saludo,

GMP INGENIEROS S.A.S mediante oficio No. 2020-GMP-UTG-FFIE-EV-EXCO-679, del 04 de enero de 2021 da respuestas a los requerimientos de la Interventoría de las cuales se responde puntualmente a continuación:

1. "...Mediante la presente, de la manera más formal, acorde a los compromisos adquiridos, en función a las actividades ejecutadas, realizamos aclaración de las diferentes solicitudes estipuladas por interventoría, en lo cual en el oficio 2020-COP-1061-021 se realiza anotación que el personal es insuficiente para cumplir el alcance del objeto contractual; según esto solicitamos amablemente aclaración técnica en lo cual justifique el porqué de la insuficiencia, debido a que se está ingresando personal paralelamente a las necesidades de Obra (...)"

En las afirmaciones presentadas por el contratista en este párrafo, se aclara que el personal es insuficiente, teniendo en cuenta que en los comités de seguimiento en obra y en comités generales (virtuales) con la entidad contratante, el ingeniero Jorge Pérez en representación de GMP ingenieros S.A.S, manifiesta el ingreso de 8 cuadrillas de a 6 personas cada una para un total de 48 personas en obra, lo cual no ha sido presentado formalmente, pese a las constantes solicitudes del plan de contingencia o plan de acción donde indique cuadrillas y horarios de trabajo para hacer el respectivo seguimiento, así mismo, la aclaración técnica solicitada no tiene fundamento, toda vez que en bitácora de obra se han venido dejado las anotaciones respectivas donde se evidencia la ausencia total por parte del contratista la mayor parte del tiempo de ejecución, es decir, la presencia es esporádica. (se anexa bitácora de obra como evidencia).

Así mismo, las actividades reportadas en el oficio presentado, la demolición del foso, las dilataciones y el pañete de muros y exteriores en la entrada de las aulas, actualmente no hace parte del alcance contractual, lo cual se le manifestó al contratista en comités de seguimiento en obra, por tanto, no genera avance.

2. “...Igualmente la presente semana se dará continuidad a los trabajos de cubiertas impermeabilizaciones y con esto la liberación de otros espacios para cerrar y dar terminación a las actividades pendientes (...).”

De acuerdo a lo manifestado por el contratista en este párrafo, a la fecha no se ha iniciado con el trabajo de cubiertas e impermeabilizaciones, este compromiso se viene incumpliendo desde el día 06 de enero de 2021, como quedó en acta de seguimiento en obra del 04 de enero de 2021. (se anexa acta como evidencia).

3. “...Así mismo y acorde a las solicitudes emitidas en previos oficios 2020-GMP-FFIE-UTG-EV-EX-CO-641 el día 21 de diciembre del 2020, en el cual se solicita aprobación del detalle de red paralela para inicio de actividades de demolición y correspondiente pedido de material de tubería hidráulica, Según esto se reitera dicha solicitud (...).”

Según lo anterior, para solicitar una aprobación se debe cumplir con los soportes técnicos y normatividad vigente, en ese sentido, presentar un plano en formato .dwg, requiere de su soporte técnico o cálculo que demuestre que el sistema propuesto cumple técnicamente, en este sentido, se le solicitó al contratista en comité del 12 de enero de 2021, presentar las dos alternativas de solución a las fugas hidrosanitarias, una proponiendo la red paralela, y otra proponiendo las reparaciones, anexando la cuantificación de las actividades en un presupuesto independiente, para ser analizado por la interventoría y así definir la opción mas viable económicamente. (se anexa acta como evidencia).

4. “...De igual forma, acorde al requerimiento estipulado por Interventoría, según lo requerido por la normativa vigente NTC-5926-1 y NTC-2769-4 en lo cual se detallan las siguientes especificaciones: Medidas: 1800 mm de ancho por 1850 mm de fondo. Por 500 mm de pozo negativo más la losa de piso de 200 mm. (...).”

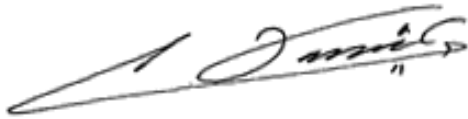
Interventoría solicitó al contratista la entrega del cálculo estructural que soporte el dibujo presentado en formato .dwg, teniendo en cuenta que la información presentada como soporte, hace referencia a las dimensiones según la norma que rige el transporte vertical, sin embargo, se le recuerda al contratista que, si bien se deben cumplir estos parámetros, también se debe presentar el diseño de la estructura que cumpla con la NSR-10, lo cual debe ser de su conocimiento.

5. “...De esta manera, en función al requerimiento estipulado por Interventoría en el oficio 2020-COP-1054- 022 como respuesta del requerimiento estipulado por el Contratista el 21 de Diciembre del 2020, por medio del cual se solicita el diseño estructural que soporte la modificación del detalle del Pozo justificado según la normativa NTC-5926-1 y NTC-2769-4, el área a realizar el diseño estructural correspondería a 1.80 metros x 1.850 metros (3.33 m2), por tal motivo se asumirá el costo correspondiente, pero se solicitara amablemente tiempo respectivo para efectuar diseño y memorias para previa revisión, por tal razón se requerirá de 8 días calendarios para efectuar el diseño correspondiente según los parámetros del anexo técnico del presente contrato y según esto enviar a revisión y aprobación de interventoría (...).”

En el párrafo anterior el contratista solicita 8 días calendario para hacer la entrega de los cálculos solicitados, sin embargo, desde el 04 de enero han transcurrido 16 días y no se ha presentado el cálculo.

Por lo anterior, sumado a todas las solicitudes mencionadas en el comité de seguimiento de proyectos se evidencia que persisten los incumplimientos por parte del contratista de obra, tal y como se evidencia en los atrasos relacionados en los informes semanales de interventoría, cabe mencionar que el plazo contractual finaliza la segunda semana de febrero.

Cordialmente,



CARLOS ALBERTO BOLAÑO
DIRECTOR DE INTERVENTORÍA
CONSORCIO EDUCATIVO CINCO-OPCIONA