



Santiago de Cali, 28 de julio de 2021

2021-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-1392

Señores

ALIANZA FIDUCIARIA S.A.

FONDO DE FINANCIAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA -FFIE

Atn. FRANCISCO JOSÉ SCHWITZER SABOGAL

Representante Legal

consorcioffie@alianza.com.co

Bogotá D.C., Colombia

Doctor

JAIME ALEJANDRO DURÁN FONTANILLA

Director

Dirección Jurídica

PA FFIE

cdcosta@ffie.com.co

controversiascontractuales@ffie.com.co

Referencia: INVITACIÓN ABIERTA 008-2019. CONTRATO DE OBRA 1380-1061-2019 I.E. ANTONIO JOSÉ CAMACHO SEDE REPÚBLICA DEL PERÚ.

Asunto: RESPUESTA A COMUNICACIÓN FIE2021EE008825 inicio del procedimiento de incumplimiento contractual (PIC) del Contrato de obra 1380-1061-2019.

Respetados Doctores,

En atención al oficio X89825 recibido el pasado 21 de julio de 2021 vía correo electrónico, mediante el cual nos fue comunicada la intención de dar inicio al procedimiento de incumplimiento contractual PIC respecto del Contrato de Obra 1380-1061-2019, para exigir el pago de la cláusula penal por supuesto incumplimiento de las *Obligaciones Generales del Contratista* enunciadas en los numerales: 2, 4, 5, 6, 7, 12, 17, 37 y 40 de la cláusula sexta del Contrato de Obra en referencia; nos permitimos manifestar nuestro total desacuerdo y rechazo y, en ejercicio del derecho fundamental de defensa y contradicción que nos asiste, presentamos a través del presente escrito los descargos correspondientes, las razones de hecho, de derecho y las pruebas por las cuales, tanto desde el punto de vista formal como sustancial, no procede declarar incumplimiento alguno imputable a nuestra empresa y, mucho menos, aplicar sanción alguna. En tal sentido, a continuación, procedemos a desarrollar tales aspectos fácticos, jurídicos

Calle 3 No. 4-19 Barrio San Antonio, Valle del Cauca
Épico Workspace oficina 105
E-mail: gdocumentalg3ffie@gmpeu.com

y, especialmente, probatorios que acreditan con certeza la inexistencia de tal incumplimiento que, ahora, infundadamente, se le quiere indilgar e imponer al Contratista, sin perjuicio de darle alcance a este tema mediante escrito integral de reclamación:

I. RESPECTO DE LOS HECHOS O ANTECEDENTES PARTICULARES

En relación con los hechos del supuesto incumplimiento imputado por la contratante mediante oficio del asunto, resulta imperativo manifestar lo siguiente:

1. No es cierto, pero además no resulta claro el incumplimiento al que están aludiendo, recordamos que para ejercer nuestro derecho de defensa es menester la redacción clara y concisa respecto de los presuntos incumplimientos que nos están atribuyendo, no obstante, habiendo revisado el informe de Interventoría, el cual consideramos que debe estar plasmado en el comunicado y no simplemente debe ser remisorio. En este sentido, aunque no es claro, nos permitimos enunciar que no es cierto que este Contratista haya incumplido y por el contrario en el presente proyecto hubo un error en la estructuración, no habiendo estado claro nunca el alcance a ejecutar, evidenciándose vulneración al principio de planeación por parte de la Entidad Contratante, así como nunca se accedieron a nuestras solicitudes de adición, se presentaron demoras en la remisión de la documentación contractual, como se detallará más adelante.
2. No es cierto, debido a la incertidumbre que siempre tuvimos en la ejecución del proyecto se vinculó el personal necesario para poder ejecutar las actividades que no tenían restricción alguna, tal como se informó en debida forma en el comunicado **2021-GMP-FFIE-UTG-EV-EX-CO-679** del 04 de enero de 2021, como se mostrará más adelante.
3. No es cierto, tal y como se demostrará más adelante, solo se ejecutaron las actividades que no presentaban restricción alguna.

II. FUNDAMENTOS DE HECHO Y DE DERECHO

2.1. Respecto de la ESTRUCTURACIÓN DEL PROYECTO Y FALTA DE CLARIDAD DEL ALCANCE:

El día 27 de diciembre de 2019 se suscribió el contrato entre las partes cuyo objeto era a elaboración de diseños y estudios técnicos, obtención de licencias de construcción en cualquiera de sus modalidades y/o licencia de urbanismo junto con los permisos aprobación necesarias,

así como la ejecución de las obras en la Institución Educativa Antonio José Camacho Sede República del Perú, Ubicada en el Distrito Especial de Cali,, del departamento de Valle del Cauca requeridos por el PA-FFIE. El plazo era de un (1) mes y el valor \$117.942.348 pesos m/cte.

En comunicado **2020-GMP-FFIE-TOL-EV-EX-CO-0859** indicamos que requeríamos el avance del proyecto de acuerdo con la ejecución del anterior contratista: “Frente a los contratos (...) 1380-1061-2019 (Antonio José Camacho – Sede República del Perú), indicamos que además de la información solicitada para la constitución de la póliza de todo riesgo, la aseguradora nos solicita el porcentaje de avance de la obra, teniendo en cuenta los trabajos realizados por el anterior contratista, por consiguiente, solicitamos nos indiquen formalmente cual fue el último porcentaje de avance respectivo.”

Hasta el día 30 de junio de 2020 se firmó entre las partes el acta de inicio para la fase 2, con un plazo de un (1) mes y vencimiento al 30 de julio de 2020. No obstante esta I.E. tiene la particularidad que modalidad de intervención consiste en la Terminación de obras ejecutadas en el sistema FFIE de conformidad con el numeral 1.3.6.4. del Anexo Técnico, para ello se requería aportar un informe de diagnóstico. No obstante, a la fecha de suscripción del Acta de inicio no estaban definidos los alcances a ejecutar, y los plazos y valores correspondientes al mismo, por lo tanto, en Comité de Seguimiento de fecha 01 de julio de 2020, se dejó consignada dicha observación (Acta No. 13), en el entendido que no es posible ejecutar un proyecto si no están acordados dichos ítems. De esta manera se pactó que se iban a realizar las visitas entre el Contratista, Interventoría y FFIE, para así establecer cuáles son las necesidades del colegio y así mismo determinar las actividades en cuestión programándose la misma para el 07 de julio de 2020, con el propósito de toma de mediciones, inspecciones y determinación de Alcance.

En comunicado **2020-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-034** del 03 de julio de 2020 respecto del cumplimiento en la ejecución de los contratos de obra en virtud de la Invitación Abierta 008-2019, que surgió de las diferentes reuniones que se habían tenido a la fecha en donde se alegaba un incumplimiento infundado a cargo de la Unión Temporal GMP, por ende, nos referimos en el numeral 8° del mismo sobre la determinación del alcance de cada contrato de obra, dejando la constancia que no había un documento en concreto que determinara el alcance contractual, toda vez que el objeto era el mismo para todos los colegios. Esto implica que para una buena parte de los proyectos el objeto allí consagrado excede en gran medida el real alcance del objeto contratado y remunerado por el contrato, por lo que independientemente de los modelos o formatos que a bien tenga usar la contratante, no encuentra ninguna justificación que no se determine con la mayor precisión posible el alcance real a ejecutar en el documento contractual, cuando dentro del mismo Anexo Técnico de la Invitación Abierta No. 008-2019 se establece que: (...) *“el PA-FFIE realizará la asignación de los proyectos de acuerdo con la disponibilidad (sic)*

de los mismos, y la fase que se requiera ejecutar.” Estando claro que tanto para el FFIE como para el contratista es claro que proyectos son asignados como nuevos para ser estructurados y diseñados desde cero, cuales ya cuentan con diseños y cuales incluso ya cuentan con obra ejecutada, siendo la distinción y precisión al respecto un aspecto muy importante para evitar diferencias interpretativas entre las partes y lo que sería peor, en las eventuales revisiones que puedan hacer los entes de control al valorar la literalidad del contrato en contraste con lo efectivamente ejecutado y/o remunerado.

El día 07 de julio de 2020, en la visita se concertó la necesidad de ejecutar las Pruebas hidrosanitarias y eléctricas, previamente presupuestadas por el Contratista el día 29 de Junio de 2020 mediante oficio **2020-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-023**, las cuales fueron programadas por Interventoría y Contratistas, y fueron ejecutadas el día 09 de Julio del 2020.

Luego de la ejecución de las Pruebas, y acorde al tiempo requerido por los especialistas que ejecutaron las mismas, el presente Contratista remitió el Informe de Pruebas el día 14 de Julio del 2020, mediante Oficio **2020-GMP-UTG-FFIE-EV-EXCO-053**.

Posteriormente el día 16 de Julio del 2020 en función a las medidas acordadas entre FFIE, interventoría y Contratista, para determinar una pronta revisión del Alcance y Presupuesto, fueron enviados vía Correo Electrónico los presupuestos correspondientes, para revisión preliminar y numérica.

A través de la Comunicación **2020-COP-1061-003** recibida el día 17 de Julio del 2020, fue avalado el informe de Pruebas, enviado por el Contratista.

El día 21 de Julio del 2020 mediante el oficio **2020-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-070** se remitió el Presupuesto correspondiente a Fase 2, el cual estará sometido a cambios, dependiendo la revisión que estipule la Entidad FFIE, de los Hallazgos en las pruebas hidrosanitarias.

Por lo expuesto mediante comunicación **2020-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-083** del 21 de julio de 2020 se solicitó la prórroga de la fase 2 por el término de 151 días calendario, aclarándose que dicho periodo contenía la terminación de la fase preliminar que es necesaria llevarla a cabo por los hallazgos técnicos, y una vez superada se podrá dar inicio a la ejecución de las obras civiles y adecuaciones para elevar persona y posterior montaje y puesta en funcionamiento del mismo. Dicha justificación proviene de todas las actividades previas que deben realizarse antes de intervenir las obras, esto además reza en el acta de comité No. 13 del 01 de julio de 2020 en donde se indicó que para el colegio en cuestión: *“los primeros días de ejecución de contrato serán dispuestos para adelantar actividades de informe de estado del proyecto cronograma, presupuesto y valoración obras complementarias (en donde aplique), una vez presentadas estas actividades, surgirán las solicitudes de prórroga o/y adición a las que haya lugar, en*

consecuencia, una vez definidas las modificaciones contractuales se procederá a dar inicio a la ejecución de OBRA.”

El día 27 de julio de 2020 se celebró comité de seguimiento como consta en el numeral 2° del acta de suspensión No. 01 de la Fase 2: “Que el día 27 de julio de 2020, mediante comité de seguimiento desarrollado entre el FFIE – La interventoría y el contratista de obra se definió dar la suspensión al contrato de obra e interventoría bajo el argumento de no tener claridad del alcance del contrato de obra No. 1380-1061-2019 y por ende el monto definitivo del presupuesto de obra”.

En comunicado **2020-COP-1061-005** del 29 de julio de 2020, la Interventoría solicitó al FFIE la aclaración del alcance de intervención, requiriendo información sobre *“las deficiencias existentes que subsanará el contratista constructor MOTA-ENGIL, toda vez que la falta de claridad en estas cantidades y actividades genera reprocesos y atrasos en la definición y aval de presupuesto del contratista GMP y el Consorcio Educativo Cinco Opciona..*

Teniendo en cuenta lo anterior solicitamos la definición de una fecha clara en la cual GMP e interventoría puedan realizar la verificación de cantidades definitiva y exacta, esto claramente posterior a que el contratista MOTA – ENGIL haya surtido en un 100% el proceso de posventa y/o garantías de sus obras. Solicitamos así aplazar las visitas de verificación de medidas en campo programadas para la presente semana.”

En este sentido, es claro que desde el inicio nunca estuvo definido el alcance a ejecutar tanto así que incluso la Interventoría solicitó que aclaran la situación respecto del anterior contratista de obra, que como se verá más adelante fueron meses en que se demoró, no habiéndose ejecutado el proyecto en debida forma por fallas en la estructuración del mismo por parte del FFIE.

Adicionalmente, luego de presentar el presupuesto de las actividades que requería la I.E., en comunicado **2020-GMP-UTG-FFIE-EV-EXCO-296** del 26 de septiembre de 2020, se solicitó el pronunciamiento sobre el procedimiento a seguir considerando la aprobación del presupuesto realizada a través del comunicado 2020-COP-1061-011 que excede el 50% del valor del contrato, toda vez que el mismo asciende a la suma de \$991.146.884 m/cte.

La I.E. continuó suspendida hasta tanto se aclara el alcance a ejecutar y se diera la aprobación del presupuesto, por ello, se surtieron las prórrogas No. 01, 02 y 03 a la suspensión No. 01. Finalmente se dio el reinicio el día 26 de noviembre de 2020, considerando la adición mediante otrosí No. 01 al CONTRATO DE OBRA por el valor de \$606.495.447, quedando un total de \$724.437.795 y 3 meses de ejecución, de los cuáles ya había transcurrido aproximadamente un

(1) mes, considerando el acta de inicio de fecha 30 de junio de 2020 y la suspensión del 27 de julio de 2020.

No obstante, el mismo 26 de noviembre de 2020 se procedió a suspender nuevamente la fase, en el entendido que: *“el 26 de noviembre de 2020 se realiza recorrido de obra en compañía del Contratista de Obra, Interventoría y el FFIE, donde se observa la ejecución de actividades de postventas por parte del contratista anterior (Mota Engil), en los espacios donde se requiere iniciar actividades (...) (Numerales 2 y 3 del acta de suspensión No. 02), lo cual, tuvo como fecha de reinicio el 09 de diciembre de 2020.*

Lo anteriormente descrito es importante tener en cuenta, para el desarrollo de los numerales relacionados con restricciones técnicas y/o avances de obra y además por el reconocimiento del servicio de vigilancia durante todo el tiempo que estuvo suspendido el proyecto. Pero además deja claridad que, en el momento de suscripción del acta de inicio, pese haber manifestado nuestra preocupación por la falta de definición del alcance y las problemáticas relacionadas con el anterior contratista (Motta-Engil), fue necesario suspender, lo que además acarrea la generación de unos costos administrativos por inicio tardío, mayor permanencia y variación de precios para mano de obra e insumos de construcción.

2.2. Respecto del AVANCE DE OBRA Y RESTRICCIONES TÉCNICAS:

Observamos con preocupación que ni la interventoría ni el FFIE han tenido en cuenta las afectaciones y dificultades presentadas durante la ejecución de la obra, presentando en su informe una situación totalmente sesgada, carente de pruebas y descontextualizada del desarrollo de las actividades contractuales; motivo por el cual, se hace completamente necesario que, para este caso en particular, se evalué la ejecución de los proyectos desde la óptica de su realidad y evidencia. En este sentido, procederemos a enunciar los siguientes hechos que afectaron el avance de obra como bien conocen las partes:

El día 04 de febrero de 2021, se procedió a la suspensión del proyecto considerando la necesidad de aprobación de las obras adicionales, pero no únicamente el apantallamiento sino ajustes a puertas metálicas instaladas en los accesos a los salones, así también se dijo en el numeral 4° de la presente acta de suspensión No. 03 a la Fase 2: *“Que teniendo en cuenta lo anterior los hallazgos y recomendaciones socializadas con la Entidad, afectan y restringen la ejecución del alcance contractual del presente contratista, en el sentido la implementación de apantallamiento limita las actividades eléctricas y RETIE; así mismo, las adecuaciones necesarias para espacios, vanos, suministro e instalación de puertas nuevas, afectan y restringen la terminación de acabado de pisos, pintura y resanes en el muro de acceso a las*

aulas toda vez que se requiere el desmonte, suministro e instalación de nuevas puertas, actividades que se encuentran establecidas dentro del alcance del contratista de obra”.

En comunicado **2021-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-1048** de fecha 18 de marzo de 2021, dimos respuesta al comunicado FIE2021EE003325, el que pretendía que se hiciera la entrega del colegio, debido a que no se adicionaron las obras adicionales requeridas, para ello dijimos que no estamos de acuerdo y en consecuencia rechazamos. En la citada comunicación equivocada y contraevidentemente se manifiesta que:

Sobre los porcentajes de avance de obra (ejecutado vs programado) como primera aclaración, indicamos y reiteramos que lo relacionado por la interventoría no corresponde con lo ejecutado por el contratista de obra de conformidad las diferentes restricciones técnicas generadas en el proyecto. En este sentido, según fue notificado y expresado, la presente institución educativa ha sido sujeta de revisión y modificación del *balance presupuestal*, condicionando así los frentes de trabajos y actividades al generarse **ítems no previstos y nuevos alcances contractuales**. De esta manera, conforme las actividades que se podían ejecutar por el contratista de obra al no presentar restricciones, tenían una ejecución **85% ejecutado**, frente a un porcentaje **programado del 90%** y un aparente porcentaje de **atraso del 5%** de conformidad con la programación de obra socializada y aprobada por las partes, no imputable a nuestra Empresa.

Ahora bien, frente a los porcentajes concernientes, nos permitimos relacionar un listado de las **actividades programadas, las realizadas, las no realizadas y las que presentan restricción técnica de ejecución** dentro de la Institución Educativa. Estas últimas corresponden al porcentaje de atraso que será sustentado, por la imposibilidad técnica de ejecución que presentó el contratista de obra.

Así las cosas, las actividades **programadas** se establecieron el 7 de octubre del 2020, fecha en la cual se esclareció el alcance contractual y se definieron las siguientes actividades a realizar:

ITEM	DESCRIPCION	UN	CANT
1	PRELIMINARES		
1.3	DEMOLICIONES - DESMONTES - RETIROS		
1.3.2	DEMOLICION CIMIENTOS (INC. RETIRO DE SOBR.)	M3	2.18
1.3.14	DEMOLICION DE PISOS EN BALDOSIN (INC. RETIRO DE SOBR.)	M2	144.00
1.3.19	DEMOLICION PLACA MACIZA H= 0.15 (INC. RETIRO DE SOBR.)	M2	144.00
2	CIMENTACION		
2.1	EXCAVACIONES, RELLENOS Y REEMPLAZOS		
2.1.2	EXCAVACION MANUAL EN RECEBO COMPACTADO (INC. CARGUE, TRANSPORTE Y DISPOSICION FINAL)	M3	324.00
2.2.7	CONCRETO PARA ZAPATAS 3000 PSI	M3	61.36
2.1.14	RELLENOS COMPACTOS EN MATERIAL SELECCIONADO PROVENIENTE DE LA EXCAVACION (INC. MANIPULACION, TRASIEGO E INSTALACION)	M3	7.53
2.3	ACERO DE REFUERZO PARA CIMENTACION - ESTRUCTURA - MAMPOSTERIA Y OTROS		
2.3.2	ACERO DE REFUERZO 60000 PSI	KG	1,087.85
3	DESAGÜES E INSTALACIONES SUBTERRANEAS		
3.4	CONSTRUCCIONES EN MAMPOSTERIA		
3.4.5	MARCOS CAJAS TAPAS DE INSPECCION	UN	9.00
4	ESTRUCTURA		
4.4	ELEMENTOS VARIOS EN CONCRETO		
4.4.1	CONCRETO PARA ESCALERAS 3000 PSI	M3	2.79
5	MAMPOSTERIA		
5.6	VARIOS - MAMPOSTERIA		
5.6.4	MURO EN DRY WALL DE 12 MM INCLUYE ESTRUCTURA METALICA , MASILLA , CINTA Y PRIMERA MANO DE PINTURA , VISTO DOS CARAS E=12	M2	21.30
7	INSTALACION HIDRAULICA SANITARIA Y DE GAS		
7.4	RED GENERAL DE AGUA FRIA		
7.4.46	TUBERIA PVC RDE 9 DE 1/2"	M	650.00
7.4.48	TUBERIA PVC RDE 21 DE 3/4"	M	650.00
7.4.50	TUBERIA PVC RDE 21 Ø 1"	M	650.00
7.4.52	TUBERIA PVC RDE 21 Ø 1 1/2"	M	650.00
7.4.53	TUBERIA PVC RDE 21 Ø 2"	M	650.00
7.4.56	TUBERIA PVC-P DE Ø 4"	M	529.66

8	INSTALACIÓN ELECTRICA, TELEFÓNICA Y COMUNICACIONES		
8.2	BANDEJAS DE DISTRIBUCION		
9	TUBERIA EMT 3/4" - SUSPENDIDA INCLUYE ACCESORIOS Y FIJACIONES	M	370.00
8.4	TABLEROS E INTERRUPTORES		
10	TABLERO DE AUTOMÁTICOS DE 18 CIRCUITOS TIPO PESADO CON PUERTA Y CERRADURA DE CIERRE, CERRADURA Y ESPACIO TOTALIZADOR INDUSTRIAL NTQ-412T Y BARRAJE DE TIERRA AISLADA.	UN	1.00
8.4.3	TABLERO DE AUTOMÁTICOS DE 24 CIRCUITOS TIPO PESADO CON PUERTA Y CERRADURA DE CIERRE, CERRADURA Y ESPACIO TOTALIZADOR INDUSTRIAL NTQ-412T Y BARRAJE DE TIERRA AISLADA.	UN	1.00
11	BREAKER RIEL MONOPOLAR 1 X 6/63 A	UN	47.00
8.4.20	BREAKER RIEL BIPOLAR 2 X 20/50 A	UN	1.00
12	BREAKER RIEL TRIPOLAR 1 X 40/63 A	UN	2.00
8.5	TELEVISION Y TELEFONOS		
13	CAJA DE PASO 10X10	UN	134.00
8.6	CABLEADO ESTRUCTURADO, VOZ Y DATOS		
14	TOMACORRIENTE DOBLE POLO A TIERRA REGULADA COLOR NARANJA EN CANALETA	UN	16.00
8.6.11	TOMACORRIENTE DOBLE POLO A TIERRA REGULADA	UN	51.00
15	APARATOS ELECTRICOS		
8.14.12	INTERRUPTOR DOBLE ABITARE LUZ911 LP	UN	9.00
16	INTERRUPTOR TRIPOLO F. MAREIL LUZ913 LP	UN	11.00
9	PAÑETES		
17	PAÑETES SOBRE MUROS		
9.1.1	FILOS Y DILATACIONES	M	45.00
18	RESANES GENERALES	M2	1,607.76
10	PISOS		
19	ACABADOS PISOS		
10.2.10	BALDOSIN GRANITO L-1 DE 33x33 MORTERO 1:4 - (INCLUYE JUNTA DE DILATACION, DESTRONQUE, PULIDA Y BRILLADA)	M2	144.00
20	PULIDA Y BRILLO GRANITO, INCLUYE TRATAMIENTO DE RESANES Y JUNTAS	M2	828.61
11	CUBIERTAS E IMPERMEABILIZACIONES		
21	CUBIERTAS		
11.2.1	SUMINISTRO E INSTALACION DE CUBIERTA EN PANEL METALICO GALVANIZADO PREPINTADO CAL. 26 TIPO SANDWICH, INYECTADO EN LINEA CONTINUA CON POLIURETANO EXPANDIDO DE ALTA DENSIDAD 38 KG/M3 E=30 A 50 MM INCLUYE TAPAS DE BORDE DE CUBIERTA Y LOS ACCESORIOS NECESARIOS PARA SU CORRECTA INSTALACION Y FUNCIONAMIENTO.	M2	121.69
22	SUMINISTRO E INSTALACION DE ESTRUCTURA METALICA PARA CUBIERTAS. NORMA NSR10 TITULO F. PERFILERIA ASTM A572 GR50 Y ASTM A37. SOLDADURA E70XX. INC CERCHAS, CORREAS, TENSORES, ANCLAJES Y ACCESORIOS, LIMPIEZA SSP-SP3, PINTURA ANTICORROSIVA 3 MILS Y ACABADO ESMALTE ALQUIDICO 3 MILS	KG	9,663.84
11.2.21	SUMINISTRO E INSTALACION DE CUBIERTA ALVEOLAR DE 8 MM TRANSPARENTE (INC. ESTRUCTURA METALICA DE CUBIERTA, PARALES, ELEMENTOS DE FIJACIÓN Y DEMÁS ACCESORIOS NECESARIOS PARA SU CORRECTO FUNCIONAMIENTO)	M2	31.90
23	ACCESORIOS Y OTROS		
24	CARPINTERIA DE METALICA		
12.2.2	CARPINTERIA EN LAMINA DE CANAL LAMINA GALVANIZADA "DS" = 80 CM - CAL 20. INCLUYE SOPORTES, SOSCOS, REFUERZOS Y GARGOLAS	M	55.00
25	SUMINISTRO E INSTALACION DE PUERTA METALICA LAMINA C.R. C18 (ANTIC - ESMALTE)	M2	2.00
12.2.8	REJA BANCARIA (ANTIC - ESMALTE)	M2	4.24
12.2.15	BARANDA METALICA CORREDORES DE CIRCULACION, TUBO CIRCULAR EN ACERO GALVANIZADO DE 2" INCLINADO HACIA EL INTERIOR ANCLADA A BORDILLO DE CONCRETO CON PLATINAS DE 0,17 CM X 0,20 CM DE ACERO DE 1/4" Y CHAZO DE ANCLAJE DE 3/8" X 3" CON PLATINAS DE HIERRO LATERALES DE 3/8" X 2" Y PLATINAS INTERNAS DE 1/4" X 1 1/2" TUBO INTERNO EN ACERO DE 1 1/2" DOS MANOS DE ANTICORROSIVO Y ACABADO EN PINTURA ESMALTE	M	45.40
14	ENCHAPES		
14.1	ENCHAPES SOBRE MUROS		
14.1.6	ENCHAPE PARED 25 x 35 - MACEDONIA CORONA O EQUIVALENTE	M2	101.66
16	APARATOS SANITARIOS Y ACCESORIOS		
16.1	APARATOS SANITARIOS		
16.1.18	LAVAMANOS BLANCO ACUACER CON GRIFERIA (SUM E INSTALACION)	UN	1.00
16.2	ACCESORIOS		
16.2.1	BARRAS AYUDA MINUSVALIDOS (SUM E INSTALACION)	UN	1.00
18	PINTURA		
18.4	VARIOS - PINTURA		
18.2.2	ANTICORROSIVO S/LÁMINA LINEAL	ML	40.24
18.2.4	PINTURA ESMALTE S/LÁMINA LINEAL	ML	40.24
18.4.1	HIDROFUGO FACHADAS	M2	1,141.26
18.4.10	SUMINISTRO E INSTALACION DE PINTURA EPOXICA PARA PISOS, MUROS Y TECHOS INCLUYE PREPARACION DE SUPERFICIE Y PRIMER DE	M2	80.62
19	CERRADURAS Y VIDRIOS		
19.1	CERRADURAS		
19.1.12	CERRADURA SCHLAGE ENTRADA A-80 PD	UN	1.00
19.3	VIDRIOS Y ESPEJOS		
19.3.10	SUMINISTRO E INSTALACION DE VIDRIO DE SEGURIDAD LAMINADO 3+3	M2	0.75
20	OBRAS EXTERIORES		
20.2	ZONAS DURAS Y PLAZOLETAS		
20.2.5	CONCRETO ESCOBEADO PARA ANDENES O RAMPAS H = 10 cm - 3000 PSI CERTIFICADO	M2	3.24
21	ASEO Y VARIOS		
21.1	ASEO Y LIMPIEZA		
21.1.1	ASEO GENERAL	M2	760.33

ITEM	DESCRIPCION	UN	CANT
1.0	AJUSTE Y SOLDADURA DE PUERTA DE ACCESO (INCLUYE PINTURA)	UND	5.00
2.0	PINTURA DE CARCAMOS METALICOS	ML	4.70
3.0	SUMINISTRO, INSTALACIÓN Y CONEXIÓN LÁMPARA SOBREPONER FLUORESCENTE 2X18W	UND	164.00
4.0	SUMINISTRO, INSTALACIÓN Y CONEXIÓN SENSOR DE MOVIMIENTO PARA TECHO	UND	15.00
5.0	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE CABLE ENCAUCHETADO 3X14 ALIMENTACIÓN LÁMPARAS, INCLUYE CLAVIJA	UND	178.00
6.0	DISPOSITIVO DE PROTECCIÓN CONTRA SOBRETENSIONES TIPO II CLASE C	UND	4.00
7.0	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE ANCLAJE FALTANTES DE TUBERÍAS Y BANDEJAS PORTACABLES EXISTENTES	GLB	1.00
8.0	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE LAVAPLATOS EN ACERO INOXIDABLE	UND	3.00
9.0	LIJADO PARA BARANDA EXISTENTE	ML	40.24
10.0	SELLO DE JUNTAS PARA DILATACIÓN MUROS	ML	390.41
11.0	SUMINISTRO E INSTALACIÓN CABLE LIBRE DE HALOGENOS 3X12	ML	1,092.00
12.0	ASCENSOR DE 8 PERSONAS, (630KG.) VELOCIDAD 60m/min. (1.0 M/SEG.) DOS PISOS, ENTRADAS Y PARADAS CONTINUAS POR EL MISMO LADO	UN	1.00
13.0	SERVICIO INSPECCIÓN DE RETIE, TABLERO GENERAL DE BAJA TENSION, ALIMENTADORES A TABLEROS DE DISTRIBUCIÓN, CIRCUITOS DE SALIDAS, TOMAS, ILUMINACIÓN Y PUESTA A TIERRA	UN	1.00
14.0	PRUEBAS HIDROSANITARIAS Y ELÉCTRICAS PARA VERIFICAR EL ESTADO ACTUAL DE LAS REDES EXISTENTES.	UN	1.00
15.0	DILATACIONES VERTICALES ZONA COMEDOR	ML	12.60
16.0	DILATACIONES HORIZONTALES ZONA COMEDOR	ML	27.60
17.0	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE SOLAPA PARA TEJAS	ML	86.60
18.0	PINTURA DE ESTRUCTURA METÁLICA EN PASILLO	M2	97.57
19.0	IMPERMEABILIZACIÓN DE UNIÓN EN CANAL	UND	12.00
20.0	IMPERMEABILIZACIÓN DE BAJANTES	UND	7.00
21.0	LAVADO DE FACHADAS	M2	535.39
22.0	MURO CALADO CEMENTO	M2	2.25
23.0	LIMPIEZA Y PULIDA DE GUARDAESCOBAS	ML	325.58
24.0	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE MEDIA CAÑA PVC	ML	16.75
25.0	CORTE Y RESANE DE REGATAS SOBRE MUROS EN BLOQUE CEMENTO	ML	60.00

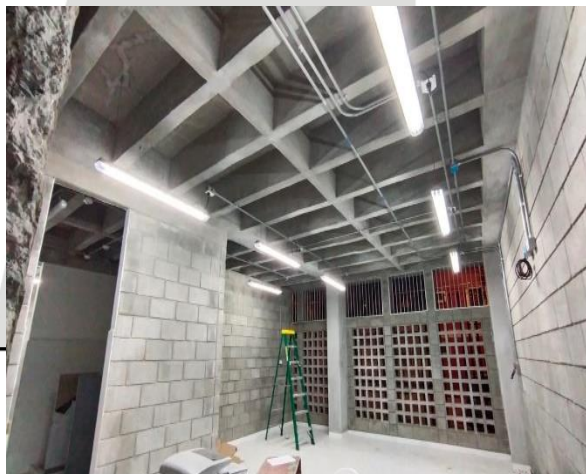
Tabla 1 actividades programadas

Frente a las actividades desarrolladas y **efectivamente ejecutadas** por el contratista de obra se presentan:

1. Ejecución de Actividades Eléctricas (Incluye Equipos eléctricos, Cableado #3, #4, #5, Luminarias herméticas, Tubería EMT, Tubería y cableado UTP, Bandejas de cableado, Tableros, Luminarias).
2. Resanes, Filos y dilataciones, Pintura de Estructura a la vista, Dilataciones, Limpieza de fachadas y acabados.
3. Desmonte de barandas Mantenimiento y pintura de Barandas y carpintería metálica
4. Demolición de cimientos, excavación de cimientos.
5. Pintura con epóxico y mantenimiento de aulas y Cocina.

ACTIVIDADES EJECUTADAS MATERIAL FOTOGRÁFICO

1. Ejecución de Actividades Eléctricas (Cableado, Tableros, Luminarias)



San An
space o
ntalg3ff

2. Resanes, Pintura de Estructura a la vista, Dilataciones, Limpieza de fachadas y acabados.





3. Mantenimiento y pintura de Barandas y carpintería metálica



Por otro lado, frente a las **actividades no realizadas que presentan restricción** y por las cuales se presenta un porcentaje de atraso en obra, nos permitimos manifestar lo siguiente:

Si bien se presenta un porcentaje de atraso en la obra, el mismo conserva su sustento en la imposibilidad técnica de ejecutar el alcance inicial contratado por la Entidad. Lo anterior teniendo en cuenta los diferentes hallazgos técnicos por medio de los cuales el contratista de obra manifestó la necesidad de **revisión** desde el área técnica de algunas actividades que no se contemplaron en el alcance inicial, y que afectan de manera directa el flujo normal del proyecto, pues los mismos restringen la ruta crítica socializada por las partes. Por lo anterior nos permitimos dar alcance a las comunicaciones enviadas para revisión y gestión por parte de la interventoría a través del siguiente cuadro:

CONSECUTIVO	FECHA	ASUNTO
2021-GMP-UTG-FFIE-EV-EXCO-679	4/01/2021	RESPUESTA OFICIO 2020-COP-1061-021 ACLARACIÓN LLAMADOS DE ATENCIÓN INICIO DE ACTIVIDADES DE OBRA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANTONIO JOSE CAMACHO, SOLICITUD APROBACION REQUERIMIENTOS TÉCNICOS, RESPUESTA OFICIO 2020-COP-1054-022.
2021-GMP-UTG-FFIE-EV-EXCO-738	19/01/2021	REQUERIMIENTOS Y SOLICITUD DE ACLARACIÓN PENDIENTES INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANTONIO JOSE CAMACHO SEDE PERU, MUNICIPIO DE CALI.
2021-GMP-UTG-FFIE-EV-EXCO-760	23/01/2021	REITERACIÓN 2021-GMP-FFIE-UTG-EV-EX-CO-738 SOLICITUD DE ACLARACIÓN PENDIENTES TECNICOS, SOLICITUD APROBACIÓN TEJA TECHMET CALIBRE 30 mm, INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANTONIO JOSE CAMACHO.
2021-GMP-UTG-FFIE-EV-EXCO-782	27/01/2021	PRESUPUESTOS ADICIONALES Y SOLICITUD PRORROGA A LA FASE 2 I.E. ANTONIO CAMACHO
2021-GMP-UTG-FFIE-EV-EXCO-816	2/02/2021	RESPUESTA OFICIO 2020-COP-1061-034, ACLARACIÓN LLAMADO DE ATENCIÓN COMPROMISOS INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANTONIO JOSE CAMACHO, NOTIFICACIONES PENDIENTES TECNICOS.
2021-GMP-UTG-FFIE-EV-EXCO-825	3/02/2021	SOLICITUD DE SUSPENSIÓN No 3 A LA FASE 2 INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANTONIO JOSÉ CAMACHO, MUNICIPIO DE CALI.
2021-GMP-UTG-FFIE-EV-EXCO-838	8/02/2021	ENTREGA CONCEPTO TECNICO CUMPLIMIENTO ESTRUCTURAL CIMENTACIÓN ESCALERA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANTONIO JOSÉ CAMACHO SEDE REPÚBLICA PERÚ.

Tabla 2 relación comunicados de las restricciones por el alcance

En este sentido, una vez relacionados los hallazgos técnicos, remitido a interventoría y aprobado por la misma el presupuesto para obras adicionales, se procedió a realizar la respectiva solicitud de suspensión, hasta tanto se diera el pronunciamiento y aceptación por parte de la Entidad de las obras complementarias, presupuestos, nuevos cronogramas y demás, puesto que las restricciones generadas por los hallazgos demostrados no permiten la ejecución del proyecto de la forma esperada, haciéndose necesaria la ejecución de las actividades no previstas para dar cumplimiento al objeto contractual. No obstante, para ello, es fundamental que el PA-FFIE pueda realizar la autorización teniendo en cuenta que en el numeral **10.8.5 Ítems o actividades no previstas, del documento términos y condiciones contractuales** se establece que:

“...Le está prohibido al CONTRATISTA ejecutar ítems o actividades de obra no previstos en el contrato, sin la respectiva aprobación por parte de la interventoría y la autorización del PA-FFIE. (..) Cualquier ítem que ejecute el CONTRATISTA sin la aprobación previa de la interventoría y la autorización del PA FFIE será asumido por cuenta y riesgo del CONTRATISTA, de manera que el PA-FFIE no reconocerá valores por tal concepto...”

Teniendo en cuenta la trazabilidad de comunicados relacionada con antelación, nos permitimos mencionar los hallazgos encontrados que necesaria e ineludiblemente impiden y restringen el alcance contractual:

- Actividades de Demolición, Cimentación y Escalera (Según solicitud técnica se contempló la revisión de la cimentación, asumida en costo por el Contratista), hasta no ser revisada este contratista no se le permitiría la ejecución, por tal motivo y según lo dispuesto en el Cronograma de Obra se disponen 25 días de suministro y montaje de Estructura metálica, mas 15 días de cimentaciones y demoliciones según concepto técnico.

- Actividades de Muro de Drywall, según solicitud se contempló el cambio de especificación de dicho ítem, generando un nuevo ítem no previsto como “Viga Aérea en Superboard”, restringiendo dicha ejecución hasta aprobación del NP.
- Actividades Hidrosanitarias, para construcción de RED PARALELA, al no ser aprobada por interventoría, dentro de las solicitudes realizadas previamente, no sería posible su ejecución y esto restringiendo otras actividades del alcance, como lo son: Pisos Baldosas, Enchapes, Demoliciones, y tuberías.
- Actividades eléctricas, por ser la revisión previa del presupuesto, enmarcadas según las necesidades dispuestas por el FFIE, posterior a revisión por especialista eléctrico se solicitó la revisión de todo el alcance al presentar inconsistencias según lo encontrado en obra y lo aprobado en diseños, con lo cual se generarían precios no previstos para satisfacer dichas necesidades.
- La solicitud de Diseño y Construcción de apantallamiento, restringen la certificación RETIE y terminación Eléctrica de la pertinente Institución Educativa.
- Suministro e instalación de Puertas, demolición de columnetas, y reconstrucción de vanos restringen las terminaciones en pisos y acabados
- Inconsistencias técnicas en la cimentación de la Institución Educativa que restringen las estructuras Metálicas y eleva persona.

ITEM	DESCRIPCION	UN	CANT	PRECIO	VALOR	ESTADO	VALOR
1	PRELIMINARES				\$ 8,260,127.00		\$ 8,260,127.00
1.3	DEMOLICIONES - DESMONTES - RETIROS						
1.3.2	DEMOLICION CIMIENTOS (INC. RETIRO DE SOBR.)	M3	2.18	\$ 212,898.00	\$ 464,543.00	Restriccion Tecnica	\$ 464,543.00
	En el primer Alcance se contemplo, solo la demolicion superficial de los pedestales de la escalera, Según hallazgo en obra, se solicito revision de toda la cimentacion, por inconsistencias civiles, por lo tanto esta actividad contractual no es posible su ejecucion, hasta sea revisado.						
1.3.14	DEMOLICION DE PISOS EN BALDOSIN (INC. RETIRO DE SOBR.)	M2	144.00	\$ 9,961	\$ 1,434,384.00	Restriccion Tecnica	\$ 1,434,384.00
	Según la necesidad de solucionar las fugas en la red hidraulica, se contemplo demoliciones en baldosines según se instalara una red paralela, según solicitud emitida a interventoria, dicha actividad no fue aprobada por lo tanto no era posible su ejecucion.						
1.3.19	DEMOLICION PLACA MACIZA H= 0.15 (INC. RETIRO DE SOBR.)	M2	144.00	\$ 44,175.00	\$ 6,361,200.00	Restriccion Tecnica	\$ 6,361,200.00
	Según la necesidad de solucionar las fugas en la red hidraulica, se contemplo demoliciones en placa en piso s según se instalara una red paralela, según solicitud emitida a interventoria, dicha actividad no fue aprobada por lo tanto no era posible su ejecucion.						
2	CIMENTACION				\$ 63,638,800.00		\$ 63,638,800.00
2.1	EXCAVACIONES, RELLENOS Y REEMPLAZOS						
2.1.2	EXCAVACION MANUAL EN RECEBO COMPACTADO (INC. CARGUE, TRANSPORTE Y DISPOSICION FINAL)	M3	324.00	\$ 49,092	\$ 15,905,808.00	Restriccion Tecnica	\$ 15,905,808.00
2.2.7	CONCRETO PARA ZAPATAS 3000 PSI	M3	61.36	\$ 712,505	\$ 43,719,508.00	Restriccion Tecnica	\$ 43,719,508.00
2.1.14	RELLENOS COMPACTOS EN MATERIAL SELECCIONADO PROVENIENTE DE LA EXCAVACION (INC. MANIPULACION, TRASIEGO E INSTALACION)	M3	7.53	\$ 10,606	\$ 79,831.00	Restriccion Tecnica	\$ 79,831.00
2.3	ACERO DE REFUERZO PARA CIMENTACION - ESTRUCTURA - MAMPOSTERIA Y OTROS						
2.3.2	ACERO DE REFUERZO 60000 PSI	KG	1,087.85	\$ 3,616	\$ 3,933,653.00	Restriccion Tecnica	\$ 3,933,653.00
3	DESAGÜES E INSTALACIONES SUBTERRANEAS				\$ 500,013.00		\$ -
3.4	CONSTRUCCIONES EN MAMPOSTERIA						
3.4.5	MARCOS CAJAS TAPAS DE INSPECCION	UN	9.00	\$ 55,557	\$ 500,013.00		
4	ESTRUCTURA				\$ 2,353,536.00		\$ 2,353,536.00
4.4	ELEMENTOS VARIOS EN CONCRETO						
4.4.1	CONCRETO PARA ESCALERAS 3000 PSI	M3	2.79	\$ 845,038	\$ 2,353,536.00	Actividad con restriccion	\$ 2,353,536.00
	Según la solicitud emitida para revisar la cimentacion de la Escalera, no era posible el inicio de Actividades en la estructura de la misma, por ende esta actividad presenta restriccion						
5	PINTURAS Y OTRAS				\$ 1,976,299.00		\$ 1,976,299.00
5.6	VARIOS - MAMPOSTERIA						
5.6.4	MURO EN DRY WALL DE 12 MM INCLUYE ESTRUCTURA METALICA , MASILLA , CINTA Y PRIMERA MANO DE PINTURA , VISTO DOS CARAS E=12 cms	M2	21.30	\$ 92,784	\$ 1,976,299.00	Restriccion, Creacion de No previsto	\$ 1,976,299.00
	Según solicitud en Obra, se contemplo cambiar dicha actividad por "Viga Aerea en Superboard", generando asi la creacion de un No previsto, y no permitiendo ejecutar este ítem, por tal razon hasta no ser aprobado el NP no permitira dicha ejecucion.						

7	INSTALACION HIDRAULICA SANITARIA Y DE GAS					\$ 90.885.740.03	\$ 90.885.740.03
7.4	RED GENERAL DE AGUA FRIA						
7.4.46	TUBERIA PVC/R DE 9 DE 1/2"	M	650.00	\$ 7,966	\$ 5,177,900.00	Pendiente definicion Interventoria	\$ 5,177,900.00
	Esta actividad no es posible su ejecucion, por la no aprobacion del detalle de Red paralela, por ende el alcance no fue definido						
7.4.48	TUBERIA PVC/R DE 21 DE 3/4"	M	650.00	\$ 6,847	\$ 4,450,550.00	Pendiente definicion Interventoria	\$ 4,450,550.00
	Esta actividad no es posible su ejecucion, por la no aprobacion del detalle de Red paralela, por ende el alcance no fue definido						
7.4.50	TUBERIA PVC/R DE 21 Ø 1"	M	650.00	\$ 12,619	\$ 8,202,350.00	Pendiente definicion Interventoria	\$ 8,202,350.00
	Esta actividad no es posible su ejecucion, por la no aprobacion del detalle de Red paralela, por ende el alcance no fue definido						
7.4.52	TUBERIA PVC/R DE 21 Ø 1 1/2"	M	650.00	\$ 19,070	\$ 12,395,500.00	Pendiente definicion Interventoria	\$ 12,395,500.00
	Esta actividad no es posible su ejecucion, por la no aprobacion del detalle de Red paralela, por ende el alcance no fue definido						
7.4.53	TUBERIA PVC/R DE 21 Ø 2"	M	650.00	\$ 27,768	\$ 18,049,200.00	Pendiente definicion Interventoria	\$ 18,049,200.00
	Esta actividad no es posible su ejecucion, por la no aprobacion del detalle de Red paralela, por ende el alcance no fue definido						
7.4.56	TUBERIA PVC/R DE Ø 4"	M	529.66	\$ 80,449	\$ 42,610,240.03	Pendiente definicion Interventoria	\$ 42,610,240.03
	Esta actividad no es posible su ejecucion, por la no aprobacion del detalle de Red paralela, por ende el alcance no fue definido						
8	INSTALACION ELÉCTRICA, TELEFÓNICA Y COMUNICACIONES					\$ 15,869,941.00	\$ 15,869,941.00
8.2	BANDEJAS DE DISTRIBUCION						
9	TUBERIA EMT 3/4" - SUSPENDIDA INCLUYE ACCESORIOS Y FUNCIONES	M	370.00	\$ 13,116	\$ 4,852,920.00	Restriccion, Creacion de No previsto	\$ 4,852,920.00
8.4	TABLEROS E INTERRUPTORES						
10	TABLERO DE AUTOMÁTICOS DE 18 CIRCUITOS TIPO PESADO CON PUERTA Y CERRADURA DE CIERRE, CERRADURA Y ESPACIO TOTALIZADOR INDUSTRIAL NTQ-412T Y BARRAJE DE TIERRA AISLADA.	UN	1.00	\$ 448,418	\$ 448,418.00	Restriccion, Creacion de No previsto	\$ 448,418.00
8.4.3	TABLERO DE AUTOMÁTICOS DE 24 CIRCUITOS TIPO PESADO CON PUERTA Y CERRADURA DE CIERRE, CERRADURA Y ESPACIO TOTALIZADOR INDUSTRIAL NTQ-412T Y BARRAJE DE TIERRA AISLADA.	UN	1.00	\$ 520,165	\$ 520,165.00	Restriccion, Creacion de No previsto	\$ 520,165.00
11	BREAKER RIEL MONOPOLAR 1 X 6/63 A	UN	47.00	\$ 21,973	\$ 1,032,731.00	Restriccion, Creacion de No previsto	\$ 1,032,731.00
8.4.20	BREAKER RIEL BIPOLAR 2 X 20/50 A	UN	1.00	\$ 40,072	\$ 40,072.00	Restriccion, Creacion de No previsto	\$ 40,072.00
12	BREAKER RIEL TRIPOLAR 1 X 40/63 A	UN	2.00	\$ 68,679	\$ 137,358.00	Restriccion, Creacion de No previsto	\$ 137,358.00
8.5	TELEVISION Y TELEFONOS						
13	CAJA DE PASO 10K10	UN	134.00	\$ 11,603	\$ 1,554,802.00	Restriccion, Creacion de No previsto	\$ 1,554,802.00
8.6	CABLEADO ESTRUCTURADO, VOZ Y DATOS						
14	TOMACORRIENTE DOBLE POLO A TIERRA REGULADA COLOR NARANJA EN CANALETA	UN	16.00	\$ 84,592	\$ 1,353,472.00	Restriccion, Creacion de No previsto	\$ 1,353,472.00
8.6.11	TOMACORRIENTE DOBLE POLO A TIERRA REGULADA	UN	51.00	\$ 101,565	\$ 5,179,815.00	Restriccion, Creacion de No previsto	\$ 5,179,815.00
15	APARATOS ELÉCTRICOS (INCLUYE SUM E INSTALACIÓN)						
8.14.12	INTERRUPTOR DOBLE ABITARE LU2911 LP	UN	9.00	\$ 30,949	\$ 278,541.00	Restriccion, Creacion de No previsto	\$ 278,541.00
16	INTERRUPTOR TRIPLE MARFIL LU2913 LP	UN	11.00	\$ 42,877	\$ 471,647.00	Restriccion, Creacion de No previsto	\$ 471,647.00
9	PAÑETES					\$ 14,445,048.00	\$ 14,445,048.00
17	PAÑETES SOBRE MUROS						
9.1.1	FILDS Y DILATACIONES	M	45.00	\$ 5,273	\$ 237,285.00		
18	RESANES GENERALES	M2	1,607.76	\$ 8,837	\$ 14,207,763.00	Restriccion, Creacion de No previsto	\$ 14,207,763.00
	Se requirio por parte de Interventoria, modificar el alcance de resanes a un ITEM no previsto.						
10	PISOS					\$ 30,272,949.00	\$ 30,272,949.00
19	ACABADOS PISOS						
10.2.10	BALDOSAS GRANITO 1-1 DE 33X33 MORTERO 1-4 - (INCLUYE JUNTA DE DILATACION, DESTROQUE, PULIDA Y BRILLADA)	M2	144.00	\$ 87,778	\$ 12,640,032.00	Actividad con restriccion	\$ 12,640,032.00
	Esta actividad es predecesora de las obras de red paralela (Demoliciones, tuberías, enchape), al no tener dicha aprobacion se restringe la ejecucion de este alcance.						
20	PULIDA Y BRILLO GRANITO, INCLUYE TRATAMIENTO DE RESANES Y JUNTAS	M2	828.61	\$ 21,280	\$ 17,632,917.00	Actividad con restriccion	\$ 17,632,917.00
	Esta actividad no se puede ejecutar hasta que estén finalizadas las obras de resanes, que se solicitaron como No previsto						
11	CUBIERTAS E IMPERMEABILIZACIONES					\$ 129,333,405.00	\$ 129,333,405.00
21	CUBIERTAS						
11.2.1	SUMINISTRO E INSTALACION DE CUBIERTA EN PANEL METALICO GALVANIZADO PREPINTADO CAL. 26 TIPO SANDWICH, INYECTADO EN LINEA CONTINUA CON POLIURETANO EXPANDIDO DE ALTA DENSIDAD 38 KG/M3 E-30 A 50 MM INCLUYE TAPAS DE BORDE DE CUBIERTA Y LOS ACCESORIOS NECESARIOS PARA SU CORRECTA INSTALACION Y FUNCIONAMIENTO.	M2	121.69	\$ 146,272	\$ 17,799,181.00	Actividad con problematica de despacho de material	\$ 17,799,181.00
	Solicitud cambio de material y disponibilidad del mismo, por ambitos comerciales e importacion						
22	SUMINISTRO E INSTALACION DE ESTRUCTURA METALICA PARA CUBIERTAS. NORMA NSR10 TITULO F. PERFLERIA ASTM A572 GR50 Y ASTM A37. SOLDADURA E70XX. INC. CERCOS, CORREAS, TENDONES, ANCLAJES Y ACCESORIOS, LIMPIEZA SSP-SP3, PINTURA ANTICORROSIONA 3 MILS Y ACABADO ESMALTE ALQUIDICO 3 MILS	KG	9,663.84	\$ 10,432	\$ 100,813,205.00	Actividad con restriccion	\$ 100,813,205.00
	Por los Hallazgos técnicos obtenidos en campo, y la solicitud de revision de los diseños estructurales de la cimentacion de la Escalera, esta actividad se restringe de su ejecucion,						
11.2.21	SUMINISTRO E INSTALACION DE CUBIERTA ALVEOLAR DE 8 MM TRANSPARENTE (INC. ESTRUCTURA METALICA DE CUBIERTA, PARRALES, ELEMENTOS DE FUNDACION Y GONAS ACCESORIOS NECESARIOS PARA SU CORRECTO FUNCIONAMIENTO)	M2	31.90	\$ 225,989	\$ 7,209,049.00		
23	ACCESORIOS Y OTROS						
11.3.5	SUMINISTRO E INSTALACION DE CANAL LAMINA GALVANIZADA Ds = 80 cm - CAL. 20. INCLUYE SOPORTES, SOSCOS, REFUERZOS Y GARGOLAS DE REBOSE	M	55.00	\$ 63,894	\$ 3,511,670.00		
12	CARPINTERIA EN CARPINTERIA					\$ 12,543,441.00	\$ 12,543,441.00
12.2	CARPINTERIA EN LAMINA						
25	SUMINISTRO E INSTALACION DE PUERTA METALICA LAMINA C.R. C18 (ANTIC - ESMALTE)	M2	2.80	\$ 213,671	\$ 427,342.00		
12.2.8	PERA BANCARIA (ANTIC - ESMALTE)	M2	4.24	\$ 103,470	\$ 436,713.00		
12.2.8	BARRANDA METALICA CORREDORES DE CIRCULACION, TUBO CIRCULAR EN ACERO GALVANIZADO DE 2" INCLINADO HACIA EL INTERIOR ANCLADA A BORDILLO DE CONCRETO CON PLATINAS DE 0,17 CM X 0,20 CM DE ACERO DE 1/4" Y CHAZO DE ANCLAJE DE 3/8" X 3" CON PLATINAS DE HIERRO LATERALES DE 3/8" X 2" Y PLATINAS INTERNAS DE 1/4" X 1 1/2" TUBO INTERNO EN ACERO DE 1 1/2" DOS MANOS DE ANTICORROSIONO Y ACABADO EN PINTURA ESMALTE	M	45.40	\$ 258,090	\$ 11,717,286.00	Actividad con restriccion	\$ 11,717,286.00
	Esta actividad, se solicito no ejecutarla debido a que requeria hacer mantenimiento y pintura a la baranda existente						
14	ENCHAPES					\$ 6,892,413.00	\$ 6,892,413.00
14.1	ENCHAPES SOBRE MUROS						
14.1.6	ENCHAPE PARED 25 x 35 - MACEDONIA CORONA Ø EQUIVALENTE	M2	101.66	\$ 67,797.00	\$ 6,892,413.00	Actividad con restriccion	\$ 6,892,413.00
	Esta actividad es predecesora de las obras de red paralela (Demoliciones, tuberías, enchape), al no tener dicha aprobacion se restringe la ejecucion de este alcance.						
16	APARATOS SANITARIOS Y ACCESORIOS					\$ 659,951.00	\$ 659,951.00
16.1	APARATOS SANITARIOS						
16.1.18	LAVAMANOS BLANCO ACTUADOR CON GRIFERIA (SUM E INSTALACION)	UN	1.00	\$ 198,108	\$ 198,108.00		
16.2	ACCESORIOS						
16.2.1	BARRAS AYUDA MINUSVALIDOS (SUM E INSTALACION)	UN	1.00	\$ 461,843	\$ 461,843.00		
18	PINTURA					\$ 9,079,109.00	\$ 9,079,109.00
18.4	VARIOS - PINTURA						
18.2.2	ANTICORROSIONO SLABAMA LINEAL	ML	40.24	\$ 7,204	\$ 289,889.00		
18.2.4	PINTURA ESMALTE SLABAMA LINEAL	ML	40.24	\$ 7,550	\$ 303,214.00		
18.4.1	HIDROFUGO FACHADAS	M2	1,141.26	\$ 6,159	\$ 7,029,020.00	Actividad con restriccion	\$ 7,029,020.00
	Se decidió la creacion de un item no previsto, para las limpiezas de fachadas previo a HIDROFUGO, por el estado de la Institucion						
18.4.10	SUMINISTRO E INSTALACION DE PINTURA EPOXICA PARA PISOS, MUROS Y TECHOS INCLUYE PREPARACION DE SUPERFICIE Y PROMER DE ADHERENCIA	M2	80.62	\$ 18,060	\$ 1,455,986.00		



19	CERRADURAS Y VIDRIOS					\$	271,201.00		\$	-
19.1	CERRADURAS									
19.1.12	CERRADURA SCHLAGE ENTRADA A-80 PD	UN	1.00	\$	137,326	\$	137,326.00			
19.3	VIDRIOS Y ESPEJOS									
19.3.10	SUMINISTRO E INSTALACION DE VIDRIO DE SEGURIDAD LAMINADO 3+3	M2	0.75	\$	178,500	\$	133,875.00			
20	ZONAS DURAS Y PLAZOLETAS							\$	217,064.00	
20.2	ZONAS DURAS Y PLAZOLETAS									
20.2.5	CONCRETO ESCOBEADO PARA ANDENES O RAMPAS H = 10 cm - 3000 PSI CERTIFICADO	M2	3.24	\$	66,995	\$	217,064.00	Actividad con restriccion	\$	217,064.00
	Se decidió en obra, y se requirió que no se ejecutaria dicha actividad									
21	ASEO Y VARIOS									
21.1	ASEO Y LIMPIEZA					\$	1,940,374.00		\$	1,940,374.00
21.1.1	ASEO GENERAL	M2	760.33	\$	2,352	\$	1,940,374.00	Actividad con restriccion	\$	1,940,374.00
	Según la restriccion de Actividades, el aseo general no es posible su ejecucion hasta terminacion de todas									
COSTO DIRECTO CONTRATO							\$	389,179,311.03	\$	373,873,698.03

ITEM	DESCRIPCION	UN	CANT	PRECIO	VALOR		
1.0	AJUSTE Y SOLDADURA DE PUERTA DE ACCESO (INCLUYE PINTURA)	UND	5.00	\$	84,768	\$	423,840.00
2.0	PINTURA DE CARCAMOS METALICOS	ML	4.70	\$	15,231	\$	71,586.00
3.0	SUMINISTRO, INSTALACIÓN Y CONEXIÓN LÁMPARA SOBREPONER FLUORESCENTE 2X18W	UND	164.00	\$	112,847	\$	18,506,908.00
	Según solicitud en obra se contempló el cambio del tipo de Luminarias						
4.0	SUMINISTRO, INSTALACIÓN Y CONEXIÓN SENSOR DE MOVIMIENTO PARA TECHO	UND	15.00	\$	214,941	\$	3,224,115.00
	Según solicitud en obra se contempló el cambio del tipo de especificacion						
5.0	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE CABLE ENCAUCHETADO 3X14 ALIMENTACIÓN LÁMPARAS, INCLUYE CLAVIA	UND	178.00	\$	9,781	\$	1,741,018.00
6.0	DISPOSITIVO DE PROTECCIÓN CONTRA SOBRETENSIONES TIPO II CLASE C	UND	4.00	\$	1,258,941	\$	5,035,764.00
	Según solicitud en obra se contempló el cambio del tipo de especificacion						
7.0	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE ANCLAJE FALTANTES DE TUBERIAS Y BANDEJAS PORTACABLES EXISTENTES	GLB	1.00	\$	240,235	\$	240,235.00
	Se solicito el cambio de las bandejas, por nuevas según cumplimiento de especificaciones tecnicas						
8.0	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE LAVAPLATOS EN ACERO INOXIDABLE	UND	3.00	\$	189,065	\$	567,195.00
9.0	LIVADO PARA BARANDA EXISTENTE	ML	40.24	\$	4,864	\$	195,727.00
10.0	SELLO DE JUNTAS PARA DILATACIÓN MUROS	ML	390.41	\$	9,585	\$	3,742,080.00
	Se modifico la especificacion de dicha actividad						
11.0	SUMINISTRO E INSTALACION CABLE LIBRE DE HALOGENOS 3X12	ML	1,092.00	\$	22,240	\$	24,286,080.00
	Según solicitud y requerimiento en obra esta actividad no se ejecutaria, acorde a requerimientos tecnicos y diseños.						
12.0	ASCENSOR DE 8 PERSONAS, (630KG.) VELOCIDAD 60m/min. (1.0 M/SEG.)DOS FISOS, ENTRADAS Y PARADAS CONTINUAS POR EL MISMO LADO.	UN	1.00	\$	91,421,750	\$	91,421,750.00
	Acorde al hallazgo en la cimentacion, bloquea esta actividad como predecesora.						
13.0	SERVICIO INSPECCION DE RETIE, TABLERO GENERAL DE BAJA TENSION,ALMANTADORES A TABLEROS DE DISTRIBUCION,CIRCUITOS DE SALIDAS,TOMAS ILUMINACION Y PUESTA A TIERRA	UN	1.00	\$	3,996,300	\$	3,996,300.00
	Según pendientes electricos, no es posible la ejecucion y terminacion de esta actividad						
14.0	PRUEBAS HIDROSANITARIAS Y ELECTRICAS PARA VERIFICAR EL ESTADO ACTUAL DE LAS REDES EXISTENTES.	UN	1.00	\$	708,050	\$	708,050.00
15.0	DILATACIONES VERTICALES ZONA COMEDOR	ML	12.60	\$	55,554	\$	699,980.00
16.0	DILATACIONES HORIZONTALES ZONA COMEDOR	ML	27.60	\$	55,554	\$	1,533,290.00
17.0	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE SOLAPA PARA TEJAS	ML	86.60	\$	46,691	\$	4,043,441.00
18.0	PINTURA DE ESTRUCTURA METÁLICA EN PASILLO	M2	97.57	\$	2,500	\$	243,928.00
19.0	IMPERMEABILIZACIÓN DE UNIÓN EN CANAL	UND	12.00	\$	4,574	\$	54,888.00
20.0	IMPERMEABILIZACIÓN DE BAJANTES	UND	7.00	\$	35,566	\$	248,962.00
21.0	LAVADO DE FACHADAS	M2	535.39	\$	3,727	\$	1,995,395.00
22.0	MURO CALADO CEMENTO	M2	2.25	\$	107,345	\$	241,526.00
	Según requerimiento no se contempló ejecutar esta actividad						
23.0	LIMPIEZA Y PULIDA DE GUARDAESCORAS	ML	325.58	\$	12,022	\$	3,914,123.00
24.0	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE MEDIA CAÑA PVC	ML	16.75	\$	24,452	\$	409,571.00
25.0	CORTE Y RESANE DE REGATAS SOBRE MUROS EN BLOQUE CEMENTO	ML	60.00	\$	8,913.00	\$	534,780.00
COSTO DIRECTO OBRAS NO PREVISTAS						\$	168,080,532.00

VALOR COSTO DIRECTO OBRA		\$	557,259,843.03	\$	524,568,456.03	
A. I. U.	30.00%	\$	167,177,852.91	\$	157,370,536.81	
SUBTOTAL PROYECTO		\$	724,437,795.94	\$	681,938,992.84	
VALOR TOTAL PROYECTO		\$	724,437,795.94	Valor no Posible de Ejecutar	\$	681,938,992.84

Calle 3 No. 4-19 Barrio San Antonio, Valle del Cauca
Épico Workspace oficina 105
E-mail: gdocumentalg3ffie@gmpeu.com

Así las cosas, el contratista se permite manifestar que el porcentaje reportado por el interventor no corresponde a la realidad del replanteo del alcance. No obstante, es importante tener presente que a la fecha no existe técnicamente en campo forma de emitir un porcentaje de ejecución, debido a que según el balance en revisión de diferentes actividades contractuales las mismas no son posibles de ejecución, al menos no de forma separada a los ítems no previstos sobre los cuales se solicitó aprobación en tiempo y en dinero conforme el presupuesto aprobado.

“La Interventoría CONSORCIO EDUCATIVO CINCO OPCIONA reporta mediante informe semanal No 14 (corte 1 al 7 de febrero de 2021) que el Contratista de Obra UNION TEMPORAL GMP, no ha subsanado las solicitudes realizadas en los comités de obra referentes al ingreso de personal, llegada de material y avance de obra, afectando el correcto desarrollo de la obra, con lo cual se genera un porcentaje programado del 88.95% contra un 5% ejecutado con un atraso de 83.95%.”

Frente al particular, la UT GMP se permite manifestar que, durante el corte del 1 al 7 de febrero de 2021, el contratista de obra se encontraba en estado SUSPENDIDO mediante la **suspensión No. 3**, razón por la cual no presentaba ingreso de personal en obra, llegada de material o avance en la misma. Por lo anterior, aclaramos que dicha proyección de atraso para el mes de febrero sigue sin corresponder a lo ejecutado por el contratista de obra y que el mismo, dependerá del balance presupuestal que se realice.

Por esta razón, a través del **2021-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-986** con fecha 03 de marzo del 2021, se remitió solicitud de **prorroga No. 1 suspensión No. 3 a la fase 2** institución educativa Antonio José Camacho, Municipio de Cali. Teniendo en cuenta que, a la fecha, los motivos por los cuales se avaló la **suspensión No.3 no han sido superados**, por cuanto la Entidad no se ha servido dar pronunciamiento y autorización sobre los presupuestos relacionados por el contratista de obra y las actividades no previstas y solicitadas por FFIE, como el apantallamiento que genera entre otras cosas, restricción técnica e imposibilidad de ejecución del alcance aprobado, así como tampoco se ha dado contestación a la solicitud de realizar balances presupuestales para delimitar un nuevo alcance y de esta manera proceder con la actualización de porcentajes programación de obra. **(Ver anexo suspensión 03 y avales- Antonio Jose Camacho)**

Por último, y no menos importante, nos permitimos reiterar frente a los porcentajes de atraso del presente proyecto, la necesidad de pronunciamiento a los oficios: Oficio **GMP-FFIE-UTG-EV-EX-CO-054** del 30 de junio de 2020, **2020-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-137** del 13 de agosto del 2020, **2020-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-166** del 21 de agosto del 2020, Oficio **2020-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-216** del 9 de septiembre del 2020, y el oficio **2021-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-1039** del 16 marzo del 2021, por medio de los cuales se ha solicitado pronunciamiento formal en el reconocimiento de tiempo con ocasión a la aplicación de protocolos de bioseguridad (PAPSO), tiempos de lluvias y retrabajos por lluvias, que también influyen como factor determinante al momento de cuantificar los porcentajes de atraso, pues impiden el desarrollo normal del proceso conforme las programaciones proyectadas; situaciones que no pueden ser imputables al contratista de obra pues son hechos ocasionados por fuera de la voluntad del mismo.

Así las cosas, el contratista UT GMP conforme lo establecido por Colombia Compra Eficiente y el Artículo 13 de la Ley 1150 de 2007, que regula los Principios generales de la actividad contractual para entidades no sometidas al Estatuto General de Contratación de la Administración Pública, y donde se establece que de manera excepcional las Entidades públicas podrán someter sus contrataciones a los regímenes privados pero que los mismos, deberán ser sometidos a principios constitucionales, de contratación Estatal y administrativos; este contratista de obra se permite acudir al Artículo 29 de la Constitución Política de Colombia, en cuanto al **Debido Proceso** se refiere, ejerciendo su debido **Derecho a la Contradicción**. Lo anterior, por cuanto la Entidad remite el día 15 de marzo de 2021 al contratista de obra notificación de terminación de plazo contractual, donde relaciona como fecha de terminación el día 14 de marzo de 2021. No obstante, y como el material anexo lo sustenta, el contrato continúa suspendido en virtud de la **Prorroga No. 1 a la suspensión 3**, la cual se encuentra avalada por la interventoría a través del oficio **2020-COP-1061-059**, pues los motivos que dieron lugar a la suspensión No. 3 no han sido superados y no pueden ser en ningún caso imputables al contratista de obra pues las aprobaciones y autorizaciones que faltan se encuentran en cabeza del FFIE.

Por lo anterior, el reinicio de la suspensión No. 03 se dio tan solo hasta el 03 de mayo de 2021 por acuerdo entre las partes, por lo tanto el informe de la Interventoría no corresponde, adicionalmente, se adelantó una reunión el día 26 de abril de 2021, y se indicó que se iba a ejecutar única y exclusivamente el alcance contractual que no tenía restricción alguna, como se puede observar en nuestros oficios **2021-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-1183** y **2021-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-1185**.

Adicionalmente, no existe ninguna novedad contractual en donde conste la reducción del alcance, lo cual es imputable al Contratante.

2.3. RESPECTO del reconocimiento de costos de vigilancia:

En comunicado **2020-GMP-FFIE-UTG-EV-EX-CO-012 del 23 de junio de 2020** dimos respuesta a las comunicaciones FIE2020EE005707 y FIE2020EE005709 y presentamos nuestras observaciones a la CIRCULAR 03 DE 2020, en donde manifestamos respecto al recibo de los predios y su correspondiente vigilancia, indicando que no estábamos listos para proceder en la recepción del predio ya que debía ser acordado que solamente se podría ejercer la vigilancia respecto de aquella parte de la Infraestructura Educativa que de nuestra parte íbamos a intervenir, pero adicionalmente, no había lógica en recibir un predio cuándo no se iba a iniciar en la ejecución de la obra, tal y como se mostró en el punto 2.1. el alcance del proyecto no estuvo claro desde la suscripción del acta de inicio de fase 2, no obstante lo anterior, con el ánimo de continuar procedimos a contratar el servicio y se pactó entre las partes que se iban a reconocer los costos, los cuáles a la fecha no se han surtido pese a que se solicitó el arreglo directo mediante comunicado **2021-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-1371** del 22 de junio de 2021,

reiterado en nuestras solicitudes de ampliación de suspensión 2021-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-1379 del 28 de junio de 2021.

Institución Educativa	Comunicados enviados UT GMP	Comunicado de aval de la Interventoría	Fecha de envío	Valor
Antonio José Camacho sede República del Perú	1. 2020-GMP-UTG-FFIE-EV-EXCO-296 2. 2020-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-487 3. 2020-GMP-FFIE-UTG-EV-EX-CO-597 4. 2020-GMP-FFIE-UTG-EV-EXCO-984 5. 2021-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-1153 6. 2021-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-1206	2020-COP-1061-070	10 de mayo de 2021	\$70.133.385

Tabla 4 relación comunicados solicitudes UT GMP reconocimiento vigilancia

En este sentido, a la fecha no se han adicionado los mismos pese a existir un aval por la Interventoría Consorcio Cinco Opciona mediante comunicado 2020-COP-1061-070 de fecha 10 de mayo de 2021, cuyo valor asciende a la suma de SETENTA MILLONES CIENTO TREINTA Y TRES MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$70.133.385).

En comunicación FIE2021EE008804 de fecha 20 de julio de 2021, no es claro como indica el Contratante, que se deberá analizar la particularidad de caso, si la misma Interventoría ya tiene el aval, y mal se haría en decir que el costo se encuentra incluido en el AIU, cuándo la vigilancia se surtió además en periodos de suspensión que por supuesto no son imputables al Contratista de Obra, por lo tanto, observamos como mediante dicha comunicación quieren dilatar el proceso de reconocimiento del rubro.

2.4. Respetto de la PANDEMIA COVID-19:

De manera oportuna y diligente se ha notificado a la interventoría los diversos impactos generados por la Pandemia covid-19, tanto para el contratista como para el proyecto (como para el país y el mundo entero), que han afectado la ejecución de las actividades en los tiempos establecidos, como se puede evidenciar en la trazabilidad de diferentes comunicaciones (2020-GMP-FFIE-TOL-EV-EX- CO-1091 y 2020-GMP-FFIE-TOL-EV-EX-CO-1214). Seguramente de tanto repetir esta circunstancia Pandémica, es tanta su familiarización al respecto que se ha creído que ese es un problema exclusivo del Contratista de Obra y no toca ni a la interventoría, ni la ETC, ni al FFIE, conclusión por demás contraevidente y carente de sustento alguno.

Se advierte que, UT GMP a través de las comunicaciones emitidas ha dejado constancia de las afectaciones que de manera irresistible afectaron el plazo de ejecución contractual estando fuera del alcance del contratista, entre las cuales se mencionaron las siguientes:

- (i) Los días transcurridos entre la expedición de los Decretos y restricciones locales de Toque de queda por la pandemia y la fecha de suspensión del Contrato Marco;
- (ii) El tema de las lluvias que aún no se han conciliado con la Interventoría;
- (iii) Las afectaciones que se han evidenciado, respecto de la implementación de los protocolos de bioseguridad;
- (iv) La disminución de los rendimientos por causas ajenas al contratista y no mitigables por este, incluyendo pero sin limitarse a aquellos derivados de las restricciones impuestas por los PAPSOS y la nueva realidad del COVID-19;
- (v) La incidencia en los rendimientos derivadas de los aislamientos obligatorios por cerco epidemiológico y sospecha de COVID-19 y por los casos positivos de COVID19;
- (vi) Las afectaciones en el cumplimiento de los proveedores derivadas de las circunstancias sobrevenidas e irresistibles impuestas por la emergencia del COVID-19,
- (vii) La imposibilidad de vincular el personal requerido en la temporalidad y proporciones requeridos para cumplir con el cronograma en virtud de la restricción impuesta por los laboratorios requeridos para su examen de ingreso con ocasión de la sobrevenida e irresistible emergencia del COVID-19 y la afectación en el rendimiento derivada de ellos.

De conformidad con lo expuesto, no resulta acertado desconocer los factores mencionados que afectaron los tiempos del proyecto. Por lo que la medición del avance hecho por la interventoría ignora y por lo tanto desconoce la realidad de las condiciones de la obra, al no comprender los factores externos al contratista. Es así como los retrasos que surgieron durante la ejecución del contrato, con ocasión de la pandemia por Covid 19, se encuentran dentro de las causas eximentes de responsabilidad por tratarse de una fuerza mayor totalmente imprevisible e irresistible.

Y es que, resulta completamente claro que las condiciones con las que se contaban al momento de definir la programación de la obra, son muy distintas o se han visto altamente afectadas por las circunstancias NO imputables al Contratista antes señaladas, motivo por el cual, no es posible imputar atrasos al Contratista sin la valoración de tales afectaciones que hoy brillan por su ausencia en el Informe del FFIE.

Ahora, sobre los eximentes de responsabilidad, recordemos que, en nuestro ordenamiento jurídico, el artículo 64 del Código Civil Colombiano establece como **“fuerza mayor o caso fortuito el imprevisto que no es posible resistir, como un naufragio, un terremoto, el apresamiento de enemigos, los actos de autoridad ejercidos por un funcionario público, etc.”**. (negrilla fuera del texto).

En sentencia emitida por la Sección Tercera de la Sala Contenciosa, radicada bajo el número 14392 y ponencia del Magistrado Alier Hernández Enríquez, la Alta Corporación ha manifestado lo siguiente:

“(…) que la ocurrencia de la fuerza mayor impone demostrar que el fenómeno fue imprevisible y que no permitió la ejecución del contrato. (...)”

En este contexto, entiende la Sala **que para que se configure la fuerza mayor, como eximente de responsabilidad contractual, en los términos del art. 1, de la ley 95 de 1890, es necesario que se trate de "... el imprevisto a que no es posible resistir**, como un naufragio, un terremoto, el apresamiento de enemigos, los actos de autoridad ejercidos por un funcionario público, etc." (...). De manera que la irresistibilidad y la imprevisibilidad del fenómeno, definen su configuración, exigencias a las cuales se debe agregar el hecho de que éste no resulte imputable a una de las partes del contrato, aspectos que se deben analizar en cada caso concreto. (...)”¹ (negrilla y subrayado fuera del texto)

En atención a dicho precedente, en la misma sentencia el consejo de Estado además ha señalado:

"(...) la fuerza mayor sólo se demuestra mediante la prueba de un hecho externo y concreto (causa extraña). Lo que debe ser imprevisible e irresistible no es el fenómeno como tal, sino sus consecuencias (...). En síntesis, para poder argumentar la fuerza mayor, el efecto del fenómeno no sólo debe ser irresistible sino también imprevisible, sin que importe la previsibilidad o imprevisibilidad de su causa. Además de imprevisible e irresistible debe ser exterior del agente, es decir, no serle imputable desde ningún ámbito(...)"² (negrilla y subrayado fuera del texto)

Entonces, los requisitos que configuran la fuerza mayor como eximente de responsabilidad son: 1. Incumplimiento; 2. Irresistibilidad; 3. Imprevisibilidad; y 4. Causa no imputable a las partes. De conformidad con lo anteriormente expuesto y en consideración a los supuestos fácticos que han sido puestos de presente, se estaría ante la materialización de la figura jurídica de las causales eximentes de responsabilidad, pues se pueden identificar dos de los elementos esenciales del evento de fuerza mayor, como lo es la imprevisibilidad y la irresistibilidad, elementos que deben operar de forma simultánea. El primero, se refiere a que el acaecimiento de la circunstancia es imposible de ser previsto o anticipado, pues se presenta intempestivamente, y la segunda por su parte, hace referencia a que quien la sufre se encuentra en imposibilidad total de evitar su ocurrencia, y los efectos que este trae consigo.

En el mismo sentido, la Corte Constitucional en sentencia T-518 de 2005 incluye un tercer elemento que es la inimputabilidad que hace relación a que el evento de fuerza mayor o caso fortuito: “no se derive en modo alguno de la conducta culpable del obligado, de su estado de culpa precedente o concomitante del hecho”, como ocurrió en este proyecto para el contratista.

En este orden de ideas, si la obligación debida deviene en imposible de realizar por un elemento extraño, constitutivo de fuerza mayor o caso fortuito, no puede obligarse al contratista a lo

¹ Consejo De Estado, Sala De Lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Consejero ponente: Alier Eduardo Hernández Enríquez, Radicación número: 14392

² Ibidem

imposible y por tanto resulta improcedente hacer exigible una obligación en los tiempos inicialmente previstos, más aún cuando la repercusión de la pandemia covid-19 como hecho jurídico involuntario es enorme, sin precedentes ni proyecciones, que para el caso particular no solo afectó los tiempos de ejecución contractual sino el proyecto desde varias de sus aristas.

De esta manera, resulta totalmente arbitrario y desacertado que encontrándose el contratista dentro de las causales eximentes de responsabilidad se pretenda atribuirle un supuesto incumplimiento cuando se encontraba en imposibilidad de cumplir los tiempos del contrato por causas totalmente ajenas a este. Sin embargo, se aclara que pese a las dificultades y tropiezos que ha enfrentado el contratista por causa de la pandemia el trabajo si bien se ha visto afectado en los tiempos de ejecución se ha mantenido todo este tiempo y no ha parado, lo que ha permitido la ejecución lenta de las actividades.

Tal y como puede inferirse de lo sostenido en este acápite, los retrasos del proyecto se deben exclusivamente a los efectos de la pandemia que han impedido el desarrollo de actividades relevantes para el proyecto en los tiempos que en circunstancias normales se hubieran podido efectuar; Por lo que, dando aplicación al precepto legal eximente de responsabilidad expuesto, no es viable que la entidad desconozca las causas eminentes de los retrasos y mucho menos que estas no hayan sido tenidas en cuenta en su informe.

Adición PAPSO: Pese a que fueron implementados los PAPSO y que fue avalada la solicitud de reconocimiento de implementación de PAPSO por la Interventoría como se observa en el comunicado **2020-COP-1061-066**, cuyo valor asciende a la suma de \$5.641.374 a la fecha no hemos recibido la novedad contractual, a diferencia de otros proyectos (Siete de Agosto sede Principal, Jorge Eliécer Gaitán, Politécnico Municipal), pero adicionalmente, es importante que esté clara, la forma de remuneración y el momento del pago, toda vez que ya hemos experimentado que en otras regiones, pese haber suscrito el documento, no es claro mediante que formatos, procedimiento y demás se puede proceder al cobro, dada la rigidez del proceso de facturación del FFIE, lo que imposibilita el cobro respectivo.

2.5. RESPECTO del PARO NACIONAL:

Como es de su conocimiento desde el pasado 28 de abril de 2021 se presentó el Paro Nacional, que generó diversos estragos en la ciudad de Cali, lo que llevó a que se acordara la suspensión No. 04 desde el 03 de mayo de 2021, como se observa en el comunicado 2021-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-1189, y sus respectivas prórrogas 2021-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-1212, 2021-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-1228, 2021-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-1256 y 2021-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-1379, siendo en esta última donde requerimos de un tiempo adicional de suspensión en el entendido que no era cierto que se habían superado los motivos que dieron lugar a la suspensión, toda vez que existían aún rezagos del paro nacional, no obstante, se ha insistido por parte del FFIE que se dio un supuesto reinicio desde el 21 de junio de 2021 lo que

a todas luces no concuerda con la realidad de los presentado y que fue debidamente argumentado por el Contratista de Obra, no conociendo de donde obtienen la información sobre la normalización del orden público, pero además de ello, requeríamos de un término prudencial para proceder al ingreso del personal, la habilitación de la cadena de suministro además de la suspensión desde febrero de 2021.

De acuerdo a todo lo descrito con antelación, las circunstancias absolutamente imprevisibles e irresistibles que, bien por la vía de la Fuerza mayor o caso fortuito o por la de decisión de autoridad competente, y que dieron origen a las suspensiones mencionadas, **PERSISTEN**.

Teniendo en cuenta la contingencia y los problemas que dificultaron el suministro de materiales no se puede responsabilizar al contratista por los efectos de esta situación que sale del alcance del contratista, quien lo único que ha hecho es intentar a “como dé lugar” conseguir los materiales necesarios para la obra y en ningún momento ha desistido de esta actividad.

A todo esto, se suma las afectaciones a la iliquidez y condiciones de financiación con ocasión de la Pandemia que imposibilitaron a esta empresa realizar las inversiones requeridas para lograr el avance de las obras con los rendimientos requeridos que compensasen las demás afectaciones que de aquí se da cuenta, el cual está en proceso de cualificación, cuantificación y soporte y que serán invocados para continuar la defensa ante ustedes o en instancias posteriores.

2.6. RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO DE ACTUALIZACIÓN DE PÓLIZAS DEL PROYECTO

Frente al particular, nos permitimos rechazar enfáticamente los incumplimientos que relaciona la entidad mediante la comunicación, lo anterior, teniendo en cuenta los siguientes fundamentos:

La Interventoría manifiesta que sobre este aspecto “Por lo cual fueron superados los atrasos que en su momento se presentaron.” En este sentido, no habría lugar a incumplimiento alguno sobre el particular” por lo que entendemos el tema superado, no obstante, es importante indicar que hemos observado que la remisión de las novedades contractuales debidamente legalizadas (suscritas por el Contratante) no han sido oportunas, lo que nos ha impedido cumplir con el reporte de las mismas ante la Aseguradora toda vez que nos exigen los documentos con la firma de ambas partes, consideramos que este proceso puede ser optimizado al interior de la Entidad Contratante.

III. RESPECTO A LAS DISPOSICIONES CONTRACTUALES PRESUNTAMENTE INCUMPLIDAS

A continuación, explicaremos porque no existe un incumplimiento sobre las obligaciones enunciadas por el PA FFIE tanto en el contrato de obra.

3.1. CONTRATO DE OBRA

Frente a las obligaciones generales del contratista Cláusula Sexta. Obligaciones Generales del Contratista. En sus Numerales: 2, 4, 5, 6, 7, 12, 17, 37 y 40. Donde se manifiesta el presunto incumplimiento por parte de la UT GMP, nos permitimos manifestar que:

Es preciso indicar que el contratista cumplió con cada una de las obligaciones generales descritas en el Contrato de Obra No. 1380-1061-2019, pues como es de su conocimiento se cumplió con cada uno de los requisitos para inicio de obra, tales como vinculación del personal mínimo, acatamiento del Anexo Técnico, TCC y demás. No obstante, como se ha manifestado durante el desarrollo de este documento, los presuntos incumplimientos se han ocasionado por situaciones externas al Contratista, las cuales han sido imprevisibles e irresistibles, como la emergencia sanitaria COVID-19, los tiempos de lluvias, paro nacional, falta de reconocimiento de costos de vigilancia y de papso, la remisión tardía de documentación contractual y definición de alcance. Situaciones que han generado diferentes restricciones en el proyecto y que se encuentran por fuera de la voluntad del contratista de obra quien se ha esforzado para dar cumplimiento a sus obligaciones.

De conformidad con lo expuesto, no resulta acertado desconocer los factores mencionados que afectaron los tiempos del proyecto. Por lo que la medición del avance hecho por la interventoría desconoce la realidad de las condiciones de la obra, al no comprender los factores externos al contratista. Es así como los retrasos que surgieron durante la ejecución del contrato con ocasión de la pandemia por Covid 19, se encuentran dentro de las causas eximentes de responsabilidad por tratarse de una fuerza mayor totalmente imprevisible e irresistible, pero además se observa una culpa exclusiva de la Entidad Contratante.

Y es que, resulta completamente claro que las condiciones con las que se contaban al momento de definir la programación de la obra, son muy distintas o se han visto altamente afectadas por las circunstancias NO imputables al Contratista antes señalados, motivo por el cual, no es posible imputar atrasos al Contratista sin la valoración de tales afectaciones que hoy brillan por su ausencia en el Informe.

Ahora, sobre los eximentes de responsabilidad, recordemos que, en nuestro ordenamiento jurídico, el artículo 64 del Código Civil Colombiano establece como “fuerza mayor o caso fortuito

el imprevisto que no es posible resistir, como un naufragio, un terremoto, el apresamiento de enemigos, los actos de autoridad ejercidos por un funcionario público, etc.”. (negrilla fuera del texto).

En sentencia emitida por la Sección Tercera de la Sala Contenciosa, radicada bajo el número 14392 y ponencia del Magistrado Alier Hernández Enríquez, la Alta Corporación ha manifestado lo siguiente:

“(…) que la ocurrencia de la fuerza mayor impone demostrar que el fenómeno fue imprevisible y que no permitió la ejecución del contrato. (...) En este contexto, entiende la Sala que para que se configure la fuerza mayor, como eximente de responsabilidad contractual, en los términos del art. 1, de la ley 95 de 1890, es necesario que se trate de "... el imprevisto a que no es posible resistir, como un naufragio, un terremoto, el apresamiento de enemigos, los actos de autoridad ejercidos por un funcionario público, etc." (...). De manera que la irresistibilidad y la imprevisibilidad del fenómeno, definen su configuración, exigencias a las cuales se debe agregar el hecho de que éste no resulte imputable a una de las partes del contrato, aspectos que se deben analizar en cada caso concreto. (...)”³ (negrilla y subrayado fuera del texto)

En atención a dicho precedente, en la misma sentencia el consejo de Estado además ha señalado:

“(…) la fuerza mayor sólo se demuestra mediante la prueba de un hecho externo y concreto (causa extraña). Lo que debe ser imprevisible e irresistible no es el fenómeno como tal, sino sus consecuencias (...) En síntesis, para poder argumentar la fuerza mayor, el efecto del fenómeno no sólo debe ser irresistible sino también imprevisible, sin que importe la previsibilidad o imprevisibilidad de su causa. Además de imprevisible e irresistible debe ser exterior del agente, es decir, no serle imputable desde ningún ámbito(...)”⁴ (negrilla y subrayado fuera del texto)

Entonces, los requisitos que configuran la fuerza mayor como eximente de responsabilidad son: 1. Incumplimiento; 2. Irresistibilidad; 3. Imprevisibilidad; y 4. Causa no imputable a las partes. De conformidad con lo anteriormente expuesto y en consideración a los supuestos fácticos que han sido puestos de presente, se estaría ante la materialización de la figura jurídica de las causales eximentes de responsabilidad, pues se pueden identificar dos de los elementos esenciales del evento de fuerza mayor, como lo es la imprevisibilidad y la irresistibilidad, elementos que deben operar de forma simultánea. El primero, se refiere a que el acaecimiento de la circunstancia es imposible de ser previsto o anticipado, pues se presenta intempestivamente, y la segunda por

³ Consejo De Estado, Sala De Lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Consejero ponente: Alier Eduardo Hernández Enríquez, Radicación número: 14392

⁴ Ibidem

su parte, hace referencia a que quien la sufre se encuentra en imposibilidad total de evitar su ocurrencia, y los efectos que este trae consigo.

En el mismo sentido, la Corte Constitucional en sentencia T-518 de 2005 incluye un tercer elemento que es la inimputabilidad que hace relación a que el evento de fuerza mayor o caso fortuito: “no se derive en modo alguno de la conducta culpable del obligado, de su estado de culpa precedente o concomitante del hecho”, como ocurrió en este proyecto para el contratista.

En este orden de ideas, si la obligación debida deviene en imposible de realizar por un elemento extraño, constitutivo de fuerza mayor o caso fortuito, no puede obligarse al contratista a lo imposible y por tanto resulta improcedente hacer exigible una obligación en los tiempos inicialmente previstos, más aún cuando la repercusión de la pandemia covid-19 como hecho jurídico involuntario es enorme, sin precedentes ni proyecciones, que para el caso particular no solo afectó los tiempos de ejecución contractual sino el proyecto desde varias de sus aristas.

IV. RESPECTO DE LA CARENCIA DE LEGITIMIDAD PARA DECLARAR UNILATERALMENTE INCUMPLIMIENTOS Y/O IMPONER PENAS

Aunado a lo anterior, se hace necesario destacar que las cláusulas penales, aún las de apremio no pueden ser impuestos de manera unilateral. Esto teniendo en cuenta que ante un presunto incumplimiento y presuntas sanciones, las partes, aún en ejercicio de la autonomía de la voluntad encuentran como limitación para su regulación contractual en cuanto a las prerrogativas que le son dadas a la contratante, lo dispuesto por la ley civil y comercial y la jurisprudencia que al respecto se ha desarrollado y aplicado, especialmente porque la penas de apremio deben partir de una declaratoria de incumplimiento y posterior imposición punitiva, por lo que el debate respecto de estos se constituye en un proceso sancionatorio, potestad reservada al Estado y sus entidades; siendo aún más limitada esta facultad en materia contractual, donde solo tiene lugar bajo supuestos muy específicos, que ni siquiera resultan aplicables al contrato de la referencia en virtud de la naturaleza privada del marco legal del contrato.

Así las cosas, independientemente de lo establecido en el contrato, existe una limitante en la falta de competencia de cada una de las partes para imponer sanciones o declararlas unilateralmente respecto de la otra, siendo entonces el juez natural del contrato el único llamado a determinar si hay lugar a la aplicación de penas de apremio y a efectivamente hacerlas exigibles.

Así lo ha sostenido el Honorable Consejo de Estado, cuando al fallar una demanda entre la Unión Temporal MA-PZ precisamente contra ECOPETROL S.A. manifestó:

“Que, si bien la petrolera es una empresa del Estado, esta se rige por el derecho privado en sus contratos, tal y como lo determina la Ley 1118 de 2006, y no puede actuar en su parte contractual como si gozara de potestades del Estado (...)

Así mismo el Magistrado ponente Ramiro Pasos Guerrero de la Sección Tercera, reprochó que ECOPETROL aduzca sus actos contractuales no son actos administrativos, cuando lo evidente es que por más disimulados que parezcan, son decisiones unilaterales que derivan en la afectación del patrimonio económico de los afectados con esas sanciones. (...)

Según el Consejo de Estado, “las cláusulas en las que se faculta a ECOPETROL a imponer o declarar ese tipo de exorbitancias adolece de vicios de nulidad, incluso absoluta por objeto ilícito, al contravenir normas de derecho público y de carácter imperativo. En otras palabras, las diferencias que pueda haber entre ECOPETROL y sus contratistas se deben dirimir ante la Jurisdicción Contencioso-Administrativa” (negritas y subrayas propias)

De lo anterior se concluye, indistintamente de que sea ECOPETROL o cualquier otra persona natural o jurídica en favor de quien se pacte la posibilidad de aplicar una sanción o pena de apremio, en un contrato regido por el derecho privado resulta viciada de nulidad absoluta la disposición contractual que así lo acuerde, toda vez que la administración de justicia y la determinación de quien ejerce las competencias que la comprenden, entre estas la de declarar o imponer una sanción de apremio y aplicar las consecuencias pactadas por las partes para este, es de resorte exclusivo de la ley y nunca de los particulares aun a pesar del principio de la autonomía de la voluntad.

Lo anterior demuestra las falencias al respecto en la regulación contractual que no pueden ser subsanadas ni cambiadas unilateralmente por ninguno de los involucrados en este momento. Sobre este punto, que fue uno de los más reiterados durante la ejecución del contrato y sobre el cual no se niega han existido ya respuestas de la contratante en negativa de ello, debe insistirse pues lejos de ser un tema interpretativo o que este llamado exclusivamente a ser dirimido por el juez del contrato, se está frente a un asunto que toca con las bases fundamentales de nuestro estado social de derecho, a saber, los derechos fundamentales del contratista, referidos a un procedimiento garantista, previamente configurado y aceptado, que contenga reglas términos y recursos claros y que además atienda a las competencias que pueden establecer las partes en su cabeza y aquellas que de manera restrictiva están reservadas a la administración de justicia.

De conformidad con esto, se ha reiterado el pleno soporte jurídico y jurisprudencial respecto de la improcedencia de aplicar sanciones en este caso penas de apremio de manera unilateral, pues ello encuentra límites inquebrantables, como lo ha expuesto la H Corte Suprema de Justicia al señalar que “Uno de los principios fundamentales que inspiran el Código Civil es el de la autonomía de la voluntad, conforme al cual, **con las limitaciones impuestas por el orden**

público y por el derecho ajeno, los particulares puede realizar actos jurídicos, con sujeción a las normas que los regulan en cuanto a su validez y eficacia”⁵ (negritas y subrayas propias) aparte en el que con toda contundencia se aclara que existen asuntos por fuera de la esfera de disposición de los particulares, límites que se refieren, por una parte, a aquello que por razones de orden público no está dentro de sus competencias contractuales, como es el caso de la administración de justicia y por otra parte a aquello que viola los derechos fundamentales de las partes, pues se corresponden con una garantía fundamental constitucional no susceptible de ser renunciada anticipadamente, dando lugar entonces a los argumentos que al respecto se han expuesto por el contratista y respecto de los cuales se hace reiteración en el presente escrito.

Es así como, le corresponde por consiguiente al Juez del contrato, de acuerdo con lo alegado y probado, determinar si se dan los supuestos fácticos y jurídicos que justifiquen la aplicación de multas o sanciones. Ahora bien, si en gracia de discusión considera la contratante que los hechos mencionados dan lugar a la aplicación de penas de apremio, lo reprochable resulta que pretenda hacerlo valer unilateralmente a pesar de la abultada jurisprudencia que le exige acudir al juez del contrato para el efecto.

En ese orden de ideas, si es exigido para la contratante del contrato privado acudir al juez para la imposición de cualquier tipo de sanciones y penas de apremio, ello implica que no existe un derecho adquirido de esta al respecto, de manera que no le es dable hacer valer un procedimiento de esta naturaleza, ni durante la ejecución contractual ni en escenario de liquidación, por lo que la intención que pueda tener la contratante o la interventoría en lo relativo a la imposición de penas de apremio de manera unilateral es jurídicamente inválida.

Ahora, respecto del argumento que se colige de lo señalado por la H. Corte Suprema de Justicia, se tiene que las disposiciones derivadas de la autonomía de la voluntad no pueden transgredir los derechos fundamentales incluso de los mismos cocontratantes que las pactan, siendo estos una integración que por orden público y constitucional integran cada contrato sin que le sea dable a las partes renunciar anticipadamente a hacer valer los mismos.

De conformidad con lo anteriormente expuesto, resulta no solo jurídica, contractual y materialmente inviable e inválido la pretensión de aplicar la pena anunciada.

V. INEXISTENCIA DEL PRESUNTO INCUMPLIMIENTO

Con respecto a las consecuencias por presunto incumplimiento expuestas por el PA FFIE nos permitimos manifestar nuestro completo rechazo toda vez que para el caso que nos ocupa estas

⁵ CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, Sala de Casación Civil, Sentencia. Mayo 17/95, Exp. 4512 M.P. Pedro Lafont Pianetta.

no dan a lugar y varias de ellas no pueden ser imputables al contratista de obra y se salen de la voluntad del mismo.

1. **NO PROCEDE LA TERMINACIÓN ANTICIPADA DEL CONTRATO DE OBRA NI LA DEL ACUERDO DE OBRA**

En relación con el contrato marco, el PA FFIE establece como consecuencia del incumplimiento la aplicación de la cláusula vigésima que hace alusión a la terminación anticipada cuando el incumplimiento del contratista afecte de manera grave y directa la ejecución del contrato y evidencie que puede conducir a su paralización.

“CLÁUSULA DÉCIMA NOVENA. CAUSALES DE TERMINACIÓN DEL ACUERDO DE OBRA. Este Acuerdo de Obra podrá darse por terminado por el CONTRATANTE, por cualquiera de las siguientes causales: 1. Terminación anticipada por incumplimiento: El CONTRATANTE podrá terminar anticipadamente el Acuerdo de Obra en los siguientes eventos:

a. En caso de incumplimiento de cualquiera de las obligaciones a cargo del CONTRATISTA que afecte de manera grave y directa la ejecución del Acuerdo de Obra y evidencie que puede conducir a su paralización. En tal evento no será necesaria declaración judicial o administrativa, bastando que la INTERVENTORÍA constatare los hechos que dan origen a los mismos.” (negrita y subrayado fuera del texto).

Sobre el particular somos enfáticos en insistir que los retrasos en la ejecución de las obligaciones a cargo del contratista no pueden imputarse como incumplimientos a este, dado que la causa principal de los retrasos recae sobre factores externos, decisiones de terceros y, en otros casos, sobre situaciones imprevisibles que constituyen fuerza mayor y que, por tanto, no pueden ser imputados como responsabilidad del contratista, por encontrarse dentro de las causales eximentes de responsabilidad.

Por otra parte, se aclara que, si bien estas situaciones han impactado los tiempos de ejecución del proyecto, en ningún caso este se ha afectado de manera grave o se ha paralizado el proyecto, pues la empresa ha continuado, en la medida de las posibilidades que permiten estas circunstancias ajenas a la conducta del Contratista, con la ejecución de las actividades cumpliendo con la normatividad vigente y los protocolos de bioseguridad para garantizar la ejecución del proyecto en condiciones seguras para sus trabajadores.

Asimismo, resulta altamente contradictorio que teniendo la interventoría conocimiento sobre todas las dificultades que ha tenido el contratista para cumplir con sus obligaciones de conformidad con la nueva realidad del contrato, y el compromiso del contratista para con el

proyecto que a pesar de la situación ha sido intachable, arbitrariamente y de manera caprichosa desconozca el impacto de estas situaciones sobre el proyecto.

Aunado a lo anterior y tal y como ya se mencionó no le es dado al PA FFIE declarar un incumplimiento en el marco de una contratación privada, debido a que existe una limitante en la falta de competencia de cada una de las partes para declarar incumplimientos unilateralmente respecto de la otra, siendo el juez natural del contrato el único llamado a declarar un incumplimiento y en esa medida el único facultado para aplicar la cláusula penal pactada por las partes en el contrato. Por lo que cualquier decisión en contrario estaría viciada de nulidad.

Es así como, le corresponde por consiguiente al Juez del contrato, de acuerdo con lo alegado y probado, determinar si se dan los supuestos fácticos y jurídicos que justifiquen la declaratoria de un incumplimiento. En este sentido hasta tanto el incumplimiento no sea declarado por un juez la entidad no podrá terminar anticipadamente el contrato teniendo en cuenta que la declaratoria de incumplimiento es un prerequisite para dar aplicación a las consecuencias que conlleva una terminación anticipada de contrato.

2. RESPECTO DE LA APLICACIÓN Y LA TASACIÓN DE LA CLAUSULA PENAL

Sin perjuicio sobre lo manifestado anteriormente, y sin que acepte aceptación alguna de responsabilidad, además, de considerar que NO puede existir ningún tipo de imposición de Cláusula Penal en contra del Contratista según todos los antecedentes que fueron anteriormente expuestos en esta comunicación; y sobre todo teniendo en cuenta que la tardanza en la actualización de pólizas no puede ser imputable al contratista de obra pues es la misma Entidad la que ha infringido sus obligaciones. Nos permitimos recordar que la cláusula y la tasación de la misma, debe reducirse de acuerdo al porcentaje de cumplimiento del contrato. Lo anterior, en aplicación del principio de proporcionalidad y del artículo 1596 del Código Civil y el artículo 867 del Código de Comercio, el cual establece que: “Cuando la prestación principal no esté determinada ni sea determinable en una suma cierta de dinero, podrá el juez reducir equitativamente la pena, si la considera manifiestamente excesiva habida cuenta del interés que tenga el acreedor en que se cumpla la obligación. Lo mismo hará cuando la obligación principal se haya cumplido en parte.”

En este sentido, es posible graduar el monto de la cláusula penal, para lo cual debe tenerse en cuenta el nivel del cumplimiento actual del contrato, pues no puede ser tratado el contratista como si no hubiera cumplido en lo más mínimo con su obligación.

La importancia de la observancia de este principio a la hora de aplicar la cláusula penal ha sido corroborada por el Consejo de Estado en reiterada jurisprudencia nacional. Adicionalmente a señalado con relación los medios y límites de cobro que de la cláusula penal que: “los medios

utilizados por las entidades contratantes deberán ser legales y proporcionales y no podrán desconocerse tampoco los derechos del contratista-deudor”. 6

Razón por la cual resulta totalmente discordante la tasación efectuada por el PA FFIE, más aún cuando de conformidad con los hechos anteriormente esbozados, no hay lugar a la imposición de esta cláusula para el contratista.

VI. SOLICITUD

Con fundamento en los argumentos de hecho y de derecho expuestos en el presente documento de descargos, nos oponemos a cualquier declaratoria de incumplimiento que se pretenda contra la empresa mediante la aplicación de la cláusula penal por parte del Comité Fiduciario del PA-FFIE.

Adicionalmente, solicitamos se tengan en cuenta las graves consecuencias jurídicas, administrativas y financieras que conlleva aplicar la cláusula penal de apremio pues este procedimiento contribuye a incrementar un desequilibrio económico en el contrato.

Se solicita la remisión de la carta de no siniestralidad pues sin el trabajo colaborativo por parte de la Entidad, respecto de nuestras solicitudes de reconocimiento de arreglo directo.

Por último, se solicita evaluar los tiempos reales de atraso del contratista de obra teniendo en cuenta los tiempos aprobados por concepto de afectaciones las cuales se describen a lo largo del presente escrito.

VII. PRUEBAS

1. Comunicado 2021-GMP-FFIE-UTG-EV-EX-CO-679
2. Comunicado 2020-GMP-FFIE-TOL-EV-EX-CO-0859
3. Comunicado 2020-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-034
4. Comunicado 2020-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-023
5. Comunicado 2020-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-053
6. Comunicado 2020-COP-1061-003
7. Comunicado 2020-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-070
8. Comunicado 2020-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-083
9. Acta de comité No. 13 del 01 de julio de 2020
10. Comunicado 2020-GMP-UTG-FFIE-EV-EXCO-296
11. Comunicado 2021-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-1048

⁶ Consejo de Estado. Sala de Consulta y Servicio Civil. Radicado No: 2040. MP: William Zambrano Cetina. Fecha: 29.10.2010



12. Comunicado 2021-GMP-FFIE-UTG-EV-EX-CO-738
13. Comunicado 2021-GMP-FFIE-UTG-EV-EX-CO-760
14. Comunicado 2021-GMP-FFIE-UTG-EV-EX-CO-782
15. Comunicado 2021-GMP-FFIE-UTG-EV-EX-CO-816
16. Comunicado 2021-GMP-FFIE-UTG-EV-EX-CO-825
17. Comunicado 2021-GMP-FFIE-UTG-EV-EX-CO-838
18. Comunicado 2021-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-986
19. Actas de Suspensión No. 03
20. Comunicado 2020-GMP-FFIE-UTG-EV-EX-CO-054
21. Comunicado 2020-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-137
22. Comunicado 2020-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-166
23. Comunicado 2020-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-216
24. Comunicado 2021-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-1039
25. Comunicado 2020-COP-1061-059
26. Comunicado 2021-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-1183
27. Comunicado 2021-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-1185
28. Comunicado 2020-GMP-FFIE-UTG-EV-EX-CO-012
29. Comunicado 2021-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-1371
30. Comunicado 2021-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-1379
31. Comunicado 2020-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-487
32. Comunicado 2020-GMP-FFIE-UTG-EV-EX-CO-597
33. Comunicado 2020-GMP-FFIE-UTG-EV-EX-CO-984
34. Comunicado 2021-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-1153
35. Comunicado 2021-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-1206
36. Comunicado 2020-GMP-FFIE-TOL-EV-EX-CO-1091
37. Comunicado 2020-GMP-FFIE-TOL-EV-EX-CO-1214
38. Comunicado 2020-COP-1061-066
39. Comunicado 2021-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-1189
40. Comunicado 2021-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-1212
41. Comunicado 2021-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-1228
42. Comunicado 2021-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-1256
43. Comunicado 2021-GMP-UTG-FFIE-EV-EX-CO-1379



VIII. NOTIFICACIONES

El suscrito recibirán notificaciones en el correo electrónico: gmpingenieros@gmpeu.com.

Cordialmente,


GUSTAVO ADOLFO MARTÍNEZ RAMÍREZ
Representante Legal
UNIÓN TEMPORAL GMP