

DESCORRO TRASLADO DE EXCEPCION PREVIA Y MERITO

Héctor Castro <hecapor@hotmail.fr>

Lun 28/08/2023 16:58

Para:Juzgado 56 Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <j56cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (189 KB)

DESCORRO TRASLADO EXCEPCIONES.pdf;

<b>REFERENCIA:</b>	PROCESO VERBAL
<b>RADICADO:</b>	11001-31-03-041-2022-00387-00
<b>DEMANDANTES:</b>	YAKELINE MONTOYA Y OTROS.

Honorable Doctora:

PAULA CATALINA LEAL ALVAREZ

JUEZ CINCUENTA (56) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ.

E.S.D.

REF.: PROCESO VERBAL No. 2022 – 00387- 00

DEMANDANTE: YAKELINE MONTOYA CASTRO Y OTROS

DEMANDADOS: ALLIANZ SEGUROS COLOMBIA S.A Y OTROS

ASUNTO: DESCORRO TRASLADO FRENTE A LAS EXCEPCIONES

Cordial y respetuoso saludo Señor (a) Juez.

HECTOR ÉLY CASTRO POTILLO, mayor de edad, domiciliado y residenciado en Bogotá D.C., identificado civil y profesionalmente como aparece en el epílogo de la presente actuación, en mi calidad de apoderado de la parte actora, dentro del término oportuno previsto en el art. 370 del C.G.P., y lo dispuesto en el párrafo del artículo 9 de la Ley 2213 de 2022<sup>1</sup>, acudo ante su digna Judicatura, con el fin de pronunciarme frente a las excepciones de mérito y previa propuestas por el apoderado judicial del aquí vinculado ELVY JOHANNY CHACON NAVAS (demandado). Lo anterior será objeto de réplica de la siguiente manera:

#### I. REPLICA FRENTE A LAS EXCEPCION PREVIA

Aunque la parte pasiva no denominó o título el medio exceptivo previo, de sus argumentos se entiende que se trata de la excepción previa denominada por el legislador como “*incapacidad o indebida representación del demandante o del demandado*”<sup>2</sup>, sin embargo, olvida el memorialista lo consagrado en el art. 101 del C.G.P.<sup>3</sup>, pues dentro del mismo cuerpo de su escrito contestatorio de forma antitécnica se pronunciamiento frente a las pretensiones y hechos de la demanda, y propuso excepción perentoria y previa.

Así las cosas, al tenor de la norma procesal arriba referida el excepcionista no puede mezclar en el mismo escrito contestación de la demanda y proposición de excepción previa, lo cual a

---

<sup>1</sup> Mensaje de datos vía correo electrónico de fecha 17 de agosto de 2023.

<sup>2</sup> Núm. 4 art. 100 del C.G.P.

<sup>3</sup> Las excepciones previas se formularán en el término del traslado de la demanda **en escrito separado** que deberá expresar las razones y hechos en que se fundamentan...

simple vista se refleja en el documento presentado por el colega Dr. HUGO ALBERTO ALVAREZ RUEDA.

De otro lado, el Honorable Togado aduce en su argumento defensivo que la actora no aportó poder de los señores YAKELINE MONTOYA CASTRO, GABRIEL MONTOYA OSOSRIO y ARGENT CASTRO PORTILLO para promover esta acción contra su prohijado, pero el colega no tiene en cuenta lo dispuesto en el auto de inadmisión de fecha 27 de septiembre de 2022, que ordenó la integración del señor ELVY JOHANNY CHACON NAVAS, toda vez que figura como tomador de la póliza que se pretende la declaración de ineficacia. Dicho proveído simplemente el despacho ordenó suministrar el nombre completo, identificación domicilio y lugar físico como electrónico del convocado “No exigió poder”.

En ese orden de ideas, la estrategia defensiva esta llamada a fracasar, en virtud de que el hoy demandado ELVY JOHANNY CHACON NAVAS, fue integrado por conducto del Juzgado como litisconsorte necesario<sup>4</sup>, es decir, de manera oficiosa.

## II. RESPECTO A LA EXCEPCION PRERENTORIA DENOMINADA: *Ausencia de Responsabilidad de causa petendi.*

Este medio exceptivo de mérito no tiene fundamento alguno para desligar la responsabilidad del convocado con el siniestro, que lamentablemente causó la muerte del menor de edad, pues contrario a los argumentos expuestos por el apoderado de la pasiva, su poderdante ELVY JOHANNY CHACON NAVAS, tiene incidencia directa para la producción del hecho dañino, en virtud que en el informe policial de accidente de tránsito No. C – 001096292 de fecha 19 de septiembre de 2020, es contundente en asegurar que se configuró como posible hipótesis invasión de carril del vehículo No. 1 (No. 157), distinguido con placa No. INN – 086, conducido por el aquí demandado.

---

<sup>4</sup> Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.

En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término.

### III. SOLICITUD LITISCONSORTE NECESARIO E INTEGRACIÓN DEL CONTRADICTORIO

Ahora bien, teniendo en cuenta lo plasmado por el abogado que representa los intereses del señor ELVY JOHANNY CHACON NAVAS, es importante citar a las siguientes entidades:

1. CONCESIONARIA RUTA DEL SOL SAS, con NIT 900.871368 – 6, ubicada en la carrera 26 No. 36 – 14 Oficina 702 Bogotá.
2. CONSORCIO FERROCOL SANTANDER, NIT 900.879.353, ubicado en la Carrera 17 No. 11 – 41 Barrio Granja de Campo Alegre – Bucaramanga.

Lo anterior, con fundamento en lo normado en el art. 61 *ibidem*, pues es claro que según el informe policial de tránsito existe 308 imputada a la Vía, entonces debemos esclarecer el grado de responsabilidad de dichas sociedades.

### IV. PETITUM

**PRIMERA:** Respetuosamente solicito al despacho, que deniegue los medios exceptivos formulados por la pasiva, por improcedente, en virtud que carecen de fundamentos fácticos y jurídicos, sin acervo probatorio.

**SEGUNDA:** Declarar la prosperidad de las pretensiones invocadas en la demanda.

### III. APORTO MEDIOS DE PRUEBAS

Con la finalidad de controvertir los supuestos de hechos plasmados por la parte pasiva, al tenor de lo previsto en el artículo 370 del C.G.P., solicito al señor Juez que decrete la siguiente **PRUEBA PERICIAL**, para verificar desde un punto de vista técnico, los hechos acaecidos el 19 de septiembre de 2020 para que a partir de un criterio técnico se pueda acreditar las causas del accidente a partir de una óptica científica en uso de la física y otras ciencias aplicadas que permiten reconstruir fielmente las situaciones e hipótesis que rodearon el accidente de tránsito el cual es objeto del litigio.

Lo anterior, atendiendo que mis prohijados están cobijados con amparo de pobreza.

En estos términos descorro traslado de las excepciones de mérito propuesta por la parte demandada.

Del Señor (a) Juez, con el debido respeto,



HECTOR CASTRO PORTILLO

C.C.: N° 18.918.566 de Aguachica

T.P.: N° 116733 del C. S. del J.

