

INFORME SECRETARIAL: Santiago de Cali, 03 de febrero de 2022. A despacho del señor Juez la presente demanda informándole que se venció el término de traslado de la demanda. Sírvasse proveer.



MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA

Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REF.: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DTE.: PABLO ENRIQUE BERMUDEZ MINA Y OTROS

DDO.: JULIAN LIZANDRO GONZALEZ CASAS Y EMCALI

EICE ESP

RAD.: 760013105-017-2020-00212-00

AUTO INTERLOCUTORIO No. 00279

Santiago de Cali, Tres (03) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Observa el despacho que se envió por parte del accionante correo electrónico para notificación de los demandados Julián Lizandro González Casas y EMCALI EICE ESP, conforme lo estipula el art. 8 del Decreto 806 de 2020, mensaje enviado el 24 de febrero de 2021, sin que se allegara acuse de recibido por la parte plural pasiva.

Frente a lo anterior, y como ya lo indicó la Corte Constitucional en Sentencia C-420 de 2020, que realizó el control directo de constitucionalidad de la norma indicada, declarándola condicionalmente exequible, los dos días a los que hace referencia la disposición para que se entienda surtida la diligencia, no corren desde la remisión del mensaje de datos. Por lo anterior, y ante la falta del acuse de recibido, no es posible efectuar el conteo de los términos que corrían para la entidad conforme lo preceptúan los artículos 431 y 442 del CGP, y al haber allegado la parte plural pasiva escritos de contestación el día 15 de marzo de 2021, se tendrán ambas notificadas por conducta concluyente.

Una vez dicho lo anterior, y encontrándose aportadas dentro del término legal, procede el despacho a la revisión de los escritos de contestación para verificar que los mismos cumplan con los requisitos del art. 31 del CPT de la S.S., encontrando que adolecen de las siguientes falencias:

CONTESTACIÓN DE JULIÁN LIZANDRO GONZALEZ CASAS:

1. No se pronunció a la totalidad de las pretensiones del escrito de subsanación de la demanda, no atendiendo a las modificaciones que se realizaron.
2. Debe realizar un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda.
3. No realizó pronunciamiento alguno frente a los documentos que se encuentran en su poder y fueron solicitados por la parte demandante en su escrito de demanda en el acápite “VI. RELACIÓN DE LOS MEDIOS DE PRUEBA”.

4. Los fundamentos de derecho no se adecúan a lo indicado en la normatividad pertinente
5. El documento relacionado en el literal C de las pruebas documentales “Formulario de afiliación a la NUEVA EPS” no coincide con el aportado en la página 37 del archivo de contestación.
6. Debe haber precisión en la forma de relacionar las pruebas documentales, especificando qué documentos aporta y si éste tiene anexos también relacionarlos. Por ejemplo, en los literales j) y r) , menciona pagos realizados al aquí demandante, pero no especifica por qué conceptos, a fin de diferenciar los documentos aportados.
7. No relaciona en el acápite de pruebas allegadas, los documentos visibles de la página 369 en adelante del escrito de contestación.
8. No aportó el documento relacionado en el literal l) del acápite de pruebas, “*Acta de constitución y posesión de miembros del Comité Paritario de Seguridad y Salud en el Trabajo*” como tampoco en el literal ñ) “*Plan Integral para la Prevención y Control de Emergencias*” deberá allegarlo si desea le sea tenido en cuenta o retirarlo del acápite en el nuevo escrito de subsanación, si es el caso.

CONTESTACIÓN DE EMCALI EICE ESP:

1. Debe realizar un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda.
2. Deberá realizar un pronunciamiento expreso sobre cada una de las pretensiones.
3. No relaciona en el acápite los documentos visibles en las páginas 1 a 2 del archivo 20 del ED.
4. No aporta poder que lo faculte para ejercer la defensa de la demanda EMCALI EICE ESP.

Así las cosas, se inadmitirá las contestaciones de la demanda, otorgando el término de cinco (5) días hábiles para subsanar las falencias presentada so pena de dar aplicación al parágrafo 3º del artículo 31 del CPT y SS, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

Igualmente se observa que en el numeral 21 obra escrito de llamamiento en garantía formulado por EMCALI EICE ESP para hacer comparecer a la COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. - SEGUROS CONFIANZA S.A., el cual, al ser revisado se encuentra que cumple con los requisitos exigidos en el art. 64 y 82 del CGP, por tanto, se **ADMITIRÁ** el mismo.

De otra parte, se requerirá para que alleguen la subsanación de la contestación en un escrito nuevo, que contengan o integren las correcciones y modificaciones aquí requeridas, en un sólo documento.

Como quiera que el memorial poder anexo a la contestación de la demanda de JULIÁN LIZANDRO GONZALEZ CASAS, cumple con lo previsto en el artículo 74 del C.G.P., se procederá con el reconocimiento de personería.

Finalmente se evidencia que la parte actora efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. , visible en el archivo 25 del ED, la cual introduce nuevos hechos y pruebas.

Por lo tanto, se **ADMITIRÁ** la presente reforma corriéndole traslado a la parte plural accionada por el término de **CINCO (05) DÍAS HÁBILES** para su contestación.

En virtud de lo anterior, se

DISPONE

PRIMERO: TENER por **NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a **EMCALI EICE ESP y JULIAN LIZANDRO GONZALEZ CASAS.**

SEGUNDO: INADMITIR la contestación de la demanda allegada por **JULIAN LIZANDRO GONZALEZ CASAS y EMCALI EICE ESP** y otorgarles el término de cinco (5) días para que subsanen las falencias anotadas so pena de dar aplicación al parágrafo 3º del artículo 31 del CPT y de la SS, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA a la abogada **TERESA EUGENIA LEMOS BERMEO**, identificada con la cédula de ciudadanía número 25.285.372 y portadora de la tarjeta profesional No. 99.304 del C.S.J., como apoderada del demandado JULIAN LIZANDRO GONZALEZ CASAS, en la forma y términos del poder conferido.

CUARTO: ADMITIR el llamamiento en garantía allegado por EMCALI EICE ESP.

QUINTO: LLAMAR EN GARANTÍA a **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. - SEGUROS CONFIANZA S.A.** y **NOTIFICAR** a la misma conforme lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020.

SEXTO: Tener por **REFORMADA** la demanda impetrada.

SEPTIMO: CORRER TRASLADO a la parte plural pasiva de la reforma de la demanda por el término de **CINCO (05) DÍAS HÁBILES.**

NOTIFÍQUESE.

El Juez,


OSCAR JULIÁN BETANCOURT ARBOLEDA

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO
DE CALI**



La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO
Nº **018** del día de hoy **04/02/2022**

MARIA FERNANDA PEÑA CASTAÑEDA
SECRETARIA