

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL

Fecha : 22/abr./2021

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

Página 1

CORPORACION	GRUPO ORDINARIOS DE PRIMERA INSTANCIA			
JUZGADOS DE CIRCUITO	CD. DESP	SECUENCIA:	FECHA DE REPARTO	
REPARTIDO AL DESPACHO	001	7043	22/abr./2021	

JUZGADO 1 LABORAL DEL CIRCUITO

IDENTIFICACION	NOMBRE	APELLLLIDO	SUJETO PROCESAL
79583176	FRANCISCO JAVIER	RENGIFO RIOS	01 *^
8001443313	PORVENIR S.A		02 *^
9736615	HECTOR ERNESTO	BUENO RINCON	03 *^

El presente acta fue dictada en el despacho de la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Corte Suprema de Justicia, el día 22 de abril de 2021.

C27111-DI2XPU

CUADERNOS

dordoñev

FOLIOS

EMPLEADO

OBSERVACIONES



Señor  
**JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO**  
**E.S.D**

*Ref. PODER DE REPRESENTACION*

**DEMANDANTE: FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**

**DEMANDADO: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A**

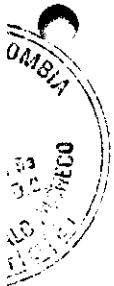
**FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**, mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Bogotá, identificado con Cédula de Ciudadanía # 79.583.176, actuando en nombre propio, por medio del presente escrito, me permito conferir poder especial, amplio y suficiente al abogado **HECTOR ERNESTO BUENO RINCON**, mayor de edad, identificado con Cédula de Ciudadanía # 9.736.615 de Armenia, y Tarjeta Profesional #. 149.085 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación inicie y lleve hasta su terminación **PROCESO LABORAL ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**, en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A** .identificada con NIT 800.144.331-3, representada legalmente por su Gerente General o por quien haga sus veces, para que se hagan las siguientes declaraciones y condenas:

### **I. DECLARATIVAS**

1. Que se declare que el señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**, tiene derecho al reconocimiento de la pensión de Sobrevivientes que dejo causada su esposa la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO**.

Consecuente con la anterior declaración, solicito que se profieran a cargo de la demandada y a favor del demandante, las siguientes:

Carrera 14 No. 9N-16 Oficina 531, Centro Comercial Mocawa Plaza  
Teléfono 3104118434  
[hectorbueno@gmail.com](mailto:hectorbueno@gmail.com)





## II. CONDENAS

*Solicito que se condene a la parte demanda a: reconocer y pagar al demandante la pensión de Sobrevivientes desde la fecha del fallecimiento de su esposa la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO**, es decir desde el 24 de Mayo de 2004.*

- 1. Solicito que se condene a la demandada a reconocer y pagar al demandante, los intereses moratorios que consagra el Artículo 141 de la ley 100 de 1993, igualmente desde el 24 de Mayo de 2004.*
- 2. Que, en ejercicio de las potestades procesales de primera instancia, se condene a la demandada al pago de todo cuanto resulte probado a favor del demandante, **ULTRA Y EXTRA PETITA**.*
- 3. Que se condene a la demandada al pago de las costas y agencias en derecho que genere este proceso.*

*Mi apoderado judicial, queda facultado para conciliar, transigir, sustituir, reasumir, tachar de falsos documentos y testigos, notificarse de cualquier acto procesal y las demás contempladas en el artículo 74 del C.G.P y aquellas inherentes al proceso y a la profesión, excepto recibir dineros provenientes del Fondo de Pensión y apertura de productos bancarios.*

*Ante mí,*

**FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**

Cédula de Ciudadanía # 79.583.176

*Acepto el poder.*

**HECTOR ERNESTO BUENO RINCON**

Cédula de Ciudadanía # 9.736.615 de Armenia.

T. P. No. 149.085 del C. S. de la J.

NOTARÍA 5 DE BOGOTÁ D.C.  
DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL  
Artículo 2.2.6.1.2.4.1 del Decreto 1069 de 2015  
En Bogotá D.C., República de Colombia, el 28-01-2020, en la Notaría Cinco (5) del Circuito de Bogotá D.C., compareció:  
FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS, identificado con CC/NUIP #0079583176, presentó el documento original y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.  
.....  
Firma autógrafa .....  
Conforme al Artículo 18 de Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil y autorizó el tratamiento de sus datos personales.  
**NANCY ARÉVALO PACHECO**  
Notaria cinco (5) del Circuito de Bogotá D.C. - Encargada  
Consulte este documento en [www.notariasegura.com.co](http://www.notariasegura.com.co)  
Número Único de Transacción: 5zsrdtwej6q0 | 28/01/2020 - 11:58:41:017  
55829

Carrera 14 No. 9N-16 Oficina 531, Centro Comercial Mocawa Plaza  
Teléfono 3104118434  
[hectorbueno@gmail.com](mailto:hectorbueno@gmail.com)





Guadalajara de Buga, abril 2021

Señor  
**JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO (REPARTO)**  
Guadalajara de Buga, Valle del Cauca

**Ref. PROCESO LABORAL ORDINARIO RECONOCIMIENTO DE PENSION DE SOBREVIVIENTE.**

**HECTOR ERNESTO BUENO RINCON**, mayor de edad, con residencia y domicilio en la ciudad de Armenia, Quindío, identificado con cédula de ciudadanía No. 9.736.615 de la ciudad de Armenia, Quindío, Abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 149.085 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en nombre y representación del señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.583.176 de Bogotá, Cundinamarca, con residencia y domicilio en el Municipio de Guadalajara de Buga, Valle del Cauca, a usted señor Juez con todo respeto me permito presentar **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, representada legalmente por el señor **JUAN PABLO SALAZAR ARISTIZÁBAL** o quien haga sus veces, domiciliada en la ciudad de Bogotá; demanda que formulo de conformidad con los siguientes,



**ALJ ABOGADOS**  
Asesorías Legales y Jurídicas

#### **HECHOS**

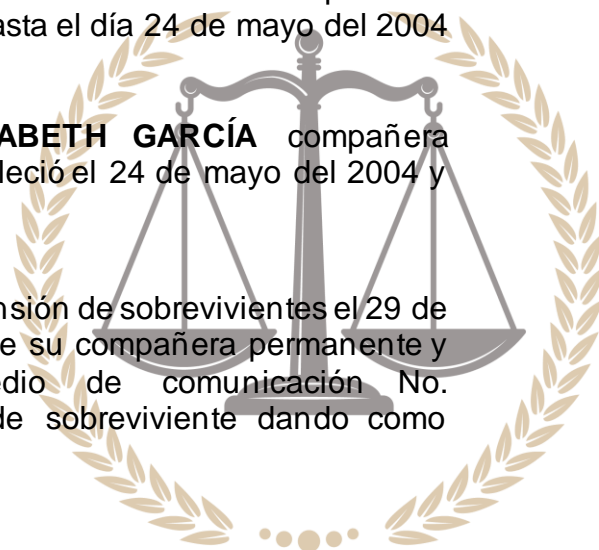
**PRIMERO:** Mi prohijado nació el 03 de diciembre de 1971, en la ciudad de Bogotá D.C.

**SEGUNDO:** Mi prohijado conformó una comunidad de vida compartiendo techo, lecho y mesa con la señora **LILIANA ELIZABETH GARCÍA MORENO**, quien se identificaba con cedula de ciudadanía No. 52.259.756 desde el 05 de enero de 1998 al 24 de mayo de 2004.

**TERCERO:** Mi prohijado y la señora **LILIANA ELIZABETH GARCÍA MORENO** el 28 de septiembre de 2002 contrajeron matrimonio católico en la Parroquia San Alfonso María de Liguori de la ciudad de Bogotá hasta el día 24 de mayo del 2004 fecha en la que falleció.

**CUARTO:** Desafortunadamente **LILIANA ELIZABETH GARCÍA** compañera permanente y después esposa de mi prohijado falleció el 24 de mayo del 2004 y con este hecho termino la unión entre los dos.

**QUINTO:** Mi prohijado presentó reclamación de pensión de sobrevivientes el 29 de junio de 2004, con posterioridad al fallecimiento de su compañera permanente y esposa posteriormente, obteniendo por medio de comunicación No. 0200001024655300 la negativa a la pensión de sobreviviente dando como respuesta A.F.P. PORVENIR:







“Al consultar nuestro sistema observamos que la señora **LILIANA ELIZABETH MORENO** no cumplió con el requisito de fidelidad para acceder a la pensión de sobrevivencia y auxilio funerario, por causa de enfermedad exigido por la reforma pensional, el cual consiste en cumplir con un 20% de fidelidad de cotización al sistema. Según la norma anteriormente descrita este corresponde al tiempo transcurrido entre el momento en que cumplió los 20 años de edad (02 de octubre de 1995) y la fecha de su fallecimiento (24 de mayo de 2004), que para el caso en estudio – contando todos los periodos cotizados a los fondos de pensiones obligatorias administrados por PORVENIR S.A. se llegó a un 16.35% de fidelidad al haber cotizado 509 días.”

**SEXTO:** Porvenir desconoce el número de semanas de cotización que se solicitaban para ese momento.

La ley 797 de 2003, que modifico la ley 100 de 1993, establece los requisitos para pensionarse por sobreviviente.

“Requisitos para obtener la pensión de sobrevivientes

Tendrán derecho a la pensión de sobrevivientes:

(...)

2. los miembros del grupo familiar del afiliado que fallezca, siempre y cuando este hubiere cotizado cincuenta semanas dentro de los últimos tres años inmediatamente anteriores al fallecimiento y se acreditan las siguientes condiciones...

Dicha norma expresaba cincuenta semanas dentro de los tres años anteriores al fallecimiento, es decir del 25 de mayo de 2001 al 24 de mayo de 2004.

**SÉPTIMO:** Para ese tiempo la señora Liliana Elizabeth García Moreno Contaba con:

Periodo de Pago	Razón Social	Días Cotizados
2001-08	Multempleos S. A	30
2001-09	Multempleos S. A	30
2001-09	Avidesa Mac Pollo	7
2001-10	Avidesa Mac Pollo	30
2001-11	Avidesa Mac Pollo	30
2001-12	Avidesa Mac Pollo	30
2002-01	Avidesa Mac Pollo	30
2002-02	Avidesa Mac Pollo	30
2002-03	Avidesa Mac Pollo	30
2002-04	Avidesa Mac Pollo	30
2002-05	Avidesa Mac Pollo	30
2002-06	Avidesa Mac Pollo	30
2002-06	Avidesa Mac Pollo	1
2002-07	Avidesa Mac Pollo	12



2003-05	Incubadora Andina S. A	30
2003-06	Incubadora Andina S. A	30
2003-07	Incubadora Andina S. A	30
2003-08	Incubadora Andina S. A	30
2003-09	Incubadora Andina S. A	30
2003-10	Incubadora Andina S. A	30
2003-11	Incubadora Andina S. A	26
2004-04	Caja Colombiana de Subsidio Familiar Colsubsidio	10
2004-05	Caja Colombiana de Subsidio Familiar Colsubsidio	24
TOTAL, DIAS		590
TOTAL, SEMANAS		84,28

Como se puede observar se cumplía con el requisito de las cincuenta semanas dentro de los tres años anteriores al cumplimiento de la edad.

Si bien en ese momento se les exigió el requisito de fidelidad al sistema, este ya no está vigente en nuestro ordenamiento jurídico, pues primeramente la Sentencia C-556 de 2009 y posteriormente en diferentes pronunciamientos como lo fue la Sentencia de la Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, Sentencia SL-14847 (45677), oct. 29/14, M. P. Jorge Mauricio Burgos Ruiz).

**OCTAVO:** Para el mes de junio de 2019, mi prohijado radica solicitud a través de apoderado judicial, en la cual solicita nuevamente el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes, cuya causante era su esposa la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA**, fallecida el 24 de mayo de 2004, para lo cual el **FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, niega dicha pretensión, argumentando que no cumplía con el requisito de convivencia mínima de 5 años.

**NOVENO:** Conforme a la anterior decisión del **FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, se radica recurso de reposición en el cual se adjuntan declaraciones extra juicio para probar la convivencia, desde el año 1998.

**DÉCIMO:** Aún con lo anterior, el **FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, niega la solicitud, argumentando que no se da el cumplimiento de convivencia, aun estando casados al momento de la muerte de la causante con mi prohijado.

**DÉCIMO PRIMERO:** El 10 de julio de 2020, se radica nuevamente solicitud de reconocimiento de pensión de sobreviviente, y el fondo niega nuevamente la referida pretensión con el argumento de no probada la convivencia por un término de cinco años, desconociendo completamente lo expresado por la Honorable Sala de Casación Laboral, de la Corte Suprema de Justicia el 03 de junio de 2020 en su Jurisprudencia SL1730-2020 frente a la convivencia del afiliado, en la cual se aclara que, existe la diferencia entre el requisito de convivencia entre pensionados al momento de la muerte y afiliados, siendo para el último el único requisito de encontrarse conviviendo con el afiliado al momento del fallecimiento.

**DÉCIMO SEGUNDO:** El pasado 16 de marzo de 2021, mi poderdante radica nuevamente reclamación administrativa en el Fondo Porvenir, a lo que el 05 de abril



de 2021, nuevamente el Fondo le niega dicha pretensión, argumentando que se requería una convivencia como mínima de 5 años, desconociendo completamente la diferencia entre un afiliado y un pensionado.

## PRETENSIONES

Con fundamentos en los hechos expuestos, muy comedidamente solicito al Señor Juez, que previo el reconocimiento de mi personería para actuar como apoderado de la parte demandante y cumplidos los trámites del proceso ordinario laboral, se declare:

**PRIMERA.** Condenar a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, a reconocer y pagar la pensión de sobrevivientes de su cónyuge **LILIANA ELIZABETH GARCÍA MORENO** al señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**.

**SEGUNDA.** Condenar a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, a que dicho reconocimiento se debe realizar desde el 24 de mayo de 2004, día del fallecimiento de la cónyuge del señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO**, la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO** hasta el día que se realice efectivamente el pago, para lo cual el total de las mesadas pensionales acumuladas ascienden a **CIENTO VEINTRICUATRO MILLONES VEINTIDOS MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$124.022.996)**.

**TERCERA.** Condenar a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, a que pague los correspondientes intereses moratorios conforme al artículo 141 de la Ley 100, desde el 24 de mayo de 2004, día del fallecimiento de la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO** cónyuge del señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO** y hasta el día que se realice efectivamente el pago, los cuales se estiman hasta la fecha de la presentación de la presente demanda en un total de **DOSCIENTOS TREINTA Y SEIS MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS VEINTISIETE PESOS MCTE (\$236.778.927)**.

**CUARTA.** Igualmente, la entidad demandada deberá cancelar las sumas de dinero que se deriven de la aplicación de los principios de extra y ultra petita.

**QUINTA.** Condenar a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** al pago de las costas y agencias en derecho del proceso.

## FUNDAMENTOS DE DERECHO

Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social: Capítulo XIV artículo 74 y siguiente.



## RAZONES DE DERECHO

### PENSIÓN DE SOBREVIVIENTE

El artículo 47 de la Ley 100 de 1993, modificado por el 13 de la Ley 797 de 2003, preceptúa en lo concerniente al derecho a la pensión de sobrevivientes del cónyuge y/o compañeros (as) permanentes, lo siguiente: Beneficiarios de la pensión de sobrevivientes. Son beneficiarios de la pensión de sobrevivientes:

*a) En forma vitalicia, el cónyuge o la compañera o compañero permanente o supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga 30 o más años de edad.(.) En caso de que la pensión de sobrevivencia se cause por muerte del pensionado, el cónyuge o la compañera o compañero permanente supérstite, deberá acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante hasta su muerte y haya convivido con el fallecido no menos de cinco (5) años continuos con anterioridad a su muerte;*

*b) En forma temporal, el cónyuge o la compañera permanente supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga menos de 30 años de edad, y no haya procreado hijos con éste (sic). La pensión temporal se pagará mientras el beneficiario viva y tendrá una duración máxima de 20 años. En este caso, el beneficiario deberá cotizar al sistema para obtener su propia pensión, con cargo a dicha pensión. Si tiene hijos con el causante aplicará el literal a).*

*Si respecto de un pensionado hubiese un compañero o compañera permanente, con sociedad anterior conyugal no disuelta y derecho a percibir parte de la pensión de que tratan los literales a) y b) del presente artículo, dicha pensión se dividirá entre ellos (as) en proporción al tiempo de convivencia con el fallecido. En caso de convivencia simultánea en los últimos cinco años, antes del fallecimiento del causante entre un cónyuge y una compañera o compañero permanente, la beneficiaria o el beneficiario de la pensión de sobreviviente será la esposa o el esposo. Si no existe convivencia simultánea y se mantiene vigente la unión conyugal pero hay una separación de hecho, la compañera o compañero permanente podrá reclamar una cuota parte correspondiente al literal a) en un porcentaje proporcional al tiempo convivido con el causante siempre y cuando haya sido superior a los últimos cinco años antes del fallecimiento del causante. La otra cuota parte le corresponderá a la cónyuge con la cual existe la sociedad conyugal vigente.*

Es pertinente que este despacho tenga presente que, a mi prohijado no se le ha otorgado el reconocimiento a la pensión de sobreviviente por parte del Fondo de Pensiones, argumentando que, no se puede comprobar la convivencia de cinco años, toda vez que, solo se está teniendo en cuenta la fecha en la que se llevó a cabo la celebración del matrimonio y desconoce totalmente la vida que sostuvieron como pareja en unión marital de hecho, la cual se ha manifestado y demostrado desde el 05 de enero de 1998.

A continuación, se cita la jurisprudencia que soporta el carácter fundamental de la pensión de sobrevivientes y la posición de la **Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, a través de la sentencia SL-1730 de 2020:**

Como consecuencia de la nueva integración de la Sala, se considera oportuno reevaluar la referida posición jurisprudencial, para sentar una nueva doctrina frente a la correcta interpretación de lo dispuesto en el literal



a) del art. 13 de la Ley 797 de 2003, que se armonice con los fines del Sistema Integral de Seguridad Social en general, y de la pensión de sobrevivientes en particular, así como con las razones que llevaron a establecer el requisito mínimo de convivencia allí previsto, y conforme a ellas, bajo qué presupuesto debía operar.

El Sistema de Seguridad Social Integral propende por la obtención de condiciones de vida dignas, mediante la protección de las contingencias que afectan a las personas y a la comunidad. En armonía con lo dispuesto en el art. 48 de la Constitución Política, la seguridad social es un servicio público obligatorio, que se presta en los términos y condiciones previstas en la ley, con sujeción a los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad; de ella, hace parte el Sistema General de Pensiones, instituido con la finalidad específica de amparar de las contingencias derivadas de la vejez, la invalidez y la muerte.

Tal como lo recordó el Tribunal, para definir el contenido constitucional del derecho a la pensión de sobrevivientes, la Corte Constitucional ha desarrollado una serie de principios, condensados en la sentencia CC C-1035- 2008, así:

1. Principio de estabilidad económica y social para los allegados del causante:

*Desde esta perspectiva, ha dicho la Corte que “la sustitución pensional responde a la necesidad de mantener para su beneficiario, al menos el mismo grado de seguridad social y económica con que contaba en vida del pensionado fallecido, que al desconocerse puede significar, en no pocos casos, reducirlo a una evidente desprotección y posiblemente a la miseria”*

2. Principio de reciprocidad y solidaridad entre el causante y sus allegados:

*En el mismo sentido, la Corte ha concluido que la sustitución pensional busca impedir que sobrevinida la muerte de uno de los miembros de la pareja, el otro se vea obligado a soportar individualmente las cargas materiales y espirituales, por lo cual “el factor determinante para establecer qué persona tiene derecho a la sustitución pensional en casos de conflicto entre el cónyuge superviviente y la compañera o compañero permanente es el compromiso de apoyo afectivo y de comprensión mutua existente entre la pareja al momento de la muerte de uno de sus integrantes”*

3. Principio material para la definición del beneficiario:

*En la sentencia C-389 de 1996 “(...) la legislación colombiana acoge un criterio material -esto es la convivencia efectiva al momento de la muerte- como elemento central para determinar quién (sic) es el beneficiario de la sustitución pensional, por lo cual no resulta congruente con esa institución que quien haya procreado uno o más hijos con el pensionado pueda desplazar en el derecho a la sustitución pensional a quien efectivamente convivía con el fallecido”*

Por otra parte, al analizar la constitucionalidad del aparte de la disposición que ocupa la atención de la Sala, en la sentencia CC C-1094-2003, la referida Corporación señaló:

**2.3.Requisitos y beneficiarios de la pensión de sobrevivientes**





Esta Corporación se ha pronunciado acerca de la finalidad y legitimidad de los requisitos de índole temporal o personal que señale el legislador para el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes. Según lo expuesto en la sentencia C-1176 de 2001, **es razonable suponer que las exigencias consignadas en los artículos demandados buscan la protección de los intereses de los miembros del grupo familiar del pensionado que fallece, ante la posible reclamación ilegítima de la pensión por parte de individuos que no tendrían derecho a recibirla con justicia. Igualmente suponer que el señalamiento de exigencias pretende favorecer económicamente a matrimonios y uniones permanentes de hecho que han demostrado un compromiso de vida real y con vocación de permanencia; también se ampara el patrimonio del pensionado, de eventuales maniobras fraudulentas realizadas por personas que sólo persiguen un beneficio económico con la sustitución pensional. Por esto, dijo la Corte, con el establecimiento de tales requisitos se busca desestimular la ejecución de conductas que pudieran dirigirse a obtener ese beneficio económico, de manera artificial e injustificada.**

La jurisprudencia constitucional ha resaltado también que el artículo 48 de la Constitución otorga un amplio margen de decisión al legislador para configurar el régimen de la seguridad social.

En ejercicio de esta atribución y de acuerdo con las disposiciones demandadas, las cuales guardan una estrecha relación material entre sí, el legislador distingue entre requisitos exigidos en relación con las condiciones de causante al momento de su fallecimiento (art. 12) y calidades de los beneficiarios de la pensión de sobrevivientes (art. 13).

[...]

## **2.5. Constitucionalidad del artículo 13 de la Ley 797**

Los literales a) y b) del artículo 13 en referencia consagran las condiciones para que el cónyuge o compañero o compañera permanente supérstite sea beneficiario de la pensión de sobrevivientes. De ellas, los accionantes impugnan tres aspectos en particular: i) el requisito de convivencia con el fallecido por no menos de 5 años continuos con anterioridad a su muerte; ii) el reconocimiento en forma vitalicia o en forma temporal del derecho a la pensión de sobrevivientes, en consideración a la edad del cónyuge o compañero supérstite; y iii) el reconocimiento en forma vitalicia o en forma temporal del derecho a la pensión de sobrevivientes, en consideración al hecho de haber tenido hijos o no con el causante.

Como se indicó, el legislador, de acuerdo con el ordenamiento constitucional, dispone de una amplia libertad de configuración frente a la pensión de sobrevivientes. Además, según lo tiene establecido esta Corporación, el señalamiento de exigencias de índole personal o temporal para que el cónyuge o compañero permanente del causante tengan acceso a la pensión de sobrevivientes “constituye una garantía de legitimidad y justicia en el otorgamiento de dicha prestación que favorece a los demás miembros del grupo familiar”

En relación con los cargos formulados, la Corte encuentra que, en principio, la norma persigue una finalidad legítima al fijar requisitos a los beneficiarios de la pensión de sobrevivientes, lo cual no atenta contra los fines y principios del sistema. En primer lugar, el régimen de convivencia por 5 años sólo se fija para el caso de los pensionados y, como ya se indicó, con este tipo de disposiciones lo que se pretende es evitar las convivencias de última hora con quien está a punto de fallecer y así acceder a la pensión de sobrevivientes.



*Además, según el desarrollo de la institución dado por el Congreso de la República, la pensión de sobrevivientes es asignada, en las condiciones que fija la ley, a diferentes beneficiarios (hijos, padres y hermanos inválidos). Por ello, al establecer este tipo de exigencias frente a la duración de la convivencia, la norma protege a otros posibles beneficiarios de la pensión de sobrevivientes, lo cual está circunscrito dentro del ámbito de competencia del legislador al regular el derecho a la seguridad social. (Subraya y negrilla fuera de texto)*

Para la Sala, dada la nueva revisión del alcance de la norma acusada, las anteriores consideraciones deben permanecer incólumes, ante lo expuesto por la misma Corte Constitucional en la sentencia CC C-336-2014, aducida por la censura, en la que tangencialmente equiparó el requisito de convivencia mínima, en el caso de afiliado y pensionado, y acto seguido citó la sentencia CC C-1176-2001 y la anteriormente referida, en cuanto al límite temporal exigido a los beneficiarios del *pensionado* y su legítimo fin; empero, el análisis de constitucionalidad efectuado se encontraba dirigido en esa oportunidad, a otros supuestos contenidos en la norma, esto es, el aparte final del último inciso del literal b) del art. 13 de la Ley 797 de 2003, por lo que no tiene la virtualidad de modificar lo considerado en la sentencia CC C-1094-2003, además de no constituir el objeto de este recurso.

Y es que, de la redacción del precepto legal, se itera, el literal a) del art. 13 de la Ley 797 de 2003, que modificó el art. 47 de la Ley 100 de 1993, se advierte con suma claridad y contundencia que la exigencia de un tiempo mínimo de convivencia de 5 años allí contenida, se encuentra relacionada únicamente al caso en que la pensión de sobrevivientes se causa por muerte del pensionado; una intelección distinta, comporta la variación de su sentido y alcance, toda vez que, no puede desconocerse tal distinción, que fue expresamente prevista por el legislador en la norma acusada, así:

*Son beneficiarios de la pensión de sobrevivientes:*

*a) En forma vitalicia, el cónyuge o la compañera o compañero permanente o supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga 30 o más años de edad. **En caso de que la pensión de sobrevivencia se cause por muerte del pensionado**, el cónyuge o la compañera o compañero permanente supérstite, deberá acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante hasta su muerte y haya convivido con el fallecido no menos de cinco (5) años continuos con anterioridad a su muerte; (subraya y negrilla fuera de texto)*

Adicionalmente, en la exposición de motivos de la Ley 797 de 2003, cuando se procedió a la sustentación de los preceptos del proyecto de ley, en lo concerniente al artículo 17 «BENEFICIARIOS DE LA PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES», se precisó que “Se regulan los beneficiarios de la pensión de sobrevivientes estableciendo uniformidad entre los regímenes de prima media y de ahorro individual con solidaridad. **Adicionalmente se establece que el cónyuge o compañero permanente debe haber convivido con el pensionado por lo menos cuatro años antes de fallecimiento con el fin de evitar fraudes**” (subraya y negrilla fuera de texto).

Desde la expedición de la Ley 100 de 1993, ha sido clara la intención del legislador al establecer una diferenciación entre beneficiarios de la pensión de sobrevivientes por la muerte de **afiliados** al sistema no pensionados, y la de **pensionados**, esto es, la conocida como sustitución pensional, previendo como requisito tan solo en este último





caso, un tiempo mínimo de convivencia, procurando con ello evitar conductas fraudulentas, «convivencias de última hora con quien está a punto de fallecer y así acceder a la pensión de sobrevivientes», por la muerte de quien venía disfrutando de una pensión.

La evidente y contundente distinción efectuada por el legislador en el precepto que se analiza, comporta una legítima finalidad, que perfectamente se acompasa con la principal de la institución que regula, la protección del núcleo familiar del asegurado o asegurada que fallece, que puede verse afectado por la ausencia de la contribución económica que aquel o aquella proporcionaba, bajo el entendido de la ayuda y soporte mutuo que está presente en la familia, que ya sea constituida por vínculos naturales o jurídicos, que en todas sus modalidades se encuentra constitucionalmente protegida, como núcleo esencial de la sociedad (art. 42 CN).

En este punto resulta necesario precisar, que conforme al análisis hasta aquí efectuado, de lo dispuesto en el **literal a)** del art. 13 de la Ley 797 de 2003, para ser considerado beneficiario de la pensión de sobrevivientes, en condición de cónyuge o compañero o compañera permanente supérstite del afiliado al sistema que fallece, no es exigible ningún tiempo *mínimo* de convivencia, toda vez que con la simple acreditación de la calidad exigida, cónyuge o compañero (a), y la conformación del núcleo familiar, con vocación de permanencia, vigente para el momento de la muerte, se da cumplimiento al supuesto previsto en el *literal de la norma analizado*, que da lugar al reconocimiento de las prestaciones derivadas de la contingencia, esto es, la pensión de sobrevivientes, o en su caso, la indemnización sustitutiva de la misma o la devolución de saldos, de acuerdo al régimen de que se trate, y el cumplimiento de los requisitos para la causación de una u otra prestación.

Lo anterior comporta también que, contrario a lo considerado por el Tribunal, para efectos de la aplicación de lo dispuesto en el literal a) del art. 13 de la Ley 797 de 2003, no hay lugar a efectuar ninguna distinción entre beneficiarios de un mismo tipo de causante, para el caso un afiliado, esto es, según la forma en la que se constituya el núcleo familiar, si lo es por vínculos jurídicos o naturales, en tanto éste, es decir, el núcleo familiar, es lo que protege el Sistema General de Seguridad Social. Así lo recordó la Corte Constitucional, en el análisis de constitucionalidad efectuado al art. 163 de la Ley 100 de 1993, antes de ser modificado por el art. 218 de la Ley 1753 de 2015, en la sentencia CC C- 521-2007, que en torno al concepto de familia y su protección sin discriminación, en consideraciones que se avienen al Sistema Pensional, precisó:

*Además de ser denominada constitucionalmente como el núcleo fundamental de la sociedad (C.Po. art. 42), la familia ha sido definida por la Corte Constitucional como “Aquella comunidad de personas emparentadas entre sí por vínculos naturales o jurídicos, que funda su existencia en el amor, el respeto y la solidaridad, y que se caracteriza por la unidad de vida o de destino que liga íntimamente a sus miembros o integrantes más próximos”. De su parte, el artículo 5º. de la Carta Política establece que el Estado ampara a la familia como institución básica de la sociedad, mientras el inciso segundo del artículo 42 superior prevé que el Estado y la sociedad garantizan la protección integral de la familia.*

*La jurisprudencia ha señalado el marco constitucional de protección para la familia en los siguientes términos:*

*“(…) en nuestro país el régimen constitucional de la familia quedó definido: (i) en el artículo 5º de la Carta, que eleva a la categoría de*



principio fundamental del Estado la protección de la familia como institución básica de la sociedad; (ii) en el artículo 13, en cuanto dispone que todas las personas nacen libres e iguales y que el origen familiar no puede ser factor de discriminación; (iii) en el artículo 15, al reconocer el derecho de las personas a su intimidad familiar e imponerle al Estado el deber de respetarlo y hacerlo respetar; (iv) en el artículo 28, que garantiza el derecho de la familia a no ser molestada, salvo que medie mandamiento escrito de autoridad competente con las formalidades legales y por motivo previamente definido en la ley; (v) en el artículo 33, en cuanto consagra la garantía fundamental de la no incriminación familiar, al señalar que nadie podrá ser obligado a declarar contra sí mismo o contra su cónyuge, compañero permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil; (vi) en el artículo 43, al imponerle al Estado la obligación de apoyar de manera especial a la mujer cabeza de familia; (vii) en el artículo 44, que eleva a la categoría de derecho fundamental de los niños el tener una familia y no ser separado de ella; y (viii) en el artículo 45, en la medida en que reconoce a los adolescentes el derecho a la protección y a la formación integral”

#### **4. Competencia del legislador para regular el servicio de seguridad social**

4.1. Atendiendo a lo dispuesto en los artículos 48, 49, 53 y 150 de la Constitución Política, el Congreso de la República cuenta con atribuciones amplias para configurar el sistema normativo a partir del cual se presta el servicio público de seguridad social. Por tratarse de una actividad que implica atención para el bienestar de la comunidad en materia de salud, con eventuales contingencias para la vida de los asociados, el constituyente quiso que la relación entre las instituciones prestadoras del servicio y los usuarios del mismo, fuera gobernada mediante un sistema legal específico en el cual la voluntad de los contratantes juega un rol secundario frente a las decisiones del legislador, siempre y cuando éstas sean conformes con lo dispuesto en la Carta Política.

Además de servicio público, la seguridad social en salud es un derecho de carácter prestacional consagrado en el artículo 48 de la Constitución Política, concebido como mandato dirigido al Estado Social de Derecho, para ensamblar un sistema conformado por entidades y procedimientos encaminados a ofrecer una cobertura general ante las contingencias que puedan afectar la salud de las personas. Según el constituyente, este derecho ha de ser garantizado con sujeción a los principios de eficiencia, continuidad, universalidad, buena fe y solidaridad, para la prevención, promoción y protección de la salud y el mejoramiento de la calidad de vida de los asociados.

4.2 El marco jurídico diseñado por el constituyente permite al legislador configurar el sistema de seguridad social en salud, dentro de los límites propios del Estado Social de Derecho y de conformidad con los principios, derechos y garantías establecidos en la Constitución Política. Precisamente, el Estatuto Superior consagró una protección igual para las uniones familiares constituidas por vínculos naturales y jurídicos, como también para las conformadas por la decisión libre de contraer matrimonio o la voluntad responsable de conformarla.

[...]

4.8. Para la Sala, la exigencia de convivir durante un lapso superior a dos años para lograr afiliarse como beneficiario del Plan Obligatorio de Salud al compañero (a) permanente, quebranta los derechos a la igualdad, seguridad social, salud, vida, libre desarrollo de la personalidad y protección integral de la familia, por cuanto el constituyente consagró una protección igual para las uniones familiares constituidas por vínculos naturales o jurídicos, como



*también para las conformadas por la decisión libre de contraer matrimonio o la voluntad responsable de conformarlas.*

*Desde una perspectiva constitucional no existe una justificación objetiva y razonable para otorgarle un trato distinto al cónyuge a quien no se le impone la obligación de cumplir un determinado período de convivencia con el afiliado, mientras que el compañero(a) no puede ser afiliado al POS si la unión permanente es inferior a dos años. Sobre esta materia es pertinente recordar el texto del artículo 42 de la Carta Política, según el cual:*

*[...]*

*4.10. La diferencia de trato entre el cónyuge del afiliado y el compañero (a) permanente del afiliado a quien se impone la obligación de convivir durante un período mínimo de dos años para acceder a las mismas prestaciones, no está justificada bajo parámetros objetivos y razonables, por cuanto se impone a éste último la carga de permanecer durante dos años sin los beneficios propios del Plan Obligatorio de Salud, brindándole como explicación que se trata de un lapso efímero durante el cual podría afiliarse como trabajador independiente al régimen contributivo o al régimen subsidiado, o acceder a los servicios en calidad de vinculado.*

*Similares consideraciones podrían hacerse respecto del cónyuge a quien la norma ampara como beneficiario a partir del matrimonio; sin embargo, la disposición, contrariando lo dispuesto en el artículo 13 superior, ordena darle al compañero (a) permanente un trato discriminatorio al imponerle una carga desproporcionada, en cuanto a pesar de estar conformando una familia lo obliga a permanecer durante dos años por fuera del ámbito de cobertura señalado en el artículo 163 de la ley 100 de 1993.*

*[...]*

*Mientras el artículo 2º. de la ley 54 de 1990 regula el régimen económico de las uniones maritales de hecho, el artículo 163 de la ley 100 de 1993 se aplica a la cobertura familiar en el Plan Obligatorio de Salud; es decir, una y otra disposición son ontológicamente diferentes, la primera aplicable a las consecuencias económicas derivadas de la unión marital de hecho, al paso que la segunda está relacionada con la protección integral de la familia en cuanto a la prestación del servicio de seguridad social en salud se refiere, materia ésta que vincula la protección eficaz de los derechos fundamentales a la vida en condiciones en dignas y a no ser discriminado en razón del origen familiar.*

*Por esta razón, desde una perspectiva constitucional el término de dos años previsto en el artículo 2º. de la ley 54 de 1990 y el de dos años establecido en el artículo 163 de la ley 100 de 1993, no pueden ser considerados como similares ni mucho menos homologables, pues uno y otro atienden a un origen y a unos propósitos sustancialmente distintos.*

En cuanto a lo dispuesto en el art. 10 del Decreto 1889 de 1994, que prevé que se considera compañera o compañero permanente para efectos de la pensión de sobrevivientes causada por la muerte de un afiliado, la última persona que haya hecho vida marital con aquel durante un lapso no inferior a dos (2) años, otrora se consideró por la Sala había perdido fuerza con la entrada en vigencia de la Ley 797 de 2003, por ser de mayor jerarquía y prevalecer sobre el aludido decreto (CSJ SL1402-2015), y posteriormente, que no resultaba aplicable por cuanto reglamentó parcialmente la Ley 100 de 1993, en su versión primigenia, no así la Ley 797 de 2003 (CSJ SL347-2019).



En esta oportunidad, recoge esta última tesis la Sala, para precisar que el Decreto 1889 de 1994 reglamentó parcialmente las normas del Sistema General de Seguridad Social en Pensiones, por lo que cobijaba las modificaciones a las mismas, siempre que no resultara contrario a ellas.

Empero, como el decreto reglamentario no puede ir más allá de lo dispuesto en la ley, imponiendo requisitos que superen lo legalmente establecido, como lo hizo en su artículo 10, que no está por demás indicar fue subrogado por el artículo 2.2.8.2.3 del Decreto Único Reglamentario 1833 de 2016, se considera que, para determinar quién ostenta la calidad de compañero o compañera permanente de un afiliado, a efectos de lo dispuesto en el literal a) del art. 13 de la Ley 797 de 2003, que modificó el art. 47 de la Ley 100 de 1993, debe acudirse a la noción constitucional de familia, en la forma en la que ha sido ampliamente analizada por la Corte Constitucional, entre otras, en la providencia citada.

Con lo anterior, la Sala fija el verdadero alcance de la disposición acusada, a la luz del precepto constitucional de favorabilidad, *in dubio pro operario*, esto es, que la convivencia mínima de cinco (5) años, en el supuesto previsto en el literal a) del art. 13 de la Ley 797 de 2003, solo es exigible en caso de muerte del pensionado.

Descendiendo al caso concreto, es importante y pertinente resaltarle a este honorable despacho, que mi prohijado al momento de la muerte de la causante la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO**, tenían vínculo matrimonial vigente, para lo cual, conforme a esta posición de la Corte Suprema de Justicia y la reiterada por la Corte Constitucional, se ha negado a mi prohijado el derecho a acceder a la pensión de sobrevivientes con el argumento de que aplica para el, el requisito de los cinco años, sin tener en cuenta la amplia jurisprudencia ya citada, en la cual se hace claridad de que estos cinco años, son requisitos exigibles cuando el causante ya es pensionado. Dejando este fundamento jurisprudencial sin ningún tipo de fundamentos los argumentos esgrimidos por el **FONDO DE PENSIONES** para otorgar la pensión de sobreviviente al señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO**.

Por otra parte, la Honorable Corte Constitucional a través de la sentencia **T-370/17** de 06 de junio de 2017, M.P. LUIS GUILLERMO GUERRERO PÉREZ, refirió:

*“(...) La pensión de sobrevivientes tiene como objetivo la protección a la familia del pensionado, concediéndoles la prestación que éste percibía en vida y de este modo permitirles gozar del estatus del que gozaba el trabajador, antes de su fallecimiento. Además, dicha prestación puede llegar a tener el carácter de fundamental si con su ausencia se afecta el mínimo vital del solicitante (...)”.*

## INTERESES MORATORIOS

Para empezar, es propicio remitirse a la normativa que contempla los intereses moratorios, según lo establecido en la Ley 100 de 1993 en el artículo 141, que en su tenor expresa:

**“ARTÍCULO 141. INTERESES DE MORA. A partir del 1o. de enero de 1994, en caso de mora en el pago de las mesadas pensionales de que trata esta Ley, la entidad correspondiente reconocerá y pagará al pensionado, además**





*de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella, la tasa máxima de interés moratorio vigente en el momento en que se efectuó el pago”.*

Así mismo, se tiene en cuenta lo establecido por la Corte Suprema de Justicia, en la sentencia del 12 de julio de 2013, Radicación No.66001-31-05-001-2012-00576-01, Magistrada ponente: Dra. Ana Lucía Caicedo Calderón, expresó:

*“Para que los intereses moratorios de que trata el artículo 141 de la Ley 100 de 1993 empiecen a correr es necesario que: (i) el interesado haya elevado la solicitud al fondo pensional respectivo, habiendo cumplido los requisitos legales para acceder a la prestación y, (ii) que la entidad desconozca los términos establecidos en las leyes 700 y 717 de 2001 y 797 de 2003.”*

*“(…) Recordemos que en relación con el derecho a percibir los intereses en caso de mora en el pago de mesadas pensionales -que prevé el Artículo 141 de la Ley 100 de 1993-, desde antaño y sin virajes, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia ha insistido en que los mismos no tienen carácter sancionatorio sino de resarcimiento; por manera que la causación del derecho a percibirlos no está sujeta a condiciones o requisitos distintos al incumplimiento de la respectiva obligación pensional, la cual surge cuando se consolida el derecho prestacional por reunirse los requisitos establecidos en la ley”.*

Ahora bien, la misma Corporación en sentencia 085 del 16 de septiembre de 2010, con ponencia de la Dra. María Matilde Trejos Aguilar, estableció:

*“(…) De allí que resulte obvio que sólo a partir de la reclamación del derecho y del vencimiento de los términos previstos en la ley para que la administradora decida, o desde el momento en que lo haga negativamente, siendo del caso haber reconocido la prestación, puede hablarse de una posible obligación en mora”.*

Por otra parte, y no menos importante, es la posición que ha sostenido la honorable Corte Constitucional, frente al reconocimiento de los intereses moratorios de las mesadas pensionales, para lo cual en la **SU-065-2018**, se ha desarrollado de la siguiente manera:

### **6.3 Interpretación jurisprudencial de artículo 141 de la Ley 100 de 1993**

Del artículo 46 Superior se desprende un deber positivo en cabeza del Estado de dispensar un trato especial a las personas de la tercera edad. Esta obligación va dirigida al Estado, a la sociedad y a la familia, consiste en la protección y asistencia de las personas de la tercera edad, a través de la promoción de su *“integración a la vida activa y comunitaria”*.

La Corte Constitucional ha manifestado que entre los sujetos de especial protección constitucional se encuentran los “adultos mayores” o “personas de la tercera edad”, quienes dado su estado de debilidad, merecen mayor amparo de la sociedad y del Estado. Por ejemplo, en la sentencia T-463 de 2003, esta Corporación expresó lo siguiente:



*“Entre los sujetos de especial tutela constitucional se encuentran los adultos mayores, quienes al alcanzar cierta edad ven disminuida su capacidad física y con ello la posibilidad de ejercer en toda su dimensión algunos de sus derechos. Dada esta pérdida progresiva de - entre otras cosas- la fuerza laboral, es probable que la única fuente de ingresos que puedan percibir sea la pensión. **Es por esto que resulta especialmente grave la no cancelación o la cancelación parcial de las mesadas pensionales, pues ello puede menoscabar el derecho a disfrutar de condiciones de vida digna, el derecho a la salud y el derecho al mínimo vital, entre otros, de las personas ancianas**”.* (Negrilla fuera del texto original)

En concordancia con lo anterior, desde el año 1995 en sede de control abstracto de constitucionalidad, esta Corporación resaltó la importancia del reconocimiento oportuno de las mesadas pensionales para las personas de la tercera edad. Así, en la Sentencia C-367 de 1995, la Corte declaró la exequibilidad del artículo 1617 del Código Civil<sup>1</sup>. Para arribar a dicha conclusión, señaló que del artículo 53 Superior se desprende el derecho de los pensionados a recibir las mesadas pensionales de forma oportuna. En palabras de la Corte:

*“No puede concebirse, entonces, a la luz de los actuales principios y preceptos superiores, la posibilidad de que las pensiones pagadas de manera tardía no generen interés moratorio alguno, con el natural deterioro de los ingresos de los pensionados en términos reales, (...). Además, **ninguna razón justificaría que los pensionados, casi en su mayoría personas de la tercera edad cuyo único ingreso es generalmente la pensión, tuvieran que soportar, sin ser adecuadamente resarcidos, los perjuicios causados por la mora y adicionalmente la pérdida del poder adquisitivo de la moneda por el incumplimiento de las entidades correspondientes**”.* (Negrilla fuera del texto original)

Posteriormente, en la Sentencia **C-601 de 2000**, la Corte conoció la demanda de inconstitucionalidad presentada contra el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, en la cual el demandante expresó que “los segmentos normativos “A partir del 1º de enero de 1994” y “de que trata esta ley”, contenidos en el artículo 141 de la ley 100 de 1993”, vulneran el derecho fundamental a la igualdad (art. 13 CP) de aquellas personas que bajo la vigencia de leyes anteriores a la pluricitada Ley 100 de 1993, obtuvieron el derecho al reconocimiento y pago de su pensión, al excluirlas del reconocimiento y pago de los intereses moratorios con ocasión del pago tardío de las mesadas pensionales<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> “**ARTICULO 1617**- Si la obligación es de pagar una cantidad de dinero, la indemnización de perjuicios por la mora está sujeta a las reglas siguientes: 1. Se siguen debiendo los intereses convencionales, si se ha pactado un interés superior al legal, o empiezan a deberse los intereses legales, en el caso contrario; quedando, sin embargo, en su fuerza las disposiciones especiales que autoricen el cobro de los intereses corrientes en ciertos casos. El interés legal se fija en seis por ciento anual. 2. El acreedor no tiene necesidad de justificar perjuicios cuando sólo cobra intereses; basta el hecho del retardo. 3. Los intereses atrasados no producen interés. 4. La regla anterior se aplica a toda especie de rentas, cánones y pensiones periódicas”.

<sup>2</sup> El problema jurídico planteado en aquella oportunidad correspondió con: A juicio el demandante, al ser expedidos los segmentos normativos “A partir del 1º de enero de 1994” y “de que trata esta ley”, contenidos en el artículo 141 de la ley 100 de 1993, el legislador vulneró el derecho fundamental a la igualdad de aquellas personas que bajo la vigencia de leyes anteriores a la citada ley 100 de 1993, obtuvieron el derecho al reconocimiento y pago de su pensión, pues se les excluye del reconocimiento y pago de los intereses moratorios que se ocasionarían en el evento en el cual sus mesadas pensionales le fuesen pagadas de manera atrasada o tardía.



En la Sentencia precitada, esta Corporación declaró exequibles los apartados demandados tras considerar que el artículo 141 parcialmente cuestionado no desconocía el artículo 13 Superior, en tanto que la comprensión correcta de esa prescripción indica que se aplica a todo tipo de pensiones, sin distinción alguna. Tal conclusión se derivó de la interpretación de la mencionada disposición, la cual se sustentó en las siguientes premisas argumentativas:

- (i) El reconocimiento de los intereses moratorios tiene por finalidad proteger a las personas de la tercera edad, quienes debido a su estado de salud o físico *“se encuentran imposibilitadas para obtener otra clase de recursos para su propia subsistencia o la de su familia”*, por lo que el pago tardío de sus mesadas pensionales puede comprometer su mínimo vital;
- (ii) El artículo 141 de la ley 100 de 1993 incorporó en el ordenamiento jurídico colombiano *“un mecanismo de liquidación para cancelar las pensiones atrasadas o en mora, sin que el legislador distinguiera en el tiempo o en el espacio a determinados grupos de pensionados”*;
- (iii) La disposición acusada no crea ningún tipo de distinciones entre pensionados o clases de pensiones. En realidad, el legislador estableció una distinción el tiempo, es decir, en el momento en el cual se produce la mora para efectos de saber cuál es la normatividad vigente con base en la que deberá hacerse su cálculo.
- (iv) La correcta interpretación del enunciado legal censurado *“advierte que a partir del 1º de enero de 1994, en caso de mora en el pago de las pensiones a que se refiere la ley, esto es, las pensiones que tienen como origen el fenómeno laboral de la jubilación, la vejez, la enfermedad o la sustitución por causa de muerte, que se presente después de esa fecha, el pensionado afectado, sin importar bajo la vigencia de qué normatividad se le reconoce su condición de pensionado, tendrá derecho al pago de su mesada y sobre el importe de ella la tasa máxima del interés moratorio vigente. Es decir, la disposición acusada no distingue entre pensionados, pues, sólo alude al momento en el cual se produce la mora para efectos de su cálculo”*.

En este orden de ideas, señaló que las entidades de seguridad social *“están obligadas a indemnizar a los pensionados por la cancelación tardía de las mesadas pensionales atrasadas que se les adeudan, pues el artículo 53 de la Carta es imperativo y contundente al disponer que el Estado garantiza el derecho al pago oportuno y al reajuste periódico de las pensiones”*. De lo que se desprende que el artículo 141 de la ley 100 de 1993, desarrolló plenamente el artículo 53 Superior. En este sentido, expresó la Sala Plena que el artículo 141 no crea privilegios entre grupos de pensionados que adquirieron su derecho pensional bajo diferentes regímenes jurídicos:

*“[L]a Corte debe advertir que los pensionados siempre han tenido derecho al pago de intereses de mora cuando las mesadas correspondientes les han sido canceladas de manera atrasada; por lo tanto, **el derecho al reconocimiento y pago de los intereses de mora a los que hace referencia la norma en comento, es un derecho de todos los pensionados, sin importar el momento en el cual se haya***





***reconocido el derecho al disfrute de la pensión respectiva***". (Negrilla fuera del texto original)

La Sala Plena fijó la interpretación de la mencionada disposición, al precisar la manera en que debe entenderse, con el fin de que se mantuviera en el ordenamiento jurídico. Ese sentido corresponde con la idea de que todas las pensiones, legales o convencionales, son pasibles de causación de intereses de mora por su pago tardío. En realidad, el artículo 141 de la Ley 100 de 1993 regula la forma de calcular esos réditos y no su existencia u origen<sup>3</sup>. La normatividad del sistema general de seguridad social tiene una expansión para todo tipo de pensiones, como sucede en este aspecto.

En sede de control concreto y siguiendo la *ratio decidendi* de la Sentencia C-601 de 2000, la Corte Constitucional ha reconocido el pago de los intereses moratorios ante la liquidación tardía de las mesadas pensionales. Por ejemplo, en la Sentencia T-635 de 2010, la Corte reiteró lo dicho en sede de control abstracto. Expresó que la regla jurisprudencial sentada en dicha providencia parte de considerar que los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993 son aplicables a toda clase de pensiones, sean estas reconocidas por mandato legal, convencional o particular.

Más adelante, en la Sentencia **T-849A de 2013**, la Sala Séptima de Revisión conoció la acción de tutela instaurada por el Departamento del Chocó, contra el Juzgado Primero Administrativo de Quibdó, Chocó, en la cual solicitó la protección del derecho fundamental al debido proceso que estimó vulnerado con la sentencia proferida por la autoridad accionada, al declarar al ente territorial responsable administrativa y patrimonialmente por los perjuicios causados a los accionantes debido al pago tardío de las mesadas pensionales a su cargo. En esta oportunidad la Corte afirmó que *"aunque es cierto que la Corte Suprema de Justicia ha señalado que en casos como la materia de análisis no procede el pago de intereses moratorios, esta Corporación ha sostenido la tesis contraria, esta es que los intereses moratorios se causan por el pago tardío de cualquier pensión, independientemente de que hayan sido reconocidas con fundamento en normativa anterior a la Ley 100"*.

Finalmente, en la Sentencia de Unificación **SU-230 de 2015**, este Tribunal indicó que la Sentencia C-601 de 2000, *"fijó el alcance y contenido en la interpretación del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, estableciendo que los mismos proceden para todo tipo de pensión, sin importar la ley o el régimen mediante los cuales se causaron"*.

6.3.2.3. Así las cosas, la postura asumida por la Corte Constitucional, en sede de control abstracto y concreto, indica que las entidades encargadas del reconocimiento de prestaciones propias del sistema de seguridad social están obligadas a reconocer el pago de intereses por mora a los pensionados a quienes se les ha reconocido su derecho prestacional en virtud de un mandato legal, convencional o particular. Inclusive, ello sucede con independencia de que su derecho haya sido reconocido con fundamento en la Ley 100 de 1993 o una ley o régimen anterior, por lo que la moratoria se causa por el solo hecho de la

<sup>3</sup> En Sentencia C-601 de 2001, se expresó *"de suerte que si ésta se produjo con anterioridad al 1° de enero de 1994, ésta se deberá calcular de conformidad con la normativa vigente hasta ese momento, esto es, el artículo 8° de la ley 10 de 1972, reglamentada por el artículo 6° del decreto 1672 de 1973, y eventualmente, por aplicación analógica de algunos criterios plasmados en el Código Civil colombiano, diferentes al artículo 1617 de la misma obra, y si la mora se produjo después de esa fecha su valor se deberá calcular con base en los lineamientos contenidos en el artículo 141 de la ley 100 de 1993."*



cancelación tardía de las mesadas pensionales, en aplicación del artículo 53 Superior.

Así mismo, la Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia, en sentencia de 1° de octubre de 2014, radicación 46.786, M.P. Jorge Mauricio Burgos Ruiz, estableció:

*“Los intereses moratorios fueron creados por la Ley 100 de 1993 como una respuesta al incumplimiento de las entidades de seguridad social que estando obligadas al pago de las mesadas pensionales de que trata la Ley aludida, lo dilatan o retarden.*

*Lo que hace esta disposición es proteger a los pensionados frente a la mora en el pago de sus mesadas pensionales. Por ello resulta justo y equitativo que cuando las entidades de seguridad social incurren en mora o se retrasen en el pago de las mesadas, reparen los perjuicios ocasionados a los pensionados afectados, pagando además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella la tasa máxima de interés moratorio vigente en el momento en que se efectúe el correspondiente pago”.*

Es preciso advertir, que el señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS** presentó la solicitud de reconocimiento de la pensión de sobrevivientes en el año 2004 a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, para dicha data había cumplido con los requisitos exigidos para ser beneficiario de la pensión de sobrevivencia, puesto que acreditó que era el esposo de la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA (QEPD)**, que no conocía herederos con mayor o igual derecho al que poseía ella, y que dependía económicamente de la misma.

Al respecto, cabe mencionar que la entidad accionada a través de oficio con radicado No. 0200001024655300 del 04 de agosto de 2004, procedió a negar el derecho pensional bajo el argumento de que no se había acreditado fidelidad. El 11 de noviembre de 2008, el fondo procede a responder frente a la Devolución de Saldos a favor del señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO**, devolución que no acepta mi prohijado.

En consecuencia, la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** debe resarcir por la cancelación tardía de la pensión debido a la omisión del fondo en reconocer la prestación desde el momento en que se hizo exigible el derecho, por lo que los intereses moratorios se deben efectuar por los perjuicios causados a partir del 24 de mayo de 2004, día del fallecimiento de la señora **LILIANA ELIZABETH GARCÍA MORENO** esposa del señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO** y hasta el día que se realice efectivamente el pago.

## PRUEBAS

### 1. DOCUMENTALES



Solicito del Despacho darle valor probatorio en favor de mi representada a los siguientes documentos:

1. Fotocopia simple de la cédula del señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**.
2. Copia simple de Registro civil de nacimiento del señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**.
3. Copia simple de Registro Civil de nacimiento de la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO**.
4. Copia simple de Registro Civil de Matrimonio de los señores **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS y LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO**.
5. Copia simple de Registro Civil de Defunción de la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO**, del día 24 de mayo de 2004.
6. Copia simple de la Relación Histórica de Movimientos Porvenir, correspondientes a la historia laboral de la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO**.
7. Copia simple de oficio con radicado 0200001024655300 del 04 agosto de 2004 remitido por el **FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR**, al señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO**, dónde se le niega por primera vez el derecho a la pensión de sobreviviente.
8. Copia simple de oficio con radicado 0200001061231800 del 11 noviembre de 2008 remitido por el **FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR**, al señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO**, dónde se le informa que, se le concede el derecho a la devolución de saldos, con ocasión a ser el único beneficiario.
9. Copia de declaración extra juicio del 04 de junio de 2019 del señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**, en el cual se declara la convivencia entre los señores **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS y LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO** desde 05 de enero de 1998.
10. Copia de declaración extra juicio del 21 de febrero de 2020 de la señora **MARCELA RENGIFO RIOS**, en el cual se declara la convivencia entre los señores **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS y LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO** desde 05 de enero de 1998.
11. Copia de declaración extra juicio del 19 de febrero de 2020 del señor **CATEL BLANCO MARTINEZ NICOLAS**, en el cual se declara la convivencia entre los señores **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS y LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO** desde 05 de enero de 1998.
12. Fotocopia simple de derecho de petición radicado el 04 de junio de 2019 con número 0105646012776500.
13. Fotocopia respuesta oficio con radicado 0105646012776500 emitido por la entidad **PORVENIR** del 13 de junio de 2019.
14. Copia de recurso de reconsideración o revisión radicada el 04 de julio de 2019 con radicado 0105646012825000.
15. Copia de Derecho de Petición radicado bajo el número 0105646013337100 radicado el 10 de julio de 2020.
16. Copia respuesta a Derecho de petición emitida por **PORVENIR** con radicado 010564601.
17. Copia reclamación administrativa radicada a **PORVENIR** con radicado 0103880009838700 del 16 de marzo de 2021.
18. Copia respuesta enviada por **PORVENIR** el 05 de abril de 2021, con radicado de **PORVENIR** 0105646013337100

JURAMENTO ESTIMATORIO

Se estima la cuantía del presente proceso en un total de **TRESCIENTOS SESENTA MILLONES OCHOCIENTOS UN MIL NOVECIENTOS VEINTITRES PESOS MONEDA CORRIENTE**, los cuales están liquidados de la siguiente forma:

FECHAS		VALOR MESADA A RELIQUIDAR	OTROS		
FECHA INICIAL	2004-05-24		MESADAS ADICIONALES	INTERES DE MORA	INDEXAR
FECHA FINAL	2021-04-09		Jun-Dic		Sin INDEXAR
INT MORA DESDE	2004-08-04		\$ 358.000		

RESUMEN LIQUIDACION	VALOR MESADA ACUMULADA (A)	124.022.996,67
	SIN INDEXACION	0,00
	INTERES MORATORIO	236.778.927,23
	VALOR TOTAL	360.801.923,90

PERIODO	Días	% INCREMENTO IPC	X	VALOR MESADAS	VR MESADA ACUMULADA	IPC INICIAL DEL AÑO	INDEXACION	% INTERESES DE MORA	VR INTERESES DE MORA
2004-05	6	0,00%		71.600	71.600	55,17188	-	0,00%	-
2004-06	30	0,00%		716.000	787.600	55,50484	-	0,00%	-
2004-07	30	0,00%		358.000	1.145.600	55,48769	-	0,00%	-
2004-08	30	0,00%		358.000	1.503.600	55,50445	-	1,91%	28.656
2004-09	30	0,00%		358.000	1.861.600	55,66885	-	2,14%	39.818
2004-10	30	0,00%		358.000	2.219.600	55,66334	-	2,10%	46.585
2004-11	30	0,00%		358.000	2.577.600	55,81792	-	2,15%	55.365
2004-12	30	0,00%		716.000	3.293.600	55,98470	-	2,14%	70.426
2005-01	30	5,50%		377.690	3.671.290	56,44495	-	2,13%	78.360
2005-02	30	0,00%		377.690	4.048.980	57,02210	-	2,13%	86.212
2005-03	30	0,00%		377.690	4.426.670	57,46317	-	2,11%	93.195
2005-04	30	0,00%		377.690	4.804.360	57,71526	-	2,11%	101.333
2005-05	30	0,00%		377.690	5.182.050	57,95068	-	2,09%	108.426
2005-06	30	0,00%		755.380	5.937.430	58,18306	-	2,08%	123.267
2005-07	30	0,00%		377.690	6.315.120	58,21139	-	2,04%	128.928
2005-08	30	0,00%		377.690	6.692.810	58,21227	-	2,02%	134.932
2005-09	30	0,00%		377.690	7.070.500	58,46130	-	2,01%	142.408
2005-10	30	0,00%		377.690	7.448.190	58,59582	-	1,99%	147.914
2005-11	30	0,00%		377.690	7.825.880	58,66279	-	1,97%	154.488
2005-12	30	0,00%		755.380	8.581.260	58,70280	-	1,94%	166.684
2006-01	30	4,85%		396.008	8.977.268	59,02068	-	1,93%	173.130
2006-02	30	0,00%		396.008	9.373.276	59,40886	-	1,94%	182.254
2006-03	30	0,00%		396.008	9.769.284	59,82609	-	1,92%	187.434
2006-04	30	0,00%		396.008	10.165.292	60,09399	-	1,87%	189.966



2006-05	30	0,00%	396.008	10.561.300	60,29097	-	1,80%	190.159
2006-06	30	0,00%	792.016	11.353.316	60,47444	-	1,75%	199.141
2006-07	30	0,00%	396.008	11.749.324	60,72426	-	1,70%	199.717
2006-08	30	0,00%	396.008	12.145.332	60,96254	-	1,69%	205.705
2006-09	30	0,00%	396.008	12.541.340	61,13702	-	1,70%	212.838
2006-10	30	0,00%	396.008	12.937.348	61,04861	-	1,70%	219.823
2006-11	30	0,00%	396.008	13.333.356	61,19330	-	1,70%	226.552
2006-12	30	0,00%	792.016	14.125.372	61,33147	-	1,70%	240.009
2007-01	30	4,48%	413.749	14.539.121	61,80158	-	1,57%	228.107
2007-02	30	0,00%	413.749	14.952.870	62,52589	-	1,57%	235.011
2007-03	30	0,00%	413.749	15.366.619	63,28433	-	1,57%	241.514
2007-04	30	0,00%	413.749	15.780.368	63,85370	-	1,87%	294.899
2007-05	30	0,00%	413.749	16.194.117	64,04501	-	1,87%	302.631
2007-06	30	0,00%	827.498	17.021.615	64,12340	-	1,87%	318.095
2007-07	30	0,00%	413.749	17.435.364	64,22920	-	2,09%	364.579
2007-08	30	0,00%	413.749	17.849.114	64,14345	-	2,09%	373.231
2007-09	30	0,00%	413.749	18.262.863	64,19695	-	2,09%	381.882
2007-10	30	0,00%	413.749	18.676.612	64,20074	-	2,31%	430.970
2007-11	30	0,00%	413.749	19.090.361	64,50511	-	2,31%	440.517
2007-12	30	0,00%	827.498	19.917.859	64,82370	-	2,31%	459.612
2008-01	30	5,69%	437.291	20.355.151	65,50785	-	2,36%	480.736
2008-02	30	0,00%	437.291	20.792.442	66,49755	-	2,36%	491.064
2008-03	30	0,00%	437.291	21.229.734	67,03451	-	2,36%	501.391
2008-04	30	0,00%	437.291	21.667.025	67,51120	-	2,37%	513.488
2008-05	30	0,00%	437.291	22.104.316	68,14020	-	2,37%	523.851
2008-06	30	0,00%	874.583	22.978.899	68,72770	-	2,37%	544.578
2008-07	30	0,00%	437.291	23.416.191	69,05890	-	2,33%	545.956
2008-08	30	0,00%	437.291	23.853.482	69,19101	-	2,33%	556.151
2008-09	30	0,00%	437.291	24.290.774	69,05900	-	2,33%	566.347
2008-10	30	0,00%	437.291	24.728.065	69,29808	-	2,28%	564.973
2008-11	30	0,00%	437.291	25.165.357	69,49142	-	2,28%	574.964
2008-12	30	0,00%	874.583	26.039.939	69,79878	-	2,28%	594.946
2009-01	30	7,67%	470.832	26.510.771	70,21012	-	2,23%	591.876
2009-02	30	0,00%	470.832	26.981.603	70,79780	-	2,23%	602.388
2009-03	30	0,00%	470.832	27.452.435	71,15101	-	2,23%	612.900
2009-04	30	0,00%	470.832	27.923.266	71,37954	-	2,21%	618.239
2009-05	30	0,00%	470.832	28.394.098	71,38958	-	2,21%	628.664
2009-06	30	0,00%	941.663	29.335.761	71,34959	-	2,21%	649.513
2009-07	30	0,00%	470.832	29.806.593	71,32184	-	2,06%	612.993
2009-08	30	0,00%	470.832	30.277.425	71,35329	-	2,06%	622.676
2009-09	30	0,00%	470.832	30.748.256	71,27511	-	2,06%	632.359
2009-10	30	0,00%	470.832	31.219.088	71,18409	-	1,92%	599.798



2009-11	30	0,00%	470.832	31.689.920	71,13735	-	1,92%	608.844
2009-12	30	0,00%	941.663	32.631.583	71,19602	-	1,92%	626.935
2010-01	30	2,00%	480.248	33.111.832	71,68427	-	1,81%	598.410
2010-02	30	0,00%	480.248	33.592.080	72,27814	-	1,81%	607.089
2010-03	30	0,00%	480.248	34.072.328	72,45984	-	1,81%	615.769
2010-04	30	0,00%	480.248	34.552.577	72,79345	-	1,72%	595.541
2010-05	30	0,00%	480.248	35.032.825	72,86863	-	1,72%	603.819
2010-06	30	0,00%	960.497	35.993.322	72,95148	-	1,72%	620.374
2010-07	30	0,00%	480.248	36.473.570	72,92074	-	1,69%	614.770
2010-08	30	0,00%	480.248	36.953.818	73,00258	-	1,69%	622.865
2010-09	30	0,00%	480.248	37.434.067	72,90349	-	1,69%	630.960
2010-10	30	0,00%	480.248	37.914.315	72,83918	-	1,61%	610.779
2010-11	30	0,00%	480.248	38.394.563	72,98051	-	1,61%	618.515
2010-12	30	0,00%	960.497	39.355.060	73,45380	-	1,61%	633.988
2011-01	30	3,17%	495.472	39.850.532	74,12223	-	1,75%	698.993
2011-02	30	0,00%	495.472	40.346.004	74,56888	-	1,75%	707.684
2011-03	30	0,00%	495.472	40.841.477	74,76988	-	1,75%	716.375
2011-04	30	0,00%	495.472	41.336.949	74,85899	-	1,96%	811.118
2011-05	30	0,00%	495.472	41.832.421	75,07220	-	1,96%	820.840
2011-06	30	0,00%	990.944	42.823.365	75,31086	-	1,96%	840.285
2011-07	30	0,00%	495.472	43.318.838	75,41551	-	2,05%	890.035
2011-08	30	0,00%	495.472	43.814.310	75,39216	-	2,05%	900.215
2011-09	30	0,00%	495.472	44.309.782	75,62493	-	2,05%	910.395
2011-10	30	0,00%	495.472	44.805.254	75,76844	-	2,13%	953.718
2011-11	30	0,00%	495.472	45.300.726	75,87388	-	2,13%	964.265
2011-12	30	0,00%	990.944	46.291.671	76,19171	-	2,13%	985.358
2012-01	30	3,73%	513.953	46.805.624	76,74845	-	2,18%	1.020.112
2012-02	30	0,00%	513.953	47.319.578	77,21721	-	2,18%	1.031.313
2012-03	30	0,00%	513.953	47.833.531	77,31146	-	2,18%	1.042.515
2012-04	30	0,00%	513.953	48.347.484	77,42308	-	2,24%	1.081.559
2012-05	30	0,00%	513.953	48.861.437	77,65538	-	2,24%	1.093.056
2012-06	30	0,00%	1.027.907	49.889.344	77,71967	-	2,24%	1.116.051
2012-07	30	0,00%	513.953	50.403.297	77,70288	-	2,27%	1.143.909
2012-08	30	0,00%	513.953	50.917.251	77,73475	-	2,27%	1.155.573
2012-09	30	0,00%	513.953	51.431.204	77,95733	-	2,27%	1.167.237
2012-10	30	0,00%	513.953	51.945.157	78,08470	-	2,27%	1.180.551
2012-11	30	0,00%	513.953	52.459.111	77,97794	-	2,27%	1.192.231
2012-12	30	0,00%	1.027.907	53.487.017	78,04724	-	2,27%	1.215.593
2013-01	30	2,44%	526.494	54.013.511	78,27981	-	2,26%	1.220.350
2013-02	30	0,00%	526.494	54.540.005	78,62748	-	2,26%	1.232.245
2013-03	30	0,00%	526.494	55.066.499	78,78925	-	2,26%	1.244.141
2013-04	30	0,00%	526.494	55.592.992	78,98854	-	2,27%	1.260.277





2013-05	30	0,00%	526.494	56.119.486	79,20869	-	2,27%	1.272.212
2013-06	30	0,00%	1.052.988	57.172.474	79,39470	-	2,27%	1.296.083
2013-07	30	0,00%	526.494	57.698.968	79,43033	-	2,22%	1.280.812
2013-08	30	0,00%	526.494	58.225.461	79,49658	-	2,22%	1.292.499
2013-09	30	0,00%	526.494	58.751.955	79,72943	-	2,22%	1.304.187
2013-10	30	0,00%	526.494	59.278.449	79,52247	-	2,17%	1.288.145
2013-11	30	0,00%	526.494	59.804.943	79,35051	-	2,17%	1.299.586
2013-12	30	0,00%	1.052.988	60.857.930	79,55965	-	2,17%	1.322.468
2014-01	30	1,94%	536.708	61.394.638	79,94651	-	2,15%	1.322.282
2014-02	30	0,00%	536.708	61.931.346	80,45078	-	2,15%	1.333.841
2014-03	30	0,00%	536.708	62.468.054	80,76791	-	2,15%	1.345.400
2014-04	30	0,00%	536.708	63.004.761	81,13760	-	2,15%	1.355.742
2014-05	30	0,00%	536.708	63.541.469	81,53011	-	2,15%	1.367.291
2014-06	30	0,00%	1.073.416	64.614.885	81,60609	-	2,15%	1.390.389
2014-07	30	0,00%	536.708	65.151.592	81,72956	-	2,12%	1.383.018
2014-08	30	0,00%	536.708	65.688.300	81,89560	-	2,12%	1.394.411
2014-09	30	0,00%	536.708	66.225.008	82,00686	-	2,12%	1.405.804
2014-10	30	0,00%	536.708	66.761.716	82,14200	-	2,11%	1.406.830
2014-11	30	0,00%	536.708	67.298.423	82,25026	-	2,11%	1.418.139
2014-12	30	0,00%	1.073.416	68.371.839	82,46969	-	2,11%	1.440.759
2015-01	30	3,66%	556.351	68.928.190	83,00103	-	2,11%	1.455.160
2015-02	30	0,00%	556.351	69.484.541	83,95522	-	2,11%	1.466.905
2015-03	30	0,00%	556.351	70.040.893	84,44705	-	2,11%	1.478.651
2015-04	30	0,00%	556.351	70.597.244	84,90061	-	2,13%	1.501.354
2015-05	30	0,00%	556.351	71.153.595	85,12395	-	2,13%	1.513.186
2015-06	30	0,00%	1.112.703	72.266.298	85,21331	-	2,13%	1.536.849
2015-07	30	0,00%	556.351	72.822.649	85,37116	-	2,12%	1.540.676
2015-08	30	0,00%	556.351	73.379.000	85,78096	-	2,12%	1.552.447
2015-09	30	0,00%	556.351	73.935.352	86,39478	-	2,12%	1.564.217
2015-10	30	0,00%	556.351	74.491.703	86,98408	-	2,12%	1.581.287
2015-11	30	0,00%	556.351	75.048.054	87,50860	-	2,12%	1.593.097
2015-12	30	0,00%	1.112.703	76.160.757	88,05213	-	2,12%	1.616.717
2016-01	30	6,77%	594.016	76.754.773	89,18854	-	2,16%	1.655.076
2016-02	30	0,00%	594.016	77.348.789	90,32981	-	2,16%	1.667.885
2016-03	30	0,00%	594.016	77.942.805	91,18224	-	2,16%	1.680.694
2016-04	30	0,00%	594.016	78.536.822	91,63459	-	2,24%	1.758.413
2016-05	30	0,00%	594.016	79.130.838	92,10174	-	2,24%	1.771.713
2016-06	30	0,00%	1.188.032	80.318.870	92,54352	-	2,24%	1.798.312
2016-07	30	0,00%	594.016	80.912.887	93,02473	-	2,32%	1.873.232
2016-08	30	0,00%	594.016	81.506.903	92,72713	-	2,32%	1.886.984
2016-09	30	0,00%	594.016	82.100.919	92,67814	-	2,32%	1.900.736
2016-10	30	0,00%	594.016	82.694.935	92,62263	-	2,38%	1.965.498





2016-11	30	0,00%	594.016	83.288.952	92,72630	-	2,38%	1.979.616
2016-12	30	0,00%	1.188.032	84.476.984	93,11285	-	2,38%	2.007.854
2017-01	30	5,75%	628.172	85.105.156	94,06643	-	2,41%	2.050.483
2017-02	30	0,00%	628.172	85.733.328	95,01250	-	2,41%	2.065.618
2017-03	30	0,00%	628.172	86.361.501	95,45509	-	2,41%	2.080.752
2017-04	30	0,00%	628.172	86.989.673	95,90728	-	2,41%	2.095.344
2017-05	30	0,00%	628.172	87.617.845	96,12338	-	2,41%	2.110.475
2017-06	30	0,00%	1.256.344	88.874.189	96,23358	-	2,41%	2.140.737
2017-07	30	0,00%	628.172	89.502.362	96,18435	-	2,38%	2.126.175
2017-08	30	0,00%	628.172	90.130.534	96,31907	-	2,38%	2.141.097
2017-09	30	0,00%	628.172	90.758.706	96,35786	-	2,33%	2.113.206
2017-10	30	0,00%	628.172	91.386.878	96,37397	-	2,30%	2.099.535
2017-11	30	0,00%	628.172	92.015.050	96,54825	-	2,28%	2.097.055
2017-12	30	0,00%	1.256.344	93.271.395	96,91988	-	2,26%	2.109.099
2018-01	30	4,09%	653.864	93.925.259	97,52763	-	2,25%	2.116.715
2018-02	30	0,00%	653.864	94.579.123	98,21643	-	2,28%	2.160.290
2018-03	30	0,00%	653.864	95.232.988	98,45225	-	2,25%	2.144.974
2018-04	30	0,00%	653.864	95.886.852	98,90690	-	2,23%	2.141.370
2018-05	30	0,00%	653.864	96.540.717	99,15779	-	2,23%	2.152.276
2018-06	30	0,00%	1.307.729	97.848.446	99,31115	-	2,21%	2.166.428
2018-07	30	0,00%	653.864	98.502.310	99,18449	-	2,19%	2.157.568
2018-08	30	0,00%	653.864	99.156.174	99,30326	-	2,18%	2.162.983
2018-09	30	0,00%	653.864	99.810.039	99,46711	-	2,17%	2.165.064
2018-10	30	0,00%	653.864	100.463.903	99,58684	-	2,15%	2.161.791
2018-11	30	0,00%	653.864	101.117.768	99,70354	-	2,14%	2.162.171
2018-12	30	0,00%	1.307.729	102.425.497	100,00000	-	2,13%	2.180.876
2019-01	30	3,18%	674.657	103.100.154	100,59854	-	2,11%	2.171.232
2019-02	30	0,00%	674.657	103.774.811	101,17675	-	2,16%	2.239.718
2019-03	30	0,00%	674.657	104.449.468	101,61572	-	2,13%	2.221.271
2019-04	30	0,00%	674.657	105.124.126	102,11886	-	2,12%	2.230.183
2019-05	30	0,00%	674.657	105.798.783	102,44000	-	2,12%	2.246.548
2019-06	30	0,00%	1.349.315	107.148.098	102,71000	-	2,12%	2.271.043
2019-07	30	0,00%	674.657	107.822.755	102,94000	-	2,12%	2.283.250
2019-08	30	0,00%	674.657	108.497.412	103,03000	-	2,12%	2.301.747
2019-09	30	0,00%	674.657	109.172.070	103,26000	-	2,12%	2.316.059
2019-10	30	0,00%	674.657	109.846.727	103,43000	-	2,10%	2.306.905



2019-11	30	0,00%	674.657	110.521.384	103,5400 0	-	2,09%	2.313.907
2019-12	30	0,00%	1.349.315	111.870.699	103,8000 0	-	2,08%	2.329.084
2020-01	30	3,80%	700.294	112.570.993	104,2400 0	-	2,07%	2.328.295
2020-02	30	0,00%	700.294	113.271.287	104,9400 0	-	2,10%	2.374.418
2020-03	30	0,00%	700.294	113.971.582	105,5300 0	-	2,09%	2.377.265
2020-04	30	0,00%	700.294	114.671.876	105,7000 0	-	2,06%	2.362.789
2020-05	30	0,00%	700.294	115.372.170	105,3600 0	-	2,01%	2.320.698
2020-06	30	0,00%	1.400.589	116.772.759	104,9700 0	-	2,00%	2.340.452
2020-07	30	0,00%	700.294	117.473.053	104,9700 0	-	2,00%	2.354.488
2020-08	30	0,00%	700.294	118.173.347	104,9600 0	-	2,02%	2.388.649
2020-09	30	0,00%	700.294	118.873.642	105,2900 0	-	2,03%	2.409.802
2020-10	30	0,00%	700.294	119.573.936	105,2300 0	-	2,00%	2.393.459
2020-11	30	0,00%	700.294	120.274.230	105,0800 0	-	1,98%	2.377.455
2020-12	30	0,00%	1.400.589	121.674.819	105,4800 0	-	1,94%	2.359.414
2021-01	30	1,61%	711.569	122.386.388	105,9100 0	-	1,93%	2.356.214
2021-02	30	0,00%	711.569	123.097.957	105,9100 0	-	1,95%	2.396.766
2021-03	30	0,00%	711.569	123.809.526	105,9100 0	-	0,00%	-
2021-04	9	0,00%	213.471	124.022.997	105,9100 0	-	0,00%	-

## COMPETENCIA

Es usted competente, Señor Juez, para conocer de la presente demanda, en consideración de la naturaleza del proceso, del domicilio de las partes y de la cuantía.

## PROCEDIMIENTO

A la presente demanda debe dársele el trámite de un Proceso Ordinario de primera instancia, consagrado en el capítulo XIV del Código Procesal de Trabajo.

## ANEXOS



1. Los enunciados en el acápite de pruebas documentales.
2. Documento de poder.

### **DECLARACION DE OBTENCION DE CORREO ELECTRONICO**

En concordancia con el artículo 6 del Decreto 806 del 2020, y las disposiciones del Código General del Proceso, manifiesto que el correo electrónico de la parte demandada la obtuve de la página oficial del fondo de pensiones y Cesantías Porvenir, en la dirección <https://www.porvenir.com.co/notificaciones-judiciales>.

Dado lo anterior, me permito manifestar bajo la gravedad de juramento, que al momento de radicar esta demanda, se ha anexado en copia de la misma a la entidad demandada, de lo cual puede dar constancia la oficina de reparto de la ciudad de Buga.

En cuanto al correo electrónico del demandante, me permito informar que ha sido el suministrado por el poderdante.

### **NOTIFICACIONES**

La demandada, recibe notificaciones al correo electrónico: [notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co)

El suscrito apoderado, recibe notificaciones en su despacho o a través de los siguientes correos electrónicos: [hectorbueno@gmail.com](mailto:hectorbueno@gmail.com) o [notificaciones@aljabogados.co](mailto:notificaciones@aljabogados.co)

El demandante, recibe notificaciones al correo electrónico: [franciscorenigiforios@gmail.com](mailto:franciscorenigiforios@gmail.com), en la dirección física en la carrera 10 número 20-29 de Guadalajara de Buga, Valle del Cauca.

Del señor Juez,

Atentamente,

**HECTOR ERNESTO BUENO RINCON**

T.P. 149.085 del C.S de la J.

C.C. 9.736.615 de Armenia.



Señor  
**JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO**  
**E.S.D**

Ref. **PODER DE REPRESENTACION**

**DEMANDANTE: FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**

**DEMANDADO: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A**

**FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**, mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Bogotá, identificado con Cédula de Ciudadanía # 79.583.176, actuando en nombre propio, por medio del presente escrito, me permito conferir poder especial, amplio y suficiente al abogado **HECTOR ERNESTO BUENO RINCON**, mayor de edad, identificado con Cédula de Ciudadanía # 9.736.615 de Armenia, y Tarjeta Profesional #. 149.085 e. Adida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación inicie y lleve hasta su terminación **PROCESO LABORAL ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**, en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A** .identificada con NIT 800.144.331-3, representada legalmente por su Gerente General o por quien haga sus veces, para que se hagan las siguientes declaraciones y condenas:

### **I. DECLARATIVAS**

1. Que se declare que el señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**, tiene derecho al reconocimiento de la pensión de Sobrevivientes que dejo causada su esposa la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO**.

Consecuente con la anterior declaración, solicito que se profieran a cargo de la demandada y a favor del demandante, las siguientes:



Carrera 14 No. 9N-16 Oficina 531, Centro Comercial Mocawa Plaza  
Teléfono 3104118434  
[hectorbueno@gmail.com](mailto:hectorbueno@gmail.com)



## II. CONDENAS

**Solicito que se condene a la parte demanda a: reconocer y pagar al demandante la pensión de Sobrevivientes desde la fecha del fallecimiento de su esposa la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO**, es decir desde el 24 de Mayo de 2004.**

1. Solicito que se condene a la demandada a reconocer y pagar al demandante, los intereses moratorios que consagra el Artículo 141 de la ley 100 de 1993, igualmente desde el 24 de Mayo de 2004.
2. Que, en ejercicio de las potestades procesales de primera instancia, se condene a la demandada al pago de todo cuanto resulte probado a favor del demandante, **ULTRA Y EXTRA PETITA**.
3. Que se condene a la demandada al pago de las costas y agencias en derecho que genere este proceso.

Mi apoderado judicial, queda facultado para conciliar, transigir, sustituir, reasumir, tachar de falsos documentos y testigos, notificarse de cualquier acto procesal y las demás contempladas en el artículo 74 del C.G.P y aquellas inherentes al proceso y a la profesión, excepto recibir dineros provenientes del Fondo de Pensión y apertura de productos bancarios.

Ante mí,

**FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**  
Cédula de Ciudadanía # 79.583.176

Acepto el poder.

**HECTOR ERNESTO BUENO RINCON**  
Cédula de Ciudadanía # 9.736.615 de Armenia.  
T. P. No. 149.085 del C. S. de la J.

NOTARÍA 5 DE BOGOTÁ D.C.  
**DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL**  
Artículo 2.2.6.1.2.4.1 del Decreto 1069 de 2015  
En Bogotá D.C., República de Colombia, el 28-01-2020, en la Notaría Cinco (5) del Circuito de Bogotá D.C., compareció:  
FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS, identificado con CC/NUIP 40079583176, presentó el documento dirigido a... y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.

----- Firma autógrafa -----

Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil, y autorizó el tratamiento de sus datos personales.

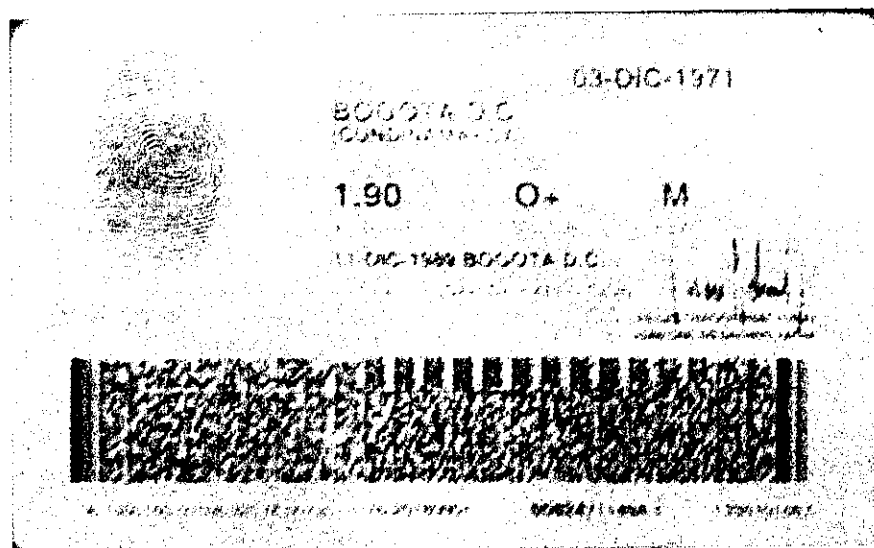
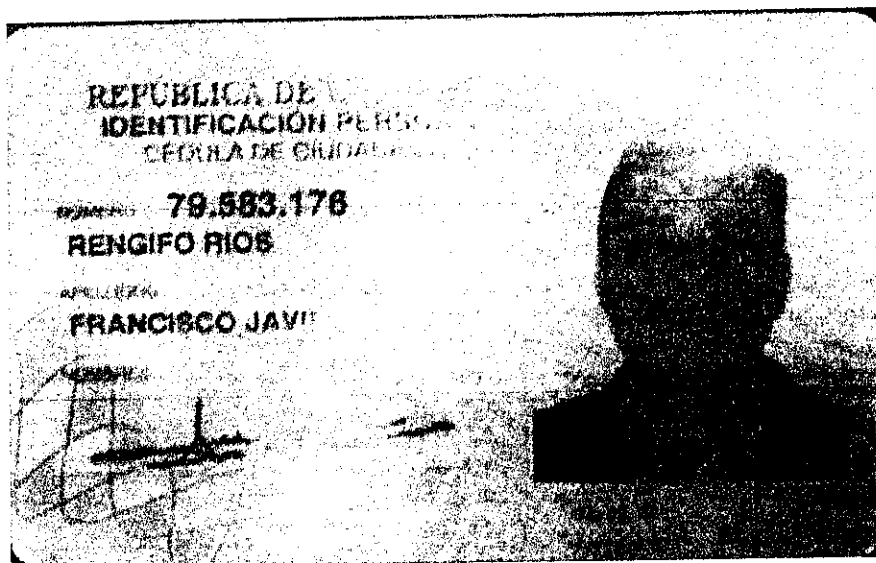
**NANCY ARÉVALO PACHECO**  
Notaria cinco (5) del Circuito de Bogotá D.C. - Encargada

Consulte este documento en [www.notariossegura.com.co](http://www.notariossegura.com.co)  
Número Único de Transacción: 5zsrdrwoj6q0 | 28/01/2020 - 11:58:41-017

55829

Carrera 14 No. 9N-16 Oficina 531, Centro Comercial Mocawa Plaza  
Teléfono 3104118434  
[hectorbueno@gmail.com](mailto:hectorbueno@gmail.com)





711203

00983

32

OFICINA DE	NUMERO	NUMERO	CODIGO
BOGOTA DE	1008	1008	1008

## SECCION GENEERICA

PRIMER APELLIDO		SEGUNDO APELLIDO		NOMBRES									
RAMÍREZ		RIVERA		FRANCISCO JAVIER									
SEXO		ESTADO CIVIL		FECHA DE NACIMIENTO		DÍA		MES		CÓDIGO		AÑO	
Masculino		Soltero		14		03		Diciembre				1,974	
PAÍS DE NACIMIENTO		CÓDIGO		DEPARTAMENTO		CÓDIGO		MUNICIPIO				CÓDIGO	
Colombia				Cundinamarca				Bogotá					

## SECCION ESPECIFICA

04195	CLINICA DAVID RESTREPO	EDAD (AÑOS CUMPLIDOS)	1 0,37 años
04196	CERTIFICACIÓN MÉDICA - - - - -	NÚMERO DE LICENCIA	- 780
04197	RIOCOLOSA - - - - -	EDAD (AÑOS CUMPLIDOS)	- 27
04198	O.C. 1,275, 01 Bogotá - - - - -	PROFESIÓN O OFICIO	Hogar - - - - -
04199	BENIGNO FIGUEROA - - - - -	PROFESIÓN O OFICIO	Comerciante

[illegible]

1 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000 1001 1002 1003 1004 1005 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015 1016 1017 1018 1019 1020 1021 1022 1023 1024 1025 1026 1027 1028 1029 1030 1031 1032 1033 1034 1035 1036 1037 1038 1039 1040 1041



## RECONOCIMIENTO DE HIJO NATURAL

PARA EFECTO DEL ARTICULO SEGUNDO 1261 DE LA LEY 45 DE 1936. RECONOZCO AL NIÑO  
A QUE SE REFIERE ESTA ACTA COMO MI HIJO NATURAL EN CUYA CONSTANCIA FIRMO:

FIRMA DEL PADRE QUE HACE EL RECONOCIMIENTO

FIRMA DEL FUNCIONARIO ANTE QUIEN SE HACE EL RECONOCIMIENTO

## NOTAS:

20 OCT. 1972

25 NOV. 1978

Corregida y reemplazada por el serial 4 41671379, según solicitud  
por carta en el sentido que la fecha de inscripción es 1 enero  
1.972. 29 septiembre 2008

- 8 JUN. 2004

- 5 SET. 2005

- 6 SET. 2005

## NOTARIA 8ª DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.

LA PRESENTE COPIA FUE TOMADA DEL ORIGINAL QUE REPOSA EN LOS ARCHIVOS DE ESTA NOTARIA. SE EXPIDE A SOLICITUD DEL INTERESADO PARA  
DEMOSTRAR PARENTESCO DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN LOS ARTICULOS 115 DE DECRETO 1260 DE 1970 Y 1er. DECRETO 278 DE 1972. ESTE  
REGISTRO NO TIENE FECHA DE VENCIMIENTO. ARTICULO 2 DECRETO 2180 DE 1.983.

SERIAL N°: 00035124

BOGOTA D.C. - 2020-02-14 (AAAA-MM-DD)

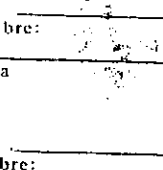

CON DESTINO AL INTERESADO

William Urrea Rocha  
NOTARIO OCHO (E) DE BOGOTÁ D.C.

Notaría, Registraduría Municipal, Alcaldía, Corregimiento, etc.	Municipio	Código
<b>N OTARIA SEGUNDA</b>	<b>BOGOTA D.E.</b>	<b>1002</b>

SECCION GENERAL							
Primer apellido	Segundo apellido	Nombres					
<b>GARCIA</b>	<b>MORENO</b>	<b>LILIANA ELIZABETH</b>					
Masculino o femenino	Masculino <input type="checkbox"/>	Femenino <input checked="" type="checkbox"/>	Fecha de nacimiento	Día	Mes	Año	
<b>Femenino</b>				<b>2</b>	<b>octubre</b>	<b>1975</b>	
País	Departamento	Municipio					
<b>COLOMBIA</b>	<b>CUNDINAMARCA</b>	<b>BOGOTA D.E.</b>					

SECCION ESPECIFICA			
Clínica, hospital, dirección de la casa, vereda, corregimiento, donde ocurrió el nacimiento			Hora
<b>CLINICA PALERMO</b>			<b>9.55 a.m.</b>
Clase de certificación presentada (médica, acta parroquial, etc.)	Nombre del profesional que certificó el nacimiento	No. de licencia	
<b>certificado medico</b>	<b>Dr. GUTIERREZ</b>	<b>1458</b>	
Apellidos	Nombres	Edad (años cumpl.)	
<b>MORENO LEIVA</b>	<b>ANA ELIZABETH</b>	<b>31</b>	
Identificación	Nacionalidad	Profesión u oficio	
<b>c.c.# 41.320.829 de Bogotá</b>	<b>Colombiana</b>	<b>Empleada</b>	
Apellidos	Nombres	Edad (años cumpl.)	
<b>GARCIA GARZON</b>	<b>ALFONSO GILBERTO</b>	<b>39</b>	
Identificación	Nacionalidad	Profesión u oficio	
<b>c.c.# 2.862.018 de Bogotá</b>	<b>Colombiana</b>	<b>Empleado</b>	

Identificación	c.c.# 41.320.829 de Bogotá		
Dirección postal	calle 5a.# 76-41 Bogotá		
Identificación	Nombre:	<i>Elizabeth de Garcia</i>	
Domicilio (Municipio)	Nombre:	<b>ANA ELIZABETH MORENO DE GARCIA</b>	
Identificación	Firma		
Domicilio (Municipio)	Nombre:		
Identificación	Firma		
Domicilio (Municipio)	Nombre:		
FECHA EN QUE SE SIENTA EL REGISTRO			
Día	Mes	Año	
<b>31</b>	<b>octubre</b>	<b>1975</b>	

**N2**

NOTARIA SEGUNDA (2ª) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

Leovedis Elías Martínez Durán

Notario Segundo de Bogotá

NIT: 19.244.118-7

LA PRESENTE COPIA ES FIEL Y AUTÉNTICA TOMADA DEL ORIGINAL QUE REPOSA EN LOS ARCHIVOS DE ESTA NOTARIA, SE EXPIDE A SOLICITUD DEL INTERESADO PARA DEMOSTRAR PARENTESCO DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN LOS ARTICULOS 115 DEL DECRETO 1260 DE 1970-1, DECRETO 278 DE 1972. ESTE REGISTRO NO TIENE FECHA DE VENCIMIENTO, ARTICULO 2 DECRETO 2180 DE 1983.

14 FEB. 2020

*[Signature]*

Firma del padre que hace el reconocimiento:

Firma del funcionario ante quien se hace el reconocimiento

NOTAS:

NOTARIA SEGUNDA DEL  
CÍRCULO DE BOGOTÁ

N2

NOTARIA SEGUNDA (2ª) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.  
Leovedis Elías Martínez Durán  
Notario Segundo de Bogotá  
NIT: 19.244.118-7

LA PRESENTE COPIA ES FIEL Y AUTÉNTICA TOMADA DEL ORIGINAL QUE REPOSA EN LOS ARCHIVOS DE ESTA NOTARIA, SE EXPIDE A SOLICITUD DEL INTERESADO PARA DEMOSTRAR PARENTESCO DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN LOS ARTICULOS 116 DEL DECRETO 1260 DE 1970-1. DECRETO 278 DE 1972. ESTE REGISTRO NO TIENE FECHA DE VENCIMIENTO ARTICULO 2 DECRETO 2180 DE 1983.

14 FEB. 2020

LEOVEDIS ELIAS MARTÍNEZ DURÁN  
NOTARIO SEGUNDO DEL CIRCULO DE BOGOTÁ D.C.



REGISTRO DE MATRIMONIOS

2368858 64

FECHA EN QUE SE SIENTA ESTE REGISTRO  
1 Día 31 2 Mes MAYO 3 Año 2004

OFICINA DE REGISTRO 4 Clase (Notaria, Alcaldía, Inspección, etc.) NOTARIA TREINTA Y DOS 5 Código 9795 6 Municipio y departamento, Intendencia o Comisaría BOGOTÁ D.C., CUNDINAMARCA

DATOS DEL MATRIMONIO  
7 País COLOMBIA 8 Depto., Int. o Comisaría CUNDINAMARCA 9 Municipio BOGOTÁ D.C.  
10 Clase de matrimonio (1) Civil ☐ (2) Católico ☒ (3) Otro ☐ 11 Nombre del matrimonio o parroquia / MARIA / LUIS ALBERTO ROBALLO  
12 Fecha de celebración DE SANTA FE DE BOGOTÁ  
13 Día 28 14 Mes SEPTIEMBRE 15 Año 2002 16 Clase (1) Acta parroquial ☒ (2) Acta de protocolización ☐ 17 Número 631 18 Notaría

DATOS DEL CONTRAYENTE  
19 Primer apellido RENGIFO 20 Segundo apellido RIOS 21 Nombres FRANCISCO JAVIER  
22 Fecha de nacimiento 23 Día 04 24 Mes DICIEMBRE 25 Año 1971 26 Identificación 27 Clase T.1 ☐ C. de C. ☒ C. de E. ☐ 28 Número 79.583.176 29 Lugar BOGOTÁ  
30 Estado civil anterior Soltero ☒ Otro ☐ Viudo ☐ Divorciado ☐ Espectante ☐ 31 Número de registro

DATOS DEL CONTRAYENTE  
32 Primer apellido GARCIA 33 Segundo apellido MORENO 34 Nombres LILIANA ELIZABETH  
35 Fecha de nacimiento 36 Día 02 37 Mes OCTUBRE 38 Año 1975 39 Identificación 40 Clase T.1 ☐ C. de C. ☒ C. de E. ☐ 41 Número 52.159.156 42 Lugar DE BOGOTÁ  
43 Estado civil anterior Soltero ☒ Otro ☐ Viudo ☐ Divorciado ☐ Espectante ☐ 44 Número de registro

PADRES DEL CONTRAYENTE  
45 Nombres y apellidos del padre HEMEL ANTONIO RENGIFO 46 Nombres y apellidos de la madre LILIA RIOS  
47 Nombres y apellidos del padre ALFONSO GARCIA GARZON 48 Nombres y apellidos de la madre ELIZABETH MORENO LEYVA

DENUNCIANTE  
49 Nombres y apellidos FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS 50 Firma (autógrafa)  
51 Identificación (clase y número) CC. No. 79.583.176 DE BOGOTÁ  
52 Firma (autógrafa) GERMÁN ELEAZAR MORENO L. NOT. 32

ORGANIZACION ELECTORAL  
REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

GAVIRIA

37

REGISTRO CIVIL DE DEFUNCION

465

Indicativo  
Serial

5510712

Datos de la oficina de registro									
Clase de oficina:		Registraduria	Notaria	X	Consulado	Corregimiento	Insp. de Policia	Código	9795
País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía									
COLOMBIA CUNDINAMARCA BOGOTA D.C. NOTARIA 32									
Datos del inscrito									
Apellidos y nombres completos									
GARCIA MORENO LILIANA ELIZABETH									
Documento de identificación (Clase y número)						Sexo (en Letras)			
C.C. No. 52.159.756 DE SANTA FE DE BOGOTA						FEMENINO			
Datos de la defunción									
Lugar de la Defunción: País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía									
COLOMBIA CUNDINAMARCA BOGOTA D.C.									
Fecha de la defunción				Hora		Número de certificado de defunción			
Año	2	0	0	Mes	0	5	Día	2	4
						19:05 PM		A- 2055083	
Presunción de muerte					Fecha de la sentencia				
Juzgado que profiere la sentencia					Año				
					Mes				
					Día				
Documento presentado					Nombre y cargo del funcionario				
Autorización judicial					Certificado Médico				
					CLAUDIA LILIANA ACOSTA C.-				
					R.M. No. 52054889				
Datos del denunciante									
Apellidos y nombres completos									
EDGAR DAVID REGINO H.									
Documentos de identificación (Clase y número)						Firma			
C.C. No. 15.030.154 DE LORICA/ CORDOBA									
Primer testigo									
Apellidos y nombres completos									
Documentos de identificación (Clase y número)						Firma			
Segundo testigo									
Apellidos y nombres completos									
Documentos de identificación (Clase y número)						Firma			
Fecha de inscripción				Nombre y firma del funcionario que autoriza					
Año	2	0	0	Mes	0	5	Día	2	5
				GERMAN ELIZABETH MORENO - NOT. 32					
ESPACIO PARA NOTAS									
PADRES : ALFONSO GARCIA / ELIZABETH MORENO DE GARCIA									

ES FIEL COPIA TOMADA DE SU ORIGINAL  
(ARTICULO 114 Y 115 DECRETO 1260/70)  
BOGOTA D.C.  
ESTE REGISTRO CIVIL TIENE VALIDEZ PERMANENTE

LUIS GUILLERMO TELLO FLOREZ  
SECRETARIO DELEGADO PARA COPIAS  
(DECRETO 1534 DE 1989)  
NOTARIA 32 DE BOGOTA D.C.

ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO





porvenir  
sólo hay uno

SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS  
Relación Historica de Movimientos Porvenir

Cédula 52159756  
Dirección CR 69 B 24 B 56 IN 1 AP 201  
Estado Afiliado PRESTACIÓN\_DEFINIDA  
Fecha Afiliación 2001/08/01

Nombre	LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO
Ciudad	BOGOTÁ D.C.
SubEstado Afiliado	SOBREV_DEV_SALDO
Fecha Efectividad Afiliación	2001/08/02

Numero Cuenta	1521805
Departamento	BOGOTA
Fecha Generación Informe	2019/06/13
Tipo de Vinculación	VINCULADO

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2001/09/06	200108	890212212	MULTIEMPLEOS S.A.	86,074	30,126	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2001/10/08	200109	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	14,900	5,240	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2001/10/04	200109	890212212	MULTIEMPLEOS S.A.	52,889	18,511	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2001/11/09	200110	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	48,800	17,100	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2001/12/10	200111	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	56,667	19,833	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/01/10	200112	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	43,700	15,300	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/02/08	200201	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	60,200	21,100	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/03/08	200202	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	45,900	16,100	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/04/08	200203	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	100,000	35,000	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/05/09	200204	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	101,400	35,500	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/06/12	200205	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	56,963	19,937	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/07/09	200206	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	75,079	26,277	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/07/12	200206	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	107	37	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/08/09	200207	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	32,963	11,537	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/08/31	200208	0	Comisión Cesante	(238)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/09/30	200209	0	Comisión Cesante	(333)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/10/31	200210	0	Comisión Cesante	(244)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Período Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2003/07/25	200210	0	Reversión Impuesto del 3 X 1000	1	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/11/30	200211	0	Comisión Cesante	(151)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/12/31	200212	0	Comisión Cesante	(883)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/07/25	200212	0	Reversión Impuesto del 3 X 1000	3	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/01/31	200301	0	Comisión Cesante	(767)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/07/25	200301	0	Reversión Impuesto del 3 X 1000	2	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/02/28	200302	0	Comisión Cesante	(452)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/05/28	200302	0	Reversión Impuesto del 3 X 1000	1	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/06/09	200305	800170585	INCUBADORA ANDINA S.A.	4,360	1,320	0	220	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/07/07	200306	800170585	INCUBADORA ANDINA S.A.	33,180	9,960	0	1,660	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/08/15	200307	800170585	INCUBADORA ANDINA S.A.	33,180	9,960	0	1,660	0	0	0	134	Pen. Obli. Moderado
2003/09/05	200308	800170585	INCUBADORA ANDINA S.A.	33,180	9,960	0	1,660	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/10/06	200309	800170585	INCUBADORA ANDINA S.A.	33,180	9,960	0	1,660	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/11/10	200310	800170585	INCUBADORA ANDINA S.A.	33,180	9,960	0	1,660	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/12/05	200311	800170585	INCUBADORA ANDINA S.A.	28,800	8,640	0	1,440	0	0	20	0	Pen. Obli. Moderado
2003/12/31	200312	0	Comisión Cesante	(501)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/01/31	200401	0	Comisión Cesante	(793)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/05/07	200404	860007336	CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO	36,403	10,921	0	5,461	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/06/07	200405	860007336	CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO	91,008	27,302	0	13,652	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/11/11	200811	0	Devolución Saldo por vejez	(2,211,003)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado

Resumen de saldos con rendimientos

Fecha de Generación	Capital	Rendimientos	Saldo Total
13-JUN-19	1,102,267	(1,102,267)	0

2733/

CALLE 30 NO. 86 CASA 39		BOGOTÁ		0200001024655300 CON COPIA		110	
RECEPCIÓN		RECEPCIÓN		RECEPCIÓN		RECEPCIÓN	
Conjunto Residencial Sabana Verde		Uno		120		5 120	
1	2	3	4	5	6	7	8

Bogotá, D.C. 04 AGO 2004



RADICADO

0200001024655300

Señor

FRANCISCO JAVIER RENGIFO RÍOS

Conjunto Residencial Sabana Verde  
Uno

CALLE 30 NO. 86 - 69 CASA 39

BOGOTÁ - D.C.

PORTERIA DEBE

REFERENCIA:

Solicitud Pensional No. 8061

Afiliado: LILIANA ELIZABETH

MORENO

C.C.:

52.159.756

N.T.:

NT

Respetada Señora:

La Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., con ocasión de su solicitud de pensión de sobrevivencia y auxilio funerario, se permite manifestarle que una vez adelantado el estudio de su solicitud pensional encuentra que no se acreditaron los requisitos legales previstos para el otorgamiento de la prestación. Lo anterior se sustenta en las siguientes razones:

1. El artículo 1° de la Ley 860 de 2004, por la cual se reformó el artículo 46 de la Ley 100 de 1.993 (aplicable por remisión expresa del artículo 73 de la misma Ley), dispone como requisitos para acceder a la pensión de sobrevivencia los que se transcriben a continuación:

Artículo 1°. El artículo 39 de la Ley 100 quedará así:

Artículo 39. Requisitos para obtener la pensión de invalidez. Tendrá derecho a la pensión de invalidez el afiliado al sistema que conforme a lo dispuesto en el artículo anterior sea declarado inválido y acredite las siguientes condiciones:

1. Invalidez causada por enfermedad: Que haya cotizado cincuenta (50) semanas dentro de los últimos tres (3) años inmediatamente anteriores a la fecha de estructuración y su fidelidad de cotización para con el sistema sea al menos del veinte por ciento (20%) del tiempo transcurrido entre el momento en que cumplió veinte (20) años de edad y la fecha de la primera calificación del estado de invalidez.

2. Invalidez causada por accidente: Que haya cotizado cincuenta (50) semanas dentro de los últimos tres (3) años inmediatamente anteriores al hecho causante de la misma, y su fidelidad (de cotización para con el sistema sea al menos del veinte por ciento (20%) del tiempo transcurrido entre el momento en que cumplió veinte (20) años de edad y la fecha de la primera calificación del estado de invalidez. (subrayas ajenas al texto)

2. Al consultar nuestro sistema observamos que la señora LILIANA ELIZABETH MORENO no cumplió con el requisito de fidelidad para acceder a la pensión de sobrevivencia y auxilio funerario, por causa de enfermedad, exigido por la reforma pensional, el cual consiste en cumplir con un 20% de fidelidad de cotización al sistema. Según la norma anteriormente transcrita éste corresponde al tiempo transcurrido entre el momento en que cumplió los 20 años de edad (02 de octubre de 1995) y la fecha de su fallecimiento (24 de mayo de 2004), que para el caso en estudio - contando todos los periodos cotizados a los fondos de pensiones obligatorias administrados por PORVERNIR S.A., se llegó a un 16.35% de fidelidad al haber cotizado 509 días.
3. Se aclara que el rechazo del auxilio funerario se debe a que el artículo 18 del Decreto 1889 de 1994 (reglamentario de la Ley 100 de 1993 y vigente para los términos de auxilio funerario) establece que para ser acreedor al pago del auxilio funerario previsto por los artículos 51 y 86 de la Ley 100 de 1993, es necesario que se hayan producido las cotizaciones que darían derecho a la pensión de sobrevivencia, y tal como se ha manifestado en el presente caso no se originó el derecho a dicha pensión porque no se cumplió el requisito de cotización de fidelidad al Sistema de Seguridad Social en Pensiones.
4. Dado que los requisitos legales no se encuentran acreditados en los términos anteriormente descritos, Porvernir S.A. rechaza la solicitud de pensión de sobrevivientes y auxilio funerario.
5. En lo que respecta al saldo acumulado en la cuenta individual de ahorro pensional de la afiliada fallecida (así como su bono pensional - si a él tiene derecho -), le comunico que para su devolución debe presentar la sentencia o escritura pública proferida dentro del respectivo trámite de sucesión en la que se incluya a todos los beneficiarios con derecho. Para ello, tal valor deberá informarse al momento de la apertura del correspondiente trámite de sucesión.

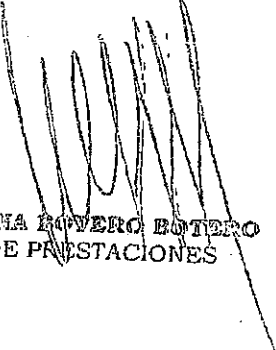
Lo anterior, debido a que de acuerdo con lo establecido en el numeral 7 del artículo 127 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, aplicable a las Sociedades Administradoras de Fondos de Pensiones por expresa remisión del literal L del artículo 14 del Decreto 656 de 1994, la entidad en la cual estén

depositados los dineros ahorrados por el causante, puede a su juicio pagar el saldo de dicha cuenta, cuando éste no exceda del límite que se determine de conformidad con el reajuste anual ordenado por el artículo 29 del Decreto 2349 de 1965, al cónyuge sobreviviente, o a los herederos, o a uno y otro conjuntamente, según el caso, sin necesidad de juicio de sucesión. (Se resalta).

Así las cosas, considerando que se trata de una facultad y no de una obligación, PORVENIR S.A. por razones de seguridad exige la correspondiente sentencia o escritura pública proferidas dentro del proceso de sucesión, como requisito para devolver los saldos del afiliado fallecido, estando legalmente facultada para ello, sobre todo si se tiene en cuenta que el dinero depositado en las cuentas individuales de ahorro pensional no pertenece a la Administradora sino a sus afiliados.

Finalmente es conveniente informarle que la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A. es una Sociedad Anónima de Nacionalidad Colombiana constituida mediante Escritura Pública No. 5307 de octubre 22 de 1991 emitida por la Notaría 23 de Circulo Notarial de Bogotá, con autorización de funcionamiento otorgada mediante Resolución 3970 de octubre 30 de 1991 proferida por la Superintendencia Bancaria de Colombia. Por lo tanto, PORVENIR S.A. no es una entidad de naturaleza pública y sus decisiones no son actos administrativos susceptibles de recursos por la vía gubernativa, lo anterior sin perjuicio de que los afiliados y sus beneficiarios puedan presentar los documentos y pruebas legalmente pertinentes que permitan la reconsideración de su solicitud si existe fundamento para ello.

Atentamente,

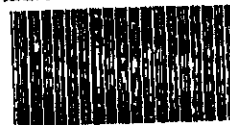
  
MARÍA LORENA ROVERO BOTERO  
DIRECTORA DE PRESTACIONES  
MLBB /JPRM



579/  
Bogotá, D.C., 11 NOV. 2008

Señor  
**FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**  
Calle 30 No. 86 A - 69. Casa 39  
Bogota, D.C.

Radicado - Porvenir S.A.



0200001061231800

Devolucion de Saldos  
Ref Rad. Porvenir N.A.  
Afiliado: LILIANA GARCIA  
C.C. 52.159.756  
T.N. N.A.  
COR - BEN

Apreciado Señor:

Reciba un cordial saludo de Porvenir S.A. Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías.

En respuesta a su solicitud citada en la referencia, atentamente le manifiesto que esta Sociedad Administradora giró con destino a la cuenta bancaria presentada por usted del Banco Bancolombia, el porcentaje abajo indicado sobre el saldo existente en la cuenta individual de ahorro pensional de la señora Liliana Garcia (q.e.p.d.)

Así entonces la distribución de los saldos se efectuaron de la siguiente manera:

NOMBRES	PARENTESCO	PORCENTAJE
FRANCISCO RENGIFO	ESPOSO	100

En lo que respecta al bono pensional me permito informarle que el afiliado no cumplió los requisitos exigidos en el literal a del artículo 115 de la ley 100 de 1993 (150 semanas antes del traslado de régimen) para tener derecho al reconocimiento del bono pensional.

Cualquier información adicional gustosamente será atendida por esta Dirección.

Cordialmente,

DIRECCION DE PRESTACIONES PORVENIR S.A.

Johan M.

C.C. Dirección de Prestaciones  
Archivo y Correspondencia  
Exp. 8062

REPUBLICA DE COLOMBIA  
NOTARIA QUINTA DEL CIRCULO DE BOGOTA, D.C.  
ACTA DECLARACIÓN CON FINES EXTRAPROCESALES  
DECRETOS 1557 Y 2282 DE 1989  
NUMERO: 874

NOTARIA 5<sup>a</sup>

44

En la ciudad de Bogotá, Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, 4 de Junio de 2019, ante mi NANCY AREVALO PACHECO, NOTARIA 5 (E) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ, Compareció: RENGIFO RIOS FRANCISCO JAVIER identificado con C.C. No. 79583176, mayor de edad, de estado civil Casado con sociedad conyugal vigente, profesión u ocupación Empleado, con domicilio en la Calle 137 A #73-27 CASA 57 de Bogotá, con el fin de rendir DECLARACIÓN BAJO LA GRAVEDAD DEL JURAMENTO DE CONFORMIDAD CON LOS DECRETOS 1.557 Y 2.282 DE 1.989 ARTICULO 1º NUMERAL 130 y manifestó:

PRIMERO: Mis nombres y apellidos son como han quedado dichos y escritos, de las condiciones civiles y personales antes anotadas.-  
La presente declaración que consta en esta acta, se realiza bajo la gravedad de juramento y contiene la explicación de las razones de este testimonio y conforme a la ley versa sobre hechos personales, que como declarante realizo o de los cuales tengo conocimientos.

SEGUNDO: DECLARO BAJO GRAVEDAD DE JURAMENTO lo siguiente:

Manifiesto que conviví con la señora LILIANA ELIZABETH GARCÍA MORENO, quien en vida se identifico con la C.C. # 52159756, por más de 5 años, conformando una comunicada de vida permanente y singular, compartiendo techo, lecho y mesa desde el 5 de enero de 1998, en la dirección Carrera 72 B # 5 B - 81 Interior 2 (Barrio Mandalay) de la ciudad de Bogotá, hasta la fecha de nuestro matrimonio católico, realizado el 28 de Septiembre de 2002 en la Parroquia San Alfonso María Ligorio de la ciudad de Bogotá, Carrera 28 # 39-27. Una vez casados, establecimos nuestro hogar en la dirección Calle 21 # 88 A - 49, casa 39, Barrio Hayuelos, de la ciudad de Bogotá; donde compartimos vida matrimonial católica hasta el día de su muerte, ocurrida el 24 de mayo de 2004. -----

ESTA DECLARACION SE RINDE, PARA PRESENTARLA A QUIEN INTERESE, PARA LOS FINES LEGALES PERTINENTES.

TERCERO: Manifiesto que he leído lo que voluntariamente he declarado ante el NOTARIO, lo he hecho cuidadosamente y no tengo ningún reclamo, ni nada que aclarar, corregir y/o enmendar; Por lo tanto lo otorgo con mi FIRMA dado que es real a lo solicitado al señor NOTARIO.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y se firma en constancia y como prueba de lo anteriormente manifestado.

PARÁGRAFO PRIMERO: El Notario ha advertido previa y expresamente a la persona que voluntariamente realiza esta declaración, en ejercicio de los principios jurídicos del control de legalidad que las leyes le imponen, el de la rogación notarial y el de la inmediatez; que las personas son libres conforme a la constitución política de Colombia, de manifestar, expresar, declarar, espontáneamente lo que a bien tengan, pero que esta declaración se debe hacer conforme a la ley, el orden público y las buenas costumbres. REALIZADA ESTA OBSERVACIÓN y ASÍ ACEPTADA SE PROCEDE A SU FIRMA POR PARTE DEL DECLARANTE.

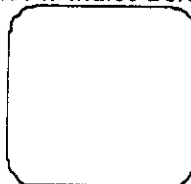
PARÁGRAFO SEGUNDO: El Notario ha explicado al igual que sus funcionarios, al usuario que esta persona acude libre y espontáneamente ante el Notario en ejercicio del principio de rogación, y que todo derecho para su reconocimiento basta la simple afirmación que haga el particular, ante una entidad (Decreto 2150 de 1995, Instrucción Administrativa No. 12 de mayo 7 de 2004), y que por lo tanto esta declaración extra proceso se autoriza.

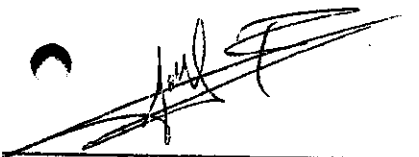
Esta declaración se hace por solicitud del compareciente. Ley 962 del 8 de julio de 2005.

IMPORTANTE: LEA ATENTAMENTE SU DECLARACIÓN. UNA VEZ FUERA DE LA NOTARIA NO SE ACEPTAN CAMBIOS, NI CORRECCIONES, NI RECLAMOS.

(RESOLUCIÓN 0691 DEL 24 DE ENERO DE 2019).

Huella Índice Derecho



  
RENGIFO RIOS FRANCISCO JAVIER  
C.C. 79583176



NANCY AREVALO PACHECO  
NOTARIA 5 (E) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ

# Notaria del Círculo de Bogotá

# 45

**SNR**SUPERINTENDENCIA  
DE NOTARÍAS  
& REGISTRO  
La gaceta de la fe pública**45**

MINISTERIO DE JUSTICIA



GOBIERNO DE COLOMBIA

**CARLA PATRICIA OSPINA RAMÍREZ**

Nit 32.703.706-5

## ACTA DE DECLARACIÓN JURAMENTADA CON FINES EXTRAPROCESALES (DECRETO 1557- 1989 ART 1) 0240

ANTE MÍ : TERESA CARVAJAL BERBESI =====  
EXPEDIDA EL DÍA : 21 DE FEBRERO DE 2020=====  
DECLARANTE : MARCELO RENGIFO RÍOS=====  
IDENTIFICACIÓN : C.C. 79.498.173 DE BOGOTÁ D.C.=====  
EDAD : 50 AÑOS =====  
TELÉFONO : 3114812970. =====  
DIRECCIÓN : CALLE 12 C NO 71 C 31 TORRE 2 APT 204. =====  
PROFESIÓN : COMUNICADOR SOCIAL PERIODISTA. =====  
ESTADO CIVIL : CASADO=====

DECLARACIÓN CON DESTINO A: PORVENIR=====

Solicito a la señora notaria cuarenta y cinco (45) (E) del círculo de Bogotá D.C. autorice la presente declaración bajo la gravedad de juramento a sabiendas de las implicaciones legales que acarrea jurar en falso como lo indica el Artículo 442 del Código Penal, que lo que aquí se plasma es la verdad, toda la verdad y nada más que la verdad, en los siguientes términos: =====

DECLARO: Que conocí de vista, trato y comunicación por espacio de Veinte (20) años a la señora LILIANA ELIZABETH GARCÍA MORENO (Q.E.P.D) quien en vida se identificaba con la cedula de ciudadanía número 52.159.756 de Bogotá D.C., por dicho conocimiento sé y me consta que convivió compartiendo techo, lecho y mesa de manera permanente e ininterrumpida con el señor FRANCISCO JAVIER RENGIFO RÍOS quien se identifica con cedula de ciudadanía número 79.583.176 de Bogotá D.C, quienes Vivían en estado civil unión libre desde el cinco (05) de Enero del año 1998 en la dirección CRA 72 B NO 5 B 81 INT 2 BARRIO MANDALAY DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ hasta la fecha de matrimonio conviviendo en la dirección CALLE 21 NO 88 A 29 CASA 39 BARRIO HAYUELOS, el día Veintiocho (28) de Septiembre del dos mil dos (2002), fecha en la cual contrajeron matrimonio, y finalizo el día veinticuatro (24) de Mayo de Dos mil Cuatro (2004), fecha en la cual falleció. No dejo hijos pendientes por reconocer, ni adoptivos, ni vivos ni muertos, no contrajo matrimonio con otras personas y no conozco a otras personas con igual o mejor Derecho a reclamación que su esposa y que de aparecer un tercero con que demuestre igual o mejor Derecho a reclamación, se harán cargo de la correspondiente repartición=====

IMPORTANTE: LEA BIEN SU DECLARACIÓN. UNA VEZ LEÍDA Y RETIRADA DE LA NOTARIA NO SE ACEPTAN RECLAMOS. MANIFIESTO ASÍ MISMO ESTAR DISPUESTO (S) A RATIFICAR ESTÁ DECLARACIÓN ANTE JUEZ O AUTORIDAD COMPETENTE DEJANDO CONSTANCIA DE NUESTRA ACTIVIDAD LABORAL. NO SIENDO OTRO EL OBJETO DE LA PRESENTE DILIGENCIA SE FIRMA POR QUIENES INTERVIENEN EN ELLA. EN CONSTANCIA Y COMO PRUEBA DE LO ANTERIOR. =====

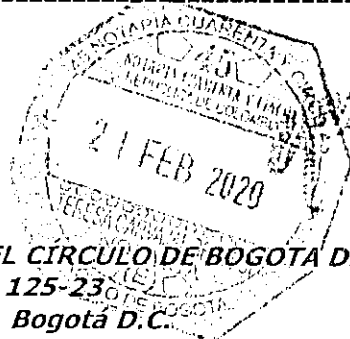
DERECHOS \$13.600 IVA \$2.584 =====

RESOLUCIÓN 01299 DEL 11 DE FEBRERO 2020

DECLARANTE(s)



MARCELO RENGIFO RÍOS  
C.C. No. 79498173



**NOTARIA CUARENTA Y CINCO (45) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.**  
Avenida Suba No. 125-23  
Conmutador 7210081. Bogotá D.C.  
[notaria45bogota@outlook.com](mailto:notaria45bogota@outlook.com)

REPUBLICA DE COLOMBIA  
NOTARIA QUINTA DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ, D.C.  
ACTA DECLARACIÓN CON FINES EXTRAPROCESALES  
DECRETOS 1557 Y 2282 DE 1989  
NUMERO: 2455

NOTARIA 5<sup>a</sup>

46

En la ciudad de Bogotá, Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, 19 de Febrero de 2020, ante mi NANCY AREVALO PACHECO, NOTARIA 5 (E) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ, Compareció: CASTELBLANCO MARTINEZ NICOLAS, identificado con C.C. No. 79903207, mayor de edad, de estado civil Soltero(a) con Unión Marital de Hecho, profesión u ocupación Productor de Medios Audiovisuales, con domicilio en la Cra 78 B 3B 39, con el fin de rendir DECLARACIÓN BAJO LA GRAVEDAD DEL JURAMENTO DE CONFORMIDAD CON LOS DECRETOS 1.557 Y 2.282 DE 1.989 ARTICULO 1º NUMERAL 130 y manifestó:

PRIMERO: Mis nombres y apellidos son como han quedado dichos y escritos, de las condiciones civiles y personales antes anotadas. - a presente declaración que consta en esta acta, se realiza bajo la gravedad de juramento y contiene la explicación de las razones de este testimonio y conforme a la ley versa sobre hechos personales, que como declarante realizo o de los cuales tengo conocimiento.

SEGUNDO: DECLARO BAJO GRAVEDAD DE JURAMENTO lo siguiente:

QUE CONOCÍ(MOS) DE VISTA, TRATO Y COMUNICACIÓN DESDE HACE 23 AÑOS AL (LA) SEÑOR(A) FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS IDENTIFICADO CON CÉDULA DE CIUDADANA No. 79.583.176 DE BOGOTÁ, Y 32 AÑOS A LA SEÑORA LILIANA ELIZABETH MARCIA MORENO QUIEN EN VIDA SE IDENTIFICÓ CON LA CEDULA DE CIUDADANÍA NÚMERO 52.159.756 DE BOGOTÁ, QUIEN ALLECIÓ EL 24 DE MAYO DE 2004 Y QUIEN CONVIVÍA EN UNION LIBRE DESDE EL 5 DE ENERO DE 1998 Y CASADOS EL 28 DE SEPTIEMBRE DE 2002 CON EL(LA) SEÑOR(A) FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS HASTA EL 24 DE MAYO DE 2004 QUE CONVIVIAN CASADOS DE FORMA PERMANENTE Y SIN INTERRUPCIONES, COMPARTIENDO TECHO, LECHO Y MESA Y QUE DE CUAL FORMA DESCONOCEMOS DE OTRAS PERSONAS CON IGUAL O MAYOR DERECHO A RECLAMAR LO QUE AL(LA) SEÑOR(A) LE PUDIERA CORRESPONDER.

ESTA DECLARACION SE RINDE, PARA PRESENTARLA A QUIEN INTERESE, PARA LOS FINES LEGALES PERTINENTES.

TERCERO: Manifiesto que he leído lo que voluntariamente he declarado ante el NOTARIO, lo he hecho cuidadosamente y no tengo ningún reparo, nada que aclarar, corregir y/o enmendar; Por lo tanto lo otorgo con mi FIRMA dado que es real a lo solicitado al señor NOTARIO. - siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y se firma en constancia y como prueba de lo anteriormente manifestado.

ARÁGRAFO PRIMERO: El Notario ha advertido previa y expresamente a la persona que voluntariamente realiza esta declaración, en ejercicio de los principios jurídicos del control de legalidad que las leyes le imponen, el de la rogación notarial y el de la intermediación; que las personas son libres conforme a la constitución política de Colombia, de manifestar, expresar, declarar, espontáneamente lo que a bien les parezca, pero que esta declaración se debe hacer conforme a la ley, el orden público y las buenas costumbres. REALIZADA ESTA OBSERVACIÓN y ASÍ ACEPTADA SE PROCEDE A SU FIRMA POR PARTE DEL DECLARANTE.

ARÁGRAFO SEGUNDO: El Notario ha explicado al igual que sus funcionarios, al usuario que esta persona acude libre y espontáneamente ante el Notario en ejercicio del principio de rogación, y que todo derecho para su reconocimiento basta la simple manifestación que haga el particular, ante una entidad (Decreto 2150 de 1995, Instrucción Administrativa No. 12 de mayo 7 de 2004), y que por tanto esta declaración extra proceso se autoriza.

Esta declaración se hace por solicitud del compareciente. Ley 962 del 8 de julio de 2005.

PORTANTE: LEA ATENTAMENTE SU DECLARACIÓN. UNA VEZ FUERA DE LA NOTARIA NO SE ACEPTAN CAMBIOS, NI CORRECCIONES, NI RECLAMOS. (RESOLUCIÓN 0691 DEL 24 DE ENERO DE 2019).

Huella Índice Derecho



CASTELBLANCO MARTINEZ NICOLAS  
C.C. 79903207

52331335

NANCY AREVALO PACHECO  
NOTARIA 5 (E) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ

**AUTENTICACIÓN BIOMÉTRICA PARA DECLARACIÓN EXTRA-PROCESO**

En la ciudad de Bogotá D.C., República de Colombia, el diecinueve (19) de febrero de dos mil veinte (2020), en la Notaría Cinco (5) del Círculo de Bogotá D.C., compareció:

NICOLAS CASTELBLANCO MARTINEZ, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0079903207.

----- Firma autógrafa -----



3j0wjlkq4gj

19/02/2020 - 13:05:22:372

Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Esta acta, forma parte de la declaración extra-proceso DECLARACION JURAMENTADA, rendida por el compareciente con destino a A QUIEN INTERESE.

**NANCY ARÉVALO PACHECO**

Notaria cinco (5) del Círculo de Bogotá D.C. - Encargada

*Consulte este documento en [www.notariasegura.com.co](http://www.notariasegura.com.co)*

*Número Único de Transacción: 3j0wjlkq4gj*



Señores:  
**PORVENIR S.A.**  
E.S.D

Radicado - Porvenir S.A.



0105646012776500

Ref. Derecho de Petición

El suscrito **HECTOR ERNESTO BUENO RINCON** identificado con cedula No. 9.736.615 de Armenia -Quindío- y Tarjeta Profesional No. 149.085 del Honorable Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderado especial del señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO** identificado con cedula de ciudadanía No. 79.583.176 en calidad de esposo de la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO** quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía No. 52.159.756 quien cotizaba a esta entidad; con ocasión de su fallecimiento el día 24 de mayo del año 2004 por medio del presente escrito solicito el expediente administrativo el cual requiero para efectos pensionales.

Agradezco su colaboración

Atentamente,

**HECTOR ERNESTO BUENO RINCON**  
CC. . 9.736.615 expedida en Armenia, Quindío  
T.P. 149. 085 del Consejo Superior de la J.  
Dirección: Calle 6 Norte No. 15-37  
Teléfono: 3105163494 -(6)7339810  
Armenia -Quindío-

**PORVENIR**  
sólo hay uno

104

Bogotá D.C., 2019-06-13

Señor

HECTOR ERNESTO BUENO  
CL 6 NORTE 15 37  
ARMENIA  
QUINDIO

6 4 1/12

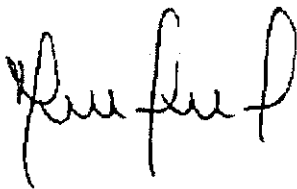
Ref. Rad. Porvenir: 0105646012776500  
CC: 52159756  
T.N: 9715289  
COR-BENEF

Reciba un saludo cordial

De acuerdo a su solicitud como apoderado del señor Francisco Javier Rengifo, relacionada con la pensión de sobrevivencia, con ocasión del fallecimiento de nuestra afiliada Liliana García, le informamos lo siguiente:

Anexamos informe de aportes, movimiento de cuenta, carta de aprobación de la devolución de saldos y notificación de rechazo de la misma, para su correspondiente trámite.

Para nosotros es muy importante haber atendido su solicitud.



**JOHANA MARCELA ALZATE CESPEDES**  
Dirección Atención Integral a Clientes

No permita que un tramitador le cobre dinero. Usted puede hacer sus trámites en Porvenir de manera fácil, segura y sin costo: lo asesoramos, acompañamos y le cumplimos la promesa de servicio. Si alguien le cobra, denúncielo a nuestra auditoría interna al correo [lineaetica@porvenir.com.co](mailto:lineaetica@porvenir.com.co) o al teléfono en Bogotá 3393000 Ext. 77777, fax 3390101 o al A.A. 241800.

*Bueno y Compañía*

Radicado - Porvenir S.A.



0105646012825000

Señores  
**PORVENIR**  
L.C

**REF. RECURSO DE RECONSIDERACION O REVISION**

**HECTOR ERNESTO BUENO RINCON**, identificado con cedula de ciudadanía No. 9.736.615 de Armenia y Tarjeta Profesional No. 149.085 del Honorable Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderado del señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**, identificado con Cedula de ciudadanía No. 79.583.176, por intermedio del presente solicitamos la reconsideración o revisión **FRENTE A LA SOLICITUD PENSIONAL** de la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA** y basándonos en los siguientes,

**HECHOS**

1. El señor Francisco Javier Rengifo y la señora Liliana García, contrajeron matrimonio el 28 de septiembre de 2002, después de Cinco años de convivir como pareja de Hecho.
2. De la unión no se procrearon hijos, siendo el señor Francisco el Único Beneficiario.
3. Infortunadamente la señora Liliana Elizabeth García, falleció el 24 de mayo de 2004.
4. El señor Francisco Javier Rengifo Ríos, solicito la pensión de sobrevivientes a este Fondo el 29 de junio de 2004.
5. La misma fue negada mediante comunicación con radicación No. 0200001024655300 y fechado del 4 de agosto de 2004.
6. El motivo de la negación fue:

"Al consular nuestro sistema observamos que la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO** no cumplió con el requisito de fidelidad para acceder a la pensión de sobrevivencia y auxilio funerario, por causa de enfermedad, exigido por la reforma pensional, el cual consiste en cumplir con un 20% de fidelidad de cotización al sistema. Según la norma anteriormente transcrita este corresponde al tiempo transcurrido entre el momento en que cumplió los 20 años de edad (02 de octubre de 1995) y la fecha de su fallecimiento (24 de mayo de 2004), que para el caso en estudio contando todos los periodos cotizados a los fondos de pensiones



obligatorias administrador por PORVENIR S.A., se llegó a un 16.35% de fidelidad al haber cotizado 509 días.

7. Por las razones anteriores PORVENIR S.A. rechaza su solicitud pensional"
8. Porvenir desconoce el número de semanas de cotización que se solicitaban para ese momento.
9. La ley 797 de 2003, que modifico la ley 100 de 1993, establece los requisitos para pensionarse por sobreviviente.

"Requisitos para obtener la pensión de sobrevivientes"

Tendrán derecho a la pensión de sobrevivientes:

(...)

2. los miembros del grupo familiar del afiliado que fallezca, siempre y cuando este hubiere cotizado cincuenta semanas dentro de los últimos tres años inmediatamente anteriores al fallecimiento y se acreditan las siguientes condiciones...

10. Dicha norma expresaba cincuenta semanas dentro de los tres años anteriores al fallecimiento, es decir del 25 de mayo de 2001 al 24 de mayo de 2004.

11. Para ese tiempo la señora Liliana Elizabeth García Moreno Contaba con:

<b>Periodo de Pago</b>	<b>Razón Social</b>	<b>Días Cotizados</b>
2001-08	Multiempleos S. A	30
2001-09	Multiempleos S. A	30
2001-09	Avidesa Mac Pollo	7
2001-10	Avidesa Mac Pollo	30
2001-11	Avidesa Mac Pollo	30
2001-12	Avidesa Mac Pollo	30
2002-01	Avidesa Mac Pollo	30
2002-02	Avidesa Mac Pollo	30
2002-03	Avidesa Mac Pollo	30
2002-04	Avidesa Mac Pollo	30
2002-05	Avidesa Mac Pollo	30
2002-06	Avidesa Mac Pollo	30
2002-06	Avidesa Mac Pollo	30
2002-07	Avidesa Mac Pollo	1
2003-05	Avidesa Mac Pollo	12
2003-06	Incubadora Andina S. A	30
2003-07	Incubadora Andina S. A	30
2003-08	Incubadora Andina S. A	30
2003-09	Incubadora Andina S. A	30
2003-10	Incubadora Andina S. A	30
2003-11	Incubadora Andina S. A	30
	Incubadora Andina S. A	26



2004-04	Caja Colombiana de Subsidio Familiar Colsubsidio	10
2004-05	Caja Colombiana de Subsidio Familiar Colsubsidio	24
<b>TOTAL, DIAS</b>		<b>590</b>
<b>TOTAL, SEMANAS</b>		<b>84,28</b>

12. Como se puede observar se cumplía con el requisito de las cincuenta semanas dentro de los tres años anteriores al cumplimiento de la edad.
13. Si bien en ese momento se les exigió el requisito de fidelidad al sistema, este ya no está vigente en nuestro ordenamiento jurídico, pues primeramente la Sentencia C-556 de 2009 y posteriormente en diferentes pronunciamientos como lo fue la Sentencia de la Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, Sentencia SL-14847 (45677), oct. 29/14, M. P. Jorge Mauricio Burgos Ruiz).
14. Solicitar ahora este requisito a mi cliente es inconstitucional e ilegal, por ende, se solicita la reconsideración de la pensión.

#### **PETICIONES**

**PRIMERA:** Revocar o Reconsiderar la Comunicación de Negación de la Pensión de sobrevivientes de la causante **LILLIANA ELIZABETH GARCIA MORENO** y a favor de mi representado el señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO**.

**SEGUNDO:** que el anterior reconocimiento se realice desde la fecha del fallecimiento de la señora **LILLIANA ELIZABETH GARCIA MORENO**, es decir desde el 24 de Mayo de 2004.

**TERCERO:** que se tenga como único beneficiario al señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO**, puesto que no existe persona con mejor derecho que su señor esposo.

#### **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

- **SENTENCIA SU-005 DE 2018.**

##### **Regulación legal de la pensión de sobrevivientes**

136. La seguridad social es tanto un derecho fundamental social como un servicio público que, además de su reconocimiento constitucional (según dispone el artículo 48 de la Constitución), está protegido por los artículos 22 de la Declaración Universal de Derechos Humanos, 9 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, 45 de la Carta de la Organización de los Estados Americanos, 19 del Protocolo de San Salvador, 16 de la Declaración Americana de los Derechos de la Persona, 9 del Protocolo Adicional a la Convención Americana sobre Derechos Humanos en Materia de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, y 11, numeral 1, literal "e" de la Convención





sobre Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer. Este, en los términos de la segunda de las normas en cita se califica como un instrumento para la satisfacción de los derechos económicos, sociales y culturales, indispensables para hacer efectiva la dignidad humana y el libre desarrollo de la personalidad. Es un derecho de eminente desarrollo legal que, entre otros aspectos, con sujeción a los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad, debe determinar las condiciones en que las personas pueden acceder a ciertas prestaciones económicas para la protección de las contingencias derivadas de la desocupación, vejez e incapacidad.

137. La prestación económica denominada "pensión de sobrevivientes" tiene por objeto garantizar una renta periódica a los miembros del grupo familiar de quien dependían económicamente, como consecuencia de su muerte y de haber realizado, en vida, cotizaciones al sistema de seguridad social. Su finalidad es no dejar en una situación de desprotección o de abandono a los beneficiarios del afiliado o pensionado que fallece.

138. Esta prestación económica ha sido objeto de múltiples regulaciones, tal como se recapituló, in extenso, por parte de la Corte, en la sentencia C-397 de 2007, en la que, de manera previa al recuento histórico, se afirmó:

"Examinada la evolución histórica de la regulación de las pensiones de sobrevivientes a partir de 1945, constata la Corte Constitucional que desde la expedición de la Ley 53 de 1945 a la fecha, han transcurrido 62 años durante los cuales se han proferido varias normas tanto de carácter especial relativas a la pensión de sobrevivientes para ciertos trabajadores, como regulaciones integrales del sistema de seguridad social en materia de pensiones dentro del régimen general".

139. Una de tales regulaciones fue la contenida en el Acuerdo 049 de 1990, aprobado mediante el Decreto 758 de 1990. Reguló los siguientes aspectos: pensión de sobrevivientes por riesgo común (artículo 25); causación y percepción de la pensión de sobrevivientes (artículo 26); beneficiarios en caso de muerte por riesgo común (artículo 27); cuantías de la prestación (artículo 28); requisitos para el acceso a la prestación para el compañero permanente (artículo 29); pérdida y extinción del derecho (artículo 30); indemnización sustitutiva de pensión de sobrevivientes (artículo 31); auxilio funerario (artículo 32); trámite para el pago de la prestación (artículo 33) y procedimiento en caso de controversia entre beneficiarios (artículo 35). Se destaca, en particular, la regulación de los requisitos para acceder, tanto a la pensión de invalidez como de sobrevivientes, según lo dispuso su artículo 6, así: haber cotizado para el seguro de invalidez, vejez y muerte, 150 semanas dentro de los 6 años anteriores a la fecha del fallecimiento, o 300 semanas, en cualquier época con anterioridad al estado de invalidez o a la muerte.

140. Con la implementación del Sistema de Seguridad Social, mediante la Ley 100 de 1993, los requisitos para acceder a la pensión de sobrevivientes se modificaron. Su artículo 46 dispuso que los miembros del grupo familiar del pensionado por vejez o invalidez, por riesgo común, podrían acceder al derecho a la pensión de sobrevivientes del afiliado o pensionado que falleciera, y, en relación con el afiliado activo, siempre y cuando hubiese cotizado, por lo menos, 26 semanas al momento de la muerte, o que, habiendo



dejado de cotizar al sistema, hubiere efectuado aportes durante, por lo menos, 26 semanas en el año inmediatamente anterior a la muerte<sup>83</sup>.

141. Con posterioridad, la Ley 797 de 2003 alteró las condiciones para acceder a la pensión de sobrevivientes. Su artículo 12 dispuso que tendrían derecho a la pensión de sobrevivientes los miembros del grupo familiar del afiliado que llegara a fallecer, siempre y cuando hubiese cotizado 50 semanas dentro de los 3 últimos años inmediatamente anteriores a la muerte.

#### 4.3. *La jurisprudencia constitucional en materia de pensión de sobrevivientes*

142. La jurisprudencia constitucional, en materia de pensión de sobrevivientes y de aplicación del principio de la condición más beneficiosa, ha tenido una relación directa con aquella que ha producido la Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral. En un primer periodo, que coincide con el tránsito legislativo de las disposiciones del Acuerdo 049 de 1990 (Decreto 758 de 1990) a las de la Ley 100 de 1993, existió una simetría jurisprudencial. Un segundo periodo, más reciente, coincide con el tránsito legislativo de las disposiciones de la Ley 100 de 1993 a la Ley 797 de 2003, que inicia con una construcción autónoma de la jurisprudencia de la Corte Constitucional y que deviene en una construcción reflexiva, a partir de la jurisprudencia constitucional, por parte de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, y que, para efectos argumentativos, se considera que se consolida con la sentencia de 25 de enero de 2017 (expediente SL45650-2017, radicación N° 45262 de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia)<sup>84</sup>, en relación con la no vinculatoriedad del Acuerdo 049 de 1990, en aquellos supuestos en los que el afiliado fallece en vigencia de la Ley 797 de 2003.

143. Son indicativas del primer periodo, las sentencias T-008 de 2006<sup>85</sup>, T-645 de 2008<sup>86</sup>, T-563 de 2012<sup>87</sup> y T-1074 de 2012<sup>88</sup>. En estas decisiones, la Corte Constitucional no solo analiza con detenimiento la producción jurisprudencial de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en cuanto a la aplicación del principio de la condición más beneficiosa en materia de pensión de sobrevivientes, en el tránsito normativo de las disposiciones del Acuerdo 049 de 1990 (Decreto 758 de 1990) a la Ley 100 de 1993, sino que, la acoge íntegramente. En estas sentencias, la Corporación concede la pensión de sobrevivientes a los beneficiarios que acreditaron que el afiliado había fallecido en vigencia de la Ley 100 de 1993 y que, a pesar de no cumplir los requisitos en ella dispuestos, entendieron acreditados los requisitos para dicho reconocimiento con fundamento en la normativa anterior, que se contiene en el Acuerdo 049 de 1990.

144. De lo dicho se colige: (i) a pesar de que el Legislador no reguló un específico régimen de transición durante el tránsito del Acuerdo 049 de 1990 a la Ley 100 de 1993, en lo relativo a las condiciones para acceder a la pensión de sobrevivientes, la jurisprudencia garantizó en casos concretos la vigencia del principio de la condición más beneficiosa. (ii) La Corte Constitucional reconoció la autoridad de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia para unificar su jurisprudencia y la razonabilidad de su postura. (iii) Existió coincidencia en el alcance que ambas Cortes le otorgaron al principio



de la condición más beneficiosa, en materia de pensión de sobrevivientes, en el tránsito normativo a que se hizo referencia.

145. A diferencia del primer periodo, en el segundo, no se ha dado una coincidencia jurisprudencial semejante. Se trata de los casos de personas interesadas en el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes, cuyos familiares (afiliados) murieron en vigencia de la Ley 797 de 2003 y no cotizaron, antes del fallecimiento, el número de semanas mínimo de que trata esta Ley, pero sí las acreditan en los términos dispuestos por el Acuerdo 049 de 1990, antes de su derogatoria por la Ley 100 de 1993.

146. La Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en estos supuestos, de manera consecuente con la jurisprudencia del primer periodo a que se hizo referencia, ha considerado que la aplicación del principio de la condición más beneficiosa solo puede extenderse hasta el régimen jurídico inmediatamente anterior (Ley 100 de 1993). La Corte Constitucional, por el contrario, ha considerado razonable extender la aplicación del principio de la condición más beneficiosa no solo al régimen inmediatamente anterior (Ley 100 de 1993), sino a los anteriores a este (sobre todo el Acuerdo 049 de 1990), siempre y cuando la persona hubiere cotizado el número de semanas mínimo que se exigía en este último antes de la entrada en vigencia de la nueva normativa (Ley 100 de 1993). Esto supone que, para la Corte Suprema de Justicia, en los supuestos descritos en el fundamento jurídico (en adelante, f.j.) anterior, el hecho de que el afiliado hubiere cotizado el número mínimo de semanas exigidas en el Acuerdo 049 de 1990 para tener derecho a la pensión de sobrevivientes habría generado una mera expectativa. Por el contrario, para la Corte Constitucional, dicha cotización habría originado una expectativa legítima en los beneficiarios, en la medida en que la consolidación del derecho a la pensión de sobrevivientes debía considerarse exigible una vez se acreditara la muerte del afiliado que hubiere cotizado el número mínimo de semanas exigidas en el Acuerdo 049 de 1990, con independencia de los cambios normativos posteriores.

147. La fundamentación de la nueva postura de la Corte Constitucional, en este segundo periodo, puede dividirse en dos momentos. Uno, en el que, aparentemente continuó aplicando la jurisprudencia de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia. Otro, más reciente, y aún no consolidado, sino sujeto a discusión, en el que reconoció la autonomía y la superioridad de su construcción jurisprudencial, en relación con aquella de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

148. Son representativas del primer momento las sentencias T-584 de 2011 y T-228 de 2014. En estos casos, la Corte Constitucional aplicó el principio de la condición más beneficiosa, acudiendo al cumplimiento de los requisitos contemplados en el Acuerdo 049 de 1990 para acceder a la pensión de sobrevivientes respecto de afiliados que hubiesen muerto en vigencia de la Ley 797 de 2003, pero aduciendo que daba aplicación a la jurisprudencia de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia. Esta última fundamentación no era adecuada, por cuanto las decisiones jurisprudenciales de esta última no eran aplicables, ya que se referían a casos en los que el afiliado había fallecido en vigencia de la Ley 100 de 1993 y no se discutía la aplicación de una norma "tras anterior", sino la aplicación de la norma inmediatamente anterior<sup>89</sup>. La decisión del año



2014 que se cita, por ejemplo, tenía como fundamento fáctico la muerte de un afiliado en el año 200890.

149. El segundo momento, dentro de este segundo periodo, de la jurisprudencia constitucional, para efectos argumentativos, inicia con la Sentencia T-566 de 201491, en la que se hace explícita la diferencia de criterios, acerca del alcance del principio de la condición más beneficiosa en materia de pensión de sobrevivientes entre la Corte Constitucional y la Corte Suprema de Justicia. En esta sentencia se señala:

*“Tenemos entonces que la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia ha conceptuado que la aplicación del principio de la condición más beneficiosa no puede extralimitarse y convertirse en una búsqueda histórica de las normas que pueden resultar aplicables al caso, más allá de la vigente al momento de ocurrir la muerte del afiliado y la inmediatamente anterior a esta.*

*Aunque esta Sala encuentra razonable dicha posición, no comparte la interpretación que la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia hace del principio de la condición más beneficiosa, habida cuenta que ni en la Constitución Política, artículo 53, ni en la jurisprudencia constitucional, el concepto acuñado y desarrollado en torno a dicho principio es restringido el análisis de únicamente dos disposiciones normativas que pueden ser aplicadas a un caso concreto”.*

150. En dicho apartado, la Corte Constitucional hacía referencia a la sentencia del 19 de febrero de 2014, con radicado N° 46101, en la cual la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia había señalado lo siguiente: *“Ahora, si se pretendiera aplicar el principio de la condición más beneficiosa, no es procedente acoger el citado A.049/1990 para observar sus requisitos, pues dicho principio no le permite al juzgador aplicar a un caso en particular cualquier norma legal que en el pasado”.* Esta decisión de la Sala de Casación, a su vez, tenía como fundamento la sentencia del 9 de diciembre de 2008 con radicado N° 32642, de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en la que se había señalado lo siguiente:

*“En otras palabras, no es admisible aducir, como parámetro para la aplicación de la condición más beneficiosa, cualquier norma legal que haya regulado el asunto en algún momento pretérito en que se ha desarrollado la vinculación de la persona con el sistema de la seguridad social, sino la que regía inmediatamente antes de adquirir plena eficacia y validez el precepto aplicable conforme a las reglas generales del derecho. Más explícitamente, un asunto al que ha de aplicarse la Ley 797 de 2003, o la 860 del mismo año, si se considera más rigurosa ésta frente a la norma reemplazada, es preciso establecer si se satisficieron los requisitos y condiciones de la derogada disposición para, en caso afirmativo, hacer valer la condición más beneficiosa. Lo que no puede el juez es desplegar un ejercicio histórico, a fin de encontrar alguna otra legislación, más allá de la Ley 100 de 1993 que haya precedido –a su vez– a la norma anteriormente derogada por la que viene al caso, para darle una especie de efectos ‘plusultractivos’, que resquebraja el valor de la seguridad jurídica”.*





151. En la Sentencia T-566 de 2014, a que se hizo referencia, amén de que se explicitó la diferencia entre la jurisprudencia constitucional y la desarrollada por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, también se hicieron expresas las razones para ello. Estas, en términos generales, han sido reiteradas por algunas de las Salas de Revisión de la Corte, entre ellas, en las sentencias T-735 de 2016, T-084 de 2017 y T-235 de 2017. En esta última (Sentencia T-235 de 2017), se reiteraron, literalmente, los argumentos expuestos por la Corte en la Sentencia T-719 de 2014, así:

“5.1. La condición más beneficiosa establece que si bajo las reglas vigentes no se cumplen los presupuestos para acceder al reconocimiento de una pensión, debe evaluarse si bajo otra normativa derogada del ordenamiento jurídico es posible conceder el derecho, si es que el interesado cumplió con el requisito de densidad de semanas del régimen anterior para garantizar el acceso a la prestación reclamada.[42]

Este postulado encuentra su fundamento en la confianza legítima de los usuarios que están próximos a adquirir o garantizar el acceso a algún derecho pensional porque cumplen el requisito mínimo de semanas cotizadas, [43] pero a raíz de un tránsito legislativo ven frustradas sus aspiraciones, ya sea porque los requisitos se tornan más rigurosos o porque no se acredita alguna de las condiciones restantes. Pero también está soportado en los principios constitucionales de proporcionalidad y equidad, en tanto sería desmedido aceptar que una persona que cumplió cabalmente con su deber de solidaridad al sistema, aportando un monto considerable de semanas, se quede sin garantizar su derecho a la seguridad social o el de sus beneficiarios cuando se presente el riesgo protegido, precisamente porque sucede un tránsito legislativo que lo perjudica”.

152. Más adelante, en la sentencia que se cita (T-235 de 2017), se señala que el giro obedece a una interpretación más amplia del principio de la condición más beneficiosa, en los siguientes términos:

“Esta posición admite una definición más amplia de la condición más beneficiosa, no solo como un mecanismo que protege a los usuarios de cambios intempestivos en la regulación, sino también como un postulado que los ampara de situaciones que en estricto sentido conducen a resultados desproporcionados en relación con otros afiliados que cumpliendo requisitos menos exigentes tienen derecho a un beneficio pensional, lo cual es incompatible con la Constitución. Con base en esta postura, la condición más beneficiosa también busca proteger a quienes habiendo cotizado un número amplio de semanas se desvincularon del sistema con la confianza de que, por haber asumido con total responsabilidad su carga de solidaridad hacia el mismo, podían esperar idéntica retribución en caso de presentarse el evento protegido (la muerte). Es decir, el objeto principal de este postulado es evitar que un tránsito legislativo genere una afectación desproporcionada de los intereses legítimos de los afiliados, en el sentido de que personas que han aportado una cantidad considerable de semanas se verían privadas del derecho, mientras que la nueva regulación permitiría el acceso al mismo a ciudadanos que han satisfecho cargas de menor entidad”.



153. Por tanto, a diferencia de la jurisprudencia de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia; de las decisiones de las diferentes Salas de Revisión de la Corte Constitucional es posible inferir la siguiente regla jurisprudencial: cuando un afiliado al Sistema de Seguridad Social fallece, en vigencia de la Ley 797 de 2003, y no cumple las exigencias que esa normativa dispone para que sus beneficiarios accedan a la pensión de sobrevivientes, es posible acudir a las disposiciones contenidas en el Acuerdo 049 de 1990 (o de un régimen anterior), siempre y cuando el causante hubiese cotizado antes de entrar en vigencia la Ley 100 (1 de abril de 1994), el mínimo de semanas requerido por dicho Acuerdo, en aplicación de una concepción amplia del principio de la condición más beneficiosa.

• **Sentencia C-556 de 2009**

Séptima. Inconstitucionalidad de los literales a) y b) del artículo 12 de la Ley 797 de 2003.

El artículo 12 de la Ley 797 de 2003 modificó el 46 de la Ley 100 de 1993, señalando los requisitos para la obtención de la pensión de sobrevivientes.

Para constatar apropiadamente el cambio introducido por el legislador, puede observarse el siguiente cuadro, que permite comparar los requisitos establecidos tanto en la norma original como en la modificada:

Ley 100 de 1993	Ley 797 de 2003
<p><b>Artículo 46.</b> Requisitos para obtener la pensión de sobrevivientes. Tendrán derecho a la pensión de sobrevivientes:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Los miembros del grupo familiar del pensionado por vejez, o invalidez por riesgo común, que fallezca.</li><li>2. Los miembros del grupo familiar del afiliado que fallezca, siempre que éste hubiere cumplido alguno de los siguientes requisitos:</li></ol>	<p><b>Artículo 12.</b> El artículo 46 de la Ley 100 de 1993 quedará así: Requisitos para obtener la pensión de sobrevivientes. Tendrán derecho a la pensión de sobrevivientes:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Los miembros del grupo familiar del pensionado por vejez o invalidez por riesgo común que fallezca y,</li><li>2. Los miembros del grupo familiar del afiliado al sistema que fallezca, siempre y cuando éste hubiere cotizado cincuenta semanas dentro de los tres últimos años inmediatamente anteriores al fallecimiento y se acrediten las siguientes condiciones:</li></ol>





<p>a) Que el afiliado se encuentre cotizando al sistema y hubiere cotizado por lo menos veintiséis (26) semanas al momento de la muerte, y</p> <p>b) Que, habiendo dejado de cotizar al sistema, hubiere efectuado aportes durante por lo menos veintiséis (26) semanas del año inmediatamente anterior al momento en que se produzca la muerte.</p> <p>Parágrafo. Para efectos del cómputo de las semanas a que se refiere el presente artículo se tendrá en cuenta lo dispuesto en los parágrafos del artículo 33 de la presente ley.</p>	<p>a) Muerte causada por enfermedad: si es mayor de 20 años de edad, haya cotizado el veinticinco por ciento (25%) del tiempo transcurrido entre el momento en que cumplió veinte años de edad y la fecha del fallecimiento;</p> <p>b) Muerte causada por accidente: si es mayor de 20 años de edad, haya cotizado el veinte por ciento (20%) del tiempo transcurrido entre el momento en que cumplió veinte años de edad y la fecha del fallecimiento.</p> <p>Parágrafo 1°. Cuando un afiliado haya cotizado el número de semanas mínimo requerido en el régimen de prima en tiempo anterior a su fallecimiento, sin que haya tramitado o recibido una indemnización sustitutiva de la pensión de vejez o la devolución de saldos de que trata el artículo 66 de esta ley, los beneficiarios a que se refiere el numeral 2 de este artículo tendrán derecho a la pensión de sobrevivientes, en los términos de esta ley.</p> <p>El monto de la pensión para aquellos beneficiarios que, a partir de la vigencia de la Ley, cumplan con los requisitos establecidos en este parágrafo será del 80% del monto que le hubiera correspondido en una pensión de vejez.</p> <p>(Parágrafo 2°. Si la causa del fallecimiento es homicidio, se aplicará lo prescrito para accidente, y si es suicidio, se aplicará lo prescrito para enfermedad.) (Declarado INEXEQUIBLE mediante . . . . .)</p>
---	---



*Como puede observarse, mediante los literales acusados del artículo 12 de la Ley 797 de 2003 fueron aumentados los requisitos previstos en la Ley 100 de 1993, para obtener el derecho a la pensión de sobrevivientes, pues en el anterior artículo sólo se exigía que el afiliado fallecido, si se encontraba aportando al régimen, hubiera cotizado un mínimo de 26 semanas al momento de producirse el deceso; y si había dejado de cotizar, hubiese efectuado aportes como mínimo por 26 semanas del año inmediatamente anterior al momento en que se produjo el fallecimiento.*

*Actualmente, el artículo 12 de la Ley 797 de 2003, que modificó la norma original, exige que el afiliado fallecido hubiera cotizado cincuenta semanas dentro de los tres últimos años (los inmediatamente anteriores al fallecimiento) y que se acrediten los requisitos contemplados en los literales a) y b) de dicho artículo 12 acusado, donde se requiere, para que los beneficiarios tengan derecho, que los afiliados demuestren una fidelidad de cotización para con el sistema de al menos el 20% del tiempo transcurrido entre el momento en que cumplió veinte años de edad y la fecha del fallecimiento.*

*Es decir, la exigencia de fidelidad de cotización, que no estaba prevista en la Ley 100 de 1993, es una medida regresiva en materia de seguridad social, puesto que la modificación establece un requisito más riguroso para acceder a la pensión de sobrevivientes, desconociendo la naturaleza de esta prestación, la cual no debe estar cimentada en la acumulación de un capital, sino que por el contrario, encuentra su fundamento en el cubrimiento que del riesgo de fallecimiento del afiliado se está haciendo a sus beneficiarios.*

*Ciertamente, en materia de configuración legislativa en torno a la seguridad social, la carta le reconoce al legislador un amplio margen de configuración, al sostener en el artículo 48 que la seguridad social deberá prestarse con sujeción a los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad, "en los términos que establezca la Ley", otorgando así una competencia específica al legislador y reconociéndole un amplio margen de libertad de configuración para regular la materia. No obstante, es obvio que la libertad de configuración legislativa en ese campo no es absoluta, sino que, por el contrario, encuentra límites sustanciales que delimitan su actuación en aras de proteger los principios básicos del Estado Social de Derecho, de suerte que se le impone un superior grado de responsabilidad social y política.*

*Por tanto, la previsión de establecer un mínimo de cotización, así como una serie de porcentajes y sumas que cubren el riesgo de muerte, debe reportar un beneficio progresivo que favorezca a la colectividad. Específicamente en este caso, lo que se busca es que las contingencias de quien fallece, no repercutan aún de mayor manera contra quienes se encuentran en grave situación involuntaria de necesidad y requieren un trato protector, que les permita continuar con una pervivencia digna.*

*En este caso, se aumentó el número de semanas cotizadas y se estableció un nuevo requisito de fidelidad al sistema, esto es, una cotización con una densidad del 20% y del 25% del tiempo transcurrido entre los extremos que la ley señala, desconociendo que esa exigencia no puede ser cumplida en igualdad de condiciones; por ejemplo, si una persona al fallecer por enfermedad tiene 40 años de edad, debe contar con un mínimo de 5 años de cotizaciones, que correspondería al 25% del tiempo cotizado, el cual se ve incrementado en la medida que pasan los años, pues siguiendo el mismo ejemplo si el afiliado al fallecer cuenta ya no con 40 sino con 60 años de edad, el requisito correspondiente al 25% del tiempo, ascendería a 10 años de cotizaciones.*



*Así mismo, tratándose de muerte accidental, si una persona al fallecer tiene 40 años, el requisito del 20% correspondería a 4 años de fidelidad al sistema; si contara con 60 años, el requerimiento sería de 8 años de cotizaciones. Es decir, las nuevas condiciones implican una regresividad que no tiene justificación razonable; por el contrario, constituyen un obstáculo creciente, que aleja la posibilidad de acceder a la pensión de sobrevivientes.*

*Siendo ello así, cabe recordar que uno de los principios fundantes del orden superior es el reconocimiento, como regla general y sin discriminación, de la primacía de los derechos de la persona, razón por la cual ese requisito de fidelidad aparece como una medida regresiva, que pretendiendo proteger la viabilidad del sistema, desconoce el fin último de la pensión de sobrevivientes, la cual, se repite, procura amparar a las personas, que necesitan atender sus necesidades, sin mengua adicional por la contingencia de la muerte del afiliado de quien dependían.*

*Por consiguiente, la Corte Constitucional declarará la inexecutable de los literales a) y b) del artículo 12 de la Ley 797 de 2003*

#### **ANEXOS**

- *Comunicación de negativa de la pensión de sobrevivientes.*
- *Copia de la Historia Laboral de la Señora Liliana Elizabeth García.*
- *Copia de la Comunicación del 11 de noviembre de 2008.*
- *Declaración Extrajuicio de Convivencia.*

#### **NOTIFICACIONES**

*Nos pueden notificar en la calle 6ª A Norte # 15 -37 Edificio Alejandría, En Armenia –  
Quindío- teléfonos 3104118434 o 3105163493 correo electrónico*

*Atentamente*

**Héctor Ernesto Bueno Rincón**

*CC. No. 9.736.615 de Armenia*

*T.P No. 149.085 del Honorable Consejo Superior de la Judicatura.*

Señores

**ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR**  
E. S. D.

Radicado - Porvenir S.A.



0105646013337100

Referencia: Derecho de petición

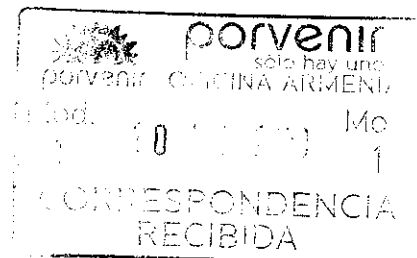
**FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**, mayor de edad, portador de la cédula de ciudadanía No. 79.583.176, actuando en mi propio nombre, con todo respeto manifiesto me permito presentar derecho de petición en el marco del artículo 23 de la Constitución Política y reglamentado por el ley 1755 del 2015, en mi calidad de compañero Permanente la señora **Liliana Elizabeth García Moreno**.

### HECHOS

1. Me llamo e identifiqué como ya quedo expresado en el encabezado.
2. Conforme una comunidad de vida compartiendo techo, lecho y mesa con la señora Liliana Elizabeth García Moreno, quien se identificaba con cedula de ciudadanía No. 52.259.756 desde el 05 de enero de 1998 al 28 de septiembre de 2002.
3. Con la señora Liliana Elizabeth el 28 de septiembre de 2002 contraí matrimonio católico en la Parroquia San Alfonso María de Ligorio de la ciudad de Bogotá hasta el día 24 de mayo del 2004 fecha en la que falleció.
4. Desafortunadamente mi compañera permanente y después esposa falleció el 24 de mayo del 2004 y con este hecho terminé la unión entre nosotros dos.
5. Me presente a reclamar la pensión de sobrevivientes de mi compañera permanente y esposa posteriormente obteniendo por medio de comunicación Cono. 0200001024655300 dando como respuesta A.F.P. PORVENIR:

"Al consultar nuestro sistema observamos que la señora LILIANA AELIZABETH MORENO no cumplió con el requisito de fidelidad para acceder a la pensión de sobrevivencia y auxilio funerario, por causa de enfermedad exigido por la reforma pensional, el cual consiste en cumplir con un 20% de fidelidad de cotización al sistema. Según la norma anteriormente descrita este corresponde al tiempo transcurrido entre el momento en que cumplió los 20 años de edad (02 de octubre de 1995) y la fecha de su fallecimiento (24 de mayo de 2004), que para el caso en estudio – contando todos los periodos cotizados a los fondos de pensiones obligatorias administrados por PORVENIR S.A. se llegó a un 16.35% de fidelidad al haber cotizado 509 días."

6. Finalmente, PORVENIR S.A. decidió negarme el reconocimiento de la Pensión con los anteriores argumentos.



## **PETICIONES**

**PRIMERA:** Revocar o Reconsiderar la Comunicación de Negación de la Pensión de sobrevivientes de la causante **LILIANA AELIZABETH MORENO** y a mi favor.

**SEGUNDO:** que el anterior reconocimiento se realice desde la fecha del fallecimiento de la señora **LILIANA AELIZABETH MORENO**, es decir desde el 24 de mayo del 2004.

## **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

### **• SENTENCIA SU-005 DE 2018.**

#### **Regulación legal de la pensión de sobrevivientes**

136. La seguridad social es tanto un derecho fundamental social como un servicio público que, además de su reconocimiento constitucional (según dispone el artículo 48 de la Constitución), está protegido por los artículos 22 de la Declaración Universal de Derechos Humanos, 9 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, 45 de la Carta de la Organización de los Estados Americanos, 19 del Protocolo de San Salvador, 16 de la Declaración Americana de los Derechos de la Persona, 9 del Protocolo Adicional a la Convención Americana sobre Derechos Humanos en Materia de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, y 11, numeral 1, literal "e" de la Convención sobre Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer. Este, en los términos de la segunda de las normas en cita se califica como un instrumento para la satisfacción de los derechos económicos, sociales y culturales, indispensables para hacer efectiva la dignidad humana y el libre desarrollo de la personalidad. Es un derecho de eminente desarrollo legal que, entre otros aspectos, con sujeción a los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad, debe determinar las condiciones en que las personas pueden acceder a ciertas prestaciones económicas para la protección de las contingencias derivadas de la desocupación, vejez e incapacidad.

137. La prestación económica denominada "pensión de sobrevivientes" tiene por objeto garantizar una renta periódica a los miembros del grupo familiar de quien dependían económicamente, como consecuencia de su muerte y de haber realizado, en vida, cotizaciones al sistema de seguridad social. Su finalidad es no dejar en una situación de desprotección o de abandono a los beneficiarios del afiliado o pensionado que fallece.

138. Esta prestación económica ha sido objeto de múltiples regulaciones, tal como se recapituló, in extenso, por parte de la Corte, en la sentencia C-397 de 2007, en la que, de manera previa al recuento histórico, se afirmó:

"Examinada la evolución histórica de la regulación de las pensiones de sobrevivientes a partir de 1945, constata la Corte Constitucional que desde la expedición de la Ley 53 de 1945 a la fecha, han transcurrido 62 años durante los cuales se han proferido varias normas tanto de carácter especial relativas a la pensión de sobrevivientes



*para ciertos trabajadores, como regulaciones integrales del sistema de seguridad social en materia de pensiones dentro del régimen general”.*

139. *Una de tales regulaciones fue la contenida en el Acuerdo 049 de 1990, aprobado mediante el Decreto 758 de 1990. Reguló los siguientes aspectos: pensión de sobrevivientes por riesgo común (artículo 25); causación y percepción de la pensión de sobrevivientes (artículo 26); beneficiarios en caso de muerte por riesgo común (artículo 27); cuantías de la prestación (artículo 28); requisitos para el acceso a la prestación para el compañero permanente (artículo 29); pérdida y extinción del derecho (artículo 30); indemnización sustitutiva de pensión de sobrevivientes (artículo 31); auxilio funerario (artículo 32); trámite para el pago de la prestación (artículo 33) y procedimiento en caso de controversia entre beneficiarios (artículo 35). Se destaca, en particular, la regulación de los requisitos para acceder, tanto a la pensión de invalidez como de sobrevivientes, según lo dispuso su artículo 6, así: haber cotizado para el seguro de invalidez, vejez y muerte, 150 semanas dentro de los 6 años anteriores a la fecha del fallecimiento, o 300 semanas, en cualquier época con anterioridad al estado de invalidez o a la muerte.*

140. *Con la implementación del Sistema de Seguridad Social, mediante la Ley 100 de 1993, los requisitos para acceder a la pensión de sobrevivientes se modificaron. Su artículo 46 dispuso que los miembros del grupo familiar del pensionado por vejez o invalidez, por riesgo común, podrían acceder al derecho a la pensión de sobrevivientes del afiliado o pensionado que falleciera, y, en relación con el afiliado activo, siempre y cuando hubiese cotizado, por lo menos, 26 semanas al momento de la muerte, o que, habiendo dejado de cotizar al sistema, hubiere efectuado aportes durante, por lo menos, 26 semanas en el año inmediatamente anterior a la muerte.*

141. *Con posterioridad, la Ley 797 de 2003 alteró las condiciones para acceder a la pensión de sobrevivientes. Su artículo 12 dispuso que tendrían derecho a la pensión de sobrevivientes los miembros del grupo familiar del afiliado que llegara a fallecer, siempre y cuando hubiese cotizado 50 semanas dentro de los 3 últimos años inmediatamente anteriores a la muerte.*

4.3. *La jurisprudencia constitucional en materia de pensión de sobrevivientes*

142. *La jurisprudencia constitucional, en materia de pensión de sobrevivientes y de aplicación del principio de la condición más beneficiosa, ha tenido una relación directa con aquella que ha producido la Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral. En un primer periodo, que coincide con el tránsito legislativo de las disposiciones del Acuerdo 049 de 1990 (Decreto 758 de 1990) a las de la Ley 100 de 1993, existió una simetría jurisprudencial. Un segundo periodo, más reciente, coincide con el tránsito legislativo de las disposiciones de la Ley 100 de 1993 a la Ley 797 de 2003, que inicia con una construcción autónoma de la jurisprudencia de la Corte Constitucional y que deviene en una construcción reflexiva, a partir de la jurisprudencia constitucional, por parte de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, y que, para efectos argumentativos, se considera que se consolida con la sentencia de 25 de enero de 2017 (expediente SL45650-2017, radicación N° 45262*



de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia)<sup>84</sup>, en relación con la no vinculatoriedad del Acuerdo 049 de 1990, en aquellos supuestos en los que el afiliado fallece en vigencia de la Ley 797 de 2003.

143. Son indicativas del primer periodo, las sentencias T-008 de 200685, T-645 de 200886, T-563 de 201287 y T-1074 de 201288. En estas decisiones, la Corte Constitucional no solo analiza con detenimiento la producción jurisprudencial de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en cuanto a la aplicación del principio de la condición más beneficiosa en materia de pensión de sobrevivientes, en el tránsito normativo de las disposiciones del Acuerdo 049 de 1990 (Decreto 758 de 1990) a la Ley 100 de 1993, sino que, la acoge íntegramente. En estas sentencias, la Corporación concede la pensión de sobrevivientes a los beneficiarios que acreditaron que el afiliado había fallecido en vigencia de la Ley 100 de 1993 y que, a pesar de no cumplir los requisitos en ella dispuestos, entendieron acreditados los requisitos para dicho reconocimiento con fundamento en la normativa anterior, que se contiene en el Acuerdo 049 de 1990.

144. De lo dicho se colige: (i) a pesar de que el Legislador no reguló un específico régimen de transición durante el tránsito del Acuerdo 049 de 1990 a la Ley 100 de 1993, en lo relativo a las condiciones para acceder a la pensión de sobrevivientes, la jurisprudencia garantizó en casos concretos la vigencia del principio de la condición más beneficiosa. (ii) La Corte Constitucional reconoció la autoridad de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia para unificar su jurisprudencia y la razonabilidad de su postura. (iii) Existió coincidencia en el alcance que ambas Cortes le otorgaron al principio de la condición más beneficiosa, en materia de pensión de sobrevivientes, en el tránsito normativo a que se hizo referencia.

145. A diferencia del primer periodo, en el segundo, no se ha dado una coincidencia jurisprudencial semejante. Se trata de los casos de personas interesadas en el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes, cuyos familiares (afiliados) murieron en vigencia de la Ley 797 de 2003 y no cotizaron, antes del fallecimiento, el número de semanas mínimo de que trata esta Ley, pero sí las acreditan en los términos dispuestos por el Acuerdo 049 de 1990, antes de su derogatoria por la Ley 100 de 1993.

146. La Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en estos supuestos, de manera consecuente con la jurisprudencia del primer periodo a que se hizo referencia, ha considerado que la aplicación del principio de la condición más beneficiosa solo puede extenderse hasta el régimen jurídico inmediatamente anterior (Ley 100 de 1993). La Corte Constitucional, por el contrario, ha considerado razonable extender la aplicación del principio de la condición más beneficiosa no solo al régimen inmediatamente anterior (Ley 100 de 1993), sino a los anteriores a este (sobre todo el Acuerdo 049 de 1990), siempre y cuando la persona hubiere cotizado el número de semanas mínimo que se exigía en este último antes de la entrada en vigencia de la nueva normativa (Ley 100 de 1993). Esto supone que, para la Corte

*Suprema de Justicia, en los supuestos descritos en el fundamento jurídico (en adelante, f.j.) anterior, el hecho de que el afiliado hubiere cotizado el número mínimo de semanas exigidas en el Acuerdo 049 de 1990 para tener derecho a la pensión de sobrevivientes habría generado una mera expectativa. Por el contrario, para la Corte Constitucional, dicha cotización habría originado una expectativa legítima en los beneficiarios, en la medida en que la consolidación del derecho a la pensión de sobrevivientes debía considerarse exigible una vez se acreditara la muerte del afiliado que hubiere cotizado el número mínimo de semanas exigidas en el Acuerdo 049 de 1990, con independencia de los cambios normativos posteriores.*

*147. La fundamentación de la nueva postura de la Corte Constitucional, en este segundo periodo, puede dividirse en dos momentos. Uno, en el que, aparentemente continuó aplicando la jurisprudencia de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia. Otro, más reciente, y aún no consolidado, sino sujeto a discusión, en el que reconoció la autonomía y la superioridad de su construcción jurisprudencial, en relación con aquella de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia.*

*148. Son representativas del primer momento las sentencias T-584 de 2011 y T-228 de 2014. En estos casos, la Corte Constitucional aplicó el principio de la condición más beneficiosa, acudiendo al cumplimiento de los requisitos contemplados en el Acuerdo 049 de 1990 para acceder a la pensión de sobrevivientes respecto de afiliados que hubiesen muerto en vigencia de la Ley 797 de 2003, pero aduciendo que daba aplicación a la jurisprudencia de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia. Esta última fundamentación no era adecuada, por cuanto las decisiones jurisprudenciales de esta última no eran aplicables, ya que se referían a casos en los que el afiliado había fallecido en vigencia de la Ley 100 de 1993 y no se discutía la aplicación de una norma "tras anterior", sino la aplicación de la norma inmediatamente anterior<sup>89</sup>. La decisión del año 2014 que se cita, por ejemplo, tenía como fundamento fáctico la muerte de un afiliado en el año 2008<sup>90</sup>.*

*149. El segundo momento, dentro de este segundo periodo, de la jurisprudencia constitucional, para efectos argumentativos, inicia con la Sentencia T-566 de 2014<sup>91</sup>, en la que se hace explícita la diferencia de criterios, acerca del alcance del principio de la condición más beneficiosa en materia de pensión de sobrevivientes entre la Corte Constitucional y la Corte Suprema de Justicia. En esta sentencia se señala:*

*"Tenemos entonces que la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia ha conceptualizado que la aplicación del principio de la condición más beneficiosa no puede extralimitarse y convertirse en una búsqueda histórica de las normas que pueden resultar aplicables al caso, más allá de la vigente al momento de ocurrir la muerte del afiliado y la inmediatamente anterior a esta.*

*Aunque esta Sala encuentra razonable dicha posición, no comparte la interpretación que la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia hace del principio de la condición*

*más beneficiosa, habida cuenta que ni en la Constitución Política, artículo 53, ni en la jurisprudencia constitucional, el concepto acuñado y desarrollado en torno a dicho principio es restringido el análisis de únicamente dos disposiciones normativas que pueden ser aplicadas a un caso concreto”.*

150. *En dicho apartado, la Corte Constitucional hacía referencia a la sentencia del 19 de febrero de 2014, con radicado N° 46101, en la cual la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia había señalado lo siguiente: “Ahora, si se pretendiera aplicar el principio de la condición más beneficiosa, no es procedente acoger el citado A.049/1990 para observar sus requisitos, pues dicho principio no le permite al juzgador aplicar a un caso en particular cualquier norma legal que en el pasado”. Esta decisión de la Sala de Casación, a su vez, tenía como fundamento la sentencia del 9 de diciembre de 2008 con radicado N° 32642, de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en la que se había señalado lo siguiente:*

*“En otras palabras, no es admisible aducir, como parámetro para la aplicación de la condición más beneficiosa, cualquier norma legal que haya regulado el asunto en algún momento pretérito en que se ha desarrollado la vinculación de la persona con el sistema de la seguridad social, sino la que regía inmediatamente antes de adquirir plena eficacia y validez el precepto aplicable conforme a las reglas generales del derecho. Más explícitamente, un asunto al que ha de aplicarse la Ley 797 de 2003, o la 860 del mismo año, si se considera más rigurosa ésta frente a la norma reemplazada, es preciso establecer si se satisficieron los requisitos y condiciones de la derogada disposición para, en caso afirmativo, hacer valer la condición más beneficiosa. Lo que no puede el juez es desplegar un ejercicio histórico, a fin de encontrar alguna otra legislación, más allá de la Ley 100 de 1993 que haya precedido –a su vez– a la norma anteriormente derogada por la que viene al caso, para darle un especie de efectos ‘plusultractivos’, que resquebraja el valor de la seguridad jurídica”.*

151. *En la Sentencia T-566 de 2014, a que se hizo referencia, amén de que se explicitó la diferencia entre la jurisprudencia constitucional y la desarrollada por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, también se hicieron expresas las razones para ello. Estas, en términos generales, han sido reiteradas por algunas de las Salas de Revisión de la Corte, entre ellas, en las sentencias T-735 de 2016, T-084 de 2017 y T-235 de 2017. En esta última (Sentencia T-235 de 2017), se reiteraron, literalmente, los argumentos expuestos por la Corte en la Sentencia T-719 de 2014, así:*

*“5.1. La condición más beneficiosa establece que si bajo las reglas vigentes no se cumplen los presupuestos para acceder al reconocimiento de una pensión, debe evaluarse si bajo otra normativa derogada del ordenamiento jurídico es posible conceder el derecho, si es que el interesado cumplió con el requisito de densidad de semanas del régimen anterior para garantizar el acceso a la prestación reclamada.*

*Este postulado encuentra su fundamento en la confianza legítima de los usuarios que están próximos a adquirir o garantizar el acceso a algún derecho pensional porque cumplen el requisito mínimo de semanas cotizadas, [43] pero a raíz de un tránsito legislativo ven frustradas sus aspiraciones, ya sea porque los requisitos se tornan más rigurosos o porque no se acredita alguna de las condiciones restantes. Pero también está soportado en los principios constitucionales de proporcionalidad y equidad, en tanto sería desmedido aceptar que una persona que cumplió cabalmente con su deber de solidaridad al sistema, aportando un monto considerable de semanas, se quede sin garantizar su derecho a la seguridad social o el de sus beneficiarios cuando se presente el riesgo protegido, precisamente porque sucede un tránsito legislativo que lo perjudica”.*

*152. Más adelante, en la sentencia que se cita (T-235 de 2017), se señala que el giro obedece a una interpretación más amplia del principio de la condición más beneficiosa, en los siguientes términos:*

*“Esta posición admite una definición más amplia de la condición más beneficiosa, no solo como un mecanismo que protege a los usuarios de cambios intempestivos en la regulación, sino también como un postulado que los ampara de situaciones que en estricto sentido conducen a resultados desproporcionados en relación con otros afiliados que cumpliendo requisitos menos exigentes tienen derecho a un beneficio pensional, lo cual es incompatible con la Constitución. Con base en esta postura, la condición más beneficiosa también busca proteger a quienes habiendo cotizado un número amplio de semanas se desvincularon del sistema con la confianza de que, por haber asumido con total responsabilidad su carga de solidaridad hacia el mismo, podían esperar idéntica retribución en caso de presentarse el evento protegido (la muerte). Es decir, el objeto principal de este postulado es evitar que un tránsito legislativo genere una afectación desproporcionada de los intereses legítimos de los afiliados, en el sentido de que personas que han aportado una cantidad considerable de semanas se verían privadas del derecho, mientras que la nueva regulación permitiría el acceso al mismo a ciudadanos que han satisfecho cargas de menor entidad”.*

*153. Por tanto, a diferencia de la jurisprudencia de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, de las decisiones de las diferentes Salas de Revisión de la Corte Constitucional es posible inferir la siguiente regla jurisprudencial: cuando un afiliado al Sistema de Seguridad Social fallece, en vigencia de la Ley 797 de 2003, y no cumple las exigencias que esa normativa dispone para que sus beneficiarios accedan a la pensión de sobrevivientes, es posible acudir a las disposiciones contenidas en el Acuerdo 049 de 1990 (o de un régimen anterior), siempre y cuando el causante hubiese cotizado antes de entrar en vigencia la Ley 100 (1 de abril de 1994), el mínimo de semanas requerido por dicho Acuerdo, en aplicación de una concepción amplia del principio de la condición más beneficiosa.*

**ANEXOS**

*Tómese como anexos los siguientes:*

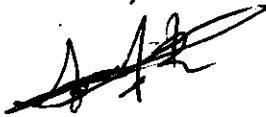
- *Fotocopia simple de mi cedula de ciudadanía.*
- *Relación histórica de movimientos Porvenir de Liliana Elizabeth García Moreno.*
- *Oficio emitido por Porvenir S.A. del 4 de agosto de 2004 con radicado 0200001024655300.*
- *Acta de declaración juramentada con fines extraprocesales No. 0240.*
- *Registro de matrimonio con Liliana Elizabeth García Moreno.*
- *Registro civil de defunción de Liliana Elizabeth García Moreno.*

**NOTIFICACIONES**

*Para efectos de notificaciones se podrán realizar a:*

- *Calle 12 No. 3-66 Centro Comercial Villa del Robledo oficina 225.*
- *correo electrónico: [franciscorengiforios@gmail.com](mailto:franciscorengiforios@gmail.com)*

*Cordialmente,*



**FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**  
CC. No. 79.583.176



2410/

Bogotá D.C

Doctor  
**HECTOR ERNESTO BUENO RINCON**  
[hectorbueno@gmail.com](mailto:hectorbueno@gmail.com)

Ref.: Rad. Porvenir 0105646012825000  
Afiliada: **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO**  
CC. 52159756  
T.N. 9761137  
DEF – BENEF

Reciban un cordial saludo de PORVENIR S.A.

En atención a su comunicación de la referencia, la cual eleva en calidad de apoderado del señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS** requiriendo la reconsideración pensional con ocasión del fallecimiento de la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO** nos permitimos hacer los siguientes comentarios:

Resulta importante manifestarle, que para la fecha de fallecimiento de la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO**, esto es el 24 de mayo de 2004, se encontraba vigente el requisito de fidelidad y conforme a ello esta Sociedad Administradora definió otorgar la devolución de saldos existentes en la cuenta de ahorro individual de nuestra afiliada, por el incumplimiento del requisito antes señalado.

No obstante lo anterior, en atención a su solicitud procedimos nuevamente a realizar el correspondientes estudio de la solicitud pensional del señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS** sin tener en cuenta el requisito de fidelidad, con el fin de determinar si su poderdante acredita o no la calidad de beneficiario de la pensión de sobreviviente en calidad de cónyuge, para lo cual se tuvo en cuenta la documentación e información allegada al momento de la reclamación pensional y la obtenida por esta Administradora dentro del referido estudio.

En ese orden de ideas, al verificar la fecha fallecimiento de nuestra afiliada la cual acaeció el día 24 de mayo de 2004 conforme al Registro Civil de Defunción Indicativo Serial N° 5510712, se estableció que el señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS** no convivió con nuestra afiliada el tiempo mínimo requerido antes de su fallecimiento que le permitiera acceder al beneficio pensional reclamado, lo anterior teniendo en cuenta que el señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS** y



**LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO** contrajeron matrimonio el día 28 de septiembre de 2002 y nuestra afiliada falleció el día 24 de mayo de 2004, con lo cual se acreditando un total de 1 año y 7 meses de convivencia, tiempo que resulta insuficiente para el cumplimiento del requisito de convivencia exigido por la ley de 5 años previos al fallecimiento.

Sobre este particular, la norma es puntual al señalar los requisitos para acceder al reconocimiento del beneficio pensional por sobrevivencia, los cuales para el caso de los cónyuges exige 5 años de convivencia previos al fallecimiento, tal y como lo ha expuesto la Corte Suprema de Justicia en Sala de Casación Laboral en Sentencia SL 4835 – 2015:

*“para la causación efectiva de la pensión de sobrevivientes, por la muerte de un afiliado, como sucede en este asunto, el cónyuge, compañero o compañera permanente, debe acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante por lo menos durante cinco (5) años continuos con anterioridad a dicho suceso”*

Ahora bien, en lo que respecta a la declaración juramentada rendida ante la notaria 5 del círculo de Bogotá D.C., el pasado 4 de julio de 2019 por el señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS** en la cual indica haber convivido con la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO** desde el 5 de enero de 1998 hasta el día 28 de septiembre de 2002 fecha de celebración del matrimonio, nos permitimos informar que dicha declaración resulta contradictoria respecto de las obrantes en el expediente pensional, pues ante el notario 53 del círculo de Bogotá D.C., el pasado 23 de junio de 2004, los señores **NICOLAS CASTEBLANCO MARTINEZ**, **MARCELA RENGIFO RIOS** y **FRANCISCO JAVIER RENGIFO** declararon bajo la gravedad de juramento, que la convivencia de su poderdante y la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO** inicio el 28 de septiembre de 2002 sin que para ese entonces se informaran tiempos de convivencia previos a la celebración del matrimonio.

Teniendo en cuenta lo anterior, es claro para esta Administradora que el requisito de 5 años de convivencia previos al fallecimiento de la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO** no se encuentra acreditado por parte del señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO** en consecuencia su calidad de beneficiario de la pensión de sobreviviente no nació a la vida jurídica, por lo tanto no resulta jurídicamente posible atender de manera favorable su solicitud de reconocimiento y pago de la pensión reclamada.

En los términos damos respuesta a su solicitud de información.

Atentamente,

**JORGE EDUARDO MONTAÑÉZ CORTÉS**  
**Director Jurídico de Asesoría Previsional**  
 JEM/Camilo Avila.  
 C.C. Expediente No. PS 8062

2410/

Bogotá D.C

Señor

**FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**

[franciscorengriforios@gmail.com](mailto:franciscorengriforios@gmail.com)

Ref.: Rad. Porvenir 0105646013337100

Afiliada: **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO**

CC. 52159756

T.N. 10138364

DEF – BENEF

Reciban un cordial saludo de PORVENIR S.A.

En atención a su comunicación de la referencia, mediante la cual requiere a esta Administradora reconsiderar la definición de su solicitud pensional con ocasión del fallecimiento de la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO** para lo cual nos permitimos hacer los siguientes comentarios:

Resulta importante manifestarle, que para la fecha de fallecimiento de la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO**, esto es el 24 de mayo de 2004, se encontraba vigente el requisito de fidelidad y conforme a ello esta Sociedad Administradora definió otorgar la devolución de saldos existentes en la cuenta de ahorro individual de nuestra afiliada, por el incumplimiento del requisito antes señalado.

No obstante, en atención a su solicitud procedimos nuevamente a realizar el correspondiente estudio de su solicitud pensional sin tener en cuenta el requisito de fidelidad, con el fin de determinar si Usted acredita o no la calidad de beneficiario de la pensión de sobreviviente en calidad de cónyuge, para lo cual se tuvo en cuenta la documentación e información allegada al momento de la reclamación pensional y la obtenida por esta Administradora dentro del referido estudio.

En ese orden de ideas, al verificar el requisito de convivencia encontramos que conforme la fecha fallecimiento de nuestra afiliada, esto es el 24 de mayo de 2004 de acuerdo con al Registro Civil de Defunción Indicativo Serial N° 5510712, Usted no convivió con nuestra afiliada el tiempo mínimo requerido antes de su fallecimiento que le permitiera acceder al beneficio pensional reclamado, lo anterior teniendo en cuenta que Usted y la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO**

contrajeron matrimonio el día 28 de septiembre de 2002 y nuestra afiliada falleció el día 24 de mayo de 2004, con lo cual se acreditando un total de 1 año y 7 meses de convivencia, tiempo que resulta insuficiente para el cumplimiento del requisito de convivencia exigido por la ley de 5 años previos al fallecimiento.

Sobre este particular, la norma es puntual al señalar los requisitos para acceder al reconocimiento del beneficio pensional por sobrevivencia, los cuales para el caso de los cónyuges exige 5 años de convivencia previos al fallecimiento, tal y como lo ha expuesto la Corte Suprema de Justicia en Sala de Casación Laboral en Sentencia SL 4835 – 2015:

*"para la causación efectiva de la pensión de sobrevivientes, por la muerte de un afiliado, como sucede en este asunto, el cónyuge, compañero o compañera permanente, debe acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante por lo menos durante cinco (5) años continuos con anterioridad a dicho suceso"*

Ahora bien, en lo que respecta a las declaraciones juramentada rendida ante la notaria 5 del círculo de Bogotá D.C., el pasado 4 de julio de 2019, así como la rendidla ante el Notario 45 del Circulo de Bogotá., el pasado 21 de febrero de 2020 por Usted y en las cuales indica haber convivido con la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO** desde el 5 de enero de 1998 hasta el día 28 de septiembre de 2002 fecha de celebración del matrimonio, nos permitimos informar que dichas declaraciones resultan contradictorias respecto de las obrantes en el expediente pensional, pues ante el notario 53 del círculo de Bogotá D.C., el pasado 23 de junio de 2004, los señores **NICOLAS CASTEBLANCO MARTINEZ, MARCELA RENGIFO RIOS** y Usted declararon bajo la gravedad de juramento, que la convivencia con la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO** inicio el 28 de septiembre de 2002 sin que para ese entonces se informaran tiempos de convivencia previos a la celebración del matrimonio.

Teniendo en cuenta lo anterior, es claro para esta Administradora el requisito de 5 años de convivencia previos al fallecimiento de la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO** no se encuentra acreditado, en consecuencia su calidad de beneficiario de la pensión de sobreviviente no nació a la vida jurídica, por lo tanto no resulta jurídicamente posible atender de manera favorable su solicitud de reconocimiento y pago de la pensión reclamada.

En los términos damos respuesta a su solicitud de información.

Atentamente,

**JORGE EDUARDO MONTAÑÉZ CORTÉS**  
**Director Jurídico de Asesoría Previsional**  
JEM/Camilo Avila.  
C.C. Expediente No. PS 8062

Señores  
**PORVENIR S.A.**

**REF:** Reclamación administrativa



Cordial saludo,

**FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**, identificado con cedula de ciudadanía No. 79.583.176 de Bogotá, con domicilio en Buga, mediante el presente me permito muy respetuosamente por este medio realizar reclamación de pensión de sobreviviente, con ocasión al fallecimiento de mi esposa, la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO**, quien en vida se encontraba identificada con la cedula de ciudadanía No. 52.159.756 de Santa fe de Bogotá, cuya fecha de deceso es el 24 de mayo de 2004.

**Anexos:**

- Registro civil de defunción de Liliana Elizabeth García Moreno.
- Fotocopia de mi cedula de ciudadanía.

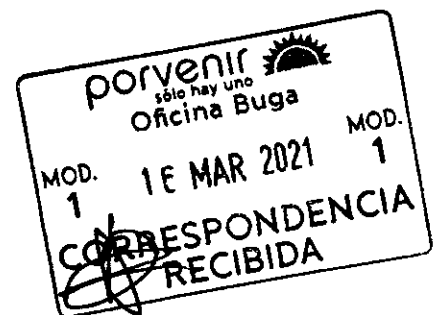
**Notificaciones:**

Para efectos de notificaciones y envío de correspondencia tómese la siguiente dirección:

- Carrera 10 Numero 20-29 de Buga, Valle del Cauca.
- Correo electrónico: franciscorengiforios@gmail.com

Atentamente,

**FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**  
C.C. 79.583.176 de Bogotá



*Pudica tercero*

ORGANIZACIÓN ELECTORAL  
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

GAVIRIA

75

REGISTRO CIVIL DE DEFUNCIÓN

465

Indicativo  
Serial

5510712

Detalles de la oficina de registro

País	Departamento	Municipio	Corregimiento	Inspección de Policía	Código
COLOMBIA	CUNDINAMARCA	BOGOTÁ D.C.			9795

COLOMBIA CUNDINAMARCA BOGOTÁ D.C. NOTARIA 32

Defunto(a)

Apellidos y nombres completos

GARCIA MORENO LILIANA ELIZABETH

Identificación de identificación (Clase y número)

C.C. No. 52.199.756 DE SANTA FE DE BOGOTÁ

Sexo (en Letras)

FEMENINO

Detalles de la defunción

País, Departamento, Municipio, Corregimiento e Inspección de Policía

COLOMBIA CUNDINAMARCA BOGOTÁ D.C.

Fecha de defunción

2020 11 05

Hora

19:05 PM

Número de certificado de defunción

A- 2055083

Presunción de muerte

Fecha de la sucesión

Año	Mes	Día

Nombre y cargo del funcionario

CLAUDIA LILIANA ACOSTA C.-  
R.M. No. 52054889

Padre(s) del difunto(a)

Apellidos y nombres completos

EDGAR DAVID RESTO H.

C.C. No. 15.030.154 DE LORICA CORDOBA

Firma

*[Firma manuscrita]*

Padre(s) del difunto(a)

Apellidos y nombres completos

Identificación de identificación (Clase y número)

Firma

Segundo(a) difunto(a)

Apellidos y nombres completos

Identificación de identificación (Clase y número)

Firma

Fecha de inscripción

2020 11 05

Nombre y firma del funcionario que autoriza

GERMAN GILBERTO MORENO L. NOT. 32

ESPACIO PARA NOTAS

PADRES: ALFONSO GARCIA / ELIZABETH MORENO DE GARCIA

ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO

ES FIEL COPIA TOMADA DE SU ORIGINAL  
(ARTICULO 114 Y 115 DECRETO 1260/70)

BOGOTÁ D.C.

ESTE REGISTRO CIVIL TIENE VALIDEZ PERMANENTE

LUIS GUILLERMO TELLO FLOREZ  
SECRETARIO DELEGADO PARA COPIAS  
(DECRETO 1534 DE 1989)  
NOTARIA 32 DE BOGOTÁ D.C.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**IDENTIFICACIÓN PERSONAL**  
**CÉDULA DE CIUDADANÍA**

NUMERO 79.583.176

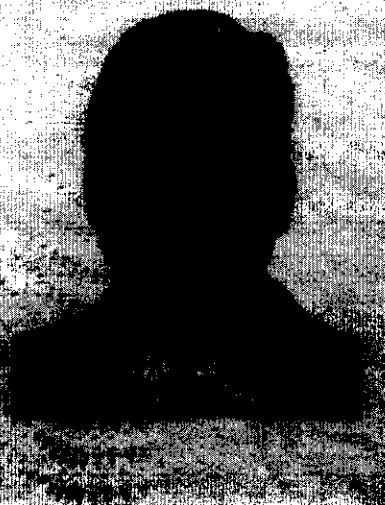
RENGIFO RIOS

APellidos

FRANCISCO JAVIER

Nombre





INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 11 DIC-1971

BOGOTÁ D.C.  
 (CIUDADANÍA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.90

O+

M

ESTATURA G.S. RH SEXO

11 DIC-1971 BOGOTÁ D.C.

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICIÓN



A-1500150-01035325-M-0079583176-20180901

0082471148A-1

1336101657





Hector Bueno Rincon <hectorbueno@gmail.com>

---

## Fwd: Confidencial - Respuesta a su requerimiento.10433534 adjunto archivos cifrados

---

**francisco javier rengifo** <franciscorengiforios@gmail.com>  
Para: hectorbueno@gmail.com

9 de abril de 2021, 9:30

----- Forwarded message -----

De: <[contacto@porvenir.com.co](mailto:contacto@porvenir.com.co)>

Date: lun, 5 abr 2021 a las 9:34

Subject: Confidencial - Respuesta a su requerimiento.10433534 adjunto archivos cifrados

To: <[franciscorengiforios@gmail.com](mailto:franciscorengiforios@gmail.com)>

Reciba un saludo cordial,

En archivo anexo encontrará respuesta a su requerimiento.

Este archivo está protegido. Para abrirlo y ver su contenido, por favor digite el número de cédula del afiliado a Porvenir.

Si su número de identificación es inferior a los 8 dígitos por favor agregue a la izquierda la cantidad de ceros (0) correspondiente hasta completar dicha cantidad.

Cordialmente,

PAOLA ANDREA ÁLVAREZ CARVAJAL  
Dirección Atención Integral a Clientes  
PAAC/Gicela C.

Por favor no responda este mensaje, corresponde a un buzón automático de envío de información.

AVISO: La información contenida en este mensaje y en los archivos adjuntos es confidencial y reservada y está dirigida exclusivamente a su destinatario, sin la intención de que sea conocida por terceros, por lo tanto, de conformidad con las normas legales vigentes, su interceptación, sustracción, extravío, reproducción, lectura o uso esta prohibido a cualquier persona diferente. Si por error ha recibido este mensaje por favor discúlpennos, notifiquenoslo y elimínelo. Las opiniones, conclusiones y otra información contenida en este correo no relacionadas con el negocio oficial del remitente, deben entenderse como personales y de ninguna manera son avaladas por PORVENIR S.A.

PORVENIR S.A. ha adoptado mecanismos tendientes a evitar que este mensaje y sus anexos, contengan virus o defectos que puedan llegar a afectar los computadores o los sistemas que lo reciban, sin embargo, es responsabilidad del destinatario confirmar éste hecho al momento de su recepción y apertura. En consecuencia PORVENIR S.A. se exonera de cualquier responsabilidad por daños, alteraciones o perjuicios que se ocasionen en su recepción o uso.

---

Para cambiar su clave por favor dirijase al funcionario de Porvenir de contacto

---

**5 adjuntos**



**noname**  
17K



**Modelo\_de\_Carta\_Manual\_Afiliado.pdf**  
236K



**52159756 dev.pdf**  
56K



**52159756.pdf**  
165K



**Guia de autoservicios.pdf**  
3347K

Reciba un saludo cordial,

79



En el archivo anexo encontrará respuesta a su requerimiento.

Cordialmente,

**JORGE EDUARDO MONTAÑEZ CORTES**

**Director Jurídico de Prestaciones**

JEMC/ Camilo A.

C.C. Archivo y Correspondencia



Cuida el Ambiente. Por favor no imprima si no es necesario.  
Think Green. Please don't print if it's not necessary.

**Por favor no responda este mensaje, corresponde a un buzón automático de envío de información.**

2410/

Bogotá D.C

Señor

**FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**

[franciscorengiforios@gmail.com](mailto:franciscorengiforios@gmail.com)

Ref.: Rad. Porvenir 0105646013337100

Afiliada: **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO**

CC. 52159756

T.N. 10138364

DEF – BENEF

Reciban un cordial saludo de PORVENIR S.A.

En atención a su comunicación de la referencia, mediante la cual requiere a esta Administradora reconsiderar la definición de su solicitud pensional con ocasión del fallecimiento de la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO** para lo cual nos permitimos hacer los siguientes comentarios:

Resulta importante manifestarle, que para la fecha de fallecimiento de la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO**, esto es el 24 de mayo de 2004, se encontraba vigente el requisito de fidelidad y conforme a ello esta Sociedad Administradora definió otorgar la devolución de saldos existentes en la cuenta de ahorro individual de nuestra afiliada, por el incumplimiento del requisito antes señalado.

No obstante, en atención a su solicitud procedimos nuevamente a realizar el correspondiente estudio de su solicitud pensional sin tener en cuenta el requisito de fidelidad, con el fin de determinar si Usted acredita o no la calidad de beneficiario de la pensión de sobreviviente en calidad de cónyuge, para lo cual se tuvo en cuenta la documentación e información allegada al momento de la reclamación pensional y la obtenida por esta Administradora dentro del referido estudio.

En ese orden de ideas, al verificar el requisito de convivencia encontramos que conforme la fecha fallecimiento de nuestra afiliada, esto es el 24 de mayo de 2004 de acuerdo con al Registro Civil de Defunción Indicativo Serial N° 5510712, Usted no convivió con nuestra afiliada el tiempo mínimo requerido antes de su fallecimiento que le permitiera acceder al beneficio pensional reclamado, lo anterior teniendo en cuenta que Usted y la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO**

contrajeron matrimonio el día 28 de septiembre de 2002 y nuestra afiliada falleció el día 24 de mayo de 2004, con lo cual se acreditando un total de 1 año y 7 meses de convivencia, tiempo que resulta insuficiente para el cumplimiento del requisito de convivencia exigido por la ley de 5 años previos al fallecimiento.

Sobre este particular, la norma es puntual al señalar los requisitos para acceder al reconocimiento del beneficio pensional por sobrevivencia, los cuales para el caso de los cónyuges exige 5 años de convivencia previos al fallecimiento, tal y como lo ha expuesto la Corte Suprema de Justicia en Sala de Casación Laboral en Sentencia SL 4835 – 2015:

*“para la causación efectiva de la pensión de sobrevivientes, por la muerte de un afiliado, como sucede en este asunto, el cónyuge, compañero o compañera permanente, debe acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante por lo menos durante cinco (5) años continuos con anterioridad a dicho suceso”*

Ahora bien, en lo que respecta a las declaraciones juramentada rendida ante la notaria 5 del círculo de Bogotá D.C., el pasado 4 de julio de 2019, así como la rendidla ante el Notario 45 del Circulo de Bogotá., el pasado 21 de febrero de 2020 por Usted y en las cuales indica haber convivido con la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO** desde el 5 de enero de 1998 hasta el día 28 de septiembre de 2002 fecha de celebración del matrimonio, nos permitimos informar que dichas declaraciones resultan contradictorias respecto de las obrantes en el expediente pensional, pues ante el notario 53 del círculo de Bogotá D.C., el pasado 23 de junio de 2004, los señores **NICOLAS CASTEBLANCO MARTINEZ, MARCELA RENGIFO RIOS** y Usted declararon bajo la gravedad de juramento, que la convivencia con la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO** inicio el 28 de septiembre de 2002 sin que para ese entonces se informaran tiempos de convivencia previos a la celebración del matrimonio.

Teniendo en cuenta lo anterior, es claro para esta Administradora el requisito de 5 años de convivencia previos al fallecimiento de la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO** no se encuentra acreditado, en consecuencia su calidad de beneficiario de la pensión de sobreviviente no nació a la vida jurídica, por lo tanto no resulta jurídicamente posible atender de manera favorable su solicitud de reconocimiento y pago de la pensión reclamada.

En los términos damos respuesta a su solicitud de información.

Atentamente,

**JORGE EDUARDO MONTAÑEZ CORTÉS**  
**Director Jurídico de Asesoría Previsional**

JEM/Camilo Avila.  
 C.C. Expediente No. PS 8062



579/  
Bogotá, D.C.,

11 NOV. 2008

Señor

**FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**  
Calle 30 No. 86 A - 69. Casa 39  
Bogotá, D.C.

Radicado - Porvenir S.A.



0200001061231800

Devolucion de Saldos  
Ref Rad. Porvenir N.A.  
Afiliado: LILIANA GARCIA  
C.C. 52.159.756  
T.N. N.A.  
COR - BEN

Apreciado Señor:

Reciba un cordial saludo de Porvenir S.A. Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías.

En respuesta a su solicitud citada en la referencia, atentamente le manifiesto que esta Sociedad Administradora giró con destino a la cuenta bancaria presentada por usted del Banco Bancolombia, el porcentaje abajo indicado sobre el saldo existente en la cuenta individual de ahorro pensional de la señora Liliana Garcia (q.e.p.d.)

Así entonces la distribución de los saldos se efectuaron de la siguiente manera:

NOMBRES	PARENTESCO	PORCENTAJE
FRANCISCO RENGIFO	ESPOSO	100

En lo que respecta al bono pensional me permito informarle que el afiliado no cumplió los requisitos exigidos en el literal a del artículo 115 de la ley 100 de 1993 (150 semanas antes del traslado de régimen) para tener derecho al reconocimiento del bono pensional.


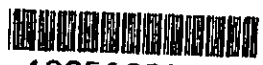
Cualquier información adicional gustosamente será atendida por esta Dirección.

Cordialmente,

DIRECCION DE PRESTACIONES PORVENIR S.A.

Johan M.

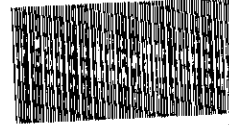
c.c. Dirección de Prestaciones  
Archivo y Correspondencia  
Exp. 8062

		<b>FECHA DEL ENVÍO</b> 13 11 2008	<b>GUÍA CRÉDITO No.</b> AL PAGO DE ESTIMADO SERA VERIFICADO CANTIDAD POR INVENTARIO FISCALIZADO	
<b>ORIGEN</b> 10 BOGOTA		<b>DESTINO</b> BOGOTA D.C.		
<b>DE</b> SOC ADM DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS		<b>FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS</b>		
<b>Dirección:</b> (020001) CRA. 13 # 27-75		<b>CL 30 86A 69 CS 39</b> *200001061231800		
<b>Teléfono:</b> 259 2 214		<b>NIT/CC.</b> 109		
<b>REC. EN SERVIDORA</b> REC. EN SERVIDORA		<b>CÓDIGO CLIENTE</b> 10SER64317		
<b>REMITENTE NOMBRE LEGAL Y SELLO</b> 800144331/3/E		<b>COD. FACTURACIÓN</b> 10SER64317		
<b>EL DESTINATARIO RECIBE A CONFORMIDAD</b> 17118		<b>PRUEBA DE ENTREGA</b> 1005692266		
<b>NOMBRE LEGAL C.C. FIRMA Y SELLO</b> LÍNEA SERVIDORA AL CLIENTE TEL: 170228 FAX: 17021888 E-11088		<b>VIR TOTAL</b>		

579/  
Bogotá, D.C., 11 NOV. 2008

Señor  
**FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**  
Calle 30 No. 86 A - 69. Casa 39  
Bogotá, D.C.

Radicado - Porvenir S.A.



0200001061231800

Devolucion de Saldos  
Ref Rad. Porvenir N.A.  
Afiliado: LILIANA GARCIA  
C.C. 52.159.756  
T.N. N.A.  
COR - BEN

Apreciado Señor:

Reciba un cordial saludo de Porvenir S.A. Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías.

En respuesta a su solicitud citada en la referencia, atentamente le manifiesto que esta Sociedad Administradora giró con destino a la cuenta bancaria presentada por usted del Banco Bancolombia, el porcentaje abajo indicado sobre el saldo existente en la cuenta individual de ahorro pensional de la señora Liliana Garcia (q.e.p.d.)

Así entonces la distribución de los saldos se efectuaron de la siguiente manera:

<b>NOMBRES</b>	<b>PARENTESCO</b>	<b>PORCENTAJE</b>
FRANCISCO RENGIFO	ESPOSO	100

En lo que respecta al bono pensional me permito informarle que el afiliado no cumplió los requisitos exigidos en el literal a del artículo 115 de la ley 100 de 1993 (150 semanas antes del traslado de régimen) para tener derecho al reconocimiento del bono pensional.

Cualquier información adicional gustosamente será atendida por esta Dirección.

Cordialmente,

DIRECCION DE PRESTACIONES PORVENIR S.A.

Johan M.

c.c. Dirección de Prestaciones  
Archivo y Correspondencia  
Exp. 8062

INFORME SECRETARIAL. A Despacho del señor Juez el presente proceso, comunicando que la presente demanda correspondió por reparto a este Juzgado. Sírvase proveer su señoría.

Guadalajara de Buga V., 17 de Agosto de 2021.



REINALDO POSSO GALLO  
El Secretario.

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO (1º) LABORAL DEL CIRCUITO  
BUGA - VALLE

AUTO INTERLOCUTORIO N°.0750

**PROCESO:** ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA (Seguridad Social)

**DEMANDANTE:** FRANCISCO JAVIER RENGIFO

**DEMANDADO:** A.F.P. PORVENIR S.A.

**RADICACIÓN:** 76-111-31-05-001-2021-00066-00

Guadalajara de Buga V., diecisiete (17) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, pasa el Despacho al estudio de la demanda presentada, observándose que la misma no cumple con uno de los requisitos establecidos en el Art. 6º del Decreto 806 de 2020 en armonía con el Art. 25 del C.P.L. y de la S. Social.

Al respecto debemos indicar que se observan algunas falencias respecto a lo relacionado con el Art. 6º del Decreto 806 de 2020, el cual dispone:

*“Artículo 6. Demanda. La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión.*

*Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda. Las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos, a las direcciones de correo electrónico que el Consejo Superior de la Judicatura disponga para efectos del reparto, cuando haya lugar a este.*

*De las demandas y sus anexos no será necesario acompañar copias físicas, ni electrónicas para el archivo del juzgado, ni para el traslado.*

*En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. **El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda.** De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado.”*

En tal sentido del estudio al libelo introductorio se desprende que NO existe constancia de la remisión de la demanda y sus anexos a la parte demandada por medio electrónico, como lo establece la norma procesal en cita; tampoco se enuncia en el acápite de



“NOTIFICACIONES” del libelo introductorio los números de abonados celulares tanto del apoderado judicial de la parte actora como del demandante, lo que a pesar de no establecerse estrictamente en la norma procesal, sí es de importancia para comunicarse con las partes al momento de llevarse a cabo las audiencias respectivas.

Por último y para el efecto téngase en cuenta por el señor apoderado judicial de la parte actora que **la SUBSANACIÓN A LA DEMANDA debe allegarse en forma INTEGRAL**, ya que como bien se desprende y así lo ordena la norma procesal en cita, **de dicha SUBSANACIÓN deberá igualmente REMITIRSE COPIA a la parte demandada**, y allegarse constancia de dicha remisión electrónica con la subsanación que se allegue al Juzgado para su admisión.

Por lo anterior, el Despacho RESUELVE:

**PRIMERO: DEVOLVER** el escrito de demanda presentado por la parte demandante.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (05) días para que SUBSANE las deficiencias señaladas, de no hacerlo se procederá a su rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería al abogado HECTOR ERNESTO BUENO RINCON con C.C. No. 9.736.615 y T.P. No.149.085 del C.S.J., para actuar en nombre de la parte demandante, conforme al poder especial allegado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

RPG

  
MIRCO UTRÍA GUERRERO

**JUZGADO PRIMERO (1)  
LABORAL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

En Estado No. **117** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **18/agosto/2021**

  
REINALDO POSSO GALLO  
El Secretario





Guadalajara de Buga, agosto 2021

Señor

**JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO BUGA**

Guadalajara de Buga, Valle del Cauca

**REFERENCIA:** SUBSANACIÓN DEMANDA

**RADICADO:** 2021-00066

PROCESO LABORAL ORDINARIO RECONOCIMIENTO DE PENSION DE SOBREVIVIENTE.

**HECTOR ERNESTO BUENO RINCON**, mayor de edad, con residencia y domicilio en la ciudad de Armenia, Quindío, identificado con cédula de ciudadanía No. 9.736.615 de la ciudad de Armenia, Quindío, Abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 149.085 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en nombre y representación del señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.583.176 de Bogotá, Cundinamarca, con residencia y domicilio en el Municipio de Guadalajara de Buga, Valle del Cauca, a usted señor Juez con todo respeto me permito presentar **SUBSANACIÓN DE DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, que formulo de conformidad con los siguientes,



**ALJ ABOGADOS**  
Asesorías Legales y Jurídicas

#### **HECHOS**

**PRIMERO:** Mi prohijado nació el 03 de diciembre de 1971, en la ciudad de Bogotá D.C.

**SEGUNDO:** Mi prohijado conformó una comunidad de vida compartiendo techo, lecho y mesa con la señora **LILIANA ELIZABETH GARCÍA MORENO**, quien se identificaba con cedula de ciudadanía No. 52.259.756 desde el 05 de enero de 1998 al 24 de mayo de 2004.

**TERCERO:** Mi prohijado y la señora **LILIANA ELIZABETH GARCÍA MORENO** el 28 de septiembre de 2002 contrajeron matrimonio católico en la Parroquia San Alfonso María de Ligorio de la ciudad de Bogotá hasta el día 24 de mayo del 2004 fecha en la que falleció.

**CUARTO:** Desafortunadamente **LILIANA ELIZABETH GARCÍA** compañera permanente y después esposa de mi prohijado falleció el 24 de mayo del 2004 y con este hecho termino la unión entre los dos.

**QUINTO:** Mi prohijado presentó reclamación de pensión de sobrevivientes el 29 de junio de 2004, con posterioridad al fallecimiento de su compañera permanente y esposa posteriormente, obteniendo por medio de comunicación No. 0200001024655300 la negativa a la pensión de sobreviviente dando como respuesta A.F.P. PORVENIR:





“Al consultar nuestro sistema observamos que la señora **LILIANA ELIZABETH MORENO** no cumplió con el requisito de fidelidad para acceder a la pensión de sobrevivencia y auxilio funerario, por causa de enfermedad exigido por la reforma pensional, el cual consiste en cumplir con un 20% de fidelidad de cotización al sistema. Según la norma anteriormente descrita este corresponde al tiempo transcurrido entre el momento en que cumplió los 20 años de edad (02 de octubre de 1995) y la fecha de su fallecimiento (24 de mayo de 2004), que para el caso en estudio – contando todos los periodos cotizados a los fondos de pensiones obligatorias administrados por PORVENIR S.A. se llegó a un 16.35% de fidelidad al haber cotizado 509 días.”

**SEXTO:** Porvenir desconoce el número de semanas de cotización que se solicitaban para ese momento.

La ley 797 de 2003, que modifico la ley 100 de 1993, establece los requisitos para pensionarse por sobreviviente.

“Requisitos para obtener la pensión de sobrevivientes

Tendrán derecho a la pensión de sobrevivientes:

(...)

2. los miembros del grupo familiar del afiliado que fallezca, siempre y cuando este hubiere cotizado cincuenta semanas dentro de los últimos tres años inmediatamente anteriores al fallecimiento y se acreditan las siguientes condiciones...

Dicha norma expresaba cincuenta semanas dentro de los tres años anteriores al fallecimiento, es decir del 25 de mayo de 2001 al 24 de mayo de 2004.

**SÉPTIMO:** Para ese tiempo la señora Liliana Elizabeth García Moreno Contaba con:

Periodo de Pago	Razón Social	Días Cotizados
2001-08	Multiempleos S. A	30
2001-09	Multiempleos S. A	30
2001-09	Avidesa Mac Pollo	7
2001-10	Avidesa Mac Pollo	30
2001-11	Avidesa Mac Pollo	30
2001-12	Avidesa Mac Pollo	30
2002-01	Avidesa Mac Pollo	30
2002-02	Avidesa Mac Pollo	30
2002-03	Avidesa Mac Pollo	30
2002-04	Avidesa Mac Pollo	30
2002-05	Avidesa Mac Pollo	30
2002-06	Avidesa Mac Pollo	30
2002-06	Avidesa Mac Pollo	1
2002-07	Avidesa Mac Pollo	12



2003-05	Incubadora Andina S. A	30
2003-06	Incubadora Andina S. A	30
2003-07	Incubadora Andina S. A	30
2003-08	Incubadora Andina S. A	30
2003-09	Incubadora Andina S. A	30
2003-10	Incubadora Andina S. A	30
2003-11	Incubadora Andina S. A	26
2004-04	Caja Colombiana de Subsidio Familiar Colsubsidio	10
2004-05	Caja Colombiana de Subsidio Familiar Colsubsidio	24
TOTAL, DIAS		590
TOTAL, SEMANAS		84,28

Como se puede observar se cumplía con el requisito de las cincuenta semanas dentro de los tres años anteriores al cumplimiento de la edad.

Si bien en ese momento se les exigió el requisito de fidelidad al sistema, este ya no está vigente en nuestro ordenamiento jurídico, pues primeramente la Sentencia C-556 de 2009 y posteriormente en diferentes pronunciamientos como lo fue la Sentencia de la Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, Sentencia SL-14847 (45677), oct. 29/14, M. P. Jorge Mauricio Burgos Ruiz).

**OCTAVO:** Para el mes de junio de 2019, mi prohijado radica solicitud a través de apoderado judicial, en la cual solicita nuevamente el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes, cuya causante era su esposa la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA**, fallecida el 24 de mayo de 2004, para lo cual el **FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, niega dicha pretensión, argumentando que no cumplía con el requisito de convivencia mínima de 5 años.

**NOVENO:** Conforme a la anterior decisión del **FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, se radica recurso de reposición en el cual se adjuntan declaraciones extra juicio para probar la convivencia, desde el año 1998.

**DÉCIMO:** Aún con lo anterior, el **FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, niega la solicitud, argumentando que no se da el cumplimiento de convivencia, aun estando casados al momento de la muerte de la causante con mi prohijado.

**DÉCIMO PRIMERO:** El 10 de julio de 2020, se radica nuevamente solicitud de reconocimiento de pensión de sobreviviente, y el fondo niega nuevamente la referida pretensión con el argumento de no probada la convivencia por un término de cinco años, desconociendo completamente lo expresado por la Honorable Sala de Casación Laboral, de la Corte Suprema de Justicia el 03 de junio de 2020 en su Jurisprudencia SL1730-2020 frente a la convivencia del afiliado, en la cual se aclara que, existe la diferencia entre el requisito de convivencia entre pensionados al momento de la muerte y afiliados, siendo para el último el único requisito de encontrarse conviviendo con el afiliado al momento del fallecimiento.



**DÉCIMO SEGUNDO:** El pasado 16 de marzo de 2021, mi poderdante radica nuevamente reclamación administrativa en el Fondo Porvenir, a lo que el 05 de abril de 2021, nuevamente el Fondo le niega dicha pretensión, argumentando que se requería una convivencia como mínima de 5 años, desconociendo completamente la diferencia entre un afiliado y un pensionado.

### PRETENSIONES

Con fundamentos en los hechos expuestos, muy comedidamente solicito al Señor Juez, que previo el reconocimiento de mi personería para actuar como apoderado de la parte demandante y cumplidos los trámites del proceso ordinario laboral, se declare:

**PRIMERA.** Condenar a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, a reconocer y pagar la pensión de sobrevivientes de su cónyuge **LILIANA ELIZABETH GARCÍA MORENO** al señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**.

**SEGUNDA.** Condenar a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, a que dicho reconocimiento se debe realizar desde el 24 de mayo de 2004, día del fallecimiento de la cónyuge del señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO**, la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO** hasta el día que se realice efectivamente el pago, para lo cual el total de las mesadas pensionales acumuladas ascienden a **CIENTO VEINTRICUATRO MILLONES VEINTIDOS MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$124.022.996)**.

**TERCERA.** Condenar a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, a que pague los correspondientes intereses moratorios conforme al artículo 141 de la Ley 100, desde el 24 de mayo de 2004, día del fallecimiento de la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO** cónyuge del señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO** y hasta el día que se realice efectivamente el pago, los cuales se estiman hasta la fecha de la presentación de la presente demanda en un total de **DOSCIENTOS TREINTA Y SEIS MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS VEINTISIETE PESOS MCTE (\$236.778.927)**.

**CUARTA.** Igualmente, la entidad demandada deberá cancelar las sumas de dinero que se deriven de la aplicación de los principios de extra y ultra petita.

**QUINTA.** Condenar a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** al pago de las costas y agencias en derecho del proceso.

### FUNDAMENTOS DE DERECHO

Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social: Capítulo XIV artículo 74 y siguiente.

### RAZONES DE DERECHO

#### PENSIÓN DE SOBREVIVIENTE



El artículo 47 de la Ley 100 de 1993, modificado por el 13 de la Ley 797 de 2003, preceptúa en lo concerniente al derecho a la pensión de sobrevivientes del cónyuge y/o compañeros (as) permanentes, lo siguiente: Beneficiarios de la pensión de sobrevivientes. Son beneficiarios de la pensión de sobrevivientes:

*a) En forma vitalicia, el cónyuge o la compañera o compañero permanente o supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga 30 o más años de edad.(.) En caso de que la pensión de sobrevivencia se cause por muerte del pensionado, el cónyuge o la compañera o compañero permanente supérstite, deberá acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante hasta su muerte y haya convivido con el fallecido no menos de cinco (5) años continuos con anterioridad a su muerte;*

*b) En forma temporal, el cónyuge o la compañera permanente supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga menos de 30 años de edad, y no haya procreado hijos con éste (sic). La pensión temporal se pagará mientras el beneficiario viva y tendrá una duración máxima de 20 años. En este caso, el beneficiario deberá cotizar al sistema para obtener su propia pensión, con cargo a dicha pensión. Si tiene hijos con el causante aplicará el literal a).*

*Si respecto de un pensionado hubiese un compañero o compañera permanente, con sociedad anterior conyugal no disuelta y derecho a percibir parte de la pensión de que tratan los literales a) y b) del presente artículo, dicha pensión se dividirá entre ellos (as) en proporción al tiempo de convivencia con el fallecido. En caso de convivencia simultánea en los últimos cinco años, antes del fallecimiento del causante entre un cónyuge y una compañera o compañero permanente, la beneficiaria o el beneficiario de la pensión de sobreviviente será la esposa o el esposo. Si no existe convivencia simultánea y se mantiene vigente la unión conyugal pero hay una separación de hecho, la compañera o compañero permanente podrá reclamar una cuota parte correspondiente al literal a) en un porcentaje proporcional al tiempo convivido con el causante siempre y cuando haya sido superior a los últimos cinco años antes del fallecimiento del causante. La otra cuota parte le corresponderá a la cónyuge con la cual existe la sociedad conyugal vigente.*

Es pertinente que este despacho tenga presente que, a mi prohijado no se le ha otorgado el reconocimiento a la pensión de sobreviviente por parte del Fondo de Pensiones, argumentando que, no se puede comprobar la convivencia de cinco años, toda vez que, solo se está teniendo en cuenta la fecha en la que se llevó a cabo la celebración del matrimonio y desconoce totalmente la vida que sostuvieron como pareja en unión marital de hecho, la cual se ha manifestado y demostrado desde el 05 de enero de 1998.

A continuación, se cita la jurisprudencia que soporta el carácter fundamental de la pensión de sobrevivientes y la posición de la **Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, a través de la sentencia SL-1730 de 2020:**

Como consecuencia de la nueva integración de la Sala, se considera oportuno reevaluar la referida posición jurisprudencial, para sentar una nueva doctrina frente a la correcta interpretación de lo dispuesto en el literal a) del art. 13 de la Ley 797 de 2003, que se armonice con los fines del Sistema Integral de Seguridad Social en general, y de la pensión de sobrevivientes en particular, así como con las razones que llevaron a





establecer el requisito mínimo de convivencia allí previsto, y conforme a ellas, bajo qué presupuesto debía operar.

El Sistema de Seguridad Social Integral propende por la obtención de condiciones de vida dignas, mediante la protección de las contingencias que afectan a las personas y a la comunidad. En armonía con lo dispuesto en el art. 48 de la Constitución Política, la seguridad social es un servicio público obligatorio, que se presta en los términos y condiciones previstas en la ley, con sujeción a los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad; de ella, hace parte el Sistema General de Pensiones, instituido con la finalidad específica de amparar de las contingencias derivadas de la vejez, la invalidez y la muerte.

Tal como lo recordó el Tribunal, para definir el contenido constitucional del derecho a la pensión de sobrevivientes, la Corte Constitucional ha desarrollado una serie de principios, condensados en la sentencia CC C-1035- 2008, así:

1. Principio de estabilidad económica y social para los allegados del causante:

*Desde esta perspectiva, ha dicho la Corte que “la sustitución pensional responde a la necesidad de mantener para su beneficiario, al menos el mismo grado de seguridad social y económica con que contaba en vida del pensionado fallecido, que al desconocerse puede significar, en no pocos casos, reducirlo a una evidente desprotección y posiblemente a la miseria”*

2. Principio de reciprocidad y solidaridad entre el causante y sus allegados:

*En el mismo sentido, la Corte ha concluido que la sustitución pensional busca impedir que sobrevinida la muerte de uno de los miembros de la pareja, el otro se vea obligado a soportar individualmente las cargas materiales y espirituales, por lo cual “el factor determinante para establecer qué persona tiene derecho a la sustitución pensional en casos de conflicto entre el cónyuge superstite y la compañera o compañero permanente es el compromiso de apoyo afectivo y de comprensión mutua existente entre la pareja al momento de la muerte de uno de sus integrantes”*

3. Principio material para la definición del beneficiario:

*En la sentencia C-389 de 1996 “(...) la legislación colombiana acoge un criterio material -esto es la convivencia efectiva al momento de la muerte- como elemento central para determinar quién (sic) es el beneficiario de la sustitución pensional, por lo cual no resulta congruente con esa institución que quien haya procreado uno o más hijos con el pensionado pueda desplazar en el derecho a la sustitución pensional a quien efectivamente convivía con el fallecido”*

Por otra parte, al analizar la constitucionalidad del aparte de la disposición que ocupa la atención de la Sala, en la sentencia CC C-1094-2003, la referida Corporación señaló:



### 2.3. Requisitos y beneficiarios de la pensión de sobrevivientes

Esta Corporación se ha pronunciado acerca de la finalidad y legitimidad de los requisitos de índole temporal o personal que señale el legislador para el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes. Según lo expuesto en la sentencia C-1176 de 2001, **es razonable suponer que las exigencias consignadas en los artículos demandados buscan la protección de los intereses de los miembros del grupo familiar del pensionado que fallece, ante la posible reclamación ilegítima de la pensión por parte de individuos que no tendrían derecho a recibirla con justicia. Igualmente suponer que el señalamiento de exigencias pretende favorecer económicamente a matrimonios y uniones permanentes de hecho que han demostrado un compromiso de vida real y con vocación de permanencia; también se ampara el patrimonio del pensionado, de eventuales maniobras fraudulentas realizadas por personas que sólo persiguen un beneficio económico con la sustitución pensional. Por esto, dijo la Corte, con el establecimiento de tales requisitos se busca desestimular la ejecución de conductas que pudieran dirigirse a obtener ese beneficio económico, de manera artificial e injustificada.**

La jurisprudencia constitucional ha resaltado también que el artículo 48 de la Constitución otorga un amplio margen de decisión al legislador para configurar el régimen de la seguridad social.

En ejercicio de esta atribución y de acuerdo con las disposiciones demandadas, las cuales guardan una estrecha relación material entre sí, el legislador distingue entre requisitos exigidos en relación con las condiciones de causante al momento de su fallecimiento (art. 12) y calidades de los beneficiarios de la pensión de sobrevivientes (art. 13).

[...]

### 2.5. Constitucionalidad del artículo 13 de la Ley 797

Los literales a) y b) del artículo 13 en referencia consagran las condiciones para que el cónyuge o compañero o compañera permanente supérstite sea beneficiario de la pensión de sobrevivientes. De ellas, los accionantes impugnan tres aspectos en particular: i) el requisito de convivencia con el fallecido por no menos de 5 años continuos con anterioridad a su muerte; ii) el reconocimiento en forma vitalicia o en forma temporal del derecho a la pensión de sobrevivientes, en consideración a la edad del cónyuge o compañero supérstite; y iii) el reconocimiento en forma vitalicia o en forma temporal del derecho a la pensión de sobrevivientes, en consideración al hecho de haber tenido hijos o no con el causante.

Como se indicó, el legislador, de acuerdo con el ordenamiento constitucional, dispone de una amplia libertad de configuración frente a la pensión de sobrevivientes. Además, según lo tiene establecido esta Corporación, el señalamiento de exigencias de índole personal o temporal para que el cónyuge o compañero permanente del causante tengan acceso a la pensión de sobrevivientes “constituye una garantía de legitimidad y justicia en el otorgamiento de dicha prestación que favorece a los demás miembros del grupo familiar”

En relación con los cargos formulados, la Corte encuentra que, en principio, la norma persigue una finalidad legítima al fijar requisitos a los beneficiarios de la pensión de sobrevivientes, lo cual no atenta contra los fines y principios del sistema. En primer lugar, el régimen de convivencia por 5 años sólo se fija para el caso de los pensionados y, como ya se indicó, con este tipo de



**disposiciones lo que se pretende es evitar las convivencias de última hora con quien está a punto de fallecer y así acceder a la pensión de sobrevivientes.**

*Además, según el desarrollo de la institución dado por el Congreso de la República, la pensión de sobrevivientes es asignada, en las condiciones que fija la ley, a diferentes beneficiarios (hijos, padres y hermanos inválidos). Por ello, al establecer este tipo de exigencias frente a la duración de la convivencia, la norma protege a otros posibles beneficiarios de la pensión de sobrevivientes, lo cual está circunscrito dentro del ámbito de competencia del legislador al regular el derecho a la seguridad social. (Subraya y negrilla fuera de texto)*

Para la Sala, dada la nueva revisión del alcance de la norma acusada, las anteriores consideraciones deben permanecer incólumes, ante lo expuesto por la misma Corte Constitucional en la sentencia CC C-336-2014, aducida por la censura, en la que tangencialmente equiparó el requisito de convivencia mínima, en el caso de afiliado y pensionado, y acto seguido citó la sentencia CC C-1176-2001 y la anteriormente referida, en cuanto al límite temporal exigido a los beneficiarios del pensionado y su legítimo fin; empero, el análisis de constitucionalidad efectuado se encontraba dirigido en esa oportunidad, a otros supuestos contenidos en la norma, esto es, el aparte final del último inciso del literal b) del art. 13 de la Ley 797 de 2003, por lo que no tiene la virtualidad de modificar lo considerado en la sentencia CC C-1094-2003, además de no constituir el objeto de este recurso.

Y es que, de la redacción del precepto legal, se itera, el literal a) del art. 13 de la Ley 797 de 2003, que modificó el art. 47 de la Ley 100 de 1993, se advierte con suma claridad y contundencia que la exigencia de un tiempo mínimo de convivencia de 5 años allí contenida, se encuentra relacionada únicamente al caso en que la pensión de sobrevivientes se causa por muerte del pensionado; una intelección distinta, comporta la variación de su sentido y alcance, toda vez que, no puede desconocerse tal distinción, que fue expresamente prevista por el legislador en la norma acusada, así:

*Son beneficiarios de la pensión de sobrevivientes:*

*a) En forma vitalicia, el cónyuge o la compañera o compañero permanente o supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga 30 o más años de edad. **En caso de que la pensión de sobrevivencia se cause por muerte del pensionado**, el cónyuge o la compañera o compañero permanente supérstite, deberá acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante hasta su muerte y haya convivido con el fallecido no menos de cinco (5) años continuos con anterioridad a su muerte; (subraya y negrilla fuera de texto)*

Adicionalmente, en la exposición de motivos de la Ley 797 de 2003, cuando se procedió a la sustentación de los preceptos del proyecto de ley, en lo concerniente al artículo 17 «BENEFICIARIOS DE LA PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES», se precisó que “Se regulan los beneficiarios de la pensión de sobrevivientes estableciendo uniformidad entre los regímenes de prima media y de ahorro individual con solidaridad. **Adicionalmente se establece que el cónyuge o compañero permanente debe haber convivido con el pensionado por lo menos cuatro años antes de fallecimiento con el fin de evitar fraudes**” (subraya y negrilla fuera de texto).



Desde la expedición de la Ley 100 de 1993, ha sido clara la intención del legislador al establecer una diferenciación entre beneficiarios de la pensión de sobrevivientes por la muerte de **afiliados** al sistema no pensionados, y la de **pensionados**, esto es, la conocida como sustitución pensional, previendo como requisito tan solo en este último caso, un tiempo mínimo de convivencia, procurando con ello evitar conductas fraudulentas, «*convivencias de última hora con quien está a punto de fallecer y así acceder a la pensión de sobrevivientes*», por la muerte de quien venía disfrutando de una pensión.

La evidente y contundente distinción efectuada por el legislador en el precepto que se analiza, comporta una legítima finalidad, que perfectamente se acompasa con la principal de la institución que regula, la protección del núcleo familiar del asegurado o asegurada que fallece, que puede verse afectado por la ausencia de la contribución económica que aquel o aquella proporcionaba, bajo el entendido de la ayuda y soporte mutuo que está presente en la familia, que ya sea constituida por vínculos naturales o jurídicos, que en todas sus modalidades se encuentra constitucionalmente protegida, como núcleo esencial de la sociedad (art. 42 CN).

En este punto resulta necesario precisar, que conforme al análisis hasta aquí efectuado, de lo dispuesto en el **literal a)** del art. 13 de la Ley 797 de 2003, para ser considerado beneficiario de la pensión de sobrevivientes, en condición de cónyuge o compañero o compañera permanente supérstite del afiliado al sistema que fallece, no es exigible ningún tiempo *mínimo* de convivencia, toda vez que con la simple acreditación de la calidad exigida, cónyuge o compañero (a), y la conformación del núcleo familiar, con vocación de permanencia, vigente para el momento de la muerte, se da cumplimiento al supuesto previsto en el *literal de la norma analizado*, que da lugar al reconocimiento de las prestaciones derivadas de la contingencia, esto es, la pensión de sobrevivientes, o en su caso, la indemnización sustitutiva de la misma o la devolución de saldos, de acuerdo al régimen de que se trate, y el cumplimiento de los requisitos para la causación de una u otra prestación.

Lo anterior comporta también que, contrario a lo considerado por el Tribunal, para efectos de la aplicación de lo dispuesto en el literal a) del art. 13 de la Ley 797 de 2003, no hay lugar a efectuar ninguna distinción entre beneficiarios de un mismo tipo de causante, para el caso un afiliado, esto es, según la forma en la que se constituya el núcleo familiar, si lo es por vínculos jurídicos o naturales, en tanto éste, es decir, el núcleo familiar, es lo que protege el Sistema General de Seguridad Social. Así lo recordó la Corte Constitucional, en el análisis de constitucionalidad efectuado al art. 163 de la Ley 100 de 1993, antes de ser modificado por el art. 218 de la Ley 1753 de 2015, en la sentencia CC C- 521-2007, que en torno al concepto de familia y su protección sin discriminación, en consideraciones que se avienen al Sistema Pensional, precisó:

*Además de ser denominada constitucionalmente como el núcleo fundamental de la sociedad (C.Po. art. 42), la familia ha sido definida por la Corte Constitucional como “Aquella comunidad de personas emparentadas entre sí por vínculos naturales o jurídicos, que funda su existencia en el amor, el respeto y la solidaridad, y que se caracteriza por la unidad de vida o de destino que liga íntimamente a sus miembros o integrantes más próximos”. De su parte, el artículo 5º. de la Carta Política establece que el Estado ampara a la familia como institución básica de la sociedad, mientras el inciso segundo del*





artículo 42 superior prevé que el Estado y la sociedad garantizan la protección integral de la familia.

La jurisprudencia ha señalado el marco constitucional de protección para la familia en los siguientes términos:

*“(...) en nuestro país el régimen constitucional de la familia quedó definido: (i) en el artículo 5° de la Carta, que eleva a la categoría de principio fundamental del Estado la protección de la familia como institución básica de la sociedad; (ii) en el artículo 13, en cuanto dispone que todas las personas nacen libres e iguales y que el origen familiar no puede ser factor de discriminación; (iii) en el artículo 15, al reconocer el derecho de las personas a su intimidad familiar e imponerle al Estado el deber de respetarlo y hacerlo respetar; (iv) en el artículo 28, que garantiza el derecho de la familia a no ser molestada, salvo que medie mandamiento escrito de autoridad competente con las formalidades legales y por motivo previamente definido en la ley; (v) en el artículo 33, en cuanto consagra la garantía fundamental de la no incriminación familiar, al señalar que nadie podrá ser obligado a declarar contra sí mismo o contra su cónyuge, compañero permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil; (vi) en el artículo 43, al imponerle al Estado la obligación de apoyar de manera especial a la mujer cabeza de familia; (vii) en el artículo 44, que eleva a la categoría de derecho fundamental de los niños el tener una familia y no ser separado de ella; y (viii) en el artículo 45, en la medida en que reconoce a los adolescentes el derecho a la protección y a la formación integral”*

#### **4. Competencia del legislador para regular el servicio de seguridad social**

4.1. Atendiendo a lo dispuesto en los artículos 48, 49, 53 y 150 de la Constitución Política, el Congreso de la República cuenta con atribuciones amplias para configurar el sistema normativo a partir del cual se presta el servicio público de seguridad social. Por tratarse de una actividad que implica atención para el bienestar de la comunidad en materia de salud, con eventuales contingencias para la vida de los asociados, el constituyente quiso que la relación entre las instituciones prestadoras del servicio y los usuarios del mismo, fuera gobernada mediante un sistema legal específico en el cual la voluntad de los contratantes juega un rol secundario frente a las decisiones del legislador, siempre y cuando éstas sean conformes con lo dispuesto en la Carta Política.

Además de servicio público, la seguridad social en salud es un derecho de carácter prestacional consagrado en el artículo 48 de la Constitución Política, concebido como mandato dirigido al Estado Social de Derecho, para ensamblar un sistema conformado por entidades y procedimientos encaminados a ofrecer una cobertura general ante las contingencias que puedan afectar la salud de las personas. Según el constituyente, este derecho ha de ser garantizado con sujeción a los principios de eficiencia, continuidad, universalidad, buena fe y solidaridad, para la prevención, promoción y protección de la salud y el mejoramiento de la calidad de vida de los asociados.

4.2 El marco jurídico diseñado por el constituyente permite al legislador configurar el sistema de seguridad social en salud, dentro de los límites propios del Estado Social de Derecho y de conformidad con los principios, derechos y garantías establecidos en la





*Constitución Política. Precisamente, el Estatuto Superior consagró una protección igual para las uniones familiares constituidas por vínculos naturales y jurídicos, como también para las conformadas por la decisión libre de contraer matrimonio o la voluntad responsable de conformarla.*

*[...]*

*4.8. Para la Sala, la exigencia de convivir durante un lapso superior a dos años para lograr afiliarse como beneficiario del Plan Obligatorio de Salud al compañero (a) permanente, quebranta los derechos a la igualdad, seguridad social, salud, vida, libre desarrollo de la personalidad y protección integral de la familia, por cuanto el constituyente consagró una protección igual para las uniones familiares constituidas por vínculos naturales o jurídicos, como también para las conformadas por la decisión libre de contraer matrimonio o la voluntad responsable de conformarlas.*

*Desde una perspectiva constitucional no existe una justificación objetiva y razonable para otorgarle un trato distinto al cónyuge a quien no se le impone la obligación de cumplir un determinado período de convivencia con el afiliado, mientras que el compañero(a) no puede ser afiliado al POS si la unión permanente es inferior a dos años. Sobre esta materia es pertinente recordar el texto del artículo 42 de la Carta Política, según el cual:*

*[...]*

*4.10. La diferencia de trato entre el cónyuge del afiliado y el compañero (a) permanente del afiliado a quien se impone la obligación de convivir durante un período mínimo de dos años para acceder a las mismas prestaciones, no está justificada bajo parámetros objetivos y razonables, por cuanto se impone a éste último la carga de permanecer durante dos años sin los beneficios propios del Plan Obligatorio de Salud, brindándole como explicación que se trata de un lapso efímero durante el cual podría afiliarse como trabajador independiente al régimen contributivo o al régimen subsidiado, o acceder a los servicios en calidad de vinculado.*

*Similares consideraciones podrían hacerse respecto del cónyuge a quien la norma ampara como beneficiario a partir del matrimonio; sin embargo, la disposición, contrariando lo dispuesto en el artículo 13 superior, ordena darle al compañero (a) permanente un trato discriminatorio al imponerle una carga desproporcionada, en cuanto a pesar de estar conformando una familia lo obliga a permanecer durante dos años por fuera del ámbito de cobertura señalado en el artículo 163 de la ley 100 de 1993.*

*[...]*

*Mientras el artículo 2º. de la ley 54 de 1990 regula el régimen económico de las uniones maritales de hecho, el artículo 163 de la ley 100 de 1993 se aplica a la cobertura familiar en el Plan Obligatorio de Salud; es decir, una y otra disposición son ontológicamente diferentes, la primera aplicable a las consecuencias económicas derivadas de la unión marital de hecho, al paso que la segunda está relacionada con la protección integral de la familia en cuanto a la prestación del servicio de seguridad social en salud se refiere, materia ésta que vincula la protección eficaz de los derechos fundamentales a la vida en condiciones dignas y a no ser discriminado en razón del origen familiar.*

*Por esta razón, desde una perspectiva constitucional el término de dos años previsto en el artículo 2º. de la ley 54 de 1990 y el de dos años establecido en el artículo 163 de la ley 100 de 1993, no pueden ser considerados como similares ni mucho menos homologables, pues*



*uno y otro atienden a un origen y a unos propósitos sustancialmente distintos.*

En cuanto a lo dispuesto en el art. 10 del Decreto 1889 de 1994, que prevé que se considera compañera o compañero permanente para efectos de la pensión de sobrevivientes causada por la muerte de un afiliado, la última persona que haya hecho vida marital con aquel durante un lapso no inferior a dos (2) años, otrora se consideró por la Sala había perdido fuerza con la entrada en vigencia de la Ley 797 de 2003, por ser de mayor jerarquía y prevalecer sobre el aludido decreto (CSJ SL1402-2015), y posteriormente, que no resultaba aplicable por cuanto reglamentó parcialmente la Ley 100 de 1993, en su versión primigenia, no así la Ley 797 de 2003 (CSJ SL347-2019). En esta oportunidad, recoge esta última tesis la Sala, para precisar que el Decreto 1889 de 1994 reglamentó parcialmente las normas del Sistema General de Seguridad Social en Pensiones, por lo que cobijaba las modificaciones a las mismas, siempre que no resultara contrario a ellas.

Empero, como el decreto reglamentario no puede ir más allá de lo dispuesto en la ley, imponiendo requisitos que superen lo legalmente establecido, como lo hizo en su artículo 10, que no está por demás indicar fue subrogado por el artículo 2.2.8.2.3 del Decreto Único Reglamentario 1833 de 2016, se considera que, para determinar quién ostenta la calidad de compañero o compañera permanente de un afiliado, a efectos de lo dispuesto en el literal a) del art. 13 de la Ley 797 de 2003, que modificó el art. 47 de la Ley 100 de 1993, debe acudirse a la noción constitucional de familia, en la forma en la que ha sido ampliamente analizada por la Corte Constitucional, entre otras, en la providencia citada.

Con lo anterior, la Sala fija el verdadero alcance de la disposición acusada, a la luz del precepto constitucional de favorabilidad, *in dubio pro operario*, esto es, que la convivencia mínima de cinco (5) años, en el supuesto previsto en el literal a) del art. 13 de la Ley 797 de 2003, solo es exigible en caso de muerte del pensionado.

Descendiendo al caso concreto, es importante y pertinente resaltarle a este honorable despacho, que mi prohijado al momento de la muerte de la causante la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO**, tenían vínculo matrimonial vigente, para lo cual, conforme a esta posición de la Corte Suprema de Justicia y la reiterada por la Corte Constitucional, se ha negado a mi prohijado el derecho a acceder a la pensión de sobrevivientes con el argumento de que aplica para el, el requisito de los cinco años, sin tener en cuenta la amplia jurisprudencia ya citada, en la cual se hace claridad de que estos cinco años, son requisitos exigibles cuando el causante ya es pensionado. Dejando este fundamento jurisprudencial sin ningún tipo de fundamentos los argumentos esgrimidos por el **FONDO DE PENSIONES** para otorgar la pensión de sobreviviente al señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO**.



Por otra parte, la Honorable Corte Constitucional a través de la sentencia **T-370/17** de 06 de junio de 2017, M.P. LUIS GUILLERMO GUERRERO PÉREZ, refirió:

*“(...) La pensión de sobrevivientes tiene como objetivo la protección a la familia del pensionado, concediéndoles la prestación que éste percibía en vida y de este modo permitirles gozar del estatus del que gozaba el trabajador, antes de su fallecimiento. Además, dicha prestación puede llegar a tener el carácter de fundamental si con su ausencia se afecta el mínimo vital del solicitante (...)”.*

## INTERESES MORATORIOS

Para empezar, es propicio remitirse a la normativa que contempla los intereses moratorios, según lo establecido en la Ley 100 de 1993 en el artículo 141, que en su tenor expresa:

***“ARTÍCULO 141. INTERESES DE MORA. A partir del 1o. de enero de 1994, en caso de mora en el pago de las mesadas pensionales de que trata esta Ley, la entidad correspondiente reconocerá y pagará al pensionado, además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella, la tasa máxima de interés moratorio vigente en el momento en que se efectuó el pago”.***

Así mismo, se tiene en cuenta lo establecido por la Corte Suprema de Justicia, en la sentencia del 12 de julio de 2013, Radicación No.66001-31-05-001-2012-00576-01, Magistrada ponente: Dra. Ana Lucía Caicedo Calderón, expresó:

*“Para que los intereses moratorios de que trata el artículo 141 de la Ley 100 de 1993 empiecen a correr es necesario que: (i) el interesado haya elevado la solicitud al fondo pensional respectivo, habiendo cumplido los requisitos legales para acceder a la prestación y, (ii) que la entidad desconozca los términos establecidos en las leyes 700 y 717 de 2001 y 797 de 2003.”*

*“(...) Recordemos que en relación con el derecho a percibir los intereses en caso de mora en el pago de mesadas pensionales -que prevé el Artículo 141 de la Ley 100 de 1993-, desde antaño y sin virajes, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia ha insistido en que los mismos no tienen carácter sancionatorio sino de resarcimiento; por manera que la causación del derecho a percibirlos no está sujeta a condiciones o requisitos distintos al incumplimiento de la respectiva obligación pensional, la cual surge cuando se consolida el derecho prestacional por reunirse los requisitos establecidos en la ley”.*

Ahora bien, la misma Corporación en sentencia 085 del 16 de septiembre de 2010, con ponencia de la Dra. María Matilde Trejos Aguilar, estableció:

*“(...) De allí que resulte obvio que sólo a partir de la reclamación del derecho y del vencimiento de los términos previstos en la ley para que la administradora decida, o desde el momento en que lo haga negativamente, siendo del caso haber reconocido la prestación, puede hablarse de una posible obligación en mora”.*

Por otra parte, y no menos importante, es la posición que ha sostenido la honorable Corte Constitucional, frente al reconocimiento de los intereses moratorios de las mesadas pensionales, para lo cual en la **SU-065-2018**, se ha desarrollado de la siguiente manera:



### 6.3 Interpretación jurisprudencial de artículo 141 de la Ley 100 de 1993

Del artículo 46 Superior se desprende un deber positivo en cabeza del Estado de dispensar un trato especial a las personas de la tercera edad. Esta obligación va dirigida al Estado, a la sociedad y a la familia, consiste en la protección y asistencia de las personas de la tercera edad, a través de la promoción de su *“integración a la vida activa y comunitaria”*.

La Corte Constitucional ha manifestado que entre los sujetos de especial protección constitucional se encuentran los “adultos mayores” o “personas de la tercera edad”, quienes dado su estado de debilidad, merecen mayor amparo de la sociedad y del Estado. Por ejemplo, en la sentencia T-463 de 2003, esta Corporación expresó lo siguiente:

*“Entre los sujetos de especial tutela constitucional se encuentran los adultos mayores, quienes al alcanzar cierta edad ven disminuida su capacidad física y con ello la posibilidad de ejercer en toda su dimensión algunos de sus derechos. Dada esta pérdida progresiva de - entre otras cosas- la fuerza laboral, es probable que la única fuente de ingresos que puedan percibir sea la pensión. **Es por esto que resulta especialmente grave la no cancelación o la cancelación parcial de las mesadas pensionales, pues ello puede menoscabar el derecho a disfrutar de condiciones de vida digna, el derecho a la salud y el derecho al mínimo vital, entre otros, de las personas ancianas**”.* (Negrilla fuera del texto original)

En concordancia con lo anterior, desde el año 1995 en sede de control abstracto de constitucionalidad, esta Corporación resaltó la importancia del reconocimiento oportuno de las mesadas pensionales para las personas de la tercera edad. Así, en la Sentencia C-367 de 1995, la Corte declaró la exequibilidad del artículo 1617 del Código Civil<sup>1</sup>. Para arribar a dicha conclusión, señaló que del artículo 53 Superior se desprende el derecho de los pensionados a recibir las mesadas pensionales de forma oportuna. En palabras de la Corte:

*“No puede concebirse, entonces, a la luz de los actuales principios y preceptos superiores, la posibilidad de que las pensiones pagadas de manera tardía no generen interés moratorio alguno, con el natural deterioro de los ingresos de los pensionados en términos reales, (...). Además, **ninguna razón justificaría que los pensionados, casi en su mayoría personas de la tercera edad cuyo único ingreso es generalmente la pensión, tuvieran que soportar, sin ser adecuadamente resarcidos, los perjuicios causados por la mora y adicionalmente la pérdida del poder adquisitivo de la moneda por el***

<sup>1</sup> “**ARTICULO 1617-** Si la obligación es de pagar una cantidad de dinero, la indemnización de perjuicios por la mora está sujeta a las reglas siguientes: 1. Se siguen debiendo los intereses convencionales, si se ha pactado un interés superior al legal, o empiezan a deberse los intereses legales, en el caso contrario; quedando, sin embargo, en su fuerza las disposiciones especiales que autoricen el cobro de los intereses corrientes en ciertos casos. El interés legal se fija en seis por ciento anual. 2. El acreedor no tiene necesidad de justificar perjuicios cuando sólo cobra intereses; basta el hecho del retardo. 3. Los intereses atrasados no producen interés. 4. La regla anterior se aplica a toda especie de rentas, cánones y pensiones periódicas”.





***incumplimiento de las entidades correspondientes***". (Negrilla fuera del texto original)

Posteriormente, en la Sentencia **C-601 de 2000**, la Corte conoció la demanda de inconstitucionalidad presentada contra el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, en la cual el demandante expresó que *"los segmentos normativos "A partir del 1º de enero de 1994" y "de que trata esta ley", contenidos en el artículo 141 de la ley 100 de 1993"*, vulneran el derecho fundamental a la igualdad (art. 13 CP) de aquellas personas que bajo la vigencia de leyes anteriores a la pluricitada Ley 100 de 1993, obtuvieron el derecho al reconocimiento y pago de su pensión, al excluirlas del reconocimiento y pago de los intereses moratorios con ocasión del pago tardío de las mesadas pensionales<sup>2</sup>.

En la Sentencia precitada, esta Corporación declaró exequibles los apartados demandados tras considerar que el artículo 141 parcialmente cuestionado no desconocía el artículo 13 Superior, en tanto que la comprensión correcta de esa prescripción indica que se aplica a todo tipo de pensiones, sin distinción alguna. Tal conclusión se derivó de la interpretación de la mencionada disposición, la cual se sustentó en las siguientes premisas argumentativas:

- (i) El reconocimiento de los intereses moratorios tiene por finalidad proteger a las personas de la tercera edad, quienes debido a su estado de salud o físico *"se encuentran imposibilitadas para obtener otra clase de recursos para su propia subsistencia o la de su familia"*, por lo que el pago tardío de sus mesadas pensionales puede comprometer su mínimo vital;
- (ii) El artículo 141 de la ley 100 de 1993 incorporó en el ordenamiento jurídico colombiano *"un mecanismo de liquidación para cancelar las pensiones atrasadas o en mora, sin que el legislador distinguiera en el tiempo o en el espacio a determinados grupos de pensionados"*;
- (iii) La disposición acusada no crea ningún tipo de distinciones entre pensionados o clases de pensiones. En realidad, el legislador estableció una distinción el tiempo, es decir, en el momento en el cual se produce la mora para efectos de saber cuál es la normatividad vigente con base en la que deberá hacerse su cálculo.
- (iv) La correcta interpretación del enunciado legal censurado *"advierde que a partir del 1º de enero de 1994, en caso de mora en el pago de las pensiones a que se refiere la ley, esto es, las pensiones que tienen como origen el fenómeno laboral de la jubilación, la vejez, la enfermedad o la sustitución por causa de muerte, que se presente después de esa fecha, el pensionado afectado, sin importar bajo la vigencia de qué normatividad se le reconoce su condición de*

---

2 El problema jurídico planteado en aquella oportunidad correspondió con: A juicio el demandante, al ser expedidos los segmentos normativos "A partir del 1º de enero de 1994" y "de que trata esta ley", contenidos en el artículo 141 de la ley 100 de 1993, el legislador vulneró el derecho fundamental a la igualdad de aquellas personas que bajo la vigencia de leyes anteriores a la citada ley 100 de 1993, obtuvieron el derecho al reconocimiento y pago de su pensión, pues se les excluye del reconocimiento y pago de los intereses moratorios que se ocasionarían en el evento en el cual sus mesadas pensionales le fuesen pagadas de manera atrasada o tardía.





*pensionado, tendrá derecho al pago de su mesada y sobre el importe de ella la tasa máxima del interés moratorio vigente. Es decir, la disposición acusada no distingue entre pensionados, pues, sólo alude al momento en el cual se produce la mora para efectos de su cálculo”.*

En este orden de ideas, señaló que las entidades de seguridad social “están obligadas a indemnizar a los pensionados por la cancelación tardía de las mesadas pensionales atrasadas que se les adeudan, pues el artículo 53 de la Carta es imperativo y contundente al disponer que el Estado garantiza el derecho al pago oportuno y al reajuste periódico de las pensiones”. De lo que se desprende que el artículo 141 de la ley 100 de 1993, desarrolló plenamente el artículo 53 Superior. En este sentido, expresó la Sala Plena que el artículo 141 no crea privilegios entre grupos de pensionados que adquirieron su derecho pensional bajo diferentes regímenes jurídicos:

*“[L]a Corte debe advertir que los pensionados siempre han tenido derecho al pago de intereses de mora cuando las mesadas correspondientes les han sido canceladas de manera atrasada; por lo tanto, **el derecho al reconocimiento y pago de los intereses de mora a los que hace referencia la norma en comento, es un derecho de todos los pensionados, sin importar el momento en el cual se haya reconocido el derecho al disfrute de la pensión respectiva**”.* (Negrilla fuera del texto original)

La Sala Plena fijó la interpretación de la mencionada disposición, al precisar la manera en que debe entenderse, con el fin de que se mantuviera en el ordenamiento jurídico. Ese sentido corresponde con la idea de que todas las pensiones, legales o convencionales, son pasibles de causación de intereses de mora por su pago tardío. En realidad, el artículo 141 de la Ley 100 de 1993 regula la forma de calcular esos réditos y no su existencia u origen<sup>3</sup>. La normatividad del sistema general de seguridad social tiene una expansión para todo tipo de pensiones, como sucede en este aspecto.

En sede de control concreto y siguiendo la *ratio decidendi* de la Sentencia C-601 de 2000, la Corte Constitucional ha reconocido el pago de los intereses moratorios ante la liquidación tardía de las mesadas pensionales. Por ejemplo, en la Sentencia T-635 de 2010, la Corte reiteró lo dicho en sede de control abstracto. Expresó que la regla jurisprudencial sentada en dicha providencia parte de considerar que los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993 son aplicables a toda clase de pensiones, sean estas reconocidas por mandato legal, convencional o particular.

Más adelante, en la Sentencia **T-849A de 2013**, la Sala Séptima de Revisión conoció la acción de tutela instaurada por el Departamento del Chocó, contra el Juzgado Primero Administrativo de Quibdó, Chocó, en la cual solicitó la protección del derecho fundamental al debido proceso que estimó vulnerado con la sentencia proferida por la autoridad accionada, al declarar al ente territorial responsable

---

<sup>3</sup> En Sentencia C-601 de 2001, se expresó “de suerte que si ésta se produjo con anterioridad al 1º de enero de 1994, ésta se deberá calcular de conformidad con la normativa vigente hasta ese momento, esto es, el artículo 8º de la ley 10 de 1972, reglamentada por el artículo 6º del decreto 1672 de 1973, y eventualmente, por aplicación analógica de algunos criterios plasmados en el Código Civil colombiano, diferentes al artículo 1617 de la misma obra, y si la mora se produjo después de esa fecha su valor se deberá calcular con base en los lineamientos contenidos en el artículo 141 de la ley 100 de 1993.”



administrativa y patrimonialmente por los perjuicios causados a los accionantes debido al pago tardío de las mesadas pensionales a su cargo. En esta oportunidad la Corte afirmó que *“aunque es cierto que la Corte Suprema de Justicia ha señalado que en casos como la materia de análisis no procede el pago de intereses moratorios, esta Corporación ha sostenido la tesis contraria, esta es que los intereses moratorios se causan por el pago tardío de cualquier pensión, independientemente de que hayan sido reconocidas con fundamento en normativa anterior a la Ley 100”*.

Finalmente, en la Sentencia de Unificación **SU-230 de 2015**, este Tribunal indicó que la Sentencia C-601 de 2000, *“fijó el alcance y contenido en la interpretación del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, estableciendo que los mismos proceden para todo tipo de pensión, sin importar la ley o el régimen mediante los cuales se causaron”*.

6.3.2.3. Así las cosas, la postura asumida por la Corte Constitucional, en sede de control abstracto y concreto, indica que las entidades encargadas del reconocimiento de prestaciones propias del sistema de seguridad social están obligadas a reconocer el pago de intereses por mora a los pensionados a quienes se les ha reconocido su derecho prestacional en virtud de un mandato legal, convencional o particular. Inclusive, ello sucede con independencia de que su derecho haya sido reconocido con fundamento en la Ley 100 de 1993 o una ley o régimen anterior, por lo que la moratoria se causa por el solo hecho de la cancelación tardía de las mesadas pensionales, en aplicación del artículo 53 Superior.

Así mismo, la Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia, en sentencia de 1° de octubre de 2014, radicación 46.786, M.P. Jorge Mauricio Burgos Ruiz, estableció:

*“Los intereses moratorios fueron creados por la Ley 100 de 1993 como una respuesta al incumplimiento de las entidades de seguridad social que estando obligadas al pago de las mesadas pensionales de que trata la Ley aludida, lo dilaten o retarden.*

*Lo que hace esta disposición es proteger a los pensionados frente a la mora en el pago de sus mesadas pensionales. Por ello resulta justo y equitativo que cuando las entidades de seguridad social incurren en mora o se retrasen en el pago de las mesadas, reparen los perjuicios ocasionados a los pensionados afectados, pagando además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella la tasa máxima de interés moratorio vigente en el momento en que se efectúe el correspondiente pago”*.

Es preciso advertir, que el señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS** presentó la solicitud de reconocimiento de la pensión de sobrevivientes en el año 2004 a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, para dicha data había cumplido con los requisitos exigidos para ser beneficiario de la pensión de sobrevivencia, puesto que acreditó que era el esposo de la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA (QEPD)**, que no conocía herederos con mayor o igual derecho al que poseía ella, y que dependía económicamente de la misma.



Al respecto, cabe mencionar que la entidad accionada a través de oficio con radicado No. 0200001024655300 del 04 de agosto de 2004, procedió a negar el derecho pensional bajo el argumento de que no se había acreditado fidelidad. El 11 de noviembre de 2008, el fondo procede a responder frente a la Devolución de Saldos a favor del señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO**, devolución que no acepta mi prohijado.

En consecuencia, la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** debe resarcir por la cancelación tardía de la pensión debido a la omisión del fondo en reconocer la prestación desde el momento en que se hizo exigible el derecho, por lo que los intereses moratorios se deben efectuar por los perjuicios causados a partir del 24 de mayo de 2004, día del fallecimiento de la señora **LILIANA ELIZABETH GARCÍA MORENO** esposa del señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO** y hasta el día que se realice efectivamente el pago.

## PRUEBAS

### 1. DOCUMENTALES

Solicito del Despacho darle valor probatorio en favor de mi representada a los siguientes documentos:

1. Fotocopia simple de la cédula del señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**.
2. Copia simple de Registro civil de nacimiento del señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**.
3. Copia simple de Registro Civil de nacimiento de la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO**.
4. Copia simple de Registro Civil de Matrimonio de los señores **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS y LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO**.
5. Copia simple de Registro Civil de Defunción de la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO**, del día 24 de mayo de 2004.
6. Copia simple de la Relación Histórica de Movimientos Porvenir, correspondientes a la historia laboral de la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO**.
7. Copia simple de oficio con radicado 0200001024655300 del 04 agosto de 2004 remitido por el **FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR**, al señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO**, dónde se le niega por primera vez el derecho a la pensión de sobreviviente.
8. Copia simple de oficio con radicado 0200001061231800 del 11 noviembre de 2008 remitido por el **FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR**, al señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO**, dónde se le informa que, se le concede el derecho a la devolución de saldos, con ocasión a ser el único beneficiario.
9. Copia de declaración extra juicio del 04 de junio de 2019 del señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**, en el cual se declara la convivencia entre los señores **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS y LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO** desde 05 de enero de 1998.
10. Copia de declaración extra juicio del 21 de febrero de 2020 de la señora **MARCELA RENGIFO RIOS**, en el cual se declara la convivencia entre los señores **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS y LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO** desde 05 de enero de 1998.
11. Copia de declaración extra juicio del 19 de febrero de 2020 del señor **CATELBLANCO MARTINEZ NICOLAS**, en el cual se declara la convivencia entre los señores **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS y LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO** desde 05 de enero de 1998.

12. Fotocopia simple de derecho de petición radicado el 04 de junio de 2019 con número 0105646012776500.
13. Fotocopia respuesta oficio con radicado 0105646012776500 emitido por la entidad **PORVENIR** del 13 de junio de 2019.
14. Copia de recurso de reconsideración o revisión radicada el 04 de julio de 2019 con radicado 0105646012825000.
15. Copia de Derecho de Petición radicado bajo el número 0105646013337100 radicado el 10 de julio de 2020.
16. Copia respuesta a Derecho de petición emitida por **PORVENIR** con radicado 010564601.
17. Copia reclamación administrativa radicada a **PORVENIR** con radicado 0103880009838700 del 16 de marzo de 2021.
18. Copia respuesta enviada por **PORVENIR** el 05 de abril de 2021, con radicado de **PORVENIR** 0105646013337100

JURAMENTO ESTIMATORIO

Se estima la cuantía del presente proceso en un total de **TRESCIENTOS SESENTA MILLONES OCHOCIENTOS UN MIL NOVECIENTOS VEINTITRES PESOS MONEDA CORRIENTE**, los cuales están liquidados de la siguiente forma:

FECHAS		VALOR MESADA A RELIQUIDAR	OTROS	
FECHA INICIAL	2004-05-24		MESADAS ADICIONALES	INDEXAR
FECHA FINAL	2021-04-09		INTERES DE MORA	
			Jun-Dic	Sin INDEXAR
INT MORA DESDE	2004-08-04	\$ 358.000		

RESUMEN LIQUIDACION	VALOR MESADA ACUMULADA (A)	124.022.996,67
	SIN INDEXACION	0,00
	INTERES MORATORIO	236.778.927,23
	VALOR TOTAL	360.801.923,90

PERIODO	Días	% INCREMENTO IPC	X	VALOR MESADAS	VR MESADA ACUMULADA	IPC INICIAL DEL AÑO	INDEXACION	% INTERESES DE MORA	VR INTERESES DE MORA
2004-05	6	0,00%		71.600	71.600	55,17188	-	0,00%	-
2004-06	30	0,00%		716.000	787.600	55,50484	-	0,00%	-
2004-07	30	0,00%		358.000	1.145.600	55,48769	-	0,00%	-
2004-08	30	0,00%		358.000	1.503.600	55,50445	-	1,91%	28.656
2004-09	30	0,00%		358.000	1.861.600	55,66885	-	2,14%	39.818
2004-10	30	0,00%		358.000	2.219.600	55,66334	-	2,10%	46.585
2004-11	30	0,00%		358.000	2.577.600	55,81792	-	2,15%	55.365
2004-12	30	0,00%		716.000	3.293.600	55,98470	-	2,14%	70.426
2005-01	30	5,50%		377.690	3.671.290	56,44495	-	2,13%	78.360



2005-02	30	0,00%	377.690	4.048.980	57,02210	-	2,13%	86.212
2005-03	30	0,00%	377.690	4.426.670	57,46317	-	2,11%	93.195
2005-04	30	0,00%	377.690	4.804.360	57,71526	-	2,11%	101.333
2005-05	30	0,00%	377.690	5.182.050	57,95068	-	2,09%	108.426
2005-06	30	0,00%	755.380	5.937.430	58,18306	-	2,08%	123.267
2005-07	30	0,00%	377.690	6.315.120	58,21139	-	2,04%	128.928
2005-08	30	0,00%	377.690	6.692.810	58,21227	-	2,02%	134.932
2005-09	30	0,00%	377.690	7.070.500	58,46130	-	2,01%	142.408
2005-10	30	0,00%	377.690	7.448.190	58,59582	-	1,99%	147.914
2005-11	30	0,00%	377.690	7.825.880	58,66279	-	1,97%	154.488
2005-12	30	0,00%	755.380	8.581.260	58,70280	-	1,94%	166.684
2006-01	30	4,85%	396.008	8.977.268	59,02068	-	1,93%	173.130
2006-02	30	0,00%	396.008	9.373.276	59,40886	-	1,94%	182.254
2006-03	30	0,00%	396.008	9.769.284	59,82609	-	1,92%	187.434
2006-04	30	0,00%	396.008	10.165.292	60,09399	-	1,87%	189.966
2006-05	30	0,00%	396.008	10.561.300	60,29097	-	1,80%	190.159
2006-06	30	0,00%	792.016	11.353.316	60,47444	-	1,75%	199.141
2006-07	30	0,00%	396.008	11.749.324	60,72426	-	1,70%	199.717
2006-08	30	0,00%	396.008	12.145.332	60,96254	-	1,69%	205.705
2006-09	30	0,00%	396.008	12.541.340	61,13702	-	1,70%	212.838
2006-10	30	0,00%	396.008	12.937.348	61,04861	-	1,70%	219.823
2006-11	30	0,00%	396.008	13.333.356	61,19330	-	1,70%	226.552
2006-12	30	0,00%	792.016	14.125.372	61,33147	-	1,70%	240.009
2007-01	30	4,48%	413.749	14.539.121	61,80158	-	1,57%	228.107
2007-02	30	0,00%	413.749	14.952.870	62,52589	-	1,57%	235.011
2007-03	30	0,00%	413.749	15.366.619	63,28433	-	1,57%	241.514
2007-04	30	0,00%	413.749	15.780.368	63,85370	-	1,87%	294.899
2007-05	30	0,00%	413.749	16.194.117	64,04501	-	1,87%	302.631
2007-06	30	0,00%	827.498	17.021.615	64,12340	-	1,87%	318.095
2007-07	30	0,00%	413.749	17.435.364	64,22920	-	2,09%	364.579
2007-08	30	0,00%	413.749	17.849.114	64,14345	-	2,09%	373.231
2007-09	30	0,00%	413.749	18.262.863	64,19695	-	2,09%	381.882
2007-10	30	0,00%	413.749	18.676.612	64,20074	-	2,31%	430.970
2007-11	30	0,00%	413.749	19.090.361	64,50511	-	2,31%	440.517
2007-12	30	0,00%	827.498	19.917.859	64,82370	-	2,31%	459.612
2008-01	30	5,69%	437.291	20.355.151	65,50785	-	2,36%	480.736
2008-02	30	0,00%	437.291	20.792.442	66,49755	-	2,36%	491.064
2008-03	30	0,00%	437.291	21.229.734	67,03451	-	2,36%	501.391
2008-04	30	0,00%	437.291	21.667.025	67,51120	-	2,37%	513.488
2008-05	30	0,00%	437.291	22.104.316	68,14020	-	2,37%	523.851
2008-06	30	0,00%	874.583	22.978.899	68,72770	-	2,37%	544.578
2008-07	30	0,00%	437.291	23.416.191	69,05890	-	2,33%	545.956





2008-08	30	0,00%	437.291	23.853.482	69,19101	-	2,33%	556.151
2008-09	30	0,00%	437.291	24.290.774	69,05900	-	2,33%	566.347
2008-10	30	0,00%	437.291	24.728.065	69,29808	-	2,28%	564.973
2008-11	30	0,00%	437.291	25.165.357	69,49142	-	2,28%	574.964
2008-12	30	0,00%	874.583	26.039.939	69,79878	-	2,28%	594.946
2009-01	30	7,67%	470.832	26.510.771	70,21012	-	2,23%	591.876
2009-02	30	0,00%	470.832	26.981.603	70,79780	-	2,23%	602.388
2009-03	30	0,00%	470.832	27.452.435	71,15101	-	2,23%	612.900
2009-04	30	0,00%	470.832	27.923.266	71,37954	-	2,21%	618.239
2009-05	30	0,00%	470.832	28.394.098	71,38958	-	2,21%	628.664
2009-06	30	0,00%	941.663	29.335.761	71,34959	-	2,21%	649.513
2009-07	30	0,00%	470.832	29.806.593	71,32184	-	2,06%	612.993
2009-08	30	0,00%	470.832	30.277.425	71,35329	-	2,06%	622.676
2009-09	30	0,00%	470.832	30.748.256	71,27511	-	2,06%	632.359
2009-10	30	0,00%	470.832	31.219.088	71,18409	-	1,92%	599.798
2009-11	30	0,00%	470.832	31.689.920	71,13735	-	1,92%	608.844
2009-12	30	0,00%	941.663	32.631.583	71,19602	-	1,92%	626.935
2010-01	30	2,00%	480.248	33.111.832	71,68427	-	1,81%	598.410
2010-02	30	0,00%	480.248	33.592.080	72,27814	-	1,81%	607.089
2010-03	30	0,00%	480.248	34.072.328	72,45984	-	1,81%	615.769
2010-04	30	0,00%	480.248	34.552.577	72,79345	-	1,72%	595.541
2010-05	30	0,00%	480.248	35.032.825	72,86863	-	1,72%	603.819
2010-06	30	0,00%	960.497	35.993.322	72,95148	-	1,72%	620.374
2010-07	30	0,00%	480.248	36.473.570	72,92074	-	1,69%	614.770
2010-08	30	0,00%	480.248	36.953.818	73,00258	-	1,69%	622.865
2010-09	30	0,00%	480.248	37.434.067	72,90349	-	1,69%	630.960
2010-10	30	0,00%	480.248	37.914.315	72,83918	-	1,61%	610.779
2010-11	30	0,00%	480.248	38.394.563	72,98051	-	1,61%	618.515
2010-12	30	0,00%	960.497	39.355.060	73,45380	-	1,61%	633.988
2011-01	30	3,17%	495.472	39.850.532	74,12223	-	1,75%	698.993
2011-02	30	0,00%	495.472	40.346.004	74,56888	-	1,75%	707.684
2011-03	30	0,00%	495.472	40.841.477	74,76988	-	1,75%	716.375
2011-04	30	0,00%	495.472	41.336.949	74,85899	-	1,96%	811.118
2011-05	30	0,00%	495.472	41.832.421	75,07220	-	1,96%	820.840
2011-06	30	0,00%	990.944	42.823.365	75,31086	-	1,96%	840.285
2011-07	30	0,00%	495.472	43.318.838	75,41551	-	2,05%	890.035
2011-08	30	0,00%	495.472	43.814.310	75,39216	-	2,05%	900.215
2011-09	30	0,00%	495.472	44.309.782	75,62493	-	2,05%	910.395
2011-10	30	0,00%	495.472	44.805.254	75,76844	-	2,13%	953.718
2011-11	30	0,00%	495.472	45.300.726	75,87388	-	2,13%	964.265
2011-12	30	0,00%	990.944	46.291.671	76,19171	-	2,13%	985.358
2012-01	30	3,73%	513.953	46.805.624	76,74845	-	2,18%	1.020.112



2012-02	30	0,00%	513.953	47.319.578	77,21721	-	2,18%	1.031.313
2012-03	30	0,00%	513.953	47.833.531	77,31146	-	2,18%	1.042.515
2012-04	30	0,00%	513.953	48.347.484	77,42308	-	2,24%	1.081.559
2012-05	30	0,00%	513.953	48.861.437	77,65538	-	2,24%	1.093.056
2012-06	30	0,00%	1.027.907	49.889.344	77,71967	-	2,24%	1.116.051
2012-07	30	0,00%	513.953	50.403.297	77,70288	-	2,27%	1.143.909
2012-08	30	0,00%	513.953	50.917.251	77,73475	-	2,27%	1.155.573
2012-09	30	0,00%	513.953	51.431.204	77,95733	-	2,27%	1.167.237
2012-10	30	0,00%	513.953	51.945.157	78,08470	-	2,27%	1.180.551
2012-11	30	0,00%	513.953	52.459.111	77,97794	-	2,27%	1.192.231
2012-12	30	0,00%	1.027.907	53.487.017	78,04724	-	2,27%	1.215.593
2013-01	30	2,44%	526.494	54.013.511	78,27981	-	2,26%	1.220.350
2013-02	30	0,00%	526.494	54.540.005	78,62748	-	2,26%	1.232.245
2013-03	30	0,00%	526.494	55.066.499	78,78925	-	2,26%	1.244.141
2013-04	30	0,00%	526.494	55.592.992	78,98854	-	2,27%	1.260.277
2013-05	30	0,00%	526.494	56.119.486	79,20869	-	2,27%	1.272.212
2013-06	30	0,00%	1.052.988	57.172.474	79,39470	-	2,27%	1.296.083
2013-07	30	0,00%	526.494	57.698.968	79,43033	-	2,22%	1.280.812
2013-08	30	0,00%	526.494	58.225.461	79,49658	-	2,22%	1.292.499
2013-09	30	0,00%	526.494	58.751.955	79,72943	-	2,22%	1.304.187
2013-10	30	0,00%	526.494	59.278.449	79,52247	-	2,17%	1.288.145
2013-11	30	0,00%	526.494	59.804.943	79,35051	-	2,17%	1.299.586
2013-12	30	0,00%	1.052.988	60.857.930	79,55965	-	2,17%	1.322.468
2014-01	30	1,94%	536.708	61.394.638	79,94651	-	2,15%	1.322.282
2014-02	30	0,00%	536.708	61.931.346	80,45078	-	2,15%	1.333.841
2014-03	30	0,00%	536.708	62.468.054	80,76791	-	2,15%	1.345.400
2014-04	30	0,00%	536.708	63.004.761	81,13760	-	2,15%	1.355.742
2014-05	30	0,00%	536.708	63.541.469	81,53011	-	2,15%	1.367.291
2014-06	30	0,00%	1.073.416	64.614.885	81,60609	-	2,15%	1.390.389
2014-07	30	0,00%	536.708	65.151.592	81,72956	-	2,12%	1.383.018
2014-08	30	0,00%	536.708	65.688.300	81,89560	-	2,12%	1.394.411
2014-09	30	0,00%	536.708	66.225.008	82,00686	-	2,12%	1.405.804
2014-10	30	0,00%	536.708	66.761.716	82,14200	-	2,11%	1.406.830
2014-11	30	0,00%	536.708	67.298.423	82,25026	-	2,11%	1.418.139
2014-12	30	0,00%	1.073.416	68.371.839	82,46969	-	2,11%	1.440.759
2015-01	30	3,66%	556.351	68.928.190	83,00103	-	2,11%	1.455.160
2015-02	30	0,00%	556.351	69.484.541	83,95522	-	2,11%	1.466.905
2015-03	30	0,00%	556.351	70.040.893	84,44705	-	2,11%	1.478.651
2015-04	30	0,00%	556.351	70.597.244	84,90061	-	2,13%	1.501.354
2015-05	30	0,00%	556.351	71.153.595	85,12395	-	2,13%	1.513.186
2015-06	30	0,00%	1.112.703	72.266.298	85,21331	-	2,13%	1.536.849
2015-07	30	0,00%	556.351	72.822.649	85,37116	-	2,12%	1.540.676



2015-08	30	0,00%	556.351	73.379.000	85,78096	-	2,12%	1.552.447
2015-09	30	0,00%	556.351	73.935.352	86,39478	-	2,12%	1.564.217
2015-10	30	0,00%	556.351	74.491.703	86,98408	-	2,12%	1.581.287
2015-11	30	0,00%	556.351	75.048.054	87,50860	-	2,12%	1.593.097
2015-12	30	0,00%	1.112.703	76.160.757	88,05213	-	2,12%	1.616.717
2016-01	30	6,77%	594.016	76.754.773	89,18854	-	2,16%	1.655.076
2016-02	30	0,00%	594.016	77.348.789	90,32981	-	2,16%	1.667.885
2016-03	30	0,00%	594.016	77.942.805	91,18224	-	2,16%	1.680.694
2016-04	30	0,00%	594.016	78.536.822	91,63459	-	2,24%	1.758.413
2016-05	30	0,00%	594.016	79.130.838	92,10174	-	2,24%	1.771.713
2016-06	30	0,00%	1.188.032	80.318.870	92,54352	-	2,24%	1.798.312
2016-07	30	0,00%	594.016	80.912.887	93,02473	-	2,32%	1.873.232
2016-08	30	0,00%	594.016	81.506.903	92,72713	-	2,32%	1.886.984
2016-09	30	0,00%	594.016	82.100.919	92,67814	-	2,32%	1.900.736
2016-10	30	0,00%	594.016	82.694.935	92,62263	-	2,38%	1.965.498
2016-11	30	0,00%	594.016	83.288.952	92,72630	-	2,38%	1.979.616
2016-12	30	0,00%	1.188.032	84.476.984	93,11285	-	2,38%	2.007.854
2017-01	30	5,75%	628.172	85.105.156	94,06643	-	2,41%	2.050.483
2017-02	30	0,00%	628.172	85.733.328	95,01250	-	2,41%	2.065.618
2017-03	30	0,00%	628.172	86.361.501	95,45509	-	2,41%	2.080.752
2017-04	30	0,00%	628.172	86.989.673	95,90728	-	2,41%	2.095.344
2017-05	30	0,00%	628.172	87.617.845	96,12338	-	2,41%	2.110.475
2017-06	30	0,00%	1.256.344	88.874.189	96,23358	-	2,41%	2.140.737
2017-07	30	0,00%	628.172	89.502.362	96,18435	-	2,38%	2.126.175
2017-08	30	0,00%	628.172	90.130.534	96,31907	-	2,38%	2.141.097
2017-09	30	0,00%	628.172	90.758.706	96,35786	-	2,33%	2.113.206
2017-10	30	0,00%	628.172	91.386.878	96,37397	-	2,30%	2.099.535
2017-11	30	0,00%	628.172	92.015.050	96,54825	-	2,28%	2.097.055
2017-12	30	0,00%	1.256.344	93.271.395	96,91988	-	2,26%	2.109.099
2018-01	30	4,09%	653.864	93.925.259	97,52763	-	2,25%	2.116.715
2018-02	30	0,00%	653.864	94.579.123	98,21643	-	2,28%	2.160.290
2018-03	30	0,00%	653.864	95.232.988	98,45225	-	2,25%	2.144.974
2018-04	30	0,00%	653.864	95.886.852	98,90690	-	2,23%	2.141.370
2018-05	30	0,00%	653.864	96.540.717	99,15779	-	2,23%	2.152.276
2018-06	30	0,00%	1.307.729	97.848.446	99,31115	-	2,21%	2.166.428
2018-07	30	0,00%	653.864	98.502.310	99,18449	-	2,19%	2.157.568
2018-08	30	0,00%	653.864	99.156.174	99,30326	-	2,18%	2.162.983
2018-09	30	0,00%	653.864	99.810.039	99,46711	-	2,17%	2.165.064
2018-10	30	0,00%	653.864	100.463.903	99,58684	-	2,15%	2.161.791
2018-11	30	0,00%	653.864	101.117.768	99,70354	-	2,14%	2.162.171
2018-12	30	0,00%	1.307.729	102.425.497	100,00000	-	2,13%	2.180.876



2019-01	30	3,18%	674.657	103.100.154	100,59854	-	2,11%	2.171.232
2019-02	30	0,00%	674.657	103.774.811	101,17675	-	2,16%	2.239.718
2019-03	30	0,00%	674.657	104.449.468	101,61572	-	2,13%	2.221.271
2019-04	30	0,00%	674.657	105.124.126	102,11886	-	2,12%	2.230.183
2019-05	30	0,00%	674.657	105.798.783	102,44000	-	2,12%	2.246.548
2019-06	30	0,00%	1.349.315	107.148.098	102,71000	-	2,12%	2.271.043
2019-07	30	0,00%	674.657	107.822.755	102,94000	-	2,12%	2.283.250
2019-08	30	0,00%	674.657	108.497.412	103,03000	-	2,12%	2.301.747
2019-09	30	0,00%	674.657	109.172.070	103,26000	-	2,12%	2.316.059
2019-10	30	0,00%	674.657	109.846.727	103,43000	-	2,10%	2.306.905
2019-11	30	0,00%	674.657	110.521.384	103,54000	-	2,09%	2.313.907
2019-12	30	0,00%	1.349.315	111.870.699	103,80000	-	2,08%	2.329.084
2020-01	30	3,80%	700.294	112.570.993	104,24000	-	2,07%	2.328.295
2020-02	30	0,00%	700.294	113.271.287	104,94000	-	2,10%	2.374.418
2020-03	30	0,00%	700.294	113.971.582	105,53000	-	2,09%	2.377.265
2020-04	30	0,00%	700.294	114.671.876	105,70000	-	2,06%	2.362.789
2020-05	30	0,00%	700.294	115.372.170	105,36000	-	2,01%	2.320.698
2020-06	30	0,00%	1.400.589	116.772.759	104,97000	-	2,00%	2.340.452
2020-07	30	0,00%	700.294	117.473.053	104,97000	-	2,00%	2.354.488
2020-08	30	0,00%	700.294	118.173.347	104,96000	-	2,02%	2.388.649
2020-09	30	0,00%	700.294	118.873.642	105,29000	-	2,03%	2.409.802
2020-10	30	0,00%	700.294	119.573.936	105,23000	-	2,00%	2.393.459
2020-11	30	0,00%	700.294	120.274.230	105,08000	-	1,98%	2.377.455
2020-12	30	0,00%	1.400.589	121.674.819	105,48000	-	1,94%	2.359.414
2021-01	30	1,61%	711.569	122.386.388	105,91000	-	1,93%	2.356.214
2021-02	30	0,00%	711.569	123.097.957	105,91000	-	1,95%	2.396.766
2021-03	30	0,00%	711.569	123.809.526	105,91000	-	0,00%	-
2021-04	9	0,00%	213.471	124.022.997	105,91000	-	0,00%	-



## COMPETENCIA

Es usted competente, Señor Juez, para conocer de la presente demanda, en consideración de la naturaleza del proceso, del domicilio de las partes y de la cuantía.

## PROCEDIMIENTO

A la presente demanda debe dársele el trámite de un Proceso Ordinario de primera instancia, consagrado en el capítulo XIV del Código Procesal de Trabajo.

## ANEXOS

1. Los enunciados en el acápite de pruebas documentales.
2. Documento de poder.
3. Correo electrónico de radicación demanda con copia al demandado.

## DECLARACION DE OBTENCION DE CORREO ELECTRÓNICO

En concordancia con el artículo 6 del Decreto 806 del 2020, y las disposiciones del Código General del Proceso, manifiesto que el correo electrónico de la parte demandada la obtuve de la página oficial del fondo de pensiones y Cesantías Porvenir, en la dirección <https://www.porvenir.com.co/notificaciones-judiciales>.

Dado lo anterior, me permito manifestar bajo la gravedad de juramento, que al momento de radicar esta demanda, se ha anexado en copia de la misma a la entidad demandada, de lo cual puede dar constancia la oficina de reparto de la ciudad de Buga.

En cuanto al correo electrónico del demandante, me permito informar que ha sido el suministrado por el poderdante.

## NOTIFICACIONES

La demandada, recibe notificaciones al correo electrónico: [notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co)

El suscrito apoderado, recibe notificaciones en su despacho o a través de los siguientes correos electrónicos: [hectorbueno@gmail.com](mailto:hectorbueno@gmail.com), a través del número de celular 3156175561.

El demandante, recibe notificaciones al correo electrónico: [franciscorengiforios@gmail.com](mailto:franciscorengiforios@gmail.com), en la dirección física en la carrera 10 número 20-29 de Guadalajara de Buga, Valle del Cauca,

Del señor Juez,





Atentamente,

**HECTOR ERNESTO BUENO RINCON**

T.P. 149.085 del C.S de la J.

C.C. 9.736.615 de Armenia.



**ALJ ABOGADOS**  
Asesorías Legales y Jurídicas



Hector Bueno Rincon &lt;hectorbueno@gmail.com&gt;

---

**RADICACION DEMANDA ORDINARIA LABORAL - FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**

---

**Hector Bueno Rincon** <hectorbueno@gmail.com>

9 de abril de 2021, 10:59

Para: franciscorengriforios@gmail.com, notificacionesjudiciales@porvenir.com.co, repartobuga@cendoj.ramajudicial.gov.co

Cordial saludo:

A través del presente correo nos permitimos radicar demanda laboral.

De igual forma, nos permitimos certificar que, a través del presente correo estamos llevando a cabo la notificación al demandado, tal cual lo exige el Decreto 806 de 2020, razón por la cual se pone en copia el correo electrónico de notificaciones del fondo de pensiones y cesantías PORVENIR S.A. [notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co).

Agradeciendo su atención

**HECTOR ERNESTO BUENO RINCÓN**

Abogado

---

**3 adjuntos****1. PODER ESPECIAL - FRANCISCO JAVIER RENGIFO.pdf**

78K

**2. ANEXOS - FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS.pdf**

2243K

**3. DEMANDA LABORAL ORDINARIA - FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS.pdf**

991K



SUBSANACION DEMANDA RADICADO 2021-00066-00  
Hector Bueno Rincon <hectorbueno@gmail.com>  
Guadalajara de Buga, agosto 24 de 2021

Señor  
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUGA  
E.S.D.

REFERENCIA: SUBSANACION DEMANDA LABORAL RADICADO 2021-00066  
DEMANDANTE: FRANCISCO JAVIER RENGIFO  
DEMANDADO: AFP PORVENIR S.A.

Por medio del presente correo, haciendo uso del término otorgado en el auto interlocutorio No.750 del 17 de agosto de 2021, notificado el 18 de agosto de 2021, me permito anexar documento de subsanación de demanda, en el cual se incluye los números de teléfono celular de la parte actora como de su apoderado.

Al presente correo, se anexan los siguientes documentos en PDF:

1. Se envía archivo en PDF que contiene el correo electrónico de radicación de demanda, en el cual, se evidencia que, al momento de radicar la demanda se notificó al demandado.
2. Se remite archivo en PDF que contiene el poder otorgado por el demandante al suscrito.
3. Se anexa archivo en PDF que contiene el documento de subsanación de demanda conforme a las solicitudes hechas por parte de su despacho.
4. Se anexa archivo en PDF que contienen los anexos de la demanda.

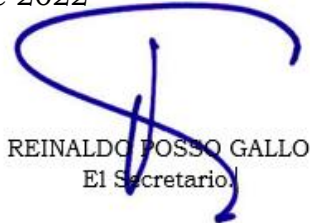
Atentamente,

HECTOR ERNESTO BUENO RINCÓN  
Apoderado Judicial



INFORME SECRETARIAL. En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, comunicando que la parte actora, subsano la demanda, dentro del término legal. Sírvasse proveer.

Buga - Valle, 16 de mayo de 2022

  
REINALDO POSSO GALLO  
El Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO (1º) LABORAL DEL CIRCUITO  
BUGA - VALLE

AUTO INTERLOCUTORIO No.0687

PROCESO: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA (Seguridad Social)  
DEMANDANTE: FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS  
DEMANDADO: PORVENIR S.A  
RADICACIÓN: 76-111-31-05-001-**2021-00066**-00

Buga - Valle, dieciséis (16) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, y por reunir los requisitos estatuidos en el artículo 25, 25 A y 26 del C.P.T. y de la S.S., se admitirá la presente demanda y se le impartirá el procedimiento ordinario laboral de primera instancia; se ordenará la notificación personal al demandado PORVENIR S.A., conforme al artículo 41 del CPT y de la S.S., en concordancia con los artículos 6º y 8º del Decreto 806 de 2020.

Se advertirá a la entidad de demandada PORVENIR S.A., que la notificación personal como mensaje de datos se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días siguientes al envío de este mensaje y a partir del día siguiente se le contabilizará el término legal de diez (10) días estatuido en el artículo 74º del C.P.T y de la S.S., para contestar la demanda, la que deberá ajustar al artículo 31º del mismo C.P.T. y de la S.S.

Por lo anterior, el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: ADMITIR la demanda presentada por FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS contra PORVENIR S.A., e IMPARTIR el procedimiento ordinario laboral de primera instancia.

SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE esta providencia a la demandada PORVENIR S.A., conforme al artículo 41 del CPT y de la S.S., en concordancia con los artículos 6º y 8º del Decreto 806 de 2020.

TERCERO: CÓRRASELE TRASLADO de la demanda por el término legal de diez (10) días hábiles para que la contesten. El término de traslado se computará a partir del segundo día hábil de envío de la copia del auto admisorio, vía correo electrónico por parte de la secretaria del Juzgado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

  
MIRCO UTRÍA GUERRERO

Motta

JUZGADO PRIMERO  
(1) LABORAL DEL  
CIRCUITO  
SECRETARÍA

En Estado No. **072** de hoy  
se notifica a las partes  
este auto.

Fecha:  
17/MAYO/2022

  
REINALDO POSSO GALLO  
El Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO PRIMERO (1º) LABORAL DEL CIRCUITO BUGA – VALLE DEL CAUCA

**Correo Electrónico:** [abogadoshernandezescobar@gmail.com](mailto:abogadoshernandezescobar@gmail.com);  
[oficinahernandezescobar@gmail.com](mailto:oficinahernandezescobar@gmail.com); [gangrinos@porvenir.com.co](mailto:gangrinos@porvenir.com.co);  
[notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co)

El suscrito Secretario del Juzgado Primero (1º) Laboral del Circuito de Buga – Valle, en cumplimiento al Literal A del artículo 41 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con el artículo 8º del Decreto Legislativo No. 806 de 2020, procede a practicar la

### **NOTIFICACIÓN PERSONAL** **(Mensaje de Datos):**

Al representante legal o quien haga sus veces del demandado SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., del contenido del Auto No. 0687 del 16 de mayo del año 2022, admisorio de la demanda presentada por FRANCISCO JAVIER RENGIFORIOS, radicado 76-111-31-05-001-2021-00066 y se le impartió el procedimiento ordinario laboral de primera instancia.

De conformidad con las normas en cita, la presente notificación personal como mensaje de datos, se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días siguientes al envío de este mensaje y a partir del día siguiente se le contabilizará el término legal de diez (10) días estatuido en el artículo 74º del C.P.T y de la S.S., para contestar la demanda, la que deberá ajustar al artículo 31º del mismo C.P.T. y de la S.S.

Como lo advierte el numeral 2º del artículo 26º y 74º del C.P.T. y de la S.S. y el Decreto Legislativo No. 806 de 2020, el traslado surte entregando copia íntegra del expediente contentivo del auto admisorio y de sus anexos.

La diligencia se surte hoy 18 de mayo del año 2022.



REINALDO POSSO GALLO  
El Secretario

**IMPORTANTE**

Puede consultar los estados virtuales al siguiente enlace:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-laboral-de-buga/34>





## **JUZGADO PRIMERO (1º) LABORAL DEL CIRCUITO BUGA – VALLE DEL CAUCA**

NOTIFICACION PROCESO 2021-00066

□

Microsoft Outlook

Mié 18/05/2022 7:50

Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega: Angrino Serna Gersain [DIR. DE SERVICIOS DESCENTRALIZADOS] (gangrinos@porvenir.com.co) Asunto: NOTIFICACION PROCESO 2021-00066

□

Microsoft Outlook

Mié 18/05/2022 7:49

Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega: Laura Katherine Miranda Contreras (notificacionesjudiciales@porvenir.com.co) Asunto: NOTIFICACION PROCESO 2021-00066

□

Microsoft Outlook

Mié 18/05/2022 7:49

Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega: Dr. Carlos Andres Hernandez. Apdo PORVENIR (abogadoshernandezescobar@gmail.com) oficinahernandezescobar (oficinahernandezescobar@gmail.com)

Mensaje enviado con importancia Alta.

Mensaje enviado con importancia Alta.

Juzgado 01 Laboral - Valle Del Cauca - Guadalajara De Buga

Buen día.

Adjunto link contentivo de demanda, poder, anexos, auto admisorio y oficio de noificacion conforme al Decreto 806 de 2020.

2021-00066 ord. ADMITIDO MAYO 16 DE 2022

Atentamente,

Reinaldo Posso Gallo

Secretario

Juzgado Primero (1º) Laboral del Circuito

Motta.

Calle 7 # 13 – 56 Oficina 302 Telefax 237 55 33

E-mail: [j011cbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j011cbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Buga – Valle del Cauca

Señor

**JUEZ PRIMERO (1º) LABORAL DEL CIRCUITO DE BUGA**

Buga – Valle

**REF: CONTESTACIÓN DE DEMANDA PROCESO ORDINARIO  
LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**

**CONTRA: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**RAD: 76-111-31-05-001-2021-00066-00**

**SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO**, mayor de edad, domiciliada y residente en la ciudad de Sogamoso, identificada con la cédula de ciudadanía No. 46.386.722 expedida en Sogamoso y T.P. No. 207.412 del C.S.J., abogada en ejercicio actuando como Apoderada Sustituta y de conformidad con la SUSTITUCIÓN DE PODER otorgada por el Doctor **CARLOS ANDRÉS HERNÁNDEZ ESCOBAR**, mayor de edad, domiciliado y residente en esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.955.080 expedida en Bogotá, y T. P. 154.665 del C. S. J. abogado en ejercicio, Apoderado Principal de conformidad con el poder conferido por el Representante legal de la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías **PORVENIR S.A.**, SOCIEDAD ANÓNIMA VIGILADA por la Superintendencia Financiera de Colombia con domicilio principal en Bogotá D.C., legalmente constituida, con permiso de funcionamiento conferido mediante Resolución número 3970 de 30 de octubre de 1991, expedido por la Superintendencia Financiera, tal como se acredita con el certificado expedido por la misma que se aportó junto con el poder en el momento de recibir la notificación personal; con todo respeto y dentro de la oportunidad procesal, acudo ante su Despacho a fin de contestar la demanda ordinaria contra LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. para lo cual procedo en los siguientes términos:

### **I. A LAS DECLARACIONES Y CONDENAS:**

De Conformidad a lo preceptuado en el artículo 31 numeral 2 del C. de P. Laboral y de S.S. se efectúa el siguiente pronunciamiento sobre las pretensiones:

**A LA PRIMERA. Me opongo**, al reconocimiento y pago de la Pensión de Sobrevivientes, por cuanto no es posible como pretende el accionante “*inaplicar los literales a) y b) del artículo 12 de la ley 797 de 2003*”, como se encontraban vigentes en su redacción original y gozando de presunción de constitucionalidad a la fecha en que falleció el afiliado, toda vez que la sentencia de la Corte Constitucional C – 556 de 2009, que declaró inexecutable el requisito de fidelidad en la cotización para los casos de pensiones de sobrevivencia, solo produjo efectos hacia el futuro, porque en su parte resolutive no se previó que tuviese efectos retroactivos, es decir, que no afectó situaciones que se consolidaron durante la vigencia de la norma, en la forma en que fue expedida por el Legislador.

Aunado a lo anterior, además de no cumplir con el requisito de fidelidad, el accionante no acreditó el requisito del artículo 13 de la ley 797 de 2003, que modificó el artículo 47 de la ley 100 de 1993, al no demostrar convivencia con la afiliada (q.e.p.d.) no menos de cinco (5) años continuos con anterioridad a su fallecimiento.

Finalmente, sobre este punto de aplicabilidad del denominado requisito de “*fidelidad al sistema*”, con respecto a riesgos causados antes del 20 de agosto de 2009, ya se ha pronunciado la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia en varias ocasiones, como expondremos en los argumentos de defensa.

**A LA SEGUNDA. Me opongo,** al reconocimiento y pago de la Pensión de Sobrevivientes, por cuanto no es posible como pretende el accionante “*inaplicar los literales a) y b) del artículo 12 de la ley 797 de 2003*”, como se encontraban vigentes en su redacción original y gozando de presunción de constitucionalidad a la fecha en que falleció el afiliado, toda vez que la sentencia de la Corte Constitucional C – 556 de 2009, que declaró inexecutable el requisito de fidelidad en la cotización para los casos de pensiones de sobrevivencia, solo produjo efectos hacia el futuro, porque en su parte resolutive no se previó que tuviese efectos retroactivos, es decir, que no afectó situaciones que se consolidaron durante la vigencia de la norma, en la forma en que fue expedida por el Legislador.

Aunado a lo anterior, además de no cumplir con el requisito de fidelidad, el accionante no acreditó el requisito del artículo 13 de la ley 797 de 2003, que modificó el artículo 47 de la ley 100 de 1993, al no demostrar convivencia con la afiliada (q.e.p.d.) no menos de cinco (5) años continuos con anterioridad a su fallecimiento.

Finalmente, sobre este punto de aplicabilidad del denominado requisito de “*fidelidad al sistema*”, con respecto a riesgos causados antes del 20 de agosto de 2009, ya se ha pronunciado la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia en varias ocasiones, como expondremos en los argumentos de defensa.

**A LA TERCERA. Me opongo, Me opongo,** no es posible acceder al pago de intereses de mora, toda vez que el causante NO acreditó el requisito de fidelidad en la cotización para con el Sistema General de Pensiones, entre el momento que cumplió los 20 años de edad y la fecha de su fallecimiento, ocurrida el (24 de mayo de 2004), tal y como lo exigía el artículo 12 de la ley 797 de 2003 y por ello no dejó causado el derecho a percibir la pensión de sobrevivencia a cargo de mi representada.

Aunado a lo anterior, además de no cumplir con el requisito de fidelidad, el accionante no acreditó el requisito del artículo 13 de la ley 797 de 2003, que modificó el artículo 47 de la ley 100 de 1993, al no demostrar convivencia con la afiliada (q.e.p.d.) no menos de cinco (5) años continuos con anterioridad a su fallecimiento.

Es importante tener en cuenta, que los intereses moratorios consagrados en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, se causan única y exclusivamente cuando existe mora en el pago de las mesadas pensionales, evento en el cual, la entidad correspondiente reconocerá y pagará al **pensionado**, el interés respectivo, de lo

cual se desprende que la causación de los intereses moratorios, presupone el reconocimiento del status de pensionado del afiliado o de los beneficiarios, condición que solo nace a la vida jurídica mediante la correspondiente comunicación o resolución de reconocimiento pensional, lo cual en éste caso no se ha cumplido, por cuanto el causante no dejó acreditado la totalidad de los requisitos exigidos en la norma vigente para la fecha de su fallecimiento, no fidelidad ni dependencia económica.

Mal puede interpretarse que la AFP debe ser condenada al pago de intereses moratorios por aplicar la Ley vigente al momento de decidir la reclamación pensional, o por el contrario exigir que mi representada aplique una excepción constitucional inaplicando una norma vigente al fallecimiento de la causante como pretende el accionante.

**A LA CUARTA. Me opongo**, al reconocimiento de los principios extra y ultra petita, en virtud al principio de consonancia desarrollado por jurisprudencia constitucional, no es posible acceder a reconocer prestaciones no requeridas por el accionante, por cuanto tal principio consiste en *impedir extender su decisión a aspectos diferentes* a los pretendidos por el accionante (C-070 de 2010).

**A LA QUINTA. Me opongo**, a la condena al pago de costas que aquí se depreca, por cuanto la AFP que represento obró de buena fe y en debida forma negando una reclamación pensional aplicando una norma vigente y de obligatorio cumplimiento, obrar en forma diferente atentaría contra la legalidad, razón por la cual no tienen vocación de prosperidad.

## II. PRONUNCIAMIENTO EXPRESO SOBRE LOS HECHOS.

**AL HECHO 1: Es cierto**, conforme al Registro Civil de Nacimiento allegado con las pruebas de la demanda el accionante señor Francisco Javier Rengifo Ríos, nació el 03 de diciembre de 1971.

**AL HECHO 2: No es cierto** que la convivencia entre el accionante y la causante (q.e.p.d.) haya iniciado el 05 de enero de 1998.

Lo anterior, conforme a la Declaración rendida ante la Notaría Cincuenta y Tres del Círculo de Bogotá de fecha 23 de junio de 2004 en la que bajo la gravedad de juramento el mismo accionante declaró que estuvo casado desde el 28 de septiembre de 2002 con la señora LILIANA ELIZABETH GARCÍA MORENO, quien falleció el 24 de mayo de 2004 y que convivían juntos desde el año 2002. Declaración y tiempo de convivencia que fueron ratificados en declaraciones rendidas bajo la gravedad de juramento ante la Notaría Cincuenta y Tres del Círculo de Bogotá de fechas 23 de junio de 2004, por los señores MARCELO RENGIFO RIOS y NICOLAS CASTELBLANCO MARTÍNEZ. Las cuales fueron allegadas durante el trámite de reclamación pensional solicitada en junio de 2004 por el accionante.

Con lo cual se acreditó un total de un (1) año y siete (7) meses de convivencia, tiempo que resulta insuficiente para el cumplimiento del requisito de convivencia exigido por la ley de 5 años previos al fallecimiento.

**AL HECHO 3: Es cierto**, el accionante y la causante (q.e.p.d.) contrajeron matrimonio el 28 de septiembre de 2002 en la Parroquia San Alfonso María de Ligorio de Bogotá D.C, el cual fue inscrito en la Notaría Treinta y Dos (32) de Bogotá D.C., el 31 de mayo de 2004 posterior al fallecimiento de la afiliada (q.e.p.d.). Lo que en efecto concluye que su convivencia fue de solo un (1) año y siete (7) meses, por lo cual no acreditó el demandante que convivió con la causante (q.e.p.d.) no menos de 5 años continuos con anterioridad a su muerte.

Esto se puede evidenciar en la Declaración rendida ante la Notaría Cincuenta y Tres del Circuito de Bogotá de fecha 23 de junio de 2004 en la que bajo la gravedad de juramento el mismo accionante declaró que estuvo casado desde el 28 de septiembre de 2002 con la señora LILIANA ELIZABETH GARCÍA MORENO, quien falleció el 24 de mayo de 2004 y que convivían juntos desde el año 2002. Declaración y tiempo de convivencia que fueron ratificados en declaraciones rendidas bajo la gravedad de juramento ante la Notaría Cincuenta y Tres del Circuito de Bogotá de fechas 23 de junio de 2004, por los señores MARCELO RENGIFO RIOS y NICOLAS CASTELBLANCO MARTÍNEZ. Las cuales fueron allegadas durante el trámite de reclamación pensional solicitada en junio de 2004 por el accionante.

**AL HECHO 4. Es cierto**, la señora Liliana Elizabeth García Moreno (q.e.p.d.), esposa del accionante falleció el 24 de mayo de 2004, conforme al Registro Civil de Defunción.

**AL HECHO 5: Es cierto**, sin embargo es de aclarar que la fecha en la que el accionante elevó reclamación de pensión de sobrevivencia en calidad de cónyuge de la afiliada (q.e.p.d.) fue el 25 de junio de 2004, en la que aportó entre otros, la Declaración rendida ante la Notaría Cincuenta y Tres del Circuito de Bogotá de fecha 23 de junio de 2004 en la que bajo la gravedad de juramento declaró que estuvo casado desde el 28 de septiembre de 2002 con la señora LILIANA ELIZABETH GARCÍA MORENO, quien falleció el 24 de mayo de 2004 y que convivían juntos desde el año 2002. Declaración y tiempo de convivencia que fueron ratificados en declaraciones rendidas bajo la gravedad de juramento ante la Notaría Cincuenta y Tres del Circuito de Bogotá de fechas 23 de junio de 2004, por los señores MARCELO RENGIFO RIOS y NICOLAS CASTELBLANCO MARTÍNEZ.

Por lo anterior, mediante comunicación de fecha 04 de agosto de 2004 se dio respuesta al accionante rechazando la solicitud por cuanto no se acreditaron las exigencias legales para acceder a la prestación al no cumplirse con el requisito de fidelidad de cotización al sistema de la afiliada (q.e.p.d.) que corresponde al tiempo transcurrido entre el momento en que cumplió 20 años de edad que fue el (02 de octubre de 1995) y la fecha de su fallecimiento (24 de mayo de 2004), al contar los periodos cotizados se evidenció que se llegó a un 16.35% de fidelidad al haber cotizado 509 días.

**AL HECHO 6: No es cierto**, sí bien la afiliada (q.e.p.d.) en los 3 años anteriores a su fallecimiento contaba con el número de semanas cotizadas, NO CUMPLIÓ con el requisito de fidelidad al sistema de pensiones, norma vigente para el momento del fallecimiento, que corresponde al tiempo transcurrido entre el momento en que cumplió 20 años de edad que fue el (02 de octubre de 1995) y



la fecha de su fallecimiento (24 de mayo de 2004), al contar los periodos cotizados se evidenció que se llegó a un 16.35% de fidelidad al haber cotizado 509 días.

De igual forma, tampoco se demostró el requisito de convivencia exigido por la ley de cinco (5) años previos al fallecimiento de la afiliada (q.e.p.d.). Teniendo en cuenta la Declaración rendida ante la Notaría Cincuenta y Tres del Círculo de Bogotá de fecha 23 de junio de 2004 en la que bajo la gravedad de juramento el mismo accionante declaró que estuvo casado desde el 28 de septiembre de 2002 con la señora LILIANA ELIZABETH GARCÍA MORENO, quien falleció el 24 de mayo de 2004 y que convivían juntos desde el año 2002. Declaración y tiempo de convivencia que fueron ratificados en declaraciones rendidas bajo la gravedad de juramento ante la Notaría Cincuenta y Tres del Círculo de Bogotá de fechas 23 de junio de 2004, por los señores MARCELO RENGIFO RIOS y NICOLAS CASTELBLANCO MARTÍNEZ. Las cuales fueron allegadas durante el trámite de reclamación pensional solicitada en junio de 2004 por el accionante, con lo cual se acreditó un total de un (1) año y siete (7) meses de convivencia, tiempo que resulta insuficiente para acceder al reconocimiento pensional.

**AL HECHO 7: No es cierto**, la afiliada (q.e.p.d.) contaba con un total de 83 semanas cotizadas conforme a la Historia Laboral Consolidada. Sí bien en los 3 años anteriores a su fallecimiento contaba con el número de semanas cotizadas requeridas, NO CUMPLIÓ con el requisito de fidelidad al sistema de pensiones, norma vigente para el momento del fallecimiento, que corresponde al tiempo transcurrido entre el momento en que cumplió 20 años de edad que fue el (02 de octubre de 1995) y la fecha de su fallecimiento (24 de mayo de 2004), al contar los periodos cotizados se evidenció que se llegó a un 16.35% de fidelidad al haber cotizado 509 días.

No es posible como pretende el accionante *“inaplicar los literales a) y b) del artículo 12 de la ley 797 de 2003”*, como se encontraban vigentes en su redacción original y gozando de presunción de constitucionalidad a la fecha en que falleció el afiliado, toda vez que la sentencia de la Corte Constitucional C – 556 de 2009, que declaró inexecutable el requisito de fidelidad en la cotización para los casos de pensiones de sobrevivencia, solo produjo efectos hacia el futuro, porque en su parte resolutive no se previó que tuviese efectos retroactivos, es decir, que no afectó situaciones que se consolidaron durante la vigencia de la norma, en la forma en que fue expedida por el Legislador.

De igual forma, tampoco se demostró el requisito de convivencia exigido por la ley de cinco (5) años previos al fallecimiento, teniendo en cuenta que la convivencia entre el accionante y la afiliada (q.e.p.d.) inició en el año 2002 conforme la Declaración rendida ante la Notaría Cincuenta y Tres del Círculo de Bogotá de fecha 23 de junio de 2004 en la que bajo la gravedad de juramento el mismo accionante, con lo cual se acreditó un total de un (1) año y siete (7) meses de convivencia, tiempo que resulta insuficiente para acceder al reconocimiento pensional.

**AL HECHO 8: No me consta**, por cuanto no obra en el expediente administrativo solicitud elevada por el accionante de junio de 2019, por lo tanto, deberá ser probado por el accionante en debida forma.



**AL HECHO 9: Es cierto**, mediante oficio Radicado – Porvenir S.A. 0105646012825000 de fecha 04 de julio de 2019, el accionante solicitó la reconsideración pensional. Allegando declaración rendida por él mismo ante la Notaría 5ª del Circulo de Bogotá de fecha 04 de junio de 2019 en la que declaró bajo la gravedad de juramento que convivió con la señora LILIANA ELIZABETH GARCÍA MORENO (q.e.p.d.) por más de cinco años, desde el 5 de enero de 1998 hasta la fecha de su fallecimiento, el 24 de mayo de 2004.

Declaración que resulta contradictoria respecto de las obrantes en el expediente pensional, pues ante el notario 53 del circulo de Bogotá D.C., el pasado 23 de junio de 2004, el señor FRANCISCO JAVIER RENGIFO declaró bajo la gravedad de juramento, que la convivencia con la señora LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO había iniciado el 28 de septiembre de 2002 sin que para ese entonces se informara tiempos de convivencia previos a la celebración del matrimonio, por lo tanto carece de veracidad.

**AL HECHO 10: Es cierto**, En respuesta de Ref.: Rad. Porvenir 0105646012825000 se le manifestó al accionante que para la fecha de fallecimiento de la afiliada (q.e.p.d.), esto es el 24 de mayo de 2004, se encontraba vigente el requisito de fidelidad de cotización con el que no se cumplía, y teniendo en cuenta la solicitud de devolución de saldos del accionante la AFP definió aprobarla y proceder a devolver los saldos existentes en la cuenta de ahorro individual.

Que al realizar nuevamente realizar el estudio de la solicitud pensional del accionante sin tener en cuenta el requisito de fidelidad, con la documentación e información allegada al momento de la reclamación pensional y la obtenida por la AFP dentro del referido estudio, se estableció que el señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS** no convivió con la afiliada (q.e.p.d.) el tiempo mínimo requerido antes de su fallecimiento que le permitiera acceder al beneficio pensional reclamado, lo anterior debido a que contrajeron matrimonio el día 28 de septiembre de 2002 y que el fallecimiento ocurrió el día 24 de mayo de 2004, acreditando un total de un 1 año y siete 7 meses de convivencia, tiempo que resultaba insuficiente para el cumplimiento del requisito de convivencia exigido por la ley de cinco (5) años previos al fallecimiento.

**AL HECHO 11:** Este hecho contiene varias manifestaciones que contestaré por separado:

**Es cierto**, con oficio Radicado – Porvenir S.A. 0105646013337100 de fecha 10 de julio de 2020, el accionante presenta Derecho de Petición solicitando se revoque la decisión tomada por el fondo, aportando entre otros documentos la declaración rendida por el señor MARCELO RENGIFO RIOS ante la Notaría 45 del Círculo de Bogotá de fecha 21 de febrero de 2020 y la declaración rendida por el señor NICOLAS CASTELBLANCO MARTINEZ ante la Notaría 5ª del Círculo de Bogotá de fecha 19 de febrero de 2020, en las que bajo la gravedad de juramento manifestaron que el accionante y la causante (q.e.p.d.) convivieron desde el 05 de enero de 1998 hasta el 24 de mayo de 2004.

Declaraciones que resultan contradictorias respecto de las obrantes en el expediente pensional, pues ante el notario 53 del circulo de Bogotá D.C., el

pasado 23 de junio de 2004, los señores NICOLAS CASTEBLANCO MARTINEZ, MARCELO RENGIFO RIOS declararon bajo la gravedad de juramento, que la convivencia del accionante y la señora LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO inicio el 28 de septiembre de 2002 sin que para ese entonces se informaran tiempos de convivencia previos a la celebración del matrimonio, por lo tanto carecen de veracidad. Por lo tanto, la AFP PORVENIR resolvió la solicitud rechazándola por el no cumplimiento de los requisitos previamente establecidos, como lo son la fidelidad de cotizaciones al sistema de pensión y el requisito de acreditación de cumplimiento de 5 años de convivencia previos al fallecimiento de la causante.

**No es cierto**, que la AFP PORVENIR esté desconociendo jurisprudencia alguna, dado que los artículos por medio de los cuales se comprueban los requisitos para conceder o no el derecho solicitado, se encontraban vigentes, esto con relación a la exigencia de la fidelidad al sistema general de pensiones y el requisito de acreditar 5 años de convivencia previos al fallecimiento de la causante, por lo cual se comprueba que la AFP no ha desconocido o vulnerado normatividad alguna, por cuanto cada decisión y solicitud la ha realizado conforme al ordenamiento jurídico.

**AL HECHO 12: Es cierto**, de acuerdo al Radicado – Porvenir S.A. 0103880009838700 de fecha 16 de marzo de 2021, nuevamente el accionante presenta reclamación de la pensión de sobrevivencia. Solicitud que se respondió mediante comunicación de fecha 05 de abril de 2021 teniendo en cuenta lo siguiente:

*“Realizada la validación correspondiente, se registra que el 29 de junio de 2004 radicó de manera formal la prestación en mención, la cual fue rechazada por no cumplimiento de requisitos y en lugar de ello se aprobó la devolución de saldos registrado en la cuenta de ahorro individual de Pensión Obligatoria el 11 de noviembre de 2008, tal como fue notificada mediante comunicaciones remitidas el 11 de noviembre de 2008 y 4 de agosto de 2020 las cuales anexamos copia.”*

### **III. LOS FUNDAMENTOS DE HECHO Y RAZONES DE DERECHO DE LA DEFENSA:**

**A los fundamentos de hecho que sustentan la presente contestación:**

- 1 La señora LILIANA ELIZABETH GARCÍA MORENO (q.e.p.d.) se vinculó a la AFP Porvenir 01 de agosto de 2001 conforme al formulario de afiliación que se aporta.
- 2 Que la afiliada (q.e.p.d.) falleció el 24 de mayo de 2004 conforme al Registro Civil de Defunción.
- 3 El accionante elevó reclamación de pensión de sobrevivencia en calidad de cónyuge de la afiliada (q.e.p.d.) fue el 25 de junio de 2004.
- 4 A continuación la Vicepresidencia de Jurídica de Porvenir, por medio de Formato de Validación de Requisitos Legales del 25 de junio de 2004, evalúa los documentos aportados por el accionante y resuelve negar la pensión de sobrevivencia dentro de dicha investigación.

3. Posteriormente el 04 de agosto de 2004, la AFP PORVENIR, responde a dicha solicitud en la cual se le manifiesta dentro de varias razones que la causante (q.e.p.d) no cumplió con el requisito de fidelidad de cotización, dado que a la fecha en que cumplió los 20 años de edad (02 de octubre de 1995) y la fecha de fallecimiento (24 de mayo de 2004), se llegó solo a un 16.35% de fidelidad al haber cotizado 509 días.
4. Adicional a esto, tampoco se demostró el requisito de convivencia exigido por la ley de cinco (5) años previos al fallecimiento de la afiliada (q.e.p.d.).
5. Que con la reclamación de pensión de sobrevivencia en calidad de cónyuge de la afiliada (q.e.p.d.) fue el 25 de junio de 2004, en la que aportó entre otros, la Declaración rendida ante la Notaría Cincuenta y Tres del Círculo de Bogotá de fecha 23 de junio de 2004 en la que bajo la gravedad de juramento declaró que estuvo casado desde el 28 de septiembre de 2002 con la señora LILIANA ELIZABETH GARCÍA MORENO, quien falleció el 24 de mayo de 2004 y que convivían juntos desde el año 2002. Declaración y tiempo de convivencia que fueron ratificados en declaraciones rendidas bajo la gravedad de juramento ante la Notaría Cincuenta y Tres del Círculo de Bogotá de fechas 23 de junio de 2004, por los señores MARCELO RENGIFO RIOS y NICOLAS CASTELBLANCO MARTÍNEZ.
6. Que mediante oficio Radicado – Porvenir S.A. 0105646012825000 de fecha 04 de julio de 2019, el accionante solicitó la reconsideración pensional. Allegando declaración rendida por él mismo ante la Notaría 5ª del Círculo de Bogotá de fecha 04 de junio de 2019 en la que declaró bajo la gravedad de juramento que convivió con la señora LILIANA ELIZABETH GARCÍA MORENO (q.e.p.d.) por más de cinco años, desde el 5 de enero de 1998 hasta la fecha de su fallecimiento, el 24 de mayo de 2004.
7. Así mismo, en oficio Radicado – Porvenir S.A. 0105646013337100 de fecha 10 de julio de 2020, aporta entre otros documentos la declaración rendida por el señor MARCELO RENGIFO RIOS ante la Notaría 45 del Círculo de Bogotá de fecha 21 de febrero de 2020 y la declaración rendida por el señor NICOLAS CASTELBLANCO MARTINEZ ante la Notaría 5ª del Círculo de Bogotá de fecha 19 de febrero de 2020, en las que bajo la gravedad de juramento manifestaron que el accionante y la causante (q.e.p.d.) convivieron desde el 05 de enero de 1998 hasta el 24 de mayo de 2004.
8. Declaraciones que resultan contradictorias respecto de las obrantes en el expediente pensional, pues ante el notario 53 del círculo de Bogotá D.C., el pasado 23 de junio de 2004, los señores OSCAR JAVIER RENGIFO RIOS, NICOLAS CASTELBLANCO MARTINEZ, MARCELO RENGIFO RIOS declararon bajo la gravedad de juramento, que la convivencia del accionante y la señora LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO inicio el 28 de septiembre de 2002 sin que para ese entonces se informaran tiempos de convivencia previos a la celebración del matrimonio, por lo tanto carecen de veracidad. Por lo tanto, la AFP PORVENIR resolvió la solicitud rechazándola por el no cumplimiento de los requisitos previamente establecidos, como lo son la fidelidad de cotizaciones al sistema de pensión y el requisito de acreditación de cumplimiento de 5 años de convivencia previos al fallecimiento de la causante.
9. El accionante solicitó el 2 de octubre de 2008, la devolución de saldos de la cuanta de la causante (q.e.p.d).
10. En efecto la AFP PORVENIR, mediante oficio 579 del 11 de noviembre de

2008, aprobó la devolución de los saldos en un porcentaje del 100% de la cuenta de la causante (q.e.p.d) dado que no cumplió con los requisitos para el reconocimiento pensional.

11. Es preciso mencionar que la AFP Horizonte hoy AFP Porvenir, suscribió con **BBVA seguros de vida Colombia S.A** contrato de seguro previsional para el pago de la suma adicional a fin de reconocer pensión de sobrevivencia a favor de la accionante en caso de ser procedente para la fecha de fallecimiento del causante.
12. Si bien es cierto, la pensión fue negada en debida forma, al no cumplir requisitos legales para otorgarse a favor de la accionante, en caso de una hipotética condena es necesario vincular como llamado en garantía a **BBVA Seguros de Vida Colombia S.A** a efectos de poder obtener la suma adicional que corresponda en caso que prosperen las pretensiones de la accionante, por cuanto el accionante solo cotizó 133 semanas y el valor ahorrado, más sus rendimientos fueron pagados en su totalidad a la accionante como devolución de saldos, estando sin dinero la cuenta de ahorro individual del afiliado e impidiendo jurídica y materialmente el pago de la prestación reclamada en caso de una hipotética condena, motivo por el cual se llamará en garantía a la aseguradora sin que se entienda como aceptación de responsabilidad alguna.

#### Razones de Derecho de la defensa:

1. **No cumple requisito de fidelidad, imposibilidad jurídica de ignorar tal requisito al estar vigente norma que lo exigía al momento del fallecimiento del causante.**

#### No cumple requisito de Fidelidad

Entre el momento en que la señora LILIANA ELIZABETH GARCÍA MORENO (Q.E.P.D) cumplió 20 años de edad, (02 de octubre de 1995) y la fecha de su fallecimiento, (24 de mayo de 2004), transcurrieron 509 días, de los cuales debía cumplir un 25% de cotizaciones, llegando solo a 16.35%

Sin embargo, conforme relación histórica del movimiento de cuenta de la afiliada fallecida, se evidencia que, durante el período anotado, solo cotizó 83.1 semanas equivalentes al 16.35% de cotización, cantidad que no le alcanza para cumplir el requisito del literal b) del numeral 2 del artículo 12 de la Ley 797 de 2003 que modificó al artículo 46 de la Ley 100 de 1993.

#### No es posible desconocer norma vigente al momento del fallecimiento

El reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes supone el cumplimiento previo de ciertos requisitos legales a los cuales deben ceñirse los interesados y que se encuentran regulados en el Art. 12 de la Ley 797 de 2003, que establece lo siguiente:

**“Artículo 12.** El artículo 46 de la ley 100 de 1993 quedará así:

**Artículo 46.** *Requisitos para obtener la pensión de sobrevivientes. Tendrán derecho a la pensión de sobrevivientes:*

1. *Los miembros del grupo familiar del pensionado por vejez o invalidez por riesgo común que fallezca y,*

2. *Los miembros del grupo familiar del afiliado al sistema que fallezca, siempre y cuando éste hubiere cotizado cincuenta semanas dentro de los tres últimos años inmediatamente anteriores al fallecimiento y se acrediten las siguientes condiciones:*

a) *Muerte causada por enfermedad: si es mayor de 20 años de edad, **haya cotizado el veinticinco por ciento (25%) del tiempo transcurrido entre el momento en que cumplió veinte años de edad y la fecha del fallecimiento;***

b) *Muerte causada por accidente: si es mayor de 20 años de edad, haya cotizado el veinte por ciento (20%) del tiempo transcurrido entre el momento en que cumplió veinte años de edad y la fecha del fallecimiento.(...)"*

***"Mediante sentencia C-556-09 del 20 de agosto de 2009 la Corte Constitucional declaró inexecutable el literal a) "Mediante sentencia C-556-09 del 20 de agosto de 2009 la Corte Constitucional declaró inexecutable el literal a) del artículo 12 de la Ley 797 de 2003"***

Conforme lo anterior, este requisito de fidelidad de la cotización se encontraba vigente para fecha del fallecimiento de la afiliada (q.e.p.d.)

Al analizar la historia laboral del afiliado fallecido tenemos que no cumplió el requisito de fidelidad de cotizaciones al sistema pues se evidencia que solo cotizó el 16.35% como se explicó en precedencia.

De acuerdo con las anteriores consideraciones, es evidente que el rechazo de la pensión de sobrevivientes reclamada se encuentra plenamente ajustado a derecho, pues está claro que el afiliado fallecido no cumplió con uno de los requisitos establecidos en la norma vigente para la fecha del deceso, esto es el literal a), Art. 12 de la Ley 797 de 2003.

Sobre el particular ha manifestado la Honorable Corte Constitucional en sentencias T-549/02 y SU-879/00:

***"(...) la pensión no constituye en sí misma un derecho fundamental de eficacia directa y aplicación inmediata, sino uno de rango prestacional sujeto para su reconocimiento a la demostración de los requisitos legales establecidos por el ordenamiento jurídico para ser beneficiario del mismo (...)"***  
(Subrayas y Negritas, fuera de texto)

Al encontrarse vigente el requisito de fidelidad establecido en el Art. 12 de la Ley 797 de 2003 al momento del fallecimiento de la afiliada (Q.E.P.D.); la AFP procedió a la validación y verificación del cumplimiento de requisitos legales para determinar la procedencia o no del reconocimiento del derecho pensional pretendido, pues no



le es dable a mi representada dar aplicación a normas diferentes cuando ha sido el mismo legislador quien ha determinado los requisitos que deben cumplir los afiliados al Sistema General de Pensiones para acceder a las prestaciones allí previstas.

Adicionalmente, se debe señalar que al momento de la vinculación de la demandante al Sistema General de Pensiones, se aceptaron de manera implícita los requisitos propios del Régimen General de Pensiones vigentes para la época, para acceder al reconocimiento de las prestaciones económicas allí previstas.

Siendo ello así, no resulta jurídicamente procedente pretender obtener el reconocimiento pensional por sobrevivientes en la presente causa, bajo el imperio de normas que no se encontraban vigentes al momento de la vinculación del actor al Sistema General de Pensiones.

## 2. **Inaplicabilidad de la Sentencia C-556 del 20 de agosto de 2009 de la Corte Constitucional de forma RETROACTIVA.**

No aplicar el literal b) del artículo 12 de la Ley 797 de 2003 por la vía de acción de inconstitucionalidad, como lo pretende el demandante en lo concerniente al requisito de fidelidad al sistema, aplicándose, en su lugar, la sentencia C-556 de 2009 de la Corte Constitucional, iría en contra del principio de la presunción de legalidad que cubre a las normas cuando éstas han sido expedidas con la plena observancia de los requisitos y trámites legales exigidos al Congreso de la República para su expedición.

En el presente caso, no es aplicable la excepción de inconstitucionalidad, en consideración a que está llamada a aplicarse en su integridad la norma vigente para la época en que ocurrieron los hechos, que para el caso que nos ocupa, lo determina la fecha de fallecimiento, esto es el 24 de mayo de 2004; hechos ocurridos bajo circunstancias de tiempo, modo y lugar en vigencia exclusiva del Art. 12 literal a) de la Ley 797 de 2003, lo que implica que no es aplicable la sentencia C-556 de la Corte Constitucional, pues solamente a partir del 20 de agosto de 2009, fecha en que fue dictada la citada sentencia, se elimina el requisito de fidelidad exigido para la pensión de sobrevivientes, eliminación que rige hacia el futuro por cuanto no previó en su parte resolutive que tuviera efectos retroactivos.

Efectivamente, dicha sentencia tiene efectos hacia el futuro y las situaciones consolidadas con anterioridad permanecen intactas. La Ley 270 de 1996, estatutaria de la administración de justicia, así lo establece en su artículo 45 al disponer:

*“ARTÍCULO 45. REGLAS SOBRE LOS EFECTOS DE LAS SENTENCIAS PROFERIDAS EN DESARROLLO DEL CONTROL JUDICIAL DE CONSTITUCIONALIDAD. Las sentencias que profiera la Corte Constitucional sobre los actos sujetos a su control en los términos del artículo 241 de la Constitución Política, **tienen efectos hacia el futuro a menos que la Corte resuelva lo contrario.**” (Subrayas y Negritas, fuera de texto)*

Por lo tanto, las normas bajo las cuales se negó la prestación económica tienen plena aplicación y vigencia.



En este mismo sentido, la Corte Constitucional mediante sentencia T-018/08 del 22 de enero de 2008, señaló:

*“Para resolver este interrogante debe precisarse, en primer término, tal como lo señala la providencia cuestionada, que de conformidad con el artículo 45 de la Ley 270/96 – Estatutaria de Administración de Justicia - , **las sentencias que profiera la Corte Constitucional sobre los actos sujetos a su control tienen efectos hacia futuro, a menos que la Corte resuelva lo contrario.** En el caso bajo estudio, se tiene que la sentencia C-1056/03 no estableció ningún efecto particular en cuanto a la vigencia de la decisión, por lo que se aplica la regla general antes expuesta. De esta forma, la pérdida de eficacia del artículo 11 de la Ley 797 de 2003 operó desde el 11 de noviembre de ese año, momento desde el cual es retirada del ordenamiento (...)” (Subrayas y Negritas, fuera de texto)*

Por su parte, la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral, mediante reciente fallo **42578 de 13 de marzo de 2012**, con ponencia del Honorable Magistrado JORGE MAURICIO BURGOS RUIZ, poniendo fin a un proceso en el que se discutía precisamente la procedencia en la aplicación del requisito de fidelidad en el caso de una pensión de sobrevivientes, manifestó lo siguiente:

*“En el sub lite es claro que el causante si bien cotizó más de 50 semanas dentro de los tres últimos años anteriores al fallecimiento, **no cumplió con el porcentaje de fidelidad de cotizaciones al sistema entre la fecha en que cumplió 20 años de edad y la de la muerte, pues en ese lapso acreditó sólo 125,14 cuando debió sufragar mínimo 221,42, por lo que no satisface las exigencias de la normatividad que gobierna la controversia, para que los demandantes pudieran acceder a la prestación periódica de supervivencia.**”*

***La fidelidad de cotizaciones al sistema era exigible en este caso, puesto que la sentencia de la Corte Constitucional C-556 de 2009 que declaró inexecutable tal requisito fue dictada el 20 de agosto de ese año con efectos hacia el futuro, pues en su parte resolutive no se previó que tuviese efectos retroactivos.**” (Subrayas y Negritas, fuera de texto)*

En Sentencia del 15 de febrero de 2011, con ponencia de la Honorable Magistrada ELSY DEL PILAR CUELLO CALDERÓN, con radicación No. 41541, se dispuso:

*“Al respecto se ha de indicar que como lo tiene establecido la jurisprudencia de esta Sala, por regla general la norma aplicable para definir el asunto como el aquí propuesto es la vigente al momento del fallecimiento del afiliado o del pensionado, esto es, el artículo 12 de la Ley 797 de 2003, que modificó el 46 de la Ley 100 de 1993, frente al cual no es posible la aplicación de la condición más beneficiosa en la forma como se tenía dispuesto en relación con el artículo 46 de la Ley 100 de 1993 antes de su modificación.*

***En este caso es claro que la causante no acreditó el porcentaje de fidelidad al sistema del tiempo transcurrido entre la fecha en que cumplió 20 años de edad y la del deceso, lo que significa que no cumplió los requisitos exigidos por la normatividad que regula la***

**controversia, para que la demandante pudiera acceder a la pensión de sobrevivientes, toda vez que la sentencia de la Corte Constitucional C-556 de 2009 que declaró inexecutable tal exigencia no tiene efectos retroactivos.**

*Sobre el particular esta Sala de la Corte se ha pronunciado en las sentencias 34911 del 23 de noviembre de 2010, 35080 del 11 de febrero de 2009, 32649 de 20 de febrero de 2008 y 28876 del 3 de diciembre de 2007, entre otras". (Subrayas y Negritas, fuera de texto)*

Otro pronunciamiento muy claro sobre el tema que nos ocupa de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, corresponde a la Sentencia del 17 de agosto de 2011, con ponencia del Honorable Magistrado GUSTAVO JOSÉ GNECCO MENDOZA con Rad. No. 42474, en la cual se señaló:

*"En los cargos tercero y cuarto se cuestiona la verificación que realizó el Tribunal del requisito de fidelidad al sistema, contemplado en el artículo 12 de la Ley 797 de 2003, porque el mismo resulta contrario al principio de progresividad en materia de seguridad social y porque fue declarado inexecutable por la Corte Constitucional.*

*Con el ánimo de dar respuesta a los cargos, en primer lugar, vale la pena advertir que el juzgador de segundo grado analizó la pretensión de pensión de sobrevivientes con arreglo, entre otras, a las disposiciones de la Ley 797 de 2003 y concluyó que no se reunía ninguno de los requisitos allí establecidos. En dicho orden, no es cierto que hubiese tenido por acreditado el requisito de 50 semanas de cotización durante los tres años anteriores a la muerte del afiliado, como lo anota la censura, y que su decisión de negar el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes se hubiera fundamentado exclusivamente en el presupuesto de fidelidad al sistema.*

*En este punto, el juzgador de alzada afirmó que "(...) el señor Arbeláez Arias cotizó al instituto 30 semanas en los tres años anteriores al momento del fallecimiento y acreditó 269 semanas de fidelidad de cotización al sistema de pensiones entre la fecha que cumplió los 20 años de edad y la fecha de la muerte, cuando para ese mismo periodo debió acreditar un total de 278 semanas, así mismo acreditó un total de 428 semanas cotizadas en toda su vida laboral no cumpliendo los requisitos exigidos para la pensión de sobrevivientes."*

*En ese sentido, aun si se obviara el requisito de fidelidad al sistema, como lo pide el recurrente, quedaría incólume la consideración del Tribunal relativa a que el asegurado fallecido no reunió 50 semanas de cotización dentro de los tres años anteriores a su muerte y con dicho supuesto basta para que la decisión de negar la pensión de sobrevivientes mantenga su firmeza.*

Además de lo anterior, con el fin de dar respuesta a los argumentos del cargo, debe recordarse que la Corte tiene establecido que el principio de progresividad en materia de seguridad social no es absoluto y que, en dicha medida, no es posible dejar de aplicar el presupuesto de fidelidad al sistema, con fundamento en dicho argumento. La Corte analizó este tema en detalle en la sentencia del 2 de febrero de 2008, Rad. 32765, cuyas consideraciones resultan plenamente aplicables al presente asunto. Dijo la Corte:

*“1.- Para dar respuesta a la oposición, se ha de anotar que no desconoce la Sala la obligación de progresividad con que el Estado debe ofrecer la cobertura en la seguridad social, la cual como ya lo ha dilucidado la jurisprudencia constitucional, no es un principio absoluto sino que debe estar sujeto a las posibilidades que el sistema tenga de seguir ofreciendo unas prestaciones sin que se afecte la sostenibilidad financiera del sistema.*

*El juicio de progresividad comparando lo que ofrece la legislación nueva respecto a la anterior, no puede responder a una mera racionalidad del interés individual que se examina, sino que en correspondencia con la naturaleza de la seguridad social, debe atender la dimensión colectiva de los derechos tanto de los que se reclaman hoy como de los que se deben ofrecer mañana.*

*Según señalan los convenios internacionales que fundan la seguridad social, ésta debe entenderse como una economía del bienestar justa que comprenda a las generaciones presentes, pasadas y futuras. A manera de ilustración, el numeral 3° del artículo 12 del Código Iberoamericano de Seguridad Social aprobado por la Ley 516 de 1999 establece que “3. Los Estados ratificantes recomiendan una política de racionalización financiera de la Seguridad Social basada en la conexión lógica entre las diferentes funciones protectoras de ésta, la extensión de la solidaridad según sus destinatarios, y la naturaleza compensatoria o sustitutiva de rentas de sus prestaciones, que guarde la debida concordancia con las capacidades económicas del marco en que debe operar y basada en el adecuado equilibrio entre ingresos y gastos y la correspondencia, en términos globales, entre la capacidad de financiación y la protección otorgada”.*

### **3. No intereses de mora por negar pensión en ausencia del requisito de “fidelidad”**

En sentencia de fecha 3 de febrero de 2014, la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral, Rad. 50259, Acta 31 y SL8644-2014, M.P. Carlos Ernesto Molina, determinaron frente a la improcedencia de intereses de mora por negar una pensión al no cumplir el requisito de fidelidad, señaló lo siguiente:

*“La improcedencia de los intereses moratorios, por virtud de que al no existir la obligación de reconocer la pensión tampoco es dable condenar a tales intereses, a más que no está demostrado ningún incumplimiento por parte de la accionada que dé origen a un estado de mora, pues lo cierto es que la negativa de la entidad en conceder la prestación lo fue «por no existir fidelidad en el sistema».*

Sobre este punto, la Sala tuvo la oportunidad de estudiar el tema y en un proceso con características similares al presente, fijó el criterio de que no hay lugar a imponer el pago de los intereses de mora de la L. 100/1993 art. 141, en aquellos casos en que el no reconocimiento de la pensión tiene una plena justificación, bien porque tenga un respaldo normativo o provenga de la aplicación acuciosa de la ley, sin los alcances o efectos que en un momento dado puedan darle los jueces en su función propia de interpretar las normas sociales a la luz de los principios y objetivos de la seguridad social, como sería el caso del cambio de jurisprudencia, que permite inaplicar el requisito consagrado en el precepto legal que tuvo en cuenta la administradora de pensiones relativo a la fidelidad al sistema. En sentencia de la CSJ SL 787- 2013, 6 nov. 2013, rad. 43602, se adoctrinó:

*En relación con los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, la doctrina tradicional de la Corte desde la sentencia de 23 de septiembre de 2002, rad. N° 18512, ha sido que deben ser impuestos siempre que haya retardo en el pago de mesadas pensionales independientemente de la buena o mala fe en el comportamiento del deudor, o de las circunstancias particulares que hayan rodeado la discusión del derecho pensional en las instancias administrativas, en cuanto se trataba simplemente del resarcimiento económico encaminado a aminorar los efectos adversos que producía al acreedor la mora del deudor en el cumplimiento de las obligaciones. Es decir, tenían carácter resarcitorio y no sancionatorio.*

*En sentencia de 13 de junio de 2012, rad. N° 42783, la Corte trajo a colación la de 29 de mayo de 2003, rad. N° 18789, donde se asentó esa postura en los siguientes términos:*

*«Ciertamente es que el concepto de buena o mala fe o las circunstancias particulares que hayan conducido a la discusión del derecho pensional no pueden ser considerados para establecer la procedencia de los intereses de mora de que trata el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, tal y como reiteradamente lo ha expuesto la jurisprudencia de esta Sala. En efecto, así dijo la Corte en sentencia de 23 de septiembre de 2002 (Radicación 18512)».*

*La Sala como consecuencia de su nueva integración ha considerado pertinente moderar esta posición jurisprudencial, para aquellos eventos en que las actuaciones de las administradoras de pensiones públicas o privadas, al no reconocer o pagar las prestaciones periódicas a su cargo, encuentren plena justificación bien porque tengan respaldo normativo, ora porque su postura provenga de la aplicación minuciosa de la ley, sin los alcances o efectos que en un momento dado puedan darle los jueces en la función que les es propia de interpretar las normas sociales y ajustarlas a los postulados y objetivos fundamentales de la seguridad social, y que a las entidades que la gestionan no les compete y les es imposible predecir.*

*Entiende la Corte que la jurisprudencia en materia de definición de derechos pensionales ha cumplido una función trascendental al interpretar la normativa a la luz de los principios y objetivos que informan la seguridad*



social, y que en muchos casos no corresponde con el texto literal del precepto que las administradoras en su momento, al definir las prestaciones reclamadas, debieron aplicar por ser las que en principio regulaban la controversia; en esas condiciones, no resulta razonable imponer el pago de intereses moratorios porque su conducta siempre estuvo guiada por el respeto de una normativa que de manera plausible estimaban regía el derecho en controversia. Máxime que en Colombia el control difuso que es el que opera en las excepciones de inconstitucionalidad está a cargo de los jueces y no de las administradoras.

*En el sub lite **procede entonces la exoneración de los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993**, pues la concesión de la pensión de invalidez, obedeció al cambio de jurisprudencia operado entre otras en sentencia de 1° de agosto de 2012, rad. N° 41043, criterio de acuerdo con el cual en materia de seguridad social, la norma regresiva debe ser inaplicada por el operador judicial cuando se constituya en un obstáculo para la obtención del derecho, incluso en el lapso que va entre su entrada en vigencia y la ejecutoria de la respectiva sentencia declaratoria de inexequibilidad, aún en los eventos en que la Corte Constitucional no le dé efectos retroactivos, como se dejó suficientemente explicado con ocasión de los cargos precedentes.*"  
(Resalta la Sala).

Así mismo, la misma la Corte Suprema de Justicia, en sentencia del 22 de febrero señaló:

*"(...) Esta Sala sobre el tema, ha considerado que se hace necesario distinguir dos situaciones: La primera, el reconocimiento de la pensión bien directamente por la entidad obligada o por sentencia judicial y, la segunda, que una vez reconocida la prestación se deben cancelar las mesadas pensionales correspondientes, momento este a partir del cual en caso de incumplimiento en el pago de las mismas, el obligado incurre en mora.*

*Entonces interpretando el texto de la norma reproducida, **los intereses moratorios no se causan desde la muerte del causante, sino desde que se prueba ante la entidad obligada el cumplimiento de los requisitos para acceder a la pensión, es decir, la calidad de beneficiario o beneficiarios, o desde el momento en que se reconoce la prestación, pues, solo desde allí se genera el derecho a percibir las mesadas pensionales cuyo impago causará aquellos**"* (Negritas y Subrayado fuera de texto)

#### **4. El accionante debe acreditar en debida forma el requisito de que estuvo haciendo vida marital con la causante (q.e.p.d) NO MENOS DE CINCO AÑOS CONTINUOS CON ANTERIORIDAD A SU FALLECIMIENTO.**

Se debe indicar que el accionante y la causante (q.e.p.d.) contrajeron matrimonio el 28 de septiembre de 2002 en la Parroquia San Alfonso María de Ligorio de Bogotá D.C, el cual fue inscrito en la Notaria Treinta y Dos (32) de Bogotá D.C., el 31 de mayo de 2004 posterior al fallecimiento de la afiliada (q.e.p.d.). Lo que en efecto concluye que su convivencia fue de solo un (1) año y siete (7) meses, por lo



cual no acreditó el demandante que convivió con la causante (q.e.p.d.) no menos de 5 años continuos con anterioridad a su muerte.

Esto se puede evidenciar en la Declaración rendida ante la Notaría Cincuenta y Tres del Círculo de Bogotá de fecha 23 de junio de 2004 en la que bajo la gravedad de juramento el mismo accionante declaró que estuvo casado desde el 28 de septiembre de 2002 con la señora LILIANA ELIZABETH GARCÍA MORENO, quien falleció el 24 de mayo de 2004 y que convivían juntos desde el año 2002. Declaración y tiempo de convivencia que fueron ratificados en declaraciones rendidas bajo la gravedad de juramento ante la Notaría Cincuenta y Tres del Círculo de Bogotá de fechas 23 de junio de 2004, por los señores MARCELO RENGIFO RIOS y NICOLAS CASTELBLANCO MARTÍNEZ. Las cuales fueron allegadas durante el trámite de reclamación pensional solicitada en junio de 2004 por el accionante.

Razón por la cual, ante la falta de cumplimiento de los requisitos el accionante solicitó el 2 de octubre de 2008, la devolución de saldos de la cuanta de la causante (q.e.p.d). En efecto la AFP PORVENIR, mediante oficio 579 del 11 de noviembre de 2008, aprobó la devolución de los saldos en un porcentaje del 100% de la cuenta de la causante (q.e.p.d) dado que no cumplió con los requisitos para el reconocimiento pensional.

Al respecto, el artículo 47 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 13 de la Ley 797 de 2003 establece:

*“Beneficiarios de la Pensión de Sobrevivientes. Son beneficiarios de la pensión de sobrevivientes:*

*a) En forma vitalicia, **el cónyuge o la compañera o compañero permanente** o supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga 30 o más años de edad. En caso de que la pensión de sobrevivencia se cause por muerte del pensionado, el cónyuge o **la compañera o compañero permanente** supérstite, **DEBERÁ ACREDITAR QUE ESTUVO HACIENDO VIDA MARITAL CON EL CAUSANTE HASTA SU MUERTE Y HAYA CONVIVIDO CON EL FALLECIDO NO MENOS DE CINCO (5) AÑOS CONTINUOS CON ANTERIORIDAD A SU MUERTE;** Texto subrayado declarado EXEQUIBLE por la Corte Constitucional mediante Sentencia C-1094 de 2003.*

Asimismo, la Corte Constitucional al determinar exequible el artículo señalado anteriormente determinó:

*“Además, según el desarrollo de la institución dado por el Congreso de la República, la pensión de sobrevivientes es asignada, en las condiciones que fija la ley, a diferentes beneficiarios (hijos, padres y hermanos inválidos). Por ello, al establecer este tipo de exigencias frente a la duración de la convivencia, la norma protege a otros posibles beneficiarios de la pensión de sobrevivientes, lo cual está circunscrito dentro del ámbito de competencia del legislador al regular el derecho a la seguridad social.” Subrayado fuera de Texto.*

Así lo ha señalado la Corte Constitucional en múltiples pronunciamientos, que resaltamos la Sentencia T-030 de 2013:

*Los requisitos para que el cónyuge o compañero(a) permanente acceda a la pensión de sobreviviente, son "acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante hasta su muerte y haber convivido con el fallecido no menos de cinco (5) años continuos con anterioridad a su muerte". Frente al requerimiento de "acreditar que estuvo haciendo vida marital", esta corporación ha sostenido que la finalidad es beneficiar a quienes realmente compartían vida con el causante, pues la pensión de sobrevivientes, como antes se ha mencionado, busca proteger a quien ha convivido permanente, responsable y efectivamente con el pensionado, asistiéndole en sus últimos días. Así se ampara una comunidad de vida estable y permanente, por oposición a una relación fugaz y pasajera. En cuanto al requisito de la convivencia no inferior a cinco (5) años continuos con anterioridad al fallecimiento del causante, en los antecedentes de la Ley 797 de 2003 se encuentra que una de sus finalidades es la de "evitar fraudes".*

##### **5. No es suficiente tener calidad de esposo o compañero sino convivir.**

Por otro lado, la corte Suprema de Justicia Sala Laboral ha acogido también tal pronunciamiento estableciendo en decisión del 12 de julio de 2011 Rad. 42570 M.P Carlos Ernesto Molina que:

**"....no basta con aducir la mera condición de cónyuge o compañero (0) permanente del causante, sino que es necesario acreditar plenamente tal convivencia efectiva**, con lo que se protege "aquella persona que con esfuerzo y colaboración se mantuvo al lado del causante del derecho pensional". Para ello, trajo a colación lo dicho al respecto por la Sala de Casación Laboral en sentencia del 7 de febrero de 2008 radicado 32356, aclarando además que "el hecho de la procreación, indica no indefectiblemente el de la convivencia. La convivencia, al no estar acreditada como en este caso ocurre, conduce a denegar el derecho". Subrayado fuera de Texto.

Por lo anterior, se debe concluir que la AFP Porvenir ha obrado en estricta aplicación de la Ley y en salvaguarda exclusiva de los derechos del posible beneficiario, toda vez que mi representada NO puede reconocer derecho pensional a persona que no acredita cumplimiento de los requisitos legales. Por lo anterior, NO puede inculparse RESPONSABILIDAD debido a que ha operado en obediencia al ordenamiento jurídico.

Y por último, en el evento de una eventual condena en contra de mi procurada, el pago que se llegare a generar por concepto de los valores de la suma adicional, intereses moratorios, costas y agencias en derecho, deben ser asumidas por la aseguradora BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., conforme a la póliza suscrita entre esta y HORIZONTE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., hoy PORVENIR S.A.

#### IV. EXCEPCIONES

##### EXCEPCIÓN PREVIA

1. **LLAMADO EN GARANTIA BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A**, el cual se realiza por memorial aparte, pero se enuncia en la presente contestación:

Excepción que se fundamenta en lo dispuesto en el numeral 9 del artículo 97 del C.P.C, aplicable por analogía al procedimiento laboral, ya que la demanda se ha dirigido exclusivamente contra la sociedad que represento, pasando por alto, que **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.**, representada por **SANDRA PATRICIA SOLORIZANO DAZA** o quién haga sus veces. Dirección de domicilio principal Carrera 15 No. 95-65 Edificio Astoria Piso 6 Bogotá D.C – Colombia. Por ser la aseguradora encargada de pagar la suma adicional que corresponda para poder pagar la suma adicional para reconocer pensión, intereses de mora, indexación y/o costas en el hipotético e improbable caso de proferirse una sentencia condenatoria, en virtud al contrato de póliza de pago de suma adicional para el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes e Invalidez suscrita entre la AFP Horizonte hoy AFP Porvenir y BBVA Seguros de Vida Colombia S.A.

Por otra parte el Código General del Proceso establece en su artículo 64 que:

*“LLAMAMIENTO EN GARANTÍA. Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.”*

##### EXCEPCIONES DE MÉRITO

**PRIMERA. INEXISTENCIA DE LAS OBLIGACIONES PRETENDIDAS, COBRO DE LO NO DEBIDO Y FALTA DE CAUSA PARA PEDIR.** Aplicable a la totalidad de las pretensiones de la demanda y que se fundamenta en que el causante NO acreditó el requisito de “fidelidad” al sistema de pensiones, como *tampoco* el accionante acreditó *el requisito de convivencia de 5 años previos al fallecimiento de la causante (q.e.p.d).*

Dado que, que el accionante y la causante (q.e.p.d.) contrajeron matrimonio el 28 de septiembre de 2002 en la Parroquia San Alfonso María de Liguorio de Bogotá D.C, el cual fue inscrito en la Notaria Treinta y Dos (32) de Bogotá D.C., el 31 de mayo de 2004 posterior al fallecimiento de la afiliada (q.e.p.d.). Lo que en efecto concluye que su convivencia fue de solo un (1) año y siete (7) meses, por lo cual no acreditó el demandante que convivió con la causante (q.e.p.d.) no menos de 5 años continuos con anterioridad a su muerte.

Esto se puede evidenciar en la Declaración rendida ante la Notaría Cincuenta y Tres del Círculo de Bogotá de fecha 23 de junio de 2004 en la que bajo la gravedad de juramento el mismo accionante declaró que estuvo casado desde el 28 de septiembre de 2002 con la señora LILIANA ELIZABETH GARCÍA MORENO, quien falleció el 24 de mayo de 2004 y que convivían juntos desde el año 2002. Declaración y tiempo de convivencia que fueron ratificados en declaraciones rendidas bajo la gravedad de juramento ante la Notaría Cincuenta y Tres del Círculo de Bogotá de fechas 23 de junio de 2004, por los señores MARCELO RENGIFO RIOS y NICOLAS CASTELBLANCO MARTÍNEZ. Las cuales fueron allegadas durante el trámite de reclamación pensional solicitada en junio de 2004 por el accionante.

**Imposibilidad de aplicar efecto retroactivo** a sentencia sin que la misma Corte lo determinara, que fundamentamos en que la sentencia C- 556 del 20 de agosto de 2009, no se profirió con efectos retroactivos, por ende, no afectó situaciones que se consolidaron antes de su pronunciamiento, conforme se explicó a más detalle en los argumentos de la defensa.

**SEGUNDA. BUENA FE DE PORVENIR S.A.**, Excepción que me permito interponer en el hecho de que PORVENIR S. A. ha decidido la negación de la reclamación pensión acatando en debida forma la normatividad vigente para el fallecimiento del afiliado respecto al rechazo pensional por ausencia de cumplimientos de requisitos y además ya realizó la devolución de saldos a su cuenta bancaria el 11 de noviembre de 2008.

Sobre la buena fe contractual, la Corte Constitucional, mediante Sentencia C-865 de 2004, consideró:

*“(...) según el principio de buena fe contractual, las partes obligadas por un acto jurídico actúan bajo los parámetros de la recta disposición de la razón dirigida al cumplimiento fiel de las obligaciones derivadas del acto. se trata de reconocer que al momento de aceptar la realización de una determinada prestación, se procederá con honestidad, lealtad y moralidad...” (Subraya Fuera del Texto Original).*

**TERCERA. AFECTACIÓN DE SOSTENIBILIDAD DEL SISTEMA DE PENSIONES:** Al respecto, el sostenimiento financiero del sistema de general de pensión de los fondos, tiene rango constitucional conforme lo establece el artículo 48 de la C.N.

*42. "El Estado garantizará los derechos, la sostenibilidad financiera del Sistema Pensional, respetará los derechos adquiridos con arreglo a la ley y asumirá el pago de la deuda pensional que de acuerdo con la ley esté a su cargo. Las leyes en materia pensional que se expidan con posterioridad a la entrada en vigencia de Este acto legislativo, deberán asegurar la sostenibilidad financiera de lo establecido en Ellas".*

Por lo anterior, reconocer una pensión de sobrevivencia sin contar con requisitos de Ley afecta el sistema, es claro que esta Administradora frente al reconocimiento pensional del afiliado, no ha hecho cosa diferente que seguir los postulados y lineamientos jurídicos dispuestos para ello negando en debida forma.

**CUARTA. PRESCRIPCIÓN;** sin que implique aceptación o allanamiento, la presente excepción está fundamentada en el artículo 151 del C.P.L señala que los derechos labores se extinguen en un término de tres (3) años.

*“ARTICULO 151. PRESCRIPCION. Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en tres años, que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible.....” Subrayado Fuera de Texto*

Desconocer e ignorar la prescripción en el presente caso estaría en contravía de la normatividad vigente. De conformidad con la sentencia C - 916 de 2010 establece:

*“Las prescripciones de corto plazo buscan también la seguridad jurídica, que al ser de interés general, es prevalente (art. 1o. superior). Y hacen posible la vigencia de un orden justo (art. 2o. superior), el cual no puede ser jamás legitimador de lo que atente contra la seguridad jurídica, como sería el caso de no fijar pautas de oportunidad de la acción concreta derivada del derecho substancial.*

*Con base en lo expuesto, la Corte considera que las normas acusadas, lejos de atentar contra la dignidad del trabajador, se caracterizan por establecer una seguridad jurídica, por razones de beneficio mutuo de los extremos de la relación laboral, que se ven en situación de inmediatez y prontitud, razón por la cual una prescripción de largo plazo dificultaría a patronos y a trabajadores la tenencia o conservación de pruebas que faciliten su demostración en el juicio. Es por ello que la prescripción trienal de la acción laboral es proporcionada con las necesidades, y por tanto no es contraria a la igualdad, ya que ésta consiste en una equivalencia proporcional, y no en una homologación jurídica absoluta de materias diversas, lo cual sería, a todas luces, un absurdo.”*

Es preciso enfatizar que ha sido armónico y pacífica los pronunciamientos de la Corte constitucional y de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en el sentido que las mesadas pensionales prescriben en el término de 3 años a causarse y no cobrarse, sin que pueda confundirse con el mismo derecho pensional que es imprescriptible, al respecto la Corte Constitucional en sentencia C-624/03 cita textualmente:

*“...la **imprescriptibilidad** de la pensión se refiere al derecho en sí mismo, pero no en lo atinente a las **mesadas pensionales** dejadas de cobrar, las cuales se someten a la regla general de prescripción de las leyes sociales de tres (3) años, prevista en el artículo 151 del Decreto - Ley 2158 de 1948.”*

Por otro lado, Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, Magistrado Ponente: Luis Gonzalo Toro Correa, Radicación No. 14.184. 26 de septiembre de 2000, determinó que:

*“la pensión de jubilación por ser una prestación social de tracto sucesivo y de carácter vitalicio, no prescribe en cuanto al derecho en si mismo, sino en lo atinente a las mesadas dejadas de cobrar por espacio de tres años, y además, trae aparejada una situación jurídica regulada por la ley que,*



*entre otras cosas, incluye los reajustes económicos de tal derecho. Estos reajustes como integrantes del status pensional son consustanciales a él y, por ende, no prescriben en cuanto tales, sino en tanto afectan la cuantía de determinadas mesadas. De suerte que la potencialidad del reajuste legal no desaparece por prescripción con arreglo a los artículos 488 del Código Sustantivo del Trabajo y 151 del Código Procesal Laboral, sino que se extingue la incidencia que el ajuste pudo haber tenido en ciertas mensualidades que se percibieron sin que el acreedor hubiera objetado su cuantía durante el término prescriptivo de tres años”*

**QUINTA. COMPENSACIÓN:** Teniendo en cuenta que previa solicitud del accionante, al no acreditar los requisitos para el reconocimiento del derecho pensional de la afiliada (q.e.p.d) se procedió a pagar devolución de saldos, a favor del accionante Sr **FRANCISCO JAVIER RENGIFO**, por valor de **\$2.211.003**, pagados el 11 de noviembre de 2008, conforme se evidencia en la Relación Histórica de Movimientos que se aporta a la presente contestación.

**SEXTA. INNOMINADA o GENÉRICA:** Excepción que se fundamenta en lo dispuesto en el artículo 306 del C. P. C., aplicable por analogía al procedimiento laboral, que indica: “Cuando el juez halle probados los hechos que constituyen una excepción, deberá reconocerla oficiosamente, en la sentencia, salvo las de prescripción, compensación y nulidad relativa, que deberán alegarse en la contestación de la demanda...”

## V. PRUEBAS:

A fin de probar los hechos de la demanda como la contestación de la misma y las excepciones propuestas pido a la señora Juez decretar y tener como prueba las siguientes:

### Documentales:

- 1) Historia Laboral Consolidada de la causante (q.e.p.d). (2 folios)
- 2) Relación Histórica de Movimientos de la causante (q.e.p.d). (2 folios)
- 3) Reclamación de pensión de sobrevivencia elevada por el accionante en calidad de cónyuge de la afiliada (q.e.p.d.), radicada el 25 de junio de 2004. (25 folios)
- 4) Comunicación de fecha 04 de agosto de 2004 se dio respuesta al accionante rechazando la solicitud por cuanto no se acreditaron las exigencias legales para acceder a la prestación. (3 folios)
- 5) Derecho de Petición radicado de fecha 15 de junio de 2005, presentado por el accionante solicitando el reconocimiento de pensión de sobreviviente. (3 folios)
- 6) Comunicación de fecha 14 de julio de 2005 enviada al accionante, respuesta al Derecho de Petición. (1 folio)
- 7) Copia del fallo de Tutela bajo el radicado 110014088019200600018 del Juzgado 19 Penal Municipal con Función de Garantías de Bogotá, instaurada por el accionante contra la AFP, de fecha 20 de febrero de 2006 en la que resolvió No tutelar los derechos invocados. (6 folios)

- 8) Copia Formato de Validación de Requisitos Legales de Pensión de Sobrevivencia de fecha 30 de julio de 2004. (2 folios)
- 9) Copia Formato de Resultado de Investigación – Acta 088 de agosto de 2004. (4 folios)
- 10) Oficio Radicado – Porvenir 0190100011523800 de fecha 02 de octubre de 2008, solicitud de devolución de saldos presentada por el accionante. (4 folios)
- 11) Comunicación de fecha 11 de noviembre de 2008 enviada al accionante, aprobación y giros de los saldos existentes en la cuenta d ahorro individual de la afiliada (q.e.p.d.). (2 folios)
- 12) Formulario de afiliación a la AFP de fecha 01 de agosto de 2001. (1 folio)
- 13) Oficio Radicado – Porvenir S.A. 0105646012825000 de fecha 04 de julio de 2019, solicitud de reconsideración pensional elevada por el accionante. (23 folios)
- 14) Ref.: Rad. Porvenir 0105646012825000 respuesta al accionante de la reconsideración pensional. (2 folios)
- 15) Oficio Radicado – Porvenir S.A. 0105646013337100 de fecha 10 de julio de 2020, mediante el cual el accionante presenta Derecho de Petición solicitando se revoque la decisión tomada por el fondo. (17 folios)
- 16) Ref.: Rad. Porvenir 0105646013337100 respuesta al accionante de la reconsideración pensional. (2 folios)
- 17) Radicado – Porvenir S.A. 0103880009838700 de fecha 16 de marzo de 2021, reclamación de pensión de sobrevivencia elevada por el accionante. (3 folios)
- 18) Comunicación de fecha 05 de abril de 2021 enviada al accionante, respuesta reclamación pensional. (2 folios)

### **INTERROGATORIO DE PARTE**

Respetuosamente solicito se decrete el Interrogatorio que le formularé al demandante Señor FRANCISCO JAVIER RENGIFO RÍOS, a fin de indagar sobre los hechos que se discuten en la demanda.

### **RATIFICACIONES DE LAS DECLARACIONES EXTRAJUICIO**

De igual forma, respetuosamente solicito las RATIFICACIONES DE LAS DECLARACIONES EXTRAJUICIO aportadas por el accionante en el trámite de reclamación pensional de los señores:

- MARCELO RENGIFO RÍOS, identificado con C.C. No.79.498.173
- NICOLAS CASTEBLANCO MARTÍNEZ, identificado con C.C. No.79.903.207
- FRANCISCO JAVIER RENGIFO RÍOS, identificado con C.C No. 79.583.176

## ANEXOS

Me permito anexar, además de las pruebas documentales relacionadas anteriormente, **PODER QUE LE FUERE OTORGADO Y/O COPIA DE ESCRITURA PÚBLICA** al Dr. CARLOS ANDRÉS HERNÁNDEZ entregado al momento de notificarse personalmente de la demanda, en que consta la representación legal y que ya reposa en el expediente del presente proceso y la SUSTITUCIÓN DE PODER conferida.

## NOTIFICACIONES

Porvenir: Carrera 13 No. 26 A – 65 Bogotá D.C.

Apoderado Principal: CARLOS ANDRÉS HERNÁNDEZ ESCOBAR, Carrera 4 No. 11-33 Oficina 702 Edificio Lloreda de Cali-Valle, Cel: 3012413045, Correo electrónico: [abogadoshernandezescobar@gmail.com](mailto:abogadoshernandezescobar@gmail.com)

Apoderada Sustituta: SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO, Correo electrónico: [oficinahernandezescobar@gmail.com](mailto:oficinahernandezescobar@gmail.com), Cel: 3112201492.

De la señora Juez, con todo respeto.



SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO  
Apoderada Sustituta  
C.C. No. 46.386.722 de Sogamoso  
T.P. No. 207.412 del C.S.J.



Nombre afiliado:

Liliana Garcia

143  
pensión  
del  
trabajo

Tipo y número de documento:

CC 52,159,756

Fecha de nacimiento:

02/10/1975

## Tu Historia Laboral Consolidada



¿Te hacen falta semanas cotizadas?  
Para actualizar tu Historia Laboral,  
**haz clic aquí**



¿Cuántas semanas cotizadas  
tienes en los últimos 3 años?

**83**

Si has cotizado por lo menos 50 semanas en este período  
estás cubierto por un seguro previsional que te ampara a ti y  
a tu familia, teniendo en cuenta los demás requisitos legales.

\* El valor del bono pensional es un cálculo provisional y no debe entenderse en ningún caso como una situación jurídica concreta y definitiva, el mismo puede variar por cambios en su historia laboral o por el tipo de redención de su bono pensional



Nombre Afiliado:

Liliana García

Tipo y número documento:

CC 52,159,756



## Semanas cotizadas en Porvenir

Tipo	N° Identificación	Razón Social del Empleador	Historia Laboral Oficial				Historia Laboral recordada por el afiliado en proceso de verificación		
			Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Ingreso Base de Contracción	Días Contratados	Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Días Contratados
NIT	890212212	MULTIEMPLEOS S.A	08/2001	08/2001	\$ 861,000	30			
NIT	890212212	MULTIEMPLEOS S.A	09/2001	09/2001	\$ 563,766	30			
NIT	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	10/2001	10/2001	\$ 488,000	30			
NIT	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	11/2001	11/2001	\$ 567,000	30			
NIT	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	12/2001	12/2001	\$ 437,000	30			
NIT	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	01/2002	01/2002	\$ 602,000	30			
NIT	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	02/2002	02/2002	\$ 459,000	30			
NIT	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	03/2002	03/2002	\$ 1,000,000	30			
NIT	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	04/2002	04/2002	\$ 1,014,000	30			
NIT	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	05/2002	05/2002	\$ 570,000	30			
NIT	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	06/2002	06/2002	\$ 750,968	30			
NIT	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	07/2002	07/2002	\$ 330,000	12			
NIT	800170585	INCUBADORA ANDINA S.A.	05/2003	05/2003	\$ 44,000	30			
NIT	800170585	INCUBADORA ANDINA S.A.	06/2003	10/2003	\$ 332,000	150			
NIT	800170585	INCUBADORA ANDINA S.A.	11/2003	11/2003	\$ 288,000	26			
NIT	860007336	CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR C	04/2004	04/2004	\$ 364,033	10			
NIT	860007336	CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR C	05/2004	05/2004	\$ 910,083	24			
							Total de semanas cotizadas:		
							83.1		

Para tus  
solicitudes  
consultaServifácil  
porvenir



**SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS**  
**Relacion Historica de Movimientos Porvenir**

Cédula	52159756	Nombre	LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO	Numero Cuenta	1521805
Dirección	KR 69 B 24 B 56 IN 1 AP 201	Ciudad	BOGOTA D.C.	Departamento	BOGOTA
Estado Afiliado	PRESTACION_DEFINIDA	SubEstado Afiliado	SOBREV_DEV_SALDO	Fecha Generación Informe	2022/03/31
Fecha Afiliación	2001/08/01	Fecha Efectividad Afiliación	2001/08/02	Tipo de Vinculación	VINCULACION INICIAL

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2001/09/06	200108	890212212	MULTIEMPLEOS S.A	86,074	30,126	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2001/10/08	200109	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	14,900	5,240	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2001/10/04	200109	890212212	MULTIEMPLEOS S.A	52,889	18,511	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2001/11/09	200110	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	48,800	17,100	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2001/12/10	200111	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	56,667	19,833	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/01/10	200112	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	43,700	15,300	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/02/08	200201	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	60,200	21,100	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/03/08	200202	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	45,900	16,100	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/04/08	200203	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	100,000	35,000	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/05/09	200204	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	101,400	35,500	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/06/12	200205	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	56,963	19,937	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/07/09	200206	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	75,079	26,277	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/07/12	200206	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	107	37	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/08/09	200207	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	32,963	11,537	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/08/31	200208	0	Comisión Cesante	(238)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/09/30	200209	0	Comisión Cesante	(333)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/10/31	200210	0	Comisión Cesante	(244)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2003/07/25	200210	0	Reversión Impuesto del 3 X 1000	1	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/11/30	200211	0	Comisión Cesante	(151)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/12/31	200212	0	Comisión Cesante	(883)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/07/25	200212	0	Reversión Impuesto del 3 X 1000	3	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/07/25	200301	0	Reversión Impuesto del 3 X 1000	2	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/01/31	200301	0	Comisión Cesante	(767)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/05/28	200302	0	Reversión Impuesto del 3 X 1000	1	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/02/28	200302	0	Comisión Cesante	(452)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/06/09	200305	800170585	INCUBADORA ANDINA S.A.	4,360	1,320	0	220	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/07/07	200306	800170585	INCUBADORA ANDINA S.A.	33,180	9,960	0	1,660	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/08/15	200307	800170585	INCUBADORA ANDINA S.A.	33,180	9,960	0	1,660	0	0	0	134	Pen. Obli. Moderado
2003/09/05	200308	800170585	INCUBADORA ANDINA S.A.	33,180	9,960	0	1,660	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/10/06	200309	800170585	INCUBADORA ANDINA S.A.	33,180	9,960	0	1,660	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/11/10	200310	800170585	INCUBADORA ANDINA S.A.	33,180	9,960	0	1,660	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/12/05	200311	800170585	INCUBADORA ANDINA S.A.	28,800	8,640	0	1,440	0	0	20	0	Pen. Obli. Moderado
2003/12/31	200312	0	Comisión Cesante	(501)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/01/31	200401	0	Comisión Cesante	(793)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/05/07	200404	860007336	CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO	36,403	10,921	0	5,461	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/06/07	200405	860007336	CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO	91,008	27,302	0	13,652	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/11/11	200811	0	Devolución Saldos por vejez	(2,211,003)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado

Saldo actual de la cuenta

Fecha de Generación	Saldo Obligatorio	Saldo Voluntario Empleador	Saldo Voluntario Afiliado
31/03/2022	0	0	0



# RECLAMACION DE PRESTACIONES ECONOMICAS

OFICINA  
**LOS NIEVES**  
FECHA (aaaa/mm/dd)  
**JUNIO 25/04**

NOMBRE DEL AFILIADO

**Liliana E. Garcia Moreno**

No. RADICADO

C.C.

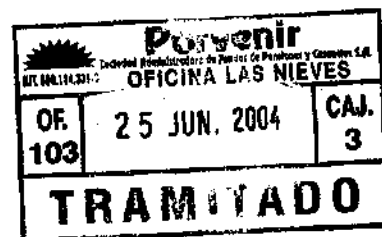
**02189756**

DE

FOLIOS

I. DOCUMENTOS DEL AFILIADO	S	I	V	VA	A.F.	DEVOLUCION DE SALDOS			OFICINA	BENEFICIOS	JURIDICA
						S	I	V			
FORMULARIO SOLICITUD PRESTACIONES ECONOMICAS (ANEXO A & B) ✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
FORMATO RELACION SOLICITANTES DE PENSION (ANEXO E) ✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
SOLICITUD VINCULACION A PORVENIR	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
FOTOCOPIA DE LA CEDULA DE CIUDADANIA - COPIA AUTENTICA ✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO - ORIGINAL O COPIA AUTENTICA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
REGISTRO CIVIL DE DEFUNCION - ORIGINAL O COPIA AUTENTICA ✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
CERTIFICADO DE DEFUNCION - ORIGINAL O COPIA AUTENTICA <b>Dane</b> ✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
ACTA DE LEVANTAMIENTO DEL CADAVER <b>NO</b>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
FORMATO CIRCUNSTANCIAS DEL FALLECIMIENTO (ANEXO D) ✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
DECLARACION JURAMENTADA - IMPOSIBILIDAD DE SEGUIR COSEJADO											
SOLICITUD VALORACION DE INVALIDEZ (ANEXO G)											
DICTAMEN DE INVALIDEZ / RESOLUCION PENSION APEP - OTRO											
<b>II. HISTORIA LABORAL</b>											
CONSULTA INTERACTIVA DE LA HISTORIA LABORAL	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
CERTIFICADO DE SEMANAS Y SALARIOS - Afiliación posterior a enero 1° de 1995. ✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
PLANILLAS AUTOLIQUIDACION (OTRAS APT. De ser necesario)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
MOVIMIENTO DE CUENTA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
<b>III. DOCUMENTOS CONYUGE O COMPAÑERO(A) PERMANENTE</b>											
FOTOCOPIA CEDULA DE CIUDADANIA DEL ESPOSO(A) O COMPAÑERO(A) ✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO - ORIGINAL O COPIA AUTENTICA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
REGISTRO CIVIL DE MATRIMONIO - ORIGINAL O COPIA AUTENTICA ✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
DECLARACION JURAMENTADA INICIAANDO TIEMPO DE CONVIVENCIA ✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
<b>IV. DOCUMENTOS DE LOS HIJOS</b>											
FOTOCOPIA DEL DOCUMENTO DE IDENTIDAD (hijos menores de 25 años)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO (hijos menores de 25 años)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
CERTIFICADO DE INDEMNIDAD LABORAL (hijos menores de 25 años - ACTUALIZADA)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
TUTORIA O CURADORIA PROVISIONAL Y/O DEFINITIVA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
<b>V. DOCUMENTOS DE LOS PADRES</b>											
FOTOCOPIA DE LA CEDULA DE CIUDADANIA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO (posterior a 15 de julio/1938) original o copia autentica O PARTIDA DE BAPTIZO (anteriores a 15 de julio/1938)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
REGISTRO CIVIL DE MATRIMONIO (original o copia autentica)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
CERTIFICADOS LABORALES Y/O INGRESO DE LOS PADRES	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
DECLARACION JURAMENTADA FORMATO PORVENIR (ANEXO C)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
<b>VI. AUXILIO FUNERARIO</b>											

Termino 120 dias hábiles



Bogotá, Junio 25 de 2004.

Señores  
Fondo de Pensiones PORVENIR  
La Ciudad

Por medio de la presente, yo, FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS, identificado con la Cédula de Ciudadanía # 79'583.176, expedida en Bogotá, presento a fin de reclamar la Pensión de Sobreviviente, los documentos exigidos por ustedes y que me acreditan como beneficiario de mi esposa, la Señora LILIANA ELIZABETH GARCÍA MORENO, quien en vida se identificó con la Cédula de Ciudadanía # 52'159.756, expedida en Bogotá y falleció en la ciudad de Bogotá el día 24 de Mayo de 2004. Dichos documentos se anexan, y relaciono a continuación:

#### I. Documentos del Afiliado.

1. Formulario de Solicitud Prestaciones Económicas (Anexo B). En este documento exigen como anexo del solicitante la Fotocopia de la afiliación a la EPS y Certificado de Ingresos y Retenciones, los cuales también se anexan.
2. Formato Relación Solicitantes de Pensión (Anexo E).
3. Fotocopia de la Cédula de Ciudadanía.
4. Registro Civil de Nacimiento.
5. Registro Civil de Defunción.
6. Certificado de Defunción.
7. Formato Circunstancias de Fallecimiento (Anexo I).

#### II. Historia Laboral.

1. Certificado de Semanas y Salarios.

#### III. Documentos Cónyuge.

1. Fotocopia de la Cédula de Ciudadanía.
2. Registro Civil de Nacimiento.
3. Registro Civil de Matrimonio.
4. Declaración juramentada indicando tiempo de convivencia.

#### VI. Auxilio Funerario.

1. Formato Solicitud auxilio Funerario (Anexo D).
2. Original Factura de la Funeraria.
3. Copia Cédula de Ciudadanía de la persona que sufragó los gastos.

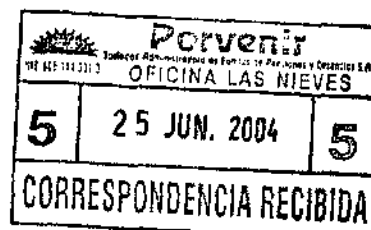
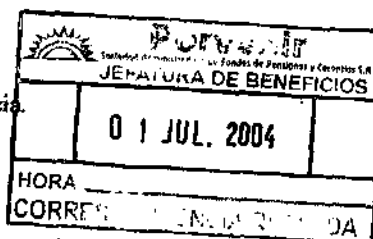
#### V. Otros Documentos.

1. Formato Ministerio de Hacienda (Anexo J).
2. Formato para estudio de Modalidad Pensional (Anexo F).
3. Certificación Cuenta de Ahorros Bancolombia.

Esperando respuesta e indicaciones del procedimiento a seguir. Para contactarme, pues no laboro en Bogotá, dirigir comunicación al correo electrónico [javren@stamedia.com](mailto:javren@stamedia.com)

Att:

FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS  
C.C. 79'583.176 de Bogotá.







Bogotá, D.C., Junio 25 de 2004


Señores  
PORVENIR  
Ciudad

Para nuestra institución es muy grato comunicarles que el Señor FRANCISCO JAVIER RENGIFO, Identificado con C.C. No. 79.583.176, está vinculado a nuestra institución, con una Cuenta Ahorros 20311308743 con un manejo de acuerdo a las normas y políticas del Banco.

Cualquier información adicional con gusto le atendemos en el 2855377 / 87

Sin otro particular

Cordialmente,



ADELAIDA VERA ROMERO  
GERENTE SUC. MARLY (203)

**DIAN**DECCION DE IMPUESTOS  
Y ADUANAS NACIONALES**CERTIFICADO DE INGRESOS  
Y RETENCIONES  
AÑO GRAVABLE 2003**

No. 013

PERIODO DE LA CERTIFICACION						FECHA DE EMISION						LUGAR DONDE SE PRACTICO LA RETENCION	
AÑO			MES			AÑO			MES				
DE:	2003	01	01	A:	2003	12	31	2004	02	17	BOGOTA D.C.		
APELLIDOS Y NOMBRES DEL ASALUADO						No. IDENTIFICACION							
RENGIFO RIOS FRANCISCO JAVIER						79.583.176						A X	
APELLIDOS Y NOMBRES O RAZON SOCIAL COMPLETA DEL RETENEDOR						No. IDENTIFICACION						A C	
HSEQ SERVITOTAL SERVIMED S.A.						830.112.054-1						X	
DIRECCION						MUNICIPIO						DEPARTAMENTO	
CR. 9 No. 74-08 OF. 1201						BOGOTA						CUNDINAMARCA	
RELACIONE LOS NOMBRES DE AGENCIAS, SUJECIONES, FILIALES O SUBSIDIARIAS DE LA EMPRESA RETENEDORA CUYOS MONTO DE RETENCION SE CONSOLIDAN													
CONCEPTO DE LOS INGRESOS													
NO GRAVADOS													
GRAVADOS													
SALARIOS Y DEMAS INGRESOS LABORALES													
28,640,349													
CESANTIAS E INTERESES DE CESANTIAS													
2,301,631													
GASTOS DE REPRESENTACION													
PENSIONES DE JUBILACION, VEJEZ O INVALIDEZ													
OTROS INGRESOS ORIGINADOS EN LA RELACION LABORAL													
TOTAL													
2,301,631													
28,640,349													
TOTAL DE INGRESOS BRUTOS													
30,941,980													
VALOR DE LA RETENCION EN LA FUENTE POR SALARIOS Y DEMAS INGRESOS LABORALES													
1,263,983													
APELLIDOS Y NOMBRES COMPLETOS DEL PAGADOR O RETENEDOR													
HSEQ. SERVITOTAL - SERVIMED S. A.													
EDGAR E. GALIANO LATORRE													
C.C. O NIT. No. 18.236.485 DE BOGOTA													
CONCEPTO DE OTROS INGRESOS													
VALOR RECIBIDO													
VALOR RETENIDO													
APRENDIZAJES													
HONORARIOS													
DIVIDENDOS													
RENDIMIENTOS FINANCIEROS													
ENAJENACION DE ACTIVOS FIJOS													
LOTERIAS, RIFAS, APUESTAS Y SIMILARES													
COMISIONES Y SERVICIOS													
OTROS													
TOTAL													
TOTAL RETENCIONES AÑO GRAVABLE 2003 (escriba en este renglon el total de la suma del "valor de la Retención en la Fuente" practicada a los salarios y demás ingresos laborales más el total de estas retenciones en la fuente)													
TIPO E IDENTIFICACION DE LOS BIENES POSEIDOS													
DEUDAS VIGENTES A 31 DE DICIEMBRE DE 2003													
IDENTIFICACION DE LAS PERSONAS LEGALMENTE A CARGO													
C.C. O NIT													
APELLIDOS Y NOMBRES													
PARENTESCO													
CERTIFICO QUE DURANTE EL AÑO GRAVABLE DE 2003:													
1. Por lo menos el 80% de mis ingresos brutos provienen de una relación laboral o legal y reglamentaria.													
2. Mi patrimonio bruto era (igual o inferior a ciento cincuenta millones de pesos (\$150.000.000) a 31 de Diciembre de 2003.													
3. No fui responsable de impuesto sobre las ventas.													
4. Mis ingresos totales fueron iguales o inferiores a sesenta millones de pesos (\$60.000.000).													
Por lo tanto manifiesto que no estoy obligado a presentar declaración de renta y complementarios por el año gravable 2003.													
79.583.176													

NOTA: Este certificado sustituye para todos los efectos legales la declaración de Renta y Complementarios para los asalariados que lo firman.

República de Colombia  
**SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD**  
**SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD**  
**FORMULARIO ÚNICO DE AFILIACIÓN E INSCRIPCIÓN A LA E.P.S.**  
**- RÉGIMEN CONTRIBUTIVO - PARA TRABAJADORES**  
**DEPENDIENTES Y SERVIDORES PÚBLICOS**  
 (Lea las instrucciones que se encuentran en el respaldo antes de diligenciar este formato)

Fecha de radicación \_\_\_\_\_  
 Número de radicación \_\_\_\_\_  
 Código 008  
 Número 1271173



compensar -EPS

PROGRAMA  
 ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD

**I. Información para ser diligenciada por el cotizante o cabeza de grupo familiar**

Tipo de Afiliación		Individual <input checked="" type="checkbox"/>	Colectiva <input type="checkbox"/>	Fecha de afiliación al sistema		A	20	03	M	04	D	1					
Identificación del cotizante		1er. Apellido		2do. Apellido o de Casada		Nombres											
		Ramírez		Rios		Hernando Javier											
N° Identificación		79383176		Tipo		CC	Fecha de nacimiento		Año	19	Mes	12	Día	03	Sexo	X	F
Estado civil		Casado		Dirección de domicilio		Calle y número		Departamento		Teléfono		Ciudad / Municipio					
						Calle 97-56		Cundinamarca		362 221		Bogotá					
Nombre de la entidad anterior de Previsión, Social en Salud o EPS		Compensar										Código					
Identificación de beneficiarios																	
Número de Identificación	Cotizante	Nombres Completos Beneficiarios					Sexo	Fecha de Nacimiento			Parentesco				Causa de Desvinculación		
		1er. Apellido	2do. Apellido	Nombres				M	F	Año	Mes	Día	Cónyuge	Compadre		Hijo	Padre
52139756	TD	Enrique	Marino	Luisa María			X		19	12	03	X					VER ANEXO
Dirección domicilio		Teléfono		Municipio		Departamento		Fecha de afiliación al sistema			Código						
								Año			Mes	Día					
Observaciones: cambio de Empleador																	
Señor empleador para la realización del primer aporte por este trabajador, tenga en cuenta lo estipulado en decreto 1406 de 1999 Art. 20, 21 y 24, el cual debe efectuarse en el mes de										Declaración Jurada							
MAYO										Bajo la gravedad de juramento declaro que el (los) cotizante(s) y beneficiario(s) reportado(s) no está(n) afiliado(s) a otra EPS.							
										Firma y C.C. Trabajador							

**II. Información para ser diligenciada por el Empleador**

Identificación del Empleador									
N° Identificación		DV	Tipo	Nombre o Razón Social				Dependencia	
830.112.024		PV	OT	HSEQ SERVITOTAL S.S. A.					
Dirección domicilio principal		Teléfono		Fax		E-Mail			
Calle 170 08 01 1101		362 221		362 220		hseq@compensar.com			
Actividad económica		Código		Adm. Riesgos Prof.					
Servicios Médicos e Iny. Tox				Instituto Social					
Ciudad / Municipio		Departamento							
Bogotá D.C.		Cundinamarca							
Información sobre el empleado cotizante									
Fecha de ingreso		Año	20	Mes	03	Día	16	Cargo	Supervisor Seguridad
								Salario base \$	
								2900 000	
HSEQ. SERVITOTAL - SERVIDOR S. A.									
Firma y Sello Ciudad y Fecha									
GERENCIA									

**III. Información para ser diligenciada por el EPS**

16 ABR. 2003	
AFILIACIONES EPS	
Jhon Jairo Hernández	
Radicado	
Grabado	

Original: EPS Copia 1: Empresa Copia 2: Empleado Cotizante.

FRC 001

## Anexo F

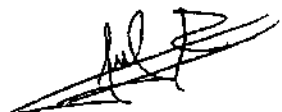
Bogotá, D.C.

Señores  
 PORVENIR S.A.  
 Atn. Beneficios  
 Cra 13 N° 27-75 Torre A Piso 3°  
 Ciudad

Asunto: Contratación Renta Vitalicia

YO FRANCISCO JAVIER RENGIFO RÍOS mayor de edad, identificado(a) con la cédula de ciudadanía número 79'583.176 expedida en BOGOTÁ residente en la ciudad de BOGOTÁ en desarrollo de la facultad establecida en el artículo 6° del Decreto 719 de 1994 y luego de haber recibido asesoría suficiente en relación con las diferentes modalidades de pensión, por medio del presente escrito autorizo en forma amplia a la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A., para que en mi nombre cotice la póliza de Renta Vitalicia con tres (3) compañías de seguros legalmente autorizadas para explotar el ramo correspondiente y para que proceda a contratar dicha póliza con la compañía que ofrezca el monto de pensión más favorable.

Cordialmente,

  
 Firma

Nombre FRANCISCO JAVIER RENGIFO RÍOS  
 C.C. 79'583.176 DE BOGOTÁ

## DATOS DEL AFILIADO O PENSIONADO

Nombre LILIANA ELIZABETH GARCÍA MORENO  
 Dirección CALLE 30 #86<sup>A</sup>63, CASA 39 Ciudad BOGOTÁ Teléfono 4044144  
 Solicitud No. \_\_\_\_\_

## Anexo J

SEÑORES  
MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO  
OFICINA DE BONOS PENSIONALES

Asunto: AUTORIZACION TRAMITE BONO PENSIONAL

Para efectos del trámite de bono pensional:

Yo FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS con documento

de identidad No. 79'583.176 de BOGOTÁ y en mi

caracter de:

MARCAR UNA SOLA OPCION

- ( ) El propio afiliado inválido  
( ) Representante del inválido incapaz  
(X) Conyuge o compañero (a) del fallecido  
( ) Otro beneficiario del fallecido a falta de conyuge o compañero (a)

Declaro bajo gravedad de juramento que:

Para LILIANA ELIZABETH GARCÍA MORENO (Nombre del afiliado) con documento

de identidad No. 52'159.756 de BOGOTÁ quien

falleció (X).

Fue declarado inválido ( ) a mi leal saber y entender.

MARCAR UNA SOLA OPCION

(X) NO EXISTE NINGUNA PENSION NI INDEMNIZACION. Concedida o en trámite, ni en el ISS (X), ni en ninguna otra entidad.

( ) SI EXISTE UNA PENSION O INDEMNIZACION. Concedida o en trámite, en el ISS ( ) o en otra entidad ( ), pero por razones de origen profesional (Accidente de trabajo o enfermedad profesional).

FIRMA

NOMBRE FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS

C.C. 79'583.176 BTA

FECHA DE DECLARACION (aaaa/mm/dd) JUNIO 25/2004



## Anexo D



## SOLICITUD DE AUXILIO FUNERARIO

FECHA DE SOLICITUD

AÑO MES DÍA

## I. IDENTIFICACION DEL AFILIADO FALLECIDO

DOCUMENTO DE IDENTIDAD C.C. 52'159.756	PRIMER APELLIDO GARCIA	SEGUNDO APELLIDO MORENO	PRIMER NOMBRE LILIANA	SEGUNDO NOMBRE ELIZABETH
DIRECCION CALLE 30 #86*69, CASA 39		CIUDAD/DEPTO BOGOTA' / CUNDINAMARCA		TELEFONO 4044144
FECHA DE AFILIACION A PORVENIR (aaaa/mm/dd) AGOSTO 02 DE 2001		OCUPACION O CARGO QUE DESEMPEÑABA INGENIERA DE ALIMENTOS.		FECHA DE FALLECIMIENTO (aaaa/mm/dd) 2004/05/24

## II. IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR

NO. DOCUMENTO DE IDENTIFICACION 860 007 336 - 1	TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACION C.C. <input type="checkbox"/> NIT <input checked="" type="checkbox"/>	NOMBRE / RAZON SOCIAL CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR "COLSUBSIDIO"	
DIRECCION CALLE 26 # 25-50		CIUDAD/DEPTO. BOGOTA' / CUNDINAMARCA	TELEFONO 3432545

## III. INFORMACION PERSONA NATURAL O JURIDICA QUE SUFRAGA LOS GASTOS

DOCUMENTO DE IDENTIFICACION 79'583.176	TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACION C.C. <input checked="" type="checkbox"/> NIT <input type="checkbox"/>	NOMBRE O RAZON SOCIAL FRANCISCO JAVIER RENSIFO RIOS	
DIRECCION CALLE 30 #86*69, CASA 39		CIUDAD/DEPTO. BOGOTA' / CUNDINAMARCA	TELEFONO 4044144
VALOR CANCELADO \$ 3'500.000=		PARENTESCO O VINCULO CON EL AFILIADO ESPOSO	

NOMBRE FRANCISCO JAVIER RENSIFO RIOS  
C.C. 79'583.176 BOGOTA'

FIRMA DEL SOLICITANTE



Libertad y Orden

REPUBLICA DE COLOMBIA  
NOTARIA CINCUENTA Y TRES DEL CIRCULO DE BOGOTA, D.C.-  
NOTARIA CÓDIGO 1100100053  
ACTA DECLARACIÓN CON FINES EXTRAPROCESALES  
DECRETOS 1157 Y 2289 DE 1989  
NUMERO 22747

747



En la ciudad de Bogotá, Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, miércoles, 23 de junio de 2004, ante el Doctor **EDUARDO VERGARA WIESNER**, NOTARIO CINCUENTA Y TRES (53) DE ESTE CIRCULO, compareció: **MARCELO RENGIFO RIOS**, identificado(a) con cédula de ciudadanía No. **79.498.173** en Bogotá, mayor de edad, de estado civil **CASADO**, profesión u ocupación **INDEPENDIENTE**, con domicilio permanente en la **CLL 36 N° 69 F - 65 INTE 36 APTO 301 Barrio CIUDAD SALITRE TEL. 4161836** de esta ciudad, con el fin de rendir **DECLARACION BAJO LA GRAVEDAD DEL JURAMENTO DE CONFORMIDAD CON LOS DECRETOS 1.557 Y 2.282 DE 1.989**, y manifestaron:

**PRIMERO:** Mis nombres y apellidos son como han quedado dichos y escritos, de las condiciones civiles y personales antes anotadas.-

**SEGUNDO:** DECLARAMOS BAJO GRAVEDAD DE JURAMENTO lo siguiente:

Que conocí de vista trato y comunicación y por más de QUINCE (15) años a la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO**, quien falleció el VEINTICUATRO (24) de MAYO del año dos mil CUATRO(2004) según registro civil de defunción (serial 5510712 código 9795) de la notaria treinta y dos de Bogotá y en vida se identificó con la cédula de ciudadanía No. **52.159.756** de BOGOTA, y por el conocimiento que de ella tuve me consta que era casada desde el VEINTIOCHO (28) de SEPTIEMBRE del año dos mil dos (2002) con el señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **79.583.176** de Bogotá y de su unión no existen hijos.-

Igualmente declaro que no tengo conocimiento de otros hijos legítimo, ni adoptivos, ni extramatrimoniales, ni reconocidos ni por reconocer.

Así mismo manifiesto que no conozco alguien con igual o mejor derecho que el que le asiste a su cónyuge **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS** ya que al momento del fallecimiento los gastos de alimentación, asistencia médica, vestuario y demás eran compartidos entre ambos por partes iguales.-

Así mismo declaro que **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**, convivió bajo el mismo techo y de forma permanente e ininterrumpida con la occisa hasta el día de su fallecimiento.-

**TERCERO:** Manifiesto (amos) que he (hemos) leído lo que voluntariamente he (hemos) declarado ante el NOTARIO, lo he (hemos) hecho cuidadosamente y no tengo (tenemos) ningún reparo, ni nada que aclarar, corregir y/o enmendar; Por lo tanto lo otorgo con mi (nuestra) FIRMA dado que es real a lo solicitado al señor NOTARIO.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y se firma en constancia y como prueba de lo anteriormente manifestado.-

**PARÁGRAFO PRIMERO:** El Notario ha advertido previa y expresamente a la persona que voluntariamente realiza esta declaración, en ejercicio de los principios jurídicos del control de legalidad que las leyes le imponen, el de la rogación notarial y el de la intermediación; que las personas son libres conforme a la constitución política de Colombia, de manifestar, expresar, declarar, espontáneamente lo que a bien tengan, pero que esta declaración se debe hacer conforme a la ley, el orden público y las buenas costumbres. **REALIZADA ESTA OBSERVACIÓN Y ASÍ ACEPTADA SE PROCEDE A SU FIRMA POR PARTE DEL DECLARANTE.-**

**PARÁGRAFO SEGUNDO:** El Notario ha explicado al igual que sus funcionarios, al usuario que esta persona acude libre y espontáneamente ante el Notario en ejercicio del principio de rogación, y que todo derecho para su reconocimiento basta la simple afirmación que haga el particular, ante una entidad (Decreto 2150 de 1995, Instrucción Administrativa No. 12 de mayo 7 de 2004), y que por lo tanto esta declaración extra proceso se autoriza *Ante Insistencia Del Declarante*.

**EL DECLARANTE,**

*Marcelo Rengifo Rios*  
C.C. 79498173 Btd.



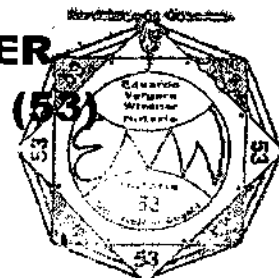
**DERECHOS NOTARIALES**  
COBRADOS \$ 7.340.00  
RESOLUCIÓN 4470 del 2003  
Decreto 1681 de 1996  
IVA \$ 1.170.00

*Su Firma*

**EDUARDO VERGARA WIESNER**  
**NOTARIO CINCUENTA Y TRES (53)**

*[Firma]*  
VNSA-

**EXTRAJUICIOS**





Libertad y Orden

REPUBLICA DE COLOMBIA  
NOTARIA CINCUENTA Y TRES DEL CIRCULO DE BOGOTA, D.C.-  
NOTARIA CÓDIGO 1100100053  
ACTA DECLARACIÓN CON FINES EXTRAPROCESALES  
DECRETOS 1157 Y 2289 DE 1989  
NUMERO 22748

748



En la ciudad de Bogotá, Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, miércoles, 23 de junio de 2004, ante el Doctor EDUARDO VERGARA WIESNER, NOTARIO CINCUENTA Y TRES (53) DE ESTE CIRCULO, compareció: **NICOLAS CASTELBLANCO MARTINEZ**, identificado(a) con cédula de ciudadanía No. 79.903.207 en Bogotá, mayor de edad, de estado civil **SOLTERO**, profesión u ocupación **ESTUDIANTE**, con domicilio permanente en la **CRA 78 B N° 3 B -39 Barrio MANDALAY TEL. 2648741** de esta ciudad, con el fin de rendir **DECLARACION BAJO LA GRAVEDAD DEL JURAMENTO DE CONFORMIDAD CON LOS DECRETOS 1.557 Y 2.282 DE 1.989**, y manifestaron:

**PRIMERO:** Mis nombres y apellidos son como han quedado dichos y escritos, de las condiciones civiles y personales antes anotadas.-

**SEGUNDO:** DECLARAMOS BAJO GRAVEDAD DE JURAMENTO lo siguiente:

Que conocí de vista trato y comunicación y por más de **DIECIOCHO (18)** años a la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO**, quien falleció el **VEINTICUATRO (24)** de **MAYO** del año dos mil **CUATRO(2004)** según registro civil de defunción (serial 5510712 código 9795) de la notaria treinta y dos de Bogotá y en vida se identificó con la cédula de ciudadanía No. **52.159.756** de **BOGOTA**, y por el conocimiento que de ella tuve me consta que era casada desde el **VEINTIOCHO (28)** de **SEPTIEMBRE** del año dos mil dos (2002) con el señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**, identificado con la cédula de ciudadanía No. **79.583.176** de Bogotá y de su unión no existen hijos.-

Igualmente declaro que no tengo conocimiento de otros hijos legítimo, ni adoptivos, ni extramatrimoniales, ni reconocidos ni por reconocer.

Así mismo manifiesto que no conozco alguien con igual o mejor derecho que el que le asiste a su cónyuge **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS** ya que al momento del fallecimiento los gastos de alimentación, asistencia médica, vestuario y demás eran compartidos entre ambos por partes iguales.-

Así mismo declaro que **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**, convivió bajo el mismo techo y de forma permanente e ininterrumpida con la occisa hasta el día de su fallecimiento.-

**TERCERO:** Manifiesto (amos) que he (hemos) leído lo que voluntariamente he (hemos) declarado ante el NOTARIO, lo he (hemos) hecho cuidadosamente y no tengo (tenemos) ningún reparo, ni nada que aclarar, corregir y/o enmendar; Por lo tanto lo otorgo con mi (nuestra) FIRMA dado que es real a lo solicitado al señor NOTARIO.

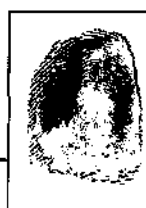
No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y se firma en constancia y como prueba de lo anteriormente manifestado.-

**PARÁGRAFO PRIMERO:** El Notario ha advertido previa y expresamente a la persona que voluntariamente realiza esta declaración, en ejercicio de los principios jurídicos del control de legalidad que las leyes le imponen, el de la rogación notarial y el de la intermediación; que las personas son libres conforme a la constitución política de Colombia, de manifestar, expresar, declarar, espontáneamente lo que a bien tengan, pero que esta declaración se debe hacer conforme a la ley, el orden público y las buenas costumbres. **REALIZADA ESTA OBSERVACIÓN Y ASÍ ACEPTADA SE PROCEDE A SU FIRMA POR PARTE DEL DECLARANTE.-**

**PARÁGRAFO SEGUNDO:** El Notario ha explicado al igual que sus funcionarios, al usuario que esta persona acude libre y espontáneamente ante el Notario en ejercicio del principio de rogación, y que todo derecho para su reconocimiento basta la simple afirmación que haga el particular, ante una entidad (Decreto 2150 de 1995, Instrucción Administrativa No. 12 de mayo 7 de 2004), y que por lo tanto esta declaración extra proceso se autoriza **Ante Insistencia Del Declarante.**

**EL DECLARANTE,**

C.C. 79.903.207



**DERECHOS NOTARIALES**  
COBRADOS \$ 7.340.00  
RESOLUCIÓN 4470 del 2003  
Decreto 1681 de 1996  
IVA \$ 1.170.00

**EDUARDO VERGARA WIESNER**  
**NOTARIO CINCUENTA Y TRES (53)**

VHSA-  
**EXTRAJUICIOS**



ORGANIZACION ELECTORAL  
REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO

3 JUN 2004

**CONTRASEÑA**  
VALIDA POR SEIS MESES

FIRMA REGISTRADOR

IMPRESION DACTILAR



NO VALLE COMO  
DOCUMENTO DE  
IDENTIFICACION

FECHA DE PREPARACION	NUMERO DE IDENTIFICACION
03 JUN 2004	79.583.178
CODIGO Y CLASE DE EXPEDICION	
8 DUPLICADO	
APELLIDOS	
RENGIFO RIOS	
NOMBRES	
FRANCISCO JAVIER	
LUGAR DE PREPARACION	
CIUDAD KENNEDY BOGOTA DC (C	
LUGAR Y FECHA DE NACIMIENTO	
BOGOTA DC (CONDINAMARCA)	
03 DIC 1971	0+



\* 1 6 7 6 9 1 8 5 \*

DILIGENCIA DE AUTENTICACION  
NOTARIA 64 DE BOGOTA D.C.

04 JUN 2004

BOY FE QUE ESTA REPRODUCCION FOTOSTATICA  
COINCIDE CON ORIGINAL QUE HE TENIDO A LA  
VISTA.  
ISMAEL CONTRERAS PRINCE  
NOTARIO 64

ESTADO DE BOGOTA



Libertad y Orden

REPUBLICA DE COLOMBIA  
NOTARIA CINCUENTA Y TRES DEL CIRCULO DE BOGOTA, D.C.-  
NOTARIA CÓDIGO 1100100053  
ACTA DECLARACIÓN CON FINES EXTRAPROCESALES  
DECRETOS 1157 Y 2289 DE 1989  
NUMERO 22744

744



En la ciudad de Bogotá, Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, miércoles, 23 de junio de 2004, ante el Doctor **EDUARDO VERGARA WIESNER**, NOTARIO CINCUENTA Y TRES (53) DE ESTE CIRCULO, compareció: **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**, identificado(a) con C.C. 79.583.176 expedida en BOGOTA, mayor de edad, de estado civil **VIUDO**, de profesión u ocupación **EMPLEADO**, domiciliado(a) permanente en esta ciudad con el fin de rendir **DECLARACIÓN BAJO LA GRAVEDAD DEL JURAMENTO DE CONFORMIDAD CON LOS DECRETOS 1.557 Y 2.282 DE 1.989 ARTICULO 1º NUMERAL 130** y manifestó:

**PRIMERO:** Mis nombres y apellidos son como han quedado dichos y escritos, de las condiciones civiles y personales antes anotadas.-

**SEGUNDO:** DECLARO BAJO GRAVEDAD DE JURAMENTO lo siguiente:

Que estuve casado(a) desde el 28 DE SEPTIEMBRE DE 2002; con el(la) señor(a) **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO**, quien falleció el VEINTICUATRO (24) de MAYO del año dos mil CUATRO(2004) según registro civil de defunción (serial 5510712 código 9795) de la notaria treinta y dos de Bogotá y en vida se identificó con la cédula de ciudadanía No. 52.159.756 de BOGOTA casado(a) bajo el rito CATÓLICO en la parroquia DE SAN ALFONSO MARIA DE LIGORIO y vivimos juntos desde EL año dos mil dos (2002), que de nuestra unión **NO** existe(n) hijo(a)(s) y no tengo conocimiento de otros hijos ni legítimos, ni adoptivos, ni extramatrimoniales, ni reconocidos, ni por reconocer, por lo tanto no hay nadie con igual o mejor derecho que el que me asiste a mí como su cónyuge.-

Igualmente declaro que los gastos de nuestro hogar dependían(n) económicamente de **AMBOS**. Declaro igualmente que vivimos juntos y de forma permanente hasta el día de su fallecimiento. Así mismo manifiesto que el(la) señor(a) **LILIANA ELIZABETH** no dejó administrador de bienes, ni testamento, ni albacea y no se ha iniciado juicio de sucesión.-

Así mismo manifiesto que exoneró de toda responsabilidad a la Entidad que corresponda en caso de que aparezcan nuevos beneficiarios que se crean con derecho a reclamar.-

**TERCERO:** Manifiesto (amos) que he (hemos) tleido lo que voluntariamente he (hemos) declarado ante el NOTARIO, lo he (hemos) hecho cuidadosamente y no tengo (tenemos) ningún reparo, ni nada que aclarar, corregir y/o enmendar; Por lo tanto lo otorgo con mi (nuestra) FIRMA dado que es real a lo solicitado al señor NOTARIO.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y se firma en constancia y como prueba de lo anteriormente manifestado.-

**PARÁGRAFO PRIMERO:** El Notario ha advertido previa y expresamente a la persona que voluntariamente realiza esta declaración, en ejercicio de los principios jurídicos del control de legalidad que las leyes le imponen, el de la rogación notarial y el de la intermediación; que las personas son libres conforme a la constitución política de Colombia, de manifestar, expresar, declarar, espontáneamente lo que a bien tengan, pero que esta declaración se debe hacer conforme a la ley, el orden publico y las buenas costumbres. **REALIZADA ESTA OBSERVACIÓN y ASÍ ACEPTADA SE PROCEDE A SU FIRMA POR PARTE DEL DECLARANTE.-**

**PARÁGRAFO SEGUNDO:** El Notario ha explicado al igual que sus funcionarios, al usuario que esta persona acude libre y espontáneamente ante el Notario en ejercicio del principio de rogación, y que todo derecho para su reconocimiento basta la simple afirmación que haga el particular, ante una entidad (Decreto 2150 de 1995, Instrucción Administrativa No. 12 de mayo 7 de 2004), y que por lo tanto esta declaración extra proceso se autoriza **Ante Insistencia Del Declarante.**

EL(LA) DECLARANTE,



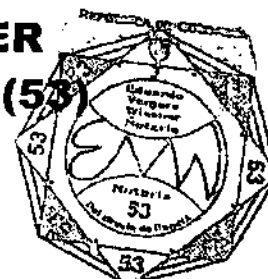
DERECHOS NOTARIALES COBRADOS \$ 7340.00  
RESOLUCIÓN 447 del 2003  
Decreto 1681 de 1996  
IVA \$ 1.170.00

C.C. 79'583.176 BTA

**EDUARDO VERGARA WIESNER**  
**NOTARIO CINCUENTA Y TRES (53)**

Victor\*

EXTRAJUICIOS





COMO SECRETARIO DELEGADO DE LA NOTARIA TREINTA Y DOS (32) DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.

**CERTIFICO QUE:**

En el libro de MATRIMONIOS de esta Notaria se encuentra la Siguiente Acta:

REPUBLICA DE COLOMBIA REGISTRO CIVIL Superintendencia de Notariado y Registro		REGISTRO DE MATRIMONIOS 2368858		FECHA EN QUE SE SIENTA ESTE REGISTRO 1 Día 2 Mes 3 Año 31 MAYO 2004	
OFICINA DE REGISTRO NOTARIA TREINTA Y DOS 9795		MUNICIPIO Y DEPARTAMENTO, INTENDENCIA O COMISARIA BOGOTA D.C., CUNDINAMARCA			
DATOS DEL MATRIMONIO Lugar de celebración: COLOMBIA Depto., Int. o Comisaria: CUNDINAMARCA Municipio: BOGOTA D.C. Clase de matrimonio: Civil <input type="checkbox"/> Católico <input checked="" type="checkbox"/>		Nombre del funcionario o párroco: JORGE / MARIA / LUIS ALBERTO ROBALLO Nombre del funcionario o párroco: JORGE / MARIA / LUIS ALBERTO ROBALLO			
FECHA DE CELEBRACION DE SANTAFE DE BOGOTA 13 Día 14 Mes 15 Año 28 SEPTIEMBRE 2002		Clase: Acta parroquial <input checked="" type="checkbox"/> Exce. de protocolización <input type="checkbox"/> 16 Clase 17 Número 18 Notaría 631			
DATOS DEL CONTRAYENTE 19 Primer apellido: RENGIFO 20 Segundo apellido: RIOS 21 Nombres: FRANCISCO JAVIER FECHA DE NACIMIENTO: 22 Día 23 Mes 24 Año 04 DICIEMBRE 1.971		IDENTIFICACION: 25 Clase: T. 1 <input type="checkbox"/> C. de C. <input checked="" type="checkbox"/> C. de E. <input type="checkbox"/> Número: 79.583.176 BOGOTA 26 ESTADO CIVIL ANTERIOR: Soltero <input checked="" type="checkbox"/> Otro <input type="checkbox"/> Viudo <input type="checkbox"/> Divorciado <input type="checkbox"/> Específico <input type="checkbox"/> 27 Oficina: 28 Lugar: 29 Número de registro:			
DATOS DE LA CONTRAYENTE 30 Primer apellido: GARCIA 31 Segundo apellido: MORENO 32 Nombres: LILIANA ELIZABETH FECHA DE NACIMIENTO: 33 Día 34 Mes 35 Año 02 OCTUBRE 1.975		IDENTIFICACION: 36 Clase: T. 1 <input type="checkbox"/> C. de C. <input checked="" type="checkbox"/> C. de E. <input type="checkbox"/> Número: 52.159.756 DE SANTAFE 37 ESTADO CIVIL ANTERIOR: Soltero <input checked="" type="checkbox"/> Otro <input type="checkbox"/> Viudo <input type="checkbox"/> Divorciado <input type="checkbox"/> Específico <input type="checkbox"/> 38 Oficina: 39 Lugar: DE BOGOTA 40 Número de registro:			
PADRES DEL CONTRAYENTE 41 Nombres y apellidos del padre: HENEL ANTONIO RENGIFO 42 Nombres y apellidos de la madre: LILIA RIOS		PADRES DE LA CONTRAYENTE 43 Nombres y apellidos del padre: ALFONSO GARCIA GARZON 44 Nombres y apellidos de la madre: ELIZABETH MORENO LEYVA			
DENUNCIANTE 45 Nombres y apellidos: FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS 46 Firma (autorizada): 47 Identificación (clase y número): CC. No. 79.583.176 DE BOGOTA!		ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO CIVIL MARTHA Form. DANE 1920 B X-74 GERMAN ELEAZAR MORENO L. NOT. 32			

Es fiel copia del serial indicativo número:

Que expido en Bogotá D.C. Hoy ..02 JUN 2004

NELSON FLOREZ SECRETARIO DELEGADO





00035124



REPUBLICA DE COLOMBIA  
REGISTRO CIVIL  
SERVICIO NACIONAL DE INSCRIPCIÓN

## REGISTRO DE NACIMIENTO

IDENTIFICACION No.

711203

00983

OFICINA DE REGISTRO CIVIL	NOTARIA, REGISTRADURIA MUNICIPAL, ALCALDIA, CORRECTORIA, ETC.	MUNICIPIO	CODIGO
	NOTARIA OCTAVA	BOGOTA DE	1008

SECCION GENERAL			
INSCRITO	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRES
	RENGIFO	RIOS	FRANCISCO JAVIER
SEXO	MASCULINO <input checked="" type="checkbox"/> FEMENINO <input type="checkbox"/>	FECHA DE NACIMIENTO	DIA MES AÑO
	Masculino	03 Diciembre	1,971
LUGAR DE NACIMIENTO	PAIS	CODIGO DEPARTAMENTO	CODIGO MUNICIPIO
	Colombia	undinmarca	ogotá

SECCION ESPECIFICA			
DATOS DEL NACIMIENTO	CLASE DE CERTIFICACION PRESENTADA MEDICA, ACTA PARROQUIAL, ETC.		HORA
	Certificación Médica		1 0,37 a
MADRE	NOMBRE DEL PROFESIONAL QUE CERTIFICO EL NACIMIENTO		NUMERO DE LICENCIA
	LILIA		780
	APellidos	NACIONALIDAD	EDAD (AÑOS CUMPLIDOS)
	RIOS OCAMPO	Colombiana	27
PADRE	PROFESION U OFICIO		CODIGO
	Hogar		
	APellidos	NOMBRES	EDAD (AÑOS CUMPLIDOS)
	RENGIFO HIGUITA	HEMEL ANTONIO	29
	IDENTIFICACION	NACIONALIDAD	PROFESION U OFICIO
	C, C 41,375,214 Bogotá	Colombiana	Comerciante

DENUNCIANTE	IDENTIFICACION	FIRMA
	C, C 41,375,214 Bogotá	<i>Cecilia Rengifo</i>
	DIRECCION POSTAL	NOMBRE
	Avenida 13 sur 24 a 17	Lilia Rios Ocampo
TESTIGO	IDENTIFICACION	FIRMA
	DOMICILIO (MUNICIPIO)	
TESTIGO	IDENTIFICACION	FIRMA
	DOMICILIO (MUNICIPIO)	
FECHA DE INSCRIPCION	DIA MES AÑO	
	03 Enero 1,971	

ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO CIVIL

IMPRESO EN COLOMBIA POR DANARAJIO

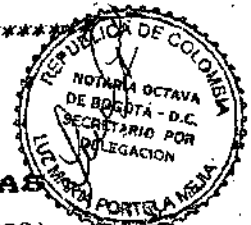
NOTARIA OCTAVA  
BOGOTA D.C.

Transversal 17 No 120-63. PBX Y FAX 2151589

Es fiel copia tomada de su original el cual reposa en los  
archivos de esta notaria, la que expido en la ciudad de  
Bogotá D.C., para acreditar parentesco, hoy NUEVE (9) = =  
de JUNIO = = = del año Dos Mil Cuatro (2.004).  
Artículo 110 Decreto 1260 de 1.970. ESTE REGISTRO CIVIL  
TIENE VALIDEZ PERMANENTE. \*\*\*\*\*

LUZ MARIA PORTELA MEJIA  
SECRETARIA DELEGADA PARA COPIAS

(ARTICULO 1 DECRETO LEY 1534 DEL 13 DE JULIO DE 1.989)



Porvenir

## CIRCUNSTANCIAS DE FALLECIMIENTO

I. IDENTIFICACION DEL AFILIADO FALLECIDO				
DOCUMENTO DE IDENTIDAD	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE
C.C. 52'153.756	GARCIA	MORENO	LILIANA	ELIZABETH
DIRECCION	CIUDAD/DEPTO		TELEFONO	
CALLE 30 # 86A69, CASA 33	BOGOTÁ, CUNDINAMARCA		4044144	
FECHA DE AFILIACION A PORVENIR (aaaa-mm-dd)	OCCUPACION O CARGO QUE DESEMPEÑABA		FECHA DE FALLECIMIENTO (aaaa-mm-dd)	
AGOSTO 02 DE 2001	INGENIERA DE ALIMENTOS		2004/05/24	

II. IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR			
Nº DOCUMENTO DE IDENTIFICACION	TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACION	NOMBRE O RAZON SOCIAL	
860067336-1	CC <input type="checkbox"/> NT <input checked="" type="checkbox"/>	CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR "COLSUBSIDIO"	
DIRECCION	CIUDAD/DEPTO	TELEFONO	
CALLE 26 # 25-50	BOGOTÁ/CUNDINAMARCA	3432545	

III. INFORMACION DEL FALLECIMIENTO	
Señale a la derecha de cada pregunta, la información que conteste cada uno de los siguientes interrogantes.	
FECHA Y HORA DE LA MUERTE DEL AFILIADO	LA MUERTE SUCEDIO ESTANDO DENTRO DEL HORARIO DE TRABAJO?
MAYO 24 DE 2004, 19:15 HR	NO
EN QUE LUGAR SE ENCONTRABA EL AFILIADO, ESPECIFIQUE DIRECCION, CIUDAD, DEPARTAMENTO	
HOSPITAL SAN IGNACIO, CARRERA 7a # 40-62, BOGOTÁ, CUNDINAMARCA	
DICHOS LUGAR PERTENECE A LAS INSTALACIONES DE LA EMPRESA?	
NO	
SEÑALE CLARAMENTE QUE SE ENCONTRABA HACIENDO EL AFILIADO AL MOMENTO DE SU MUERTE?	
SE ENCONTRABA DURMIENDO EN SU CASA, A LA 02:00 A.M SUFRE UNA CONVULSION Y ES REMITIDA AL HOSPITAL SAN IGNACIO, DONDE FALLECE 15 HRS DESPUÉS.	
ESTABA REALIZANDO LABORES RELACIONADAS CON SU TRABAJO?	
NO, SE ENCONTRABA DURMIENDO EN EL MOMENTO DE LA CONVULSION.	
SI LA MUERTE FUE POR ENFERMEDAD, EN QUE E.P.S. O CENTRO MEDICO ESTABA RECIBIENDO ATENCION EL AFILIADO?	
NO, NO TENIA DIAGNOSTICADA NINGUNA ENFERMEDAD.	
SI LA MUERTE FUE POR HOMICIDIO, CONOCE USTED LOS MOVILES DEL MISMO?	
SI LA MUERTE FUE POR ACCIDENTE DE TRANSITO, ESPECIFIQUE SI EL AUTOMOTOR ERA DE PROPIEDAD DE LA EMPRESA, DEL AFILIADO O DE OTRA PERSONA, Y SEÑALE DE QUE LUGAR SALIO Y CUAL ERA SU DESTINO?	
COMO SE ENTERO USTED DEL FALLECIMIENTO?	
YO ME ENCONTRABA CON ELLA EN EL MOMENTO DE LA CONVULSION, YO LA LLEVÉ AL HOSPITAL Y ESTUVE CON ELLA HASTA QUE EL MEDICO ME AVISO QUE MURO.	

IV. DATOS DEL SOLICITANTE				
DOCUMENTO DE IDENTIDAD	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE
C.C. 79'583.176	RENGIFO	RÍOS	FRANCISCO	JAVIER
DIRECCION	CIUDAD/DEPTO	TELEFONO	PARENTESCO	
CALLE 30 # 86A69, CASA 33	BOGOTÁ, CUNDINAMARCA	4044144	ESPOSO	

NOMBRE	FRANCISCO JAVIER RENGIFO RÍOS	<p>El solicitante demuestra bajo la gravedad de juramento que la información consignada en la presente solicitud es cierta y fidedigna a la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A. para validarla y verificarla, soñando a cualquier fuente de información y/o investigación, siendo consciente de las consecuencias penales que pueden derivarse de la información que falta de la verdad.</p>
CC	79'583.176 BTA'	
FIRMA DEL SOLICITANTE		

REPÚBLICA DE COLOMBIA



GAVIRIA

ORGANIZACION ELECTORAL  
REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

## REGISTRO CIVIL DE DEFUNCIÓN

Indicativo  
Serial 5510712

Datos de la oficina de registro							
Clase de oficina:	Registraduría	Notaría	<input checked="" type="checkbox"/>	Consulado	Corregimiento	Insp. de Policía	Código 9795
País - Departamento - Municipio - Corregimiento o/o Inspección de Policía							
COLOMBIA CUNDINAMARCA BOGOTA D.C. NOTARIA 32a							

Datos del inscrito	
Apellidos y nombres completos	
GARCIA MORENO LILIANA ELIZABETH	
Documento de identificación (Clase y número)	Sexo (en Letras)
C.C.No. # 52.159.756 DE SANTAFE DE BOGOTA	FEMENINO

Datos de la defunción		
Lugar de la Defunción: País - Departamento - Municipio - Corregimiento o/o Inspección de Policía		
COLOMBIA CUNDINAMARCA BOGOTA D.C.		
Fecha de la defunción	Hora	Número de certificado de defunción
Año 2004 Mes 05 Día 24 19:05 PM		A- 2055083
Presunción de muerte		
Juzgado que profiere la sentencia	Fecha de la sentencia	
- - - - -	Año Mes Día	
Documento presentado	Nombre y cargo del funcionario	
Autorización judicial <input type="checkbox"/> Certificado Médico <input checked="" type="checkbox"/>	CLAUDIA LILIANA ACOSTA C.- R.M.No. 52054889	

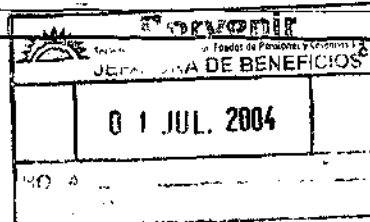
Datos del denunciante	
Apellidos y nombres completos	
EDGAR DAVID REGINO H.	
Documentos de identificación (Clase y número)	Firma
C.C.No. 15.030.154 DE LORICA/ CORDOBA	<i>[Firma]</i>

Primer testigo	
Apellidos y nombres completos	
-----	
Documentos de identificación (Clase y número)	Firma
-----	-----

Segundo testigo	
Apellidos y nombres completos	
-----	
Documentos de identificación (Clase y número)	Firma
-----	-----

Fecha de inscripción		Nombre y firma del funcionario que autoriza
Año 2004 Mes 05 Día 25	GERMAN ELENZAR MORENO L. NOT. 12	

ESPACIO PARA NOTAS	
PADRES : ALFONSO GARCIA / ELIZABETH MORENO DE GARCIA.	



ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO

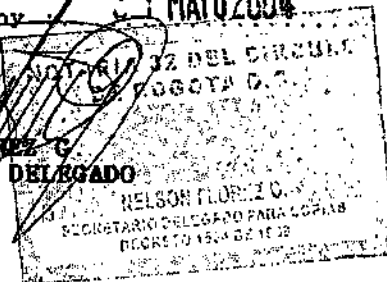
Recepción Delegado

**NOTARIA 32**

DEL CIRCULO DE SANTA FE DE BOGOTA, D.C.

Germán Eleázar Moreno-L.  
NotarioCOMO SECRETARIO DELEGADO DE LA NOTARIA TREINTA Y DOS (32) DEL  
CIRCULO DE BOGOTA**CERTIFICO QUE:**

La presente acta es fiel copia del original tomada del registro  
civil de defunciones serial indicativo número 516712  
que expido en la ciudad de Bogotá D.C. hoy 31 MAYO 2004

  
**NELSON FLOREZ C.**  
**SECRETARIO DELEGADO**

1528601		IDENTIFICACION	
REPUBLICA DE COLOMBIA		751002 05114	
REGISTRO DE NACIMIENTOS			
N OTARIA SEGUNDA		BOGOTA D.E. 1002	
SECCION GENERAL			
GARCIA		LILIANA ELIZABETH	
MORENO			
femenino		Fecha de nacimiento 2 octubre 1975	
COLOMBIA		CUNDINAMARCA BOGOTA D.E.	
SECCION ESPECIAL			
CLINICA PALERMO		9.55 a.m.	
certificado medico		Dr. GUTIERREZ	
Apellido		Nombre	
MORENO LEIVA		ANA ELIZABETH	
Identificación		Nacionalidad	
c.c.# 41.320.829 de Bogotá		Colombiana	
Apellido		Nombre	
GARCIA GARZON		ALFONSO GILBERTO	
Identificación		Nacionalidad	
c.c.# 2.862.018 de Bogotá		Colombiana	
Identificación		Profesión u oficio	
c.c.# 41.320.829 de Bogotá		Empleada	
calle 5a.# 76-41 Bogotá		Empleado	
Procedencia postal		Nombre	
		ANA ELIZABETH MORENO DE GARCIA	
Identificación		Firma	
Domicilio (Municipal)		Nombre	
Identificación		Firma	
Domicilio (Municipal)		Nombre	
FECHA EN QUE SE HIZO EL REGISTRO			
Día 31 Mes octubre Año 1975			

ES FIEL COPIA QUE SE EXPIDE PARA

A SOLICITUD DE

ARTICULO 115 DECRETO 1260 DE 1970

BOGOTA









# CERTIFICADO DE DEFUNCION

MINISTERIO DE SALUD

## CONFIDENCIAL

Los datos que el DANE solicita en este formulario, son estrictamente confidenciales y están protegidos bajo reserva estadística por la Ley 79 de 1993, Art. 5°

(consulte instrucciones al respaldo)

N° A 2055083

### I. INFORMACION GENERAL

1. TIPO DE DEFUNCION Muerte total: 1 <input type="checkbox"/> Si 2 <input checked="" type="checkbox"/> No	2. FECHA DE DEFUNCION Año: 2004 Mes: 05 Día: 24	3. HORA DE DEFUNCION Hora: 19 Minutos: 03 AM <input type="checkbox"/> PM <input checked="" type="checkbox"/>	4. SEXO 1 <input type="checkbox"/> Masculino 2 <input checked="" type="checkbox"/> Femenino 3 <input type="checkbox"/> Indeterminado
5. LUGAR DE DEFUNCION Cundinamarca Departamento: Bogotá Municipio: Bogotá	6. AREA DE DEFUNCION 1 <input checked="" type="checkbox"/> Cabecera municipal 2 <input type="checkbox"/> Centro poblado (inspección, corregimiento o caserio) 3 <input type="checkbox"/> Rural disperso	7. SITIO DE DEFUNCION 1 <input checked="" type="checkbox"/> Hospital 2 <input type="checkbox"/> Centro puesto de salud 3 <input type="checkbox"/> Casa/domicilio 4 <input type="checkbox"/> Lugar de trabajo 5 <input type="checkbox"/> Vía pública 6 <input type="checkbox"/> Otro 7 <input type="checkbox"/> Sin info. Nombre institución: Hospital San Ignacio Código: 110001000630	

8. APELLIDO (S) Y NOMBRE (S) DEL FALLECIDO GARCIA, Otilio Lilia Elizabeth	9. DOCUMENTO DE IDENTIFICACION 1 <input type="checkbox"/> TL 2 <input checked="" type="checkbox"/> C.C. 3 <input type="checkbox"/> C.E. 4 <input type="checkbox"/> Pasaporte 5 <input type="checkbox"/> NUP 6 <input type="checkbox"/> Sin información No. 5.2.1.5.9.7.5.6
10. FECHA DE NACIMIENTO Año: 1943 Mes: 10 Día: 02	

11. EL FALLECIDO ERA 1 <input type="checkbox"/> Soltero 2 <input checked="" type="checkbox"/> Casado 3 <input type="checkbox"/> Viudo 4 <input type="checkbox"/> En unión libre 5 <input type="checkbox"/> Separado o divorciado 6 <input type="checkbox"/> Sin información	12. EDAD 1 Menor de un día (horas) 2 Menor de un mes (días) 3 Menor de 2 años (meses) 4 De 2 o más años (años cumplidos) 218	13. NIVEL EDUCATIVO 1 <input type="checkbox"/> Preescolar 2 <input type="checkbox"/> Primaria completa 3 <input type="checkbox"/> Primaria incompleta 4 <input type="checkbox"/> Secundaria completa 5 <input type="checkbox"/> Secundaria incompleta 6 <input type="checkbox"/> Universitaria completa 7 <input checked="" type="checkbox"/> Universitaria incompleta 8 <input type="checkbox"/> Ninguno 9 <input type="checkbox"/> Sin información
--	--	--

14. REGIMEN DE SEGURIDAD SOCIAL (para la muerte total o de menor de 2 años, si de la madre) <input checked="" type="checkbox"/> Contributivo <input type="checkbox"/> Particular <input type="checkbox"/> Subsidado <input type="checkbox"/> Otro <input type="checkbox"/> Vinculado <input type="checkbox"/> Ignorado	15. EL LUGAR DE RESIDENCIA HABITUAL (para la muerte total o de menor de 2 años, si de la madre) Cambia País: Cundinamarca Departamento: Bogotá Municipio: Bogotá	16. AREA DE RESIDENCIA (para la muerte total o de menor de 2 años, si de la madre) Barrio: Vuelito Dirección: 2130 # 86 A 69 Cara 39 Sector: 2130 Código: 110001000630
---	--	---

17. PROBABLE MANERA DE MUERTE 1 <input checked="" type="checkbox"/> Natural 2 <input type="checkbox"/> Violenta 3 <input type="checkbox"/> En estudio	18. CERTIFICADO EXPEDIDO POR 1 <input checked="" type="checkbox"/> Médico tratante 2 <input type="checkbox"/> Médico no tratante 3 <input type="checkbox"/> Médico legista 4 <input type="checkbox"/> Personal de salud autorizado
--	---

NOMBRE DE QUIEN EXPIDE EL CERTIFICADO (en letra impresa) Hospital San Ignacio 5946161 Dirección y teléfono	Firma y sello del profesional o registro García Lilia Elizabeth
--	--

### V. CAUSAS DE DEFUNCION PARA TODOS LOS CASOS

26. COMO DETERMINO LA CAUSA DE MUERTE 1 <input type="checkbox"/> Necropsia 2 <input checked="" type="checkbox"/> Historia clínica 3 <input type="checkbox"/> Pruebas de laboratorio 4 <input type="checkbox"/> Interrogatorio a familiares o testigos	27. ¿RECIBIO ASISTENCIA MEDICA DURANTE EL PROCESO QUE LO LLEVO A LA MUERTE? 1 <input checked="" type="checkbox"/> Si 2 <input type="checkbox"/> No 3 <input type="checkbox"/> No se sabe
28. CAUSAS (en caso de muerte total, o de menores de 28 días, indique también las causas maternas directas o indirectas en (c) y (d)) (CONSIGNE UNA CAUSA POR LINEA) I. CAUSA DIRECTA Mecanismo o estado fisiopatológico que produjo la muerte directa. a) Hemorragia subaracnoideal Debido a: 619.315 b) Shock séptico Debido a: 644.316 c) Hemorragia subaracnoideal + H II F III Debido a: 616.019 d) Ruptura aórtica vs malformación aórtica Debido a: 644.316	
II. OTROS ESTADOS PATOLOGICOS IMPORTANTES Que contribuyeron a la muerte, pero no relacionados con la enfermedad o estado morbosos que la produjo a) Hipertensión arterial Debido a: 644.316	

29. MUERTE SIN CERTIFICACION MEDICA

Anexo E

RELACION SOLICITANTES DE PENSION  
(PENSION SOBREVIVENCIA O INVALIDEZ)

I. INFORMACION DEL CONYUGE <input checked="" type="checkbox"/> O COMPAÑERO (A) PERMANENTE <input type="checkbox"/>					
DOCUMENTO DE IDENTIDAD	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE	
79'583.176	RENGIFO	Rios	FRANCISCO	JAVIER	
FECHA DE MATRIMONIO (aaaa/mm/dd)	SEXO	HIJOS	CANTIDAD	FIRMA	
2002/09/28	F <input type="checkbox"/> M <input checked="" type="checkbox"/>	NO <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/>			
DIRECCION	CIUDAD/DEPTO		TELEFONO		
CALLE 30 # 86 A 69, CASA 39	BOGOTA/CUNDINAMARCA		4044144		

II. INFORMACION DE LOS HIJOS					
1	DOCUMENTO DE IDENTIDAD	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE
FECHA DE NACIMIENTO (aaaa/mm/dd)	EDAD	SEXO	ESTADO CIVIL		
		F <input type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/>	SOLTERO(A) <input type="checkbox"/> CASADO (A) <input type="checkbox"/> VIUDO(A) <input type="checkbox"/> OTRO <input type="checkbox"/>		
ACTIVIDAD QUE REALIZA	SERVICIO		CUAL?	FIRMA	
ESTUDIANTE <input type="checkbox"/> INSTITUCION	MILITAR <input type="checkbox"/> OTRA <input type="checkbox"/>				
DIRECCION	CIUDAD/DEPTO.		TELEFONO		

2	DOCUMENTO DE IDENTIDAD	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE
FECHA DE NACIMIENTO (aaaa/mm/dd)	EDAD	SEXO	ESTADO CIVIL		
		F <input type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/>	SOLTERO(A) <input type="checkbox"/> CASADO (A) <input type="checkbox"/> VIUDO(A) <input type="checkbox"/> OTRO <input type="checkbox"/>		
ACTIVIDAD QUE REALIZA	SERVICIO		CUAL?	FIRMA	
ESTUDIANTE <input type="checkbox"/> INSTITUCION	MILITAR <input type="checkbox"/> OTRA <input type="checkbox"/>				
DIRECCION	CIUDAD/DEPTO.		TELEFONO		

3	DOCUMENTO DE IDENTIDAD	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE
FECHA DE NACIMIENTO (aaaa/mm/dd)	EDAD	SEXO	ESTADO CIVIL		
		F <input type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/>	SOLTERO(A) <input type="checkbox"/> CASADO (A) <input type="checkbox"/> VIUDO(A) <input type="checkbox"/> OTRO <input type="checkbox"/>		
ACTIVIDAD QUE REALIZA	SERVICIO		CUAL?	FIRMA	
ESTUDIANTE <input type="checkbox"/> INSTITUCION	MILITAR <input type="checkbox"/> OTRA <input type="checkbox"/>				
DIRECCION	CIUDAD/DEPTO.		TELEFONO		

III. INFORMACION DE LOS PADRES					
DOCUMENTO DE IDENTIDAD	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE	
2862018	GARCIA	GARZON	ALFONSO	GILBERTO	
FECHA DE NACIMIENTO	EDAD	SEXO	ESTADO CIVIL		
03 ABRIL 1936	68	F <input type="checkbox"/> M <input checked="" type="checkbox"/>	SOLTERO(A) <input type="checkbox"/> CASADO (A) <input checked="" type="checkbox"/> VIUDO(A) <input type="checkbox"/> OTRO <input type="checkbox"/>		
ACTIVIDAD ECONOMICA	EMPLEADO <input type="checkbox"/> PENSIONADO <input checked="" type="checkbox"/> OTRA <input type="checkbox"/>		CUAL?	FIRMA	
PROFESION INDEPENDIENTE					
DIRECCION	CIUDAD/DEPTO.		TELEFONO		
CALLE 4 # 78 B 41	BOGOTA/CUNDINAMARCA		2736818		

DOCUMENTO DE IDENTIDAD	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE	
41'320.823	MORENO	DE GARCIA	ANA	EIZABETH	
FECHA DE NACIMIENTO	EDAD	SEXO	ESTADO CIVIL		
23 JUNIO 1944	60	F <input checked="" type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/>	SOLTERO(A) <input type="checkbox"/> CASADO (A) <input checked="" type="checkbox"/> VIUDO(A) <input type="checkbox"/> OTRO <input type="checkbox"/>		
ACTIVIDAD ECONOMICA	EMPLEADO <input type="checkbox"/> PENSIONADO <input checked="" type="checkbox"/> OTRA <input type="checkbox"/>		CUAL?	FIRMA	
PROFESION COMERCIANTE					
DIRECCION	CIUDAD/DEPTO.		TELEFONO		
CALLE 4 # 78 B 41	BOGOTA/CUNDINAMARCA		2736818		

DECLARO QUE LOS DATOS PROPORCIONADOS EN EL PRESENTE DOCUMENTO SON FIEL EXPRESION DE LA VERDAD Y ASUMO LA RESPONSABILIDAD LEGAL CORRESPONDIENTE	
NOMBRE	FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS
C.C.	79'583.176



## Anexo B

## FORMULARIO SOLICITUD PRESTACIONES ECONOMICAS

PENSION DE SOBREVIVENCIA <input checked="" type="checkbox"/>	DEVOLUCION DE SALDOS POR SOBREVIVENCIA <input type="checkbox"/>	PENSION DE INVALIDEZ <input type="checkbox"/>	DEVOLUCION DE SALDOS POR INVALIDEZ <input type="checkbox"/>
--	---	---	---

## I. INFORMACION DEL AFILIADO

No. DOCUMENTO DE IDENTIDAD <b>52.159756</b>	LUGAR DE EXPEDICION <b>BOGOTA</b>	NOMBRE <b>LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO</b>
DIRECCION <b>CALLE 30 # 86 A 69, CASA 39</b>		CIUDAD/DEPTO. <b>BOGOTA / CUNDINAMARCA</b>
TELEFONO <b>4044144</b>	ESTADO CIVIL <b>CASADA</b>	CANTIDAD DE HIJOS <b>0</b>
FECHA DE AFILIACION A PORVENIR (aaaa/mm/dd) <b>AGOSTO 02 DE 2001</b>		

RELACIONE LAS DIRECCIONES Y NUMEROS TELEFONICOS DE LOS LUGARES DE RESIDENCIA DEL (LA) AFILIADO(A) DURANTE LOS ULTIMOS CINCO (5) AÑOS:

DIRECCION	CIUDAD	TELEFONO
<b>CALLE 30 # 86 A 69, CASA 39</b>	<b>BOGOTA</b>	<b>4044144</b>
<b>CALLE 4 # 78 B 41</b>	<b>BOGOTA</b>	<b>2736818</b>

QUE OCUPACION U OFICIO DESEMPEÑABA EL (LA) AFILIADO(A) AL MOMENTO DEL SINIESTRO <b>INGENIERA DE ALIMENTOS</b>	DESDE HACE CUANTO TIEMPO EL(LA) AFILIADO(A) EJERCE DICHA ACTIVIDAD <b>4 AÑOS</b>
EL(LA) AFILIADO(A) ERA CASADO(A) Y CONVIVIA CON SU CONYUGE? NO <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/>	EL (LA) AFILIADO(A) SE ENCONTRABA SEPARADO? NO ESTABA SEPARADO <input checked="" type="checkbox"/> DE HECHO <input type="checkbox"/> LEGALMENTE <input type="checkbox"/>
LA SOCIEDAD CONYUGAL DEL (LA) AFILIADO(A) SE ENCONTRABA VIGENTE AL MOMENTO DEL SINIESTRO? NO <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/>	EL(LA) AFILIADO(A) CONVIVIA EN UNION LIBRE? NO <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/>
EL (LA) AFILIADO(A) MANTENIA ALGUNA RELACION EXTRACONYUGAL AL MOMENTO DEL SINIESTRO? NO <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/>	EL (LA) AFILIADO(A) ERA VIUDO(A)? NO <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/>

## II. INFORMACION DE LOS HIJOS (menores de 25 años)

NOMBRES	FECHA DE NACIMIENTO (aaaa/mm/dd)	EDAD	ESTADO CIVIL	OCUPACION	(*)

LOS HIJOS DEPENDIAN ECONOMICAMENTE DEL (LA) AFILIADO(A)? NO ☐ SI ☐

01 JUL 2004

Marque con una X si el hijo es inválido

## III. INFORMACION DE LOS PADRES

AL MOMENTO DEL SINIESTRO EL (LA) AFILIADO(A) CONVIVIA CON SUS PADRES? NO <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/>	EL ESTADO CIVIL DE LOS PADRES DEL (LA) AFILIADO(A) ES:
LA SOCIEDAD CONYUGAL DE LOS PADRES DEL(LA) AFILIADO(A) SE ENCUENTRA VIGENTE? NO <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/>	CASADOS <input checked="" type="checkbox"/> UNION LIBRE <input type="checkbox"/> SEPARADOS O DIVORCIADOS <input type="checkbox"/>
	SOLTEROS <input type="checkbox"/> VIUDO(A) <input type="checkbox"/>

CUAL ERA LA ACTIVIDAD ECONOMICA DESARROLLADA POR LOS PADRES DEL (LA) AFILIADO(A) AL MOMENTO DEL SINIESTRO.  
**COMERCIANTE, PENSIONADOS.**

LOS PADRES DEL (A) AFILIADO(A) SON POSEEDORES O PROPIETARIOS DE NEGOCIOS INDEPENDIENTES? NO ☐ SI ☒

DIRECCION **CALLE 19 #5-98, LOCAL 329** CIUDAD **BOGOTA** TELEFONO **6089127**

DIRECCION \_\_\_\_\_ CIUDAD \_\_\_\_\_ TELEFONO \_\_\_\_\_

LOS PADRES DEL(A) AFILIADO(A) RECIBEN INGRESOS POR:

PENSION <input checked="" type="checkbox"/>	ENTIDAD OTORGANTE <b>INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES (ISS)</b>
SALARIOS <input type="checkbox"/>	ENTIDAD OTORGANTE _____
RENTA <input type="checkbox"/>	ORIGEN _____
OTROS <input type="checkbox"/>	ESPECIFIQUE CUAL _____

**DILIGENCIA UNICAMENTE PARA SOLICITUD DE PENSION POR SOBREVIVENCIA O  
DEVOLUCION DE SALDOS POR SOBREVIVENCIA.**

IV. INFORMACION DEL SOLICITANTE					
NUMERO DOCUMENTO DE IDENTIDAD <b>79'583.176</b>	LUGAR DE EXPEDICION <b>BOGOTA</b>	FECHA DE NACIMIENTO (aaaa/mm/dd) <b>1971/12/04</b>	EDAD <b>32</b>	ESTADO CIVIL <b>CASADO</b>	
NOMBRES <b>FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS</b>				PARENTESCO CON EL AFILIADO <b>ESPOSO</b>	
DIRECCION RESIDENCIA <b>CALLE 30 # 86'69, CASA 39</b>			CIUDAD/DEPTO. <b>BOGOTA / CUNDINAMARCA</b>	TELEFONO <b>4044144</b>	
EMPRESA DONDE LABORA <b>HSEQ SERVITOTAL</b>	DIRECCION <b>CARRERA 9 #74-27 OF. 1201</b>	CIUDAD/DEPTO. <b>BOGOTA / CUNDINAMARCA</b>	TELEFONO <b>3262820/21</b>		
CARGO <b>INGENIERO HSEQ</b>	SALARIO <b>\$ 2'900.000</b>	FECHA DE VINCULACION A PORVENIR (aaaa/mm/dd)			
ENTIDAD DE SALUD A LA CUAL ESTA AFILIADO <b>COMPENSAR</b>			ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES A LA CUAL ESTA AFILIADO <b>HORIZONTE</b>		
DATOS DE LA CUENTA					
ENTIDAD <b>BANCOLOMBIA</b>	NUMERO <b>20311308743</b>	CUENTA DE AHORROS <input checked="" type="checkbox"/>		CUENTA CORRIENTE <input type="checkbox"/>	
RELACIONE LOS NOMBRES, DIRECCIONES Y NUMEROS TELEFONICOS DE LAS EMPRESAS A QUE ESTABA VINCULADO EL SOLICITANTE DURANTE LOS ULTIMOS CINCO (5) AÑOS:					
NOMBRE	DIRECCION	CIUDAD	TELEFONO		
<b>HSEQ SERVITOTAL - SERVIMED</b>	<b>CARRERA 9 #74-27, OF. 1201</b>	<b>BOGOTA</b>	<b>3262829/21</b>		
RELACIONE LAS DIRECCIONES Y NUMEROS TELEFONICOS DE LOS LUGARES DE RESIDENCIA DEL (LA) SOLICITANTE DURANTE LOS ULTIMOS CINCO (5) AÑOS:					
DIRECCION	CIUDAD	TELEFONO			
<b>CALLE 30 # 86'69, CASA 39</b>	<b>BOGOTA</b>	<b>4044144</b>			
<b>AV. LA ESPERAZA # 69'56 INT 7 Apt 803</b>	<b>BOGOTA</b>	<b>4103189</b>			
EL SOLICITANTE RESIDE EN VIVIENDA: PROPIA <input checked="" type="checkbox"/> ARRENDADA <input type="checkbox"/>					
DIRECCION <b>CALLE 30 # 86'69, CASA 39</b>		CIUDAD <b>BOGOTA</b>		TELEFONO <b>4044144</b>	
NOMBRE DEL ARRENDATARIO					
El solicitante manifiesta bajo gravedad de juramento que la información consignada en la presente solicitud es cierta y faculta a la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A. para validarla y verificarla, acudiendo a cualquier fuente de información y/o investigación siendo consciente de las consecuencias penales que pueden derivarse de información que falte a la verdad.					
HACE ESTA DECLARACION VOLUNTARIAMENTE, LIBRE DE CONSTREÑIMIENTO O FUERZA QUE LE OBLIGUE A HACERLO ENTENDIENDO SUS EFECTOS LEGALES NO <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/>					
EL SOLICITANTE DECLARA QUE DESCONOCE LA EXISTENCIA DE OTROS BENEFICIARIOS; NO OBSTANTE SE COMPROMETE A QUE EN CASO DE QUE SE PRESENTEN OTROS BENEFICIARIOS, CON IGUAL O MEJOR DERECHO AL QUE SE HA DEMOSTRADO, DE ACUERDO CON LO PREVISTO EN EL ARTICULO 48 DE LA LEY 100 DE 1993, EN CONCORDANCIA CON EL DECRETO 1889 DE 1994 EN SU ARTICULO 8; RESTITUIRA A LOS NUEVOS BENEFICIARIOS LAS CUOTAS PARTES QUE LES CORRESPONDAN, QUEDANDO DE ESTA MANERA PORVENIR S.A. EXONERADO DE CUALQUIER OBLIGACION POR DICHO CONCEPTO.					
FIRMA DEL AFILIADO		FIRMA DEL SOLICITANTE <b>C.C. 79'583.176</b>			
DOCUMENTOS ANEXOS PARA EL SOLICITANTE:					
✓ FOTOCOPIA DE LA AFILIACION A E.P.S.					
✓ CERTIFICADO DE INGRESOS Y RETENCIONES Y/O DECLARACION DE RENTA DEL ULTIMO AÑO GRAVABLE (O LA MANIFESTACION DE PORQUE NO SE PRESENTAN ESTOS DOCUMENTOS)					
✓ COPIA DE LA SENTENCIA O PODER, MEDIANTE EL CUAL ES NOMBRADO TUTOR, CURADOR O REPRESENTANTE LEGAL					

---

MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO. OFICINA DE BONOS PENSIONALES  
LIQUIDACION PROVISIONAL DE BONO PENSIONAL TIPO A

---

C.C. 52159.756 GARCIA MORENO LILIANA ELIZABETH PAG 1  
Emitido: 03 23/MAR/2004 Liq.: 03 26/MAR/2004 Version: 01 Informe: 12/JUL/2004  
C.I. 751002,05114  
Nacimiento 02/OCT/1975  
Administradora actual PORVENIR Traslado al regimen 02/AGO/2001

---

OBSERVACIONES:  
FECHA DE INGRESO AL RAI 01/AGO/2001  
BO EMITIBLE: NO TIENE HISTORIA CONOCIDA POR LA OSF

---

LIQUIDACION DEL BONO

---

52159756C1 Modalidad 0  
tiempo trabajado: 0 dias. 0.00 semanas (sin traslapes)  
fecha de redencion normal  
tasa de interes: 3% real  
  
valor del bono a 02/AGO/2001 \$0

---





Dirección General  
Carrera 13 N° 27-75  
PBX: 339 - 3000 Fax: 339 - 0100  
A.A.: 241800  
Bogotá D.C., Colombia  
Línea de servicio al cliente:  
Bogotá: 404 - 8888  
Nacional: 01800 05 10800  
www.porvenir.com.co

2733/

Bogotá, D.C. 04 AGO 2004



RADICADO

0200001024655300

Señor

**FRANCISCO JAVIER RENGIFO RÍOS**  
CALLE 30 NO. 86\* - 69 CASA 39  
BOGOTÁ - D.C.

REFERENCIA:

MORENO

Solicitud Pensional No. 8061  
Afiliado: LILIANA ELIZABETH

C.C.: 52.159.756  
N.T.: NT

Respetada Señora:

La Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., con ocasión de su solicitud de pensión de sobrevivencia y auxilio funerario, se permite manifestarle que una vez adelantado el estudio de su solicitud pensional encuentra que no se acreditaron los requisitos legales previstos para el otorgamiento de la prestación. Lo anterior se sustenta en las siguientes razones:

1. El artículo 1° de la Ley 860 de 2004, por la cual se reformó el artículo 46 de la Ley 100 de 1.993 (aplicable por remisión expresa del artículo 73 de la misma Ley), dispone como requisitos para acceder a la pensión de sobrevivencia los que se transcriben a continuación:

Artículo 1°. El artículo 39 de la Ley 100 quedará así:

**Artículo 39. Requisitos para obtener la pensión de invalidez.** Tendrá derecho a la pensión de invalidez el afiliado al sistema que conforme a lo dispuesto en el artículo anterior sea declarado inválido y acredite las siguientes condiciones:

1. Invalidez causada por enfermedad: Que haya cotizado cincuenta (50) semanas dentro de los últimos tres (3) años inmediatamente anteriores a la fecha de estructuración y su fidelidad de cotización para con el sistema sea al menos del veinte por ciento (20%) del tiempo transcurrido entre el momento en que cumplió veinte (20) años de edad y la fecha de la primera calificación del estado de invalidez.



8  
9/11/18  
Dirección General  
Carrera 13 N° 27-75  
PBX: 339 - 3000 Fax: 339 - 0100  
A.A.: 241800  
Bogotá D.C., Colombia  
Línea de servicio al cliente:  
Bogotá: 404 - 8888  
Nacional: 01800 05 10800  
www.porvenir.com.co

2. Invalidez causada por accidente: Que haya cotizado cincuenta (50) semanas dentro de los últimos tres (3) años inmediatamente anteriores al hecho causante de la misma, y su fidelidad (de cotización para con el sistema sea al menos del veinte por ciento (20%) del tiempo transcurrido entre el momento en que cumplió veinte (20) años de edad y la fecha de la primera calificación del estado de invalidez. (subrayas ajenas al texto)
2. Al consultar nuestro sistema observamos que la señora LILIANA ELIZABETH MORENO no cumplió con el requisito de fidelidad para acceder a la pensión de sobrevivencia y auxilio funerario, por causa de enfermedad, exigido por la reforma pensional, el cual consiste en cumplir con un 20% de fidelidad de cotización al sistema. Según la norma anteriormente transcrita éste corresponde al tiempo transcurrido entre el momento en que cumplió los 20 años de edad (02 de octubre de 1995) y la fecha de su fallecimiento (24 de mayo de 2004), que para el caso en estudio - contando todos los periodos cotizados a los fondos de pensiones obligatorias administrados por PORVERNIR S.A., se llegó a un 16.35% de fidelidad al haber cotizado 509 días.
3. Se aclara que el rechazo del auxilio funerario se debe a que el artículo 18 del Decreto 1889 de 1994 (reglamentario de la Ley 100 de 1993 y vigente para los términos de auxilio funerario) establece que para ser acreedor al pago del auxilio funerario previsto por los artículos 51 y 86 de la Ley 100 de 1993, es necesario que se hayan producido las cotizaciones que darían derecho a la pensión de sobrevivencia, y tal como se ha manifestado en el presente caso no se originó el derecho a dicha pensión porque no se cumplió el requisito de cotización de fidelidad al Sistema de Seguridad Social en Pensiones.
4. Dado que los requisitos legales no se encuentran acreditados en los términos anteriormente descritos, Porvenir S.A. rechaza la solicitud de pensión de sobrevivientes y auxilio funerario.
5. En lo que respecta al saldo acumulado en la cuenta individual de ahorro pensional de la afiliada fallecida (así como su bono pensional - si a él tiene derecho -), le comunico que para su devolución debe presentar la sentencia o escritura pública proferida dentro del respectivo trámite de sucesión en la que se incluya a todos los beneficiarios con derecho. Para ello, tal valor deberá informarse al momento de la apertura del correspondiente trámite de sucesión.

Lo anterior, debido a que de acuerdo con lo establecido en el numeral 7 del artículo 127 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, aplicable a las Sociedades Administradoras de Fondos de Pensiones por expresa remisión del literal L del artículo 14 del Decreto 656 de 1994, la entidad en la cual estén



Dirección General  
Carrera 13 N° 27-75  
PBX: 339 - 3000 Fax: 339 - 0100  
A.A.: 241800  
Bogotá D.C., Colombia  
Línea de servicio al cliente:  
Bogotá: 404 - 8888  
Nacional: 01800 05 10800  
www.porvenir.com.co

depositados los dineros ahorrados por el causante, puede a su juicio pagar el saldo de dicha cuenta, cuando éste no exceda del límite que se determine de conformidad con el reajuste anual ordenado por el artículo 29 del Decreto 2349 de 1965, al cónyuge sobreviviente, o a los herederos, o a uno y otro conjuntamente, según el caso, sin necesidad de juicio de sucesión. (Se resalta)

Así las cosas, considerando que se trata de una facultad y no de una obligación, PORVENIR S.A. por razones de seguridad exige la correspondiente sentencia o escritura pública proferidas dentro del proceso de sucesión, como requisito para devolver los saldos del afiliado fallecido, estando legalmente facultada para ello, sobre todo si se tiene en cuenta que el dinero depositado en las cuentas individuales de ahorro pensional no pertenece a la Administradora sino a sus afiliados.

Finalmente es conveniente informarle que la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A. es una Sociedad Anónima de Nacionalidad Colombiana constituida mediante Escritura Pública No. 5307 de octubre 22 de 1991 emitida por la Notaría 23 de Circulo Notarial de Bogotá, con autorización de funcionamiento otorgada mediante Resolución 3970 de octubre 30 de 1991 proferida por la Superintendencia Bancaria de Colombia. Por lo tanto, PORVENIR S.A. no es una entidad de naturaleza pública y sus decisiones no son actos administrativos susceptibles de recursos por la vía gubernativa, lo anterior sin perjuicio de que los afiliados y sus beneficiarios puedan presentar los documentos y pruebas legalmente pertinentes que permitan la reconsideración de su solicitud si existe fundamento para ello.

Atentamente,

  
**MARÍA LORENA BOTERO BOTERO**  
DIRECTORA DE PRESTACIONES  
MLBB /JPRM

Bogotá, Junio 15 de 2005.

Señores  
Porvenir



Yo, Francisco Javier Reñifo Ríos, identificado con C.C. 79'583.176 de Bogotá, envío la presente con motivo de insistir en que se me reconozca la pensión de sobreviviente y el auxilio funerario, por motivo del fallecimiento de mi esposa y afiliada Liliana Elizabeth García Moreno, quien en vida se identificó con la C.C. 52'159.756 de Bogotá y acaecido el 24 de mayo de 2004. Las razones en que me sustento son:

1. Se entregó a Porvenir los requisitos solicitados, bajo radicación 0190103007397600.

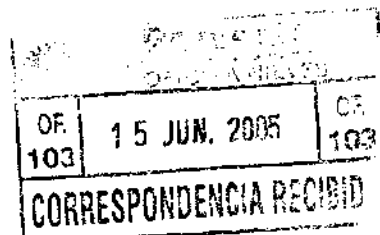
2. En carta dirigida a la Sra. Liliana Elizabeth Moreno (carta que me dice a mí, persona creo de buen sentido común, 1. Que a quien iba dirigida, Liliana Elizabeth Moreno no era mi esposa, Liliana Elizabeth García Moreno; 2. Que ustedes pensaban, asumían o creían que una persona fallecida iba a leer esa carta, y mejor aún, responderla; 3. Que a quien deben dirigirla es a mí, Francisco Javier Reñifo Ríos; 4. Que Porvenir, en especial quien firma la carta, María Lorena Botero Botero, toma las cosas a la ligera, por las causas expuestas); en fin, en esa carta, radicada 0200001024655300, ustedes me niegan pensión y el auxilio, basados en:

a. Artículo 39 de la ley 100 reformada por el artículo 1 de la ley 860 de 2004, según esto, Liliana tuvo un 16.35% de fidelidad al sistema. Liliana, al momento de cumplir 20 años, estaba ejerciendo su derecho constitucional de estudiar, en una universidad reconocida por el estado, de la cual se graduó el día 26 de agosto de 1.999. A partir de ese día, en que Liliana estaba apta para acceder a un trabajo digno, tenía 23 años. Del 26 de agosto de 1.999 hasta el momento de su fallecimiento, 24 de mayo de 2004, transcurrieron 1726 días. Según sus registros, Liliana cotizó 509 días, un 29.5%, suficiente para cumplir el derecho de fidelidad exigido. Para ello, anexo Constancia de Estudios de Liliana expedida por la Universidad Jorge Tadeo Lozano de Bogotá. Como dije, me baso en la Constitución Política de Colombia, así:

**ARTICULO 45.** El adolescente tiene derecho a la protección y a la formación integral.

*El Estado y la sociedad garantizan la participación activa de los jóvenes en los organismos públicos y privados que tengan a cargo la protección, educación y progreso de la juventud.*

b. El auxilio funerario, según LEY 100 de 1993 de la nación, modificado por Artículo 1 de Ley 860 de 2004, reza el **ARTÍCULO 51. Auxilio Funerario.** La persona que compruebe haber sufragado los gastos de entierro de un afiliado o pensionado, tendrá derecho a percibir un auxilio funerario equivalente al último salario base de cotización, o al valor correspondiente a la última mesada pensional recibida, según sea el caso, sin que éste auxilio pueda ser inferior a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes, ni superior a diez (10) veces dicho salario. Yo sufragué los gastos funerarios de mi esposa, yo lo comprobé mediante el recibo de la funeraria que pagué los gastos (dicho recibo fue entregado y radicado 0190103007397600) y en esta ley no veo mas exigencias.



12/14

c. Que según Escritura Pública 1338 otorgada por la Notaria Primera, la cual anexo, Yo, Francisco Javier Rengifo Ríos, soy el UNICO heredero de mi esposa, y me pertenece el derecho de reclamación.

Ante la negación de mis derechos, y por medio del DERECHO DE PETICIÓN, al cual me acojo, solicito me reconozcan la pensión y el auxilio funerario. Cabe anotar, que mis asesores y yo, exigimos respeto, ante las incongruencias expuestas en su primera carta de respuesta, fechada 4 de agosto de 2004.

Para recepción de correspondencia, la dirección de mi actual domicilio es Carrera 68ª # 23 - 47, Interior 3 apartamento 501. Teléfono 2632553, Celular 300 - 2155037, Correo Electrónico Javier\_Rengifo@oxy.com y/o javren2405@hotmail.com

Cordialmente:



Francisco Javier Rengifo Ríos.

C.C. 79'583.176 Bogotá



www.utadeo.edu.co  
Personería Jurídica  
No. 2613/1959 Minjusticia

Universidad de Bogotá  
**JORGE TADEO LOZANO**  
NIT. 860.006.848-6

SEDE PRINCIPAL  
Carrera 4 No. 22-61  
PBX 2427030 - 3360066  
FAX 2826197 A.A. 34185  
BOGOTÁ D.C. - COLOMBIA  
**0001373**

EL SUSCRITO SECRETARIO GENERAL DE LA FUNDACION UNIVERSIDAD  
DE BOGOTA JORGE TADEO LOZANO

39

HACE CONSTAR

Que, **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO** identificada con Cédula de Ciudadanía No. 52.159.756 expedida en Bogotá, cursó y aprobó todas las asignaturas correspondientes a los diez (10) semestres en el Programa Profesional de INGENIERIA DE ALIMENTOS – Jornada DIURNA – desde el PRIMER período académico de 1993, hasta el SEGUNDO período académico de 1998.

Recibió el título de *Ingeniero de Alimentos* el día veintiséis (26) de agosto de 1999, como consta en el Acta de Grado No. 1327, anotada al Folio No. 514 registrado en el libro No. 14 Folio No. 341 de la Universidad.

Esta constancia se expide a los veintitres (23) días del mes de septiembre del año dos mil cuatro (2004).

  
**OSCAR AZUERO RUIZ**  
Secretario General



2000010328320

2733/

Bogotá, D.C. 14 JUL 2005

Señor  
FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS  
Carrera 68 No. 23 - 47 Int. 03 Apto. 501  
Bogotá - Cundinamarca

8062

Ref. Radicado Porvenir 0190103008206500  
c.c. 52.159.756  
N.T. 2734825

Respetado Señor Rengifo:

Reciba un cordial saludo de Porvenir S.A. Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías.

En atención a su comunicación radicada en nuestra oficina el día 15 de Junio del presente año, le manifiesto lo siguiente:

Consideramos oportuno hacer claridad en el sentido de que en los términos del artículo 12 de la Ley 797 de 2.003, el porcentaje de fidelidad de cotización al Sistema General de Pensiones se determina a partir del momento en que el afiliado cumple 20 años de edad y la fecha de ocurrencia del siniestro.

Siendo ello así, no resulta jurídicamente procedente determinar el porcentaje de fidelidad de cotización, a partir del momento en que su esposa obtuvo el título de "Ingeniero de Alimentos", en razón a que para ese momento contaba con 23 años de edad.

Al no encontrarse acreditado el requisito de porcentaje de fidelidad de cotización al Sistema General de Pensiones en los términos del artículo 12 de la Ley 797 de 2.003, no se genera el derecho a las prestaciones económicas por Usted solicitadas.

En lo que respecta al auxilio funerario le manifiesto que el reconocimiento de dicha prestación se encuentra sujeta al cumplimiento de las "cotizaciones" que originarían el derecho a la pensión, las cuales como lo hemos manifestado no se encuentran acreditadas.

Por las razones anteriormente expuestas, el saldo existente en la cuenta individual de ahorro pensional de la señora LILIANA ELIZABETH GARICA MORENO, será reintegrado previa presentación de la sentencia o escritura pública proferida dentro del proceso o trámite de sucesión de sus bienes.

En los anteriores términos estamos dando respuesta a su comunicación radicada con el número citado en la referencia.

Atentamente,

MARIA LORENA BOTERO BOTERO  
Directora de Prestaciones

MLBB/Eduardo M.

TUTELA :11001-40-88-019-2006-00018

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO DIECINUEVE PENAL MUNICIPAL  
CON FUNCIÓN DE CONTROL DE GARANTÍAS

Bogotá D.C., febrero veinte (20) de dos mil seis (2006).

Se procede a emitir el fallo en la Acción de tutela instaurada por **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RÍOS** en contra de la **PORVENIR S.A.**

FUNDAMENTOS DE LA ACCIÓN

El señor Francisco Javier Rengifo Ríos, instauró acción de tutela en contra de la **PORVENIR S.A.**, por considerar que dicha entidad ha vulnerado sus derechos fundamentales al negarle el reconocimiento de pensión de sobreviviente a la que consiguiera tener derecho como consecuencia del fallecimiento de su esposa.

Indicó que el 25 de junio de 2004, solicitó ante **PORVENIR S.A.** presentando la documentación exigida para ello, el reconocimiento de la pensión de sobreviviente y del auxilio funerario, en virtud del fallecimiento de su esposa Lillana Elizabeth García que tuvo ocurrencia el 24 de mayo de la misma anualidad.

El 4 de agosto de 2004, la accionada le negó el reconocimiento de la pensión al considerar que la señora García Moreno, no cumplió con el 20% de cotización al sistema, que son contados desde el momento en que ésta cumplió 20 años de edad y la fecha del fallecimiento.

Así las cosas, argumenta el accionante que su esposa entre los 20 y 23 años de edad estaba estudiando y por ende solicita se reconozca el derecho a la igualdad entre las personas que estudian y las que trabajan y con ello se le reconozca a su esposa el derecho de formación integral y con ello se le reconozca el derecho a la pensión y auxilio funerario como quiera que su esposa para aquella época se encontraba desarrollando su personalidad académica.

RESPUESTA DE LA ACCIONADA

Avocado el presente asunto, el despacho corrió traslado de la demanda al representante legal del **PORVENIR S.A.**, en respuesta a ello, el doctor **MAURICIO OSPINA** remitió escrito en el que expuso sus consideraciones al respecto.

Reconoció que el señor Rengifo presentó ante el Fondo de Pensiones solicitud del pago de pensión de sobrevivientes con ocasión del fallecimiento de su esposa, quien en vida estuvo afiliada a la administradora de pensiones.

En respuesta a ello, la administradora mediante comunicación 0200001024655300 del 4 de agosto de 2004 negó la pretensión al considerar que no se cumplían los requisitos señalados en el artículo 12 de la ley 797 de 2003 para generar el derecho de pensión de sobrevivientes.

Indicó que con posterioridad el accionante solicitó, a través de derecho de petición, reconsideración de la decisión pues a consideración del hoy accionante, el porcentaje de fidelidad al sistema, para el caso de su esposa no puede contarse a partir de que ésta haya cumplido 20 años sino a partir del momento en que ésta culminó sus estudios como ingeniera de alimentos.

A criterio del representante legal de la entidad accionada, el argumento esgrimido por el señor Rengifo no cuenta con sustento legal ni constitucional y con base en ello al desatar la solicitud de reconsideración fue negada nuevamente.

### CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

El artículo 1º del Decreto 2591 de 1991, dispone que:

"Toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces, en todo momento y lugar, mediante un procedimiento preferente y sumario, por sí misma o por quien actúe a su nombre, la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que éstos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública o de los particulares en los casos que señala este decreto".

De la anterior normatividad, se desprende la importancia que posee la figura jurídica de la acción de tutela, como institución cuya finalidad consiste en proteger los derechos y las garantías fundamentales de los ciudadanos, mediante un procedimiento judicial preferente y sumario, cuando estos resulten vulnerados o amenazados por la acción u omisión de una autoridad pública o de particulares.

Frente a la naturaleza jurídica de PORVENIR S.A. que en adelante determinaremos, de acuerdo con lo informado por el representante legal de dicha entidad se trata de una entidad privada.

En estas condiciones, habrá de considerarse que la procedencia de la acción de tutela en contra de particulares fue determinada por el legislador señalando concretamente los casos en que ello es posible, así lo consagró en el artículo 42 del Decreto 2591 de 1991.

Revisado el contenido de la normatividad en cita, se encuentra ajustada la procedencia de la acción propuesta por el señor Rengifo Ríos, al encajar en los presupuestos determinados en su numeral 8º que al tenor dice "*Cuando el particular actúe o deba actuar en ejercicio de funciones públicas...*".

La Constitución Política consagra una serie de mandatos referentes a la naturaleza, cobertura y efectos de la seguridad social. En el artículo 48 se define como un servicio público de carácter obligatorio, que se prestará bajo la dirección, coordinación y control del Estado, con sujeción a los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad, en los términos que establezca la ley. Dispone

igualmente la Carta que la seguridad social es un derecho irrenunciable que se garantiza a todos los habitantes (art. 48).

En estas condiciones, como quiera que se trata de un servicio público que fue entregado bajo administración a un particular, habrá de determinarse si se cumple el presupuesto de "función pública" a que hace referencia el art. 42 ya citado.

Sobre el asunto la Corte Constitucional ha dicho:

*"De acuerdo con el artículo 365 de la Constitución Política, los servicios públicos son inherentes a la finalidad social del Estado y es deber de éste asegurar su prestación eficiente a todos los habitantes del territorio nacional. Para el efecto en el mismo artículo se dispone que, no obstante que pueden ser prestados directa o indirectamente por el Estado, o por comunidades organizadas o por particulares, el Estado mantendrá, en todo caso, "...la regulación, el control y la vigilancia de dichos servicios."*

*"Lo anterior comporta que cuando el Estado decide delegar en particulares la prestación de un servicio público, si bien de paso a la concurrencia de éstos en el ámbito de la libertad económica, tiene el deber de intervenir de modo que tal concurrencia sea compatible con las finalidades del servicio público. (...)*

*(...)*

*"...Al asumir los particulares la prestación de un servicio público, quedan sometidos a los principios que gobiernan las actuaciones de la Administración, ello es así, porque ocupan el lugar de aquella y por lo tanto deben actuar con fundamento en los pilares que gobiernan el desarrollo de las funciones públicas, es decir, de acuerdo con los postulados de la igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad (artículo 209 de la Constitución).*

*Cuando el Estado opta por la gestión de los bienes de uso público y de los servicios públicos a través del sistema de concesión, no nos encontramos, en el punto de partida, en el campo de la libertad económica, sino en el de la función pública, no sólo porque la titularidad de la actividad es de naturaleza pública, sino también porque se trata de la satisfacción del interés público, para lo cual el legislador puede establecer las condiciones y limitaciones necesarias para el logro de sus fines competenciales."*

Bajo las anteriores consideraciones resulta claro que la función prestada por PORVENIR S.A., en calidad de Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías obedece a función pública en virtud de la naturaleza del servicio que presta y por ende se hace procedente la presente acción a pesar de tratarse de una organización privada.

Ahora bien, la acción de tutela ha sido instituida con la finalidad de protección inmediata de los derechos constitucionales fundamentales de los asociados que consideran han sufrido amenaza o afectación de los mismos, así las cosas, en principio, no resulta un mecanismo apropiado para buscar el reconocimiento o pago de obligaciones pensionales, o acreencias laborales, ya que estos, por sí

<sup>1</sup> Corte Constitucional. Sentencia C-815/01. Magistrado Ponente Dr. Rodrigo Escobar Gil.

4  
 mismos, no se encuentran ubicados en la Carta Política como un derecho fundamental.

No obstante ello, en reiterada jurisprudencia la Corte Constitucional<sup>2</sup> ha considerado que por vía de tutela se podrá exigir el pago de aquellas obligaciones pensionales o acreencias laborales dejadas de cancelar, cuando el no pago de las mismas pone en peligro o atenta contra **los derechos fundamentales a la vida digna y el mínimo vital**; es decir la situación ofrece un grado de conexidad con otros derechos que sí adquieren el carácter de fundamentales.

Así las cosas, cuando dichos dineros se constituyen en la única fuente de recursos económicos para sufragar las necesidades básicas, tanto personales como familiares o se haya demostrado la afectación del mínimo vital de aquel que acude a la vía de tutela, resulta procedente la acción.

Concretamente sobre el tema de solicitud de pensión de sobreviviente, la Corte Constitucional ha determinado:

*"La Corte Constitucional tiene establecido que la pensión de sobrevivientes tiene por fin proteger a la familia que se ve desamparada por la muerte de quien provea el sustento del núcleo familiar, entregando una prestación económica equivalente a lo que se dejó de percibir con ocasión del fallecimiento del causante. Al respecto la Corte ha señalado que esta pensión "busca impedir que, ocurrida la muerte de una persona quienes dependían de ella se vean obligados a soportar individualmente las cargas materiales y espirituales de su fallecimiento. Nótese, que dicha prestación tiene por finalidad esencial, que los miembros de la familia no queden en el desamparo total cuando fallece quien contribuía a proveer lo necesario para el mantenimiento del hogar"*<sup>3</sup>.

*Es por ello que la Corte ha considerado en reiteradas oportunidades que la pensión de sobrevivientes se constituye en un derecho de contenido fundamental cuando mediante ella se garantiza el mínimo vital de las personas que se encontraban al cuidado del causante. Al respecto ha señalado:*

*"Ese derecho, para los beneficiarios es derecho fundamental por estar contenido dentro de valores tutelables: el derecho a la vida, a la seguridad social, a la salud, al trabajo. Es inalienable, inherente y esencial. Y, hay una situación de indefensión del beneficiario respecto a quien debe pagarle la mesada."*<sup>4</sup>

Es así que la procedencia de la acción de tutela en estos casos resulta supeditada a la afectación del mínimo vital de aquel que reclama el derecho. **"El concepto de mínimo vital o "mínimo de condiciones decorosas de vida" deriva del principio de dignidad humana y de los derechos al trabajo y a la igualdad de los trabajadores y de los pensionados."** (Destaca el Juzgado) T-365 de 1999.

<sup>2</sup> Ver Sentencias T-958, T-905, T-882 de 2003 M.P. Rodrigo Escobar Gil, T-027 de 2003 M.P. Jaime Córdoba Triviño, T-049 M.P. Alfredo Beltrán Sierra, T-058 de 2003 M.P. Alvaro Tafur Galvis, entre muchas otras.

<sup>3</sup> Sentencia C-1147/01 M.P. Alfredo Beltrán Sierra.

<sup>4</sup> Sentencia T-173/94, M.P. Alejandro Martínez Caballero. Ver en el mismo sentido: Sentencias T-829/99, T-081/03 M.P. Marco Gerardo Montoya Calza.

<sup>5</sup> Corte Constitucional. Sentencia T-1229/03. M.P. Rodrigo Escobar Gil.



El mínimo vital ha sido definido por la jurisprudencia constitucional como aquella porción de ingresos indispensable e insustituible para atender las necesidades básicas y permitir así una subsistencia digna de la persona y de su familia pues sin un ingreso adecuado a ese mínimo no es posible asumir los gastos más elementales, como los correspondientes a salud, educación o vestuario, en forma tal que su ausencia atenta en forma grave y directa contra la dignidad humana.<sup>6</sup>

Consecuente con lo anterior, se puede deducir que no obstante que por regla general la acción de tutela no procede para alcanzar la ejecución de obligaciones laborales, cuando de la situación concreta se advierte la posible afectación de derechos fundamentales del núcleo familiar o de las personas que dependían económicamente del fallecido se configura un caso excepcional ante la probada amenaza o violación al mínimo vital y las apremiantes circunstancias en que se colocan a los miembros de la familia que requieren de la mesada y con ello resulta viable acceder al amparo constitucional.

Así las cosas, ha de considerarse que conforme a lo expuesto por la madre del accionante, se logró establecer que Francisco Javier, es un hombre joven, que cuenta con una ocupación laboral estable de la cual deriva ingresos regulares que incluso le permiten ceder el dinero que recibe por concepto de renta de una casa ubicada en sector de Hayuelos de esta ciudad, a sus padres, renta representada en cuantía de cuatrocientos veinte mil pesos mensuales.

De dicha declaración también se desprende que la destinación del dinero que genere la pensión de sobreviviente reclamada por el accionante no constituye expectativa alguna para lograr la satisfacción de sus necesidades básicas, pues incluso, la declarante manifestó que dicho dinero esta designado, por parte de Francisco Javier, a ser "donado" a dos tías que presentan problemas de índole económico y que dicha reclamación es cuestión de "honor".

Del escrito de tutela, tampoco se advierte que Francisco Javier, requiera del dinero que recibiera por concepto de pensión de sobreviviente para subsistir, de hecho, allí plantea argumentaciones de otra índole que lo único que permiten percibir es su inconformismo con la decisión de FORVENIR S.A.

De esta manera resulta claro que la situación reflejada por el accionante en la actualidad, no amenaza de manera directa su mínimo vital o el del núcleo familiar de la fallecida, pues también se logró establecer que no se engendraron hijos durante la unión con García Moreno y consecuentemente no hay lugar a reconocer el amparo del derecho al mínimo vital.

Bajo las anteriores consideraciones, ha de aclarársele al accionante que no obstante, la acción de tutela no resultó ser el mecanismo idóneo para su reclamación, cuenta con las vías ordinarias establecidas por el legislador, donde se le permita adelantar un proceso con el lleno de las formalidades que ello exige y así, de considerarse válida y debidamente probada su argumentación pueda acceder a lo solicitado.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DIECINUEVE PENAL MUNICIPAL CON FUNCIÓN DE CONTROL DE GARANTÍAS**, Administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

<sup>6</sup> Cfr. sentencia T-811/98. M.P., José Gregorio Hernández Galindo.




6 7/13

**RESUELVE:**

**Primero. NO TUTELAR** los derechos fundamentales invocados por el señor FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS.

**Segundo:** Una vez en firme esta providencia, remítase el expediente a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

Esta decisión puede ser impugnada

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**Rosa Irene Velosa Escobar**  
Juez

**Esmeralda Daza Martínez**  
Secretaria



VICEPRESIDENCIA JURIDICA  
Formato de Validación de Requisitos Legales  
**PENSION DE SOBREVIVENCIA**

**I. Información Solicitud:**

<b>CONSECUTIVO ATENCIÓN JURÍDICA:</b>	JPRM - 01 -PS
<b>Nombre del Afiliado:</b> LILIANA ELIZABETH GARCÍA MORENO	<b>Número de solicitud:</b> 8062
<b>Fecha de radicación:</b> 25.06.04	<b>Fecha de vencimiento:</b> 25.08.04

**II. Validación de Documentos:**

<b>Documentos completos:</b> SI	<b>Fecha de devolución:</b>	<b>No. Folios:</b>
<b>Observaciones:</b>		

**III Estado de la Afiliación:**

<b>Válida:</b> SI	<b>Inválida:</b>	<b>Observaciones:</b>
-------------------	------------------	-----------------------

**IV. Cumplimiento de Requisitos Legales (ART. 12 Ley 797 de 2002):**

<b>Fecha del siniestro: 24.05.2004</b>		<b>Origen del Siniestro: COMÚN</b>
<b>Fecha de Nacimiento: 02.10.1995</b>		<b>Edad; (&gt; 20 años ir a Casilla A. &lt; 20 años Casilla B.): 28</b>
<b>Casilla A. Menor de 20 años.</b> ¿Tiene 50 semanas en los tres últimos años de su vida? (30 días) <b>Na</b>		
<b>Casilla B. Mayor de 20 años.</b> ¿Tiene 50 semanas en los tres últimos años? <b>SI</b>		
<b>Causa del Siniestro</b>	<b>Enfermedad o Suicidio (ir a Casilla C.):</b> <b>ANEURISMA CEREBRAL</b>	<b>Accidente u Homicidio (ir a Casilla D.):</b>
<b>Casilla C. Enfermedad o Suicidio.</b> <b>Cotizó el 20% en el periodo en que cumple 20 años y su muerte?</b> i. [Tiempo Cotizado 20 (02.10.1995) ↔ † (24.05.2004); T1= (No Años x 360) + (No. Meses Restantes x 30) + Días Restantes]. = 4623 ii. Fórmula %Cotizado; T1 = ( Días Cotizados / 509 ) ÷ T1(4623) x 100. = 16.35%		<b>NO</b> <b>16.35%</b>
<b>Casilla D. Accidente u Homicidio</b> <b>Cotizo el 20% en el periodo en que cumple 20 años y su muerte?</b> i. [Tiempo Cotizado 20 (02.10.1995) ↔ † (24.05.2004); T1= (No Años x 360) + (No. Meses Restantes x 30) + Días Restantes; ii. Fórmula %Cotizado T1 T1 = ( Días Cotizados / 509 ) ÷ T1(4623) x 100. = 16.35%		
<b>Ultima entidad donde cotizó: PORVENIR S.A.</b>		
<b>Observaciones: NO CUMPLE CON LA FIDELIDAD</b>		

**V. Información de peticionarios:**

<b>Estado Civil del afiliado:</b> CASADO	<b>El afiliado tenía hijos:</b>
<b>Nombre del cónyuge o compañero (a) permanente:</b> FRANCISCO JAVIER RENGIFO RÍOS	
<b>Cónyuge es mayor de 30 años:</b>	
<b>Cónyuge es menor de 30 años y no tenía hijos con el afiliado:</b>	



VICEPRESIDENCIA JURIDICA  
Formato de Validación de Requisitos Legales  
**PENSIÓN DE SOBREVIVENCIA**

Nombre de los hijos	Fecha de nacimiento	Edad	Inv.	Est	Dependencia	Tiene derecho
Nombre del (os) Representante(s) Legal (es) de los hijos:						
<b>INFORMACION DE LOS PADRES:</b>						
Nombre del Padre:			Fecha de nacimiento:			
Nombre de la madre:			Fecha de nacimiento:			
Actividad del padre:			Ingresos: \$			
Actividad de la madre:			Ingresos: \$			
Estado Civil de los padres:						
Se remite a investigación:		Resultado de la investigación:				

**VI. Definición Solicitud**

Hay lugar al reconocimiento de la pensión: NO

Observaciones: NO CUMPLE CON EL REQUISITO DE FIDELIDAD

**Beneficiarios de la pensión o de la devolución de saldos:**

Nombre	Parentesco	%

Observaciones: SE DEVOLVERÁN LOS SALDOS DEL AFILIADO TAN PRONTO COMO SE PRESENTE COPIA DE LA SENTENCIA O ESCRITURA DE SUCESIÓN.

**VII. Auxilio Funerario:**

Hay lugar al reconocimiento del auxilio funerario: NO

Beneficiario del auxilio: FRANCISCO JAVIER RENGIFO RÍOS

Valor: \$

Observaciones: SE RECHAZA POR FIDELIDAD.

**VIII. Observaciones Finales**

SE NIEGA LA SOLICITUD DE PENSIÓN DE SOBREVIVENCIA Y EL AUXILIO FUNERARIO.

Revisó:   
Juan Pablo Rizo Molina

Aprobó \_\_\_\_\_

COMISIÓN ADMINISTRATIVA  
DE RECLAMOS E INVESTIGACIONES

## Formato de Resultado de Investigación

INVESTIGACION EXPEDIENTE

ACTA 088 DE AGOSTO 2004

## INFORMACION AFILIADO

Nombre Afiliado LILIANA ELIZABETH GARCÍA

Número Solicitud: 8062

Número DIP:

Tipo de Solicitud

SOBREVIVENCIA

## INFORMACION SOLICITANTES INVESTIGADOS

NOMBRE

PARENTESCO

ESPOSO

## INFORMACION GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN

## Duración Investigación

Fecha de Inicio: 06 DE AGOSTO DE 2004

Fecha Finalización: 12 DE AGOSTO DE 2004

Tema que se Investiga

VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS

Ciudad de la Investigación

BOGOTÁ

Resultado de la Investigación

NEGATIVO

Observaciones:

## OBSERVACIONES FINALES

LOS DOCUMENTOS SON AUTENTICOS

  
EDGAR FIGUEROA MENDOZA

Director Nacional de Investigaciones

Bogotá D.C. Agosto 10 del 2.004

Señor:

**M@ EDGAR FIGUEROA MENDOZA**  
**Director Nacional de Investigaciones**  
**Porvenir**

**REFERENCIA:** Solicitud de Pensión de Sobrevivencia correspondiente a la afiliada fallecida LILIANA ELIZABETH GARCIA quien en vida se identificaba con la c.c. #52.169.756 de Bogotá.

BEN: 8062

**BENEFICIARIOS:** FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS (Esposo)

**IDENTIFICACION AFILIADO FALLECIDO**

Documentos Presentes:

1. Cédula de ciudadanía de la afiliada fallecida LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO.
2. Registro civil de nacimiento del afiliado fallecido en mención.

**GESTION:**

- Se verificó ante registraduría nacional la cédula de ciudadanía #52.159.756 de Bogotá y se determinó que efectivamente este documento en vida le perteneció a la afiliada fallecida LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO, nacida el 2 de Octubre de 1.975.
- Se verificó registro civil de nacimiento autenticado por la Notaria 2ª de Bogotá y al cotejarlo con la cédula de ciudadanía de la afiliada en mención, los datos son concordantes, hija de ALFONSO GARCIA Y ANA MORENO.

**CONCLUSION:**

Los documentos verificados y cotejados son concordantes, por lo tanto son verídicos.

**CIRCUNSTANCIAS DE FALLECIMIENTO.**

Documentos Presentes:

1. Registro civil de defunción de la afiliada LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO.
2. Circunstancias de fallecimiento.

**GESTION:**

- Se verificó registro civil de defunción autenticado por la Notaria 32 de Bogotá, y se determina que efectivamente la afiliada LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO, falleció el día 24 de Mayo del 2.004.
- Se verificó circunstancias de fallecimiento y al cotejar con los demás documentos se determina que se trata de la misma persona.

**CONCLUSION:**

Los documentos cotejados y verificados en esta área son concordantes, y se determina que la afiliada en mención falleció en las circunstancias de tiempo, modo y lugar el día 24 de Mayo del 2.004, dichos documentos no presentan incongruencias, por lo tanto son verídicos.

**IDENTIFICACION DE LOS BENEFICIARIOS:**

Documentos presentes:

1. Cédula de ciudadanía de FRANCISCO JAVIER RENGIFO RÍOS.
2. Registro civil de nacimiento del beneficiario en mención.
3. Registro civil de matrimonio efectuado entre la afiliada fallecida y el beneficiario.
4. Declaración juramentada.

**GESTION:**

- Se verificó ante registraduría nacional la cédula de ciudadanía #79.583.176 de Bogotá, y se establece que efectivamente este documento le pertenece al señor FRANCISCO JAVIER RENGIFO RÍOS.
- Se verifica registro civil de nacimiento autenticado por la Notaria 8ª de Bogotá y al cotejarlo con la cédula de ciudadanía, sus datos son concordantes, hijo de LILIANA RÍOS Y ANTONIO RENGIFO.
- Se verifica registro civil de matrimonio efectuado ente la afiliada fallecida LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO y FRANCISCO JAVIER RENGIFO RÍOS el día 28 de Septiembre del 2.002.
- Se verificó Declaración juramentada ante Notaria 53 de Bogotá, en la que el beneficiario manifiesta haber convivido bajo el mismo techo con la afiliada fallecida de cuya unión no hay hijos.



**CONCLUSION:**

Los documentos verificados y cotejados en esta área son concordantes y se establece que efectivamente se trata del esposo de la afiliada fallecida.

**CONCLUSION GENERAL**

Los documentos verificados y cotejados entre si son concordantes, por lo tanto son verídicos.

Cordialmente,



**GLORIA INES CORTES HERNANDEZ.**  
**CC. #39.540.557 de Bogotá.**

Bogotá, Octubre 2 de 2008

Señores:  
PORVENIR  
La Ciudad

Radicado - Porvenir S.A.

579  
F

0190100011523800 CMP-BEN

ID AFIL: 52159756  
ID BENEF: 79583176

COL-BEN  
T-3488903

Ref.: Devolucion de Saldos

Por medio de la presente solicito de su colaboración para que de forma inmediata me realicen la devolución de Saldos de la cuenta que ustedes administran, de mi esposa quien en vida se identificó con la cc 52.159.756.

De antemano mil gracias por la colaboración y quedo atenta a sus comentarios

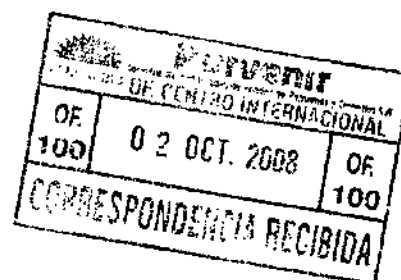
Cordial Saludo,



FIRMA

NOMBRE: FRANCISCO JAVIER RENGIFO PIOS  
CC: 79'583.176 BOGOTÁ  
EXPEDIENTE: 8062

Radicado 0190103007397600





REPUBLICA DE COLOMBIA  
**NOTARIA SETENTA Y TRES DEL CIRCULO DE BOGOTA, D. C.**  
 CÓDIGO 1100100073  
**ACTA DECLARACIÓN CON FINES EXTRA PROCESALES**  
 DECRETO 1557 DE 1.989

DUE - BEN

579 F CMP-BEN
ID AFIL: 52159756
ID BENEF: 79583176

En la ciudad de Bogotá, Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, siendo el día miércoles, 24 de septiembre de 2008 ante el Doctor **VICTOR ALBERTO MAYA GARZON**, NOTARIO SETENTA Y TRES (73) DE ESTE CIRCULO, compareció: **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**, identificado(a) con Cedula de ciudadanía No. 79.583.176 expedida en BOGOTA D.C., mayor de edad, de estado civil SOLTERO POR SER VIUDO CON SOCIEDAD CONYUGAL DISUELTA de profesión u ocupación INGENIERO MECANICO, con domicilio permanente en la CARRERA 69B No. 24B-56 INT, 1 APTO 201 de esta ciudad, con el fin de rendir **DECLARACIÓN BAJO LA GRAVEDAD DEL JURAMENTO DE CONFORMIDAD CON LOS DECRETOS 1.557 Y 2.282 DE 1.989**, y manifestó:

**PRIMERO:** Mis nombres y apellidos son como han quedado dichos y escritos, de las condiciones civiles y personales antes anotadas.-

**SEGUNDO:** DECLARO BAJO GRAVEDAD DE JURAMENTO lo siguiente:

QUE COMO ESPOSO DE LA SEÑORA LILIANA ELIZABETH GARCÍA MORENO, QUIEN EN VIDA SE IDENTIFICO CON LA C.C.No. 52.159.756 DE MANERA VOLUNTARIA Y LIBRE DE TODO APREMIO MANIFIESTO BAJO LA GRAVEDAD DEL JURAMENTO PARA ANTE LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. QUE DESCONOZCO LA EXISTENCIA DE OTRAS PERSONAS CON MEJOR O IGUAL DERECHO A RECLAMAR LA PRESTACIÓN ECONÓMICA QUE LEGALMENTE CORRESPONDA OCASIONADA CON MOTIVO DEL FALLECIMIENTO DE MI ESPOSA LA SEÑORA LILIANA ELIZABETH GARCÍA MORENO Y POR ELLO EXONERO DESDE AHORA A PORVENIR S.A. DE CUALQUIER RESPONSABILIDAD FRENTE A EVENTUALES FUTURAS RECLAMACIONES POR ESTE MISMO CONCEPTO QUE SE LLEGAREN A PRESENTAR POR PERSONAS QUE ACREDITEN IGUAL O MEJOR DERECHO.

DE IGUAL MANERA MANIFIESTO QUE EN EL EVENTO DE PRESENTARSE OTRAS PERSONAS CON IGUAL O MEJOR DERECHO A RECLAMAR REINTEGRARE A SU FAVOR LOS VALORES RECIBIDOS EN EXCESO POR EL FONDO DE PENSIONES ADMINISTRADO POR PORVENIR S.A. COMO CONSECUENCIA DE ESTA DECLARACIÓN.---

ESTA DECLARACIÓN LA RINDO CON EL FIN EXTRA PROCESAL PARA SER ENTREGADA A PORVENIR S.A.-

**TERCERO:** Manifiesto (amos) que he (hemos) leído lo que voluntariamente he (hemos) declarado ante el NOTARIO, lo he (hemos) hecho cuidadosamente y no tengo (tenemos) ningún reparo, ni nada que aclarar, corregir y/o enmendar; Por lo tanto lo otorgo (otorgamos) con mi (nuestra) FIRMA dado que es real a lo solicitado al señor NOTARIO.

El Notario ha advertido previa y expresamente a la persona que voluntariamente realiza esta declaración, en ejercicio de los principios jurídicos del control de legalidad que las leyes le imponen, el de la rogación notarial y el de la intermediación; que las personas son libres conforme a la constitución política de Colombia, de manifestar, expresar, declarar, espontáneamente lo que a bien tengan; pero que esta declaración se debe hacer conforme a la ley, el orden publico y las buenas costumbres. REALIZADA ESTA OBSERVACIÓN y ASI ACEPTADA SE PROCEDE A SU FIRMA POR PARTE DE EL(LA)(LOS) DECLARANTE(S).

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y se firma en constancia y como prueba de lo anteriormente manifestado.-

**EL(LA) DECLARANTE,**

*[Firma manuscrita]*

C.C. 79583176 BTA

OF. 100		02 OCT. 2008		DEREGROS NOTARIALES COBRADOS \$ 8.710.00 RESOLUCIÓN 1850 del 2007 VA \$ 1.390.00	
CORRESPONDENCIA RECIBIDA					

**VICTOR ALBERTO MAYA GARZON**  
 NOTARIO SETENTA Y TRES (73) DEL CIRCULO DE BOGOTA

OERB - BEN

	579 F CMP-BEN
ID AFIL: 50189736	
ID BENEF: 79583176	

BOGOTÁ, OCT 2 DE 2008  
Ciudad y fecha

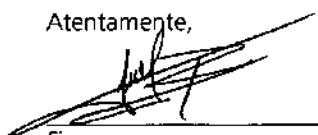
Señores  
PORVENIR S.A.  
Dir. Prestaciones  
Cra 13 N° 27 75  
Bogotá

Asunto: Autorización de abono de mesadas pensionales o cualquier otro pago que resulte a mi favor.

Yo FRANCISCO JAVIER BENGIFO RÍOS identificado con la cédula de ciudadanía número 79'583.176 expedida en BOGOTÁ, autorizo a PORVENIR S. A. y/o la compañía de seguros con la cual se contrata la renta vitalicia, para que consigne a mi nombre, el valor resultante por concepto de mesadas pensionales o cualquier otro pago que resulte a mi favor en la cuenta ahorros ☒ corriente ☐ número 203-113087-43 del banco BANCOLOMBIA de la cual soy titular.


Certifico que dicha información es veraz y por tal motivo eximo a PORVENIR S. A. y/o la compañía de seguros con la cual se contrata la renta vitalicia de cualquier responsabilidad por la inexactitud de la información suministrada, en consecuencia firmo a los 2 días del mes de OCTUBRE del año 2008

Atentamente,

  
Firma  
FRANCISCO JAVIER BENGIFO RÍOS  
Nombre  
C.C. 79'583.176 BTA

Tenga en cuenta que el trámite de su solicitud no tiene ningún costo. Por favor absténgase de entregar dineros a personas que se lo soliciten. Denuncie cualquier anomalía a nuestra auditoría interna fax No. 3390101 en Bogotá o al A.A. 241800 en Bogotá.

JUL - 08 BF01-KRS-03 / V:1.2

 <b>PORVENIR</b> <small>Sociedad por Acciones de Inversión de Seguros y Reaseguros S.A.</small> <b>OF. CENTRO INTERNACIONAL</b>		
OF. 100	02 OCT. 2008	OF. 100
<b>CORRESPONDENCIA RECIBIDA</b>		



008 - BEN

	579
	F
CMP-BEN	
ID AFIL:	52189756
ID BENEF:	79583176

Bogotá D.C, Septiembre 23 de 2008

Señores  
PORVENIR  
Ciudad

Cordial Saludo:

BANCOLOMBIA se permite certificar que FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS, con cedula de ciudadanía No. 79.583.176, es cliente del Banco a través de la Cuenta de Ahorros No. 203-113087-43 desde Octubre 8 de 2002.

Durante este período ha mantenido un buen comportamiento financiero y ha respondido a las condiciones y compromisos adquiridos con el Banco.

Estaremos a su disposición para ampliar la anterior información, en el teléfono 2855377 de la ciudad de Bogotá..

Atentamente,

**BANCOLOMBIA**  
Oficina 203  
Bogotá - Marly

*Sandra Patricia Linares M*  
**SANDRA PATRICIA LINARES M**  
Gerente Of. Marly

OF. 100		
OF. 100	02 OCT. 2008	OF. 100
CORRESPONDENCIA RECIBIDA		

579/  
Bogotá, D.C.,

11 NOV. 2008

Señor  
**FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**  
Calle 30 No. 86 A - 69. Casa 39  
Bogotá, D.C.

Radicado - Porvenir S.A.



0200001081231800

Devolucion de Saldos  
Ref Rad. Porvenir N.A.  
Afiliado: LILIANA GARCIA  
C.C. 52.159.756  
T.N. N.A.  
COR - BEN

Apreciado Señor:

Reciba un cordial saludo de Porvenir S.A. Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías.

En respuesta a su solicitud citada en la referencia, atentamente le manifiesto que esta Sociedad Administradora giró con destino a la cuenta bancaria presentada por usted del Banco Bancolombia, el porcentaje abajo indicado sobre el saldo existente en la cuenta individual de ahorro pensional de la señora Liliana Garcia (q.e.p.d.)

Así entonces la distribución de los saldos se efectuaron de la siguiente manera:

NOMBRES	PARENTESCO	PORCENTAJE
FRANCISCO RENGIFO	ESPOSO	100

En lo que respecta al bono pensional me permito informarle que el afiliado no cumplió los requisitos exigidos en el literal a del artículo 115 de la ley 100 de 1993 (150 semanas antes del traslado de régimen) para tener derecho al reconocimiento del bono pensional.

Cualquier información adicional gustosamente será atendida por esta Dirección.

Cordialmente,

DIRECCION DE PRESTACIONES PORVENIR S.A.

Johan M.

c.c. Dirección de Prestaciones  
Archivo y Correspondencia  
Exp. 8062









*Bueno y Compañía*

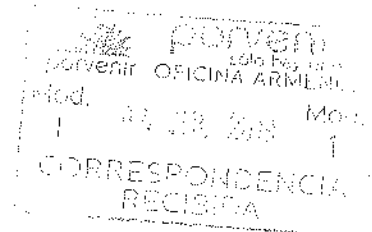
(C)

Señores  
**PORVENIR**  
L.C

Radicado - Porvenir S.A.



0105646012825000



**REF. RECURSO DE RECONSIDERACION O REVISION**

**HECTOR ERNESTO BUENO RINCON**, identificado con cedula de ciudadanía No. 9.736.615 de Armenia y Tarjeta Profesional No. 149.085 del Honorable Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderado del señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**, identificado con Cedula de ciudadanía No. 79.583.176, por intermedio del presente solicitamos la reconsideración o revisión **FRENTE A LA SOLICITUD PENSIONAL** de la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA** y basándonos en los siguientes,

**HECHOS**

1. El señor Francisco Javier Rengifo y la señora Liliana García, contrajeron matrimonio el 28 de septiembre de 2002, después de Cinco años de convivir como pareja de Hecho.
2. De la unión no se procrearon hijos, siendo el señor Francisco el Único Beneficiario.
3. Infortunadamente la señora Liliana Elizabeth García, falleció el 24 de mayo de 2004.
4. El señor Francisco Javier Rengifo Ríos, solicito la pensión de sobrevivientes a este Fondo el 29 de junio de 2004.
5. La misma fue negada mediante comunicación con radicación No. 0200001024655300 y fechado del 4 de agosto de 2004.
6. El motivo de la negación fue:

"Al consular nuestro sistema observamos que la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO** no cumplió con el requisito de fidelidad para acceder a la pensión de sobrevivencia y auxilio funerario, por causa de enfermedad, exigido por la reforma pensional, el cual consiste en cumplir con un 20% de fidelidad de cotización al sistema. Según la norma anteriormente transcrita este corresponde al tiempo transcurrido entre el momento en que cumplió los 20 años de edad (02 de octubre de 1995) y la fecha de su fallecimiento (24 de mayo de 2004), que para el caso en estudio contando todos los periodos cotizados a los fondos de pensiones



*Bueno y Compañía*

2/23

obligatorias administrador por PORVENIR S.A., se llegó a un 16.35% de fidelidad al haber cotizado 509 días.

7. Por las razones anteriores PORVENIR S.A. rechaza su solicitud pensional"
8. Porvenir desconoce el número de semanas de cotización que se solicitaban para ese momento.
9. La ley 797 de 2003, que modificó la ley 100 de 1993, establece los requisitos para pensionarse por sobreviviente.

"Requisitos para obtener la pensión de sobrevivientes

Tendrán derecho a la pensión de sobrevivientes:

(...)

2. los miembros del grupo familiar del afiliado que fallezca, siempre y cuando este hubiere cotizado cincuenta semanas dentro de los últimos tres años inmediatamente anteriores al fallecimiento y se acreditan las siguientes condiciones...

10. Dicha norma expresaba cincuenta semanas dentro de los tres años anteriores al fallecimiento, es decir del 25 de mayo de 2001 al 24 de mayo de 2004.

11. Para ese tiempo la señora Liliana Elizabeth García Moreno Contaba con:

Periodo de Pago	Razón Social	Días Cotizados
2001-08	Multiempleos S. A	30
2001-09	Multiempleos S. A	30
2001-09	Avidesa Mac Pollo	7
2001-10	Avidesa Mac Pollo	30
2001-11	Avidesa Mac Pollo	30
2001-12	Avidesa Mac Pollo	30
2002-01	Avidesa Mac Pollo	30
2002-02	Avidesa Mac Pollo	30
2002-03	Avidesa Mac Pollo	30
2002-04	Avidesa Mac Pollo	30
2002-05	Avidesa Mac Pollo	30
2002-06	Avidesa Mac Pollo	30
2002-06	Avidesa Mac Pollo	1
2002-07	Avidesa Mac Pollo	12
2003-05	Incubadora Andina S. A	30
2003-06	Incubadora Andina S. A	30
2003-07	Incubadora Andina S. A	30
2003-08	Incubadora Andina S. A	30
2003-09	Incubadora Andina S. A	30
2003-10	Incubadora Andina S. A	30
2003-11	Incubadora Andina S. A	26



3|23

<b>2004-04</b>	<i>Caja Colombiana de Subsidio Familiar</i>	<b>10</b>
	<i>Colsubsidio</i>	
<b>2004-05</b>	<i>Caja Colombiana de Subsidio Familiar</i>	<b>24</b>
	<i>Colsubsidio</i>	
	<b>TOTAL, DIAS</b>	<b>590</b>
	<b>TOTAL, SEMANAS</b>	<b>84,28</b>

12. *Como se puede observar se cumplía con el requisito de las cincuenta semanas dentro de los tres años anteriores al cumplimiento de la edad.*
13. *Si bien en ese momento se les exigió el requisito de fidelidad al sistema, este ya no está vigente en nuestro ordenamiento jurídico, pues primeramente la Sentencia C-556 de 2009 y posteriormente en diferentes pronunciamientos como lo fue la Sentencia de la Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, Sentencia SL-14847 (45677), oct. 29/14, M. P. Jorge Mauricio Burgos Ruiz).*
14. *Solicitar ahora este requisito a mi cliente es inconstitucional e ilegal, por ende, se solicita la reconsideración de la pensión.*

## PETICIONES

**PRIMERA:** Revocar o Reconsiderar la Comunicación de Negación de la Pensión de sobrevivientes de la causante **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO** y a favor de mi representado el señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO**.

**SEGUNDO:** que el anterior reconocimiento se realice desde la fecha del fallecimiento de la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO**, es decir desde el 24 de Mayo de 2004.

**TERCERO:** que se tenga como único beneficiario al señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO**, puesto que no existe persona con mejor derecho que su señor esposo.

## FUNDAMENTOS DE DERECHO

- **SENTENCIA SU-005 DE 2018.**

### *Regulación legal de la pensión de sobrevivientes*

136. *La seguridad social es tanto un derecho fundamental social como un servicio público que, además de su reconocimiento constitucional (según dispone el artículo 48 de la Constitución), está protegido por los artículos 22 de la Declaración Universal de Derechos Humanos, 9 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, 45 de la Carta de la Organización de los Estados Americanos, 19 del Protocolo de San Salvador, 16 de la Declaración Americana de los Derechos de la Persona, 9 del Protocolo Adicional a la Convención Americana sobre Derechos Humanos en Materia de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, y II, numeral 1, literal "e" de la Convención*



Bueno y Compañía

4/23

sobre Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer. Este, en los términos de la segunda de las normas en cita se califica como un instrumento para la satisfacción de los derechos económicos, sociales y culturales, indispensables para hacer efectiva la dignidad humana y el libre desarrollo de la personalidad. Es un derecho de eminente desarrollo legal que, entre otros aspectos, con sujeción a los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad, debe determinar las condiciones en que las personas pueden acceder a ciertas prestaciones económicas para la protección de las contingencias derivadas de la desocupación, vejez e incapacidad.

137. La prestación económica denominada “pensión de sobrevivientes” tiene por objeto garantizar una renta periódica a los miembros del grupo familiar de quien dependían económicamente, como consecuencia de su muerte y de haber realizado, en vida, cotizaciones al sistema de seguridad social. Su finalidad es no dejar en una situación de desprotección o de abandono a los beneficiarios del afiliado o pensionado que fallece.

138. Esta prestación económica ha sido objeto de múltiples regulaciones, tal como se recapituló, in extenso, por parte de la Corte, en la sentencia C-397 de 2007, en la que, de manera previa al recuento histórico, se afirmó:

“Examinada la evolución histórica de la regulación de las pensiones de sobrevivientes a partir de 1945, constata la Corte Constitucional que desde la expedición de la Ley 53 de 1945 a la fecha, han transcurrido 62 años durante los cuales se han proferido varias normas tanto de carácter especial relativas a la pensión de sobrevivientes para ciertos trabajadores, como regulaciones integrales del sistema de seguridad social en materia de pensiones dentro del régimen general”.

139. Una de tales regulaciones fue la contenida en el Acuerdo 049 de 1990, aprobado mediante el Decreto 758 de 1990. Reguló los siguientes aspectos: pensión de sobrevivientes por riesgo común (artículo 25); causación y percepción de la pensión de sobrevivientes (artículo 26); beneficiarios en caso de muerte por riesgo común (artículo 27); cuantías de la prestación (artículo 28); requisitos para el acceso a la prestación para el compañero permanente (artículo 29); pérdida y extinción del derecho (artículo 30); indemnización sustitutiva de pensión de sobrevivientes (artículo 31); auxilio funerario (artículo 32); trámite para el pago de la prestación (artículo 33) y procedimiento en caso de controversia entre beneficiarios (artículo 35). Se destaca, en particular, la regulación de los requisitos para acceder, tanto a la pensión de invalidez como de sobrevivientes, según lo dispuso su artículo 6, así: haber cotizado para el seguro de invalidez, vejez y muerte, 150 semanas dentro de los 6 años anteriores a la fecha del fallecimiento, o 300 semanas, en cualquier época con anterioridad al estado de invalidez o a la muerte.

140. Con la implementación del Sistema de Seguridad Social, mediante la Ley 100 de 1993, los requisitos para acceder a la pensión de sobrevivientes se modificaron. Su artículo 46 dispuso que los miembros del grupo familiar del pensionado por vejez o invalidez, por riesgo común, podrían acceder al derecho a la pensión de sobrevivientes del afiliado o pensionado que falleciera, y, en relación con el afiliado activo, siempre y cuando hubiese cotizado, por lo menos, 26 semanas al momento de la muerte, o que, habiendo





dejado de cotizar al sistema, hubiere efectuado aportes durante, por lo menos, 26 semanas en el año inmediatamente anterior a la muerte<sup>83</sup>.

141. Con posterioridad, la Ley 797 de 2003 alteró las condiciones para acceder a la pensión de sobrevivientes. Su artículo 12 dispuso que tendrían derecho a la pensión de sobrevivientes los miembros del grupo familiar del afiliado que llegara a fallecer, siempre y cuando hubiese cotizado 50 semanas dentro de los 3 últimos años inmediatamente anteriores a la muerte.

#### 4.3. La jurisprudencia constitucional en materia de pensión de sobrevivientes

142. La jurisprudencia constitucional, en materia de pensión de sobrevivientes y de aplicación del principio de la condición más beneficiosa, ha tenido una relación directa con aquella que ha producido la Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral. En un primer periodo, que coincide con el tránsito legislativo de las disposiciones del Acuerdo 049 de 1990 (Decreto 758 de 1990) a las de la Ley 100 de 1993, existió una simetría jurisprudencial. Un segundo periodo, más reciente, coincide con el tránsito legislativo de las disposiciones de la Ley 100 de 1993 a la Ley 797 de 2003, que inicia con una construcción autónoma de la jurisprudencia de la Corte Constitucional y que deviene en una construcción reflexiva, a partir de la jurisprudencia constitucional, por parte de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, y que, para efectos argumentativos, se considera que se consolida con la sentencia de 25 de enero de 2017 (expediente SL45650-2017, radicación N° 45262 de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia)<sup>84</sup>, en relación con la no vinculatoriedad del Acuerdo 049 de 1990, en aquellos supuestos en los que el afiliado fallece en vigencia de la Ley 797 de 2003.

143. Son indicativas del primer periodo, las sentencias T-008 de 2006<sup>85</sup>, T-645 de 2008<sup>86</sup>, T-563 de 2012<sup>87</sup> y T-1074 de 2012<sup>88</sup>. En estas decisiones, la Corte Constitucional no solo analiza con detenimiento la producción jurisprudencial de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en cuanto a la aplicación del principio de la condición más beneficiosa en materia de pensión de sobrevivientes, en el tránsito normativo de las disposiciones del Acuerdo 049 de 1990 (Decreto 758 de 1990) a la Ley 100 de 1993, sino que, la acoge íntegramente. En estas sentencias, la Corporación concede la pensión de sobrevivientes a los beneficiarios que acreditaron que el afiliado había fallecido en vigencia de la Ley 100 de 1993 y que, a pesar de no cumplir los requisitos en ella dispuestos, entendieron acreditados los requisitos para dicho reconocimiento con fundamento en la normativa anterior, que se contiene en el Acuerdo 049 de 1990.

144. De lo dicho se colige: (i) a pesar de que el Legislador no reguló un específico régimen de transición durante el tránsito del Acuerdo 049 de 1990 a la Ley 100 de 1993, en lo relativo a las condiciones para acceder a la pensión de sobrevivientes, la jurisprudencia garantizó en casos concretos la vigencia del principio de la condición más beneficiosa. (ii) La Corte Constitucional reconoció la autoridad de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia para unificar su jurisprudencia y la razonabilidad de su postura. (iii) Existió coincidencia en el alcance que ambas Cortes le otorgaron al principio



*Bueno y Compañía*

6/23

de la condición más beneficiosa, en materia de pensión de sobrevivientes, en el tránsito normativo a que se hizo referencia.

145. A diferencia del primer periodo, en el segundo, no se ha dado una coincidencia jurisprudencial semejante. Se trata de los casos de personas interesadas en el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes, cuyos familiares (afiliados) murieron en vigencia de la Ley 797 de 2003 y no cotizaron, antes del fallecimiento, el número de semanas mínimo de que trata esta Ley, pero sí las acreditan en los términos dispuestos por el Acuerdo 049 de 1990, antes de su derogatoria por la Ley 100 de 1993.

146. La Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en estos supuestos, de manera consecuente con la jurisprudencia del primer periodo a que se hizo referencia, ha considerado que la aplicación del principio de la condición más beneficiosa solo puede extenderse hasta el régimen jurídico inmediatamente anterior (Ley 100 de 1993). La Corte Constitucional, por el contrario, ha considerado razonable extender la aplicación del principio de la condición más beneficiosa no solo al régimen inmediatamente anterior (Ley 100 de 1993), sino a los anteriores a este (sobre todo el Acuerdo 049 de 1990), siempre y cuando la persona hubiere cotizado el número de semanas mínimo que se exigía en este último antes de la entrada en vigencia de la nueva normativa (Ley 100 de 1993). Esto supone que, para la Corte Suprema de Justicia, en los supuestos descritos en el fundamento jurídico (en adelante, f.j.) anterior, el hecho de que el afiliado hubiere cotizado el número mínimo de semanas exigidas en el Acuerdo 049 de 1990 para tener derecho a la pensión de sobrevivientes habría generado una mera expectativa. Por el contrario, para la Corte Constitucional, dicha cotización habría originado una expectativa legítima en los beneficiarios, en la medida en que la consolidación del derecho a la pensión de sobrevivientes debía considerarse exigible una vez se acreditara la muerte del afiliado que hubiere cotizado el número mínimo de semanas exigidas en el Acuerdo 049 de 1990, con independencia de los cambios normativos posteriores.

147. La fundamentación de la nueva postura de la Corte Constitucional, en este segundo periodo, puede dividirse en dos momentos. Uno, en el que, aparentemente continuó aplicando la jurisprudencia de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia. Otro, más reciente, y aún no consolidado, sino sujeto a discusión, en el que reconoció la autonomía y la superioridad de su construcción jurisprudencial, en relación con aquella de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

148. Son representativas del primer momento las sentencias T-584 de 2011 y T-228 de 2014. En estos casos, la Corte Constitucional aplicó el principio de la condición más beneficiosa, acudiendo al cumplimiento de los requisitos contemplados en el Acuerdo 049 de 1990 para acceder a la pensión de sobrevivientes respecto de afiliados que hubiesen muerto en vigencia de la Ley 797 de 2003, pero aduciendo que daba aplicación a la jurisprudencia de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia. Esta última fundamentación no era adecuada, por cuanto las decisiones jurisprudenciales de esta última no eran aplicables, ya que se referían a casos en los que el afiliado había fallecido en vigencia de la Ley 100 de 1993 y no se discutía la aplicación de una norma "tras anterior", sino la aplicación de la norma inmediatamente anterior<sup>89</sup>. La decisión del año



*Bueno y Compañía*

7/23

2014 que se cita, por ejemplo, tenía como fundamento fáctico la muerte de un afiliado en el año 200890.

149. El segundo momento, dentro de este segundo periodo, de la jurisprudencia constitucional, para efectos argumentativos, inicia con la Sentencia T-566 de 201491, en la que se hace explícita la diferencia de criterios, acerca del alcance del principio de la condición más beneficiosa en materia de pensión de sobrevivientes entre la Corte Constitucional y la Corte Suprema de Justicia. En esta sentencia se señala:

*“Tenemos entonces que la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia ha conceptuado que la aplicación del principio de la condición más beneficiosa no puede extralimitarse y convertirse en una búsqueda histórica de las normas que pueden resultar aplicables al caso, más allá de la vigente al momento de ocurrir la muerte del afiliado y la inmediatamente anterior a esta.*

*Aunque esta Sala encuentra razonable dicha posición, no comparte la interpretación que la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia hace del principio de la condición más beneficiosa, habida cuenta que ni en la Constitución Política, artículo 53, ni en la jurisprudencia constitucional, el concepto acuñado y desarrollado en torno a dicho principio es restringido el análisis de únicamente dos disposiciones normativas que pueden ser aplicadas a un caso concreto”.*

150. En dicho apartado, la Corte Constitucional hacía referencia a la sentencia del 19 de febrero de 2014, con radicado N° 46101, en la cual la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia había señalado lo siguiente: “Ahora, si se pretendiera aplicar el principio de la condición más beneficiosa, no es procedente acoger el citado A.049/1990 para observar sus requisitos, pues dicho principio no le permite al juzgador aplicar a un caso en particular cualquier norma legal que en el pasado”. Esta decisión de la Sala de Casación, a su vez, tenía como fundamento la sentencia del 9 de diciembre de 2008 con radicado N° 32642, de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en la que se había señalado lo siguiente:

*“En otras palabras, no es admisible aducir, como parámetro para la aplicación de la condición más beneficiosa, cualquier norma legal que haya regulado el asunto en algún momento pretérito en que se ha desarrollado la vinculación de la persona con el sistema de la seguridad social, sino la que regía inmediatamente antes de adquirir plena eficacia y validez el precepto aplicable conforme a las reglas generales del derecho. Más explícitamente, un asunto al que ha de aplicarse la Ley 797 de 2003, o la 860 del mismo año, si se considera más rigurosa ésta frente a la norma reemplazada, es preciso establecer si se satisficieron los requisitos y condiciones de la derogada disposición para, en caso afirmativo, hacer valer la condición más beneficiosa. Lo que no puede el juez es desplegar un ejercicio histórico, a fin de encontrar alguna otra legislación, más allá de la Ley 100 de 1993 que haya precedido –a su vez– a la norma anteriormente derogada por la que viene al caso, para darle una especie de efectos ‘plusultractivos’, que resquebraja el valor de la seguridad jurídica”.*



*Bueno y Compañía*

8/23

151. En la Sentencia T-566 de 2014, a que se hizo referencia, amén de que se explicitó la diferencia entre la jurisprudencia constitucional y la desarrollada por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, también se hicieron expresas las razones para ello. Estas, en términos generales, han sido reiteradas por algunas de las Salas de Revisión de la Corte, entre ellas, en las sentencias T-735 de 2016, T-084 de 2017 y T-235 de 2017. En esta última (Sentencia T-235 de 2017), se reiteraron, literalmente, los argumentos expuestos por la Corte en la Sentencia T-719 de 2014, así:

*“5.1. La condición más beneficiosa establece que si bajo las reglas vigentes no se cumplen los presupuestos para acceder al reconocimiento de una pensión, debe evaluarse si bajo otra normativa derogada del ordenamiento jurídico es posible conceder el derecho, si es que el interesado cumplió con el requisito de densidad de semanas del régimen anterior para garantizar el acceso a la prestación reclamada.[42]*

*Este postulado encuentra su fundamento en la confianza legítima de los usuarios que están próximos a adquirir o garantizar el acceso a algún derecho pensional porque cumplen el requisito mínimo de semanas cotizadas, [43] pero a raíz de un tránsito legislativo ven frustradas sus aspiraciones, ya sea porque los requisitos se tornan más rigurosos o porque no se acredita alguna de las condiciones restantes. Pero también está soportado en los principios constitucionales de proporcionalidad y equidad, en tanto sería desmedido aceptar que una persona que cumplió cabalmente con su deber de solidaridad al sistema, aportando un monto considerable de semanas, se quede sin garantizar su derecho a la seguridad social o el de sus beneficiarios cuando se presente el riesgo protegido, precisamente porque sucede un tránsito legislativo que lo perjudica”.*

152. Más adelante, en la sentencia que se cita (T-235 de 2017), se señala que el giro obedece a una interpretación más amplia del principio de la condición más beneficiosa, en los siguientes términos:

*“Esta posición admite una definición más amplia de la condición más beneficiosa, no solo como un mecanismo que protege a los usuarios de cambios intempestivos en la regulación, sino también como un postulado que los ampara de situaciones que en estricto sentido conducen a resultados desproporcionados en relación con otros afiliados que cumpliendo requisitos menos exigentes tienen derecho a un beneficio pensional, lo cual es incompatible con la Constitución. Con base en esta postura, la condición más beneficiosa también busca proteger a quienes habiendo cotizado un número amplio de semanas se desvincularon del sistema con la confianza de que, por haber asumido con total responsabilidad su carga de solidaridad hacia el mismo, podían esperar idéntica retribución en caso de presentarse el evento protegido (la muerte). Es decir, el objeto principal de este postulado es evitar que un tránsito legislativo genere una afectación desproporcionada de los intereses legítimos de los afiliados, en el sentido de que personas que han aportado una cantidad considerable de semanas se verían privadas del derecho, mientras que la nueva regulación permitiría el acceso al mismo a ciudadanos que han satisfecho cargas de menor entidad”.*





*Bueno y Compañía*

9/23

153. Por tanto, a diferencia de la jurisprudencia de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, de las decisiones de las diferentes Salas de Revisión de la Corte Constitucional es posible inferir la siguiente regla jurisprudencial: cuando un afiliado al Sistema de Seguridad Social fallece, en vigencia de la Ley 797 de 2003, y no cumple las exigencias que esa normativa dispone para que sus beneficiarios accedan a la pensión de sobrevivientes, es posible acudir a las disposiciones contenidas en el Acuerdo 049 de 1990 (o de un régimen anterior), siempre y cuando el causante hubiese cotizado antes de entrar en vigencia la Ley 100 (1 de abril de 1994), el mínimo de semanas requerido por dicho Acuerdo, en aplicación de una concepción amplia del principio de la condición más beneficiosa.

• **Sentencia C-556 de 2009**

*Séptima. Inconstitucionalidad de los literales a) y b) del artículo 12 de la Ley 797 de 2003.*

*El artículo 12 de la Ley 797 de 2003 modificó el 46 de la Ley 100 de 1993, señalando los requisitos para la obtención de la pensión de sobrevivientes.*

*Para constatar apropiadamente el cambio introducido por el legislador, puede observarse el siguiente cuadro, que permite comparar los requisitos establecidos tanto en la norma original como en la modificada:*

<i>Ley 100 de 1993</i>	<i>Ley 797 de 2003</i>
<p><b>Artículo 46.</b> Requisitos para obtener la pensión de sobrevivientes. Tendrán derecho a la pensión de sobrevivientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Los miembros del grupo familiar del pensionado por vejez, o invalidez por riesgo común, que fallezca.</li> <li>2. Los miembros del grupo familiar del afiliado que fallezca, siempre que éste hubiere cumplido alguno de los siguientes requisitos:</li> </ol>	<p><b>Artículo 12.</b> El artículo 46 de la Ley 100 de 1993 quedará así: Requisitos para obtener la pensión de sobrevivientes. Tendrán derecho a la pensión de sobrevivientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Los miembros del grupo familiar del pensionado por vejez o invalidez por riesgo común que fallezca y,</li> <li>2. Los miembros del grupo familiar del afiliado al sistema que fallezca, siempre y cuando éste hubiere cotizado cincuenta semanas dentro de los tres últimos años inmediatamente anteriores al fallecimiento y se acrediten las siguientes condiciones:</li> </ol>







*Bueno y Compañía*

11/23

*Como puede observarse, mediante los literales acusados del artículo 12 de la Ley 797 de 2003 fueron aumentados los requisitos previstos en la Ley 100 de 1993, para obtener el derecho a la pensión de sobrevivientes, pues en el anterior artículo sólo se exigía que el afiliado fallecido, si se encontraba aportando al régimen, hubiera cotizado un mínimo de 26 semanas al momento de producirse el deceso; y si había dejado de cotizar, hubiese efectuado aportes como mínimo por 26 semanas del año inmediatamente anterior al momento en que se produjo el fallecimiento.*

*Actualmente, el artículo 12 de la Ley 797 de 2003, que modificó la norma original, exige que el afiliado fallecido hubiera cotizado cincuenta semanas dentro de los tres últimos años (los inmediatamente anteriores al fallecimiento) y que se acrediten los requisitos contemplados en los literales a) y b) de dicho artículo 12 acusado, donde se requiere, para que los beneficiarios tengan derecho, que los afiliados demuestren una fidelidad de cotización para con el sistema de al menos el 20% del tiempo transcurrido entre el momento en que cumplió veinte años de edad y la fecha del fallecimiento.*

*Es decir, la exigencia de fidelidad de cotización, que no estaba prevista en la Ley 100 de 1993, es una medida regresiva en materia de seguridad social, puesto que la modificación establece un requisito más riguroso para acceder a la pensión de sobrevivientes, desconociendo la naturaleza de esta prestación, la cual no debe estar cimentada en la acumulación de un capital, sino que por el contrario, encuentra su fundamento en el cubrimiento que del riesgo de fallecimiento del afiliado se está haciendo a sus beneficiarios.*

*Ciertamente, en materia de configuración legislativa en torno a la seguridad social, la carta le reconoce al legislador un amplio margen de configuración, al sostener en el artículo 48 que la seguridad social deberá prestarse con sujeción a los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad, “en los términos que establezca la Ley”, otorgando así una competencia específica al legislador y reconociéndole un amplio margen de libertad de configuración para regular la materia. No obstante, es obvio que la libertad de configuración legislativa en ese campo no es absoluta, sino que, por el contrario, encuentra límites sustanciales que delimitan su actuación en aras de proteger los principios básicos del Estado Social de Derecho, de suerte que se le impone un superior grado de responsabilidad social y política.*

*Por tanto, la previsión de establecer un mínimo de cotización, así como una serie de porcentajes y sumas que cubren el riesgo de muerte, debe reportar un beneficio progresivo que favorezca a la colectividad. Específicamente en este caso, lo que se busca es que las contingencias de quien fallece, no repercutan aún de mayor manera contra quienes se encuentran en grave situación involuntaria de necesidad y requieren un trato protector, que les permita continuar con una pervivencia digna.*

*En este caso, se aumentó el número de semanas cotizadas y se estableció un nuevo requisito de fidelidad al sistema, esto es, una cotización con una densidad del 20% y del 25% del tiempo transcurrido entre los extremos que la ley señala, desconociendo que esa exigencia no puede ser cumplida en igualdad de condiciones; por ejemplo, si una persona al fallecer por enfermedad tiene 40 años de edad, debe contar con un mínimo de 5 años de cotizaciones, que correspondería al 25% del tiempo cotizado, el cual se ve incrementado en la medida que pasen los años, pues siguiendo el mismo ejemplo si el afiliado al fallecer cuenta ya no con 40 sino con 60 años de edad, el requisito correspondiente al 25% del tiempo, ascendería a 10 años de cotizaciones.*



*Bueno y Compañía*

12/23

*Así mismo, tratándose de muerte accidental, si una persona al fallecer tiene 40 años, el requisito del 20% correspondería a 4 años de fidelidad al sistema; si contara con 60 años, el requerimiento sería de 8 años de cotizaciones. Es decir, las nuevas condiciones implican una regresividad que no tiene justificación razonable; por el contrario, constituyen un obstáculo creciente, que aleja la posibilidad de acceder a la pensión de sobrevivientes.*

*Siendo ello así, cabe recordar que uno de los principios fundantes del orden superior es el reconocimiento, como regla general y sin discriminación, de la primacía de los derechos de la persona, razón por la cual ese requisito de fidelidad aparece como una medida regresiva, que pretendiendo proteger la viabilidad del sistema, desconoce el fin último de la pensión de sobrevivientes, la cual, se repite, procura amparar a las personas, que necesitan atender sus necesidades, sin mengua adicional por la contingencia de la muerte del afiliado de quien dependían.*

*Por consiguiente, la Corte Constitucional declarará la inexecutable de los literales a) y b) del artículo 12 de la Ley 797 de 2003*

#### ANEXOS

- Comunicación de negativa de la pensión de sobrevivientes.
- Copia de la Historia Laboral de la Señora Liliana Elizabeth García.
- Copia de la Comunicación del 11 de noviembre de 2008.
- Declaración Extrajuicio de Convivencia.

#### NOTIFICACIONES

*Nos pueden notificar en la calle 6ª A Norte # 15 -37 Edificio Alejandria, En Armenia – Quindío- teléfonos 3104118434 o 3105163493 correo electrónico [hernandez@buenoycompania.com](mailto:hernandez@buenoycompania.com)*

*Atentamente*

**Héctor Ernesto Bueno Rincón**


CC. No. 9.736.615 de Armenia

T.P No. 149.085 del Honorable Consejo Superior de la Judicatura.

7 4 2/12

13/23

2733/

	
0135003235	
PENSIONES PENSIONES DE SOBREVIVENCIA PENSIONES DE INVALIDEZ	
PRECISO INVENTARIO DE COTIZACIONES A BOGOTÁ	COTIZACIONES COTIZACIONES
CONJUNTO RESIDENCIAL SABANAYARA Uno	
1 2 3 4 5 6	7 8 9 10 11 12

Bogotá, D.C. 04 ABO 2004



RADICADO

020000102465300

Señor

**FRANCISCO JAVIER RENGIFO RÍOS**  
 CALLE 30 NO. 86" - 69 CASA 39  
 BOGOTÁ - D.C.

Conjunto Residencial Sabanayara  
 Uno

PORTERIA DEBE

REFERENCIA:

Solicitud Pensional No. 8061

Afiliado: LILIANA ELIZABETH

MORENO

C.C.: 52.159.756

N.T.: NT

Respetada Señora:

La Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., con ocasión de su solicitud de pensión de sobrevivencia y auxilio funerario, se permite manifestarle que una vez adelantado el estudio de su solicitud pensional encuentra que no se acreditaron los requisitos legales previstos para el otorgamiento de la prestación. Lo anterior se sustenta en las siguientes razones:

1. El artículo 1° de la Ley 860 de 2004, por la cual se reformó el artículo 46 de la Ley 100 de 1.993 (aplicable por remisión expresa del artículo 73 de la misma Ley), dispone como requisitos para acceder a la pensión de sobrevivencia los que se transcriben a continuación:

Artículo 1°. El artículo 39 de la Ley 100 quedará así:

**Artículo 39. Requisitos para obtener la pensión de invalidez.** Tendrá derecho a la pensión de invalidez el afiliado al sistema que conforme a lo dispuesto en el artículo anterior sea declarado inválido y acredite las siguientes condiciones:

1. Invalidez causada por enfermedad: Que haya cotizado cincuenta (50) semanas dentro de los últimos tres (3) años inmediatamente anteriores a la fecha de estructuración y su fidelidad de cotización para con el sistema sea al menos del veinte por ciento (20%) del tiempo transcurrido entre el momento en que cumplió veinte (20) años de edad y la fecha de la primera calificación del estado de invalidez.

14/23

2. Invalidez causada por accidente: Que haya cotizado cincuenta (50) semanas dentro de los últimos tres (3) años inmediatamente anteriores al hecho causante de la misma, y su fidelidad (de cotización para con el sistema sea al menos del veinte por ciento (20%) del tiempo transcurrido entre el momento en que cumplió veinte (20) años de edad y la fecha de la primera calificación del estado de invalidez. (subrayas ajenas al texto)

2. Al consultar nuestro sistema observamos que la señora LILIANA ELIZABETH MORENO no cumplió con el requisito de fidelidad para acceder a la pensión de sobrevivencia y auxilio funerario, por causa de enfermedad, exigido por la reforma pensional, el cual consiste en cumplir con un 20% de fidelidad de cotización al sistema. Según la norma anteriormente transcrita éste corresponde al tiempo transcurrido entre el momento en que cumplió los 20 años de edad (02 de octubre de 1995) y la fecha de su fallecimiento (24 de mayo de 2004), que para el caso en estudio - contando todos los periodos cotizados a los fondos de pensiones obligatorias administrados por PORVERNIR S.A., se llegó a un 16.35% de fidelidad al haber cotizado 509 días.
3. Se aclara que el rechazo del auxilio funerario se debe a que el artículo 18 del Decreto 1889 de 1994 (reglamentario de la Ley 100 de 1993 y vigente para los términos de auxilio funerario) establece que para ser acreedor al pago del auxilio funerario previsto por los artículos 51 y 86 de la Ley 100 de 1993, es necesario que se hayan producido las cotizaciones que darían derecho a la pensión de sobrevivencia, y tal como se ha manifestado en el presente caso no se originó el derecho a dicha pensión porque no se cumplió el requisito de cotización de fidelidad al Sistema de Seguridad Social en Pensiones.
4. Dado que los requisitos legales no se encuentran acreditados en los términos anteriormente descritos, Porvenir S.A. rechaza la solicitud de pensión de sobrevivientes y auxilio funerario.
5. En lo que respecta al saldo acumulado en la cuenta individual de ahorro pensional de la afiliada fallecida (así como su bono pensional - si a él tiene derecho -), le comunico que para su devolución debe presentar la sentencia o escritura pública proferida dentro del respectivo trámite de sucesión en la que se incluya a todos los beneficiarios con derecho. Para ello, tal valor deberá informarse al momento de la apertura del correspondiente trámite de sucesión.

Lo anterior, debido a que de acuerdo con lo establecido en el numeral 7 del artículo 127 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, aplicable a las Sociedades Administradoras de Fondos de Pensiones por expresa remisión del literal L del artículo 14 del Decreto 656 de 1994, la entidad en la cual estén

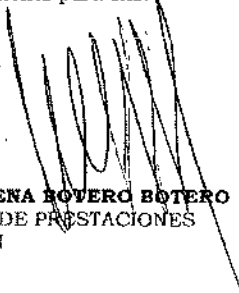
15/23

depositados los dineros ahorrados por el causante, puede a su juicio pagar el saldo de dicha cuenta, cuando éste no exceda del límite que se determine de conformidad con el reajuste anual ordenado por el artículo 29 del Decreto 2349 de 1965, al cónyuge sobreviviente, o a los herederos, o a uno y otro conjuntamente, según el caso, sin necesidad de juicio de sucesión. (Se resalta).

Así las cosas, considerando que se trata de una facultad y no de una obligación, PORVENIR S.A. por razones de seguridad exige la correspondiente sentencia o escritura pública proferidas dentro del proceso de sucesión, como requisito para devolver los saldos del afiliado fallecido, estando legalmente facultada para ello, sobre todo si se tiene en cuenta que el dinero depositado en las cuentas individuales de ahorro pensional no pertenece a la Administradora sino a sus afiliados.

Finalmente es conveniente informarle que la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A. es una Sociedad Anónima de Nacionalidad Colombiana constituida mediante Escritura Pública No. 5307 de octubre 22 de 1991 emitida por la Notaría 23 de Circulo Notarial de Bogotá, con autorización de funcionamiento otorgada mediante Resolución 3970 de octubre 30 de 1991 proferida por la Superintendencia Bancaria de Colombia. Por lo tanto, PORVENIR S.A. no es una entidad de naturaleza pública y sus decisiones no son actos administrativos susceptibles de recursos por la vía gubernativa, lo anterior sin perjuicio de que los afiliados y sus beneficiarios puedan presentar los documentos y pruebas legalmente pertinentes que permitan la reconsideración de su solicitud si existe fundamento para ello.

Atentamente,

  
**MARÍA LORENA BOTERO BOTERO**  
DIRECTORA DE PRESTACIONES  
MLBB /JPRM

16/23

579/  
Bogotá, D.C.,

11 NOV. 2008

Señor

**FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**

Calle 30 No. 86 A - 69. Casa 39

Bogotá, D.C.

Radicado - Porvenir S.A.



0200001061231800

Devolucion de Saldos  
Ref Rad. Porvenir N.A.  
Afiliado: LILIANA GARCIA  
C.C. 52.159.756  
T.N. N.A.  
COR - BEN

Apreciado Señor:

Reciba un cordial saludo de Porvenir S.A. Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías.

En respuesta a su solicitud citada en la referencia, atentamente le manifiesto que esta Sociedad Administradora giró con destino a la cuenta bancaria presentada por usted del Banco Bancolombia, el porcentaje abajo indicado sobre el saldo existente en la cuenta individual de ahorro pensional de la señora Liliana García (q.e.p.d.)

Así entonces la distribución de los saldos se efectuaron de la siguiente manera:

NOMBRES	PARENTESCO	PORCENTAJE
FRANCISCO RENGIFO	ESPOSO	100

En lo que respecta al bono pensional me permito informarle que el afiliado no cumplió los requisitos exigidos en el literal a del artículo 115 de la ley 100 de 1993 (150 semanas antes del traslado de régimen) para tener derecho al reconocimiento del bono pensional.

Cualquier información adicional gustosamente será atendida por esta Dirección.

Cordialmente,

DIRECCION DE PRESTACIONES PORVENIR S.A.

Johan M.

c.c. Dirección de Prestaciones  
Archivo y Correspondencia  
Exp. 8062





**SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS**  
Relacion de aportes

<b>Cédula</b>	52159756	<b>Nombre</b>	LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO	<b>Numero Cuenta</b>	1521805
<b>Dirección</b>	CR 69 B 24 B 56 IN 1 AP 201	<b>Ciudad</b>	BOGOTÁ D.C.	<b>Departamento</b>	BOGOTÁ
<b>Estado Afiliado</b>	PRESTACION_DEFINIDA	<b>SubEstado Afiliado</b>	SOBREV_DEV_SALDO	<b>Fecha Generación Informe</b>	2019/06/13
<b>Fecha Afiliación</b>	2001/08/01	<b>Fecha Efectividad Afiliación</b>	2001/08/02	<b>Tipo de Vinculación</b>	VINCULACION INICIAL

Fecha Pago	Periodo Pago	Nº Pago	Razon Social	IBC	Dias Cotizados	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion
2001/09/06	200108	890212212	MULTIEMPLEOS S.A.	881.000	30	86.074	30.126	0	0	0	0	0	0
2001/10/04	200109	890212212	MULTIEMPLEOS S.A.	529.000	30	52.889	18.511	0	0	0	0	0	0
2001/11/03	200109	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	149.000	7	14.900	5.240	0	0	0	0	0	0
2001/11/09	200110	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	488.000	30	48.800	17.100	0	0	0	0	0	0
2001/12/10	200111	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	567.000	30	56.667	19.833	0	0	0	0	0	0
2002/01/10	200112	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	437.000	30	43.700	15.300	0	0	0	0	0	0
2002/02/08	200201	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	602.000	30	60.200	21.100	0	0	0	0	0	0
2002/03/08	200202	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	459.000	30	45.900	16.100	0	0	0	0	0	0
2002/04/08	200203	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	1.000.000	30	100.000	35.000	0	0	0	0	0	0
2002/05/09	200204	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	1.014.000	30	101.400	35.500	0	0	0	0	0	0
2002/06/12	200205	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	576.000	30	56.963	19.937	0	0	0	0	0	0
2002/07/09	200206	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	750.933	30	75.079	26.277	0	0	0	0	0	0
2002/07/12	200206	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	1.070	1	107	37	0	0	0	0	0	0
2002/08/09	200207	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	330.000	12	32.963	11.537	0	0	0	0	0	0
2003/06/09	200305	800170585	INCUBADORA ANDINA S.A.	44.000	30	4.360	1.320	0	220	0	0	0	0
2003/07/07	200306	800170585	INCUBADORA ANDINA S.A.	332.000	30	33.180	9.960	0	1.660	0	0	0	0
2003/08/16	200307	800170585	INCUBADORA ANDINA S.A.	332.000	30	33.180	9.960	0	1.660	0	0	0	134
2003/09/05	200308	800170585	INCUBADORA ANDINA S.A.	332.000	30	33.180	9.960	0	1.660	0	0	0	0

17/23

18/23

Fecha Pago	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	IBC	Dias Colizados	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion
2003/10/06	2003/09	800170585	INCUBADORA ANDINA S.A.	332,000	30	33,180	9,960	0	1,660	0	0	0	0
2003/11/10	2003/10	800170585	INCUBADORA ANDINA S.A.	332,000	30	33,180	9,960	0	1,660	0	0	0	0
2003/12/05	2003/11	800170585	INCUBADORA ANDINA S.A.	288,000	26	28,800	8,640	0	1,440	0	0	20	0
2004/05/07	2004/04	860007336	CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO	364,033	10	36,403	10,921	0	5,461	0	0	0	0
2004/06/07	2004/05	860007336	CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO	910,083	24	91,008	27,302	0	13,652	0	0	0	0

19/23

REPUBLICA DE COLOMBIA  
 NOTARIA QUINTA DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ, D.C.  
 ACTA DECLARACIÓN CON FINES EXTRAPROCESALES  
 DECRETOS 1557 Y 2282 DE 1989  
 NUMERO: 874

NOTARIA 5<sup>a</sup>

En la ciudad de Bogotá, Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, 4 de Junio de 2019, ante mi NANCY AREVALO PACHECO, NOTARIA 5 (E) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ, Compareció: RENGIFO RIOS FRANCISCO JAVIER identificado con C.C. No. 79583176, mayor de edad, de estado civil Casado con sociedad conyugal vigente, profesión u ocupación Empleado, con domicilio en la Calle 137 A #73-27 CASA 57 de Bogotá, con el fin de rendir DECLARACIÓN BAJO LA GRAVEDAD DEL JURAMENTO DE CONFORMIDAD CON LOS DECRETOS 1.557 Y 2.282 DE 1.989 ARTICULO 1º NUMERAL 130 y manifestó:

PRIMERO: Mis nombres y apellidos son como han quedado dichos y escritos, de las condiciones civiles y personales antes anotadas.-

La presente declaración que consta en esta acta, se realiza bajo la gravedad de juramento y contiene la explicación de las razones de este testimonio y conforme a la ley versa sobre hechos personales, que como declarante realizo o de los cuales tengo conocimientos.

SEGUNDO: DECLARO BAJO GRAVEDAD DE JURAMENTO lo siguiente:

Manifiesto que conviví con la señora LILIANA ELIZABETH GARCÍA MORENO, quien en vida se identifico con la C.C. # 52159756, por más de 5 años, conformando una comunicada de vida permanente y singular, compartiendo techo, lecho y mesa desde el 5 de enero de 1998, en la dirección Carrera 72 B # 5 B - 81 Interior 2 (Barrio Mandalay) de la ciudad de Bogotá, hasta la fecha de nuestro matrimonio católico, realizado el 28 de Septiembre de 2002 en la Parroquia San Alfonso María Liguori de la ciudad de Bogotá, Carrera 28 # 39-27. Una vez casados, establecimos nuestro hogar en la dirección Calle 21 # 88 A - 49, casa 39, Barrio Hayuelos, de la ciudad de Bogotá, donde compartimos vida matrimonial católica hasta el día de su muerte, ocurrida el 24 de mayo de 2004. -----

ESTA DECLARACION SE RINDE, PARA PRESENTARLA A QUIEN INTERESE, PARA LOS FINES LEGALES PERTINENTES.

TERCERO: Manifiesto que he leído lo que voluntariamente he declarado ante el NOTARIO, lo he hecho cuidadosamente y no tengo ningún reparo, ni nada que aclarar, corregir y/o enmendar, Por lo tanto lo otorgo con mi FIRMA dado que es real a lo solicitado al señor NOTARIO.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y se firma en constancia y como prueba de lo anteriormente manifestado.

PARÁGRAFO PRIMERO: El Notario ha advertido previa y expresamente a la persona que voluntariamente realiza esta declaración, en ejercicio de los principios jurídicos del control de legalidad que las leyes le imponen, el de la rogación notarial y el de la intermediación; que las personas son libres conforme a la constitución política de Colombia, de manifestar, expresar, declarar, espontáneamente lo que a bien tengan, pero que esta declaración se debe hacer conforme a la ley, el orden público y las buenas costumbres. REALIZADA ESTA OBSERVACIÓN y ASÍ ACEPTADA SE PROCEDE A SU FIRMA POR PARTE DEL DECLARANTE.

PARÁGRAFO SEGUNDO: El Notario ha explicado al igual que sus funcionarios, al usuario que esta persona acude libre y espontáneamente ante el Notario en ejercicio del principio de rogación, y que todo derecho para su reconocimiento basta la simple afirmación que haga el particular, ante una entidad (Decreto 2150 de 1995, Instrucción Administrativa No. 12 de mayo 7 de 2004), y que por lo tanto esta declaración extra proceso se autoriza.

Esta declaración se hace por solicitud del compareciente, Ley 962 del 8 de julio de 2005.

IMPORTANTE: LEA ATENTAMENTE SU DECLARACIÓN. UNA VEZ FUERA DE LA NOTARIA NO SE ACEPTAN CAMBIOS, NI CORRECCIONES, NI RECLAMOS.

(RESOLUCIÓN 0691 DEL 24 DE ENERO DE 2019).

Huella Índice Derecho



  
 RENGIFO RIOS FRANCISCO JAVIER  
 C.C. 79583176

  
 NANCY AREVALO PACHECO  
 NOTARIA 5 (E) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ



21/23  
*Bueno y Compañía*

Señores

**SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS  
PORVENIR S.A**

**E.S.D**

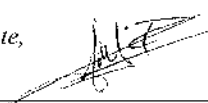
**REF. OTORGAMIENTO DE PODER ESPECIAL**

Yo, **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**, mayor y vecino de Bogotá, Cundinamarca, identificado con Cédula de Ciudadanía número 79.583.176 de Bogotá, por medio del presente escrito otorgo **PODER ESPECIAL** amplio y suficiente al abogado **HECTOR ERNESTO BUENO RINCON**, mayor de edad, identificado Cédula de Ciudadanía número 9.736.615 de Armenia, Quindío, y Tarjeta Profesional número 149.085 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación inicie y lleve hasta su terminación **SOLICITUD DE PENSION DE SOBREVIVIENTES**, de mi esposa fallecida la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO**, quien en vida se identificó con la Cédula de Ciudadanía número 52.159.756, fallecida el 24 de Mayo de 2004.

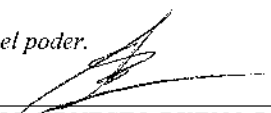
Mi apoderado judicial, queda facultado para conciliar, transigir, sustituir, reasumir, tachar de falsos documentos y testigos, notificarse de cualquier acto procesal y las demás contempladas en el artículo 74 del C.G.P y aquellas inherentes al proceso y a la profesión, excepto recibir dineros provenientes del Fondo de Pensión y apertura de productos bancarios.

Sírvase reconocer personería jurídica a mi apoderado conforme a lo solicitado.

Atentamente,


  
**FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**  
C.C. No. 79.583.176

Acepto el poder.

  
**HECTOR ERNESTO BUENO RINCON**  
C. C. No. 9.736.615 de Armenia.

NOTARIA 5 DE BOGOTÁ D.C.  
**DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO PRIVADO**

Artículo 68 Decreto-Ley 960 de 1970 y Decreto 1069 de 2015  
En Bogotá D.C., República de Colombia, el 22-05-2019, en la Notaría Cinco (5) del Circuito de Bogotá D.C., compareció:  
**FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**, identificado con CC/NUIP #0079583176 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.

  
Firma autógrafa

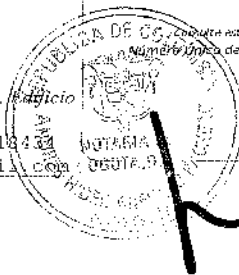
Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea contra la base de datos de la Registraría Nacional del Estado Civil, y autorizó el tratamiento de sus datos personales.

**ANDRÉS HIBER ARÉVALO PACHECO**  
Notario cinco (5) del Circuito de Bogotá D.C.

Consulte este documento en [www.notariasegura.com.co](http://www.notariasegura.com.co)

Número Único de Transacción: 1b0c1m0q8a4 | 22/05/2019 - 12:24:45:639

Calle 6ª A Norte # 15-37 Oficina 1, Edificio  
ARMENIA  
Teléfono 3104118443  
[hectorbueno@gmail.com](mailto:hectorbueno@gmail.com)



26398

22/23

REPUBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACION PERSONAL  
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **9.736.516**

**BUENO RINCON**

APELLIDOS

**HECTOR ERNESTO**

NOMBRES

  
FIRMA



FECHA DE NACIMIENTO **06-ENE-1983**

**ARMENIA**  
(QUINDIO)

LUGAR DE NACIMIENTO

**1.75**

**A-**

**M**

ESTATURA

GRUPA

SEXO

**04-JUL-2001 ARMENIA**

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL  
SERGIO LUIS GONZALEZ TORRES



A-2800400-00572855-M-0005736616-20160225

0848296045A 1

4183289082

23/23

250953

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO

149085

17/05/2006

20/04/2006

Aspirante No.

Fecha de

Fecha de

Expedición

Código

HECTOR ERNESTO

BUENO RINCON

97386616

QUINDIO

Código

Código Profesional

LA GRAN COLOMBIA/ARM

Universidad



Procedente Consejo Superior  
de la Judicatura



20/23

**AUTENTICACIÓN BIOMÉTRICA PARA DECLARACIÓN EXTRA-PROCESO**

En la ciudad de Bogotá D.C., República de Colombia, el cuatro (04) de junio de dos mil diecinueve (2019), en la Notaría Cinco (5) del Círculo de Bogotá D.C., compareció:

FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0079583176.

----- Firma autógrafa -----

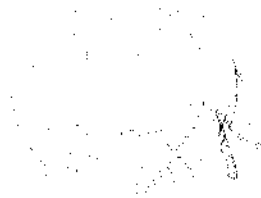


4vp6zzipmxw9  
04/06/2019 - 12:55:13:823

Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Esta acta, forma parte de la declaración extra-proceso CONVIVENCIA CASADO CON LA CAUSANTE, rendida por el compareciente con destino a A QUIEN INTERESE.



**NANCY ARÉVALO PACHECO**

Notaría cinco (5) del Círculo de Bogotá D.C. - Encargada

Consulte este documento en [www.notariasegura.com.co](http://www.notariasegura.com.co)  
Número Único de Transacción: 4vp6zzipmxw9

2410/

Bogotá D.C

Doctor  
**HECTOR ERNESTO BUENO RINCON**  
[hectorbueno@gmail.com](mailto:hectorbueno@gmail.com)

Ref.: Rad. Porvenir 0105646012825000  
Afiliada: **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO**  
CC. 52159756  
T.N. 9761137  
DEF – BENEf

Reciban un cordial saludo de PORVENIR S.A.

En atención a su comunicación de la referencia, la cual eleva en calidad de apoderado del señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS** requiriendo la reconsideración pensional con ocasión del fallecimiento de la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO** nos permitimos hacer los siguientes comentarios:

Resulta importante manifestarle, que para la fecha de fallecimiento de la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO**, esto es el 24 de mayo de 2004, se encontraba vigente el requisito de fidelidad y conforme a ello esta Sociedad Administradora definió otorgar la devolución de saldos existentes en la cuenta de ahorro individual de nuestra afiliada, por el incumplimiento del requisito antes señalado.

No obstante lo anterior, en atención a su solicitud procedimos nuevamente a realizar el correspondientes estudio de la solicitud pensional del señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS** sin tener en cuenta el requisito de fidelidad, con el fin de determinar si su poderdante acredita o no la calidad de beneficiario de la pensión de sobreviviente en calidad de cónyuge, para lo cual se tuvo en cuenta la documentación e información allegada al momento de la reclamación pensional y la obtenida por esta Administradora dentro del referido estudio.

En ese orden de ideas, al verificar la fecha fallecimiento de nuestra afiliada la cual acaeció el día 24 de mayo de 2004 conforme al Registro Civil de Defunción Indicativo Serial N° 5510712, se estableció que el señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS** no convivió con nuestra afiliada el tiempo mínimo requerido antes de su fallecimiento que le permitiera acceder al beneficio pensional reclamado, lo anterior teniendo en cuenta que el señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS** y

**LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO** contrajeron matrimonio el día 28 de septiembre de 2002 y nuestra afiliada falleció el día 24 de mayo de 2004, con lo cual se acreditando un total de 1 año y 7 meses de convivencia, tiempo que resulta insuficiente para el cumplimiento del requisito de convivencia exigido por la ley de 5 años previos al fallecimiento.

Sobre este particular, la norma es puntual al señalar los requisitos para acceder al reconocimiento del beneficio pensional por sobrevivencia, los cuales para el caso de los cónyuges exige 5 años de convivencia previos al fallecimiento, tal y como lo ha expuesto la Corte Suprema de Justicia en Sala de Casación Laboral en Sentencia SL 4835 – 2015:

*“para la causación efectiva de la pensión de sobrevivientes, por la muerte de un afiliado, como sucede en este asunto, el cónyuge, compañero o compañera permanente, debe acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante por lo menos durante cinco (5) años continuos con anterioridad a dicho suceso”*

Ahora bien, en lo que respecta a la declaración juramentada rendida ante la notaria 5 del círculo de Bogotá D.C., el pasado 4 de julio de 2019 por el señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS** en la cual indica haber convivido con la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO** desde el 5 de enero de 1998 hasta el día 28 de septiembre de 2002 fecha de celebración del matrimonio, nos permitimos informar que dicha declaración resulta contradictoria respecto de las obrantes en el expediente pensional, pues ante el notario 53 del círculo de Bogotá D.C., el pasado 23 de junio de 2004, los señores **NICOLAS CASTEBLANCO MARTINEZ, MARCELA RENGIFO RIOS** y **FRANCISCO JAVIER RENGIFO** declararon bajo la gravedad de juramento, que la convivencia de su poderdante y la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO** inicio el 28 de septiembre de 2002 sin que para ese entonces se informaran tiempos de convivencia previos a la celebración del matrimonio.

Teniendo en cuenta lo anterior, es claro para esta Administradora que el requisito de 5 años de convivencia previos al fallecimiento de la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO** no se encuentra acreditado por parte del señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO** en consecuencia su calidad de beneficiario de la pensión de sobreviviente no nació a la vida jurídica, por lo tanto no resulta jurídicamente posible atender de manera favorable su solicitud de reconocimiento y pago de la pensión reclamada.

En los términos damos respuesta a su solicitud de información.

Atentamente,

**JORGE EDUARDO MONTAÑEZ CORTÉS**  
**Director Jurídico de Asesoría Previsional**

JEM/Camilo Avila.  
C.C. Expediente No. PS 8062

Señores

**ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR**  
E. S. D.

Radicado - Porvenir S.A.



0105646013337100

Referencia: Derecho de petición

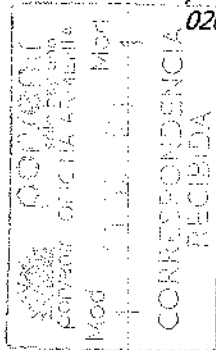
**FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**, mayor de edad, portador de la cédula de ciudadanía No. 79.583.176, actuando en mi propio nombre, con todo respeto manifiesto me permito presentar derecho de petición en el marco del artículo 23 de la Constitución Política y reglamentado por el ley 1755 del 2015, en mi calidad de compañero Permanente la señora **Liliana Elizabeth García Moreno**.

**HECHOS**

1. Me llamo e identifiqué como ya quedo expresado en el encabezado.
2. Conforme una comunidad de vida compartiendo techo, lecho y mesa con la señora Liliana Elizabeth García Moreno, quien se identificaba con cédula de ciudadanía No. 52.259.756 desde el 05 de enero de 1998 al 28 de septiembre de 2002.
3. Con la señora Liliana Elizabeth el 28 de septiembre de 2002 contraje matrimonio católico en la Parroquia San Alfonso María de Ligorio de la ciudad de Bogotá hasta el día 24 de mayo del 2004 fecha en la que falleció.
4. Desafortunadamente mi compañera permanente y después esposa falleció el 24 de mayo del 2004 y con este hecho termino la unión entre nosotros dos.
5. Me presente a reclamar la pensión de sobrevivientes de mi compañera permanente y esposa posteriormente obteniendo por medio de comunicación Cono. 0200001024655300 dando como respuesta A.F.P. PORVENIR:

"Al consultar nuestro sistema observamos que la señora LILIANA AELIZABETH MORENO no cumplió con el requisito de fidelidad para acceder a la pensión de sobrevivencia y auxilio funerario, por causa de enfermedad exigido por la reforma pensional, el cual consiste en cumplir con un 20% de fidelidad de cotización al sistema. Según la norma anteriormente descrita este corresponde al tiempo transcurrido entre el momento en que cumplió los 20 años de edad (02 de octubre de 1995) y la fecha de su fallecimiento (24 de mayo de 2004), que para el caso en estudio – contando todos los periodos cotizados a los fondos de pensiones obligatorias administrados por PORVENIR S.A. se llegó a un 16.35% de fidelidad al haber cotizado 509 días."

6. Finalmente, PORVENIR S.A. decidió negarme el reconocimiento de la Pensión con los anteriores argumentos.



2/19

**PETICIONES**

**PRIMERA:** Revocar o Reconsiderar la Comunicación de Negación de la Pensión de sobrevivientes de la causante **LILIANA AELIZABETH MORENO** y a mí favor.

**SEGUNDO:** que el anterior reconocimiento se realice desde la fecha del fallecimiento de la señora **LILIANA AELIZABETH MORENO**, es decir desde el 24 de mayo del 2004.

**FUNDAMENTOS DE DERECHO**

- **SENTENCIA SU-005 DE 2018.**

**Regulación legal de la pensión de sobrevivientes**

136. La seguridad social es tanto un derecho fundamental social como un servicio público que, además de su reconocimiento constitucional (según dispone el artículo 48 de la Constitución), está protegido por los artículos 22 de la Declaración Universal de Derechos Humanos, 9 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, 45 de la Carta de la Organización de los Estados Americanos, 19 del Protocolo de San Salvador, 16 de la Declaración Americana de los Derechos de la Persona, 9 del Protocolo Adicional a la Convención Americana sobre Derechos Humanos en Materia de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, y 11, numeral 1, literal "e" de la Convención sobre Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer. Este, en los términos de la segunda de las normas en cita se califica como un instrumento para la satisfacción de los derechos económicos, sociales y culturales, indispensables para hacer efectiva la dignidad humana y el libre desarrollo de la personalidad. Es un derecho de eminente desarrollo legal que, entre otros aspectos, con sujeción a los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad, debe determinar las condiciones en que las personas pueden acceder a ciertas prestaciones económicas para la protección de las contingencias derivadas de la desocupación, vejez e incapacidad.

137. La prestación económica denominada "pensión de sobrevivientes" tiene por objeto garantizar una renta periódica a los miembros del grupo familiar de quien dependían económicamente, como consecuencia de su muerte y de haber realizado, en vida, cotizaciones al sistema de seguridad social. Su finalidad es no dejar en una situación de desprotección o de abandono a los beneficiarios del afiliado o pensionado que fallece.

138. Esta prestación económica ha sido objeto de múltiples regulaciones, tal como se recapituló, in extenso, por parte de la Corte, en la sentencia C-397 de 2007, en la que, de manera previa al recuento histórico, se afirmó:

"Examinada la evolución histórica de la regulación de las pensiones de sobrevivientes a partir de 1945, constata la Corte Constitucional que desde la expedición de la Ley 53 de 1945 a la fecha, han transcurrido 62 años durante los cuales se han proferido varias normas tanto de carácter especial relativas a la pensión de sobrevivientes

3/19

para ciertos trabajadores, como regulaciones integrales del sistema de seguridad social en materia de pensiones dentro del régimen general”.

139. Una de tales regulaciones fue la contenida en el Acuerdo 049 de 1990, aprobado mediante el Decreto 758 de 1990. Reguló los siguientes aspectos: pensión de sobrevivientes por riesgo común (artículo 25); causación y percepción de la pensión de sobrevivientes (artículo 26); beneficiarios en caso de muerte por riesgo común (artículo 27); cuantías de la prestación (artículo 28); requisitos para el acceso a la prestación para el compañero permanente (artículo 29); pérdida y extinción del derecho (artículo 30); indemnización sustitutiva de pensión de sobrevivientes (artículo 31); auxilio funerario (artículo 32); trámite para el pago de la prestación (artículo 33) y procedimiento en caso de controversia entre beneficiarios (artículo 35). Se destaca, en particular, la regulación de los requisitos para acceder, tanto a la pensión de invalidez como de sobrevivientes, según lo dispuso su artículo 6, así: haber cotizado para el seguro de invalidez, vejez y muerte, 150 semanas dentro de los 6 años anteriores a la fecha del fallecimiento, o 300 semanas, en cualquier época con anterioridad al estado de invalidez o a la muerte.

140. Con la implementación del Sistema de Seguridad Social, mediante la Ley 100 de 1993, los requisitos para acceder a la pensión de sobrevivientes se modificaron. Su artículo 46 dispuso que los miembros del grupo familiar del pensionado por vejez o invalidez, por riesgo común, podrían acceder al derecho a la pensión de sobrevivientes del afiliado o pensionado que falleciera, y, en relación con el afiliado activo, siempre y cuando hubiese cotizado, por lo menos, 26 semanas al momento de la muerte, o que, habiendo dejado de cotizar al sistema, hubiere efectuado aportes durante, por lo menos, 26 semanas en el año inmediatamente anterior a la muerte.

141. Con posterioridad, la Ley 797 de 2003 alteró las condiciones para acceder a la pensión de sobrevivientes. Su artículo 12 dispuso que tendrían derecho a la pensión de sobrevivientes los miembros del grupo familiar del afiliado que llegara a fallecer, siempre y cuando hubiese cotizado 50 semanas dentro de los 3 últimos años inmediatamente anteriores a la muerte.

4.3. La jurisprudencia constitucional en materia de pensión de sobrevivientes

142. La jurisprudencia constitucional, en materia de pensión de sobrevivientes y de aplicación del principio de la condición más beneficiosa, ha tenido una relación directa con aquella que ha producido la Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral. En un primer periodo, que coincide con el tránsito legislativo de las disposiciones del Acuerdo 049 de 1990 (Decreto 758 de 1990) a las de la Ley 100 de 1993, existió una simetría jurisprudencial. Un segundo periodo, más reciente, coincide con el tránsito legislativo de las disposiciones de la Ley 100 de 1993 a la Ley 797 de 2003, que inicia con una construcción autónoma de la jurisprudencia de la Corte Constitucional y que deviene en una construcción reflexiva, a partir de la jurisprudencia constitucional, por parte de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, y que, para efectos argumentativos, se considera que se consolida con la sentencia de 25 de enero de 2017 (expediente SL45650-2017, radicación N° 45262



4/19

de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia)<sup>84</sup>, en relación con la no vinculatoriedad del Acuerdo 049 de 1990, en aquellos supuestos en los que el afiliado fallece en vigencia de la Ley 797 de 2003.

143. Son indicativas del primer periodo, las sentencias T-008 de 200685, T-645 de 200886, T-563 de 201287 y T-1074 de 201288. En estas decisiones, la Corte Constitucional no solo analiza con detenimiento la producción jurisprudencial de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en cuanto a la aplicación del principio de la condición más beneficiosa en materia de pensión de sobrevivientes, en el tránsito normativo de las disposiciones del Acuerdo 049 de 1990 (Decreto 758 de 1990) a la Ley 100 de 1993, sino que, la acoge íntegramente. En estas sentencias, la Corporación concede la pensión de sobrevivientes a los beneficiarios que acreditaron que el afiliado había fallecido en vigencia de la Ley 100 de 1993 y que, a pesar de no cumplir los requisitos en ella dispuestos, entendieron acreditados los requisitos para dicho reconocimiento con fundamento en la normativa anterior, que se contiene en el Acuerdo 049 de 1990.

144. De lo dicho se colige: (i) a pesar de que el Legislador no reguló un específico régimen de transición durante el tránsito del Acuerdo 049 de 1990 a la Ley 100 de 1993, en lo relativo a las condiciones para acceder a la pensión de sobrevivientes, la jurisprudencia garantizó en casos concretos la vigencia del principio de la condición más beneficiosa. (ii) La Corte Constitucional reconoció la autoridad de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia para unificar su jurisprudencia y la razonabilidad de su postura. (iii) Existió coincidencia en el alcance que ambas Cortes le otorgaron al principio de la condición más beneficiosa, en materia de pensión de sobrevivientes, en el tránsito normativo a que se hizo referencia.

145. A diferencia del primer periodo, en el segundo, no se ha dado una coincidencia jurisprudencial semejante. Se trata de los casos de personas interesadas en el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes, cuyos familiares (afiliados) murieron en vigencia de la Ley 797 de 2003 y no cotizaron, antes del fallecimiento, el número de semanas mínimo de que trata esta Ley, pero sí las acreditan en los términos dispuestos por el Acuerdo 049 de 1990, antes de su derogatoria por la Ley 100 de 1993.

146. La Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en estos supuestos, de manera consecuente con la jurisprudencia del primer periodo a que se hizo referencia, ha considerado que la aplicación del principio de la condición más beneficiosa solo puede extenderse hasta el régimen jurídico inmediatamente anterior (Ley 100 de 1993). La Corte Constitucional, por el contrario, ha considerado razonable extender la aplicación del principio de la condición más beneficiosa no solo al régimen inmediatamente anterior (Ley 100 de 1993), sino a los anteriores a este (sobre todo el Acuerdo 049 de 1990), siempre y cuando la persona hubiere cotizado el número de semanas mínimo que se exigía en este último antes de la entrada en vigencia de la nueva normativa (Ley 100 de 1993). Esto supone que, para la Corte

*Suprema de Justicia, en los supuestos descritos en el fundamento jurídico (en adelante, f.j.) anterior, el hecho de que el afiliado hubiere cotizado el número mínimo de semanas exigidas en el Acuerdo 049 de 1990 para tener derecho a la pensión de sobrevivientes habría generado una mera expectativa. Por el contrario, para la Corte Constitucional, dicha cotización habría originado una expectativa legítima en los beneficiarios, en la medida en que la consolidación del derecho a la pensión de sobrevivientes debía considerarse exigible una vez se acreditara la muerte del afiliado que hubiere cotizado el número mínimo de semanas exigidas en el Acuerdo 049 de 1990, con independencia de los cambios normativos posteriores.*

147. *La fundamentación de la nueva postura de la Corte Constitucional, en este segundo periodo, puede dividirse en dos momentos. Uno, en el que, aparentemente continuó aplicando la jurisprudencia de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia. Otro, más reciente, y aún no consolidado, sino sujeto a discusión, en el que reconoció la autonomía y la superioridad de su construcción jurisprudencial, en relación con aquella de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia.*

148. *Son representativas del primer momento las sentencias T-584 de 2011 y T-228 de 2014. En estos casos, la Corte Constitucional aplicó el principio de la condición más beneficiosa, acudiendo al cumplimiento de los requisitos contemplados en el Acuerdo 049 de 1990 para acceder a la pensión de sobrevivientes respecto de afiliados que hubiesen muerto en vigencia de la Ley 797 de 2003, pero aduciendo que daba aplicación a la jurisprudencia de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia. Esta última fundamentación no era adecuada, por cuanto las decisiones jurisprudenciales de esta última no eran aplicables, ya que se referían a casos en los que el afiliado había fallecido en vigencia de la Ley 100 de 1993 y no se discutía la aplicación de una norma "tras anterior", sino la aplicación de la norma inmediatamente anterior<sup>89</sup>. La decisión del año 2014 que se cita, por ejemplo, tenía como fundamento fáctico la muerte de un afiliado en el año 2008<sup>90</sup>.*

149. *El segundo momento, dentro de este segundo periodo, de la jurisprudencia constitucional, para efectos argumentativos, inicia con la Sentencia T-566 de 2014<sup>91</sup>, en la que se hace explícita la diferencia de criterios, acerca del alcance del principio de la condición más beneficiosa en materia de pensión de sobrevivientes entre la Corte Constitucional y la Corte Suprema de Justicia. En esta sentencia se señala:*

*"Tenemos entonces que la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia ha conceptuado que la aplicación del principio de la condición más beneficiosa no puede extralimitarse y convertirse en una búsqueda histórica de las normas que pueden resultar aplicables al caso, más allá de la vigente al momento de ocurrir la muerte del afiliado y la inmediatamente anterior a esta.*

*Aunque esta Sala encuentra razonable dicha posición, no comparte la interpretación que la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia hace del principio de la condición*

6/19

*más beneficiosa, habida cuenta que ni en la Constitución Política, artículo 53, ni en la jurisprudencia constitucional, el concepto acuñado y desarrollado en torno a dicho principio es restringido el análisis de únicamente dos disposiciones normativas que pueden ser aplicadas a un caso concreto”.*

150. En dicho apartado, la Corte Constitucional hacía referencia a la sentencia del 19 de febrero de 2014, con radicado N° 46101, en la cual la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia había señalado lo siguiente: “Ahora, si se pretendiera aplicar el principio de la condición más beneficiosa, no es procedente acoger el citado A.049/1990 para observar sus requisitos, pues dicho principio no le permite al juzgador aplicar a un caso en particular cualquier norma legal que en el pasado”. Esta decisión de la Sala de Casación, a su vez, tenía como fundamento la sentencia del 9 de diciembre de 2008 con radicado N° 32642, de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en la que se había señalado lo siguiente:

*“En otras palabras, no es admisible aducir, como parámetro para la aplicación de la condición más beneficiosa, cualquier norma legal que haya regulado el asunto en algún momento pretérito en que se ha desarrollado la vinculación de la persona con el sistema de la seguridad social, sino la que regía inmediatamente antes de adquirir plena eficacia y validez el precepto aplicable conforme a las reglas generales del derecho. Más explícitamente, un asunto al que ha de aplicarse la Ley 797 de 2003, o la 860 del mismo año, si se considera más rigurosa ésta frente a la norma reemplazada, es preciso establecer si se satisficieron los requisitos y condiciones de la derogada disposición para, en caso afirmativo, hacer valer la condición más beneficiosa. Lo que no puede el juez es desplegar un ejercicio histórico, a fin de encontrar alguna otra legislación, más allá de la Ley 100 de 1993 que haya precedido –a su vez– a la norma anteriormente derogada por la que viene al caso, para darle un especie de efectos ‘plusultractivos’, que resquebraja el valor de la seguridad jurídica”.*

151. En la Sentencia T-566 de 2014, a que se hizo referencia, amén de que se explicitó la diferencia entre la jurisprudencia constitucional y la desarrollada por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, también se hicieron expresas las razones para ello. Estas, en términos generales, han sido reiteradas por algunas de las Salas de Revisión de la Corte, entre ellas, en las sentencias T-735 de 2016, T-084 de 2017 y T-235 de 2017. En esta última (Sentencia T-235 de 2017), se reiteraron, literalmente, los argumentos expuestos por la Corte en la Sentencia T-719 de 2014, así:

*“5.1. La condición más beneficiosa establece que si bajo las reglas vigentes no se cumplen los presupuestos para acceder al reconocimiento de una pensión, debe evaluarse si bajo otra normativa derogada del ordenamiento jurídico es posible conceder el derecho, si es que el interesado cumplió con el requisito de densidad de semanas del régimen anterior para garantizar el acceso a la prestación reclamada.*

7/19

*Este postulado encuentra su fundamento en la confianza legítima de los usuarios que están próximos a adquirir o garantizar el acceso a algún derecho pensional porque cumplen el requisito mínimo de semanas cotizadas, [43] pero a raíz de un tránsito legislativo ven frustradas sus aspiraciones, ya sea porque los requisitos se toman más rigurosos o porque no se acredita alguna de las condiciones restantes. Pero también está soportado en los principios constitucionales de proporcionalidad y equidad, en tanto sería desmedido aceptar que una persona que cumplió cabalmente con su deber de solidaridad al sistema, aportando un monto considerable de semanas, se quede sin garantizar su derecho a la seguridad social o el de sus beneficiarios cuando se presente el riesgo protegido, precisamente porque sucede un tránsito legislativo que lo perjudica”.*

152. Más adelante, en la sentencia que se cita (T-235 de 2017), se señala que el giro obedece a una interpretación más amplia del principio de la condición más beneficiosa, en los siguientes términos:

*“Esta posición admite una definición más amplia de la condición más beneficiosa, no solo como un mecanismo que protege a los usuarios de cambios intempestivos en la regulación, sino también como un postulado que los ampara de situaciones que en estricto sentido conducen a resultados desproporcionados en relación con otros afiliados que cumpliendo requisitos menos exigentes tienen derecho a un beneficio pensional, lo cual es incompatible con la Constitución. Con base en esta postura, la condición más beneficiosa también busca proteger a quienes habiendo cotizado un número amplio de semanas se desvincularon del sistema con la confianza de que, por haber asumido con total responsabilidad su carga de solidaridad hacia el mismo, podían esperar idéntica retribución en caso de presentarse el evento protegido (la muerte). Es decir, el objeto principal de este postulado es evitar que un tránsito legislativo genere una afectación desproporcionada de los intereses legítimos de los afiliados, en el sentido de que personas que han aportado una cantidad considerable de semanas se verían privadas del derecho, mientras que la nueva regulación permitiría el acceso al mismo a ciudadanos que han satisfecho cargas de menor entidad”.*

153. Por tanto, a diferencia de la jurisprudencia de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, de las decisiones de las diferentes Salas de Revisión de la Corte Constitucional es posible inferir la siguiente regla jurisprudencial: cuando un afiliado al Sistema de Seguridad Social fallece, en vigencia de la Ley 797 de 2003, y no cumple las exigencias que esa normativa dispone para que sus beneficiarios accedan a la pensión de sobrevivientes, es posible acudir a las disposiciones contenidas en el Acuerdo 049 de 1990 (o de un régimen anterior), siempre y cuando el causante hubiese cotizado antes de entrar en vigencia la Ley 100 (1 de abril de 1994), el mínimo de semanas requerido por dicho Acuerdo, en aplicación de una concepción amplia del principio de la condición más beneficiosa.

8/19

**ANEXOS**

*Tómese como anexos los siguientes:*

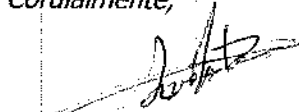
- *Fotocopia simple de mi cedula de ciudadanía.*
- *Relación histórica de movimientos Porvenir de Liliana Elizabeth García Moreno.*
- *Oficio emitido por Porvenir S.A. del 4 de agosto de 2004 con radicado 0200001024655300.*
- *Acta de declaración juramentada con fines extraprocesales No. 0240.*
- *Registro de matrimonio con Liliana Elizabeth García Moreno.*
- *Registro civil de defunción de Liliana Elizabeth García Moreno.*

**NOTIFICACIONES**

*Para efectos de notificaciones se podrán realizar a:*

- *Calle 12 No. 3-66 Centro Comercial Villa del Robledo oficina 225.*
- *correo electrónico: [franciscorengiforios@gmail.com](mailto:franciscorengiforios@gmail.com)*

*Cordialmente,*

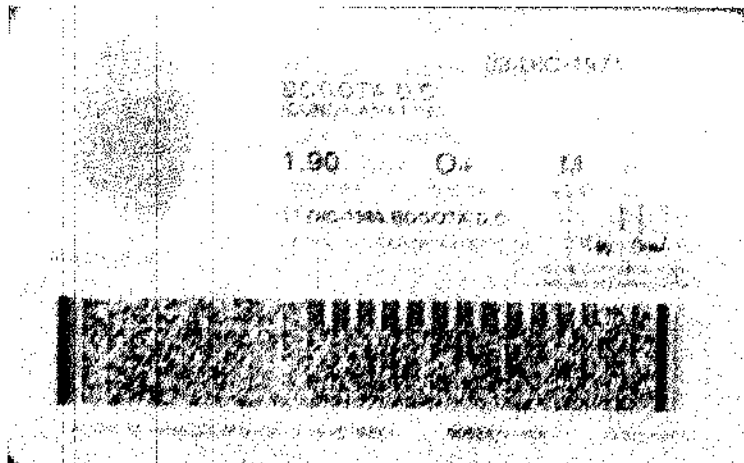
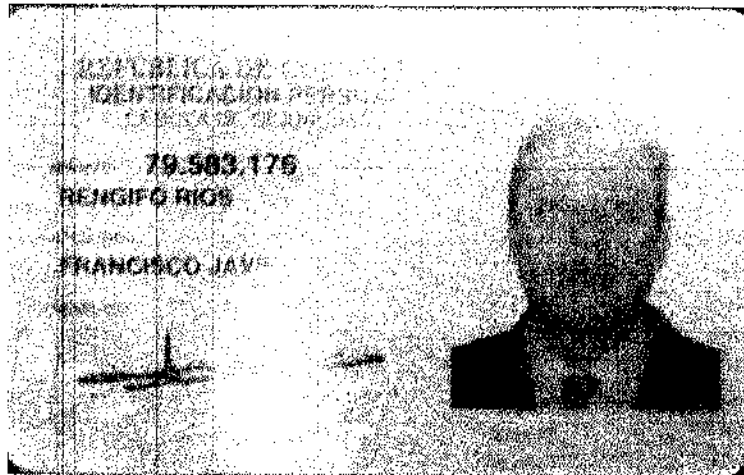


**FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**

CC. No. 79.583.176



9/19





10/19

**SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS**  
**Relación Historica de Movimientos Porvenir**

Cédula  
 Dirección  
 Estado Afiliado  
 Fecha Afiliación

52159756  
 CR 69 B 24 B 56 IN 1 AP 201  
 PRESTACION\_DEFINIDA  
 2001/08/01

Nombre  
 Ciudad  
 SubEstado Afiliado  
 Fecha Efectividad Afiliación

LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO  
 BOGOTA D.C.  
 SOBREV. DEV. SALDO  
 2001/08/02

Numero Cuenta  
 Departamento  
 Fecha Generación Informe  
 Tipo de Vinculación

152-805  
 BOGOTA  
 2019/06/13  
 VINCULACION INICIAL

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comisión	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2001/09/06	200108	890212212	MULTIEMPLEOS S.A.	86,074	30,126	0	0	0	0	0	0	Pen. Obl. Moderado
2001/10/08	200109	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	14,960	5,240	0	0	0	0	0	0	Pen. Obl. Moderado
2001/10/04	200109	890212212	MULTIEMPLEOS S.A.	52,889	18,511	0	0	0	0	0	0	Pen. Obl. Moderado
2001/11/09	200110	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	48,800	17,100	0	0	0	0	0	0	Pen. Obl. Moderado
2001/12/10	200111	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	58,667	19,833	0	0	0	0	0	0	Pen. Obl. Moderado
2002/01/10	200112	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	43,700	15,300	0	0	0	0	0	0	Pen. Obl. Moderado
2002/02/03	200201	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	60,200	21,100	0	0	0	0	0	0	Pen. Obl. Moderado
2002/03/08	200202	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	45,900	16,100	0	0	0	0	0	0	Pen. Obl. Moderado
2002/04/08	200203	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	100,000	35,000	0	0	0	0	0	0	Pen. Obl. Moderado
2002/05/09	200204	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	101,400	35,500	0	0	0	0	0	0	Pen. Obl. Moderado
2002/06/12	200205	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	56,963	19,937	0	0	0	0	0	0	Pen. Obl. Moderado
2002/07/09	200206	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	75,079	26,277	0	0	0	0	0	0	Pen. Obl. Moderado
2002/07/12	200206	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	107	37	0	0	0	0	0	0	Pen. Obl. Moderado
2002/08/09	200207	890201881	AVIDESA MAC POLLO S.A.	32,953	11,537	0	0	0	0	0	0	Pen. Obl. Moderado
2002/08/31	200208	0	Comisión Cesante	(238)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obl. Moderado
2002/09/30	200209	0	Comisión Cesante	(333)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obl. Moderado
2002/10/31	200210	0	Comisión Cesante	(244)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obl. Moderado

11/19

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2003/07/25	2002:0	0	Reversión Impuesto del 3 X 1000	1	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/11/30	2002:1	0	Comisión Cesante	(151)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2002/12/31	2002:2	0	Comisión Cesante	(883)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/07/25	2002:2	0	Reversión Impuesto del 3 X 1000	3	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/01/31	2003:01	0	Comisión Cesante	(767)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/07/25	2003:01	0	Reversión Impuesto del 3 X 1000	2	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/02/28	2003:02	0	Comisión Cesante	(452)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2010/05/28	2003:02	0	Reversión Impuesto del 3 X 1000	1	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/06/09	2003:05	800170585	INCUBADORA ANDINA S.A.	4,360	1,320	0	220	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/07/07	2003:05	800170585	INCUBADORA ANDINA S.A.	33,180	9,960	0	1,660	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/08/15	2003:07	800170585	INCUBADORA ANDINA S.A.	33,180	9,960	0	1,660	0	0	0	134	Pen. Obli. Moderado
2003/09/05	2003:08	800170585	INCUBADORA ANDINA S.A.	33,180	9,960	0	1,660	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/10/06	2003:09	800170585	INCUBADORA ANDINA S.A.	33,180	9,960	0	1,660	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/11/10	2003:10	800170585	INCUBADORA ANDINA S.A.	33,180	9,960	0	1,660	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2003/12/05	2003:11	800170585	INCUBADORA ANDINA S.A.	26,800	8,640	0	1,440	0	0	20	0	Pen. Obli. Moderado
2003/12/31	2003:12	0	Comisión Cesante	(501)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/01/31	2004:01	0	Comisión Cesante	(793)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/05/07	2004:04	860007336	CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO	36,403	10,921	0	5,461	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2004/06/07	2004:05	860007336	CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO	91,068	27,302	0	13,652	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2008/11/11	2008:11	0	Devolución Saldos por vejez	(2,211,003)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado

Resumen de saldos con rendimientos

Fecha de Generación	Capital	Rendimientos	Saldo Total
13-JUN-19	1,102,267	(1,102,267)	0

1. Invalidez causada por enfermedad: Que haya catigado cincuenta (50) semanas dentro de los últimos tres (3) años inmediatamente anteriores a la fecha de estructuración y su totalidad de catigación para que el sistema sea al menos del veinte por ciento (20%) del tiempo transcurrido entre el momento en que cumplió veinte (20) años de edad y la fecha de la primera calificación del estado de invalidez.

13/19

2. Invalidez causada por accidente: Que haya cotizado cincuenta (50) semanas dentro de los últimos tres (3) años inmediatamente anteriores al hecho causante de la misma, y su fidelidad (de cotización para con el sistema sea al menos del veinte por ciento (20%) del tiempo transcurrido entre el momento en que cumplió veinte (20) años de edad y la fecha de la primera calificación del estado de invalidez. (subrayas bien el texto)

2. Al consultar nuestro sistema observamos que la señora LILIANA ELIZABETH MORENO no cumplió con el requisito de fidelidad para acceder a la pensión de sobrevivencia y auxilio funerario, por causa de enfermedad, exigido por la reforma pensional, el cual consiste en cumplir con un 20% de fidelidad de cotización al sistema. Según la norma anteriormente transcrita éste corresponde al tiempo transcurrido entre el momento en que cumplió los 20 años de edad (02 de octubre de 1995) y la fecha de su fallecimiento (24 de mayo de 2004), que para el caso en estudio - contando todos los periodos cotizados a los fondos de pensiones obligatorias administrados por PORVERNIR S.A., se llegó a un 16.35% de fidelidad al haber cotizado 509 días.

3. Se aclara que el rechazo del auxilio funerario se debe a que el artículo 18 del Decreto 1839 de 1994 (reglamentario de la Ley 100 de 1993 y vigente para los términos de auxilio funerario) establece que para ser acreedor al pago del auxilio funerario previsto por los artículos 51 y 86 de la Ley 100 de 1993, es necesario que se hayan producido las cotizaciones que darían derecho a la pensión de sobrevivencia, y tal como se ha manifestado en el presente caso no se originó el derecho a dicha pensión porque no se cumplió el requisito de cotización de fidelidad al Sistema de Seguridad Social en Pensiones.

4. Dado que los requisitos legales no se encuentran acreditados en los términos anteriormente descritos, Porvernir S.A. rechaza la solicitud de pensión de sobrevivientes y auxilio funerario.

5. En lo que respecta al saldo acumulado en la cuenta individual de ahorro pensional de la afiliada fallecida (así como su bono pensional - si a él tiene derecho -), le comunico que para su devolución debe presentar la sentencia o escritura pública proferida dentro del respectivo trámite de sucesión en la que se incluya a todos los beneficiarios con derecho. Para ello, tal valor deberá informarse al momento de la apertura del correspondiente trámite de sucesión.

Lo anterior, debido a que de acuerdo con lo establecido en el numeral 7 del artículo 127 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, aplicable a las Sociedades Administradoras de Fondos de Pensiones por expresa remisión del literal b del artículo 14 del Decreto 656 de 1994, la entidad en la cual estén

14/19

depositados los dineros ahorrados por el causante, puede a su juicio pagar el saldo de dicha cuenta, cuando éste no exceda del límite que se determine de conformidad con el reajuste anual ordenado por el artículo 29 del Decreto 2349 de 1965, al cónyuge sobreviviente, o a los herederos, o a uno y otro conjuntamente, según el caso, sin necesidad de juicio de sucesión. (Se resalta).

Así las cosas, considerando que se trata de una facultad y no de una obligación, PORVENIR S.A. por razones de seguridad exige la correspondiente sentencia o escritura pública proferidas dentro del proceso de sucesión, como requisito para devolver los saldos del afiliado fallecido, estando legalmente facultada para ello, sobre todo si se tiene en cuenta que el dinero depositado en las cuentas individuales de ahorro pensional no pertenece a la Administradora sino a sus afiliados.

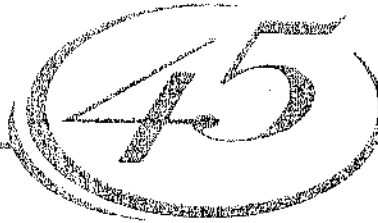
Finalmente es conveniente informarle que la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A. es una Sociedad Anónima de Nacionalidad Colombiana constituida mediante Escritura Pública No. 5307 de octubre 22 de 1991 emitida por la Notaria 23 de Circuito Notarial de Bogotá, con autorización de funcionamiento otorgada mediante Resolución 3970 de octubre 30 de 1991 proferida por la Superintendencia Bancaria de Colombia. Por lo tanto, PORVENIR S.A. no es una entidad de naturaleza pública y sus decisiones no son actos administrativos susceptibles de recursos por la vía gubernativa, lo anterior sin perjuicio de que los afiliados y sus beneficiarios puedan presentar los documentos y pruebas legalmente pertinentes que permitan la reconsideración de su solicitud si existe fundamento para ello.

Atentamente,

MARIA LORENA ROVERO BOTERO  
DIRECTORA DE PRESTACIONES  
MLBB / JPRM

# Notaria

## del Círculo de Bogotá



SNR

SUPERINTENDENCIA  
DE NOTARIADO  
E REGISTRO  
La garantía de la fe pública

15/19



MINJUSTICIA

GOBIERNO  
DE COLOMBIA

CARLA PATRICIA OSPINA RAMÍREZ

Nit 32.703.706-5

### ACTA DE DECLARACIÓN JURAMENTADA CON FINES EXTRAPROCESALES (DECRETO 1557- 1989 ART 1) 0240

ANTE MÍ : TERESA CARVAJAL BERBESI =====  
EXPEDIDA EL DÍA : 21 DE FEBRERO DE 2020=====  
DECLARANTE : MARCELO RENGIFO RÍOS=====  
IDENTIFICACIÓN : C.C. 79.498.173 DE BOGOTÁ D.C.=====  
EDAD : 50 AÑOS =====  
TELÉFONO : 3114812970. =====  
DIRECCIÓN : CALLE 12 C NO 71 C 31 TORRE 2 APT 204. =====  
PROFESIÓN : COMUNICADOR SOCIAL PERIODISTA. =====  
ESTADO CIVIL : CASADO=====

DECLARACIÓN CON DESTINO A: PORVENIR=====

Solicito a la señora notaria cuarenta y cinco (45) (E) del círculo de Bogotá D.C. autorice la presente declaración bajo la gravedad de juramento a sabiendas de las implicaciones legales que acarrea jurar en falso como lo indica el Artículo 442 del Código Penal, que lo que aquí se plasma es la verdad, toda la verdad y nada más que la verdad, en los siguientes términos: =====

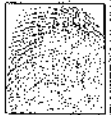
DECLARO: Que conocí de vista, trato y comunicación por espacio de Veinte (20) años a la señora LILIANA ELIZABETH GARCÍA MORENO (Q.E.P.D) quien en vida se identificaba con la cedula de ciudadanía número 52.159.756 de Bogotá D.C., por dicho conocimiento sé y me consta que convivió compartiendo techo, lecho y mesa de manera permanente e ininterrumpida con el señor FRANCISCO JAVIER RENGIFO RÍOS quien se identifica con cedula de ciudadanía número 79.583.176 de Bogotá D.C., quienes Vivían en estado civil unión libre desde el cinco (05) de Enero del año 1998 en la dirección CRA 72 B NO 5 B 81 INT 2 BARRIO MANDALAY DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ hasta la fecha de matrimonio conviviendo en la dirección CALLE 21 NO 88 A 29 CASA 39 BARRIO HAYUELOS, el día Veintiocho (28) de Septiembre del dos mil dos (2002), fecha en la cual contrajeron matrimonio, y finalizo el día veinticuatro (24) de Mayo de Dos mil Cuatro (2004), fecha en la cual falleció. No dejo hijos pendientes por reconocer, ni adoptivos, ni vivos ni muertos, no contrajo matrimonio con otras personas y no conozco a otras personas con igual o mejor Derecho a reclamación que su esposa y que de aparecer un tercero con que demuestre igual o mejor Derecho a reclamación, se harán cargo de la correspondiente repartición=====

IMPORTANTE: LEA BIEN SU DECLARACIÓN. UNA VEZ LEÍDA Y RETIRADA DE LA NOTARIA NO SE ACEPTAN RECLAMOS. MANIFIESTO ASÍ MISMO ESTAR DISPUESTO (S) A RATIFICAR ESTÁ DECLARACIÓN ANTE JUEZ O AUTORIDAD COMPETENTE DEJANDO CONSTANCIA DE NUESTRA ACTIVIDAD LABORAL. NO SIENDO OTRO EL OBJETO DE LA PRESENTE DILIGENCIA SE FIRMA POR QUIENES INTERVIENEN EN ELLA. EN CONSTANCIA Y COMO PRUEBA DE LO ANTERIOR. =====

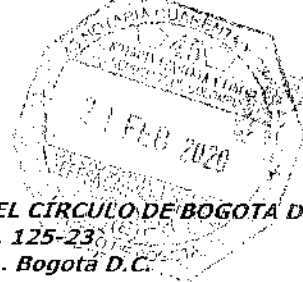
DERECHOS \$13.600 IVA \$2.584 =====

RESOLUCIÓN 01299 DEL 11 DE FEBRERO 2020

DECLARANTE(S)



*Marcelo Rengifo Ríos*  
MARCELO RENGIFO RÍOS  
C.C. No. 79498173



NOTARIA CUARENTA Y CINCO (45) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.  
Avenida Suba No. 125-23  
Conmutador 7210081. Bogotá D.C.  
[notaria45bogota@outlook.com](mailto:notaria45bogota@outlook.com)



17/19

REGISTRO CIVIL Superintendencia de Notariado y Registro		REGISTRO DE MATRIMONIOS		LEGITIMACIÓN DE MATRIMONIO 31 MAYO 2004	
2368858		OFICINA DE REGISTRO NOTARIA TREINTA Y DOS 9795		BOGOTÁ D.C., CUNDINAMARCA	
DATOS DEL MATRIMONIO Lugar de celebración: COLOMBIA Lugar de celebración: CUNDINAMARCA Lugar de celebración: BOGOTÁ D.C. Fecha de celebración: 28 SEPTIEMBRE 2002 Lugar de celebración: PARROQUIA SAN ALFONSO DE LIGORIO / MARIA / LUIS ALBERTO ROBALLO		DATOS DEL CONTRAYENTE Nombre: RENGIFO, FRANCISCO JAVIER Fecha de nacimiento: 04 DICIEMBRE 1971 Lugar de nacimiento: BOGOTÁ		DATOS DEL CONTRAYENTE Nombre: LILIANA ELIZABETH MORENO LEYVA Fecha de nacimiento: 02 OCTUBRE 1975 Lugar de nacimiento: DE BOGOTÁ	
DATOS DEL CONTRAYENTE Nombre: GARCIA, MORENO Fecha de nacimiento: 02 OCTUBRE 1975 Lugar de nacimiento: DE BOGOTÁ		DATOS DEL CONTRAYENTE Nombre: LILIANA ELIZABETH MORENO LEYVA Fecha de nacimiento: 02 OCTUBRE 1975 Lugar de nacimiento: DE BOGOTÁ		DATOS DEL CONTRAYENTE Nombre: LILIANA ELIZABETH MORENO LEYVA Fecha de nacimiento: 02 OCTUBRE 1975 Lugar de nacimiento: DE BOGOTÁ	
DATOS DEL CONTRAYENTE Nombre: HEMEL ANTONIO RENGIFO Fecha de nacimiento: 02 OCTUBRE 1975 Lugar de nacimiento: DE BOGOTÁ		DATOS DEL CONTRAYENTE Nombre: LILIANA ELIZABETH MORENO LEYVA Fecha de nacimiento: 02 OCTUBRE 1975 Lugar de nacimiento: DE BOGOTÁ		DATOS DEL CONTRAYENTE Nombre: LILIANA ELIZABETH MORENO LEYVA Fecha de nacimiento: 02 OCTUBRE 1975 Lugar de nacimiento: DE BOGOTÁ	
DATOS DEL CONTRAYENTE Nombre: ALFONSO GARCIA GARZON Fecha de nacimiento: 02 OCTUBRE 1975 Lugar de nacimiento: DE BOGOTÁ		DATOS DEL CONTRAYENTE Nombre: LILIANA ELIZABETH MORENO LEYVA Fecha de nacimiento: 02 OCTUBRE 1975 Lugar de nacimiento: DE BOGOTÁ		DATOS DEL CONTRAYENTE Nombre: LILIANA ELIZABETH MORENO LEYVA Fecha de nacimiento: 02 OCTUBRE 1975 Lugar de nacimiento: DE BOGOTÁ	
DATOS DEL CONTRAYENTE Nombre: FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS Fecha de nacimiento: 02 OCTUBRE 1975 Lugar de nacimiento: DE BOGOTÁ		DATOS DEL CONTRAYENTE Nombre: LILIANA ELIZABETH MORENO LEYVA Fecha de nacimiento: 02 OCTUBRE 1975 Lugar de nacimiento: DE BOGOTÁ		DATOS DEL CONTRAYENTE Nombre: LILIANA ELIZABETH MORENO LEYVA Fecha de nacimiento: 02 OCTUBRE 1975 Lugar de nacimiento: DE BOGOTÁ	
DATOS DEL CONTRAYENTE Nombre: MARTHA Fecha de nacimiento: 02 OCTUBRE 1975 Lugar de nacimiento: DE BOGOTÁ		DATOS DEL CONTRAYENTE Nombre: LILIANA ELIZABETH MORENO LEYVA Fecha de nacimiento: 02 OCTUBRE 1975 Lugar de nacimiento: DE BOGOTÁ		DATOS DEL CONTRAYENTE Nombre: LILIANA ELIZABETH MORENO LEYVA Fecha de nacimiento: 02 OCTUBRE 1975 Lugar de nacimiento: DE BOGOTÁ	

GERMAN ELEAZAR MORENO L. NOT. 32

GAVIRIA

ORGANIZACION ELECTORAL  
REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

## REGISTRO CIVIL DE DEFUNCIÓN

465

Indicativo  
Serial

5510712

Datos de la oficina de registro									
Clase de oficina:		Registraduría	Notaría	<input checked="" type="checkbox"/>	Consulado	Corregimiento	Insp. de Policía	Código	9793
PAIS - Departamento - Municipio - Corregimiento o/o Inspección de Policía									
COLOMBIA CUNDINAMARCA BOGOTA D.C. NOTARIA 32a									
Datos del inscrito									
Apellidos y nombres completos									
GARCIA MORENO LILIANA ELIZABETHA									
Documento de identificación (Clase y número)									
C.C. No.:		# 52.159.756 DE SANTA FE DE BOGOTA					Sexo (en Letras)		
							FEMENINO		
Datos de la defunción									
Lugar de la Defunción: País - Departamento - Municipio - Corregimiento o/o Inspección de Policía									
COLOMBIA CUNDINAMARCA BOGOTA D.C.									
Fecha de la defunción									
Año	2004	Mes	05	Día	24	Hora	19:05 PM	Número de certificado de defunción	A- 2055083
Presunción de muerte									
Juzgado que prolija la sentencia									
Fecha de la sentencia									
Documento presentado									
Autorización oficial		Certificado México		<input checked="" type="checkbox"/>		Nombre y cargo del funcionario			
						CLAUDIA LILIANA ACOSTA C.			
						R.M. No. 52054889			
Datos del denunciante									
Apellidos y nombres completos									
EDGAR DAVID REGINO H.									
Documento de identificación (Clase y número)									
C.C. No.:		15.030.154 DE LORICA/ CORDOBA							
Firma									
Firma									
Primer testigo									
Apellidos y nombres completos									
Documento de identificación (Clase y número)									
Firma									
Firma									
Segundo testigo									
Apellidos y nombres completos									
Documento de identificación (Clase y número)									
Firma									
Firma									
Fecha de inscripción									
Año	2004	Mes	05	Día	25	Nombre y cargo del funcionario que autoriza			
						GERMAN ELEAZAR MORENO L. NOT. 32			
ESPACIO PARA NOTAS									
PADRES : ALFONSO GARCIA / ELIZABETH MORENO DE GARCIA									

ES FIEL COPIA TOMADA DE SU ORIGINAL  
(ARTICULO 114 Y 115 DECRETO 1260/70)

BOGOTA D.C.

ESTE REGISTRO CIVIL TIENE VALIDEZ PERMANENTE

LUIS GUILLERMO TELLO FLOREZ  
SECRETARIO DELEGADO PARA COPIAS  
(DECRETO 1534 DE 1989)  
NOTARIA 32 DE BOGOTA D.C.

ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO

2410/

Bogotá D.C

Señor

**FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**

[franciscorengiforios@gmail.com](mailto:franciscorengiforios@gmail.com)

Ref.: Rad. Porvenir 0105646013337100

Afiliada: **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO**

CC. 52159756

T.N. 10138364

DEF – BENEF

Reciban un cordial saludo de PORVENIR S.A.

En atención a su comunicación de la referencia, mediante la cual requiere a esta Administradora reconsiderar la definición de su solicitud pensional con ocasión del fallecimiento de la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO** para lo cual nos permitimos hacer los siguientes comentarios:

Resulta importante manifestarle, que para la fecha de fallecimiento de la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO**, esto es el 24 de mayo de 2004, se encontraba vigente el requisito de fidelidad y conforme a ello esta Sociedad Administradora definió otorgar la devolución de saldos existentes en la cuenta de ahorro individual de nuestra afiliada, por el incumplimiento del requisito antes señalado.

No obstante, en atención a su solicitud procedimos nuevamente a realizar el correspondiente estudio de su solicitud pensional sin tener en cuenta el requisito de fidelidad, con el fin de determinar si Usted acredita o no la calidad de beneficiario de la pensión de sobreviviente en calidad de cónyuge, para lo cual se tuvo en cuenta la documentación e información allegada al momento de la reclamación pensional y la obtenida por esta Administradora dentro del referido estudio.

En ese orden de ideas, al verificar el requisito de convivencia encontramos que conforme la fecha fallecimiento de nuestra afiliada, esto es el 24 de mayo de 2004 de acuerdo con al Registro Civil de Defunción Indicativo Serial N° 5510712, Usted no convivió con nuestra afiliada el tiempo mínimo requerido antes de su fallecimiento que le permitiera acceder al beneficio pensional reclamado, lo anterior teniendo en cuenta que Usted y la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO**

contrajeron matrimonio el día 28 de septiembre de 2002 y nuestra afiliada falleció el día 24 de mayo de 2004, con lo cual se acreditando un total de 1 año y 7 meses de convivencia, tiempo que resulta insuficiente para el cumplimiento del requisito de convivencia exigido por la ley de 5 años previos al fallecimiento.

Sobre este particular, la norma es puntual al señalar los requisitos para acceder al reconocimiento del beneficio pensional por sobrevivencia, los cuales para el caso de los cónyuges exige 5 años de convivencia previos al fallecimiento, tal y como lo ha expuesto la Corte Suprema de Justicia en Sala de Casación Laboral en Sentencia SL 4835 – 2015:

*“para la causación efectiva de la pensión de sobrevivientes, por la muerte de un afiliado, como sucede en este asunto, el cónyuge, compañero o compañera permanente, debe acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante por lo menos durante cinco (5) años continuos con anterioridad a dicho suceso”*

Ahora bien, en lo que respecta a las declaraciones juramentada rendida ante la notaria 5 del círculo de Bogotá D.C., el pasado 4 de julio de 2019, así como la rendidla ante el Notario 45 del Circulo de Bogotá., el pasado 21 de febrero de 2020 por Usted y en las cuales indica haber convivido con la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO** desde el 5 de enero de 1998 hasta el día 28 de septiembre de 2002 fecha de celebración del matrimonio, nos permitimos informar que dichas declaraciones resultan contradictorias respecto de las obrantes en el expediente pensional, pues ante el notario 53 del círculo de Bogotá D.C., el pasado 23 de junio de 2004, los señores **NICOLAS CASTEBLANCO MARTINEZ, MARCELA RENGIFO RIOS** y Usted declararon bajo la gravedad de juramento, que la convivencia con la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO** inicio el 28 de septiembre de 2002 sin que para ese entonces se informaran tiempos de convivencia previos a la celebración del matrimonio.

Teniendo en cuenta lo anterior, es claro para esta Administradora el requisito de 5 años de convivencia previos al fallecimiento de la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO** no se encuentra acreditado, en consecuencia su calidad de beneficiario de la pensión de sobreviviente no nació a la vida jurídica, por lo tanto no resulta jurídicamente posible atender de manera favorable su solicitud de reconocimiento y pago de la pensión reclamada.

En los términos damos respuesta a su solicitud de información.

Atentamente,

**JORGE EDUARDO MONTAÑÉZ CORTÉS**  
**Director Jurídico de Asesoría Previsional**

JEM/Camilo Avila.  
C.C. Expediente No. PS 8062

Señores  
**PORVENIR S.A.**

REF: Reclamación administrativa

Cordial saludo,

**FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**, identificado con cedula de ciudadanía No. 79.583.176 de Bogotá, con domicilio en Buga, mediante el presente me permito muy respetuosamente por este medio realizar reclamación de pensión de sobreviviente, con ocasión al fallecimiento de mi esposa, la señora **LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO**, quien en vida se encontraba identificada con la cedula de ciudadanía No. 52.159.756 de Santa fe de Bogotá, cuya fecha de deceso es el 24 de mayo de 2004.

**Anexos:**

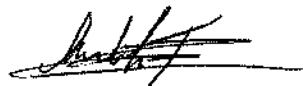
- Registro civil de defunción de Liliana Elizabeth García Moreno.
- Fotocopia de mi cedula de ciudadanía.

**Notificaciones:**

Para efectos de notificaciones y envío de correspondencia tómese la siguiente dirección:

- Carrera 10 Numero 20-29 de Buga, Valle del Cauca.
- Correo electrónico: franciscorengiforios@gmail.com

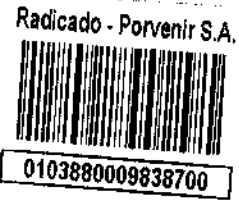
Atentamente,



**FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**  
C.C. 79.583.176 de Bogotá



Radica tercero



ORGANIZACIÓN ELECTORAL  
REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

CAVERIA

2/3

## REGISTRO CIVIL DE DEFUNCIÓN

465

Indicativo 5510712  
Serial

País de nacimiento		Departamento		Municipio		Código	
COLOMBIA		CUNDINAMARCA		BOGOTÁ D.C.		32	
Apellido(s) y nombres completos							
GARCIA MORENO LILIANA ELIZABETH							
Documento de identificación (Clase y número)				Sexo (en letras)			
C.C. No. 52055083 DE SANTAFÉ DE BOGOTÁ				FEMENINO			
Lugar de la defunción							
COLOMBIA CUNDINAMARCA BOGOTÁ D.C.							
Fecha de defunción		Hora		Número de certificado de defunción			
05/03/2021		19:05 PM		A- 2055083			
Presunción de muerte							
Año							
Mes							
Día							
Nombre y apellido del fallecido							
CLAUDIA LILIANA ACOSTA C.							
R.M. No. 52054889							
Apellido(s) y nombres completos							
EDUARDO DAVID NEGRETTO R.							
Documento de identificación (Clase y número)				Firma			
C.C. No. 52054889 DE CORTIQUA CORDOBA				[Firma]			
Apellido(s) y nombres completos							
[Firma]							
Nombre y apellido del funcionario público autorizado							
GERMAN LEONARDO MORENO L. NOT. 32							
ESPACIO PARA NOTAS							
FAMILIA: ALFONSO GARCIA / ELIZABETH MORENO DE GARCIA							

ES FIEL COPIA TOMADA DE SU ORIGINAL

(ARTICULO 114 Y 115 DECRETO 1260/70)

BOGOTÁ D.C.

ESTE REGISTRO CIVIL TIENE VALIDEZ PERMANENTE

LUIS GUILLERMO TELLO FLOREZ

SECRETARIO DELEGADO PARA COPIAS

(DECRETO 1534 DE 1989)

NOTARIA 32 DE BOGOTÁ D.C.



ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO



3/3.

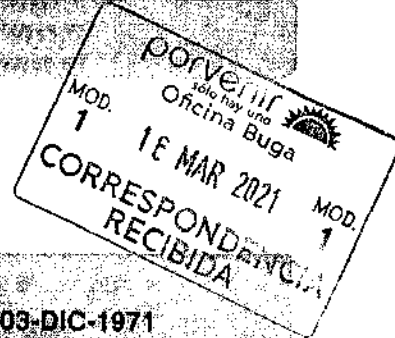
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACIÓN PERSONAL  
CÉDULA DE CIUDADANÍA

NÚMERO 79.583.176  
RENGIFO RIOS

FECHA DE EMISIÓN  
FRANCISCO JAVIER



*[Signature]*  
FIRMA



ÍNDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 03-DIC-1971  
BOGOTÁ D.C.  
(CUNDINAMARCA)  
LUGAR DE NACIMIENTO  
1.90 O+ M  
ESTATURA O.S. RH SEXO  
11-DIC-1989 BOGOTÁ D.C.  
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICIÓN

REGISTRADOR NACIONAL  
JUAN CARLOS SALASO YACIA



A-1500150-01035325-M-0079583176-20180901 0062471149A-1 1335101657



104

Bogotá D.C., 2021-04-05

Señor

FRANCISCO JAVIER RENGIFO  
franciscorengriforios@gmail.com

Ref. Rad. Porvenir: 0103880009838700  
CC: 52159756  
T.N: 10433534  
COR-BENEF

Reciba un saludo cordial

De acuerdo a su solicitud relacionada con la reclamación de la pensión de sobrevivencia con ocasión del fallecimiento de nuestra afiliada Liliana Elizabeth García, le informamos lo siguiente:

Realizada la validación correspondiente, se registra que el 29 de junio de 2004 radicó de manera formal la prestación en mención, la cual fue rechazada por no cumplimiento de requisitos y en lugar de ello se aprobó la devolución de saldos registrado en la cuenta de ahorro individual de Pensión Obligatoria el 11 de noviembre de 2008, tal como fue notificada mediante comunicaciones remitidas el 11 de noviembre de 2008 y 4 de agosto de 2020 las cuales anexamos copia.

En virtud de lo anterior, damos acuse de recibo al registro de defunción remitido por Usted, el cual tomaremos a manera informativa, teniendo en cuenta que en nuestra base de datos, se registra la prestación definida como rechazo con devolución de saldos a su favor.

Lo invitamos a utilizar nuestros canales digitales y la Línea de Servicio al Cliente para realizar sus consultas y trámites, evitando los desplazamientos a las oficinas.



Si tiene la necesidad de acudir a nuestras oficinas o las sucursales aliadas, tenga presente tomar siempre las medidas de autocuidado<sup>1234</sup>

Cordialmente,

PAOLA ANDREA ÁLVAREZ CARVAJAL  
Dirección Atención Integral a Clientes  
PAAC/Gicela C

<sup>1</sup> No permita que un tramitador le cobre dinero, los trámites en Porvenir no tienen costo. Si tiene denuncias relacionadas con fraudes, cobros o ética de nuestros empleados, denuncie al 7434441 Ext. 77777 en Bogotá o ingresando a [www.porvenir.com.co/web/acerca-de-porvenir/linea-etica](http://www.porvenir.com.co/web/acerca-de-porvenir/linea-etica).

<sup>2</sup> Recuerde su clave de internet es personal e intransferible no la comparta con nadie y cámbiela mínimo 2 veces al año así protegerá sus datos y transacciones, conozca más información en: <https://www.porvenir.com.co/web/seguridad/seguridad-en-internet>

<sup>3</sup> Nuestros afiliados cuentan con un Defensor del Consumidor Financiero, Dra. Ana María Giraldo Rincón ubicado en la carrera 11A N° 96 - 51 oficina 203 en Bogotá, Teléfono: 6108161, [defensoriaporvenir@legalcrc.com](mailto:defensoriaporvenir@legalcrc.com) quien dará trámite a su queja de forma objetiva y gratuita

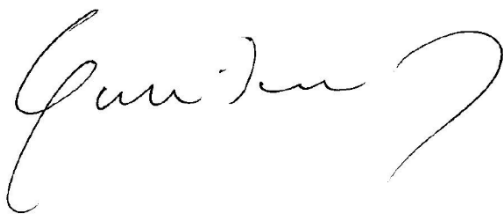
<sup>4</sup> **Cir. Ext. 017 de 2020:** Absténgase de acudir a nuestras oficinas y sucursales si presenta algún síntoma asociado al COVID-19; si asiste, cumpla las normas de movilidad y circulación como pico y cédula, use siempre tapabocas, manteniendo el distanciamiento físico y lavando permanentemente sus manos

Señor  
**JUEZ PRIMERO (1º) LABORAL DEL CIRCUITO DE BUGA**  
Buga – Valle

**Clase de proceso:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**Dte:** FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS  
**Contra:** SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.  
**Rad:** 76-111-31-05-001-2021-00066-00  
**Ref:** Sustitución de poder.

CARLOS ANDRÉS HERNÁNDEZ ESCOBAR, actuando en calidad de apoderado judicial de la AFP Porvenir S.A., en desarrollo de la atribución que al respecto me asiste, sustituyo en los mismos términos y con las mismas facultades el poder que vengo ejerciendo, conservando la facultad de reasumir en cualquier momento, a la Doctora SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO identificada con C.C. No. 46.386.722 de Sogamoso y portadora de la T.P. No. 207.412 del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe con la representación de la sociedad antes mencionada, en calidad de apoderada.

Respetuosamente,



CARLOS ANDRÉS HERNÁNDEZ ESCOBAR

C.C. 79.955.080 de Bogotá

T.P 154.665 del C.S.J.

Acepto:



SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO

C.C. No. 46.386.722 de Sogamoso

T.P. No. 207.412 del C.S.J.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACIÓN PERSONAL  
CÉDULA DE CIUDADANÍA

NÚMERO **46.386.722**

**SIERRA CHAPARRO**  
APELLIDOS

**SANDRA LILIANA**  
NOMBRES

*Sandra Liliana Sierra Chaparro*  
FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **21-MAY-1985**

**SOGAMOSO**  
(BOYACA)

LUGAR DE NACIMIENTO

**1.70** **A+** **F**  
ESTATURA G.S. RH SEXO

**28-MAY-2003 SOGAMOSO**  
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICIÓN

REGISTRADOR NACIONAL  
JUAN CARLOS GALINDO VÁZQUEZ



A-0723500-00945433-F-0046386722-20171010 0058013834A 1 48816193





CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL**

**CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**

**TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO**



NOMBRES:  
**SANDRA LILIANA**

APELLIDOS:  
**SIERRA CHAPARRO**

*Sandra Chaparro*

PRESIDENTE CONSEJO  
SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
**WILSON RUIZ OHEJUELA**

*Wilson Ruiz Ohejuela*

UNIVERSIDAD  
**LA GRAN COLOMBIA/BTA**

FECHA DE GRADO  
**29 de julio de 2011**

FECHA DE EXPEDICION  
**03 de octubre de 2011**

CONSEJO SECCIONAL  
**BOYACA**

TARJETA N°  
**207412**

CEOLA  
**46386722**





República de Colombia

Nº 788

1



Aa072700972

250

**NOTARÍA DIECIOCHO (18) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.**

**ESCRITURA PÚBLICA:**

Nº 788

SETECIENTOS OCHENTA Y OCHO (788)

**FECHA OTORGAMIENTO:** SEIS (6) DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021)

**PRIMER ACTO**

**REVOCATORIA DE PODER ESPECIAL**

**PODERDANTE:**

**SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** con NIT. 800.144.331-3 debidamente representada por **SILVIA LUCÍA REYES ACEVEDO** identificado(a) con C.C. No. 37.893.544 expedida en San Gil - Santander

**APODERADOS:**

ANGIE JULIANA MURILLO RAMOS	C.C. No.	1.098.772.440
DANIEL ANDRES OVIEDO CONSUEGRA	C.C. No.	1.140.862.737
DAVID EDGARDO ARIAS PAUCAR	C.C. No.	1.015.460.566
FREDDY MARIN ESQUIVEL	C.C. No.	79.342.919
LEIDY SOFIA LOZANO HERNANDEZ	C.C. No.	1.095.914.455
ADALGISA MARTINEZ GONZALES	CC. No.	32.752.214
ADOLFO TOUS SALGADO	CC. No.	8.285.008
ADRIANA ALEJANDRA ORDOÑEZ BLANCO	CC. No.	1.098.761.066
ADRIANA MARIA CUBAQUE CAÑAVERA	CC. No.	39.777.477
ADRIANA MILENA GIRALDO ARBELAEZ	CC. No.	43.587.033
ADRIANA PATRICIA TORRES IBATA	CC. No.	51.736.639
ALBA JANNETH MORENO BAQUERO	CC. No.	53.077.586
ALEDIS BERNAL OLAYA	CC. No.	40.390.335
ALEJANDRO CASTELLANOS LOPEZ	CC. No.	79.985.203
ANA CECILIA LONDOÑO BETANCUR	CC. No.	43.466.540
ANA MARIA ROMERO LAGOS	CC. No.	1.019.119.578



ANA MARIA VALENCIA BOTERO	CC. No.	42.162.378
ANA XIMENA TAMAYO	CC. No.	36.286.470
ANDERSON ALIRIO ARDILA MEDINA	CC. No.	1.099.210.744
ANDREA DEL TORO BOCANEGRA	CC. No.	52.253.673
ANDREA PATRICIA ROLONG AVELLA	CC. No.	1.045.685.857
ANDRES CAMILO CRUZ GOMEZ	CC. No.	1.140.869.629
ANDRES FELIPE TREJOS ATEHORTUA	CC. No.	1.053.844.786
ANDRES GONZALES HENAO	CC. No.	10.004.318
ANDRES LALINDE CERON	CC. No.	1.037.641.903
ANDRES VALENCIA GUTIERREZ	CC. No.	84.451.973
ANGELA MARIA BEDOYA	CC. No.	1.112.760.798
ANGELA MARIA ECHEVERRI RAMIREZ	CC. No.	43.254.993
ANIBAL QUINTANA GARCES	CC. No.	10.109.911
ARLETH PATRICIA CONDE SALGADO	CC. No.	1.067.847.456
ASTRID VERÓNICA VIDAL CAMPO	CC. No.	34.325.896
BAIRON ERNESTO HENAO HERNANEZ	CC. No.	94.230.212
BEATRIZ EUGENIA VELEZ VENGOCHEA	CC. No.	32.720.992
BEATRIZ LALINDE GOMEZ	CC. No.	32.305.840
BESSY MUÑOZ VARGAS	CC. No.	1.214.719.636
BRENDA VANESSA VALBUENA VANIN	CC. No.	1.144.131.916
BRUNO YHOBANY HERNANDEZ RAMIREZ	CC. No.	94.325.106
CARLA SANTAFE FIGUEREDO	CC. No.	1.130.608.527
CARLO GUSTAVO GARCIA MENDEZ	CC. No.	91.475.103
CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR	CC. No.	79.955.080
CARLOS DANIEL RAMIREZ GOMEZ	CC. No.	1.049.632.112
CARLOS HERNAN MEDINA OCHOA	CC. No.	8.286.215
CARLOS IGNACIO BOTERO LONDOÑO	CC. No.	79.487.201
CARLOS VALEGA PUELLO	CC. No.	8.752.361
CARMEN HERAZO DOMINGUEZ	CC. No.	64.866.279
CARMEN ROCIO ACEVEDO BERMUDEZ	CC. No.	37.726.059
CAROLINA FAJARDO DE LA ROSA	CC. No.	1.098.605.031
CATALINA OSPINA SALDARRIAGA	CC. No.	25.179.609
CATALINA MARIA SOLANO CAUSIL	CC. No.	51.960.087
CÉSAR MAURICIO HEREDIA QUECÁN	CC. No.	79.795.447





# República de Colombia

Nº 788

3



Aa072708973

252



República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de registros públicos, certificaciones y documentos del orden notarial



CIELO DEL CARMEN ANDRADE OCHOA	CC. No.	32.649.145
CLAUDIA ELENA ORTEGA MURCIA	CC. No.	43.511.802
CLAUDIA LUCIA BEDOYA MORENO	CC. No.	43.730.160
CLAUDIA MARIA MEDINA TOBON	CC. No.	43.673.751
CLAUDIA PATRICIA CASTAÑO DUQUE	CC. No.	30.315.133
CLAUDIA PATRICIA CORZO RINCON	CC. No.	63.508.106
DAISY KERGUELEN	CC. No.	41.723.937
DANIEL FERNANDEZ FLORES	CC. No.	1.017.170.491
DANIEL RENDON ACEVEDO	CC. No.	1.017.219.299
DANIELA CUENCA MARVAEZ	CC. No.	1.144.057.936
DANIELA GARCIA VELEZ	CC. No.	1.088.023.743
DANIELA GUERRERO ORDOÑEZ	CC. No.	1.018.458.983
DANIELA MATUTE CABEZAS	CC. No.	1.140.884.540
DANIELA PELAEZ RODAS	CC. No.	1.090.399.073
DEISY CUELLO DAZA	CC. No.	49.764.739
DIANA MARCELA ARENAS	CC. No.	1.015.431.845
DIANA MARCELA ARENAS PEDRAZA	CC. No.	35.513.069
DIANA MARGARITA BERROCAL LENGUA	CC. No.	1.067.874.002
DIANA MARTINEZ CUBIDES	CC. No.	52.264.480
DIEGO FELIPE ORTIZ GUTIERREZ	CC. No.	84.451.268
DIEGO SEBASTIAN ALVAREZ URREGO	CC. No.	1.152.459.617
EDNA JOHANA VIDAL TRUJILLO	CC. No.	52.313.826
EDUARDO JOSE GIL GONZALES	CC. No.	16.613.428
ELIANA MARCELA MOLINA RUIZ	CC. No.	55.163.026
ELIZABETH GONZALEZ RESTREPO	CC. No.	1.039.455.022
ELIZABETH MIRA HERNANDEZ	CC. No.	43.868.037
ELIZABETH MOJICA CHACON	CC. No.	52.794.871
ELOY ANDRES PEREZ PATERNINA	CC. No.	1.102.844.137
ERIKA GRANNOBLES	CC. No.	55.302.038
ERIKA ISABEL ARRIETA RUIZ	CC. No.	32.779.976
ESTELA VIVES LACOUTURE	CC. No.	36.559.346
FANNY GUTIERREZ LOZADA	CC. No.	41.469.144
FEDERICO URDINOLA LENIS	CC. No.	94.309.563
FELIPE ALFONSO DIAZ GUZMAN	CC. No.	79.324.734



Aa072708973



PC003722578



1181351964931011

20-11-20

Escritura Pública

817580000

25-03-21 PC003722578

TRANSACCIONES



FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA	CC. No.	19.499.248
FERNANDO JOSE CARDENAS GUERRERO	CC. No.	12.971.749
FREDDY GIOVANNY GAMBOA FLORES	CC. No.	91.296.514
FREDDY QUINTERO LOPEZ	CC. No.	79.581.111
GERSAIN ANGRINO SERNA	CC. No.	94.511.871
GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE	CC. No.	1.140.838.086
GLORIA ESPERANZA MOJICA	CC. No.	40.023.522
GLORIA LUCIA AVILA COPETE	CC. No.	52.622.936
GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.	NIT. No.	830.515.294-0
GUILLERMO LEON CHAVEZ	CC. No.	13.011.276
GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA	CC. No.	19.395.114
HEIDY SANCHEZ SANCHEZ	CC. No.	64.571.136
HERNAN MEJÍA DIAGO	CC. No.	75.070.547
IDIDA SUAREZ GARNICA	CC. No.	63.477.839
IVAN ARCILA DUQUE	CC. No.	72.205.188
IVON JINETH PRIETO JIMENEZ	CC. No.	51.808.464
IVONNE AMIRA TORRENTE SHULTZ	CC. No.	32.737.160
IVONNE ANDREA LINARES RODRIGUEZ	CC. No.	53.084.543
IVONNE ASTRID ORTIZ GIRALDO	CC. No.	32.243.789
JACQUELINE RODRIGUEZ ROJAS	CC. No.	52.230.797
JAIRO JAIMES MARTINEZ	CC. No.	1.090.450.252
JAIME ALBERTO GUTIERREZ MUÑOZ	CC. No.	94.478.973
JENNIFER GUILLEN FONSECA	CC. No.	1.018.427.249
JESSICA DUQUE GARCÍA	CC. No.	1.144.026.002
JHON HENRY VALENCIA GARCÍA	CC. No.	1.088.319.212
JINNETH HERNANDEZ GALINDO	CC. No.	38.550.445
JOHANA ANDREA LESMES MENDIETA	CC. No.	1.015.401.438
JOHANA GISEL BRAVO SANCHEZ	CC. No.	1.110.479.285
JOHNATAN RAMÍREZ	CC. No.	1.144.127.106
JORGE EDUARDO MONTAÑEZ CORTES	CC. No.	79.443.280
JORGE ENRIQUE MARTINEZ SIERRA	CC. No.	79.914.477
JORGE ENRIQUE RIVERO RUBIO	CC. No.	91.534.199
JOSE BAIRON RAMIREZ PARRA	CC. No.	10.097.139
JUAN CARLOS MARTINEZ SANCHEZ	CC. No.	93.386.345





# República de Colombia

## Nº 788

5



Aa072708974

254

JUAN DAVID RIOS TAMAYO	CC. No.	1.130.676.848
JUAN FRANCISCO HERNANDEZ ROA	CC. No.	19.248.144
JUAN GABRIEL CHINCHILLA CASTRO	CC. No.	72.255.168
JUAN MARTIN GALEANO JARAMILLO	CC. No.	1.036.623.986
JUAN PABLO LÓPEZ MORENO	CC. No.	80.418.542
JUANA LUCIA VARGAS ORTIZ	CC. No.	1.017.227.899
JULIANA BARONA MORALES	CC. No.	1.015.462.399
JULIANA PRADO RESTREPO	CC. No.	38.640.916
KAREN ORTIZ HERNANDEZ	CC. No.	1.114.878.308
KELLY GUERRERO HERNANDEZ	CC. No.	22.731.988
LAUDY ESPERANZA GARCÍA CAMACHO	CC. No.	24.048.978
LAURA DANIELA SOLANO COLMENARES	CC. No.	1.104.705.755
LAURA LUCIA MUÑOZ POSADA	CC. No.	1.037.595.474
LAURA MARCELA HERNANDEZ GALVIS	CC. No.	1.020.768.708
LAURA MARCELA RAMIREZ ROJAS	CC. No.	53.905.165
LAURA MARITZA SANDOVAL BRICEÑO	CC. No.	46.451.568
LAURA MILENA VARGAS GOMEZ	CC. No.	1.054.708.752
LEIDY JOHANA LOZANO MONTOYA	CC. No.	1.115.072.525
LEONOR MAZENETH CABELLO	CC. No.	33.278.980
LISETH MARIA RIVERA SIERRA	CC. No.	50.916.196
LOPEZ Y ASOCIADOS S.A.S	NIT. No.	830118372-4
LUCY MARY TORREGROSA JIMENEZ	CC. No.	22.728.619
LUDYS DEL CARMEN AMADOR NORIEGA	CC. No.	55.232.969
LUIS CARLOS GEBAUER MORALES	CC. No.	77.191.671
LUIS FELIPE ARANA MADRIÑAN	CC. No.	79.157.258
LUIS FERNEY GONZALEZ PARRA	CC. No.	10.020.115
LUIS GILBERTO HENAO	CC. No.	11.318.744
LUIS GUILLERMO IGLESIAN BERMEO	CC. No.	1.082.930.759
LUIS MIGUEL MUÑOZ BUENO	CC. No.	94.540.769
LUZ AMPARO ANACONA	CC. No.	38.875.359
LUZ DARY CUERVO DUARTE	CC. No.	52.966.520
LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO	CC. No.	52.647.144
LUZ HELENA CATALINA HERRERA MANCIPE	CC. No.	51.768.337
MANUELA MOLINA VALENCIA	CC. No.	1.152.212.193



MARIA AMALIA CARDENAS LUNA	CC. No.	1.085.291.493
MARIA ANGELICA AGUIRRE APONTE	CC. No.	1.018.430.499
MARIA CLAUDIA SANCHEZ ASTUDILLO	CC. No.	34.540.035
MARIA CRISTINA BUCHELI FIERRO	CC. No.	52.431.353
MARIA DEL PILAR MARTIN FEO	CC. No.	32.633.853
MARÍA DEL PILAR VALENCIA GUTIERREZ	CC. No.	57.463.554
MARIA FERNANDA RUIZ LOAIZA	CC. No.	67.013.937
MARIA MONICA GARCIA HERREROS	CC. No.	60.287.103
MARIA PAULINA PERTUZ	CC. No.	57.300.395
MARIA SUSANA BENAVIDEZ	CC. No.	30.722.759
MARIA YORLADYS ZAPATA GALVIS	CC. No.	42.011.709
MARIO ERNESTO JURADO RIASCOS	CC. No.	12.997.240
MARISOL ARISTIZABAL	CC. No.	1.017.186.779
MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL	CC. No.	34.546.611
MARTHA LUCIA DEL VALLE VASQUEZ	CC. No.	22.491.442
MARTHA MARIA NARVAEZ OCAMPO	CC. No.	42.005.646
MARTHA MARIÑO CASTAÑEDA	CC. No.	52.517.325
MAURICIO LOBO RODRIGUEZ	CC. No.	79.230.493
MELISSA LOZANO HINCAPIE	CC. No.	1.088.332.294
MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL	CC. No.	75.104.922
MIGUEL HERNAN RUIZ CARDONA	CC. No.	328.437
MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA	CC. No.	1.110.464.235
MONICA AMPARO RODRIGUEZ LIEVANO	CC. No.	63.432.690
MONICA MARIA GUZMAN DURAN	CC. No.	43.732.276
MONICA MARIA RAMIREZ GIRALDO	CC. No.	43.744.788
MONICA PAOLA GALVIS VELEZ	CC. No.	1.015.426.527
MONICA PAREJA OÑATE	CC. No.	40.798.354
NANCY HERRERA VILLAMIL	CC. No.	37.726.368
NATALIA GOMEZ CASTAÑO	CC. No.	1.053.768.706
NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA	CC. No.	73.380.125
NAVI GUILLERMO LAMK CASTRO	CC. No.	88.212.852
NAYROBY DIAZ REINO	CC. No.	34.946.544
NEFTALI VASQUEZ VARGAS	CC. No.	12.106.814
NYDIA CECILIA SANCHEZ AVELLA	CC. No.	46.361.670





# República de Colombia



Aa072708975

256

Nº 788

7



República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de escritura pública, certificados y documentos del archivo notarial



OMAR ALONSO CAMARGO MERCADO	CC. No.	1.043.010.907
ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO	CC. No.	12.919.935
OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA	CC. No.	19.090.427
PAOLA ESCORCIA CASIANI	CC. No.	45.556.512
PATRICIA CERON SANCHEZ	CC. No.	34.545.617
PAULINA TOUS GAVIRIA	CC. No.	42.137.888
RAFAEL GARCIA MENDEZ	CC. No.	13.719.501
RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES	CC. No.	45.441.500
SANTIAGO ROJAS BUITRAGO	CC. No.	1.015.429.338
SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA	CC. No.	5.162.675
SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ	CC. No.	92.642.437
SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA	CC. No.	80.875.529
SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO	CC. No.	1.088.023.149
SHULY ROXANA GOMEZ FANG	CC. No.	1.050.957.682
SORAYA OBANDO DAES	CC. No.	32.660.446
STELLA MATILDE ZAFRA ARANDA	CC. No.	52.226.008
TANIA ISABEL ZAPATA LORA	CC. No.	1.152.694.649
TORCOROMA BECERRA VELAZQUEZ	CC. No.	60.391.951
UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS	CC. No.	17.970.755
VANESSA GIRALDO CIFUENTES	CC. No.	1.088.271.844
VANESSA LUQUE	CC. No.	1.129.574.402
VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA	CC. No.	40.945.070
WILLIAM ARTURO TRONCOSO REYES	CC. No.	1.082.926.236
WILSON LAVERDE HERNANDEZ	CC. No.	80.766.811
YADIRA DEL PILAR TOVAR	CC. No.	40.043.519
YESENIA TABARES CORREA	CC. No.	1.037.608.320
YEUDI VALLEJO SANCHEZ	CC. No.	79.963.537
YIMINSON ROJAS JIMENEZ	CC. No.	5.819.787
YOLIVETH ESTHER CASTAÑO AVILA	CC. No.	22.539.744
YULIETH ARIAS ALVAREZ	CC. No.	1.088.276.477

VALOR DEL ACTO SIN CUANTÍA

SEGUNDO ACTO



Aa072708975



PC003722580



118120113104450

20-11-20

25-02-21 PC003722580

2 Codon S.A. No. 89-09-1640

KCURLH02TF

THEMATIC GROUP S. A. CERO



**PODER ESPECIAL**

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO: -----

PODERDANTE:-----

**SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS  
PORVENIR S.A.** con NIT. 800.144.331-3 debidamente representada por  
**SILVIA LUCÍA REYES ACEVEDO** identificado(a) con C.C. No. 37.893.544  
expedida en San Gil - Santander -----

APODERADOS: -----

<b>ADALGISA MARTINEZ GONZALES</b>	CC. No.	<b>32.752.214</b>
<b>ADOLFO TOUS SALGADO</b>	CC. No.	<b>8.285.008</b>
<b>ADRIANA ALEJANDRA ORDOÑEZ BLANCO</b>	CC. No.	<b>1.098.761.066</b>
<b>ADRIANA MARIA CUBAQUE CAÑAVERA</b>	CC. No.	<b>39.777.477</b>
<b>ADRIANA MILENA GIRALDO ARBELAEZ</b>	CC. No.	<b>43.587.033</b>
<b>ADRIANA PATRICIA TORRES IBATA</b>	CC. No.	<b>51.736.639</b>
<b>ALBA JANNETH MORENO BAQUERO</b>	CC. No.	<b>53.077.586</b>
<b>ALEDIS BERNAL OLAYA</b>	CC. No.	<b>40.390.335</b>
<b>ALEJANDRO CASTELLANOS LOPEZ</b>	CC. No.	<b>79.985.203</b>
<b>ANA CECILIA LONDOÑO BETANCUR</b>	CC. No.	<b>43.466.540</b>
<b>ANA MARIA ROMERO LAGOS</b>	CC. No.	<b>1.019.119.578</b>
<b>ANA MARIA VALENCIA BOTERO</b>	CC. No.	<b>42.162.378</b>
<b>ANA XIMENA TAMAYO</b>	CC. No.	<b>36.286.470</b>
<b>ANDERSON ALIRIO ARDILA MEDINA</b>	CC. No.	<b>1.099.210.744</b>
<b>ANDREA DEL TORO BOCANEGRA</b>	CC. No.	<b>52.253.673</b>
<b>ANDREA PATRICIA ROLONG AVELLA</b>	CC. No.	<b>1.045.685.857</b>
<b>ANDRES CAMILO CRUZ GOMEZ</b>	CC. No.	<b>1.140.869.629</b>
<b>ANDRES FELIPE TREJOS ATEHORTUA</b>	CC. No.	<b>1.053.844.786</b>
<b>ANDRES GONZALES HENAO</b>	CC. No.	<b>10.004.318</b>
<b>ANDRES LALINDE CERON</b>	CC. No.	<b>1.037.641.903</b>
<b>ANDRES VALENCIA GUTIERREZ</b>	CC. No.	<b>84.451.973</b>
<b>ANGELA MARIA BEDOYA</b>	CC. No.	<b>1.112.760.798</b>
<b>ANGELA MARIA ECHEVERRI RAMIREZ</b>	CC. No.	<b>43.254.993</b>
<b>ANIBAL QUINTANA GARCES</b>	CC. No.	<b>10.109.911</b>
<b>ARLETH PATRICIA CONDE SALGADO</b>	CC. No.	<b>1.067.847.456</b>





# República de Colombia

Nº 788

9



Aa072708976

258

ASTRID VERÓNICA VIDAL CAMPO	CC. No.	34.325.896
BAIRON ERNESTO HENAO HERNANEZ	CC. No.	94.230.212
BEATRIZ EUGENIA VELEZ VENGOCHEA	CC. No.	32.720.992
BEATRIZ LALINDE GOMEZ	CC. No.	32.305.840
BELLA LIDA MONTAÑA PERDOMO	CC. No.	52.033.898
BESSY MUÑOZ VARGAS	CC. No.	1.214.719.636
BRENDA VANESSA VALBUENA VANIN	CC. No.	1.144.131.916
BRUNO YHOBANY HERNANDEZ RAMIREZ	CC. No.	94.325.106
CARLA SANTAFE FIGUERO	CC. No.	1.130.608.527
CARLO GUSTAVO GARCIA MENDEZ	CC. No.	91.475.103
CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR	CC. No.	79.955.080
CARLOS DANIEL RAMIREZ GOMEZ	CC. No.	1.049.632.112
CARLOS HERNAN MEDINA OCHOA	CC. No.	8.286.215
CARLOS IGNACIO BOTERO LONDOÑO	CC. No.	79.487.201
CARLOS VALEGA PUELLO	CC. No.	8.752.361
CARMEN HERAZO DOMINGUEZ	CC. No.	64.866.279
CARMEN ROCIO ACEVEDO BERMUDEZ	CC. No.	37.726.059
CAROLINA FAJARDO DE LA ROSA	CC. No.	1.098.605.031
CATALINA OSPINA SALDARRIAGA	CC. No.	25.179.609
CATALINA MARIA SOLANO CAUSIL	CC. No.	51.960.087
CÉSAR MAURICIO HEREDIA QUECÁN	CC. No.	79.795.447
CIELO DEL CARMEN ANDRADE OCHOA	CC. No.	32.649.145
CLAUDIA ELENA ORTEGA MURCIA	CC. No.	43.511.802
CLAUDIA LUCIA BEDOYA MORENO	CC. No.	43.730.160
CLAUDIA MARIA MEDINA TOBON	CC. No.	43.673.751
CLAUDIA PATRICIA CASTAÑO DUQUE	CC. No.	30.315.133
CLAUDIA PATRICIA CORZO RINCON	CC. No.	63.508.106
DAGOBERTO RAMIREZ TENORIO	CC. No.	1.088.306.242
DAISY KERGUELEN	CC. No.	41.723.937
DANIEL FERNANDEZ FLORES	CC. No.	1.017.170.491
DANIEL RENDON ACEVEDO	CC. No.	1.017.219.299
DANIELA CUENCA MARVAEZ	CC. No.	1.144.057.936
DANIELA GARCIA VELEZ	CC. No.	1.088.023.743
DANIELA GUERRERO ORDOÑEZ	CC. No.	1.018.458.983



Aa072708976



PC003722581



110414901001399

30-11-20

25-02-21 PC003722581

YHK1958P4G

THOMAS GARCIA GOMEZ



DANIELA MATUTE CABEZAS	CC. No.	1.140.884.540
DANIELA PELAEZ RODAS	CC. No.	1.090.399.073
DEISY CUELLO DAZA	CC. No.	49.764.739
DIANA MARCELA ARENAS	CC. No.	1.015.431.845
DIANA MARCELA ARENAS PEDRAZA	CC. No.	35.513.069
DIANA MARGARITA BERROCAL LENGUA	CC. No.	1.067.874.002
DIANA MARTINEZ CUBIDES	CC. No.	52.264.480
DIEGO FELIPE ORTIZ GUTIERREZ	CC. No.	84.451.268
DIEGO SEBASTIAN ALVAREZ URREGO	CC. No.	1.152.459.617
EDNA JOHANA VIDAL TRUJILLO	CC. No.	52.313.826
EDUARDO JOSE GIL GONZALES	CC. No.	16.613.428
ELIANA MARCELA MOLINA RUIZ	CC. No.	55.163.026
ELIZABETH GONZALEZ RESTREPO	CC. No.	1.039.455.022
ELIZABETH MIRA HERNANDEZ	CC. No.	43.868.037
ELIZABETH MOJICA CHACON	CC. No.	52.794.871
ELOY ANDRES PEREZ PATERNINA	CC. No.	1.102.844.137
ERIKA GRANNOBLES	CC. No.	55.302.038
ERIKA ISABEL ARRIETA RUIZ	CC. No.	32.779.976
ESTELA VIVES LACOUTURE	CC. No.	36.559.346
FANNY GUTIERREZ LOZADA	CC. No.	41.469.144
FEDERICO URDINOLA LENIS	CC. No.	94.309.563
FELIPE ALFONSO DIAZ GUZMAN	CC. No.	79.324.734
FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA	CC. No.	19.499.248
FERNANDO JOSE CARDENAS GUERRERO	CC. No.	12.971.749
FREDDY GIOVANNY GAMBOA FLORES	CC. No.	91.296.514
FREDDY QUINTERO LOPEZ	CC. No.	79.581.111
GERSAIN ANGRINO SERNA	CC. No.	94.511.871
GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE	CC. No.	1.140.838.086
GINA PAOLA SUAREZ MEJIA	CC. No.	1.032.448.113
GLORIA ESPERANZA MOJICA	CC. No.	40.023.522
GLORIA LUCIA AVILA COPETE	CC. No.	52.622.936
GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.	NIT. No.	830.515.294-0
GUILLERMO LEON CHAVEZ	CC. No.	13.011.276
GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA	CC. No.	19.395.114





# República de Colombia



Aa072708977

260

Nº 788

11



República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de registros públicos, certificaciones y documentos del archivo notarial



HEIDY SANCHEZ SANCHEZ	CC. No.	64.571.136
HERNAN MEJÍA DIAGO	CC. No.	75.070.547
IDIDA SUAREZ GARNICA	CC. No.	63.477.839
IVAN ARCILA DUQUE	CC. No.	72.205.188
IVON JINETH PRIETO JIMENEZ	CC. No.	51.808.464
IVONNE AMIRA TORRENTE SHULTZ	CC. No.	32.737.160
IVONNE ANDREA LINARES RODRIGUEZ	CC. No.	53.084.543
IVONNE ASTRID ORTIZ GIRALDO	CC. No.	32.243.789
JACQUELINE RODRIGUEZ ROJAS	CC. No.	52.230.797
JAIR JAIMES MARTINEZ	CC. No.	1.090.450.252
JENNIFER GUILLEN FONSECA	CC. No.	1.018.427.249
JESSICA DUQUE GARCÍA	CC. No.	1.144.026.002
JHON HENRY VALENCIA GARCÍA	CC. No.	1.088.319.212
JINNETH HERNANDEZ GALINDO	CC. No.	38.550.445
JOHANA ANDREA LESMES MENDIETA	CC. No.	1.015.401.438
JOHANA GISEL BRAVO SANCHEZ	CC. No.	1.110.479.285
JOHNATAN RAMÍREZ	CC. No.	1.144.127.106
JORGE EDUARDO MONTAÑEZ CORTES	CC. No.	79.443.280
JORGE ENRIQUE MARTINEZ SIERRA	CC. No.	79.914.477
JORGE ENRIQUE RIVERO RUBIO	CC. No.	91.534.199
JOSE BAIRON RAMIREZ PARRA	CC. No.	10.097.139
JUAN CARLOS MARTINEZ SANCHEZ	CC. No.	93.386.345
JUAN DAVID RIOS TAMAYO	CC. No.	1.130.676.848
JUAN FRANCISCO HERNANDEZ ROA	CC. No.	19.248.144
JUAN GABRIEL CHINCHILLA CASTRO	CC. No.	72.255.168
JUAN JOSE JARAMILLO SANCHEZ	CC. No.	1.035.877.468
JUAN MARTIN GALEANO JARAMILLO	CC. No.	1.036.623.986
JUAN PABLO LÓPEZ MORENO	CC. No.	80.418.542
JUANA LUCIA VARGAS ORTIZ	CC. No.	1.017.227.899
JULIANA BARONA MORALES	CC. No.	1.015.462.399
JULIANA PRADO RESTREPO	CC. No.	38.640.916
KAREN ORTIZ HERNANDEZ	CC. No.	1.114.878.308
KELLY GUERRERO HERNANDEZ	CC. No.	22.731.988
LAUDY ESPERANZA GARCÍA CAMACHO	CC. No.	24.048.978



Aa072708977



PC00372582



11812549510010

30-11-20

25-02-21 PC00372582

Credencia 14.000.000

Notario PSFV

www.made.com.co



LAURA DANIELA SOLANO COLMENARES	CC. No.	1.104.705.755
LAURA LUCIA MUÑOZ POSADA	CC. No.	1.037.595.474
LAURA MARCELA HERNANDEZ GALVIS	CC. No.	1.020.768.708
LAURA MARCELA RAMIREZ ROJAS	CC. No.	53.905.165
LAURA MARITZA SANDOVAL BRICEÑO	CC. No.	46.451.568
LAURA MILENA VARGAS GOMEZ	CC. No.	1.054.708.752
LEIDY JOHANA LOZANO MONTOYA	CC. No.	1.115.072.525
LEONOR MAZENETH CABELLO	CC. No.	33.278.980
LISETH MARIA RIVERA SIERRA	CC. No.	50.916.196
LOPEZ Y ASOCIADOS S.A.S	NIT. No.	830118372-4
LUCY MARY TORREGROSA JIMENEZ	CC. No.	22.728.619
LUDYS DEL CARMEN AMADOR NORIEGA	CC. No.	55.232.969
LUIS CARLOS GEBAUER MORALES	CC. No.	77.191.671
LUIS FELIPE ARANA MADRIÑAN	CC. No.	79.157.258
LUIS FERNEY GONZALEZ PARRA	CC. No.	10.020.115
LUIS GILBERTO HENAO	CC. No.	11.318.744
LUIS GUILLERMO IGLESIAN BERMEO	CC. No.	1.082.930.759
LUIS MIGUEL MUÑOZ BUENO	CC. No.	94.540.769
LUZ AMPARO ANACONA	CC. No.	38.875.359
LUZ DARY CUERVO DUARTE	CC. No.	52.966.520
LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO	CC. No.	52.647.144
LUZ HELENA CATALINA HERRERA MANCIPE	CC. No.	51.768.337
LUZ MARYURY GIRALDO CIFUENTES	CC. No.	1.094.890.026
MANUELA MOLINA VALENCIA	CC. No.	1.152.212.193
MARIA ALEJANDRA MEDINA LUNA	CC. No.	1.020.810.201
MARIA AMALIA CARDENAS LUNA	CC. No.	1.085.291.493
MARIA ANGELICA AGUIRRE APONTE	CC. No.	1.018.430.499
MARIA CLAUDIA SANCHEZ ASTUDILLO	CC. No.	34.540.035
MARIA CRISTINA BUCHELI FIERRO	CC. No.	52.431.353
MARIA DEL PILAR MARTIN FEO	CC. No.	32.633.853
MARIA DEL PILAR VALENCIA GUTIERREZ	CC. No.	57.463.554
MARIA FERNANDA RUIZ LOAIZA	CC. No.	67.013.937
MARIA MONICA GARCIA HERREROS	CC. No.	60.287.103
MARIA PAULINA PERTUZ	CC. No.	57.300.395





# República de Colombia

Nº 788

13



Aa072708978

262



República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de instrumentos públicos, certificaciones o documentos del archivo notarial



MARIA SUSANA BENAVIDEZ	CC. No.	30.722.759
MARIA YORLADYS ZAPATA GALVIS	CC. No.	42.011.709
MARIO ERNESTO JURADO RIASCOS	CC. No.	12.997.240
MARISOL ARISTIZABAL	CC. No.	1.017.186.779
MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL	CC. No.	34.546.611
MARTHA LUCIA DEL VALLE VASQUEZ	CC. No.	22.491.442
MARTHA MARIA NARVAEZ OCAMPO	CC. No.	42.005.646
MARTHA MARIÑO CASTAÑEDA	CC. No.	52.517.325
MAURICIO LOBO RODRIGUEZ	CC. No.	79.230.493
MAYCOL RAFAEL SANCHEZ VELEZ	CC. No.	1.143.150.933
MELISSA LOZANO HINCAPIE	CC. No.	1.088.332.294
MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL	CC. No.	75.104.922
MIGUEL HERNAN RUIZ CARDONA	CC. No.	328.437
MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA	CC. No.	1.110.464.235
MONICA AMPARO RODRIGUEZ LIEVANO	CC. No.	63.432.690
MONICA MARIA GUZMAN DURAN	CC. No.	43.732.276
MONICA MARIA RAMIREZ GIRALDO	CC. No.	43.744.788
MONICA PAOLA GALVIS VELEZ	CC. No.	1.015.426.527
MONICA PAREJA OÑATE	CC. No.	40.798.354
NANCY HERRERA VILLAMIL	CC. No.	37.726.368
NATALIA GOMEZ CASTAÑO	CC. No.	1.053.768.706
NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA	CC. No.	73.380.125
NAVI GUILLERMO LAMK CASTRO	CC. No.	88.212.852
NAYROBY DIAZ REINO	CC. No.	34.946.544
NEFTALI VASQUEZ VARGAS	CC. No.	12.106.814
NYDIA CECILIA SANCHEZ AVELLA	CC. No.	46.361.670
OMAR ALONSO CAMARGO MERCADO	CC. No.	1.043.010.907
ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO	CC. No.	12.919.935
OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA	CC. No.	19.090.427
PAOLA ESCORCIA CASIANI	CC. No.	45.556.512
PATRICIA CERON SANCHEZ	CC. No.	34.545.617
PAULINA TOUS GAVIRIA	CC. No.	42.137.888
RAFAEL GARCIA MENDEZ	CC. No.	13.719.501
RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES	CC. No.	45.441.500



Aa072708978



PC003722583



LIBRO DE REGISTRO

28-11-20

25-02-21 PC003722583

KRPGM-IMBBS



SANTIAGO ROJAS BUITRAGO	CC. No.	1.015.429.338
SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA	CC. No.	5.162.675
SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ	CC. No.	92.642.437
SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA	CC. No.	80.875.529
SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO	CC. No.	1.088.023.149
SHULY ROXANA GOMEZ FANG	CC. No.	1.050.957.682
SORAYA OBANDO DAES	CC. No.	32.660.446
STELLA MATILDE ZAFRA ARANDA	CC. No.	52.226.008
TANIA ISABEL ZAPATA LORA	CC. No.	1.152.694.649
TATIANA ALEXANDRA ANTE CAMACHO	CC. No.	1.061.687.833
TORCOROMA BECERRA VELAZQUEZ	CC. No.	60.391.951
UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS	CC. No.	17.970.755
VANESSA GIRALDO CIFUENTES	CC. No.	1.088.271.844
VANESSA LUQUE	CC. No.	1.129.574.402
VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA	CC. No.	40.945.070
VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA	CC. No.	42.128.976
WILLIAM ARTURO TRONCOSO REYES	CC. No.	1.082.926.236
WILSON LAVERDE HERNANDEZ	CC. No.	80.766.811
YADIRA DEL PILAR TOVAR	CC. No.	40.043.519
YESENIA TABARES CORREA	CC. No.	1.037.608.320
YEUDI VALLEJO SANCHEZ	CC. No.	79.963.537
YIMINSON ROJAS JIMENEZ	CC. No.	5.819.787
YOLIVETH ESTHER CASTAÑO AVILA	CC. No.	22.539.744
YULIETH ARIAS ALVAREZ	CC. No.	1.088.276.477

VALOR DEL ACTO: SIN CUANTÍA

En la Ciudad de Bogotá Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, a los SEIS (6) días del mes de ABRIL de dos mil veintiuno (2021), en la Notaría Dieciocho (18) del Circulo de Bogotá D.C., estando fungiendo como NOTARIA ENCARGADA PAULA ESPERANZA GALVIS NIVIA, se otorgó escritura pública en los siguientes términos:-----





República de Colombia

Nº 788

15



A4072708979

264



República de Colombia



PRIMER ACTO

REVOCATORIA DE PODER ESPECIAL

COMPARECÍO CON MINUTA ESCRITA

**SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO**, mayor de edad, domiciliada y residente en esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía número **37.893.544** expedida en San Gil - Santander, quien en su calidad de Vicepresidente y por tanto Representante Legal obra en nombre y representación de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, identificada con NIT **800.144.331-3**, sociedad de servicios financieros legalmente constituida por Escritura Pública número cinco mil trescientos siete (5307) de fecha veintidós (22) de octubre del año mil novecientos noventa y uno (1991), otorgada en la Notaría Veintitrés (23) del Circulo Notarial de Bogotá, con autorización de funcionamiento conferida por la Superintendencia Financiera de Colombia mediante la Resolución S.F.C. 3970 del treinta (30) de octubre del año mil novecientos noventa y uno (1991) y domicilio principal en Bogotá D.C, según consta en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, que se anexa para su protocolización, y:-

MANIFESTÓ

**PRIMERO:** Que por medio del presente instrumento público se **REVOCA** los **PODERES ESPECIALES Y GENERALES** otorgados por medio de la Escritura Pública número ochocientos ochenta y cinco (0885) del veintiocho (28) de agosto de dos mil veinte (2020) de la Notaría Sesenta y Cinco (65) del Circulo de Bogotá, a las personas a las cuales se les había conferido poder especial mediante dicha escritura, dejándola sin valor, ni efecto alguno.

HASTA AQUÍ LA MINUTA PRESENTADA

**NOTA UNO (1).**- Acude a este despacho a **REVOCAR** en todas y cada una de sus partes **EL PODER ESPECIAL** otorgado a:



A4072708979



PC003722584



158149101949218

20-11-20

25-03-21 PC003722584

BOGOTÁ



ANGIE JULIANA MURILLO RAMOS	C.C. No.	1.098.772.440
DANIEL ANDRES OVIEDO CONSUEGRA	C.C. No.	1.140.862.737
DAVID EDGARDO ARIAS PAUCAR	C.C. No.	1.015.460.566
FREDDY MARIN ESQUIVEL	C.C. No.	79.342.919
LEIDY SOFIA LOZANO HERNANDEZ	C.C. No.	1.095.914.455
ADALGISA MARTINEZ GONZALES	CC. No.	32.752.214
ADOLFO TOUS SALGADO	CC. No.	8.285.008
ADRIANA ALEJANDRA ORDONEZ BLANCO	CC. No.	1.098.761.066
ADRIANA MARIA CUBAQUE CAÑAVERA	CC. No.	39.777.477
ADRIANA MILENA GIRALDO ARBELAEZ	CC. No.	43.587.033
ADRIANA PATRICIA TORRES IBATA	CC. No.	51.736.639
ALBA JANNETH MORENO BAQUERO	CC. No.	53.077.586
ALEDIS BERNAL OLAYA	CC. No.	40.390.335
ALEJANDRO CASTELLANOS LOPEZ	CC. No.	79.985.203
ANA CECILIA LONDOÑO BETANCUR	CC. No.	43.466.540
ANA MARIA ROMERO LAGOS	CC. No.	1.019.119.578
ANA MARIA VALENCIA BOTERO	CC. No.	42.162.378
ANA XIMENA TAMAYO	CC. No.	36.286.470
ANDERSON ALIRIO ARDILA MEDINA	CC. No.	1.099.210.744
ANDREA DEL TORO BOCANEGRA	CC. No.	52.253.673
ANDREA PATRICIA ROLONG AVELLA	CC. No.	1.045.685.857
ANDRES CAMILO CRUZ GOMEZ	CC. No.	1.140.869.629
ANDRES FELIPE TREJOS ATEHORTUA	CC. No.	1.053.844.786
ANDRES GONZALES HENAO	CC. No.	10.004.318
ANDRES LALINDE CERON	CC. No.	1.037.641.903
ANDRES VALENCIA GUTIERREZ	CC. No.	84.451.973
ANGELA MARIA BEDOYA	CC. No.	1.112.760.798
ANGELA MARIA ECHEVERRI RAMIREZ	CC. No.	43.254.993
ANIBAL QUINTANA GARCES	CC. No.	10.109.911
ARLETH PATRICIA CONDE SALGADO	CC. No.	1.067.847.456
ASTRID VERONICA VIDAL CAMPO	CC. No.	34.325.896
BAIRON ERNESTO HENAO HERNANEZ	CC. No.	94.230.212
BEATRIZ EUGENIA VELEZ VENGOCHEA	CC. No.	32.720.992
BEATRIZ LALINDE GOMEZ	CC. No.	32.305.840
BESSY MUÑOZ VARGAS	CC. No.	1.214.719.636
BRENDA VANESSA VALBUENA VANIN	CC. No.	1.144.131.916
BRUNO YHOBANY HERNANDEZ RAMIREZ	CC. No.	94.325.106
CARLA SANTAFE FIGUEREDO	CC. No.	1.130.608.527
CARLO GUSTAVO GARCIA MENDEZ	CC. No.	91.475.103
CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR	CC. No.	79.955.080
CARLOS DANIEL RAMIREZ GOMEZ	CC. No.	1.049.632.112
CARLOS HERNAN MEDINA OCHOA	CC. No.	8.286.215
CARLOS IGNACIO BOTERO LONDOÑO	CC. No.	79.487.201
CARLOS VALEGA PUELLO	CC. No.	8.752.361
CARMEN HERAZO DOMINGUEZ	CC. No.	64.866.279





# República de Colombia

## Nº 788

17



Aa072708980

266



# República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública, certificatos y documentos de título o notarial



CARMEN ROCIO ACEVEDO BERMUDEZ	CC. No.	37.726.059
CAROLINA FAJARDO DE LA ROSA	CC. No.	1.098.605.031
CATALINA OSPINA SALDARRIAGA	CC. No.	25.179.609
CATALINA MARIA SOLANO CAUSIL	CC. No.	51.960.087
CÉSAR MAURICIO HEREDIA QUECÁN	CC. No.	79.795.447
CIELO DEL CARMEN ANDRADE OCHOA	CC. No.	32.649.145
CLAUDIA ELENA ORTEGA MURCIA	CC. No.	43.511.802
CLAUDIA LUCIA BEDOYA MORENO	CC. No.	43.730.160
CLAUDIA MARIA MEDINA TOBON	CC. No.	43.673.751
CLAUDIA PATRICIA CASTAÑO DUQUE	CC. No.	30.315.133
CLAUDIA PATRICIA CORZO RINCON	CC. No.	63.508.106
DAISY KERGUELEN	CC. No.	41.723.937
DANIEL FERNANDEZ FLORES	CC. No.	1.017.170.491
DANIEL RENDON ACEVEDO	CC. No.	1.017.219.299
DANIELA CUENCA MARVAEZ	CC. No.	1.144.057.936
DANIELA GARCIA VELEZ	CC. No.	1.088.023.743
DANIELA GUERRERO ORDOÑEZ	CC. No.	1.018.458.983
DANIELA MATUTE CABEZAS	CC. No.	1.140.884.540
DANIELA PELAEZ RODAS	CC. No.	1.090.399.073
DEISY CUELLO DAZA	CC. No.	49.764.739
DIANA MARCELA ARENAS	CC. No.	1.015.431.845
DIANA MARCELA ARENAS PEDRAZA	CC. No.	35.513.069
DIANA MARGARITA BERROCAL LENGUA	CC. No.	1.067.874.002
DIANA MARTINEZ CUBIDES	CC. No.	52.264.480
DIEGO FELIPE ORTIZ GUTIERREZ	CC. No.	84.451.268
DIEGO SEBASTIAN ALVAREZ URREGO	CC. No.	1.152.459.617
EDNA JOHANA VIDAL TRUJILLO	CC. No.	52.313.826
EDUARDO JOSE GIL GONZALES	CC. No.	16.613.428
ELIANA MARCELA MOLINA RUIZ	CC. No.	55.163.026
ELIZABETH GONZALEZ RESTREPO	CC. No.	1.039.455.022
ELIZABETH MIRA HERNANDEZ	CC. No.	43.868.037
ELIZABETH MOJICA CHACON	CC. No.	52.794.871
ELOY ANDRES PEREZ PATERNINA	CC. No.	1.102.844.137
ERIKA GRANNOBLES	CC. No.	55.302.038
ERIKA ISABEL ARRIETA RUIZ	CC. No.	32.779.976
ESTELA VIVES LACOUTURE	CC. No.	36.559.346
FANNY GUTIERREZ LOZADA	CC. No.	41.469.144
FEDERICO URDINOLA LENIS	CC. No.	94.309.563
FELIPE ALFONSO DIAZ GUZMAN	CC. No.	79.324.734
FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA	CC. No.	19.499.248
FERNANDO JOSE CARDENAS GUERRERO	CC. No.	12.971.749
FREDDY GIOVANNY GAMBOA FLORES	CC. No.	91.296.514
FREDDY QUINTERO LOPEZ	CC. No.	79.581.111
GERSAIN ANGRINO SERNA	CC. No.	94.511.871
GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE	CC. No.	1.140.838.086
GLORIA ESPERANZA MOJICA	CC. No.	40.023.522



Aa072708980



PC003722585



20-11-20 11:01:10 (11/11/20)

25-02-21 PC003722585

Grado 20

WEUPNL9JF

THOMAS GUSTAVO TORRES



GLORIA LUCIA AVILA COPETE	CC. No.	52.622.936
GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.	NIT. No.	830.515.294-0
GUILLERMO LEON CHAVEZ	CC. No.	13.011.276
GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA	CC. No.	19.395.114
HEIDY SANCHEZ SANCHEZ	CC. No.	64.571.136
HERNAN MEJIA DIAGO	CC. No.	75.070.547
IDIDA SUAREZ GARNICA	CC. No.	63.477.839
IVAN ARCILA DUQUE	CC. No.	72.205.188
IVON JINETH PRIETO JIMENEZ	CC. No.	51.808.464
IVONNE AMIRA TORRENTE SHULTZ	CC. No.	32.737.160
IVONNE ANDREA LINARES RODRIGUEZ	CC. No.	53.084.543
IVONNE ASTRID ORTIZ GIRALDO	CC. No.	32.243.789
JACQUELINE RODRIGUEZ ROJAS	CC. No.	52.230.797
JAIME ALBERTO GUTIERREZ MUÑOZ	CC. No.	94.478.973
JAIRO JAIMES MARTINEZ	CC. No.	1.090.450.252
JENNIFER GUILLEN FONSECA	CC. No.	1.018.427.249
JESSICA DUQUE GARCIA	CC. No.	1.144.026.002
JHON HENRY VALENCIA GARCIA	CC. No.	1.088.319.212
JINNETH HERNANDEZ GALINDO	CC. No.	38.550.445
JOHANA ANDREA LESMES MENDIETA	CC. No.	1.015.401.438
JOHANA GISEL BRAVO SANCHEZ	CC. No.	1.110.479.285
JOHNATAN RAMIREZ	CC. No.	1.144.127.106
JORGE EDUARDO MONTANEZ CORTES	CC. No.	79.443.280
JORGE ENRIQUE MARTINEZ SIERRA	CC. No.	79.914.477
JORGE ENRIQUE RIVERO RUBIO	CC. No.	91.534.199
JOSE BAIRON RAMIREZ PARRA	CC. No.	10.097.139
JUAN CARLOS MARTINEZ SANCHEZ	CC. No.	93.386.345
JUAN DAVID RIOS TAMAYO	CC. No.	1.130.676.848
JUAN FRANCISCO HERNANDEZ ROA	CC. No.	19.248.144
JUAN GABRIEL CHINCHILLA CASTRO	CC. No.	72.255.168
JUAN MARTIN GALEANO JARAMILLO	CC. No.	1.036.623.986
JUAN PABLO LÓPEZ MORENO	CC. No.	80.418.542
JUANA LUCIA VARGAS ORTIZ	CC. No.	1.017.227.899
JULIANA BARONA MORALES	CC. No.	1.015.462.399
JULIANA PRADO RESTREPO	CC. No.	38.640.916
KAREN ORTIZ HERNANDEZ	CC. No.	1.114.878.308
KELLY GUERRERO HERNANDEZ	CC. No.	22.731.988
LAUDY ESPERANZA GARCIA CAMACHO	CC. No.	24.048.978
LAURA DANIELA SOLANO COLMENARES	CC. No.	1.104.705.755
LAURA LUCIA MUÑOZ POSADA	CC. No.	1.037.595.474
LAURA MARCELA HERNANDEZ GALVIS	CC. No.	1.020.768.708
LAURA MARCELA RAMIREZ ROJAS	CC. No.	53.905.165
LAURA MARITZA SANDOVAL BRICEÑO	CC. No.	46.451.568
LAURA MILENA VARGAS GOMEZ	CC. No.	1.054.708.752
LEIDY JOHANA LOZANO MONTOYA	CC. No.	1.115.072.525
LEONOR MAZENETH CABELLO	CC. No.	33.278.980





# República de Colombia

Nº 788

19



Aa072708981

268



República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de registros públicos, certificado e instrumento de escritura notarial



LISETH MARIA RIVERA SIERRA	CC. No.	50.916.196
LOPEZ Y ASOCIADOS S.A.S	NIT. No.	830118372-4
LUCY MARY TORREGROSA JIMENEZ	CC. No.	22.728.619
LUDYS DEL CARMEN AMADOR NORIEGA	CC. No.	55.232.969
LUIS CARLOS GEBAUER MORALES	CC. No.	77.191.671
LUIS FELIPE ARANA MADRIÑAN	CC. No.	79.157.258
LUIS FERNEY GONZALEZ PARRA	CC. No.	10.020.115
LUIS GILBERTO HENAO	CC. No.	11.318.744
LUIS GUILLERMO IGLESIA BERMEJO	CC. No.	1.082.930.759
LUIS MIGUEL MUÑOZ BUENO	CC. No.	94.540.769
LUZ AMPARO ANACONA	CC. No.	38.875.359
LUZ DARY CUERVO DUARTE	CC. No.	52.966.520
LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO	CC. No.	52.647.144
LUZ HELENA CATALINA HERRERA MANCIPE	CC. No.	51.768.337
MANUELA MOLINA VALENCIA	CC. No.	1.152.212.193
MARIA AMALIA CARDENAS LUNA	CC. No.	1.085.291.493
MARIA ANGELICA AGUIRRE APONTE	CC. No.	1.018.430.499
MARIA CLAUDIA SANCHEZ ASTUDILLO	CC. No.	34.540.035
MARIA CRISTINA BUCHELI FIERRO	CC. No.	52.431.353
MARIA DEL PILAR MARTIN FEO	CC. No.	32.633.853
MARIA DEL PILAR VALENCIA GUTIERREZ	CC. No.	57.463.554
MARIA FERNANDA RUIZ LOAIZA	CC. No.	67.013.937
MARIA MONICA GARCIA HERREROS	CC. No.	60.287.103
MARIA PAULINA PERTUZ	CC. No.	57.300.395
MARIA SUSANA BENAVIDEZ	CC. No.	30.722.759
MARIA YORLADYS ZAPATA GALVIS	CC. No.	42.011.709
MARIO ERNESTO JURADO RIASCOS	CC. No.	12.997.240
MARISOL ARISTIZABAL	CC. No.	1.017.186.779
MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL	CC. No.	34.546.611
MARTHA LUCIA DEL VALLE VASQUEZ	CC. No.	22.491.442
MARTHA MARIA NARVAEZ OCAMPO	CC. No.	42.005.646
MARTHA MARINO CASTAÑEDA	CC. No.	52.517.325
MAURICIO LOBO RODRIGUEZ	CC. No.	79.230.493
MELISSA LOZANO HINCAPIE	CC. No.	1.088.332.294
MIGUEL ANGEL SERNA ARISTIZABAL	CC. No.	75.104.922
MIGUEL HERNAN RUIZ CARDONA	CC. No.	328.437
MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA	CC. No.	1.110.464.235
MONICA AMPARO RODRIGUEZ LIEVANO	CC. No.	63.432.690
MONICA MARIA GUZMAN DURAN	CC. No.	43.732.276
MONICA MARIA RAMIREZ GIRALDO	CC. No.	43.744.788
MONICA PAOLA GALVIS VELEZ	CC. No.	1.015.426.527
MONICA PAREJA ONATE	CC. No.	40.798.354
NANCY HERRERA VILLAMIL	CC. No.	37.726.368
NATALIA GOMEZ CASTAÑO	CC. No.	1.053.768.706
NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA	CC. No.	73.380.125
NAVI GUILLERMO LAMK CASTRO	CC. No.	88.212.852



Aa072708981



PC003722586



30-11-20 11:01:4001310199

25-02-21 PC003722586

RD9EIV3Y60



NAYROBY DIAZ REINO	CC. No.	34.946.544
NEFTALI VASQUEZ VARGAS	CC. No.	12.106.814
NYDIA CECILIA SANCHEZ AVELLA	CC. No.	46.361.670
OMAR ALONSO CAMARGO MERCADO	CC. No.	1.043.010.907
ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO	CC. No.	12.919.935
OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA	CC. No.	19.090.427
PAOLA ESCORCIA CASIANI	CC. No.	45.556.512
PATRICIA CERON SANCHEZ	CC. No.	34.545.617
PAULINA TOUS GAVIRIA	CC. No.	42.137.888
RAFAEL GARCIA MENDEZ	CC. No.	13.719.501
RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES	CC. No.	45.441.500
SANTIAGO ROJAS BUITRAGO	CC. No.	1.015.429.338
SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA	CC. No.	5.162.675
SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ	CC. No.	92.642.437
SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA	CC. No.	80.875.529
SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO	CC. No.	1.088.023.149
SHULY ROXANA GOMEZ FANG	CC. No.	1.050.957.682
SORAYA OBANDO DAES	CC. No.	32.660.446
STELLA MATILDE ZAFRA ARANDA	CC. No.	52.226.008
TANIA ISABEL ZAPATA LORA	CC. No.	1.152.694.649
TORCOROMA BECERRA VELAZQUEZ	CC. No.	60.391.951
UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLANOS	CC. No.	17.970.755
VANESSA GIRALDO CIFUENTES	CC. No.	1.088.271.844
VANESSA LUQUE	CC. No.	1.129.574.402
VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA	CC. No.	40.945.070
WILLIAM ARTURO TRONCOSO REYES	CC. No.	1.082.926.236
WILSON LAVERDE HERNANDEZ	CC. No.	80.766.811
YADIRA DEL PILAR TOVAR	CC. No.	40.043.519
YESENIA TABARES CORREA	CC. No.	1.037.608.320
YEUDI VALLEJO SANCHEZ	CC. No.	79.963.537
YIMINSON ROJAS JIMENEZ	CC. No.	5.819.787
YOLIVETH ESTHER CASTAÑO AVILA	CC. No.	22.539.744
YULIETH ARIAS ALVAREZ	CC. No.	1.088.276.477

**NOTA DOS (2).**- Con esta revocación, **SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO**, quien actúa en nombre y representación de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, identificada con NIT. **800.144.331-3**, declara **CANCELADA** la escritura Publica número ochocientos ochenta y cinco (0885) del veintiocho (28) de agosto de dos mil veinte (2020) de la Notaria Sesenta y Cinco (65) del Círculo de Bogotá D.C., en cuanto respecta al poder conferido por la entidad que representa.





**NOTA TRES (3).- LA COMPARECIENTE** solicita al señor Notario Dieciocho (18) de Bogotá D.C., remitir certificado de cancelación respectivo al Notario Sesenta y Cinco (65) del Círculo de Bogotá D.C., para que este último se sirva colocar la nota respectiva en el protocolo correspondiente del contenido del presente instrumento público.

**NOTA CUATRO.-** De acuerdo con el Artículo 89 del Decreto 19 del 10 de Enero de 2012, el Notario Dieciocho (18) del Círculo de Bogotá D.C., enviará certificado a la Notaría Sesenta y Cinco (65) del Círculo de Bogotá D.C., para que con base en él se imponga la nota de cancelación en la Escritura Pública número ochocientos ochenta y cinco (0885) del veintiocho (28) de agosto de dos mil veinte (2020) de la Notaría Sesenta y Cinco (65) del Círculo de Bogotá D.C., mediante la cual se otorgó poder general que por medio de este instrumento se revoca.

**ACEPTACIÓN:** Presente (a) **EL (LA) (LOS) COMPARECIENTE (S)**, de las condiciones civiles anteriormente anotadas, manifestó (aron):

- Que acepta (n) la presente Escritura de Revocatoria de Poder por estar en todo de acuerdo con todo lo deseado por la entidad que representa

**SEGUNDO ACTO**

**PODER ESPECIAL**

**COMPARECIÓ CON MINUTA ESCRITA**

**SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO**, mayor de edad, domiciliada y residente en esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía número **37.893.544** expedida en San Gil - Santander, quien en su calidad de Vicepresidente y por tanto Representante Legal obra en nombre y representación de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, identificada con NIT **800.144.331-3**, sociedad de servicios financieros legalmente constituida por Escritura Pública número cinco mil trescientos siete (5307) de fecha veintidós (22) de octubre del año mil novecientos noventa y uno



Aa072708982



PC003722587



110120400101213

30-11-20

25-02-21 PC003722587

OPRKYTL00E

ENCARGADO DEL SERVICIO



(1991), otorgada en la Notaria Veintitrés (23) del Círculo Notarial de Bogotá, con autorización de funcionamiento conferida por la Superintendencia Financiera de Colombia mediante la Resolución S.F.C. 3970 del treinta (30) de octubre del año mil novecientos noventa y uno (1991) y domicilio principal en Bogotá D.C, según consta en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, que se anexa para su protocolización, y;-

### -----MANIFESTÓ-----

**PRIMERO:** Por medio de este instrumento, CONFIERO PODER ESPECIAL, a los siguientes Gerentes, Administradores y/o Subgerentes Administrativos y de Servicio de las sedes Regionales de Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A., quienes se encuentran inscritos en Cámara de Comercio de sus respectivas ciudades, así como a los abogados de planta y externos de la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A., para representarla ante las Autoridades Judiciales y Administrativas, con la facultad general para actuar bajo los parámetros del artículo 74 y 77 del Código General del Proceso, en las audiencias de conciliación y de trámite de que tratan los artículos 77 y 80 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, en las audiencias de conciliación de que tratan los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso y demás normas concordantes conforme a la normatividad vigente, las audiencias de conciliación extrajudiciales, así como para absolver interrogatorio de parte, asistir a funcionarios, notificarse de resoluciones, actos administrativos, demandas judiciales y providencias judiciales, exhibir documentos, confesar y conciliar en los procesos que se adelanten en contra de Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A., por sus funcionarios, ex funcionarios, afiliados a los Fondos de Pensiones Voluntarias, Obligatorias y Cesantías, así como por las personas que ostenten la calidad de beneficiarios de éstos, empleadores, o en todos aquellos en los que Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A., sea parte.-----

**TERCERO:** Otorgar poder amplio y suficiente a:-----





# República de Colombia



As072708983

272

Nº 788

23

ADALGISA MARTINEZ GONZALES	CC. No.	32.752.214
ADOLFO TOUS SALGADO	CC. No.	8.285.008
ADRIANA ALEJANDRA ORDOÑEZ BLANCO	CC. No.	1.098.761.066
ADRIANA MARIA CUBAQUE CAÑAVERA	CC. No.	39.777.477
ADRIANA MILENA GIRALDO ARBELAEZ	CC. No.	43.587.033
ADRIANA PATRICIA TORRES IBATA	CC. No.	51.736.639
ALBA JANNETH MORENO BAQUERO	CC. No.	53.077.586
ALEDIS BERNAL OLAYA	CC. No.	40.390.335
ALEJANDRO CASTELLANOS LOPEZ	CC. No.	79.985.203
ANA CECILIA LONDOÑO BETANCUR	CC. No.	43.466.540
ANA MARIA ROMERO LAGOS	CC. No.	1.019.119.578
ANA MARIA VALENCIA BOTERO	CC. No.	42.162.378
ANA XIMENA TAMAYO	CC. No.	36.286.470
ANDERSON ALIRIO ARDILA MEDINA	CC. No.	1.099.210.744
ANDREA DEL TORO BOCANEGRA	CC. No.	52.253.673
ANDREA PATRICIA ROLONG AVELLA	CC. No.	1.045.685.857
ANDRES CAMILO CRUZ GOMEZ	CC. No.	1.140.869.629
ANDRES FELIPE TREJOS ATEHORTUA	CC. No.	1.053.844.786
ANDRES GONZALES HENAO	CC. No.	10.004.318
ANDRES LALINDE CERON	CC. No.	1.037.641.903
ANDRES VALENCIA GUTIERREZ	CC. No.	84.451.973
ANGELA MARIA BEDOYA	CC. No.	1.112.760.798
ANGELA MARIA ECHEVERRI RAMIREZ	CC. No.	43.254.993
ANIBAL QUINTANA GARCES	CC. No.	10.109.911
ARLETH PATRICIA CONDE SALGADO	CC. No.	1.067.847.456
ASTRID VERÓNICA VIDAL CAMPO	CC. No.	34.325.896
BAIRON ERNESTO HENAO HERNANEZ	CC. No.	94.230.212
BEATRIZ EUGENIA VELEZ VENGOCHEA	CC. No.	32.720.992
BEATRIZ LALINDE GOMEZ	CC. No.	32.305.840
BELLA LIDA MONTAÑA PERDOMO	CC. No.	52.033.898
BESSY MUÑOZ VARGAS	CC. No.	1.214.719.636
BRENDA VANESSA VALBUENA VANIN	CC. No.	1.144.131.916
BRUNO YHOBANY HERNANDEZ RAMIREZ	CC. No.	94.325.106
CARLA SANTAFE FIGUERO	CC. No.	1.130.608.527
CARLO GUSTAVO GARCIA MENDEZ	CC. No.	91.475.103
CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR	CC. No.	79.955.080
CARLOS DANIEL RAMIREZ GOMEZ	CC. No.	1.049.632.112
CARLOS HERNAN MEDINA OCHOA	CC. No.	8.286.215
CARLOS IGNACIO BOTERO LONDOÑO	CC. No.	79.487.201



CARLOS VALEGA PUELLO	CC. No.	8.752.361
CARMEN HERAZO DOMINGUEZ	CC. No.	64.866.279
CARMEN ROCIO ACEVEDO BERMUDEZ	CC. No.	37.726.059
CAROLINA FAJARDO DE LA ROSA	CC. No.	1.098.605.031
CATALINA OSPINA SALDARRIAGA	CC. No.	25.179.609
CATALINA MARIA SOLANO CAUSIL	CC. No.	51.960.087
CÉSAR MAURICIO HEREDIA QUECÁN	CC. No.	79.795.447
CIELO DEL CARMEN ANDRADE OCHOA	CC. No.	32.649.145
CLAUDIA ELENA ORTEGA MURCIA	CC. No.	43.511.802
CLAUDIA LUCIA BEDOYA MORENO	CC. No.	43.730.160
CLAUDIA MARIA MEDINA TOBON	CC. No.	43.673.751
CLAUDIA PATRICIA CASTAÑO DUQUE	CC. No.	30.315.133
CLAUDIA PATRICIA CORZO RINCON	CC. No.	63.508.106
DAGOBERTO RAMIREZ TENORIO	CC. No.	1.088.306.242
DAISY KERGUELEN	CC. No.	41.723.937
DANIEL FERNANDEZ FLORES	CC. No.	1.017.170.491
DANIEL RENDON ACEVEDO	CC. No.	1.017.219.299
DANIELA CUENCA MARVAEZ	CC. No.	1.144.057.936
DANIELA GARCIA VELEZ	CC. No.	1.088.023.743
DANIELA GUERRERO ORDÓÑEZ	CC. No.	1.018.458.983
DANIELA MATUTE CABEZAS	CC. No.	1.140.884.540
DANIELA PELAEZ RODAS	CC. No.	1.090.399.073
DEISY CUELLO DAZA	CC. No.	49.764.739
DIANA MARCELA ARENAS	CC. No.	1.015.431.845
DIANA MARCELA ARENAS PEDRAZA	CC. No.	35.513.069
DIANA MARGARITA BERROCAL LENGUA	CC. No.	1.067.874.002
DIANA MARTINEZ CUBIDES	CC. No.	52.264.480
DIEGO FELIPE ORTIZ GUTIERREZ	CC. No.	84.451.268
DIEGO SEBASTIAN ALVAREZ URREGO	CC. No.	1.152.459.617
EDNA JOHANA VIDAL TRUJILLO	CC. No.	52.313.826
EDUARDO JOSE GIL GONZALES	CC. No.	16.613.428
ELIANA MARCELA MOLINA RUIZ	CC. No.	55.163.026
ELIZABETH GONZALEZ RESTREPO	CC. No.	1.039.455.022
ELIZABETH MIRA HERNANDEZ	CC. No.	43.868.037
ELIZABETH MOJICA CHACON	CC. No.	52.794.871
ELOY ANDRES PEREZ PATERNINA	CC. No.	1.102.844.137
ERIKA GRANNOBLES	CC. No.	55.302.038
ERIKA ISABEL ARRIETA RUIZ	CC. No.	32.779.976
ESTELA VIVES LACOUTURE	CC. No.	36.559.346





# República de Colombia

Nº 788

25



Aa072708984

274

FANNY GUTIERREZ LOZADA	CC. No.	41.469.144
FEDERICO URDINOLA LENIS	CC. No.	94.309.563
FELIPE ALFONSO DIAZ GUZMAN	CC. No.	79.324.734
FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA	CC. No.	19.499.248
FERNANDO JOSE CARDENAS GUERRERO	CC. No.	12.971.749
FREDDY GIOVANNY GAMBOA FLORES	CC. No.	91.296.514
FREDDY QUINTERO LOPEZ	CC. No.	79.581.111
GERMAIN ANGRINO SERNA	CC. No.	94.511.871
GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE	CC. No.	1.140.838.086
GINA PAOLA SUAREZ MEJIA	CC. No.	1.032.448.113
GLORIA ESPERANZA MOJICA	CC. No.	40.023.522
GLORIA LUCIA AVILA COPETE	CC. No.	52.622.936
GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.	NIT. No.	830.515.294-0
GUILLERMO LEON CHAVEZ	CC. No.	13.011.276
GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA	CC. No.	19.395.114
HEIDY SANCHEZ SANCHEZ	CC. No.	64.571.136
HERNAN MEJIA DIAGO	CC. No.	75.070.547
IDIDA SUAREZ GARNICA	CC. No.	63.477.839
IVAN ARCILA DUQUE	CC. No.	72.205.188
IVON JINETH PRIETO JIMENEZ	CC. No.	51.808.464
IVONNE AMIRA TORRENTE SHULTZ	CC. No.	32.737.160
IVONNE ANDREA LINARES RODRIGUEZ	CC. No.	53.084.543
IVONNE ASTRID ORTIZ GIRALDO	CC. No.	32.243.789
JACQUELINE RODRIGUEZ ROJAS	CC. No.	52.230.797
JAIR JAIMES MARTINEZ	CC. No.	1.090.450.252
JENNIFER GUILLEN FONSECA	CC. No.	1.018.427.249
JESSICA DUQUE GARCIA	CC. No.	1.144.026.002
JHON HENRY VALENCIA GARCIA	CC. No.	1.088.319.212
JINNETH HERNANDEZ GALINDO	CC. No.	38.550.445
OHANA ANDREA LESMES MENDIETA	CC. No.	1.015.401.438
JOHANA GISEL BRAVO SANCHEZ	CC. No.	1.110.479.285
JOHNATAN RAMIREZ	CC. No.	1.144.127.106
JORGE EDUARDO MONTAÑEZ CORTES	CC. No.	79.443.280
JORGE ENRIQUE MARTINEZ SIERRA	CC. No.	79.914.477
JORGE ENRIQUE RIVERO RUBIO	CC. No.	91.534.199
JOSE BAIRON RAMIREZ PARRA	CC. No.	10.097.139
JUAN CARLOS MARTINEZ SANCHEZ	CC. No.	93.386.345
JUAN DAVID RIOS TAMAYO	CC. No.	1.130.676.848
JUAN FRANCISCO HERNANDEZ ROA	CC. No.	19.248.144
JUAN GABRIEL CHINCHILLA CASTRO	CC. No.	72.255.168
JUAN JOSE JARAMILLO SANCHEZ	CC. No.	1.035.877.468



JUAN MARTIN GALEANO JARAMILLO	CC. No.	1.036.623.986
JUAN PABLO LÓPEZ MORENO	CC. No.	80.418.542
JUANA LUCIA VARGAS ORTIZ	CC. No.	1.017.227.899
JULIANA BARONA MORALES	CC. No.	1.015.462.399
JULIANA PRADO RESTREPO	CC. No.	38.640.916
KAREN ORTIZ HERNANDEZ	CC. No.	1.114.878.308
KELLY GUERRERO HERNANDEZ	CC. No.	22.731.988
LAUDY ESPERANZA GARCÍA CAMACHO	CC. No.	24.048.978
LAURA DANIELA SOLANO COLMENARES	CC. No.	1.104.705.755
LAURA LUCIA MUÑOZ POSADA	CC. No.	1.037.595.474
LAURA MARCELA HERNANDEZ GALVIS	CC. No.	1.020.768.708
LAURA MARCELA RAMIREZ ROJAS	CC. No.	53.905.165
LAURA MARITZA SANDOVAL BRICEÑO	CC. No.	46.451.568
LAURA MILENA VARGAS GOMEZ	CC. No.	1.054.708.752
LEIDY JOHANA LOZANO MONTOYA	CC. No.	1.115.072.525
LEONOR MAZENETH CABELLO	CC. No.	33.278.980
LISETH MARIA RIVERA SIERRA	CC. No.	50.916.196
LOPEZ Y ASOCIADOS S.A.S.	NIT. No.	830.118.372-4
LUCY MARY TORREGROSA JIMENEZ	CC. No.	22.728.619
LUDYS DEL CARMEN AMADOR NORIEGA	CC. No.	55.232.969
LUIS CARLOS GEBAUER MORALES	CC. No.	77.191.671
LUIS FELIPE ARANA MADRIÑAN	CC. No.	79.157.258
LUIS FERNEY GONZALEZ PARRA	CC. No.	10.020.115
LUIS GILBERTO HENAO	CC. No.	11.318.744
LUIS GUILLERMO IGLESIAN BERMEJO	CC. No.	1.082.930.759
LUIS MIGUEL MUÑOZ BUENO	CC. No.	94.540.769
LUZ AMPARO ANACONA	CC. No.	38.875.359
LUZ DARY CUERVO DUARTE	CC. No.	52.966.520
LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO	CC. No.	52.647.144
LUZ HELENA CATALINA HERRERA MANCIPE	CC. No.	51.768.337
LUZ MARYURY GIRALDO CIFUENTES	CC. No.	1.094.890.026
MANUELA MOLINA VALENCIA	CC. No.	1.152.212.193
MARIA ALEJANDRA MEDINA LUNA	CC. No.	1.020.810.201
MARIA AMALIA CARDENAS LUNA	CC. No.	1.085.291.493
MARIA ANGELICA AGUIRRE APONTE	CC. No.	1.018.430.499
MARIA CLAUDIA SANCHEZ ASTUDILLO	CC. No.	34.540.035
MARIA CRISTINA BUCHELI FIERRO	CC. No.	52.431.353
MARIA DEL PILAR MARTIN FEO	CC. No.	32.633.853
MARIA DEL PILAR VALENCIA GUTIERREZ	CC. No.	57.463.554
MARIA FERNANDA RUIZ LOAIZA	CC. No.	67.013.937
MARIA MONICA GARCIA HERREROS	CC. No.	60.287.103
MARIA PAULINA PERTUZ	CC. No.	57.300.395
MARIA SUSANA BENAVIDEZ	CC. No.	30.722.759
MARIA YORLADYS ZAPATA GALVIS	CC. No.	42.011.709





# República de Colombia

Nº 788

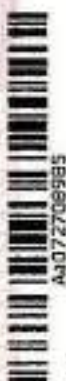
27



Aa07270B985

276

MARIO ERNESTO JURADO RIASCOS	CC. No.	12.997.240
MARISOL ARISTIZABAL	CC. No.	1.017.186.779
MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL	CC. No.	34.546.611
MARTHA LUCIA DEL VALLE VASQUEZ	CC. No.	22.491.442
MARTHA MARIA NARVAEZ OCAMPO	CC. No.	42.005.646
MARTHA MARINO CASTAÑEDA	CC. No.	52.517.325
MAURICIO LOBO RODRIGUEZ	CC. No.	79.230.493
MAYCOL RAFAEL SANCHEZ VELEZ	CC. No.	1.143.150.933
MELISSA LOZANO HINCAPIE	CC. No.	1.088.332.294
MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL	CC. No.	75.104.922
MIGUEL HERNAN RUIZ CARDONA	CC. No.	328.437
MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA	CC. No.	1.110.464.235
MONICA AMPARO RODRIGUEZ LIEVANO	CC. No.	63.432.690
MONICA MARIA GUZMAN DURAN	CC. No.	43.732.276
MONICA MARIA RAMIREZ GIRALDO	CC. No.	43.744.788
MONICA PAOLA GALVIS VELEZ	CC. No.	1.015.426.527
MONICA PAREJA ONATE	CC. No.	40.798.354
NANCY HERRERA VILLAMIL	CC. No.	37.726.368
NATALIA GOMEZ CASTAÑO	CC. No.	1.053.768.706
NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA	CC. No.	73.380.125
NAVI GUILLERMO LAMK CASTRO	CC. No.	88.212.852
NAYROBY DIAZ REINO	CC. No.	34.946.544
NEFTALI VASQUEZ VARGAS	CC. No.	12.106.814
NYDIA CECILIA SANCHEZ AVELLA	CC. No.	46.361.670
OMAR ALONSO CAMARGO MERCADO	CC. No.	1.043.010.907
ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO	CC. No.	12.919.935
OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA	CC. No.	19.090.427
PAOLA ESCORCIA CASIANI	CC. No.	45.556.512
PATRICIA CERON SANCHEZ	CC. No.	34.545.617
PAULINA TOUS GAVIRIA	CC. No.	42.137.888
RAFAEL GARCIA MENDEZ	CC. No.	13.719.501
RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES	CC. No.	45.441.500
SANTIAGO ROJAS BUITRAGO	CC. No.	1.015.429.338
SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA	CC. No.	5.162.675
SAUL ENRIQUE VEGA NÚÑEZ	CC. No.	92.642.437
SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA	CC. No.	80.875.529
SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO	CC. No.	1.088.023.149
SHULY ROXANA GOMEZ FANG	CC. No.	1.050.957.682
SORAYA OBANDO DAES	CC. No.	32.660.446
STELLA MATILDE ZAFRA ARANDA	CC. No.	52.226.008
TANIA ISABEL ZAPATA LORA	CC. No.	1.152.694.649
TATIANA ALEXANDRA ANTE CAMACHO	CC. No.	1.061.687.833
TORCOROMA BECERRA VELAZQUEZ	CC. No.	60.391.951
UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS	CC. No.	17.970.755



Aa07270B985



PC003722590



30-11-28 18155 JMD199 a2c

25-02-21 PC003722590

ESYUWMDPFJ



VANESSA GIRALDO CIFUENTES	CC. No.	1.088.271.844
VANESSA LUQUE	CC. No.	1.129.574.402
VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA	CC. No.	40.945.070
VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA	CC. No.	42.128.976
WILLIAM ARTURO TRONCOSO REYES	CC. No.	1.082.926.236
WILSON LAVERDE HERNANDEZ	CC. No.	80.766.811
YADIRA DEL PILAR TOVAR	CC. No.	40.043.519
YESENIA TABARES CORREA	CC. No.	1.037.608.320
YEUDI VALLEJO SANCHEZ	CC. No.	79.963.537
YIMINSON ROJAS JIMENEZ	CC. No.	5.819.787
YOLIVETH ESTHER CASTAÑO AVILA	CC. No.	22.539.744
YULIETH ARIAS ALVAREZ	CC. No.	1.088.276.477

Los nombrados podrán ejecutar los siguientes actos:

1. Representar a la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A., en toda clase de actuaciones y procesos judiciales ante Juzgados, Tribunales de todo tipo, Corte Constitucional, Consejo Superior de la Judicatura, Corte Suprema de Justicia y Consejo de Estado o ante cualquier autoridad del orden Nacional, Departamental, Municipal o del Distrito Capital de Bogotá y ante cualquier organismo descentralizado de derecho público del orden Nacional, Departamental, Municipal o del Distrito de Bogotá para realizar cualquier trámite ante estas entidades y atender los requerimientos y notificaciones provenientes de cualquiera de las oficinas de la Administración.-----
2. Notificarse de todo tipo de providencia Judicial o Administrativa, autos o decisiones judiciales o administrativas, absolver interrogatorio de parte, contestar demandas, renunciar a términos en los que haga parte la Sociedad de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A.-----
3. Asistir en nombre y representación de la Sociedad de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A., a las audiencias especiales de conciliación que se lleven a cabo dentro de los procesos laborales, civiles, administrativos y/o en cualquier tipo de proceso judicial, en los que haga parte la Sociedad de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A. en todo el país, con la facultad para conciliar o no de conformidad con los intereses de la Sociedad que Representa. Esta facultad también se extiende a actuaciones administrativas en el Ministerio del





# República de Colombia

Nº 788

29



Aa072708986

278



República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública, verificación y cumplimiento del arcano notarial



Trabajo y demás entidades de carácter administrativo, Centros de Conciliación, Cámaras de Comercio y Ministerio Público.

4. Actuar como Representante Legal de la Sociedad de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A. en las audiencias de Conciliación, de decisión de excepciones previas y saneamiento de Litigio (Ley 712 de 2001, modificada por la Ley 1149 de 2007) para conciliar, notificarse, desistir, transigir, y ejecutar todas las actuaciones necesarias o indispensables para el buen éxito del Mandato conferido y en fin todas las facultades de Ley.
5. En general el apoderado queda ampliamente facultado para actuar y para interponer cualquier recurso establecido en las leyes contra las decisiones judiciales o emanadas de los Funcionarios administrativos del poder Nacional, Departamental, Municipal o del Distrito Capital de Bogotá y entidades Descentralizadas del Mismo Orden.
6. Igualmente quedan facultados expresamente para recibir, contestar demandas, desistir, conciliar, confesar, sustituir y transigir.

**PARÁGRAFO:** Finalmente, manifiesta el compareciente que este poder se confiere con base en lo preceptuado en los artículos 2156 y siguientes del Código Civil y el mandatario o apoderado queda advertido del alcance del artículo 2189 del Código Civil que dice: "DE LA TERMINACIÓN DEL MANDATO": El mandato termina:

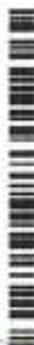
1. Por el desempeño del negocio para que fue constituido;
2. Por la expiración del termino o por el evento de la condición prefijados para la terminación del mandato.
3. Por la revocación del mandante;
4. Por la renuncia del mandatario.

HASTA AQUÍ LA MINUTA PRESENTADA

**ACEPTACIÓN:** Presente SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO, quien en su calidad de Vicepresidente y por tanto Representante Legal obra en nombre y



Aa072708986



PC003722591



1101147C151015W

30-11-28

25-02-21 PC003722591

Escritura en el Registro

MB-51APCOB

IMPRESO EN COLOMBIA



representación de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, identificada con NIT 800.144.331-3, de las condiciones civiles y personales ya indicadas manifestó:-----

-\*Que suscribe el presente documento público y que lo acepta en todas sus partes por hallarse ajustado en todo a la realidad.-----

**EL (LA) (LOS) COMPARECIENTE (S) HACE (N) CONSTAR QUE:** -----

1. Ha (n) verificado cuidadosamente sus nombres y apellidos, número correcto de sus documentos de identificación, y aprueba (n) este instrumento sin reserva alguna, en la forma como quedó redactado. -----
2. Las declaraciones consignadas en este instrumento corresponden a la verdad y el (la) (los) otorgante (s) la aprueba (n) totalmente, sin reserva alguna, en consecuencia, asume (n) la responsabilidad por cualquier inexactitud. -----
3. El Notario no puede dar fe sobre la voluntad real del (la) (los) compareciente (s) y beneficiario (s), salvo lo expresado en este instrumento, que fue aprobado sin reserva alguna por el (la) (los) compareciente (s) y beneficiario (s) en la forma como quedó redactado. -----
4. Conoce (n) la Ley y sabe (n) que el Notario responde de la regularidad formal de los instrumentos que autoriza, pero no de la veracidad de las declaraciones del (la) (los) otorgante (s), ni de la autenticidad de los documentos que forman parte de este instrumento. -----
5. Será (n) responsable (s) civil, penal y fiscalmente, en caso de utilizarse esta escritura con fines ilegales. -----
6. Sólo solicitará (n) correcciones, aclaraciones, o modificaciones al texto de la presente escritura en la forma y en los casos previstos por la Ley. -----

**Política de Privacidad:** El (la) (los) otorgante (s) expresamente declara (n) que **NO** autoriza (n) la divulgación, ni comercialización, ni publicación por ningún medio, sin excepción alguna, de su imagen personal y/o fotografía tomada en la Notaría Dieciocho (18) de Bogotá, ni su huella digital, ni de sus documentos de identidad, salvo con lo relacionado con el presente instrumento y demás actos notariales que personalmente o por medio de apoderado solicite (n) por escrito, conforme a la





República de Colombia

Nº 788

31



Aa072708987

280



República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de registros de instrumentos públicos, certificados y documentos del archivo notarial



Ley.

### ADVERTENCIAS NOTARIALES:

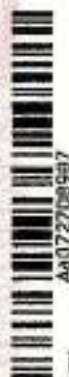
1. Cada vez que se pretenda hacer uso del presente poder y/o autorización, se deberá presentar a la autoridad o entidad ante quien se quiera hacer valer, una certificación original, expedida al día por la Notaria Dieciocho del Circulo de Bogotá, donde conste que el poder y/o autorización esta vigente, pues no aparece anotación alguna que indique que fue revocado.

2. El suscrito Notario Dieciocho (18) del Circulo de Bogotá, advirtió al (los) compareciente (s), sobre la importancia y conveniencia que su (s) apoderado (s) comparezca (n) y firme (n) la presente escritura pública, para que quede enterado de la existencia del poder, y así el poderdante siempre este legal y debidamente representado. Hecha la advertencia y recomendación el (los) compareciente (s),

**INSISTE (N)** en otorgar la presente escritura Pública.

3. EL NOTARIO ADVIRTIÓ AL (LOS) OTORGANTE (S), DE LA OBLIGACIÓN QUE TIENE (N) DE LEER DILIGENTE Y CUIDADOSAMENTE LA TOTALIDAD DEL TEXTO DE LA PRESENTE ESCRITURA PÚBLICA, PARA VERIFICAR LA EXACTITUD DE TODOS LOS DATOS EN ELLA CONSIGNADOS, CON EL FIN DE ACLARAR, MODIFICAR O CORREGIR LO QUE CONSIDERE (N) PERTINENTE ANTES DE FIRMARLA, PONIENDO DE PRESENTE QUE LA FIRMA DE LA ESCRITURA DEMUESTRA SU APROBACIÓN TOTAL DEL TEXTO. EN CONSECUENCIA LA NOTARÍA NO ASUME NINGUNA RESPONSABILIDAD POR ERRORES O INEXACTITUDES ESTABLECIDOS CON POSTERIORIDAD A LA FIRMA DEL (LOS) OTORGANTE (S) Y LA AUTORIZACIÓN DEL NOTARIO. DE SER NECESARIO CORREGIR, ACLARAR Ó MODIFICAR LA PRESENTE ESCRITURA PÚBLICA, SE DEBERÁ OTORGAR UNA NUEVA, LA CUAL TENDRÁ QUE SER SUSCRITA POR TODOS LOS QUE INTERVINIERON EN LA INICIAL, SIENDO DE CARGO DE LOS OTORGANTES LOS COSTOS Y GASTOS QUE ESTO DEMANDE.

**OTORGAMIENTO Y AUTORIZACIÓN:** Leído el presente instrumento público por el (la) (los) compareciente (s) y advertido (a) (s) de su formalidad, lo aprobó (aron)



Aa072708987



PC003722592



18-11-20 18025HACDIOCHO

25-02-21 PC003722592

R156CONVLI

THOMAS DIEZEL KIDDO



Nº 788

32

en todas sus partes y firmó (aron) junto con el suscrito notario quien da fe y lo autoriza. -----

La presente escritura se elaboró en las hojas de papel notarial números:

Aa072708972 - Aa072708973 - Aa072708974 - Aa072708975 - Aa072708976 -  
Aa072708977 - Aa072708978 - Aa072708979 - Aa072708980 - Aa072708981 -  
Aa072708982 - Aa072708983 - Aa072708984 - Aa072708985 - Aa072708986 -  
Aa072708987 - Aa072708988.

ENMENDADO: "Aa072708988". SI VALE.

Valor de los derechos Notariales \$ 125.400.00

Superintendencia de Notariado y Registro \$ 6.800.00

Fondo Cuenta Nacional del Notariado \$ 6.800.00

Retención en la fuente \$ - 0 -

Iva \$ 65.521.00



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Nº 788



Certificado Generado con el Pin No: 7706868042071473

Generado el 02 de marzo de 2021 a las 09:38:39

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el numeral 10 del artículo 11.2.1.4.59 del Decreto 1848 del 15 de noviembre del 2016,

CERTIFICA

**RAZÓN SOCIAL:** SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.

**NATURALEZA JURÍDICA:** Sociedad Anónima De Nacionalidad Colombiana. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

**CONSTITUCIÓN Y REFORMAS:** Escritura Pública No 5307 del 23 de octubre de 1991 de la Notaría 23 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA).

Resolución S.F.C. No 0628 del 03 de abril de 2013 la Superintendencia Financiera de Colombia, no objeta la adquisición de BBVA Horizonte Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y de Cesantías S.A. por parte de la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.

Resolución S.F.C. No 2134 del 22 de noviembre de 2013 La Superintendencia Financiera de Colombia no objeta la fusión por absorción de HORIZONTE Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A. por parte de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía PORVENIR S.A., protocolizada mediante Escritura Pública 2250 del 26 de diciembre de 2013 Notaría 65 de Bogotá, produciéndose en consecuencia la disolución sin liquidación de la entidad absorbida.

**AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO:** Resolución S.B. 3970 del 30 de octubre de 1991

Resolución S.B. 3970 del 30 de octubre de 1991 Autorizó a la citada sociedad para desarrollar las actividades comprendidas dentro de su objeto social, esto es, la administración de Fondos de Pensiones y de Cesantías, acto a partir del cual administra el FONDO DE CESANTIAS.

Oficio 92042984-9 del 01 de julio de 1993 Autoriza a la sociedad denominada PORVENIR SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A., para administrar fondos de pensiones voluntarias

Resolución S.B. 535 del 30 de marzo de 1994 Autoriza a la sociedad denominada PORVENIR SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A., para administrar fondos de pensiones del Régimen de ahorro Individual con Solidaridad en lo términos en que dicha autorización fue solicitada y de conformidad con las disposiciones legales vigentes.

**REPRESENTACIÓN LEGAL:** La administración y representación de la sociedad estará a cargo del Presidente y de los Vicepresidentes, que para el efecto designe la Junta Directiva. Los representantes legales serán nombrados por la Junta Directiva de manera indefinida, pudiendo ser removidos en cualquier tiempo. Los representantes podrán ser socios o extraños. **FUNCIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL** Son funciones de los Representantes Legales las que, dentro de los límites que le imponen el objeto social y los estatutos de PORVENIR, las que les corresponden de acuerdo con la naturaleza de su cargo y en particular las siguientes: a) Usar la denominación social y ejercer la representación legal y además representar judicial y extrajudicialmente a la compañía, ante cualquier autoridad o persona natural o jurídica, con facultades para novar, transigir, comprometer y desistir y para comparecer en juicios en que se dispute la propiedad de bienes o derechos sociales; b) Ejecutar o celebrar toda clase de actos y contratos relativos al objeto social, en que

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.  
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01  
www.superfinanciera.gov.co



El emprendimiento  
es de todos



República de Colombia

El presente documento es una copia de un documento original que se encuentra en el archivo de la Superintendencia Financiera de Colombia.

PC003722594

NOTARIO DEL CREDITO



## SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 7706868042071473

Generado el 02 de marzo de 2021 a las 09:38:39

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

tenga interés la compañía; c) Convocar a la Junta Directiva a reuniones ordinarias y extraordinarias, y presentar en las primeras un informe sobre el estado de los negocios sociales; d) Designar los empleados cuyo nombramiento no esté asignado a otro órgano social, removerlos y firmar los respectivos contratos de trabajo; e) Abrir cuentas bancarias a nombre de la Sociedad para mantener en ella los dineros sociales, girar contra ellas y negociar toda clase de títulos valores; f) Constituir mandatarios que representen a la Sociedad en juicio o fuera de él y delegarles las funciones o atribuciones que considere necesarias, en cuanto sean delegables; g) Suscribir las escrituras de reformas estatutarias; h) Suscribir los contratos que sean necesarios para la administración de los patrimonios autónomos que constituyan las entidades territoriales y sus descentralizadas, con independencia de su cuantía; i) Resolver, en primera instancia, sobre la procedencia de auditorías especiales solicitadas por los accionistas, en los términos definidos en el Código de Buen Gobierno Corporativo de la Sociedad; j) Presentar a la Junta Directiva para su aprobación y velar por el permanente cumplimiento, las medidas específicas de Buen Gobierno de la Sociedad, su conducta y su información, con el fin de asegurar el respeto de los derechos de quienes en ella invierten o en cualquier otro valor que llegare a emitir y la adecuada administración de sus asuntos y k) Ejercer todas aquellas funciones que le sean asignadas por la Asamblea de Accionistas, la Junta Directiva o la Ley y que no se encuentren aquí relacionadas. (Escritura Pública 1674 del 30 de septiembre de 2009 Notaría 65 de Bogotá D.C.). Para efectos de la Representación Legal de la Sociedad, tendrán la calidad de Representantes Legales Judiciales los abogados que con tal fin designe la Junta Directiva, quienes representarán a la sociedad ante las autoridades jurisdiccionales, administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado (Escritura Pública 1708 del 11 de octubre de 2010 Notaría 65 de Bogotá).

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Miguel Largacha Martínez Fecha de inicio del cargo: 06/10/2008	CC - 9156394	Presidente
Silvia Lucía Reyes Acevedo Fecha de inicio del cargo: 21/05/2020	CC - 37893544	Vicepresidente
Andrés Vasquez Restrepo Fecha de inicio del cargo: 08/01/2004	CC - 71695255	Vicepresidente
Alejandro Gómez Villegas Fecha de inicio del cargo: 10/10/2011	CC - 79941020	Vicepresidente
Alonso Ángel Lozano Fecha de inicio del cargo: 28/10/2010	CC - 16799132	Vicepresidente
Erik Andrés Moncada Rasmussen Fecha de inicio del cargo: 15/11/2018	CC - 79781438	Vicepresidente
Roberto Díaz Mujillo Fecha de inicio del cargo: 06/02/2014	CC - 79292143	Vicepresidente
Juan Pablo Salazar Aristizabal Fecha de inicio del cargo: 07/10/2004	CC - 71731636	Vicepresidente
Cristóbal Andrés Sánchez Medina Fecha de inicio del cargo: 07/01/2016	CC - 94501244	Representante Legal Judicial
Gloria Ávila Copete Fecha de inicio del cargo: 19/02/2016	CC - 52622936	Representante Legal Judicial
Jaime Alberto Gutiérrez Muñoz Fecha de inicio del cargo: 06/02/2017	CC - 94478973	Representante Legal Judicial
Doris Yolanda Guerrero Rodríguez Fecha de inicio del cargo: 13/06/2017	CC - 52171334	Representante Legal Judicial







SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 7706868042071473

7788

Generado el 02 de marzo de 2021 a las 09:38:39

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Alba Janneth Moreno Baquero Fecha de inicio del cargo: 13/06/2017	CC - 53077586	Representante Legal Judicial
María Angélica Aguirre Aponte Fecha de inicio del cargo: 27/04/2018	CC - 1018430499	Representante Legal Judicial
Laura Hernández Galvis Fecha de inicio del cargo: 27/04/2018	CC - 1020768708	Representante Legal Judicial
Paula Natalia Carreño Correa Fecha de inicio del cargo: 27/04/2018	CC - 1098706699	Representante Legal Judicial
Jacqueline Rodríguez Rojas Fecha de inicio del cargo: 27/04/2018	CC - 52230797	Representante Legal Judicial
Zonia Bibiana Gómez Misse Fecha de inicio del cargo: 27/04/2018	CC - 52969989	Representante Legal Judicial
Johana Andrea Lesmes Mendieta Fecha de inicio del cargo: 09/08/2019	CC - 1015401438	Representante Legal Judicial
Daniela Guerrero Ordoñez Fecha de inicio del cargo: 09/08/2019	CC - 101845898	Representante Legal Judicial
Diana Marcela Arenas Pedraza Fecha de inicio del cargo: 09/08/2019	CC - 3551369	Representante Legal Judicial
Freddy Antonio Marin Esquivel Fecha de inicio del cargo: 09/08/2019	CC - 79442919	Representante Legal Judicial
Genny Carolina Ramírez Zamora Fecha de inicio del cargo: 17/03/2015	CC - 52829319	Representante Legal Judicial
Diana Martínez Cubides Fecha de inicio del cargo: 29/01/2019	CC - 52264480	Representante Legal Judicial
Elizabeth Mira Hernandez Fecha de inicio del cargo: 29/01/2014	CC - 43858037	Representante Legal Judicial
Aba Lucia Rodríguez Pedraza Fecha de inicio del cargo: 11/11/2011	CC - 63305689	Representante Legal Judicial
Rugby Karina Sánchez Acosta Fecha de inicio del cargo: 11/11/2011	CC - 52425305	Representante Legal Judicial
Nancy Adriana Rodríguez Casas Fecha de inicio del cargo: 11/11/2011	CC - 51970146	Representante Legal Judicial
Ivonne Anyra Torrente Schultz Fecha de inicio del cargo: 11/11/2011	CC - 32737160	Representante Legal Judicial
Jorge Eduardo Montañez Cortés Fecha de inicio del cargo: 19/02/2016	CC - 79443280	Representante Legal Judicial

República de Colombia

Power national para uso confidencial en copia de suscritos públicos, certificados y documentos del archivo nacional

PC003722595



25-03-21 PC003722595

T1163UKJH2

**MÓNICA ANDRADE VALENCIA**  
**SECRETARIO GENERAL**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.  
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01  
www.superfinanciera.gov.co



El emprendimiento  
es de todos





SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 7706868042071473

Generado el 02 de marzo de 2021 a las 09:38:39

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.  
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01  
[www.superfinanciera.gov.co](http://www.superfinanciera.gov.co)

Página 4 de 4



El emprendimiento  
es de todos

Ministerio de Hacienda



286



República de Colombia  
Nº 788 33



A4072708989

ESTA ES LA ULTIMA HOJA DE LA ESCRITURA PUBLICA NÚMERO:

SETECIENTOS OCVENTA Y OCHO (788)

Nº 788

DE FECHA: SEIS (6) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)

OTORGADA EN LA NOTARIA DIECIOCHO (18) DEL CIRCULO DE BOGOTÁ D.C.

Viene de la página treinta y dos (32)

SE FIRMA  
PODERDANTE

*Silvia Lucia Reyes Acevedo*  
SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO

ÍNDICE DERECHO

Quien en su calidad de Vicepresidente y por ende Representante Legal obra en nombre y representación de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, identificada con NIT 800.144.331-3, C.C. No.37.893.544 expedida en San Gil - Santander

Dirección

Tel.

e-mail:

Firma tomada fuera del Despacho Artículo 12 Decreto 2148 de 1983, hoy Artículo 2.2.6.1.2.1.5 Decreto 1069 de 2015.

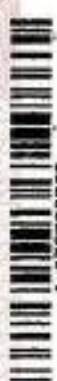
*Paula Esperanza Galvis Nivia*  
PAULA ESPERANZA GALVIS NIVIA  
NOTARIO (A) 18 DE BOGOTÁ D.C.



Elaboró/Diana Carvajal//  
Revisó/Alejandro Robayo

BOGOTÁ, DES. 2201 DEL 17-03-2021 S.N.R.

República de Colombia



A4072708989



PC003722593



18-03-2021 11:01:2019640021019

30-11-20

25-02-21 PC003722593

1804054FQ

THOMAS DORTCH KODAK



Nº 788

34

NOTARÍA DIECIOCHO DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ, D.C.

Es Primera

copia tomada de su original

Folios públicos No 788 de Abril 6 de 2021.Que expide y aprueba en Diecinueve (19) horas útiles

Con fecha

**EL INTERESADO**

ABR. 2021

Resolución 2231 del 12/03/2021 S.N.E.

W. W. W. W. W.**ESPACIO EN  
BLANCO**


**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**IDENTIFICACION PERSONAL**  
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **79.955.080**

**HERNANDEZ ESCOBAR**  
APELLIDOS

**CARLOS ANDRES**  
NOMBRES

*[Firma]*  
FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **29-MAY-1980**

**BOGOTA D.C.**  
(CUNDINAMARCA)

LUGAR DE NACIMIENTO

**1.78** **O+** **M**

ESTATURA G.S. RH SEXO

**09-JUN-1998 BOGOTA D.C.**

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

*[Firma]*  
REGISTRADORA NACIONAL  
ALMABEATRIZ RENGIFO LOPEZ



A-1500102-47142442-M-0079955080-20060119 0431406019A 02 203578115

REGISTRADURA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL



257805 REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO

154665 Tarjeta No.	29/12/2006 Fecha de Expedicion	24/11/2006 Fecha de Grado
-----------------------	--------------------------------------	---------------------------------

CARLOS ANDRES  
HERNANDEZ ESCOBAR  
79955080  
Cedula

CUNDINAMARCA  
Consejo Seccional

DE LA SABANA  
Universidad

Presidente Consejo Superior  
de la Judicatura



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**IDENTIFICACION PERSONAL**  
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **79.955.080**

**HERNANDEZ ESCOBAR**  
APELLIDOS

**CARLOS ANDRES**  
NOMBRES

FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **29-MAY-1980**  
**BOGOTA D.C.**  
(CUNDINAMARCA)

LUGAR DE NACIMIENTO

**1.78** **O+** **M**  
ESTATURA G.S. RH SEXO

**09-JUN-1998 BOGOTA D.C.**  
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADORA NACIONAL  
ALMABEATRIZ RENGIFO LOPEZ



A-1500102-47142442-M-0079955080-20060119 0431406019A 02 203578115  
REGISTRADURA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL



257805 REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO

154665 Tarjeta No.	29/12/2006 Fecha de Expedicion	24/11/2006 Fecha de Grado
-----------------------	--------------------------------------	---------------------------------

CARLOS ANDRES  
HERNANDEZ ESCOBAR

79955080  
Cedula

CUNDINAMARCA  
Consejo Seccional

DE LA SABANA  
Universidad

  
Presidente Consejo Superior  
de la Judicatura



Re: CONTESTACIÓN DE DEMANDA Y LLAMADO EN GARANTÍA BBVA S.A. Dte. FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS Rad. 76-111-31-05-001-2021-00066-00

292

CARLOS ANDRES HERNANDEZ E <abogadoshernandezescobar@gmail.com>

Vie 03/06/2022 9:36

Para: Juzgado 01 Laboral - Valle Del Cauca - Guadalajara De Buga <j01lcbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: Sebastian Ruiz Tello <hectorbueno@gmail.com>;alexandra.elias <alexandra.elias@bbva.com>;defensoriasseguros.co <defensoriasseguros.co@bbvaseguros.co>

📎 2 archivos adjuntos (6 MB)

Sustitución Poder Dte. FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS - Rad. 2021-00066-00.pdf; ANEXOS APODERADO PRINCIPAL AFP PORVENIR S.A..pdf;

Dando alcance al email anterior, se adjunta la sustitución de poder y anexos de la demanda.

Cordialmente,

--

SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO

**Apoderada Sustituta AFP PORVENIR S.A.**

C.C.46.386.722

T.P. 207.412

CEL 3112201492

[abogadoshernandezescobar@gmail.com](mailto:abogadoshernandezescobar@gmail.com);

[oficinahernandezescobar@gmail.com](mailto:oficinahernandezescobar@gmail.com)

El vie, 3 jun 2022 a las 9:33, CARLOS ANDRES HERNANDEZ E (<[abogadoshernandezescobar@gmail.com](mailto:abogadoshernandezescobar@gmail.com)>)  
escribió:

Señor

**JUEZ PRIMERO (1º) LABORAL DEL CIRCUITO DE BUGA**

Buga – Valle

**REF: CONTESTACIÓN DE DEMANDA PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**DTE: FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**

**CONTRA: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**RAD: 76-111-31-05-001-2021-00066-00**

**SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO**, mayor de edad, domiciliada y residente en la ciudad de Sogamoso, identificada con la cédula de ciudadanía No. 46.386.722 expedida en Sogamoso y T.P. No. 207.412 del C.S.J., abogada en ejercicio en calidad de Apoderada Sustituta conforme a la SUSTITUCIÓN DE PODER otorgada por el Doctor **CARLOS ANDRÉS HERNÁNDEZ ESCOBAR**, en calidad de Apoderado Principal de la AFP PORVENIR S.A.:

Respetuosamente, me permito allegar la contestación de demanda del asunto de la referencia junto con el Llamamiento en Garantía y las pruebas documentales.

Por el peso de los documentos, se enviarán en email aparte la sustitución de poder y los anexos de la demanda.

Cordialmente,

--

SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO

**Apoderada Sustituta AFP PORVENIR S.A.**

C.C.46.386.722

T.P. 207.412

CEL 3112201492

[abogadoshernandezescobar@gmail.com](mailto:abogadoshernandezescobar@gmail.com);

[oficinahernandezescobar@gmail.com](mailto:oficinahernandezescobar@gmail.com)

Señor  
**JUEZ PRIMERO (1º) LABORAL DEL CIRCUITO DE BUGA**  
Buga – Valle

**REF: LLAMADO EN GARANTÍA DE BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.**

**DTE: FRANCISCO JAVIER RENGIFO RÍOS**

**CONTRA: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**RAD: 76-111-31-05-001-2021-00066-00**

**SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO**, mayor de edad, domiciliada y residente en la ciudad de Sogamoso, identificada con la cédula de ciudadanía No. 46.386.722 expedida en Sogamoso y T.P. No. 207.412 del C.S.J., abogada en ejercicio actuando como Apoderada Sustituta y de conformidad con la SUSTITUCIÓN DE PODER otorgada por el Doctor **CARLOS ANDRÉS HERNÁNDEZ ESCOBAR**, mayor de edad, domiciliado y residente en esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.955.080 expedida en Bogotá, y T. P. 154.665 del C. S. J. abogado en ejercicio, y dentro la oportunidad procesal formulo llamamiento en garantía a

### **HECHOS**

1.1. **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A** fue autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia para operar el ramo de los seguros previsionales de invalidez y sobrevivencia.

1.2. Al estar autorizada para tal fin la **AFP Horizonte hoy Porvenir S.A.** contrató con la aseguradora **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.** una Póliza Colectiva de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivientes para el financiamiento y pago de las pensiones de invalidez y/o supervivencia de sus afiliados, donde la segunda se comprometió con la primera **a pagar la suma adicional requerida para financiar el capital necesario para el pago de las eventuales pensiones de invalidez y sobrevivencia y las incapacidades** que se causaran a favor de afiliados de la Sociedad Administradora, con vigencia desde 2000 a 2010.

1.3. Esta póliza se financia con los dineros de las cotizaciones que lo empleadores en concurso con los trabajadores o independientes hacen al RAIS, el cual debe distribuirse de conformidad con el Art. 20 de la ley 100 de 1.993 Modificado por la ley 797/2.003, art. 7.

1.4. Lo anterior indica que es legítimo el llamamiento en garantía invocado, por cuanto dicha aseguradora ha recibido dineros de contribuciones parafiscales en virtud de las pólizas previsionales para amparar los siniestros de invalidez y muerte de los afiliados.



1.5. La póliza ya mencionada, estaba vigente para los años 2.000 a 2.010, fechas en las cuales se presentó el fallecimiento de la afiliada (q.e.p.d).

1.6. En el caso remoto e hipotético de proferirse sentencia condenatoria **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.**, debe estar vinculada y obligada a reconocer una suma adicional y demás rubros, para financiar una eventual pensión de sobrevivencia y poder cumplir de forma completa una sentencia desfavorable.

1.7. En tales circunstancias, la sociedad llamada en garantía debe hacer parte del proceso en virtud de la póliza colectiva de seguro previsional suscrita entre las partes.

### FUNDAMENTO DE DERECHO del llamamiento en garantía

En los términos del artículo 57 del Código del Procedimiento Civil: “Mediante la figura del llamamiento en garantía, quien pueda repetir contra un tercero, la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago resultante de la sentencia, por disposición legal o contractual, puede solicitar la citación de aquél, para que se resuelva sobre la relación. De manera que la cuestión a decidir resulta compleja en la medida que el juez debe resolver no solamente el conflicto jurídico originalmente planteado sino también el litigio que surge entre el demandado y el llamado en garantía, con lo cual se pretende lograr la economía procesal, pues la conexidad entre los hechos permite que el juez se sirva de las mismas pruebas, lo que de paso evita sentencias contradictorias. Entendida (sic) así el llamamiento en garantía, no resulta extraño y en nada se opone su aplicación en el campo laboral, siempre y cuando se den los requisitos contemplados en el mencionado precepto, esencialmente que el juez del trabajo tenga competencia para definir la relación jurídica entre el demandado y el llamado en garantía”. (Auto Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, Sala Laboral, expediente número 991200111 A, Magistrado Ponente Doctor MILLER ESQUIVEL GAITAN).

Reiterado por el Código General del Proceso que establece en su artículo 64 que:

*“LLAMAMIENTO EN GARANTÍA. Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.”*

La competencia general de los Jueces Laborales y de Seguridad Social, está consagrada en el artículo 2° del Código Procesal del Trabajo y de Seguridad Social, modificado por el artículo 2° de la ley 712 de 2001.

El numeral cuarto de dicha codificación adjetiva, en particular, es el que consagra la competencia en materia de Seguridad Social de la siguiente manera:

“ARTICULO 2o. COMPETENCIA GENERAL. La Jurisdicción Ordinaria, en su especialidad laboral y de seguridad social conoce de:

4. Las controversias referentes al sistema de seguridad social integral que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, cualquiera que sea la naturaleza de la relación jurídica y de los actos jurídicos que se controvertan”. Subrayado Fuera de Texto

### Jurisprudencia relevante

Al respecto, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, **M.P: ISAURA VARGAS DIAZ y ELSY DEL PILAR CUELLO CALDERON. Radicación 30.519** Bogotá, D.C., quince (15) de octubre de dos mil ocho (2008), indicó lo siguiente:

*“.....el contrato colectivo del seguro previsional tiene su fuente en la ley de seguridad social, convenio cuyo objeto, finalidad, cobertura y alcance debe sujetarse íntegramente a los parámetros instituidos en los artículos 60, 77 y 108 de la Ley 100 de 1993 y los Decretos Reglamentarios 876, 718, 719 y 1161 de 1994; .....las compañías aseguradoras hacen parte del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, .....se trata de un verdadero seguro previsional propio de la seguridad social y no de naturaleza comercial.*

*Así lo dejó sentado esta Corporación en sentencia de 21 de noviembre de 2007, radicación 31214, cuando razonó “Adicionalmente es de destacar que la Constitución Política de 1991 en su artículo 48 enmarca a la seguridad social como un servicio público de carácter obligatorio y un derecho irrenunciable, lo que reafirma la tesis de que los seguros previsionales de marras, como se dijo, son dable considerarlos como una categoría especial, que los sustrae de las regulaciones comerciales o mercantiles propias de los seguros generales que vayan en contravía de los principios, cometidos o fines del sistema pensional, como para el caso acontece con la aplicación de las reglas de la prescripción previstas en el artículo 1081 del Código de Comercio, que en definitiva no tienen cabida o aplicación en esta clase de seguros propios de la invalidez y sobrevivientes, así las entidades aseguradoras autorizadas para su manejo y explotación estén sujetas al estatuto financiero”*

*Y siendo lo precedente así, como efectivamente lo es, resulta forzoso arribar al colofón de que es el juez del trabajo el competente para conocer de las controversias que se susciten entre los afiliados y los entes que conforman el sistema general, entre ellos, las compañías aseguradoras, como quedó discurrido.”* Negrilla y subrayado fuera de texto

Por lo anterior, conforme lo esgrimido anteriormente, de conformidad con lo establecido en 141 de la ley 100 de 1993, además de la suma adicional incluyen el pago de intereses, indexación y costas, por cuanto el seguro previsional es propio de la seguridad social y no de naturaleza comercial y sus controversias pueden ser conocidas en un proceso ordinario laboral, conforme se cita en sentencia que antecede.

### PRETENSIÓN del llamamiento en garantía

Con base en los hechos expuestos y el fundamento de derecho consagrado en el artículo 57 del C.P.C. llamo en garantía a., para que se profieran las siguientes condenas:

1. Que en el evento remoto de condenarse a mi representada al pago de una pensión sustitución de pensión de sobrevivientes por la afiliada fallecida a favor del accionante, **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A;** aporte la suma adicional necesaria para pagar dicha pensión, así mismo asuma el pago de la indexación e intereses de mora y costas en el hipotético e improbable caso de decretarse en el presente proceso judicial condena accediendo a las pretensiones del accionante.

### SOLICITUD ESPECIAL

En caso de que este Despacho considere no viable el llamamiento en garantía solicito se integre debidamente el litisconsorcio llamando a **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.**

### PRUEBAS

Para demostrar la relación contractual con la llamada en garantía solicito se tengan como pruebas las siguientes:

#### Pruebas DOCUMENTALES:

Además de las que obran con la demanda y la contestación apporto las siguientes:

1. Certificado de Existencia y representación de **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.** expedido por Cámara y Comercio.
2. Copia de la póliza Expedida por **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.**

### NOTIFICACIONES y Representación Legal

Llamada en garantía: **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A** representada por **SANDRA PATRICIA SOLORZANO DAZA** o quién haga sus veces. Dirección de domicilio principal Carrera 15 No. 95-65 Edificio Astoria Piso 6 Bogotá D.C – Colombia

Porvenir: Carrera 13 No. 26 A – 65 Bogotá y el suscrito en su despacho

Apoderado Principal: CARLOS ANDRÉS HERNÁNDEZ ESCOBAR, Carrera 4 No. 11-33 Oficina 702 Edificio Lloreda de Cali-Valle, Cel: 3012413045, Correo electrónico: [abogadoshernandezescobar@gmail.com](mailto:abogadoshernandezescobar@gmail.com)

Apoderada Sustituta: SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO, Correo electrónico: [oficinahernandezescobar@gmail.com](mailto:oficinahernandezescobar@gmail.com), Cel: 3112201492.

### Cuantía

Conforme la demanda del asunto de la referencia, por versar sobre el reconocimiento de una pensión de sobrevivencia, que se cumple por mesadas mensuales y/o ser una obligación de tracto sucesivo, es de mayor cuantía.

### ANEXOS

Copia del Llamamiento en Garantía y sus anexos para el traslado y el archivo del Juzgado.

Lo enunciado en el acápite de pruebas.

Con todo respeto,



SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO  
Apoderada Sustituta  
C.C. No. 46.386.722 de Sogamoso  
T.P. No. 207.412 del C.S.J.



**Certificado Generado con el Pin No: 3772096025850497**

Generado el 16 de septiembre de 2015 a las 12:25:17

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN****EL SECRETARIO GENERAL AD-HOC**

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el numeral 6o. del art.11.2.1.4.57 del decreto 2555 del 15 de julio de 2010, en concordancia con el art.1o. de la Resolución 1765 del 06 de septiembre de 2010, emanada de la Superintendencia Financiera de Colombia.

**CERTIFICA :**

**RAZÓN SOCIAL:** BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., pudiendo utilizar indistintamente, para todos los efectos legales, el nombre BBVA SEGUROS DE VIDA

**NATURALEZA JURÍDICA:** Sociedad Comercial Anónima De Carácter Privado. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

**CONSTITUCIÓN Y REFORMAS:** Escritura Pública No 1317 del 31 de agosto de 1994 de la Notaría 47 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA) Bajo la denominación de COMPAÑÍA GANADERA DE SEGUROS DE VIDA S.A. "GANAVIDA"

Escritura Pública No 00900 del 17 de mayo de 1996 de la Notaría 47 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por GANADERA COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA S.A. GANAVIDA y podrá denominarse para la administración de riesgos profesionales LA GANADERA ADMINISTRADORA DE RIESGOS PROFESIONALES

Escritura Pública No 4032 del 09 de junio de 1999 de la Notaría 29 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por BBV SEGUROS GANADERO COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA S.A., y podrá denominarse para la administración de Riesgos Profesionales BBV SEGUROS GANADERO ADMINISTRADORA DE RIESGOS PROFESIONALES.

Escritura Pública No 319 del 23 de enero de 2001 de la Notaría 29 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). BBVA SEGUROS GANADERO COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA S.A.

Escritura Pública No 2665 del 26 de marzo de 2002 de la Notaría 29 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por BBVA SEGUROS GANADERO COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA S.A. Podrá usar indistintamente la denominación BBVA SEGUROS DE VIDA S.A.

Escritura Pública No 1764 del 01 de abril de 2004 de la Notaría 45 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., pudiendo utilizar indistintamente, para todos los efectos legales, el nombre BBVA SEGUROS DE VIDA

Escritura Pública No 02059 del 10 de mayo de 2013 de la Notaría null de SIN DESCRIPCION. La sociedad es de nacionalidad Colombiana y tiene su domicilio principal en la ciudad de Bogotá Distrito Capital, y en ella tendrá la sede de su administración social, pudiendo crear sucursales o agencias en otros lugares del país o en el exterior, previa autorización de su Junta Directiva.

**AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO:** Resolución S.B. 2386 del 04 de noviembre de 1994

**REPRESENTACIÓN LEGAL:** La Sociedad tendrá un Presidente y dos (2) suplentes quienes lo reemplazarán en las faltas absolutas, temporales y accidentales. El Presidente y sus suplentes serán elegidos por la Junta Directiva y podrán ser removidos en cualquier momento. El Presidente será el Representante Legal de la Compañía y tendrá a su cargo la dirección, la gestión y la administración de los negocios sociales con sujeción a la Ley y a estos estatutos. Así mismo, tendrán la representación legal de la Entidad los Directores de la Compañía y el Secretario General, si así expresamente lo dispone la Junta Directiva. Adicionalmente, la Sociedad contará con representantes legales judiciales designados por la Junta Directiva, que representarán a la Sociedad ante las autoridades jurisdiccionales, administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado. **FUNCIONES DEL PRESIDENTE.** El Presidente de la Sociedad tendrá las siguientes funciones. 1. Ejecutar los acuerdos y resoluciones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva. 2. Ejercer la representación legal de la Sociedad en todos los actos y negocios sociales. 3. Constituir apoderados judiciales y extrajudiciales. 4. Celebrar libremente los contratos y suscribir los títulos y

**Certificado Generado con el Pin No: 3772096025850497**

Generado el 16 de septiembre de 2015 a las 12:25:17

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

documentos que se requieran para el desarrollo de la Sociedad de conformidad con lo previsto en la ley y en los Presentes Estatutos. 5. Velar por el adecuado manejo y utilización de los recursos y bienes de la Sociedad. 6. Nombrar y remover al personal necesario para desempeño de los cargos de acuerdo a las directrices imparta la Junta Directiva (sic). 7. Dirigir y coordinar el funcionamiento de la Compañía. 8. Mantener a la Junta Directiva permanentemente informada sobre la marcha de los negocios y suministrar los informes que le sean solicitados. 9. Convocar a la Asamblea General de Accionistas a reuniones ordinarias y extraordinarias. 10. Presentar a la Junta Directiva balances de prueba. 11. Presentar a la Junta Directiva el proyecto de presupuesto anual de ingresos y egresos. 12. Presentar previamente a la Junta Directiva el Balance destinado a la Asamblea General, Junto con el Estado de Resultados y el proyecto de Distribuciones de Utilidades y demás anexos explicativos. 13. Rendir cuenta Justificada de su gestión al final de cada ejercicio Social. 14. Firmar los balances de la Sociedad y demás documentos contables con destino a la Superintendencia Financiera. 15. Delegar en sus subalternos las facultades que considere convenientes para el cumplimiento de los fines sociales, para los cual requerirá previo concepto favorable de la Junta Directiva. 16. La demás funciones que le correspondan como órgano directivo de la Sociedad por disposición legal, estatutaria (sic) o por designio de la Junta Directiva para el normal desarrollo social. (Escritura Pública 02059 del 10 de mayo de 2013 Notaria 32 de Bogotá)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Milton David Micán Beltrán Fecha de inicio del cargo: 05/03/2015	CC - 79323621	Presidente
Hernan Felipe Guzman Aldana Fecha de inicio del cargo: 27/03/2014	CC - 93086122	Primer Suplente del Presidente
Maria Andrea Puccini Lizarazo Fecha de inicio del cargo: 14/04/2011	CC - 52249320	Segundo Suplente del Presidente
Hernan Felipe Guzman Aldana Fecha de inicio del cargo: 06/06/2013	CC - 93086122	Secretario General
Alba Clemencia Garcia Pinto Fecha de inicio del cargo: 04/09/2015	CC - 52267690	Representante Legal Judicial
Nicolas Ramírez Rubio Fecha de inicio del cargo: 27/08/2014	CC - 13720527	Representante Legal Judicial
Hugo Ignacio Gómez Daza Fecha de inicio del cargo: 10/04/2014	CC - 80413626	Representante Legal en Calidad de Director de Operaciones
Sergio Sánchez Angarita Fecha de inicio del cargo: 10/04/2014	CC - 79573466	Representante Legal en Calidad de Director Financiero

**RAMOS:** Resolución S.B. No 2488 del 16 de noviembre de 1994 accidentes personales, vida grupo, vida individual, seguros previsionales de invalidez y sobrevivencia.

Resolución S.B. No 2787 del 14 de diciembre de 1994 salud

Resolución S.B. No 235 del 15 de febrero de 1995 pensiones Ley 100

Resolución S.B. No 456 del 10 de marzo de 1995 riesgos profesionales (Ley 1562 del 11 de julio de 2012, modifica la denominación por la de Riesgos Laborales).

Resolución S.B. No 44 del 20 de enero de 1997 pensiones de jubilación. Circular externa 052 del 20 de diciembre de 2002, se denominará en adelante ramo de pensiones voluntarias.

Resolución S.F.C. No 0557 del 25 de abril de 2007 ramo de exequias

Resolución S.F.C. No 1422 del 24 de agosto de 2011 revoca la autorización concedida a BBVA Seguros de Vida Colombia S.A., para operar el ramo de Seguro de Salud, confirmada la decisión con resolución 0661 del 07 de mayo de 2012

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

301

**Certificado Generado con el Pin No: 3772096025850497**

Generado el 16 de septiembre de 2015 a las 12:25:17

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

Resolución S.F.C. No 1986 del 04 de noviembre de 2011 revoca la autorización concedida a BBVA Seguros de vida Colombia S.A. para operar el ramo de Seguros de Riesgos Profesionales.



**CARLOS IGNACIO BOLAÑOS DOMÍNGUEZ  
SECRETARIO GENERAL AD-HOC**

De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales.

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

**BBVA Seguros Ganadero**

COMPAÑIA DE SEGUROS DE VIDA S.A.  
NIT 800.240.882-0

POLIZA INVALIDEZ Y SOBREVIVIENTES - HORIZONTE S.A. PIS-7100011  
N° 710011722410

LUGAR Y FECHA DE EXPEDICION	Santafé de Bogotá, D.C., FEBRERO 23 de 2004		CC/NIT	800147802-1
TOMADOR	BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.		CIUDAD	BOGOTA D.C.
DIRECCION COMERCIAL	CARRERA 11 No 37-51 PISO 6 AL 9	TELEFONO	2366900	
ASEGURADO	AFILIADOS AL FONDO DE PENSIONES "BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS S.A."		CC/NIT	800147802-1
BENEFICIARIO	AFILIADOS AL FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS ADMINISTRADAS POR HORIZONTE		CC/NIT	800147802-1

VALOR ASEGURADO TOTAL	\$	VIGENCIA: DESDE	FEBRERO 01 de 2004	HASTA	FEBRERO 31 de 2005	24:00 HORAS
-----------------------	----	-----------------	--------------------	-------	--------------------	-------------

CUADRO DE BENEFICIOS					
CLASE INTERMEDIARIO AGENCIA DE VECORE INTERMEDIARIO NO					
* SOBREVIVENCIA O INVALIDEZ		S/N REPORTE		ES EL CAPITAL NECESARIO PARA FINANCIAR LAS PENSIONES DE INVALIDEZ Y SOBREVIVENCIA Y LOS AUXILIOS FUNERARIOS.	
* AUXILIO FUNERARIO		S/N REPORTE			
\$	PRIMA	0	FORMA DE PAGO	ND	AGENTE
		MESES			
				TASA	0
					CODIGO

NOTA: LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA POLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ASESOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA, PROVOCA LA TERMINACION AUTOMATICA DEL CONTRATO Y PARA DEBERO A LA ASEGURADORA PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASION DE LA EXPEDICION DEL CONTRATO. PERSONA JURIDICA GRAN CONTRIBUYENTE SECON RES. 7714 16/12/96.

C11 72 No. 7-64 Pisos 9 y 10

FIRMA TOMADOR

FIRMA AUTORIZADA

IMPRESA POR COMISIONADO DE SEGUROS Y CAJAS DE PENSIONES

7) Persepolis 2) Persepolis

INU.1112004





INFORME SECRETARIAL. En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, comunicando que la demandada PORVENIR S.A., dentro del término legal, presentó contestación a la demanda, excepción previa y escrito contentivo de llamado en garantía a la aseguradora BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. Sirvase proveer.

Buga-Valle, 10 de agosto de 2022

  
REINALDO POSSO GALLO  
El Secretario

RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO (1º) LABORAL DEL CIRCUITO  
GUADALAJARA DE BUGA - VALLE

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1098

PROCESO: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA (Seguridad Social)  
DEMANDANTE: FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS  
DEMANDADO: PORVENIR S.A  
RADICACIÓN: 76-111-31-05-001-**2021-00066**-00

Buga-Valle, diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, el Despacho constata de un lado, que el escrito de respuesta de PORVENIR S.A, fue presentado dentro del término legal de 10 días; de otro, que al revisar dicho escrito el mismo se ajustan a lo exigido por el artículo 31º del C.P.T. y de la S.S., por tanto, se le admitirá.

Asimismo, la demandada ha presentado excepción previa, indicando que la demanda debió colocarse también contra el llamado en garantía BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., de la misma se dará traslado a la parte demandante por tres (03) días para que se pronuncie si a bien lo tiene.

Por otra parte, la demandada PORVENIR S.A., presentó llamamiento en garantía contra la sociedad BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., solicitud que el juzgado atenderá favorablemente teniendo en cuenta lo dispuesto en los artículos 64 y siguientes del C.G.P., dada la remisión normativa que permite el art. 145 del C.P.L.; a quien se le notificará personalmente esta providencia, a su correo electrónico corriéndole traslado por el término legal de diez (10) días, como fue dispuesto para los codemandados para contestar la demanda en los términos del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

Respecto a la notificación de la sociedad llamada en garantía, la Secretaría elaborará el respectivo **citatorio o comunicación** con destino a la misma, para lo cual enviará el mentado **citatorio o comunicación** al correo electrónico de ésta como mensaje de datos, todo ello conforme lo dispone la Ley 2213 del año 2022.

Se advertirá a la entidad llamada en garantía BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A que la notificación personal como mensaje de datos se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días siguientes al envío de este mensaje y a partir del día siguiente se le contabilizará el término legal de diez (10) días estatuido en el artículo 74º del C.P.T y de la S.S., para contestar la demanda, la que deberá ajustar al artículo 31º del mismo C.P.T. y de la S.S.



En virtud de lo esgrimido, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: ADMITIR la CONTESTACIÓN a la demanda presentada por la demandada PORVENIR S.A.

SEGUNDO: ADMITIR el llamamiento en garantía efectuado por PORVENIR S.A., a la sociedad BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.

TERCERO: DAR TRASLADO a la parte demandante de la excepción previa propuesta por la demandada, por tres (03) días para que se pronuncie si a bien lo tiene.

CUARTO: NOTIFICAR PERSONALMENTE a la llamada en garantía al correo electrónico [defensoriaseguros.co@bbvaseguros.co](mailto:defensoriaseguros.co@bbvaseguros.co) conforme al artículo 41 del CPT y de la S.S., en concordancia con el artículo 8° de la ley 2213 de 2022 una vez notificada la llamada en garantía se le correrá traslado del escrito del llamamiento por el término de la demanda inicial. El término de traslado se computará a partir del segundo día hábil de envío de la copia de la presente providencia, vía correo electrónico por parte de la secretaría del Juzgado.

QUINTO: RECONOCER personería a la Dra. SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No.46.386.722 y T.P.No.207.412 del C.S.J., para actuar en calidad de apoderada judicial sustituta de la demandada PORVENIR S.A., en este asunto, conforme a los términos de la sustitución de poder allegada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

  
MIRCO UTRÍA GUERRERO

Motta.

**JUZGADO PRIMERO (1)  
LABORAL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

En Estado No. **124** de hoy se notifica a las partes este auto.

Fecha: **11/agosto/2022**

  
REINALDO JOSÉ GALLO  
El Secretario

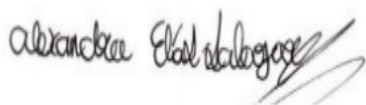
Señores  
**JUZGADO PRIMERO (1º) LABORAL DEL CIRCUITO DE BUGA**  
[j01lcbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
E. S. D.

**Demandante:** FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS  
**Demandado:** SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE  
PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.  
**Llamado en Garantía:** BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.  
**Radicación:** 76111310500120210006600

**ALEXANDRA ELIAS SALAZAR**, mayor de edad, vecino y residente en la ciudad de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía No. 53.139.838 de Bogotá, en mi calidad de representante legal de **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.**, comedidamente manifiesto que en esa calidad confiero poder especial, amplio y suficiente al doctor **GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, mayor de edad, abogado en ejercicio, vecino de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 de Bogotá y portador de la tarjeta profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, para que adelante todas las acciones en defensa de los intereses de la Compañía **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.** dentro del proceso referido, que cursa en ese Juzgado.

En consecuencia, mi apoderado queda facultado para notificarse del presente proceso, así como de todas las providencias que se dicten en desarrollo de este, presentar recursos, presentar y solicitar pruebas, conciliar, sustituir, desistir, reasumir y en general para realizar todos los actos, gestiones y trámites necesarios tendientes a cumplir con la finalidad del mandato que se le confiere para la defensa de la Aseguradora.

Ruego, señor juez, conferirle personería para actuar en los términos y para los fines del presente mandato.



**ALEXANDRA ELIAS SALAZAR**  
Representante Legal Judicial  
BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.

Acepto,

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**  
C.C. 19.395.114 de Bogotá  
T.P. 39.116 del C. S. de la J.  
[notificaciones@gha.com.co](mailto:notificaciones@gha.com.co)

**Certificado Generado con el Pin No: 7495919990675204**

Generado el 27 de julio de 2022 a las 14:49:47

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

**EL SECRETARIO GENERAL**

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

**CERTIFICA**

**RAZÓN SOCIAL: BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., pudiendo utilizar indistintamente, para todos los efectos legales, el nombre BBVA SEGUROS DE VIDA**

**NIT: 800240882-0**

**NATURALEZA JURÍDICA:** Sociedad Comercial Anónima De Carácter Privado. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

**CONSTITUCIÓN Y REFORMAS:** Escritura Pública No 1317 del 31 de agosto de 1994 de la Notaría 47 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Bajo la denominación de COMPAÑIA GANADERA DE SEGUROS DE VIDA S.A. "GANAVIDA"

Escritura Pública No 00900 del 17 de mayo de 1996 de la Notaría 47 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por GANADERA COMPAÑIA DE SEGUROS DE VIDA S.A. GANAVIDA y podrá denominarse para la administración de riesgos profesionales LA GANADERA ADMINISTRADORA DE RIESGOS PROFESIONALES

Escritura Pública No 4032 del 09 de junio de 1999 de la Notaría 29 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por BBV SEGUROS GANADERO COMPAÑIA DE SEGUROS DE VIDA S.A., y podrá denominarse para la administración de Riesgos Profesionales BBV SEGUROS GANADERO ADMINISTRADORA DE RIESGOS PROFESIONALES.

Escritura Pública No 319 del 23 de enero de 2001 de la Notaría 29 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). BBVA SEGUROS GANADERO COMPAÑIA DE SEGUROS DE VIDA S.A.

Escritura Pública No 2665 del 26 de marzo de 2002 de la Notaría 29 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por BBVA SEGUROS GANADERO COMPAÑIA DE SEGUROS DE VIDA S.A. Podrá usar indistintamente la denominación BBVA SEGUROS DE VIDA S.A.

Escritura Pública No 1764 del 01 de abril de 2004 de la Notaría 45 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., pudiendo utilizar indistintamente, para todos los efectos legales, el nombre BBVA SEGUROS DE VIDA

Escritura Pública No 02059 del 10 de mayo de 2013 de la Notaría null de SIN DESCRIPCION. La sociedad es de nacionalidad Colombiana y tiene su domicilio principal en la ciudad de Bogotá Distrito Capital, y en ella tendrá la sede de su administración social, pudiendo crear sucursales o agencias en otros lugares del país o en el exterior, previa autorización de su Junta Directiva.

**AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO:** Resolución S.B. 2386 del 04 de noviembre de 1994

**REPRESENTACIÓN LEGAL:** La Sociedad tendrá un Presidente y dos (2) suplentes quienes lo reemplazarán en las faltas absolutas, temporales y accidentales. El Presidente y sus suplentes serán elegidos por la Junta Directiva y podrán ser removidos en cualquier momento. El Presidente será el Representante Legal de la





**Certificado Generado con el Pin No: 7495919990675204**

Generado el 27 de julio de 2022 a las 14:49:47

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

Compañía y tendrá a su cargo la dirección, la gestión y la administración de los negocios sociales con sujeción a la Ley y a estos estatutos. Así mismo, tendrán la representación legal de la Entidad los Directores de la Compañía y el Secretario General, si así expresamente lo dispone la Junta Directiva. Adicionalmente, la Sociedad contará con representantes legales judiciales designados por la Junta Directiva, que representarán a la Sociedad ante las autoridades jurisdiccionales, administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado. **FUNCIONES DEL PRESIDENTE.** El Presidente de la Sociedad tendrá las siguientes funciones. 1. Ejecutar los acuerdos y resoluciones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva. 2. Ejercer la representación legal de la Sociedad en todos los actos y negocios sociales. 3. Constituir apoderados judiciales y extrajudiciales. 4. Celebrar libremente los contratos y suscribir los títulos y documentos que se requieran para el desarrollo de la Sociedad de conformidad con lo previsto en la ley y en los Presentes Estatutos. 5. Velar por el adecuado manejo y utilización de los recursos y bienes de la Sociedad. 6. Nombrar y remover al personal necesario para desempeño de los cargos de acuerdo a las directrices impartidas por la Junta Directiva (sic). 7. Dirigir y coordinar el funcionamiento de la Compañía. 8. Mantener a la Junta Directiva permanentemente informada sobre la marcha de los negocios y suministrar los informes que le sean solicitados. 9. Convocar a la Asamblea General de Accionistas a reuniones ordinarias y extraordinarias. 10. Presentar a la Junta Directiva balances de prueba. 11. Presentar a la Junta Directiva el proyecto de presupuesto anual de ingresos y egresos. 12. Presentar previamente a la Junta Directiva el Balance destinado a la Asamblea General, Junto con el Estado de Resultados y el proyecto de Distribuciones de Utilidades y demás anexos explicativos. 13. Rendir cuenta Justificada de su gestión al final de cada ejercicio Social. 14. Firmar los balances de la Sociedad y demás documentos contables con destino a la Superintendencia Financiera. 15. Delegar en sus subalternos las facultades que considere convenientes para el cumplimiento de los fines sociales, para los cual requerirá previo concepto favorable de la Junta Directiva. 16. Las demás funciones que le correspondan como órgano directivo de la Sociedad por disposición legal, estatutaria (sic) o por designio de la Junta Directiva para el normal desarrollo social. (Escritura Pública 02059 del 10 de mayo de 2013 Notaría 32 de Bogotá)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

<b>NOMBRE</b>	<b>IDENTIFICACIÓN</b>	<b>CARGO</b>
Manuel Ignacio Trujillo Sánchez Fecha de inicio del cargo: 11/02/2021	CC - 80854106	Presidente
Hernan Felipe Guzman Aldana Fecha de inicio del cargo: 27/03/2014	CC - 93086122	Primer Suplente del Presidente
Sergio Sánchez Angarita Fecha de inicio del cargo: 06/10/2016	CC - 79573466	Segundo Suplente del Presidente
Hernan Felipe Guzman Aldana Fecha de inicio del cargo: 06/06/2013	CC - 93086122	Secretario General
Alexandra Elias Salazar Fecha de inicio del cargo: 16/06/2016	CC - 53139838	Representante Legal Judicial
Manuel José Castrillón Pinzón Fecha de inicio del cargo: 25/07/2019	CC - 1061733649	Representante Legal Judicial
Maria Camila Araque Pérez Fecha de inicio del cargo: 23/08/2018	CC - 52992863	Representante Legal Judicial
Carlos Mario Garavito Colmenares Fecha de inicio del cargo: 19/03/2019	CC - 80090447	Representante Legal Judicial
Maria Carolina Vanegas Pineda Fecha de inicio del cargo: 06/10/2016	CC - 52416119	Representante Legal en Calidad de Director de Riesgos

**RAMOS:** Resolución S.B. No 2488 del 16 de noviembre de 1994 accidentes personales, vida grupo, vida individual, seguros previsionales de invalidez y sobrevivencia.



**Certificado Generado con el Pin No: 7495919990675204**

Generado el 27 de julio de 2022 a las 14:49:47

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

Resolución S.B. No 2787 del 14 de diciembre de 1994 salud

Resolución S.B. No 235 del 15 de febrero de 1995 pensiones Ley 100

Resolución S.B. No 456 del 10 de marzo de 1995 riesgos profesionales (Ley 1562 del 11 de julio de 2012, modifica la denominación por la de Riesgos Laborales).

Resolución S.B. No 44 del 20 de enero de 1997 pensiones de jubilación. Circular externa 052 del 20 de diciembre de 2002, se denominará en adelante ramo de pensiones voluntarias.

Resolución S.F.C. No 0557 del 25 de abril de 2007 ramo de exequias

Resolución S.F.C. No 1422 del 24 de agosto de 2011 revoca la autorización concedida a BBVA Seguros de Vida Colombia S.A., para operar el ramo de Seguro de Salud, confirmada la decisión con resolución 0661 del 07 de mayo de 2012

Resolución S.F.C. No 1986 del 04 de noviembre de 2011 revoca la autorización concedida a BBVA Seguros de vida Colombia S.A. para operar el ramo de Seguros de Riesgos Profesionales.

Resolución S.F.C. No 758 del 24 de mayo de 2017 Autoriza operar el ramo de seguro de desempleo.

**JOSUÉ OSWALDO BERNAL CAVIEDES  
SECRETARIO GENERAL**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

PODER Demandante: FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS Demandado: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. Llamado en Garantía: BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. Radicación: 76111310500120210006600

alexandra.elias@bbva.com <alexandra.elias@bbva.com>

en nombre de

JUDICIALES SEGUROS – COLOMBIA (BZG16062) <judicialesseguros@bbva.com>

Vie 26/08/2022 15:44

Para: Juzgado 01 Laboral - Valle Del Cauca - Guadalajara De Buga <j01lcbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co>; notificaciones@gha.com.co <notificaciones@gha.com.co>

Señores

**JUZGADO PRIMERO (1º) LABORAL DEL CIRCUITO DE BUGA**

[j01lcbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co)

E. S. D.

**Demandante:** FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS

**Demandado:** SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

**Llamado en Garantía:** BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.

**Radicación:** 76111310500120210006600

**ALEXANDRA ELIAS SALAZAR**, mayor de edad, vecino y residente en la ciudad de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía No. 53.139.838 de Bogotá, en mi calidad de representante legal de **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.**, comedidamente manifiesto que en esa calidad confiero poder especial, amplio y suficiente al doctor **GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, mayor de edad, abogado en ejercicio, vecino de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 de Bogotá y portador de la tarjeta profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, para que adelante todas las acciones en defensa de los intereses de la Compañía **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.** dentro del proceso referido, que cursa en ese Juzgado.

En consecuencia, mi apoderado queda facultado para notificarse del presente proceso, así como de todas las providencias que se dicten en desarrollo de este, presentar recursos, presentar y solicitar pruebas, conciliar, sustituir, desistir, reasumir y en general para realizar todos los actos, gestiones y trámites necesarios tendientes a cumplir con la finalidad del mandato que se le confiere para la defensa de la Aseguradora.

Señores,

**JUZGADO PRIMERO (1) LABORAL DEL CIRCUITO DE BUGA**

E. S. D.

**Referencia:** **Contestación Demanda y Llamamiento en Garantía.**

**Demandante:** FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS

**Demandado:** SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

**Llamado en Garantía:** BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.

**Radicación:** 76111310500120210006600.

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, mayor de edad, vecino y residente de la ciudad de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No.19.395.114 expedida en la Ciudad de Bogotá D.C., abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en calidad de apoderado de **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.**, conforme al poder especial remitido al despacho, dentro del término legal, respetuosamente procedo a contestar la demanda impetrada por el señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS** en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, y seguidamente, a contestar el llamamiento en garantía formulado por esta última compañía a mi representada, en los siguientes términos:

## **CAPITULO I**

### **CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA REFORMADA**

#### **FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA**

**Al hecho PRIMERO:** No le consta a mí representada lo consignado en este acápite por ser ajeno a esta, como quiera que en su condición de aseguradora previsional desconoce la fecha de nacimiento del señor FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS. No obstante, en Registro Civil de Nacimiento No. 71120300983, al cual el juez le dará el valor probatorio pertinente, se indica que la fecha de nacimiento del demandante es el 03 de diciembre de 1971.

**Al hecho SEGUNDO:** No le consta a mi representada de manera directa las manifestaciones aquí relacionadas por ser situaciones ajenas a esta, quien en su condición de aseguradora previsional desconoce la presunta relación existente entre el señor FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS y la señora LILIANA ELIZABETH GARCÍA (Q.E.P.D.). La parte actora deberá acreditarlas dentro del proceso, mediante los medios probatorios pertinentes, conducentes y útiles.



**Al hecho TERCERO:** A mi representada no le consta de manera directa las manifestaciones aquí relacionadas por ser situaciones ajenas a esta, quien en su condición de aseguradora previsional las desconoce. La parte actora deberá acreditarlas dentro del proceso, mediante los medios probatorios pertinentes, conducentes y útiles.

**Al hecho CUARTO:** No le consta a mí representada lo consignado en este acápite por ser ajeno a esta, como quiera que en su condición de aseguradora previsional desconoce lo relacionado con el fallecimiento de la señora LILIANA ELIZABETH GARCÍA (Q.E.P.D.). Sin embargo, conforme certificado civil de defunción No. 5510712 obrante en el plenario puede rectificarse que la fecha de defunción del causante es el 24 de mayo de 2004.

**Al hecho QUINTO:** No le consta a mi representada por ser enteramente ajeno a la compañía y por ende debe acreditarse, los hechos relacionados con las peticiones o documentos radicados ante compañías ajenas a BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., por cuanto escapa a la esfera de conocimiento de la compañía por tratarse de una actuación de persona distinta.

**Al hecho SEXTO:** Lo aquí relatado no constituye un hecho, se trata de apreciaciones subjetivas que realiza el apoderado judicial de la demandante, consecuentemente, deberá acreditar su dicho dentro del proceso, mediante los medios probatorios pertinentes, conducentes y útiles.

**Al hecho SÉPTIMO:** Lo aquí relatado no constituye un hecho, se trata de apreciaciones subjetivas que realiza el apoderado judicial de la demandante, consecuentemente, deberá acreditar su dicho dentro del proceso, mediante los medios probatorios pertinentes, conducentes y útiles.

**Al hecho OCTAVO:** A mi representada no le consta directamente lo aquí afirmado, por cuanto se refiere a un hecho ajeno a mi procurada. No obstante, resulta pertinente anotar que, conforme con los documentos que obran en el expediente judicial, frente a los cuales el despacho estimará el valor probatorio pertinente, obra copia de la respuesta emitida por BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTÍAS hoy PORVENIR S.A. dirigida a la demandante donde se determina que las razones por las que fue negado el reconocimiento de la prestación solicitada por el demandante son netamente jurídicas puesto que, no se cumplía con el requisito de convivencia determinado en el art. 47 de la Ley 100 de 1993 modificado por el art. 13 de la Ley 797 de 2003.

**Al hecho NOVENO:** No le consta a mi representada por ser enteramente ajeno a la compañía y por ende debe acreditarse, los hechos relacionados con recursos o documentos radicados ante compañías ajenas a BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA

S.A., por cuanto escapa a la esfera de conocimiento de la compañía por tratarse de una actuación de persona distinta. Por lo tanto, deberá acreditarse mediante los medios probatorios pertinentes, conducentes y útiles.

**Al hecho DÉCIMO:** Lo aquí relatado no constituye un hecho, se trata de apreciaciones subjetivas que realiza el apoderado judicial de la demandante, consecuentemente, deberá acreditar su dicho dentro del proceso, mediante los medios probatorios pertinentes, conducentes y útiles.

**Al hecho DÉCIMO PRIMERO:** Lo aquí relatado no constituye un hecho, se trata de apreciaciones subjetivas que realiza el apoderado judicial de la demandante, consecuentemente, deberá acreditar su dicho dentro del proceso, mediante los medios probatorios pertinentes, conducentes y útiles.

**Al hecho DÉCIMO SEGUNDO:** No le consta de manera directa a mi representada las manifestaciones aquí relacionadas por ser situaciones ajenas a esta, quien en su condición de aseguradora previsional las desconoce.

#### **FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA**

Me opongo a la totalidad de las pretensiones de la demanda, en la medida en que comprometan la responsabilidad de mi representada BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., excedan la posibilidad de afectación y el ámbito de cobertura de la Póliza de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivientes tomada por la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., por cuanto carecen de fundamentos fácticos y jurídicos que hagan viable su prosperidad, por lo que respetuosamente solicito denegar las peticiones de la parte actora, en su totalidad, condenándola en costas y agencias en derecho.

Lo anterior, dado que, en primer lugar, dentro de las obligaciones a cargo de mi representada, no se encuentran las debatidas en el presente proceso, toda vez que el único amparo concertado en la Pólizas de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivientes No. 011 y No. 0121 con vigencia desde el 01 de enero de 1995 al 31 de enero de 2010 tomadas por la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y con cobertura para la fecha del siniestro, por el cual se llama en garantía a mi representada, corresponde a reconocer y pagar EL CAPITAL NECESARIO PARA FINANCIAR LAS PENSIONES DE INVALIDEZ Y SOBREVIVENCIA Y LOS AUXILIOS FUNERARIOS, cubriéndose las sumas adicionales que correspondan a los afiliados que fallezcan y generen pensiones de sobrevivientes de acuerdo con lo establecido en la Ley 100 de 1993. Así, queda carente de cobertura cualquier otro concepto como devoluciones de saldos, indexaciones, costas, intereses moratorios y agencias en derecho.

Al ser los mencionados amparos ajenos a la cobertura de las Póliza de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivientes suscritas, estos NO son exigibles a mi prohijada y, de llegar a ser ciertas, son imputables única y exclusivamente del Sistema de Seguridad Social en Pensiones a través de la administradora de pensiones del régimen de ahorro individual con solidaridad, sin lugar a que, en ninguna circunstancia, pueda imponerse la obligación que injustificadamente se pretende en contra de BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.

Además, en consecuencia, BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. deberá ser absuelta de todas y cada una de las pretensiones formuladas en la demanda, por cuanto carecen de fundamentos fácticos, jurídicos y contractuales que hagan viable su prosperidad en contra de esta.

Ahora, para una mayor precisión respecto de mi oposición a los requerimientos elevados en el petitum demandatorio, procedo a pronunciarme frente a cada una de ellas en forma individual de la siguiente manera:

**Frente a la pretensión PRIMERA:** Me opongo en la medida en que comprometa la responsabilidad de mi prohijada, por cuanto la presente pretensión no se direcciona hacia obligaciones cubiertas en la Póliza de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivientes tomada por PORVENIR S.A.

**Frente a la pretensión SEGUNDA:** Me opongo en la medida en que comprometa la responsabilidad de BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., por cuanto la presente pretensión no se direcciona hacia obligaciones cubiertas en la Póliza de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivientes tomadas por PORVENIR S.A.

**Frente a la pretensión TERCERA:** Me opongo en la medida en que comprometa la responsabilidad de mi representada, por cuanto la presente pretensión no se direcciona hacia obligaciones cubiertas en las Pólizas de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivientes No. 011 y No. 0121 con vigencia desde el 01 de enero de 1995 al 31 de enero de 2010 tomadas por la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. puesto que, no existe fundamento contractual, legal o jurisprudencial que obligue a mi representada a pagar intereses moratorios, como quiera que dicha obligación se encuentra a cargo exclusivamente del Sistema de Seguridad Social en Pensiones a través de la administradora de pensiones del régimen de ahorro individual con solidaridad.

**Frente a la pretensión CUARTA:** Me opongo en la medida en que comprometa la responsabilidad de BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., por cuanto la presente pretensión no se direcciona hacia obligaciones cubiertas en las Pólizas de Seguro

Previsional de Invalidez y Sobrevivientes tomadas por la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

**Frente a la pretensión QUINTA:** Me opongo en la medida en que comprometa la responsabilidad de BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., por cuanto el único amparo concertado en las Pólizas de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivientes No. 011 y No. 0121 con vigencia desde el 01 de enero de 1995 al 31 de enero de 2010, por la que se llama en garantía a mi representada, corresponde a reconocer y pagar EL CAPITAL NECESARIO PARA FINANCIAR LAS PENSIONES DE INVALIDEZ Y SOBREVIVENCIA Y LOS AUXILIOS FUNERARIOS, cubriéndose las sumas adicionales que correspondan a los afiliados que fallezcan y generen pensiones de sobrevivientes de acuerdo con lo establecido en la Ley 100 de 1993. Así, queda carente de cobertura cualquier otro concepto como devolución de saldos, indexaciones, costas y agencias en derecho.

### **EXCEPCIONES DE FONDO FRENTE A LA DEMANDA**

Como excepciones perentorias propongo las siguientes:

#### **1. LAS EXCEPCIONES PLANTEADAS POR LA ENTIDAD QUE EFECTÚA EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA A MI PROCURADA**

Solicito al juzgador de instancia, tener como excepciones contra la demanda, todas las planteadas por la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., las cuales coadyuvo, únicamente en la medida que favorezcan los intereses de mi prohijada.

#### **2. INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN Y RESPONSABILIDAD A CARGO DE LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

No existe obligación de reconocer pensión de sobrevivientes en cabeza de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. por cuanto, la parte demandante no acredita el cumplimiento del requisito de convivencia establecido en el art. 47 de la Ley 100 de 1993 modificado por el art. 13 de la Ley 797 de 2003:

*“ARTÍCULO 47. BENEFICIARIOS DE LA PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES. Son beneficiarios de la pensión de sobrevivientes:*

*a) En forma vitalicia, el cónyuge o la compañera o compañero permanente o supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga 30 o más años de edad. En caso de que la pensión de*



sobrevivencia se cause por muerte del pensionado, el cónyuge o la compañera o compañero permanente supérstite, deberá acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante hasta su muerte y haya convivido con el fallecido no menos de cinco (5) años continuos con anterioridad a su muerte; (...)

Así, la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. estableció que el señor FRANCISO JAVIER RENGIFO no había acreditado los cinco (5) años de convivencia continuos anteriores al fallecimiento de la señora LILIANA ELIZABETH GARCÍA MORENO (Q.E.P.D.), de la siguiente manera:

Ahora bien, en lo que respecta a las declaraciones juramentada rendida ante la notaria 5 del círculo de Bogotá D.C., el pasado 4 de julio de 2019, así como la rendida ante el Notario 45 del Círculo de Bogotá., el pasado 21 de febrero de 2020 por Usted y en las cuales indica haber convivido con la señora LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO desde el 5 de enero de 1998 hasta el día 28 de septiembre de 2002 fecha de celebración del matrimonio, nos permitimos informar que dichas declaraciones resultan contradictorias respecto de las obrantes en el expediente pensional, pues ante el notario 53 del círculo de Bogotá D.C., el pasado 23 de junio de 2004, los señores NICOLAS CASTEBLANCO MARTINEZ, MARCELA RENGIFO RIOS y Usted declararon bajo la gravedad de juramento, que la convivencia con la señora LILIANA ELIZABETH GARCIA MORENO inicio el 28 de septiembre de 2002 sin que para ese entonces se informaran tiempos de convivencia previos a la celebración del matrimonio.

Por otra parte, la parte demandante pretende que se decrete el reconocimiento y pago de una pensión de sobrevivientes a cargo de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. sin acreditar el cumplimiento de los requisitos legales establecidos en el art. 46 de la Ley 100 de 1993 modificado por el art. 12 de la Ley 797 de 2003:

**“Artículo 12.** El artículo 46 de la ley 100 de 1993 quedará así:

**Artículo 46.** Requisitos para obtener la pensión de sobrevivientes. Tendrán derecho a la pensión de sobrevivientes:

1. Los miembros del grupo familiar del pensionado por vejez o invalidez por riesgo común que fallezca y,

2. Los miembros del grupo familiar del afiliado al sistema que fallezca, siempre y cuando éste hubiere cotizado cincuenta semanas dentro de los tres últimos años inmediatamente anteriores al fallecimiento y se acrediten las siguientes condiciones:

a) Muerte causada por enfermedad: si es mayor de 20 años de edad, haya cotizado el veinticinco por ciento (25%) del tiempo transcurrido entre el momento en que cumplió veinte años de edad y la fecha del fallecimiento;

b) Muerte causada por accidente: si es mayor de 20 años de edad, haya cotizado el veinte por ciento (20%) del tiempo transcurrido entre el momento en que cumplió veinte años de edad y la fecha del fallecimiento. (...)

Lo anterior en cuanto, las decisiones adoptadas por la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. tuvo fundamento en la verificación de información relacionada con la solicitud pensional allegada, en la que la entidad en mención

como experta corroboró que el causante no cumplió con el requisito de fidelidad establecido mencionado.

Consecuentemente, solicito de manera respetuosa al señor Juez, declarar probada esta excepción.

### **3. COBRO DE LO NO DEBIDO y ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA**

Una vez comprobados que no se acreditan los presupuestos para que BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. sea condenada al reconocimiento y pago de los conceptos que se reclaman, debe concluirse que condenar a mi procurada, al reconocimiento y pago de los rubros aducidos en el libelo de la demanda, se derivaría en un cobro de lo no debido, prohibido por nuestro ordenamiento jurídico. Así mismo, una remota condena en contra de esta generaría un rubro a favor de la parte demandante que no tiene justificación legal o contractual, lo que se traduciría en un enriquecimiento sin causa, dado que mi representada no se encuentra obligada al pago de los conceptos pretendidos.

Consecuentemente, ruego al señor Juez declarar probada esta excepción.

### **4. PRESCRIPCIÓN**

Sin que pueda constituir un reconocimiento de responsabilidad alguna a cargo del demandado, invoco como excepción la PRESCRIPCIÓN, propuesta en aras de su defensa, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 488 del C.S.T., en concordancia con el Art. 151 del C.P.T.S.S., pues las obligaciones de tracto sucesivo que tuvieron más de tres años, desde la fecha de su causación y hasta la fecha de notificación de la demanda, se encuentran prescritas.

Consecuentemente, ruego al señor Juez declarar probada esta excepción.

### **5. COMPENSACIÓN**

Se formula esta excepción en virtud de que en el improbable evento de que prosperen las pretensiones de la demanda y se imponga alguna condena a BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., del monto de esta deberán deducirse o descontarse las sumas que ya fueron pagadas a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

### **6. GENÉRICA O INNOMINADA**

Ruego declarar cualquier otra excepción que resulte probada en el curso de este proceso, de conformidad a la Ley y sin que ello signifique que se reconoce responsabilidad alguna a cargo de la demandada o de mi representada.

## **CAPÍTULO II**

### **CONTESTACIÓN DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA FORMULADO POR LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

#### **FRENTE A LOS HECHOS DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA**

**Frente al hecho 1.1.:** Es cierto, BBVA SEGUROS DE VIDA S.A. se encuentra autorizada por la Superintendencia Financiera para operar el ramo de seguros previsionales de invalidez y sobrevivencia conforme se determina en certificado expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia que se aporta.

**Frente a los hechos 1.2.:** Son ciertos, entre mi prohijada y BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTÍAS se concertó la Póliza de Seguro Previsional de Invalidez y Sobreviviente No. 011 con vigencia del 01 de enero de 1995 al 01 de febrero de 2008 y la Póliza de Invalidez y Sobreviviente No. 0121 con vigencia del 01 de febrero de 2008 al 31 de enero de 2010, cuyo amparo único corresponde a reconocer y pagar EL CAPITAL NECESARIO PARA FINANCIAR LAS PENSIONES DE INVALIDEZ Y SOBREVIVENCIA Y LOS AUXILIOS FUNERARIOS, cubriéndose las sumas adicionales que correspondan a los afiliados que fallezcan y generen pensiones de sobrevivientes de acuerdo con lo establecido en la Ley 100 de 1993. Así, queda carente de cobertura cualquier otro concepto como devolución de saldos, intereses moratorios, indexaciones, costas y agencias en derecho.

**Frente al hecho 1.3.:** Es cierto, conforme lo determina el artículo 20 de la Ley 100 de 1993 modificado por la Ley 797 de 2003 de la siguiente manera:

*“(...) En el régimen de ahorro individual con solidaridad el 10% del ingreso base de cotización se destinará a las cuentas individuales de ahorro pensional. Un 0.5% del ingreso base de cotización se destinará al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y el 3% restante se destinará a financiar los gastos de administración, la prima de reaseguros de Fogafín, y las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes. (...)”*

**Frente al hecho 1.4.:** Lo aquí relatado no constituye un hecho, se trata de apreciaciones subjetivas que realiza el apoderado judicial de la demandante, consecuentemente, deberá acreditar su dicho dentro del proceso, mediante los medios probatorios pertinentes, conducentes y útiles.

**Frente al hecho 1.5.:** Es cierto, entre mi representada y BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTÍAS se concertó la Póliza de Seguro Previsional de Invalidez y Sobreviviente No. 011 con vigencia del 01 de enero de 1995 al 01 de febrero de 2008 y la Póliza de Invalidez y Sobreviviente No. 0121 con vigencia del 01 de febrero de 2008 al 31 de enero de 2010, cuyo amparo único corresponde a reconocer y pagar EL CAPITAL NECESARIO PARA FINANCIAR LAS PENSIONES DE INVALIDEZ Y SOBREVIVENCIA Y LOS AUXILIOS FUNERARIOS, cubriéndose las sumas adicionales que correspondan a los afiliados que fallezcan y generen pensiones de sobrevivientes de acuerdo con lo establecido en la Ley 100 de 1993. Así, queda carente de cobertura cualquier otro concepto como devolución de saldos, intereses moratorios, indexaciones, costas y agencias en derecho.

**Frente al hecho 1.6.:** No es un hecho, corresponde a una apreciación subjetiva del apoderado de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. Siendo menester resaltar que, el único amparo concertado en la Póliza de Seguro Previsional de Invalidez y Sobreviviente No. 011 con vigencia del 01 de enero de 1995 al 01 de febrero de 2008 y la Póliza de Invalidez y Sobreviviente No. 0121 con vigencia del 01 de febrero de 2008 al 31 de enero de 2010, por la que se llama en garantía a mi representada, corresponde a reconocer y pagar EL CAPITAL NECESARIO PARA FINANCIAR LAS PENSIONES DE INVALIDEZ Y SOBREVIVENCIA Y LOS AUXILIOS FUNERARIOS, cubriéndose las sumas adicionales que correspondan a los afiliados que fallezcan y generen pensiones de sobrevivientes de acuerdo con lo establecido en la Ley 100 de 1993. Así, queda carente de cobertura cualquier otro concepto como devolución de saldos, intereses moratorios, indexaciones, costas y agencias en derecho.

**Frente al hecho 1.7.:** Lo aquí relatado no constituye un hecho, se trata de apreciaciones subjetivas que realiza el apoderado judicial de la demandante, consecuentemente, deberá acreditar su dicho dentro del proceso, mediante los medios probatorios pertinentes, conducentes y útiles.

### **FRENTE A LA PRETENSIÓN DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA**

Me opongo en el sentido que, el llamamiento en garantía formulado a mi representada no es procedente, toda vez que no ha nacido ni puede predicarse la obligación de mi prohijada a pagar el capital necesario para financiar la pensión de sobrevivencia, por las siguientes razones:

En primer lugar, la Póliza de Seguro Previsional de Invalidez y Sobreviviente No. 011 con vigencia del 01 de enero de 1995 al 01 de febrero de 2008 y la Póliza de Invalidez y Sobreviviente No. 0121 con vigencia del 01 de febrero de 2008 al 31 de enero de 2010 por



las cuales se llama en garantía a mi representada, si bien tenían cobertura para la fecha del siniestro (24 de mayo de 2004) determina que a esta le corresponde reconocer y pagar EL CAPITAL NECESARIO PARA FINANCIAR LAS PENSIONES DE INVALIDEZ Y SOBREVIVENCIA Y LOS AUXILIOS FUNERARIOS, cubriéndose las sumas adicionales que correspondan a los afiliados que fallezcan y generen pensiones de sobrevivientes de acuerdo con lo establecido en la Ley 100 de 1993. Así, queda carente de cobertura cualquier otro concepto como devoluciones de saldo, indexaciones, costas, intereses moratorios y agencias en derecho.

En lo que tiene que ver con la forma en que opera el amparo de la póliza reseñada y el alcance del mismo, debe señalarse que los límites de cobertura de este tipo de seguros, no solamente son concertados entre las administradoras de fondos de pensiones y las aseguradoras habilitadas para la explotación de este ramo, sino que los mismos tienen su origen en el artículo 77 de la ley 100 de 1993 y posteriormente en Circulares externas de la Superintendencia Financiera, en las que se establecen en forma expresa las reglas aplicables a los seguros previsionales en materia de cobertura, exclusiones, definiciones, límites, amparos otorgados, sumas aseguradas, etc., los cuales son convencionalmente pactados entre asegurador y tomador, mismas que deben ser acatadas en su totalidad.

De manera que, cualquier adecuación que hiciere el juzgador, no podría tener injerencia en las cláusulas contractuales previamente concertadas entre el tomador y la aseguradora, de suerte que si en gracia de discusión, se concediera la prestación, no podrá afectarse la póliza previsional concertada, porque no se encuentran cubiertas, resaltando que el contrato es ley para las partes y le está vedado al juez imponer a cargo de alguna de ellas obligaciones no concertadas.

La pretensión del llamamiento en garantía desborda los términos de las pólizas previsionales, los amparos, exclusiones y vigencias, resaltando, que al momento de resolver lo concerniente a la relación sustancial que sirve de base a la convocatoria que se hizo a mi procurada como Llamada en Garantía, ruego tener en cuenta, que en el evento de prosperar una o algunas de las pretensiones del líbello de la parte actora en contra de PORVENIR S.A., en gracia de discusión y sin que esta observación constituya aceptación de responsabilidad alguna, no son prósperas las pretensiones del Llamamiento en garantía en la medida en que exceden los límites y coberturas acordadas y/o desconocen las condiciones particulares y generales de las Póliza y las disposiciones que rigen el contrato de seguro, así como también, exceden el ámbito del amparo otorgado o no se demuestra la realización del riesgo asegurado, o se comprueba una causal de exclusión.

## **EXCEPCIONES FRENTE AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA**

### **1. INEXISTENCIA DE OBLIGACIÓN DE ASUMIR DEVOLUCIÓN DE SALDOS, INTERESES MORATORIOS, COSTAS, INDEXACIÓN Y AGENCIAS EN DERECHO EN CABEZA DE BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.**

La Póliza de Seguro Previsional de Invalidez y Sobreviviente No. 011 con vigencia del 01 de enero de 1995 al 01 de febrero de 2008 y la Póliza de Invalidez y Sobreviviente No. 0121 con vigencia del 01 de febrero de 2008 al 31 de enero de 2010 solo pueden afectarse cuando el fallecimiento del causante ocurre dentro de la vigencia del contrato de seguro y se acrediten por parte del afiliado, cotizante o no cotizante y de los posibles beneficiarios, el cumplimiento de todos y cada uno de requisitos señalados en la normatividad que le fuere aplicable.

No existe fundamento legal, contractual ni jurisprudencial, por cuanto la Póliza de Seguro Previsional de Invalidez y Sobreviviente No. 011 con vigencia del 01 de enero de 1995 al 01 de febrero de 2008 y la Póliza de Invalidez y Sobreviviente No. 0121 con vigencia del 01 de febrero de 2008 al 31 de enero de 2010, por las cuales se llamó en garantía a mí representada, no tiene cobertura para financiar lo pretendido en esta demanda, como quiera que el único amparo concertado entre las partes corresponde a reconocer y pagar **EL CAPITAL NECESARIO PARA FINANCIAR LAS PENSIONES DE INVALIDEZ Y SOBREVIVENCIA Y LOS AUXILIOS FUNERARIOS** y su cobertura se supedita a las sumas adicionales que correspondan a los afiliados que fallezcan y generen pensiones de sobrevivientes de acuerdo con lo establecido en la Ley 100 de 1993. Con esto, al no cumplirse los requisitos legales para acceder a la pensión de sobrevivientes, NO son exigibles a mi prohijada.

Adicionalmente, dentro de las obligaciones a cargo de mi representada, no se encuentran las debatidas en el presente proceso relacionada con devoluciones de saldo, intereses moratorios, indexaciones, costas o agencias en derecho como quiera que BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., no funge como un fondo de pensiones y estas no están cubiertas por la póliza ya reseñada; además, como aseguradora previsional no tiene la obligación del reconocimiento por dichos conceptos, y, por lo tanto, mi representada debe ser eximida en su totalidad del presente litigio.

Por lo anterior, solicito respetuosamente declarar probada esta excepción.

### **2. AUSENCIA DE COBERTURA FRENTE A CONDENAS REFERIDAS PARA EL PAGO DE INTERESES MORATORIOS ESTABLECIDOS EN EL ARTÍCULO 141 DE LA LEY 100 DE 1993, COSTAS, AGENCIAS EN DERECHO E INDEXACIÓN**

No existe fundamento legal, contractual ni jurisprudencial que obligue a BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. al pago de los intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993, por cuanto la Póliza de Seguro Previsional de Invalidez y Sobreviviente No. 011 con vigencia del 01 de enero de 1995 al 01 de febrero de 2008 y la Póliza de Invalidez y Sobreviviente No. 0121 con vigencia del 01 de febrero de 2008 al 31 de enero de 2010 por las que se llamó en garantía a mí representada, no tienen cobertura para financiar lo pretendido en esta demanda, como quiera que el único amparo concertado entre las partes corresponde a reconocer y pagar **EL CAPITAL NECESARIO PARA FINANCIAR LAS PENSIONES DE INVALIDEZ, SOBREVIVENCIA Y AUXILIOS FUNERARIOS**, de suerte que por ser ajenos a la cobertura del seguro, estos NO son exigibles a mi prohijada, más aún cuando la misma no puede ser afectada por las razones expuestas a lo largo del presente escrito, resaltando que mi representada no funge como administradora de fondos de pensiones.

Así pues, dentro de las obligaciones a cargo de mi representada, no se encuentran las debatidas en el presente proceso relacionada con intereses, incapacidades, indexaciones, costas y agencias en derecho, como quiera que BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., no funge como un fondo de pensiones; además, como aseguradora previsional no tiene la obligación del reconocimiento por dichos conceptos, y, por lo tanto, mi representada debe ser eximida en su totalidad del presente litigio.

Por lo anterior, solicito respetuosamente declarar probada esta excepción.

### **3. AUSENCIA DE COBERTURA EN ATENCIÓN A LOS LÍMITES LEGALES Y CONTRACTUALES DEL SEGURO PREVISIONAL DE INVALIDEZ Y SOBREVIVENCIA PACTADO**

En caso de proferirse una eventual condena y sin que esto implique aceptación de responsabilidad alguna por parte de mi representada, debe determinarse en forma clara y precisa los límites legales y contractuales del seguro previsional en lo que tiene que ver con las coberturas otorgadas, la forma en que opera el amparo y el alcance del mismo respecto de las Pólizas de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivientes, aludida por la demandada al momento de vincular a mi prohijada como su llamada en garantía.

Respecto de la forma en que opera el amparo y el alcance del mismo, debe señalarse que, los límites de cobertura de este tipo de seguros, no solamente son concertados entre las administradoras de fondos de pensiones y las aseguradoras habilitadas para la explotación de este ramo, sino que los mismos tienen su origen en el artículo 77 de la ley 100 de 1993 y posteriormente en Circulares externas de la Superfinanciera, la última de ellas emitida en el año 2015, en la que se establecen en forma expresa las reglas aplicables a los seguros previsionales en materia de cobertura, exclusiones, definiciones, etc., enuncia los límites,

los amparos otorgados, las exclusiones, las sumas aseguradas, etc., los cuales son convencionalmente pactados entre asegurador y tomador.

Siendo así, de la observancia de las reglas aplicables a los seguros previsionales y de la literalidad del amparo concertado entre BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. y PORVERNIR se tiene que el alcance y la delimitación de las coberturas del seguro previsional se soportan bajo las siguientes premisas:

- 1) La aseguradora solamente indemniza, es decir ofrece cobertura, del CAPITAL NECESARIO PARA FINANCIAR LAS PENSIONES DE INVALIDEZ Y SOBREVIVENCIA Y LOS AUXILIOS FUNERARIOS.
- 2) El beneficiario de la prestación pensional debe ser afiliado del tomador.
- 3) El siniestro, en los términos definidos en el contrato de seguro, debe ocurrir en vigencia de las pólizas.
- 4) Deben cumplirse los requisitos de ley para el reconocimiento de pensiones de invalidez y sobrevivencia en los términos de las leyes vigentes y aplicables, sin que se otorgue cobertura a cualquier interpretación o acepción por fuera de lo legalmente estipulado y de lo pactado entre las partes, ni tampoco a interpretaciones del operador judicial respecto del derecho del afiliado sin el lleno de los requisitos legal y contractualmente estipulados.

De esta manera, en el remoto evento de que el Juzgador accediera a las peticiones tanto de la demanda como del Llamamiento en Garantía, debe su pronunciamiento ceñirse a las estipulaciones pactadas dentro del contrato de seguro para el caso concreto.

Consecuentemente, solicito se declare probada esta excepción.

**4. OBLIGATORIEDAD DE ATENDER EL MARCO DE LOS AMPAROS Y ALCANCE CONTRACTUAL DEL ASEGURADOR ANTE UNA EVENTUAL CONDENA EN CONTRA DE BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.**

Cualquier decisión sustancial que se haga sobre este llamamiento en garantía, obligatoriamente se tiene que regir y sujetar a las condiciones generales y particulares del contrato de seguro acordado, toda vez que estas condiciones, según la Corte Suprema de Justicia – Sala Civil y Agraria- *“son la columna vertebral de la relación asegurativa y junto con las condiciones o cláusulas particulares del contrato de seguros conforman el contenido de éste negocio jurídico, o sea el conjunto de disposiciones que integran y regulan la relación. Esas cláusulas generales, como su propio nombre lo indica, están*



llamadas a aplicarse a todos los contratos de un mismo tipo otorgados por el mismo asegurador o aún por los aseguradores del mismo mercado y están destinadas a delimitar de una parte la extensión del riesgo asumido por el asegurador de tal modo que guarde la debida equivalencia con la tarifa aplicable al respectivo seguro y, de otra, a regular las relaciones entre las partes vinculadas al contrato, definir la oportunidad y modo de ejercicio de los derechos y observancia de las obligaciones o cargas que de él dimanar”<sup>1</sup>.

Por lo tanto, son estas las manifestaciones las que enmarcan las condiciones que regulan las obligaciones del asegurador, por lo que el juzgador debe ceñirse a lo enunciado en tales condiciones generales y particulares del contrato de seguro. Vale la pena recordar al respecto que el contrato de seguro contiene una obligación condicional a cargo del asegurador, (la de indemnizar), una vez ha ocurrido el riesgo que se ha asegurado (Arts. 1045, 1536 y 1054 del Código de Comercio). Respetuosamente, solicito declarar probada esta excepción.

#### **5. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA**

Se formula esta excepción en virtud de que mi afianzada, tal y como se adujo en el acápite anterior, no está obligada legal ni contractualmente al pago de las sumas aducidas en la demanda. Lo anterior, porque mi representada solamente indemniza, es decir ofrece cobertura, del CAPITAL NECESARIO PARA FINANCIAR LAS PENSIONES DE INVALIDEZ Y SOBREVIVENCIA Y LOS AUXILIOS FUNERARIOS.

#### **6. COBRO DE LO NO DEBIDO y ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA**

Con fundamento en lo anterior, y una vez comprobados que no se acreditan los presupuestos para que BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. sea condenada al reconocimiento y pago de los conceptos que se reclaman, debe concluirse que condenar a mi procurada, al reconocimiento y pago de los rubros aducidos en el libelo de la demanda, se derivaría en un cobro de lo no debido, prohibido por nuestro ordenamiento jurídico. Así mismo, una remota condena en contra de esta generaría un rubro a favor de la parte demandante que no tiene justificación legal o contractual, lo que se traduciría en un enriquecimiento sin causa, dado que mi representada no se encuentra obligada al pago de los conceptos pretendidos.

Consecuentemente, ruego al señor Juez declarar probada esta excepción.

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia –Sala Civil-, Sentencia del 2 de mayo de 2000. Ref. Expediente: 6291. M.P.: Jorge Santos Ballesteros.

## **7. PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN DEL CONTRATO DE SEGURO**

Pese a que mi representada de ninguna manera está obligada al pago de suma alguna y sin que constituya reconocimiento de responsabilidad alguna por parte de mi procurada, invoco como excepción la PRESCRIPCIÓN consagrada en el Artículo 1081 del Código de Comercio.

Al respecto, cabe resaltar lo enunciado en el Artículo 1081 del Código de Comercio, el cual establece previsiones no solo en relación con el tiempo que debe transcurrir para que se produzca el fenómeno extintivo, sino también respecto del momento en que el período debe empezar a contarse. Al respecto señala la mencionada disposición:

*“ARTÍCULO 1081. <PRESCRIPCIÓN DE ACCIONES>. La prescripción de las acciones que se derivan del contrato de seguro o de las disposiciones que lo rigen podrá ser ordinaria o extraordinaria.*

*La prescripción ordinaria será de dos años y empezará a correr desde el momento en que el interesado haya tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción.*

**La prescripción extraordinaria será de cinco años, correrá contra toda clase de personas y empezará a contarse desde el momento en que nace el respectivo derecho.**

*Estos términos no pueden ser modificados por las partes.”* (Negrilla y Subrayado fuera del texto original).

Al señalar la disposición transcrita los parámetros para la determinación del momento a partir del cual empiezan a correr los términos de prescripción, distinguen entre el momento en que el interesado, ha tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción, en el caso a colación desde la notificación de la en la prescripción ordinaria y, el momento del nacimiento del derecho, independientemente de cualquier circunstancia y aun cuando no se pueda establecer si el interesado tuvo o no conocimiento de tal hecho, en la extraordinaria.

Conforme lo expuesto y sin que implique aceptación o allanamiento a las pretensiones de la parte accionante, de acuerdo con las pretensiones de la parte demandante y el llamamiento en garantía efectuado a mi representada, puede determinarse que existe una prescripción extraordinaria de las acciones derivadas del contrato de seguro. Lo anterior, con ocasión a que, el demandante reclama el reconocimiento y pago de devolución de saldos con ocasión a la defunción de la señora LILIANA ELIZABETH GARCÍA (Q.E.P.D.),

suceso que tuvo ocurrencia el 24 de mayo de 2004 y sería este, el que dio nacimiento al derecho.

Nos encontramos ante prescripción extraordinaria de la acción pues si bien la demandante considera, tener derecho al pago y reconocimiento de alguna prestación, la fecha del nacimiento de este derecho corresponde al 24 de mayo de 2004 y han transcurrido más de cinco (5) años desde entonces.

Respetuosamente solicito declarar probada esta excepción.

## **8. GENÉRICA O INOMINADA**

Solicito declarar cualquier otra excepción que resulte probada en el curso del proceso, ya sea frente a la demanda o ante el llamamiento en garantía, que se origine en la Ley o en el contrato que con el que se convocó a mi poderdante.

## **HECHOS, FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO DE LA DEFENSA**

En el caso de marras, el señor FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS demanda a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. con el propósito que, se reconozca su condición de beneficiario como cónyuge de la señora LILIANA ELIZABETH GARCÍA MORENO (Q.E.P.D.) y se determine que tiene derecho a la pensión de sobrevivientes.

En esa medida, no existe fundamento legal, contractual ni jurisprudencial, por cuanto la póliza No. 011 y No. 0121 expedidas por mi representada y con vigencia para la fecha del siniestro, no tienen cobertura para financiar lo pretendido en esta demanda, como quiera que el único amparo concertado entre las partes corresponde a reconocer y pagar el CAPITAL NECESARIO PARA FINANCIAR LAS PENSIONES DE INVALIDEZ Y SOBREVIVENCIA Y LOS AUXILIOS FUNERARIOS, de suerte que por ser ajenos a la cobertura del seguro, estos NO son exigibles a mi prohilada, más aún cuando la misma no puede ser afectada por las razones expuestas a lo largo del presente escrito, resaltando que mi representada no funge como administradora de fondos de pensiones. Así, respecto de los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, costas, agencias, devolución de saldos e indexaciones estos no están cubiertos en la póliza suscrita y, por consiguiente, no le compete a mi defendida el pago de lo pretendido en la demanda.

Es importante resaltar que, BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., no funge como un fondo de pensiones; además, como aseguradora previsional no tiene la obligación del reconocimiento de conceptos ajenos a los cubiertos en las pólizas suscritas por PORVENIR S.A., resaltando que al no existir un fundamento legal, jurisprudencial ni mucho menos

contractual que imponga la obligación de sufragar el reconocimiento y pago de devolución de saldos, costas procesales, intereses moratorios, indexación y agencias en derecho mi representada debe ser eximida en su totalidad del presente litigio.

Además, se destaca que la compañía de seguros no puede incurrir en mora en el reconocimiento de la pensión, porque no está en sus obligaciones reconocerlas y mucho menos cuando no se cumplen con los requisitos legales establecidos para acceder a dicha prestación, sino proveer una parte de los recursos para pagarla, tal como lo establecen el artículo 70 y 77 de la Ley 100 de 1993.

En consecuencia, mi representada BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. en calidad de llamada en garantía debe ser eximida del presente proceso, toda vez que no tiene obligación alguna a favor de la demandante, conforme a las pretensiones incoadas en la demanda. Siendo así, respetuosamente solicito al señor juez denegar la totalidad de las pretensiones que contienen la demanda en cuanto a lo que involucra a mi poderdante.

### **CAPÍTULO III**

#### **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

Fundo mis argumentos en los artículos 64 a 66 del Código General del Proceso, los Arts. 1045, 1536, 1054 y 1036 a 1081 del Código de Comercio, los Arts. 46 y ss. de la Ley 100 de 1993, Ley 797 de 2003, artículo 488 del Código Sustantivo del Trabajo, 151 del Código de Procedimiento Laboral.

### **CAPÍTULO IV**

#### **MEDIOS DE PRUEBA**

Solicito atentamente decretar y tener como pruebas las siguientes:

#### **DOCUMENTALES**

Ténganse como pruebas las que obran en el expediente y adicionalmente, solicito se tengan como tales los siguientes documentos que anexo:

Copia de la Póliza de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivientes No. 011 y No. 0121 junto con sus anexos, renovaciones y sus condiciones generales que adjunto al presente escrito.

#### **INTERROGATORIO DE PARTE**

Ruego ordenar y hacer comparecer al señor FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS para que en audiencia absuelva el interrogatorio que verbalmente o mediante cuestionario escrito le formularé sobre los hechos de la demanda.



## **TESTIMONIALES**

Solicito se decrete la recepción del testimonio de la Doctora, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.234.192.273, quien podrá citarse en la Carrera 90 No. 25 - 198, al teléfono celular 3108241711 y correo electrónico danielaquinterolaverde@gmail.com, para que rinda testimonio sobre el contrato de seguro utilizado como fundamento del llamamiento en garantía efectuado a mi procurada, las excepciones propuestas y demás aspectos conexos a la citadas pólizas, esto teniendo en cuenta que la Doctora Quintero es asesora jurídica que presta sus servicios externos a la Compañía y tiene conocimiento de las pólizas suscritas.

## **CAPÍTULO V.**

### **ANEXOS**

Acompaño a la presente demanda:

1. Copia del poder a mi conferido.
2. Copia del Certificado de BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia.
3. Los documentos referenciados en el acápite de pruebas.

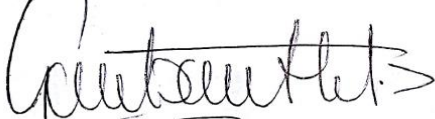
## **CAPÍTULO VI**

### **NOTIFICACIONES**

Mi representada **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.** podrá ser notifica en la Carrera 7 No. 71 – 82 en la Ciudad de Bogotá, en la secretaría del despacho, y en el correo electrónico: judicialesseguros@bbva.com.co

El suscrito podrá ser notificado en la Avenida 6 A Bis No. 35N – 100 Oficina 212, en la Ciudad de Cali, en la secretaría del despacho, y en el correo electrónico: notificaciones@gha.com.co

Cordialmente,



**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**

C.C. 19.395.114 de Bogotá D.C

T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.

**PODER Demandante: FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS Demandado: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**  
**Llamado en Garantía: BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. Radicación: 76111310500120210006600**

alexandra.elias@bbva.com <alexandra.elias@bbva.com>

en nombre de

JUDICIALES SEGUROS – COLOMBIA (BZG16062) <judicialesseguros@bbva.com>

Vie 26/08/2022 15:44

Para: j01lcbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co <j01lcbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Notificaciones GHA <notificaciones@gha.com.co>

 2 archivos adjuntos (189 KB)

PODER BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A..docx (2).pdf; certificado de vida (1).pdf;

Señores

**JUZGADO PRIMERO (1º) LABORAL DEL CIRCUITO DE BUGA**

[j01lcbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co)

E. S. D.

**Demandante:** FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS

**Demandado:** SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

**Llamado en Garantía:** BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.

**Radicación:** 76111310500120210006600

**ALEXANDRA ELIAS SALAZAR**, mayor de edad, vecino y residente en la ciudad de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía No. 53.139.838 de Bogotá, en mi calidad de representante legal de **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.**, comedidamente manifiesto que en esa calidad confiero poder especial, amplio y suficiente al doctor **GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, mayor de edad, abogado en ejercicio, vecino de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 de Bogotá y portador de la tarjeta profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, para que adelante todas las acciones en defensa de los intereses de la Compañía **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.** dentro del proceso referido, que cursa en ese Juzgado.

En consecuencia, mi apoderado queda facultado para notificarse del presente proceso, así como de todas las providencias que se dicten en desarrollo de este, presentar recursos, presentar y solicitar pruebas, conciliar, sustituir, desistir, reasumir y en general para realizar todos los actos, gestiones y trámites necesarios tendientes a cumplir con la finalidad del mandato que se le confiere para la defensa de la Aseguradora.

Señores

**JUZGADO PRIMERO (1º) LABORAL DEL CIRCUITO DE BUGA**

[j01lcbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co)

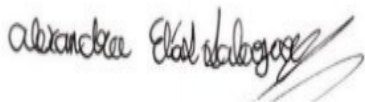
E. S. D.

<b>Demandante:</b>	FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS
<b>Demandado:</b>	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.
<b>Llamado en Garantía:</b>	BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.
<b>Radicación:</b>	76111310500120210006600

**ALEXANDRA ELIAS SALAZAR**, mayor de edad, vecino y residente en la ciudad de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía No. 53.139.838 de Bogotá, en mi calidad de representante legal de **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.**, comedidamente manifiesto que en esa calidad confiero poder especial, amplio y suficiente al doctor **GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, mayor de edad, abogado en ejercicio, vecino de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 de Bogotá y portador de la tarjeta profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, para que adelante todas las acciones en defensa de los intereses de la Compañía **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.** dentro del proceso referido, que cursa en ese Juzgado.

En consecuencia, mi apoderado queda facultado para notificarse del presente proceso, así como de todas las providencias que se dicten en desarrollo de este, presentar recursos, presentar y solicitar pruebas, conciliar, sustituir, desistir, reasumir y en general para realizar todos los actos, gestiones y trámites necesarios tendientes a cumplir con la finalidad del mandato que se le confiere para la defensa de la Aseguradora.

Ruego, señor juez, conferirle personería para actuar en los términos y para los fines del presente mandato.



**ALEXANDRA ELIAS SALAZAR**  
Representante Legal Judicial  
BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.

Acepto,

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**  
C.C. 19.395.114 de Bogotá  
T.P. 39.116 del C. S. de la J.  
[notificaciones@gha.com.co](mailto:notificaciones@gha.com.co)

**Certificado Generado con el Pin No: 5265420630315470**

Generado el 26 de agosto de 2022 a las 14:01:44

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

**EL SECRETARIO GENERAL**

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

**CERTIFICA**

**RAZÓN SOCIAL: BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., pudiendo utilizar indistintamente, para todos los efectos legales, el nombre BBVA SEGUROS DE VIDA**

**NIT: 800240882-0**

**NATURALEZA JURÍDICA:** Sociedad Comercial Anónima De Carácter Privado. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

**CONSTITUCIÓN Y REFORMAS:** Escritura Pública No 1317 del 31 de agosto de 1994 de la Notaría 47 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Bajo la denominación de COMPAÑIA GANADERA DE SEGUROS DE VIDA S.A. "GANAVIDA"

Escritura Pública No 00900 del 17 de mayo de 1996 de la Notaría 47 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por GANADERA COMPAÑIA DE SEGUROS DE VIDA S.A. GANAVIDA y podrá denominarse para la administración de riesgos profesionales LA GANADERA ADMINISTRADORA DE RIESGOS PROFESIONALES

Escritura Pública No 4032 del 09 de junio de 1999 de la Notaría 29 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por BBV SEGUROS GANADERO COMPAÑIA DE SEGUROS DE VIDA S.A., y podrá denominarse para la administración de Riesgos Profesionales BBV SEGUROS GANADERO ADMINISTRADORA DE RIESGOS PROFESIONALES.

Escritura Pública No 319 del 23 de enero de 2001 de la Notaría 29 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). BBVA SEGUROS GANADERO COMPAÑIA DE SEGUROS DE VIDA S.A.

Escritura Pública No 2665 del 26 de marzo de 2002 de la Notaría 29 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por BBVA SEGUROS GANADERO COMPAÑIA DE SEGUROS DE VIDA S.A. Podrá usar indistintamente la denominación BBVA SEGUROS DE VIDA S.A.

Escritura Pública No 1764 del 01 de abril de 2004 de la Notaría 45 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., pudiendo utilizar indistintamente, para todos los efectos legales, el nombre BBVA SEGUROS DE VIDA

Escritura Pública No 02059 del 10 de mayo de 2013 de la Notaría null de SIN DESCRIPCION. La sociedad es de nacionalidad Colombiana y tiene su domicilio principal en la ciudad de Bogotá Distrito Capital, y en ella tendrá la sede de su administración social, pudiendo crear sucursales o agencias en otros lugares del país o en el exterior, previa autorización de su Junta Directiva.

**AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO:** Resolución S.B. 2386 del 04 de noviembre de 1994

**REPRESENTACIÓN LEGAL:** La Sociedad tendrá un Presidente y dos (2) suplentes quienes lo reemplazarán en las faltas absolutas, temporales y accidentales. El Presidente y sus suplentes serán elegidos por la Junta Directiva y podrán ser removidos en cualquier momento. El Presidente será el Representante Legal de la





## SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 5265420630315470

Generado el 26 de agosto de 2022 a las 14:01:44

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

Compañía y tendrá a su cargo la dirección, la gestión y la administración de los negocios sociales con sujeción a la Ley y a estos estatutos. Así mismo, tendrán la representación legal de la Entidad los Directores de la Compañía y el Secretario General, si así expresamente lo dispone la Junta Directiva. Adicionalmente, la Sociedad contará con representantes legales judiciales designados por la Junta Directiva, que representarán a la Sociedad ante las autoridades jurisdiccionales, administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado. **FUNCIONES DEL PRESIDENTE.** El Presidente de la Sociedad tendrá las siguientes funciones. 1. Ejecutar los acuerdos y resoluciones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva. 2. Ejercer la representación legal de la Sociedad en todos los actos y negocios sociales. 3. Constituir apoderados judiciales y extrajudiciales. 4. Celebrar libremente los contratos y suscribir los títulos y documentos que se requieran para el desarrollo de la Sociedad de conformidad con lo previsto en la ley y en los Presentes Estatutos. 5. Velar por el adecuado manejo y utilización de los recursos y bienes de la Sociedad. 6. Nombrar y remover al personal necesario para desempeño de los cargos de acuerdo a las directrices impartidas por la Junta Directiva (sic). 7. Dirigir y coordinar el funcionamiento de la Compañía. 8. Mantener a la Junta Directiva permanentemente informada sobre la marcha de los negocios y suministrar los informes que le sean solicitados. 9. Convocar a la Asamblea General de Accionistas a reuniones ordinarias y extraordinarias. 10. Presentar a la Junta Directiva balances de prueba. 11. Presentar a la Junta Directiva el proyecto de presupuesto anual de ingresos y egresos. 12. Presentar previamente a la Junta Directiva el Balance destinado a la Asamblea General, Junto con el Estado de Resultados y el proyecto de Distribuciones de Utilidades y demás anexos explicativos. 13. Rendir cuenta Justificada de su gestión al final de cada ejercicio Social. 14. Firmar los balances de la Sociedad y demás documentos contables con destino a la Superintendencia Financiera. 15. Delegar en sus subalternos las facultades que considere convenientes para el cumplimiento de los fines sociales, para los cual requerirá previo concepto favorable de la Junta Directiva. 16. La demás funciones que le correspondan como órgano directivo de la Sociedad por disposición legal, estatutaria (sic) o por designio de la Junta Directiva para el normal desarrollo social. (Escritura Pública 02059 del 10 de mayo de 2013 Notaría 32 de Bogotá)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Manuel Ignacio Trujillo Sánchez Fecha de inicio del cargo: 11/02/2021	CC - 80854106	Presidente
Hernan Felipe Guzman Aldana Fecha de inicio del cargo: 27/03/2014	CC - 93086122	Primer Suplente del Presidente
Sergio Sánchez Angarita Fecha de inicio del cargo: 06/10/2016	CC - 79573466	Segundo Suplente del Presidente
Hernan Felipe Guzman Aldana Fecha de inicio del cargo: 06/06/2013	CC - 93086122	Secretario General
Alexandra Elias Salazar Fecha de inicio del cargo: 16/06/2016	CC - 53139838	Representante Legal Judicial
Manuel José Castrillón Pinzón Fecha de inicio del cargo: 25/07/2019	CC - 1061733649	Representante Legal Judicial
Maria Camila Araque Pérez Fecha de inicio del cargo: 23/08/2018	CC - 52992863	Representante Legal Judicial
Carlos Mario Garavito Colmenares Fecha de inicio del cargo: 19/03/2019	CC - 80090447	Representante Legal Judicial
Maria Carolina Vanegas Pineda Fecha de inicio del cargo: 06/10/2016	CC - 52416119	Representante Legal en Calidad de Director de Riesgos

**RAMOS:** Resolución S.B. No 2488 del 16 de noviembre de 1994 accidentes personales, vida grupo, vida individual, seguros previsionales de invalidez y sobrevivencia.



**Certificado Generado con el Pin No: 5265420630315470**

Generado el 26 de agosto de 2022 a las 14:01:44

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

Resolución S.B. No 2787 del 14 de diciembre de 1994 salud

Resolución S.B. No 235 del 15 de febrero de 1995 pensiones Ley 100

Resolución S.B. No 456 del 10 de marzo de 1995 riesgos profesionales (Ley 1562 del 11 de julio de 2012, modifica la denominación por la de Riesgos Laborales).

Resolución S.B. No 44 del 20 de enero de 1997 pensiones de jubilación. Circular externa 052 del 20 de diciembre de 2002, se denominará en adelante ramo de pensiones voluntarias.

Resolución S.F.C. No 0557 del 25 de abril de 2007 ramo de exequias

Resolución S.F.C. No 1422 del 24 de agosto de 2011 revoca la autorización concedida a BBVA Seguros de Vida Colombia S.A., para operar el ramo de Seguro de Salud, confirmada la decisión con resolución 0661 del 07 de mayo de 2012

Resolución S.F.C. No 1986 del 04 de noviembre de 2011 revoca la autorización concedida a BBVA Seguros de vida Colombia S.A. para operar el ramo de Seguros de Riesgos Profesionales.

Resolución S.F.C. No 758 del 24 de mayo de 2017 Autoriza operar el ramo de seguro de desempleo.



**JOSUÉ OSWALDO BERNAL CAVIEDES  
SECRETARIO GENERAL**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

FACTURA N° 0000158

**POLIZA INVAL 72 Y SOBREVIVENCIA No. PIS-010**  
**CERTIFICADO No. 1**

**COMPANIA GANADERA DE SEGUROS DE VIDA**  
 NIT. 800.240.882-0

LUGAR Y FECHA DE EXPEDICION: **BOGOTA, FEBRERO 13 de 1995**

TOMADOR DIRECCION COMERCIAL:	<b>BOGOTA, FEBRERO 13 de 1995</b>	
ASEGURADO	TELEFONO	
BENEFICIARIO		

VALOR ASEGURADO TOTAL: **ENERO 1 de 1995** **HASTA** **ENERO 1 de 1996**

AGENCIAS DE SEGUROS

SEGUROS: **SOBREVIVENCIA O INVALIDEZ**  
**AUXILIO FUNERARIO**

PRIMA: EQUIVALENTE AL 2% DEL MONTO SALARIAL  
 DECLARADO POR EL TOMADOR.

SEGUN REPORTES ES LA SUMA ADICIONAL QUE PERMITA  
 COMPLETAR EL CAPITAL QUE FINANCIE  
 EL MONTO DE LA PENSION SEGUN LO  
 ESTABLECIDO EN LA LEY 100 de 1993.

FORMA DE PAGO: **MENSUAL**

AGENTE: **DIRECTO**

TASA: **2%**

CODIGO: **0**

NOTA:

APROBADA POR LA SUPERINTENDENCIA BANCARIA CON RESOLUCION N°  
 DIRECCION PARA NOTIFICACIONES:

FIRMA TOMADOR

FIRMA AUTORIZADA



**CONTINUA**

**CANADERA DE SEGUROS DE VIDA**

**POLIZA INVAL Y SOBREVIVENCIA No. PIS-01 102**  
**Certificado No. 0**  
**BOGOTA, MAYO 08 de 1998**

**TOMADOR:** HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.  
**DIRECCION COMERCIAL:** CALLE 72 No. 10-70  
**Ciudad:**

**ASEGURADO:** AFILIADOS AL FONDO DE PENSIONES "HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS S.A."  
**Beneficio:** SEGUN LO ESTABLECIDO EN LA LEY 100 DE 1993

**VALOR ASEGURADO TOTAL:** \$ 100  
**VIGENCIA DESDE:** ENERO 01 de 1998  
**HASTA:** ENERO 01 de 1997

**CUADRO DE BENEFICIOS**

CLASE INTERVENIENDO	MONTO INTERVENIENDO	PRIMA NTA	COMISION	VALOR ASEGURADO
SOBREVIVENCIA O INVALIDEZ AUXILIO FUNERARIO			10 COMISION	
PRIMA EQUIVALENTE AL 2% DEL MONTO SALARIAL DECLARADO POR EL TOMADOR.			10 COMISION	

**S/GUN REPORTE ES LA SUMA ADICIONAL QUE PERMITA COMPLETAR EL CAPITAL QUE SE ESTABLEZCA EL MONTO DE LA PENSION SEGUN LO ESTABLECIDO EN LA LEY 100 DE 1993**

**CONSEGURO ACEPTADO**

**NOTA:** CUANDO EN ESTA POLIZA SE PAGA POR FALTA DE LA PRIMA, EL NO PAGO DE LAS CUOTAS POSTERIORES A LA PRIMERA PAGA DE LAS SIGUIENTES A LA FECHA DE VENCIMIENTO PROVOCA LA TERMINACION AUTOMATICA DEL CONTRATO.

**ATENDIDA POR LA SUPERINTENDENCIA BANCARIA CON RESOLUCION N° DIRECCION PARA NOTIFICACIONES**  
**Cra. 9, No. 72-0 PISO 9**  
**CONSECUENTIVO**

**FACTURA No. 0008323**



REPORT TO THE COMMISSIONER OF THE GENERAL LAND OFFICE

**Lugar y fecha de expedición:**

**LA CANADIENNE**  
NIT. 800.240.8100

1471 500-20 聖徳太子

C.C./NIL  
 Ciudad

Child: BOGDAN

Telefono 2105100

C.C. / NIL - VARIOS -

CC/M/ VARIOUS

U.S. CURTIS & S.A.

100

ADDITL PR TO OR

Get up to Out

Hasta

APR 10 1957

**Vigencia: Desde**

Figure 1. A scatter plot showing the relationship between the number of species (Y-axis, 0 to 10) and the number of individuals (X-axis, 0 to 100). The data points are scattered, with a general trend of increasing species richness with increasing individual count. A vertical line is drawn at approximately 50 individuals, and a horizontal line is drawn at approximately 5 species.

Intor asegurado total : f:

**QUALITY BENEFITS**

IN CIVIL SERVICE: 30644 & 44389; IN RETIREMENT: 5972

- SOBRREVIVENTES A LA GUERRA CIVIL -  
 - AUXILIO MEDICO -

- ALLIANCE PUBLICITÄT

PRIMA = REVOLUZIONE ALTA (1848, 1849, 1849)  
 DUE = DUE  
 TERZA = TERZA

SE RENUEVA LA PRESENTE POLICIA AL 1.º DE JUNIO DE 1911.

SE RENUEVA LA FIDELIDAD.  
TERMINES Y COMIENCE

1957

1940

100

EL MONTO DE LA PENSION SEGUN LO ESTABLECIDA EN LA LEY 10825

AGENTE

**FORMA DE PAGO**

PRIMA

NOTA: CUANDO EN ESTA FOLIA SE PONE EL PAPEL FACTURADO DE LA EFIMA, EL BO PASO DE LAS CONTAS, SECA DE TERCERITO PROPIETARIA LA TERMINAL DEL EMPLEADO DEL COMPTON.  
NO RESPONSABLE DEL IVA PROPORCIONA, JURISDICCION.  
RETENEDORES DEL IVA E IVA.

Aprobada por la Superintendencia Bancaria con Resolución No. 11.111

DIRECCION PARA NOTIFICACIONES, 7a. No. 71 - 52 PIS  
SUCURSAL: MENDELIN CIA 42A No. 1 Subst. Ciro 5. Tel. - 2014213

SUCURSAL: MEDELLIN Cra. 43A No. 1 Sur-31 Piso 6 - Tel: 3814343



# **POLIZA INVALIDEZ Y SOBREVIVENCIA N° 01 1005**

Lugar y fecha de expedición: Bogotá, Febrero 6 de 1998



**LA GANADERA**

COMPAÑIA DE SEGUROS DE VIDA S.A. GUAYITA

NIT 800.240.882-0

C.C./Nit. 800.147.502-1

Tomador Horizonte Pensiones y Cesantías S.A.

Dirección Comercial Avenida 39 No. 13-13 Piso 5

Teléfono 2881327

Ciudad Bogotá

Asegurado Afiliados al Fondo de Pensiones \* Horizonte Pensiones y Cesantías \*

C.C./Nit.

Beneficiario Según lo establecido en la Ley 100 de 1993

Valor asegurado total

Vigencia : Desde

Febrero 1 de 1998

Hasta

Febrero 01 de 1.999

## **CUADRO DE BENEFICIOS**

AVANCE

No. ASIGURADOS

VALOR ASEGURADO

\* SOBREVIVENCIA O INVALIDEZ

\* AUXILIO FUNERARIO

SEGÚN REPORTE

SEGÚN REPORTE

ES LA SUMA ADICIONAL QUE PERMITA COMPLETAR EL CAPITAL QUE FINANCIE EL MONTO DE LA PENSION SEGÚN LO ESTABLECIDO EN LA LEY 100 DE 1993.

PRIMA

FORMA DE PAGO Mensual

AGENTE

NEGOCIO DIRECTO

TASA

CODIGO

**HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS**



LA GANADERA S.A.

DIRECCION PARA NOTIFICAR \* JNES, Cra. 7 N° 71-57 Piso 11 - Torre B - Comp. 3122630 - Fax: \* 999 - A.A.052347 - Santa Fe de Bogotá, D.C.





**LA GANADERA**  
Compañía de Seguros de Vida S.A. GUATEMALA  
NIT: 800240882-0

POLIZA INVÁLIDA Y SOBREVIVIENTES No. PISA-000005  
Certificado No. 710110005304731  
Lugar y fecha de expedición: Santafe de Bogotá, D.C., FEBRERO 23 de 1999

Tomador: HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS S.A. Dirección Comercial AVENIDA 39 No. 13-12 FISO 5		C.C./NIT: 710110005304731 Ciudad: Bogotá
Asegurado: HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.		C.C./NIT: 710110005304731 Ciudad: Bogotá
Beneficiario: HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.		C.C./NIT: 710110005304731 Ciudad: Bogotá

Valor asegurado total \$	Vigencia: Desde FEBRERO 01 de 1997	Hasta FEBRERO 01 de 1999
--------------------------	------------------------------------	--------------------------

CLASE INTERMEDIARIO CORREDOR O ROMPE INTERMEDIARIO NO		Nº ASEGURADOS		VALOR ASEGURADO	
AMPAROS		PRIMA PETA		EN COMISION	
POR MEDIO DEL PRESENTE ANEXO SE RENUEVA LA PRESENTE POLIZA PARA EL PERIODO COMPRENDIDO ENTRE EL 01 DE FEBRERO DE 1997 Y EL 01 DE FEBRERO DEL AÑO 2000					

LA MODA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA POLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EMITAN CON FUNCIONEN EN S.A. HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS S.A. GUATEMALA. PERSONA JURIDICA GRAN CONTRIBUYENTE SEGUN RES. 7114 18/12/96.

Nota: EL CONTRATO Y DADA DEBERO A LA ASEGURADORA PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA VIGENTE Y DE LOS GASTOS LOGISTICOS DE LA SELECCION DEL ASEGURADO.

Cra 7 # 71-52 Torre B Piso 11  
Firma Tomador: *[Firma]*  
Firma Autorizada: *[Firma]*

DIRECCION PARA NOTIFICACIONES DIRECCION GENERAL - SUCURSAL BOGOTA Cra. 7a. No. 71-52 Piso 11 - Torre B - Com. 312630 - Fax 312599 - A.A. 052347 - SANTAFE DE BOGOTA, D.C.  
SUCURSALES: MEDELLIN Cra. 68a No. 1 Sur-31 Piso 6 - Tel: 381433 - BARRANQUILLA Cra. 74 No. 53-23 - Of. 501 - Tel: 2482761 - CALLI Cra. 25N No. 64N-40 - Tel: 965111 - BOGOTAMANGA: Cra. 38 No. 43-42 - Tel: 475151 Fax: 49287  
Llame gratis al 9800 10033 - Internet: <http://www.laganadera.com.co>

ARCHIVO GENERAL



POLIZA "ALIDEZ Y SOBREVIVIENTES No. 0110005  
N.I. 710110005444731 Certificado 1

Lugar y fecha de expedición: Santafe de Bogota, D.C., FEBRERO 15 de 2000

**LA GANADEI**  
CORPORACION SEGUROS Y VIDA S.A.

NIT. 800.240.852-0

TOMADOR DIRECCION Comercial		AVENIDA 39 No. 13-13 PISO 5	
Asegurado		HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.	
Beneficiario		HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.	
C.C./NIT.		800147502-1	
Ciudad		BOGOTA	
Telefono		2881327	
C.C./NIT.		800147502-1	
C.C./NIT.		800147502-1	
Valor asegurado total \$		0	
Vigencia: Desde		FEBRERO 01 de 2000	
Hasta		FEBRERO 01 de 2001	

CLASE INTERMEDIARIO CORREDORES Y AGENTES INTERMEDIARIO NO			
AMPAROS			
No. Asegurado			
PRIMA NETO			
30 COMISION			
30 X COMISION			
01			
SEGUN REPORTE			
TASA			
0			
AGENTE			
ND			
MENSUAL			
0			
PRIMA			
0			

SE RENUEVA LA PRESENTE POLIZA EN IGUALES  
TERMINOS Y CONDICIONES PARA EL PERIODO  
COMPRENDIDO ENTRE EL 01 FEBRERO DE 2000  
HASTA EL 01 FEBRERO 2001

NOTA: LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA POLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN EL LA, PROVOCA LA TERMINACION AUTOMATICA DEL CONTRATO Y DADA DEBEJO A LA ASEGURADORA PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DETENIDA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS EN OCASION DE LA EMISION DEL CONTRATO. PERSONA JURIDICA CENA CONTRIBUYENTE SEGUN RES. 7114 15/12/96.

Cra 7 # 71-52 Torre B Piso 11

DIRECCION PARA NOTIFICACIONES: DIRECCION GENERAL • SUCURSAL BOGOTA Cra. 7a. No. 71-52 Piso 11 - Torre B - Correo 3122599 - Fax 3122599 - A.A. 052347 • SANTAFE DE BOGOTA, D.C.  
SUCURSALES • MEDELLIN Cra. 43a No. 1 Sur-31 Piso 6 - Tel. 3814393 • BARRANQUILLA: Cra. 7a No. 53-23 - Of. 501 - Tel. 3464761 • CALI: Cra. 25a No. 64N-40 - Tel. 3675111 • BUENAVISTA: Cra. 36 No. 43-42 - Tel. 475151 Fax 45

FIRMA TOMADOR

FIRMA AUTORIZADA



# PÓLIZA DE SEGURO DE INVALIDEZ Y SOBREVIVIENTES



**LA GANADERA**  
COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.

## 1. AMPARO

LA GANADERA COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA S.A., GANAVIDA, QUE EN ADELANTE SE LLAMARA "GANAVIDA", OTORGA COBERTURA AUTOMÁTICA A LOS AFILIADOS AL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL, VINCULADOS AL FONDO DE PENSIONES ADMINISTRADO POR LA ENTIDAD TOMADORA DE ESTA PÓLIZA Y PAGARÁ EN LOS TÉRMINOS DE LA LEY 100 DE 1993 Y SUS REGLAMENTOS, LA SUMA ADICIONAL QUE SE REQUIERA PARA COMPLETAR EL CAPITAL NECESARIO, SIEMPRE Y CUANDO LA INVALIDEZ O LA MUERTE DEL AFILIADO SEA POR RIESGO COMÚN OCURRIDO DURANTE LA VIGENCIA DE ESTA PÓLIZA Y SE CUMPLAN LOS SIGUIENTES REQUISITOS:

a. AFILIADOS QUE SE ENCUENTREN COTIZANDO AL SISTEMA Y QUE HAYAN COTIZADO POR LO MENOS VEINTISÉIS (26) SEMANAS AL MOMENTO DE PRODUCIRSE EL ESTADO DE INVALIDEZ O EL FALLECIMIENTO.

PARA EFECTOS DE ESTE SEGURO SE ENTIENDE QUE UN AFILIADO SE ENCUENTRA COTIZANDO SI EL HECHO QUE DETERMINE LA INVALIDEZ O SU MUERTE SE PRODUCE EN EL TIEMPO EN QUE SE HALLABA VINCULADO MEDIANTE CONTRATO DE TRABAJO O COMO SERVIDOR PÚBLICO SI SE TRATA DE UN AFILIADO EN CALIDAD DE OBLIGATORIO, O SI HUBIERE COTIZADO EN EL MES CALENDARIO ANTERIOR A ESTOS HECHOS SI SE TRATA DE UN AFILIADO EN FORMA VOLUNTARIA.

b. QUE HABIENDO DEJADO DE COTIZAR AL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES CREADO POR LA LEY 100 DE 1993, HUBIERE EFECTUADO APORTES POR LO MENOS DURANTE

VEINTISÉIS (26) SEMANAS DEL AÑO INMEDIATAMENTE ANTERIOR AL MOMENTO EN QUE SE PRODUZCA LA INVALIDEZ O EL FALLECIMIENTO, DE LAS CUALES POR LO MENOS LA ÚLTIMA HUBIERE SIDO COTIZADA A LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA TOMADORA DE LA PRESENTE PÓLIZA.

PARA EFECTOS DEL COMPUTO DE LAS SEMANAS A QUE SE HACE REFERENCIA, SE TENDRÁ EN CUENTA LO DISPUESTO EN LOS PARÁGRAFOS 1 Y 2 DEL ARTÍCULO 33 DE LA LEY 100 DE 1993.

### AUXILIO FUNERARIO

"GANAVIDA" REEMBOLSARÁ A LA ENTIDAD TOMADORA DE LA PRESENTE PÓLIZA, EL VALOR QUE ESTA HAYA PAGADO A LA PERSONA QUE DEMUESTRE HABER SUFRAGADO LOS GASTOS DE ENTIERRO DEL AFILIADO FALLECIDO POR RIESGO COMÚN, EL CUAL SERÁ EL EQUIVALENTE AL ÚLTIMO SALARIO BASE DE COTIZACIÓN O A LA ÚLTIMA MESA PENSIONAL RECIBIDA, SEGÚN EL CASO, SIN QUE ESTE AUXILIO FUNERARIO SEA INFERIOR A CINCO (5) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES VIGENTES, NI SUPERIOR A DIEZ (10) VECES DICHO SALARIO. QUEDA ENTENDIDO QUE EL AFILIADO HAYA CUMPLIDO CON LOS REQUISITOS INDICADOS ANTERIORMENTE O QUE HUBIERE COTIZADO POR LO MENOS EL MES ANTERIOR A LA FECHA DE LA MUERTE.



**LA GANADERA**  
COMPAÑIA DE SEGUROS S.A.

## 2. EXCLUSIONES

"GANAVIDA" EXCLUYE LOS SIGUIENTES EVENTOS :

a. PARTICIPACIÓN DEL AFILIADO EN GUERRA CIVIL O INTERNACIONAL, DECLARADA O NO, MOTINES, REBELIÓN, SEDICIÓN, ASONADA, ACTOS TERRORISTAS, HUELGAS, SUSPENSIÓN DE HECHO DE LABORES, MOVIMIENTOS SUBVERSIVOS O CONMOCIONES POPULARES DE CUALQUIER CLASE.

b. FISIÓN O FUSIÓN NUCLEAR O CONTAMINACIÓN RADIOACTIVA DERIVADA O PRODUCIDA CON MOTIVO DE HOSTILIDADES

c. INVALIDEZ PROVOCADA INTENCIONALMENTE

d. INVALIDEZ O MUERTE ORIGINADAS EN ACCIDENTES DE TRABAJO O ENFERMEDAD PROFESIONAL.



## DEFINICIONES

1. **TOMADOR** : La Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones o de Fondos de Pensiones y Cesantías que contrata el presente seguro.

2. **ASEGURADOS** : Las personas afiliadas al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad del Sistema General de Pensiones creado por la Ley 100 de 1993, vinculados a la sociedad administradora indicada en esta Póliza.

Para efectos de la presente Póliza se denominarán Afiliados.

3. **INVALIDO** : El afiliado que haya sido declarado inválido por riesgo común, conforme al artículo 38 de la Ley 100 de 1993 y las normas que lo reglamentan, por las Juntas Regionales o Seccionales de Calificación de Invalidez, o por la Junta Nacional de Calificación de Invalidez cuando esta resuelva en segunda instancia.

4. **BENEFICIARIOS DE LA PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES** : Los miembros del grupo familiar del afiliado que cumplan con los requisitos señalados por el artículo 74 de la Ley 100 de 1993 y sus reglamentos, y que hayan sido acreditados ante la Administradora respectiva por los medios legales pertinentes.

5. **PENSIÓN DE REFERENCIA DE INVALIDEZ** : Es el equivalente al monto indicado en los incisos 1 y 2 del artículo 40 de la Ley 100 de 1993.

6. **PENSIÓN DE REFERENCIA DE SOBREVIVIENTES** : Es el equivalente al monto indicado en el inciso 2 del artículo 48 de la Ley 100 de 1993.

7. **CAPITAL NECESARIO** : Es el valor actual esperado según la Nota Técnica aprobada por la Superintendencia Bancaria de:

- La pensión de referencia de Invalidez o Sobrevivientes, según el caso, que se genere en favor del afiliado y su grupo familiar desde la fecha de su fallecimiento o del momento en que el dictamen de invalidez quede en firme y hasta la extinción del derecho a la pensión en su favor y en el de cada uno de los beneficiarios conocidos.

- El auxilio funerario del afiliado en caso de invalidez.

9. **SUMA ADICIONAL** : Es el valor que resulta de la diferencia entre el capital necesario y la suma de los recursos de la Cuenta de Ahorro Individual provenientes de aportes obligatorios y el Bono Pensional, a la fecha en que el afiliado fallezca o quede en firme el dictamen de invalidez.

Cuando dicha diferencia sea negativa, la suma adicional será igual a cero.

### VALORES ASEGURADOS

Este seguro cubre totalmente el valor de:

- Las sumas adicionales que correspondan a los afiliados que sean declarados inválidos por un dictamen en firme o que fallezcan y generen pensiones de sobrevivientes de acuerdo con la Ley 100 de 1993.

- El auxilio funerario de los afiliados.



**LA CANADERA**  
COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.

#### PRIMA

El valor y forma de pago de las primas está determinado en las condiciones particulares de este Póliza.

El no pago de la prima dentro del mes siguiente a la fecha de cada vencimiento producirá la terminación automática de la presente Póliza.

#### PARTICIPACIÓN EN LAS UTILIDADES

"GANAVIDA" entregará a la Sociedad Administradora tomadora los beneficios resultantes de la participación en los resultados de la Póliza.

La fórmula de cálculo de la participación, así como los períodos para su aplicación se determinarán de acuerdo con la Nota Técnica aprobada por la Superintendencia Bancaria.

#### OCURRENCIA DEL SINIESTRO

Un siniestro se entenderá ocurrido a la fecha de fallecimiento de un afiliado o de acaecimiento del hecho que origine su invalidez, según el caso. En este último evento "GANAVIDA" pagará la suma adicional una vez quede en firme el dictamen de la Junta de Calificación de Invalidez.

#### PAGO DE LA SUMA ADICIONAL Y DEL AUXILIO FUNERARIO

En caso de declararse la invalidez o el fallecimiento de un afiliado amparado, "GANAVIDA" trasladará a la sociedad Administradora Tomadora la suma adicional más el valor del

auxilio funerario dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a aquel en que el Tomador formule la solicitud acompañada de los documentos que acrediten el siniestro y su cuantía.

#### DERECHO DE "GANAVIDA" A LA RESTITUCIÓN PROPORCIONAL DE LA SUMA ADICIONAL PAGADA EN CASO DE REVERSIÓN DE LA INVALIDEZ

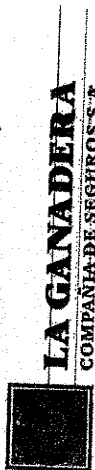
Cuando por efecto de la revisión del estado de invalidez a que se refiere el artículo 44 de la ley 100 de 1993, se determine la cesación o disminución del grado de invalidez del afiliado, que extinga el derecho a la pensión de invalidez o disminuya el monto de la misma, según el caso, si "GANAVIDA" pagó la suma adicional requerida para completar el capital necesario, tendrá el derecho a que el Tomador le restituya una porción de la suma adicional, que se calculará imputando los recursos que financiaron la pensión, durante el período de invalidez, a todos los componentes de financiación de la pensión.

#### INDEMNIZACIÓN ADICIONAL POR REVISIÓN DE LA INVALIDEZ QUE INCREMENTE LA PENSIÓN

Cuando la revisión de la invalidez de que trata el artículo 44 de la Ley 100 de 1993 produzca un aumento de su grado que incremente el valor de la pensión de invalidez, deberá efectuarse un nuevo cálculo del capital necesario utilizando para tal efecto la nueva pensión de referencia de invalidez, caso en el cual "GANAVIDA" pagará el valor que se requiera para completar la suma adicional a que haya lugar.

#### PAGOS PROVISIONALES

Si las normas lo permiten, "GANAVIDA" podrá realizar, en



**LA GANADERA**  
COMPAÑIA DE SEGUROS S.A.

virtud del presente seguro, pagos provisionales a los afiliados, en desarrollo del trámite para la calificación de la invalidez.

#### FORMA DE PAGO DE LA SUMA ADICIONAL

Si en el dictamen de invalidez se fija como fecha de la misma un momento anterior a aquel en que el dictamen quede en firme, el capital necesario se calculará tomando como fecha de la invalidez la establecida en el dictamen. En este caso si en desarrollo del artículo 206 de la Ley 100 de 1993, el afiliado hubiere percibido prestaciones económicas por incapacidad provenientes del sistema de salud, "GANAVIDA" reembolsará, con cargo a las mesadas respectivas, en favor de la entidad de seguridad social que pagó dichas prestaciones y hasta por el importe de las mismas, las incapacidades correspondientes al período comprendido entre la fecha fijada en el dictamen y la fecha de expiración de la prestación por incapacidad. El saldo, si lo hubiere, será entregado al afiliado inválido.

#### GARANTÍA DE RENTA VITALICIA

"GANAVIDA" expedirá una Póliza de Renta Vitalicia y pagará una pensión no inferior al 100% de la pensión de referencia indicada en "DEFINICIONES" de la presente Póliza si el afiliado inválido o los beneficiarios de la pensión de sobrevivientes por muerte del afiliado según el caso, optan por contratar como modalidad de pensión un Seguro de Renta Vitalicia.

#### OBLIGACIONES DEL TOMADOR

El Tomador se obliga a :

- Pagar la prima en la forma y términos acordados en las condiciones particulares del presente contrato.
- Proporcionar a "GANAVIDA", de manera oportuna, toda la información necesaria para apreciar correctamente el riesgo o que tenga relación directa en aspectos relevantes del presente contrato, en particular informar sobre cualquier solicitud de pensión de sobrevivientes o de invalidez que le formulen al Tomador.
- Informar a "GANAVIDA" la ocurrencia del siniestro y suministrar los antecedentes que acrediten dicho siniestro y permitan determinar su cuantía.
- Informar a "GANAVIDA" dentro de los dos (2) días siguientes a la presentación de la solicitud de dictamen ante la Junta Regional, el capital necesario que financie el monto de las pensiones precisando el saldo que a la fecha hubiere en la Cuenta de Ahorro Pensional y el Bono Pensional a que tenga derecho el afiliado, si es el caso.

#### PÉRDIDA DEL DERECHO A LA INDEMNIZACIÓN

La mala fe en la presentación del siniestro produce la pérdida del derecho a la indemnización.

#### PRESCRIPCIÓN

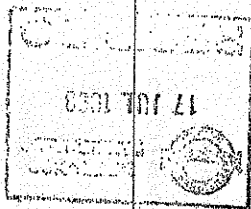
Las prescripciones se regirán por las normas legales vigentes.



**DOMICILIO**

Sin perjuicio de las disposiciones procesales para los efectos relacionados con el presente contrato, se fija como domicilio de las partes la ciudad indicada en la carátula de esta Póliza.

PARA LOS DEMÁS EFECTOS CONTEMPLADOS EN EL CONTRATO DE SEGURO, LA PÓLIZA REGIRÁ POR LO ESTIPULADO EN LA LEY 100 DE 1993 Y EN EL CÓDIGO DE COMERCIO Y DEMÁS NORMAS CONCORDANTES COMPLEMENTARIAS.



FIRMA AUTORIZADA



## PÓLIZA DE SÉGURO DE INVALIDEZ Y SOBREVIVIENTES



**LA GANADERA**  
COMPAÑIA DE SEGUROS DE VIDA S.A. GANADERA

### 1. AMPARO

LA GANADERA COMPAÑIA DE SEGUROS DE VIDA S.A., "GANAVIDA", QUE EN ADELANTE SE LLAMARA LOS AFILIADOS AL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL, VINCULADOS AL FONDO DE PENSIONES ADMINISTRADO POR LA ENTIDAD TOMADORA DE ESTA PÓLIZA Y PAGARÁ EN LOS TÉRMINOS DE LA LEY 100 DE 1993 Y SUS REGLAMENTOS, LA SUMA ADICIONAL QUE SE REQUIERA PARA COMPLETAR EL CAPITAL NECESARIO, SIEMPRE Y CUANDO LA INVALIDEZ O LA MUERTE DEL AFILIADO SEA POR RIESGO COMÚN OCURRIDO DURANTE LA VIGENCIA DE ESTA PÓLIZA Y SE CUMPLAN LOS SIGUIENTES REQUISITOS:

a. AFILIADOS QUE SE ENCUENTREN COTIZANDO AL SISTEMA Y QUE HAYAN COTIZADO POR LO MENOS VEINTISÉIS (26) SEMANAS AL MOMENTO DE PRODUCIRSE EL ESTADO DE INVALIDEZ O EL FALLECIMIENTO.

PARA EFECTOS DE ESTE SEGURO SE ENTIENDE QUE UN AFILIADO SE ENCUENTRA COTIZANDO SI EL HECHO QUE DETERMINE LA INVALIDEZ O SU MUERTE SE

PRODUCE EN EL TIEMPO EN QUE SE HALLABA VINCULADO MEDIANTE CONTRATO DE TRABAJO O COMO SERVIDOR PÚBLICO SI SE TRATA DE UN AFILIADO EN CALIDAD DE OBLIGATORIO, O SI HUBIERE COTIZADO EN EL MES CALENDARIO ANTERIOR A ESTOS HECHOS SI SE TRATA DE UN AFILIADO EN FORMA VOLUNTARIA.

b. QUE HABIENDO DEJADO DE COTIZAR AL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES CREADO POR LA LEY 100 DE 1993, HUBIERE EFECTUADO APORTES POR LO MENOS DURANTE VEINTISÉIS (26) SEMANAS DEL AÑO INMEDIATAMENTE ANTERIOR AL MOMENTO EN QUE SE PRODUZCA LA INVALIDEZ O EL FALLECIMIENTO, DE LAS CUALES POR LO MENOS LA ÚLTIMA HUBIERE SIDO COTIZADA A LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA TOMADORA DE LA PRESENTE PÓLIZA.

PARA EFECTOS DEL CÓMPUTO DE LAS SEMANAS A QUE SE HACE REFERENCIA, SE TENDRÁ EN CUENTA LO DISPUESTO EN LOS PARÁGRAFOS 1 Y 2 DEL ARTÍCULO 33 DE LA LEY 100 DE 1993.

MARZO 14/97.

1

INVALIDEZ Y SOBREVIVIENTES



**LA GANADERA**  
COMPAÑIA DE SEGUROS DE VIDA S.A. GANADERA

**AUXILIO FUNERARIO**

"GANAVIDA" REEMBOLSARÁ A LA ENTIDAD TOMADORA DE LA PRESENTE PÓLIZA, EL VALOR QUE ESTA HAYA PAGADO A LA PERSONA QUE DEMUESTRE HABER SUFRAGADO LOS GASTOS DE ENTIERRO DEL AFILIADO FALLECIDO POR RIESGO COMÚN, EL CUAL SERÁ EL EQUIVALENTE AL ÚLTIMO SALARIO BASE DE COTIZACIÓN O A LA ÚLTIMA MESADA PENSIONAL

RECIBIDA, SEGÚN EL CASO, SIN QUE ESTE AUXILIO FUNERARIO SEA INFERIOR A CINCO (5) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES, NI SUPERIOR A DIEZ (10) VECES DICHO SALARIO. QUEDA ENTENDIDO QUE EL AFILIADO HAYA CUMPLIDO CON LOS REQUISITOS INDICADOS ANTERIORMENTE O QUE HUBIESE COTIZADO POR LO MENOS EL MES ANTERIOR A LA FECHA DE LA MUERTE.

MARZO 1997.

2

INVALEDES Y SOBREVIVIENTES



## 2. EXCLUSIONES

"GANAVIDA" EXCLUYE LOS SIGUIENTES EVENTOS :

- a. PARTICIPACIÓN DEL AFILIADO EN GUERRA CIVIL O INTERNACIONAL, DECLARADA O NO, MOTINES, REBELIÓN, SEDICIÓN, ASONADA, ACTOS TERRORISTAS, HUELGAS, SUSPENSIÓN DE HECHO DE LABORES, MOVIMIENTOS SUBVERSIVOS O CONMOCIONES POPULARES DE CUALQUIER CLASE.
- b. FISIÓN O FUSIÓN NUCLEAR O CONTAMINACIÓN RADIOACTIVA DERIVADA O PRODUCIDA CON MOTIVO DE HOSTILIDADES
- c. INVALIDEZ PROVOCADA INTENCIONALMENTE.
- d. INVALIDEZ O MUERTE ORIGINADAS EN ACCIDENTES DE TRABAJO O ENFERMEDAD PROFESIONAL.

MARZO 1997.

3

INVALIDEZ Y SOBREVIVENTES



**LA GANADERA**  
COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA S.A. GUATEMALA

## DEFINICIONES

1. **TOMADOR** : La Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones o de Fondos de Pensiones y Cesantías que contrata el presente seguro.
2. **ASEGURADOS** : Las personas afiliadas al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad del Sistema General de Pensiones creado por la Ley 100 de 1993, vinculados a la sociedad administradora indicada en esta Póliza.  
Para efectos de la presente Póliza se denominarán Afiliados.
3. **INVALIDO** : El afiliado que haya sido declarado inválido por riesgo común, conforme al artículo 38 de la Ley 100 de 1993 y las normas que lo reglamentan, por las Juntas Regionales o Seccionales de Calificación de Invalidez, o por la Junta Nacional de Calificación de Invalidez cuando esta resuelva en segunda instancia.
4. **BENEFICIARIOS DE LA PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES** : Los miembros del grupo familiar del afiliado que cumplan con los requisitos señalados por el artículo 74 de la Ley 100 de 1993 y sus reglamentos, y que hayan sido acreditados ante la Administradora respectiva por los medios legales pertinentes.
5. **PENSIÓN DE REFERENCIA DE INVALIDEZ** : Es el equivalente al monto indicado en los incisos 1 y 2 del artículo 40 de la Ley 100 de 1993.
6. **PENSIÓN DE REFERENCIA DE SOBREVIVIENTES** : Es el equivalente al monto indicado en el inciso 2 del artículo 48 de la Ley 100 de 1993.
7. **CAPITAL NECESARIO** : Es el valor actual esperado según la Nota Técnica aprobada por la Superintendencia Bancaria de:  
- La pensión de referencia de Invalidez o Sobrevivientes, según el caso, que se genere en favor del afiliado y su grupo familiar desde la fecha de su fallecimiento o del momento en que el dictamen de invalidez quede en firme y hasta la extinción del derecho a la pensión en su favor y en el de cada uno de los beneficiarios conocidos.  
- El auxilio funerario del afiliado en caso de invalidez.
8. **SUMA ADICIONAL** : Es el valor que resulta de la diferencia entre el capital necesario y la suma de los recursos de la Cuenta de Ahorro Individual provenientes de aportes obligatorios y el Bono Pensional, a la fecha en que el afiliado fallezca o quede en firme el dictamen de invalidez.  
Cuando dicha diferencia sea negativa, la suma adicional será igual a cero.

## VALORES ASEGURADOS

Este seguro cubre totalmente el valor de:





**LA GANADERA**  
COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA S.A. GUATEMALA

## PAGO DE LA SUMA ADICIONAL Y DEL AUXILIO FUNERARIO

- Las sumas adicionales que correspondan a los afiliados que sean declarados inválidos por un dictamen en firme o que fallezcan y generen pensiones de sobrevivientes de acuerdo con la Ley 100 de 1993.

- El auxilio funerario de los afiliados.

### PRIMA

- El valor y forma de pago de las primas está determinado en las condiciones particulares de este Póliza.

El no pago de la prima dentro del mes siguiente a la fecha de cada vencimiento producirá la terminación automática de la presente Póliza.

### PARTICIPACIÓN EN LAS UTILIDADES

"GANAVIDA" entregará a la Sociedad Administradora tomadora los beneficios resultantes de la participación en los resultados de la Póliza.

La fórmula de cálculo de la participación, así como los períodos para su aplicación se determinarán de acuerdo con la Nota Técnica aprobada por la Superintendencia Bancaria.

### OCURRENCIA DEL SINIESTRO

Un siniestro se entenderá ocurrido a la fecha de fallecimiento de un afiliado o de acaecimiento del hecho que origine su invalidez, según el caso. En este último evento "GANAVIDA" pagará la suma adicional una vez quede en firme el dictamen de la Junta de Calificación de Invalidez.

En caso de declararse la invalidez o el fallecimiento de un afiliado amparado, "GANAVIDA" trasladará a la sociedad Administradora Tomadora la suma adicional más el valor del auxilio funerario dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a aquel en que el Tomador formule la solicitud acompañada de los documentos que acrediten el siniestro y su cuantía.

## DERECHO DE "GANAVIDA" A LA RESTITUCIÓN PROPORCIONAL DE LA SUMA ADICIONAL PAGADA EN CASO DE REVERSIÓN DE LA INVALIDEZ

Quando por efecto de la revisión del estado de invalidez a que se refiere el artículo 44 de la ley 100 de 1993, se determine la cesación o disminución del grado de invalidez del afiliado, que extinga el derecho a la pensión de invalidez o disminuya el monto de la misma, según el caso, si "GANAVIDA" pagó la suma adicional requerida para completar el capital necesario, tendrá el derecho a que el Tomador le restituya una porción de la suma adicional, que se calculará imputando los recursos que financiaron la pensión, durante el período de invalidez a todos los componentes de financiación de la pensión.

## INDEMNIZACIÓN ADICIONAL POR REVISIÓN DE LA INVALIDEZ QUE INCREMENTE LA PENSIÓN

Quando la revisión de la invalidez de que trata el artículo 44 de la Ley 100 de 1993 produzca un aumento de su grado



**LA GANADERA**  
COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA S.A. GANADERA

que incremente el valor de la pensión de invalidez, deberá efectuarse un nuevo cálculo del capital necesario utilizando para tal efecto la nueva pensión de referencia de invalidez, caso en el cual "GANAVIDA" pagará el valor que se requiera para completar la suma adicional a que haya lugar.

#### PAGOS PROVISIONALES

Si las normas lo permiten, "GANAVIDA" podrá realizar, en virtud del presente seguro, pagos provisionales a los afiliados, en desarrollo del trámite para la calificación de la invalidez.

#### FORMA DE PAGO DE LA SUMA ADICIONAL

Si en el dictamen de invalidez se fija como fecha de la misma un momento anterior a aquel en que el dictamen quede en firme, el capital necesario se calculará tomando como fecha de la invalidez la establecida en el dictamen. En este caso si en desarrollo del artículo 206 de la Ley 100 de 1993, el afiliado hubiere percibido prestaciones económicas por incapacidad provenientes del sistema de salud, "GANAVIDA" reembolsará, con cargo a las mesadas respectivas, en favor de la entidad de seguridad social que pagó dichas prestaciones y hasta por el importe de las mismas, las incapacidades correspondientes al período comprendido entre la fecha fijada en el dictamen y la fecha de expiración de la prestación por incapacidad. El saldo, si lo hubiere, será entregado al afiliado inválido.

#### GARANTÍA DE RENTA VITALICIA

"GANAVIDA" expedirá una Póliza de Renta Vitalicia y pagará una pensión no inferior al 100% de la pensión de referencia indicada en "DEFINICIONES" de la presente

MARZO 1407.

6

Póliza si el afiliado inválido o los beneficiarios de la pensión de sobrevivientes por muerte del afiliado según el caso, optan por contratar como modalidad de pensión un Seguro de Renta Vitalicia.

#### OBLIGACIONES DEL TOMADOR

El Tomador se obliga a:

- Pagar la prima en la forma y términos acordados en las condiciones particulares del presente contrato.
- Proporcionar a "GANAVIDA", de manera oportuna, toda la información necesaria para apreciar correctamente el riesgo o que tenga relación directa en aspectos relevantes del presente contrato, en particular informar sobre cualquier solicitud de pensión de sobrevivientes o de invalidez que le formulen al Tomador.
- Informar a "GANAVIDA" la ocurrencia del siniestro y suministrar los antecedentes que acrediten dicho siniestro y permitan determinar su cuantía.
- Informar a "GANAVIDA" dentro de los dos (2) días siguientes a la presentación de la solicitud de dictamen ante la Junta Regional, el capital necesario que financie el monto de las pensiones precisando el saldo que a la fecha hubiere en la Cuenta de Ahorro Pensional y el Bono Pensional a que tenga derecho el afiliado, si es el caso.

#### PÉRDIDA DEL DERECHO A LA INDEMNIZACIÓN

La mala fe en la presentación del siniestro produce la pérdida del derecho a la indemnización.

INVALIDEZ Y SOBREVIVIENTES



**LA GANADERA**  
COMPAÑIA DE SEGUROS DE VIDA S.A. GANADERA

### PRESCRIPCIÓN

Las prescripciones se registrarán por las normas legales vigentes.

### DOMICILIO

Sin perjuicio de las disposiciones procesales para los efectos relacionados con el presente contrato, se fija como domicilio de las partes la ciudad indicada en la carátula de esta Póliza.

PARA LOS DEMÁS EFECTOS CONTEMPLADOS EN EL CONTRATO DE SEGURO, LA PÓLIZA SE REGISTRARÁ POR LO ESTIPULADO EN LA LEY 100 DE 1993 Y EN EL CÓDIGO DE COMERCIO Y DEMÁS NORMAS CONCORDANTES Y COMPLEMENTARIAS.

**LA GANADERA**  
COMPAÑIA DE SEGUROS DE VIDA S.A. GANADERA

*[Firma manuscrita]*  
FIRMA AUTORIZADA

MARZO 14/97.

7

INVALIDEZ Y SOBREVIVIENTES





**Seguros Ganadero**

IMPARTIR 21 SEGUROS DE VIDA S.A.  
NIT 800.240.897-0

POLIZA INVALIDEZ Y SOBREVIVIENTES - HORIZONTE No. 216-7100011  
Censurado No. 0

LUGAR Y FECHA DE EMISION

Bogotá de Bogotá, D.C., FEBRERO 23 de 2004

CAJADOR

BSVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.  
CARRERA 11 No 27-51 PISO 6 AL 9

TELÉFONO 2966900

CC/NIT 800147502-1

INSECCION COMERCIAL

CIUDAD BOGOTÁ D.C.

SEGURO

AFILIADOS AL FONDO DE PENSIONES "BSVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS S.A."

CC/NIT 800147502-1

BENEFICIARIO

AFILIADOS AL FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS ADMINISTRADAS POR HORIZONTE

CC/NIT 800147502-1

VALOR ASEGURADO TOTAL

VIGENCIA DESDE

FEBRERO 01 de 2004

2400 HORAS HASTA

ENERO 31 de 2005

2400 HORAS

**CUADRO DE BENEFICIOS**

CLASE INTERMEDIARIO AGENCIA DE VIGILANCIA INTERMEDIARIO NO

\* SOBREVIVENCIA O INVALIDEZ

\* AUXILIO FUNERARIO

S/N REPORTE

S/N REPORTE

ES EL CAPITAL NECESARIO PARA  
FINANCIAR LAS PENSIONES DE  
INVALIDEZ Y SOBREVIVENCIA Y  
LOS AUXILIOS FUNERARIOS.

5

PRIMA

0

FORMA DE PAGO

MENSUAL

NO

AGENTE

TASA

0

CODIGO

LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA POLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ASESOS QUE SE EXPIDEN CON FUNDAMENTO EN ESTA, PRODUCE LA TERMINACION AUTOMATICA DEL CONTRATO Y DARA DERECHO A LA ASSEORADORA PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DESEADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASION DE LA EMISION DEL CONTRATO. PERSONA JURIDICA GRAL CONTINUAMENTE SEGUROS RES. 7714 16/12/96.

011 72 No. 7-84 Pisos 9 y 10

FIRMA TOMADOR

FIRMA AUTORIZADA





**ANEXO DE MODIFICACION  
FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA POLIZA No. PIS -011  
INVALIDEZ Y SOBREVIVENCIA**

Las partes acuerdan modificar a partir del 1 de Noviembre de 2003 LAS CONDICIONES PARTICULARES de la Póliza No. PIS - 011 en sus numerales 1 y 3, los cuales quedarán de la siguiente manera:

**1. Monto de la Prima**

Se determina multiplicando la tasa bruta de 1.60% por el valor total del Ingreso Base de Cotización reportado por los afiliados, y que ha sido acreditado en las cuentas de ahorro individual por el BBVA Horizontes Pensiones y Cesantías S.A.

**3. Porcentaje por Gestión Administrativa**

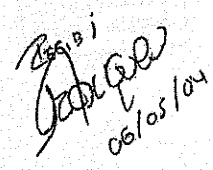
Como consecuencia del descuento concedido en el monto de la prima, BBVA Seguros Ganadero Compañía de Seguros de Vida S.A., no reconocerá a BBVA Horizonte Pensiones y Cesantías S.A. ningún porcentaje por Gestión Administrativa a partir del 1 de noviembre de 2.003.

Las partes ratifican en todas sus partes los demás términos y condiciones en mención de aquello que no pugne con las materias reguladas en la presente modificación.

En constancia, se firma el presente documento en Bogotá D.C., a los diecinueve (19) días del mes de abril del año dos mil cuatro (2004).

  
BBVA HORIZONTE  
PENSIONES Y CESANTIAS S.A.

  
BBVA SEGUROS GANADERO  
COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA S.A.

  
06/05/04

FORMA VI-90141

OCT. 7/2003

# BBVA Seguros

www.bbvasseguros.com.co

Bogotá 219 11 00  
Barranquilla 358 94 21  
Bucaramanga 647 51 51  
Cali 660 14 64  
Medellín 381 26 26

## ANEXO DE MODIFICACION FORMA PARTE INTEGRAL DE LA POLIZA No. PIS-011 INVALIDEZ Y SOBREVIVENCIA

Las partes acuerdan en relación con lo expresado en los literales b) y c) de la Cláusula "Obligaciones del Tomador" del condicionado general de la póliza, dejar establecido que a partir del 1º de diciembre de 2004 BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS S.A. informará a BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. los 25 de cada mes o el día hábil siguiente, los siniestros nuevos, los aprobados y los rechazados.

Lo anterior deja sin vigencia cualquier alcance anterior que se hubiera dado al respecto.

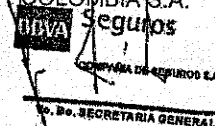
Todos los demás términos y condiciones no modificadas por el presente anexo continúan en vigor.

Para constancia se firma en Bogotá D.C. a los 2 días del mes de diciembre de 2004.

BBVA HORIZONTE PENSIONES  
Y CESANTIAS



BBVA SEGUROS DE VIDA  
COLOMBIA S.A.





BBVA Seguros

NIT. 890.240.882-0

INVALIDEZ Y SOBREVIVIENTES - HORIZONTE

PÓLIZA No. 011

CERTIFICADO No. 0 ANEXO No. 185849 RENOVACIÓN

Lugar y Fecha de Expedición BOGOTÁ, 15/MAR/2005		Sucursal HORIZONTE
Tomador BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.		C.C. o NIT 800147502-1
Asegurado AFILIADOS AL FONDO DE PENSIONES "BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTÍAS"		C.C. o NIT 800147502-1
Dirección CRA. 11 No. 87 - 51	Ciudad BOGOTÁ D.C.	Teléfono 2988900
Beneficiario AFILIADOS AL FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS ADMINISTRADAS POR HORIZONTE		C.C. o NIT 800147502-1
Vigencia: Desde: 01/FEB/2005 a las 18:00 horas Hasta: 31/ENE/2006 a las 18:00 horas		
Coberturas	No. Asegurados	Valor Asegurado
* SOBREVIVENCIA O INVALIDEZ	S/N REPORTE	ES EL CAPITAL NECESARIO PARA FINANCIAR LAS PENSIONES DE INVALIDEZ Y SOBREVIVENCIA Y LOS AUXILIOS FUNERARIOS.
* AUXILIO FUNERARIO	S/N REPORTE	
Prima: \$ 0 Iva: \$ 0		Total Prima: \$ 0 EX. LILA VALENTÍN
Intermediario NEGOCIO DIRECTO		Clave ND

FIRMA TOMADOR

FIRMA AUTORIZADA

Art. 106B.- Terminación automática del contrato de seguro. "La mora en el pago de la prima de la póliza o de los certificados o anejos que se expidan con fundamento en ella, producirá la terminación automática del contrato y dará derecho al asegurador para exigir el pago de la prima devengada y de los gastos causados por ocasión de la expedición del contrato". PERSONA JURÍDICA GRAN CONTRIBUYENTE SEGÚN RES. 7714 18/12/1996. RETENEDORES DE ICA E IVA No practicar Retención en la Fuente según el artículo 21 del decreto reglamentario 2126 de 1983.

BBVA Seguros

NIT. 800.240.882-0

INVALIDEZ Y SOBREVIVIENTES - HORIZONTE

PÓLIZA No. 011

ANEXO No. RENOVACIÓN

Lugar y Fecha de Expedición BOGOTÁ, 01/FEBRERO/2006		Sucursal HORIZONTE
Tomador BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.		C.C. o NIT 800147502-1
Asegurado AFILIADOS AL FONDO DE PENSIONES "BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTÍAS"		C.C. o NIT 800147502-1
Dirección CRA. 11 No. 87 - 61	Ciudad BOGOTÁ D.C.	Teléfono 2966900
Beneficiario AFILIADOS AL FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS ADMINISTRADAS POR HORIZONTE		C.C. o NIT 800147502-1
Vigencia: Desde: 01/FEB/2006 a las 00:00 horas Hasta: 31/ENE/2007 a las 24:00 horas		
Coberturas	No. Asegurados	Valor Asegurado
* SOBREVIVENCIA O INVALIDEZ	S/N REPORTE	ES EL CAPITAL NECESARIO PARA FINANCIAR LAS PENSIONES DE INVALIDEZ Y SOBREVIVENCIA Y LOS AUXILIOS FUNERARIOS.
* AUXILIO FUNERARIO	S/N REPORTE	
Prima: \$ 0 Iva: \$ 0		Total Prima: \$ 0 EX. LILA VALENTIN
Intermediario		Clave
NEGOCIO DIRECTO		ND

FIRMA TOMADOR

FIRMA AUTORIZADA

Art. 1085.- Terminación automática del contrato de seguro. "La mora en el pago de la prima de la póliza o de los certificados o anexos que se expidan con fundamento en ella, producirá la terminación automática del contrato y dará derecho al asegurador para exigir el pago de la prima devengada y de los gastos causados por ocasión de la expedición del contrato". PERSONA JURÍDICA GRAN CONTRIBUYENTE SEGÚN RES. 7714 16/12/1996. RETENEDORES DE ICA E IVA. No practicar Retención en la Fuente según el artículo 21 del decreto reglamentario 2126 de 1983.

# BBVA Seguros

www.bbvasseguros.com.co

Bogotá 219 11 00  
Barranquilla 358 94 21  
Bucaramanga 647 51 51  
Cali 660 14 64  
Medellín 381 26 26

## ANEXO ACLARATORIO

PÓLIZA:  
TOMADOR:

011

BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.

ASEGURADO:

AFILIADOS AL FONDO DE PENSIONES DE "BBVA  
HORIZONTE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A."

IDENTIFICACIÓN:

800147502-1

VIGENCIA:

DESDE: FEBRERO 1 DE 2006

HASTA: ENERO 31 DE 2007

POR MEDIO DEL PRESENTE ANEXO SE ACLARA LA VIGENCIA DE LA  
PÓLIZA, ASÍ:

DESDE:

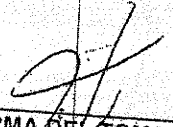
FEBRERO 1 DE 2006 A LAS 00:00 HORAS

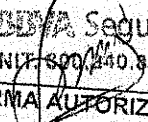
HASTA:

ENERO 31 DE 2007 A LAS 24:00 HORAS

EL PRESENTE ANEXO FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA PÓLIZA DE  
INVALIDEZ Y SOBREVIVIENTES ARRIBA CITADA.

PARA CONSTANCIA SE EXPIDE EN BOGOTÁ, D.C. A LOS 12 DÍAS DEL MES  
DE ENERO DE 2007.

  
FIRMA DEL TOMADOR

  
BBVA Seguros  
NIT. 800.240.882-0  
FIRMA AUTORIZADA

BBVA Seguros de Vida Colombia S.A. NIT. 800.240.882-0

**BBVA Seguros**

NIT. 800.240.882-0

**INVALIDEZ Y SOBREVIVIENTES**

PÓLIZA No. 011

CERTIFICADO No. 0 - RENOVCACIÓN

<b>Lugar y Fecha de Expedición</b> BOGOTÁ, DICIEMBRE 26 DE 2008		<b>Sucursal</b> HORIZONTE			
<b>Tomador</b> BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.		<b>C.C. o Nit</b> 800147502-1			
<b>Asegurado</b> AFILIADOS AL FONDO DE PENSIONES "BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS"		<b>C.C. o Nit</b> 800147502-1			
<b>Dirección</b> CRA. 11 No. 87 - 51	<b>Ciudad</b> BOGOTÁ D.C.	<b>Teléfono</b> 2966900			
<b>Beneficiario</b> AFILIADOS AL FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS ADMINISTRADAS POR HORIZONTE		<b>C.C. o Nit</b> 800147502-1			
<b>Vigencia:</b> Desde: 01/FEB/2007 a las 00:00 horas Hasta: 01/FEB/2008 a las 00:00 horas					
<b>Coberturas</b>	<b>No. Asegurados</b>	<b>Valor Asegurado</b>			
* SOBREVIVENCIA O INVALIDEZ	S/N REPORTE	ES EL CAPITAL NECESARIO PARA FINANCIAR LAS PENSIONES DE INVALIDEZ Y SOBREVIVENCIA Y LOS AUXILIOS FUNERARIOS.			
* AUXILIO FUNERARIO	S/N REPORTE				
<b>Prima: \$ 0</b>	<b>Iva: \$ 0</b>	<b>Total Prima: \$ 0</b>			
<table border="1"> <tr> <td><b>Intermediario</b> NEGOCIO DIRECTO</td> <td><b>Clave</b> NO</td> <td><b>Expedidor</b> LILA VALENTIN</td> </tr> </table>			<b>Intermediario</b> NEGOCIO DIRECTO	<b>Clave</b> NO	<b>Expedidor</b> LILA VALENTIN
<b>Intermediario</b> NEGOCIO DIRECTO	<b>Clave</b> NO	<b>Expedidor</b> LILA VALENTIN			

BBVA SEGUROS DEVIDA COLOMBIA S. A.

**BBVA Seguros**

NIT. 800.240.882-0

FIRMA AUTORIZADA

Terminación automática del contrato de seguro. De acuerdo con el Art. 1152 del Código de Comercio, el no pago de las primas o de sus fracciones dentro del mes siguiente a la fecha de cada vencimiento, producirá la terminación del contrato, excepto cuando con cargo a los valores de cesión que tuviere disponible la póliza, pueda cubrirse la prima de protección no pagada en forma oportuna. Somas Grandes Contribuyentes según resolución de la DIAN No. 3371 de diciembre 22/97. No practicar retención según Art. 21 decreto 2126/93.

DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIONES: DIRECCIÓN GENERAL CRA. 11 No. 87 - 51 PISO 7°, BOGOTÁ, D.C., TELÉFONO 219 1100



**BBVA Seguros**

Nit. 800.240.882-0

**INVALIDEZ Y SOBREVIVIENTES - HORIZONTE**
**PÓLIZA No. 0121**

CERTIFICADO No. 0 ANEXO No. 0 EMISIÓN ORIGINAL

<b>Lugar y Fecha de Expedición</b> BOGOTÁ, 01/FEBRERO/2007		<b>Sucursal</b> HORIZONTE
<b>Tomador</b> BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.		<b>C.C. o Nit</b> 800147502-1
<b>Asegurado</b> AFILIADOS AL FONDO DE PENSIONES "BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS"		<b>C.C. o Nit</b> 800147502-1
<b>Dirección</b> CRA. 11 No. 87 - 51	<b>Ciudad</b> BOGOTÁ D.C.	<b>Teléfono</b> 2966900
<b>Beneficiario</b> AFILIADOS AL FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS ADMINISTRADAS POR HORIZONTE		<b>C.C. o Nit</b> 800147502-1
<b>Vigencia:</b> Desde: 01/FEB/2007 a las 00:00 horas Hasta: 31/ENE/2008 a las 24:00 horas		
<b>Coberturas</b>	<b>No. Asegurados</b>	<b>Valor Asegurado</b>
* SOBREVIVENCIA O INVALIDEZ	S/N REPORTE	ES EL CAPITAL NECESARIO PARA FINANCIAR LAS PENSIONES DE INVALIDEZ Y SOBREVIVENCIA Y LOS AUXILIOS FUNERARIOS.
* AUXILIO FUNERARIO	S/N REPORTE	
<b>Prima: \$ 0</b>		<b>Iva: \$ 0</b>
<b>Total Prima: \$ 0</b>		<b>EX. LILA VALENTÍN</b>
<b>Intermediario</b> NEGOCIO DIRECTO		<b>Clave</b> ND

**FIRMA TOMADOR**
**FIRMA AUTORIZADA**

Art. 1083.- Terminación automática del contrato de seguro: "La mora en el pago de la prima de la póliza o de los certificados o anexos que se expiden con fundamento en ella, producirá la terminación automática del contrato y dará derecho al asegurador para exigir el pago de la prima devengada y de los gastos causados por ocasión de la expedición del contrato". PERSONA JURÍDICA GRAN CONTRIBUYENTE SEGÚN RES. 7714 16/12/1986. RETENEDORES DE ICA E IVA No practicar Retención en la Fuente según el artículo 21 del decreto reglamentario 2124 de 1983.

BBVA Seguros

NR. 800.240.882-0

INVALIDEZ Y SOBREVIVIENTES - HORIZONTE

PÓLIZA No. 0121

CERTIFICADO No. 1 ANEXO No. 0 RENOVACIÓN

Lugar y Fecha de Expedición BOGOTÁ, 01/FEBRERO/2008		Sucursal HORIZONTE
Tomador BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.		C.C. o Nit 800147502-1
Asegurado AFILIADOS AL FONDO DE PENSIONES "BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTÍAS"		C.C. o Nit 800147502-1
Dirección CRA. 11 No. 87 - 51	Ciudad BOGOTÁ D.C.	Teléfono 2966600
Beneficiario AFILIADOS AL FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS ADMINISTRADAS POR HORIZONTE		C.C. o Nit 800147502-1
Vigencia: Desde: 01/FEB/2008 a las 00:00 horas Hasta: 31/ENE/2009 a las 24:00 horas		
Coberturas	No. Asegurados	Valor Asegurado
* SOBREVIVENCIA O INVALIDEZ	S/N REPORTE	ES EL CAPITAL NECESARIO PARA FINANCIAR LAS PENSIONES DE INVALIDEZ Y SOBREVIVENCIA Y LOS AUXILIOS FUNERARIOS.
* AUXILIO FUNERARIO	S/N REPORTE	
Prima: \$ 0 Iva: \$ 0		Total Prima: \$ 0
Intermediario		EX. LILA VALENTIN
NEGOCIO DIRECTO		Clave
		ND

FIRMA TOMADOR

BBVA Seguros  
NIT. 800.240.882-0

FIRMA AUTORIZADA

Art. 1088.- Terminación automática del contrato de seguro. "La mora en el pago de la prima de la póliza o de los certificados o anexos que se expidan con fundamento en ella, producirá la terminación automática del contrato y dará derecho al asegurador para exigir el pago de la prima devengada y de los gastos causados por ocasión de la expedición del contrato". PERSONA JURÍDICA GRAN CONTRIBUYENTE SEGÚN RES. 7714 18/12/1996. RETENEDORES DE ICA E IVA No practicar Retención en la Fuente según el artículo 21 del decreto reglamentario 2126 de 1993.

# BBVA Seguros

NIT. 800.240.882-0

## INVALIDEZ Y SOBREVIVIENTES - HORIZONTE

PÓLIZA No. 0121

CERTIFICADO No. 2 ANEXO No. 0 RENOVACIÓN

Lugar y Fecha de Expedición		Sucursal	
Bogotá, 01 Febrero de 2009		HORIZONTE	
Tomador		C.C. o NIT	
BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTÍAS S. A.		800147502-1	
Asegurado		C.C. o NIT	
AFILIADOS AL FONDO DE PENSIONES "BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTÍAS"		800147502-1	
Dirección		Ciudad	Teléfono
CRA. 11 No. 87 - 51		BOGOTÁ, D.C.	2988900
Beneficiario		C.C. o NIT	
AFILIADOS AL FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS ADMINISTRADAS POR HORIZONTE		800147502-1	
Vigencia: Desde: 01-Febrero-2009 a las 00:00 horas		Hasta: 31-Enero-2010 a las 24:00 horas	
Coberturas	No Asegurado	Valor Asegurado	
* SOBREVIVENCIA O INVALIDEZ	S/N REPORTE	ES EL CAPITAL NECESARIO PARA	
* AUXILIO FUNERARIO	S/N REPORTE	FINANCIAR LAS PENSIONES DE INVALIDEZ Y	
		SOBREVIVENCIA Y LOS AUXILIOS FUNERARIOS.	
Prima: \$ 0	Iva: \$ 0	Total Prima: \$ 0	
NEGOCIO DIRECTO		Intermediario	Expedido
		Clave	LILA VALENTIN
		ND	

BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S. A.

FIRMA TOMADOR


FIRMA AUTORIZADA


Art. 1088 - Terminación automática del contrato de seguro. "La mora en el pago de la prima de la póliza o de los certificados o anexos que se expidan con fundamento en ella, producirá la terminación automática del contrato y dará derecho al asegurador para exigir el pago de la prima devengada y de los gastos causados por ocasión de la expedición del contrato". PERSONA JURÍDICA GRAN CONTRIBUYENTE SEGÚN RES. 7714 16/12/1996. RETENEDORES DE ICAE IVA. No aplicar Retención en la Fuente según el artículo 21 del decreto reglamentario 2126 de 1983.

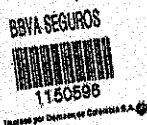
**ACTA TERMINACION CONTRATO DE SEGURO**

En la ciudad de Bogotá D.C., a los siete (7) días del mes de Diciembre de Dos Mil Nueve (2009), se reunieron en las instalaciones de **BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, **ROBERTO DIEZ TRUJILLO**, en condición de representante legal de **BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.** y **HERNAN FELIPE GUZMAN ALDANA**, en calidad de representante legal de **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.** y manifestaron su mutuo acuerdo para dar por terminado de manera anticipada el contrato de seguro previsional a que se refieren las Pólizas No. 011 expedida el 26 de diciembre de 2006 y No. 0121 expedida el 1 de febrero de 2007 a partir de las 00:00 horas del primero (1º) de enero de 2010.

Para constancia se firma por las partes que intervienen.

  
**ROBERTO DIEZ TRUJILLO**  
 Representante legal

  
**HERNAN FELIPE GUZMAN ALDANA**  
 Representante legal





# BBVA Seguros

## PÓLIZA DE SEGURO DE INVALIDEZ Y SOBREVIVIENTES

### I. AMPARO

BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., QUE EN ADELANTE SE LLAMARA "LA COMPAÑIA", OTORGA COBERTURA AUTOMÁTICA A LOS AFILIADOS AL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL, VINCULADOS AL FONDO DE PENSIONES ADMINISTRADO POR LA ENTIDAD TOMADORA DE ESTA PÓLIZA Y PAGARÁ EN LOS TÉRMINOS DE LA LEY 100 DE 1993 Y SUS REGLAMENTOS, LA SUMA ADICIONAL QUE SE REQUIERA PARA COMPLETAR EL CAPITAL NECESARIO, SIEMPRE Y CUANDO LA INVALIDEZ O LA MUERTE DEL AFILIADO SEA POR RIESGO COMÚN OCURRIDO DURANTE LA VIGENCIA DE ESTA PÓLIZA Y SE CUMPLAN LOS SIGUIENTES REQUISITOS:

#### A. PARA PENSIÓN DE INVALIDEZ

1. INVALIDEZ CAUSADA POR ENFERMEDAD: QUE HAYA COTIZADO CINCUENTA (50) SEMANAS DENTRO DE LOS ÚLTIMOS TRES (3) AÑOS INMEDIATAMENTE ANTERIORES A LA FECHA DE ESTRUCTURACIÓN Y SU FIDELIDAD DE COTIZACIÓN PARA CON EL SISTEMA SEA AL MENOS DEL VEINTE POR CIENTO (20%) DEL TIEMPO TRANSCURRIDO ENTRE EL MOMENTO EN QUE CUMPLIÓ VEINTE (20) AÑOS DE EDAD Y LA FECHA DE LA PRIMERA CALIFICACIÓN DEL ESTADO DE INVALIDEZ.

2. INVALIDEZ CAUSADA POR ACCIDENTE: QUE HAYA COTIZADO CINCUENTA (50) SEMANAS DENTRO DE LOS ÚLTIMOS TRES (3) AÑOS INMEDIATAMENTE

ANTERIORES AL HECHO CAUSANTE DE LA MISMA, Y SU FIDELIDAD DE COTIZACIÓN PARA CON EL SISTEMA SEA AL MENOS DEL VEINTE POR CIENTO (20%) DEL TIEMPO TRANSCURRIDO ENTRE EL MOMENTO EN QUE CUMPLIÓ VEINTE (20) AÑOS DE EDAD Y LA FECHA DE LA PRIMERA CALIFICACIÓN DEL ESTADO DE INVALIDEZ.

a. LOS MENORES DE VEINTE (20) AÑOS DE EDAD SÓLO DEBERÁN ACREDITAR QUE HAN COTIZADO VEINTISÉIS (26) SEMANAS EN EL ÚLTIMO AÑO INMEDIATAMENTE ANTERIOR AL HECHO CAUSANTE DE SU INVALIDEZ O SU DECLARATORIA.

b. CUANDO EL AFILIADO HAYA COTIZADO POR LO MENOS EL SETENTA Y CINCO POR CIENTO (75%) DE LAS SEMANAS MÍNIMAS REQUERIDAS PARA ACCEDER A LA PENSIÓN DE VEJEZ, SÓLO SE REQUERIRÁ QUE HAYA COTIZADO VEINTICINCO (25) SEMANAS EN LOS ÚLTIMOS TRES (3) AÑOS.

#### B. PARA PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES

TENDRÁN DERECHO LOS MIEMBROS DEL GRUPO FAMILIAR DEL AFILIADO AL SISTEMA QUE FALLEZCA, SIEMPRE Y CUANDO ÉSTE HUBIERE COTIZADO CINCUENTA (50) SEMANAS DENTRO DE LOS TRES (3) ÚLTIMOS AÑOS INMEDIATAMENTE ANTERIORES AL FALLECIMIENTO Y SE ACREDITEN LAS SIGUIENTES CONDICIONES:

1. MUERTE CAUSADA POR ENFERMEDAD: SI ES MAYOR DE VEINTE (20) AÑOS DE

## BBVA Seguros

EDAD, HAYA COTIZADO EL VEINTE POR CIENTO (20%) DEL TIEMPO TRANSCURRIDO ENTRE EL MOMENTO EN QUE CUMPLIÓ VEINTE (20) AÑOS DE EDAD Y LA FECHA DEL FALLECIMIENTO.

2. MUERTE CAUSADA POR ACCIDENTE: SI ES MAYOR DE VEINTE (20) AÑOS DE EDAD, HAYA COTIZADO EL VEINTE POR CIENTO (20%) DEL TIEMPO TRANSCURRIDO ENTRE EL MOMENTO EN QUE CUMPLIÓ VEINTE (20) AÑOS DE EDAD Y LA FECHA DEL FALLECIMIENTO.

SE DEJA ACLARADO Y CONVENIDO QUE CUANDO UN AFILIADO HAYA COTIZADO EL NÚMERO DE SEMANAS MÍNIMO REQUERIDO EN EL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA, EN TIEMPO ANTERIOR A SU FALLECIMIENTO, SIN QUE HAYA TRAMITADO O RECIBIDO UNA INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA DE LA PENSIÓN DE VEJEZ O LA DEVOLUCIÓN DE SALDOS DE QUE TRATA EL ARTÍCULO 66 DE LA LEY 100 DE 1993, LOS BENEFICIARIOS A QUE SE REFIERE EL LITERAL B. DE ESTA CLÁUSULA TENDRÁN DERECHO A LA PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES, EN LOS TÉRMINOS DE ESTA LEY.

### AUXILIO FUNERARIO

"LA COMPAÑÍA" REEMBOLSARÁ A LA ENTIDAD TOMADORA DE LA PRESENTE PÓLIZA PREVIA PRESENTACIÓN DEL COMPROBANTE DE EGRESO, EL VALOR QUE ÉSTA HAYA RECONOCIDO A QUIEN DEMOSTRÓ HABER SUFRAGADO LOS GASTOS DE ENTIERRO DEL AFILIADO FALLECIDO, EL CUAL SERÁ EL EQUIVALENTE AL ÚLTIMO SALARIO BASE DE COTIZACIÓN, SIN QUE ESTE AUXILIO FUNERARIO SEA INFERIOR A CINCO (5) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES VIGENTES,

NI SUPERIOR A DIEZ (10) VECES DICHO SALARIO, QUEDA ENTENDIDO QUE EL AFILIADO DEBE HABER CUMPLIDO CON LOS REQUISITOS INDICADOS ANTERIORMENTE.

**BBVA Seguros****II. EXCLUSIONES**

"LA COMPAÑÍA" EXCLUYE LOS SIGUIENTES EVENTOS:

A. GUERRA CIVIL O INTERNACIONAL, DECLARADA O NO, MOTINES, REBELIÓN, SEDICIÓN, ASONADA, ACTOS TERRORISTAS, HUELGAS, SUSPENSIÓN DE HECHO DE LABORES, MOVIMIENTOS SUBVERSIVOS O CONMOCIONES POPULARES DE CUALQUIER CLASE.

B. FISIÓN O FUSIÓN NUCLEAR O CONTAMINACIÓN RADIOACTIVA DERIVADA O PRODUCIDA CON MOTIVO DE HOSTILIDADES

C. INVALIDEZ PROVOCADA INTENCIONALMENTE.

D. INVALIDEZ O MUERTE ORIGINADAS EN ACCIDENTES DE TRABAJO O ENFERMEDAD PROFESIONAL.

# BBVA Seguros

## III. DEFINICIONES

**A. TOMADOR :** La Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones o de Fondos de Pensiones y Cesantías que contrata el presente seguro.

**B. ASEGURADOS :** Las personas afiliadas al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad del Sistema General de Pensiones creado por la Ley 100 de 1993, vinculados a la sociedad administradora indicada en esta Póliza.

Para efectos de la presente Póliza se denominarán Afiliados.

**C. INVÁLIDO :** El afiliado que haya sido declarado inválido por riesgo común, conforme al artículo 38 de la Ley 100 de 1993 y las normas que lo reglamentan, por el Médico Calificador o por las Juntas de Calificación de Invalidez (regional y nacional).

**D. BENEFICIARIOS DE LA PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES :** Los miembros del grupo familiar del afiliado que cumplan con los requisitos señalados por el artículo 74 de la Ley 100 de 1993 y sus reglamentos, y que hayan sido acreditados ante la Administradora respectiva por los medios legales pertinentes.

**E. PENSIÓN DE REFERENCIA DE INVALIDEZ :** Es el equivalente al monto indicado en los incisos a y b del artículo 40 de la Ley 100 de 1993.

**F. PENSIÓN DE REFERENCIA DE SOBREVIVIENTES :** Es el equivalente al monto indicado en el inciso 2 del artículo 48 de la Ley 100 de 1993.

**G. CAPITAL NECESARIO :** Es el valor actual esperado según la Nota Técnica aprobada por la Superintendencia Financiera de:

1. La pensión de referencia de Invalidez o Sobrevivientes, según el caso, que se genere en favor del afiliado y su grupo familiar desde la fecha de su fallecimiento o desde la fecha de estructuración y hasta la extinción del derecho a la pensión en su favor y en el de cada uno de los beneficiarios conocidos.

2. El auxilio funerario del afiliado en caso de invalidez.

**H. SUMA ADICIONAL :** Es el valor que resulta de la diferencia entre el capital necesario y la suma de los recursos de la Cuenta de Ahorro Individual provenientes de aportes obligatorios y el Bono Pensional, a la fecha en que el afiliado fallezca o desde la fecha de estructuración de la invalidez.

Cuando dicha diferencia sea negativa, la suma adicional será igual a cero.



## BBVA Seguros

### IV. VALORES ASEGURADOS

Este seguro cubre totalmente el valor de:

A. Las sumas adicionales que correspondan a los afiliados que sean declarados inválidos por un dictamen en firme o que fallezcan y generen pensiones de invalidez o de sobrevivencia de acuerdo con la Ley 100 de 1993.

B. El auxilio funerario de los afiliados.

### V. PRIMA

El valor y forma de pago de las primas está determinado en las condiciones particulares de esta Póliza.

El no pago de la prima dentro del mes siguiente a la fecha de facturación de cada recibo de cobro, producirá la terminación automática de la presente Póliza.

### VI. PARTICIPACIÓN DE LAS UTILIDADES

"LA COMPAÑÍA" entregará a la Sociedad Administradora tomadora, los beneficios resultantes de la participación en los resultados de la Póliza.

La fórmula de cálculo de la participación, así como los períodos para su aplicación, se determinarán de acuerdo con la Nota Técnica aprobada por la Superintendencia Financiera.

### VII. OCURRENCIA DEL SINIESTRO:

Un siniestro se entenderá ocurrido a la fecha de fallecimiento de un afiliado o de acaecimiento del hecho que origine su invalidez, según el caso. En este último evento "LA COMPAÑÍA" pagará la suma

adicional una vez quede en firme el dictamen de la Junta de Calificación de Invalidez.

### VIII. PAGO DE LA SUMA ADICIONAL

En caso de declararse la invalidez o el fallecimiento de un afiliado amparado, "LA COMPAÑÍA" trasladará a la sociedad Administradora Tomadora la suma adicional dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a aquel en que el Tomador formule la solicitud acompañada de los documentos que acrediten la ocurrencia del siniestro y su cuantía.

### IX. DERECHO DE "LA COMPAÑÍA" A LA RESTITUCIÓN PROPORCIONAL DE LA SUMA ADICIONAL PAGADA EN CASO DE REVERSIÓN DE LA INVALIDEZ

Cuando por efecto de la revisión del estado de invalidez a que se refiere el artículo 44 de la ley 100 de 1993, se determine la cesación o disminución del grado de invalidez del afiliado, que extinga el derecho a la pensión de invalidez o disminuya el monto de la misma, según el caso, si "LA COMPAÑÍA" pagó la suma adicional requerida para completar el capital necesario, tendrá el derecho a que el Tomador le restituya una porción de la suma adicional.

### X. INDEMNIZACIÓN ADICIONAL POR REVISIÓN DE LA INVALIDEZ QUE INCREMENTE LA PENSIÓN

Cuando la revisión de la invalidez de que trata el artículo 44 de la Ley 100 de 1993 produzca un aumento de su grado, que incremente el valor de la pensión de invalidez; deberá efectuarse un nuevo cálculo del capital necesario utilizando para tal efecto la nueva pensión de referencia de invalidez, caso en el cual "LA COMPAÑÍA" pagará el valor que se

## BBVA Seguros

requiera para completar la suma adicional a que haya lugar.

### XI. PAGOS SUBSIDIO EN CASO DE INCAPACIDAD

Se hará remisión legal al inciso 5 del artículo 23 del Decreto 2463 del 2001.

### XII. GARANTÍA DE RENTA VITALICIA

"LA COMPAÑÍA" expedirá una Póliza de Renta Vitalicia y pagará una pensión no inferior al 100% de la pensión de referencia indicada en "DEFINICIONES" de la presente Póliza, si el afiliado inválido o los beneficiarios de la pensión de sobrevivientes por muerte del afiliado según el caso, optan por contratar como modalidad de pensión un Seguro de Renta Vitalicia.

### XIII. OBLIGACIONES DEL TOMADOR

El Tomador se obliga a:

A. Pagar la prima en la forma y términos acordados en las condiciones particulares del presente contrato.

B. Proporcionar a "LA COMPAÑÍA", de manera oportuna, toda la información necesaria para apreciar correctamente el riesgo o que tenga relación directa en aspectos relevantes del presente contrato, en particular informar sobre cualquier solicitud de pensión de sobrevivientes o de invalidez que le formulén al Tomador.

C. Informar a "LA COMPAÑÍA" la ocurrencia del siniestro y suministrar los antecedentes que acrediten dicho siniestro y permitan determinar su cuantía.

### XIV. PÉRDIDA DEL DERECHO A LA INDEMNIZACIÓN

La mala fe en la presentación del siniestro produce la pérdida del derecho a la indemnización.

### XV. PRESCRIPCIÓN

Las prescripciones se regirán por las normas legales vigentes.

### XVI. DOMICILIO

Sin perjuicio de las disposiciones procesales para los efectos relacionados con el presente contrato, se fija como domicilio de las partes la ciudad indicada en la carátula de esta Póliza.

PARA LOS DEMÁS EFECTOS CONTEMPLADOS EN EL CONTRATO DE SEGURO, LA PÓLIZA REGIRÁ POR LO ESTIPULADO EN LA LEY 100 DE 1993 Y EN EL CÓDIGO DE COMERCIO Y DEMÁS NORMAS CONCORDANTES COMPLEMENTARIAS.

BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S. A.

BBVA Seguros  
NÚMERO 140-582-  
FIRMA AUTORIZADA

# BBVA Seguros

www.bbvasseguros.com.co

Bogotá 219 11 00  
Barranquilla 358 94 21  
Bucaramanga 647 51 51  
Cali 660 14 64  
Medellín 381 26 26

## ANEXO A LAS CONDICIONES GENERALES DE LA PÓLIZA

**1. Beneficiarios del seguro previsional:** En concordancia con lo previsto en la condición III literal D) de las condiciones generales de la póliza, serán beneficiarios del seguro previsional los afiliados al fondo de Pensiones Obligatorias administrado por BBVA Horizonte Pensiones y Cesantías S.A., su grupo familiar y las personas que sufraguen los gastos funerarios del afiliado en los términos de la ley 100 de 1993, el Decreto 718 de 1994, el decreto 876 de 1994, la Resolución 530 de 1994, la ley 797 de 2003, la ley 860 de 2003 de la Superintendencia Bancaria (hoy Superintendencia Financiera) y demás normas que los modifiquen o adicionen.

**2. Cobertura del Seguro:** En concordancia con lo dispuesto en la condición I de las condiciones generales de la póliza, la cobertura ofrecida por este seguro tiene como objeto garantizar la suma adicional a la que haya lugar para completar el capital técnico necesario requerido con el fin de financiar las pensiones de invalidez, sobrevivencia y auxilios funerarios a que se encuentra obligada BBVA Horizonte Pensiones y Cesantías S.A., de acuerdo con la Ley.

También garantiza la suma adicional a la que haya lugar para completar el capital técnico necesario requerido con el fin de financiar las pensiones de invalidez, sobrevivencia y auxilios funerarios que deban ser reconocidas por BBVA Horizonte Pensiones y Cesantías S.A. en cumplimiento de una orden judicial o administrativa, sobre siniestros ocurridos durante la vigencia de la póliza.

**3. Calificación del estado de invalidez y reconocimiento de Incapacidades:** En el trámite de las solicitudes de pensión de invalidez, se dará aplicación a lo establecido por el artículo 41 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 52 de la Ley 962 de 2005 y demás normas que lo modifiquen o adicionen.

Se garantizará bajo la póliza, el pago total de todos los honorarios y gastos por concepto de valoraciones del Médico Calificador o las Juntas de Calificación de Invalidez (regional y nacional) de los siniestros ocurridos durante la vigencia de la póliza.

En el evento que las juntas de calificación de invalidez requieran de alguna valoración adicional, las mismas serán sufragadas y tramitadas por BBVA Seguros de Vida Colombia S.A.

Cuando la compañía de seguros autorice, en los términos de lo establecido en el inciso quinto del artículo 23 del Decreto 2463 de 2.001, postergar la evaluación de la invalidez hasta un término máximo de 360 días adicionales a los primeros 180 días de incapacidad temporal, ésta asumirá el pago de un subsidio equivalente al valor de la incapacidad que venía disfrutando el trabajador. De igual manera la compañía de seguros asumirá este valor cuando BBVA Horizonte Pensiones y Cesantías S.A. resulte condenado al pago del mismo mediante orden judicial o administrativa, sobre siniestros ocurridos durante la vigencia de la póliza.

## BBVA Seguros

www.bbvasseguros.com.co

Bogotá 219 11 00  
Barranquilla 358 94 21  
Bucaramanga 647 51 51  
Cali 660 14 64  
Medellín 381 26 26

Vida Colombia S.A. se obliga a pagar la totalidad de la suma adicional necesaria para financiar la pensión tomando como base la fecha de nacimiento del presunto beneficiario de menor edad, teniendo en cuenta que si el de menor edad es hijo y hay conflicto entre cónyuges se tomará el cónyuge de menor edad.

Una vez pagada la suma adicional necesaria para financiar la pensión BBVA Seguros de Vida Colombia S.A. debe informar a BBVA Horizonte Pensiones y Cesantías S.A. de forma individual, el valor de la prima única, el valor de la mesada pensional, el monto del retroactivo, la fecha a la cual fue realizado el cálculo, los beneficiarios que fueron tenidos en cuenta y el valor del ajuste adicional.

**6.1 Pago de los Auxilios Funerarios:** BBVA Horizonte Pensiones Y Cesantías S.A. informará los auxilios funerarios pagados por la Sociedad Administradora a los reclamantes en el mes inmediatamente anterior y BBVA Seguros de Vida Colombia S.A., después de evaluar, revisar y concensuar con la Administradora los casos por ella reportados, autorizará a descontar los importes anteriores a que haya lugar del valor de las primas mencionadas en el numeral 5.

Para los efectos anteriores bastará que BBVA Horizonte Pensiones y Cesantías S.A., presente a BBVA Seguros de Vida Colombia S.A., relación de los auxilios funerarios pagados y copia del comprobante de egreso de los mismos.

**7. Restitución proporcional de la suma adicional:** En concordancia con lo dispuesto en la Cláusula IX de las condiciones generales de la póliza, cuando por efecto de la revisión del estado de invalidez a que se refiere el artículo 44 de la Ley 100 de 1993, se determine la cesación o disminución del grado de invalidez del afiliado, que extinga el derecho a la pensión de invalidez o disminuya el monto de la misma, según el caso, BBVA Seguros de Vida Colombia S.A. quien pagó la suma adicional requerida para completar el capital necesario, tendrá derecho a que BBVA Horizonte Pensiones y Cesantías S.A. le restituya a más tardar durante el mes siguiente una porción de la suma adicional. Si superado el mes arriba citado, el capital no es restituido a la Aseguradora, ésta tendrá derecho a cobrar los rendimientos a que dicho capital diere lugar.

**8. Arreglo Directo de conflictos y jurisdicción ordinaria:** Cualquier dificultad que se suscite en relación con la interpretación o aplicación de la póliza se seguro provisional que en definitiva se suscriba en virtud del presente proceso de selección, será resuelta, en primer término, mediante el principio de la bilateralidad, es decir, a través de mecanismos como la negociación directa o amigables componedores o la mediación de terceros. Evacuada la etapa de arreglo directo, la diferencia o controversia que se mantenga, será resuelta por la Jurisdicción Ordinaria.



**BBVA Seguros**

FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA PÓLIZA No. 011

**INVALIDEZ Y SOBREVIVIENTES**

**TOMADOR:** BBVA Horizonte Pensiones y Cesantías S.A.  
**ASEGURADO:** Afiliados al Fondo de Pensiones y Cesantías Horizonte  
**BENEFICIARIO:** Afiliados al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por BBVA Horizonte Pensiones y Cesantías S. A., su grupo familiar y las personas que sufraguen los gastos funerarios del afiliado en los términos de la Ley 100 de 1993.

**ANEXO A LAS CONDICIONES GENERALES DE LA PÓLIZA**

**1. Beneficiarios del seguro previsional:** En concordancia con lo previsto en la condición III literal D) de las condiciones generales de la póliza, serán beneficiarios del seguro previsional los afiliados al fondo de Pensiones Obligatorias administrado por BBVA Horizonte Pensiones y Cesantías S.A., su grupo familiar y las personas que sufraguen los gastos funerarios del afiliado en los términos de la ley 100 de 1993, el Decreto 718 de 1994, el decreto 876 de 1994, la Resolución 530 de 1994, la ley 797 de 2003, la ley 860 de 2003 de la Superintendencia Bancaria (hoy Superintendencia Financiera) y demás normas que los modifiquen o adicionen.

**2. Cobertura del Seguro:** En concordancia con lo dispuesto en la condición I de las condiciones generales de la póliza, la cobertura ofrecida por este seguro tiene como objeto garantizar la suma adicional a la que haya lugar para completar el capital técnico necesario requerido con el fin de financiar las pensiones de invalidez, sobrevivencia y auxilios funerarios a que se encuentra obligada BBVA Horizonte Pensiones y Cesantías S.A., de acuerdo con la Ley.

También garantiza la suma adicional a la que haya lugar para completar el capital técnico necesario requerido con el fin de financiar las pensiones de invalidez, sobrevivencia y auxilios funerarios que deban ser reconocidas por BBVA Horizonte Pensiones y Cesantías S.A. en cumplimiento de una orden judicial o administrativa, sobre siniestros ocurridos durante la vigencia de la póliza.

## BBVA Seguros

**3. Calificación del estado de invalidez y reconocimiento de incapacidades:** En el trámite de las solicitudes de pensión de invalidez, se dará aplicación a lo establecido por el artículo 41 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 52 de la Ley 962 de 2005 y demás normas que lo modifiquen o adicionen.

Se garantizará bajo la póliza, el pago total de todos los honorarios y gastos por concepto de valoraciones del Médico Calificador o las Juntas de Calificación de Invalidez (regional y nacional) de los siniestros ocurridos durante la vigencia de la póliza.

En el evento que las juntas de calificación de invalidez requieran de alguna valoración adicional, las mismas serán sufragadas y tramitadas por BBVA Seguros de Vida Colombia S.A.

Cuando la compañía de seguros autorice, en los términos de lo establecido en el inciso quinto del artículo 23 del Decreto 2463 de 2.001, postergar la evaluación de la invalidez hasta un término máximo de 360 días adicionales a los primeros 180 días de incapacidad temporal, ésta asumirá el pago de un subsidio equivalente al valor de la incapacidad que venía disfrutando el trabajador. De igual manera la compañía de seguros asumirá este valor cuando BBVA Horizonte Pensiones y Cesantías S.A. resulte condenado al pago del mismo mediante orden judicial o administrativa, sobre siniestros ocurridos durante la vigencia de la póliza.

**4. Vigencia de la póliza de seguro:** La póliza a suscribirse entrará en vigencia el primero (1º) de febrero de 2007, y tendrá una duración de un año con prórroga automática cada año hasta por un máximo de cuatro (4) años. No obstante lo anterior cualquiera de las partes puede darla por terminada en cualquier momento, pasado el primer año, dando aviso con una antelación de tres (3) meses y sin que se cause indemnización alguna.

**5. Plazo y forma de pago de las primas:** En concordancia con lo expresado en el primer párrafo de la cláusula V de las condiciones generales de la póliza, el pago de las primas que correspondan a BBVA Seguros de Vida Colombia S.A. se hará efectivo por BBVA Horizonte Pensiones y Cesantías S.A. a más tardar el día quince (15) común del primer mes siguiente a la correspondiente acreditación. Si el día quince (15) es no hábil se pasará al día hábil siguiente.

La Administradora pagará la prima convenida en cheque o transferencia de fondos a nombre de BBVA Seguros de Vida Colombia S.A., contra entrega por parte de ésta del comprobante denominado "Recibo de Pago y Cancelación", el que deberá adjuntarse.

**6. Pago de los Siniestros:** BBVA Seguros de Vida Colombia S.A., tardará máximo dos (02) días hábiles en trasladar a BBVA Horizonte Pensiones y Cesantías S.A. la suma adicional que financie el monto de las pensiones. En caso de no recibirse por escrito

## BBVA Seguros

decisión sobre el particular en el término previsto, se entenderá que el siniestro ha sido aprobado y BBVA Seguros de Vida Colombia S.A., se obliga al pago del siniestro.

El cálculo del IBL correspondiente a siniestros amparados, será realizado por BBVA Seguros de Vida Colombia S.A., previa entrega por parte de BBVA Horizonte Pensiones Y Cesantías S.A. de la información necesaria depurada, es decir discriminada por años y sin registros duplicados.

En caso que el bono pensional no haya sido emitido y redimido por la entidad a quien corresponda hacerlo, la Aseguradora, pagará la suma adicional que haga falta para financiar la pensión sustentada en el cálculo provisional del bono que ésta realice con base en la información que BBVA Horizonte Pensiones y Cesantías S.A. le suministre, que no será otra que la aportada por la Oficina de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda y Crédito Público o cualquier otro emisor. Una vez conocido el valor exacto se harán los ajustes correspondientes y se revisarán mensualmente.

Quando se trate de recursos que se encuentran en otra Administradora de Pensiones (incluido el Instituto de Seguro Social) y ésta no haya trasladado a BBVA Horizonte Pensiones y Cesantías S.A. el saldo correspondiente, la Aseguradora, pagará la suma adicional que haga falta para financiar la pensión sustentada en la información que al respecto le suministre BBVA Horizonte Pensiones y Cesantías S.A. Una vez conocido el valor exacto se harán los ajustes correspondientes y se revisarán mensualmente.

En caso de que exista conflicto de beneficiarios entre compañeros (as) permanentes y cónyuges y/o existan procesos de filiación extramatrimonial en curso, BBVA Seguros de Vida Colombia S.A. se obliga a pagar la totalidad de la suma adicional necesaria para financiar la pensión tomando como base la fecha de nacimiento del presunto beneficiario de menor edad, teniendo en cuenta que si el de menor edad es hijo y hay conflicto entre cónyuges se tomará el cónyuge de menor edad.

Una vez pagada la suma adicional necesaria para financiar la pensión BBVA Seguros de Vida Colombia S.A. debe informar a BBVA Horizonte Pensiones y Cesantías S.A. de forma individual, el valor de la prima única, el valor de la mesada pensional, el monto del retroactivo, la fecha a la cual fue realizado el cálculo, los beneficiarios que fueron tenidos en cuenta y el valor del ajuste adicional.

**6.1 Pago de los Auxilios Funerarios:** BBVA Horizonte Pensiones Y Cesantías S.A. informará los auxilios funerarios pagados por la Sociedad Administradora a los reclamantes en el mes inmediatamente anterior y BBVA Seguros de Vida Colombia S.A., después de evaluar, revisar y concensuar con la Administradora los casos por ella reportados, autorizará a descontar los importes anteriores a que haya lugar del valor de las primas mencionadas en el numeral 5.

Para los efectos anteriores bastará que BBVA Horizonte Pensiones y Cesantías S.A., presente a BBVA Seguros de Vida Colombia S.A., relación de los auxilios funerarios pagados y copia del comprobante de egreso de los mismos.

## BBVA Seguros

### 6.2 Documentación Básica Por Cada Reclamación:

Documento	Invalidez	Sobrevivencia	Observaciones
Formato de reclamación de la pensión	X	X	
Afiliación Fondo de Pensiones	X	X	
Registro civil afiliado o partida bautismo si nació antes de 1938	X	X	
Fotocopia cédula de ciudadanía afiliado	X	X	
Relato del siniestro	X	X	
Dictamen de Invalidez por junta de calificación (Nacional o Regional)	X		
Copia de Incapacidades	X		
Historia Clínica Completa desde la fecha del Diagnostico hasta el momento de la calificación	X		
Antecedentes laborales y descriptivos	X		
Certificado de la empresa expresando el cargo, labores y funciones del afiliado	X		
Exámenes médicos de ingreso a la empresa y si existen periódicos también anexarlos	X		
Dirección, nombre, teléfono del empleador, afiliado, EPS y ARP para notificar la calificación	X		
Certificado de rehabilitación de la EPS o Imprudencia de la misma	X		
Registro civil de defunción afiliado		X	



# BBVA Seguros

Documento	Invalidez	Sobrevivencia	Observaciones
Certificado Individual de defunción		X	
Acta de levantamiento (muerte violenta)		X	
Certificación de fiscalía (muerte violenta)		X	
Declaración médica o resumen de historia clínica (muerte no violenta)		X	
Sentencia ejecutoriada por muerte presunta		X	
Registro Civil de Matrimonio	X	X	De los beneficiarios
(2) Declaraciones extrajuicio compañeros	X	X	De los beneficiarios
(2) Declaración extrajuicio padres	X	X	De los beneficiarios
Sentencia juzgado definiendo compañero(a) permanente (cuando hay conflicto)	X	X	De los beneficiarios
Registro civil nacimiento beneficiarios o partida de bautismo para nacidos antes de 1938	X	X	De los beneficiarios
Documento identidad beneficiarios	X	X	De los beneficiarios
Sentencia Juzgado representación legal menor	X	X	De los beneficiarios
Certificados supervivencia	X	X	De los beneficiarios

## BBVA Seguros

Documentos	Invalidez	Sobrevivencia	Observaciones
Certificados actualizados de estudio hijos (18 años-25 años edad, según artículo 15 decreto 1889 de 1994)	X	X	De los beneficiarios
Certificado soltería hijos (18 años - 25 años edad)	X	X	De los beneficiarios
Edictos emplazatorios	X	X	De los beneficiarios
Certificado laboral del último empleador	X	X	
Historia laboral completa	X	X	
Aceptación HL completa	X	X	
Carta beneficiario aclarando vacíos laborales	X	X	
Relación aportes AFPs	X	X	
Relación aportes al ISS	X	X	
Planilla autoliquidación ISS o AFP	X	X	
Certificación relación detallada salarios empleador. No aportante al ISS	X	X	
Valor bono pensional	X	X	
Extracto cuenta individual AFP con saldo actualizado	X	X	

**NOTA:** Dependiendo del grado de consaguinidad de los beneficiarios se solicitará la información adicional requerida.

**7. Restitución proporcional de la suma adicional:** En concordancia con lo dispuesto en la Cláusula IX de las condiciones generales de la póliza, cuando por efecto de la revisión del estado de invalidez a que se refiere el artículo 44 de la Ley 100 de 1993, se determine la cesación o disminución del grado de invalidez del afiliado, que extinga el derecho a la pensión de invalidez o disminuya el monto de la misma, según el caso, BBVA Seguros de Vida Colombia S.A. quien pagó la suma adicional requerida para

## BBVA Seguros

completar el capital necesario, tendrá derecho a que BBVA Horizonte Pensiones y Cesantías S.A. le restituya una porción de la suma adicional.

**8. Arreglo Directo de conflictos y jurisdicción ordinaria:** Cualquier dificultad que se suscite en relación con la interpretación o aplicación de la póliza de seguro previsional que en definitiva se suscriba en virtud del presente proceso de selección, será resuelta, en primer término, mediante el principio de la bilateralidad, es decir, a través de mecanismos como la negociación directa o amigables componedores o la mediación de terceros. Evacuada la etapa de arreglo directo, la diferencia o controversia que se mantenga, será resuelta por la Jurisdicción Ordinaria.

### 9. Aplicación de la norma del contrato

El contrato de seguro se regirá por las condiciones señaladas en la propuesta, lo contemplado en la Ley 100 de 1993, y normas complementarias, en el Título V del Libro IV del código de Comercio, en las condiciones generales del contrato de seguro y en las demás disposiciones de la Superintendencia Financiera que haya dictado o dicte en el futuro.

BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S. A.

BBVA Seguros

NIT. 900.240.882-0

FIRMA AUTORIZADA

## PÓLIZA DE SEGURO DE INVALIDEZ Y SOBREVIVIENTES

### 1. AMPARO

BBV SEGUROS GANADERO COMPAÑIA DE SEGUROS DE VIDA S.A., QUE EN ADELANTE SE LLAMARA "LA COMPAÑIA", OTORGA COBERTURA AUTOMÁTICA A LOS AFILIADOS AL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL, VINCULADOS AL FONDO DE PENSIONES ADMINISTRADO POR LA ENTIDAD TOMADORA DE ESTA PÓLIZA Y PAGARÁ EN LOS TÉRMINOS DE LA LEY 100 DE 1993 Y SUS REGLAMENTOS, LA SUMA ADICIONAL QUE SE REQUIERA PARA COMPLETAR EL CAPITAL NECESARIO, SIEMPRE Y CUANDO LA INVALIDEZ O LA MUERTE DEL AFILIADO SEA POR RIESGO COMÚN OCURRIDO DURANTE LA VIGENCIA DE ESTA PÓLIZA Y SE CUMPLAN LOS SIGUIENTES REQUISITOS:

a. AFILIADOS QUE SE ENCUENTREN COTIZANDO AL SISTEMA Y QUE HAYAN COTIZADO POR LO MENOS VEINTISÉIS (26) SEMANAS AL MOMENTO DE PRODUCIRSE EL ESTADO DE INVALIDEZ O EL FALLECIMIENTO.

PARA EFECTOS DE ESTE SEGURO SE ENTIENDE QUE UN AFILIADO SE ENCUENTRA COTIZANDO SI EL HECHO QUE DETERMINE LA INVALIDEZ O SU MUERTE SE PRODUCE EN EL TIEMPO EN QUE SE HALLABA VINCULADO MEDIANTE CONTRATO DE TRABAJO O COMO SERVIDOR PÚBLICO SI SE TRATA DE UN AFILIADO EN CALIDAD DE OBLIGATORIO, O SI HUBIERE COTIZADO EN EL MES CALENDARIO ANTERIOR A ESTOS HECHOS SI SE TRATA DE UN AFILIADO EN FORMA VOLUNTARIA.

JUL/2001  
 b. QUE HABIENDO DEJADO DE COTIZAR AL SISTEMA

GENERAL DE PENSIONES CREADO POR LA LEY 100 DE 1993, HUBIERE EFECTUADO APORTES POR LO MENOS DURANTE VEINTISÉIS (26) SEMANAS DEL AÑO INMEDIATAMENTE ANTERIOR AL MOMENTO EN QUE SE PRODUZCA LA INVALIDEZ O EL FALLECIMIENTO, DE LAS CUALES POR LO MENOS LA ÚLTIMA HUBIERE SIDO COTIZADA A LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA TOMADORA DE LA PRESENTE PÓLIZA.

PARA EFECTOS DEL COMPUTO DE LAS SEMANAS A QUE SE HACE REFERENCIA, SE TENDRÁ EN CUENTA LO DISPUESTO EN LOS PARÁGRAFOS 1 Y 2 DEL ARTÍCULO 33 DE LA LEY 100 DE 1993.

### AUXILIO FUNERARIO

"LA COMPAÑIA" REEMBOLSARÁ A LA ENTIDAD TOMADORA DE LA PRESENTE PÓLIZA, EL VALOR QUE ESTA HAYA PAGADO A LA PERSONA QUE DEMUESTRE HABER SUFRAGADO LOS GASTOS DE ENTIERRO DEL AFILIADO FALLECIDO POR RIESGO COMÚN, EL CUAL SERÁ EL EQUIVALENTE AL ÚLTIMO SALARIO BASE DE COTIZACIÓN O A LA ÚLTIMA MESADA PENSIONAL RECIBIDA, SEGÚN EL CASO, SIN QUE ESTE AUXILIO FUNERARIO SEA INFERIOR A CINCO (5) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES VIGENTES, NI SUPERIOR A DIEZ (10) VECES DICHO SALARIO. QUEDA ENTENDIDO QUE EL AFILIADO HAYA CUMPLIDO CON LOS REQUISITOS INDICADOS ANTERIORMENTE O QUE HUBIERE COTIZADO POR LO MENOS EL MES ANTERIOR A LA FECHA DE LA MUERTE.





## Seguros Ganadero

COMPANÍA DE SEGUROS DE VIDA S.A.

### DEFINICIONES

1. **TOMADOR** : La Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones o de Fondos de Pensiones y Cesantías que contrata el presente seguro.
  2. **ASEGURADOS** : Las personas afiliadas al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad del Sistema General de Pensiones creado por la Ley 100 de 1993, vinculados a la sociedad administradora indicada en esta Póliza.
- Para efectos de la presente Póliza se denominarán Afiliados.
3. **INVALIDO** : El afiliado que haya sido declarado inválido por riesgo común, conforme al artículo 38 de la Ley 100 de 1993 y las normas que lo reglamentan, por las Juntas Regionales o Seccionales de Calificación de Invalidez, o por la Junta Nacional de Calificación de Invalidez cuando esta resuelva en segunda instancia.
  4. **BENEFICIARIOS DE LA PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES** : Los miembros del grupo familiar del afiliado que cumplan con los requisitos señalados por el artículo 74 de la Ley 100 de 1993 y sus reglamentos, y que hayan sido acreditados ante la Administradora respectiva por los medios legales pertinentes.
  5. **PENSIÓN DE REFERENCIA DE INVALIDEZ** : Es el equivalente al monto indicado en los incisos 1 y 2 del artículo 40 de la Ley 100 de 1993.
  6. **PENSIÓN DE REFERENCIA DE SOBREVIVIENTES** : Es el equivalente al monto indicado en el inciso 2 del artículo 48 de la Ley 100 de 1993.
  7. **CAPITAL NECESARIO** : Es el valor actual esperado según la Nota Técnica

aprobada por la Superintendencia Bancaria de:

- La pensión de referencia de Invalidez o Sobrevivientes, según el caso, que se genere en favor del afiliado y su grupo familiar desde la fecha de su fallecimiento o del momento en que el dictamen de invalidez quede en firme y hasta la extinción del derecho a la pensión en su favor y en el de cada uno de los beneficiarios conocidos.

- El auxilio funerario del afiliado en caso de invalidez.

9. **SUMA ADICIONAL** : Es el valor que resulta de la diferencia entre el capital necesario y la suma de los recursos de la Cuenta de Ahorro Individual provenientes de aportes obligatorios y el Bono Pensional, a la fecha en que el afiliado fallezca o quede en firme el dictamen de invalidez.

Cuando dicha diferencia sea negativa, la suma adicional será igual a cero.

### VALORES ASEGURADOS

Este seguro cubre totalmente el valor de:

- Las sumas adicionales que correspondan a los afiliados que sean declarados inválidos por un dictamen en firme o que fallezcan y generen pensiones de sobrevivientes de acuerdo con la Ley 100 de 1993.

- El auxilio funerario de los afiliados.

### PRIMA

El valor y forma de pago de las primas está determinado en las condiciones particulares de este Póliza.

El no pago de la prima dentro del mes siguiente a la fecha de cada vencimiento

INVALIDEZ Y SOBREVIVIENTES

**BBVA Seguros Ganadero**

COMPAÑIA DE SEGUROS DE VIDA S.A.

afiliado hubiere percibido prestaciones económicas por incapacidad provenientes del sistema de salud, "LA COMPAÑIA" reembolsará, con cargo a las mesadas respectivas, en favor de la entidad de seguridad social que pagó dichas prestaciones y hasta por el importe de las mismas, las incapacidades correspondientes al período comprendido entre la fecha fijada en el dictamen y la fecha de expiración de la prestación por incapacidad. El saldo, si lo hubiere, será entregado al afiliado inválido.

**GARANTÍA DE RENTA VITALICIA**

"LA COMPAÑIA" expedirá una Póliza de Renta Vitalicia y pagará una pensión no inferior al 100% de la pensión de referencia indicada en "DEFINICIONES" de la presente Póliza si el afiliado inválido o los beneficiarios de la pensión de sobrevivientes por muerte del afiliado según el caso, optan por contratar como modalidad de pensión un Seguro de Renta Vitalicia.

**OBLIGACIONES DEL TOMADOR**

El Tomador se obliga a :

- Pagar la prima en la forma y términos acordados en las condiciones particulares del presente contrato.
- Proporcionar a "LA COMPAÑIA", de manera oportuna, toda la información necesaria para apreciar correctamente el riesgo o que tenga relación directa en aspectos relevantes del presente contrato, en particular informar sobre cualquier solicitud de pensión de sobrevivientes o de invalidez que le formulen al Tomador.
- Informar a "LA COMPAÑIA" la ocurrencia del siniestro y suministrar los antecedentes que acrediten dicho siniestro y permitan determinar su cuantía.

d. Informar a "LA COMPAÑIA" dentro de los dos (2) días siguientes a la presentación de la solicitud de dictamen ante la Junta Regional, el capital necesario que financie el monto de las pensiones precisando el saldo que a la fecha hubiere en la Cuenta de Ahorro Pensional y el Bono Pensional a que tenga derecho el afiliado, si es el caso.

**PÉRDIDA DEL DERECHO A LA INDEMNIZACIÓN**

La mala fe en la presentación del siniestro produce la pérdida del derecho a la indemnización.

**PRESCRIPCIÓN**

Las prescripciones se regirán por las normas legales vigentes.

**DOMICILIO**

Sin perjuicio de las disposiciones procesales para los efectos relacionados con el presente contrato, se fija como domicilio de las partes la ciudad indicada en la carátula de esta Póliza.

PARA LOS DEMÁS EFECTOS CONTEMPLADOS EN EL CONTRATO DE SEGURO, LA PÓLIZA REGIRÁ POR LO ESTIPULADO EN LA LEY 100 DE 1993 Y EN EL CÓDIGO DE COMERCIO Y DEMÁS NORMAS CONCORDANTES COMPLEMENTARIAS.

**BBVA SEGUROS GANADERO**  
COMPAÑIA DE SEGUROS DE VIDA

S.A.  
  
COMPAÑIA DE SEGUROS DE VIDA S.A.  
FIRMA AUTORIZADA

FORMA VI-00141

INVALIDEZ Y SOBREVIVIENTES



## FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA PÓLIZA No PIS - 011 INVALIDEZ Y SOBREVIVENCIA

**TOMADOR:** BBVA Horizonte Pensiones y Cesantías S.A.  
**ASEGURADO:** Afiliados al Fondo de Pensiones y Cesantías  
**BENEFICIARIO:** Afiliados al fondo de Pensiones Obligatorias administrado por BBVA Horizonte Pensiones y Cesantías S.A., su grupo familiar y las personas que sufraguen los gastos funerarios del afiliado en los términos de la Ley 100 de 1.993.

### CONDICIONES PARTICULARES

**1. Monto de la Prima:** *P*

Se determina multiplicando la tasa bruta de 2.00% por el monto total de salarios recibidos y declarados por BBVA Horizonte Pensiones y Cesantías S.A.

**2. Plazo y forma de pago de las primas:** *✓*

El pago de las primas mensuales que correspondan a BBVA Seguros Ganadero Compañía de seguros de Vida S.A. se hará efectivo por BBVA Horizonte Pensiones y Cesantías S.A. a más tardar el día quince (15°) común del mes siguiente a la correspondiente acreditación

BBVA Horizonte Pensiones y Cesantías S.A. pagará la prima convenida en cheque a nombre de BBVA Seguros Ganadero Compañía de Seguros de Vida S.A., contra entrega por parte de ésta del comprobante denominado "Recibo de Pago y Cancelación".

**3. Porcentaje por Gestión Administrativa:** *P*

Será igual al 20% calculado sobre la prima Bruta descrita en el numeral 1. *?*

**4. Vigencia de la póliza de seguro:** *✓*

La póliza entrará en vigencia el primero (1°) de febrero de 2003, y tendrá una duración de un año con prórroga automática cada año hasta por un máximo de cuatro (4) años. No obstante lo anterior cualquiera de las partes puede darla por



#### **6. Pago de los auxilios funerarios:** ✓

BBVA Horizonte Pensiones y Cesantías S.A. informará los auxilios funerarios pagados por la Sociedad Administradora a los reclamantes en el mes inmediatamente anterior y BBVA Seguros Ganadero Compañía de Seguros de Vida S.A., autoriza a descontar mensualmente los importes anteriores del valor de las primas mencionadas en el numeral 2, mensualmente.

Para los efectos anteriores bastará que BBVA Horizonte Pensiones y Cesantías S.A., presente a Seguros Ganadero Compañía de Seguros de Vida S.A., los auxilios funerarios pagados y copia del comprobante de egreso de los mismos.

#### **7. Cálculo del IBL:** P

BBVA Seguros Ganadero Compañía de Seguros de Vida S.A. será responsable de calcular el Ingreso Base de Liquidación (IBL) para cada uno de los casos que BBVA Horizonte Pensiones y Cesantías S.A. le remita.

#### **8. Arbitraje:** ✓

Cualquier dificultad que se suscite en relación con la interpretación o aplicación de la póliza de seguro previsional que en definitiva se suscriba con motivo de su cumplimiento o incumplimiento, o sobre cualquier indemnización u obligación referente a la misma, será resuelta, en primer término, entre las partes de común acuerdo. Si pasados treinta (30) días calendario, alguna de las partes manifiesta por escrito su desacuerdo sobre la ejecución de la póliza, éste será resuelto por un Tribunal de Arbitramento, designado por la Cámara de Comercio de Bogotá que se sujetará a las siguientes reglas: a) El tribunal estará integrado por tres árbitros. b) La Organización interna del tribunal se sujetará a las reglas previstas en el Código de Comercio, y a las normas establecidas por el Centro de Arbitramento y Conciliación Mercantil de la Cámara de Comercio de Bogotá. c) El Tribunal decidirá en Derecho y d) El Tribunal funcionará en el Centro de Arbitramento y Conciliación Mercantil de la Cámara de Comercio de Bogotá.

#### **9. Aplicación de la norma del contrato:** ✓

El contrato de seguro se registrará por las condiciones señaladas en estas bases y en lo contemplado en las disposiciones contenidas en la Ley 100 de 1993, y normas complementarias, así como por las condiciones generales de este contrato, y por las demás disposiciones de la Superintendencia Bancaria que haya dictado o que dicte en el futuro.



**CONTESTACIÓN DEMANDA Y AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA \_ BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. \_ FRANCISCO JAVIER RENGIFO VS. PORVENIR S.A. \_ RAD. 76111310500120210006600 \_ MFRR**

Notificaciones GHA <notificaciones@gha.com.co>

Vie 26/08/2022 15:55

Para: Juzgado 01 Laboral - Valle Del Cauca - Guadalajara De Buga <j01lcbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: Sebastian Ruiz Tello <hectorbueno@gmail.com>; notificaciones@aljabogados.com <notificaciones@aljabogados.com>; Dr. Carlos Andres Hernandez. Apdo PORVENIR <abogadoshernandezescobar@gmail.com>

Buenas tardes, estimados,

Señores,

**JUZGADO PRIMERO (1) LABORAL DEL CIRCUITO DE BUGA**

E. S. D.

<b>Referencia:</b>	<b>Contestación Demanda y Llamamiento en Garantía.</b>
<b>Demandante:</b>	FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS
<b>Demandado:</b>	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.
<b>Llamado en Garantía:</b>	BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.
<b>Radicación:</b>	76111310500120210006600.

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, mayor de edad, vecino y residente de la ciudad de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No.19.395.114 expedida en la Ciudad de Bogotá D.C., abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en calidad de apoderado de **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.**, conforme al poder especial remitido al despacho, dentro del término legal, respetuosamente procedo a contestar la demanda impetrada por el señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS** en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, y seguidamente, a contestar el llamamiento en garantía formulado por esta última compañía a mi representada.

De conformidad con lo preceptuado en el Artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, se remite copia del presente mensaje y se adjunta **CONTESTACIÓN A LA DEMANDA Y AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA JUNTO CON SUS ANEXOS (77 FOLIOS)** a los correos electrónicos de las partes del proceso. Por otra parte, solicito se acuse de recibido el presente correo y su archivo adjunto.

Cordialmente,

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**

C.C. 19.395.114 de Bogotá D.C

T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.

MFRR



INFORME SECRETARIAL. En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, comunicando que la llamada en garantía, BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., dentro del término legal, presentó contestación a la demanda y al llamado en garantía. Sirvase proveer.

Buga-Valle, 26 de agosto de 2022

  
REINALDO POSSO GALLO  
El Secretario

RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO (1º) LABORAL DEL CIRCUITO  
GUADALAJARA DE BUGA - VALLE

AUTO INTERLOCUTORIO No.1213

PROCESO: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA (Seguridad Social)  
DEMANDANTE: FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS  
DEMANDADO: PORVENIR S.A  
RADICACIÓN: 76-111-31-05-001-**2021-00066**-00

Buga-Valle, veintiséis (26) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe de Secretaría, se constata que el llamado en garantía, la sociedad BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., allega en oportunidad contestación de la demanda y al llamamiento en garantía, mismas que por encontrarse ajustadas a los cánones del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., se tendrá para todos los efectos contestados en legal forma.

Conforme a lo anterior, se señalará fecha y hora para llevar a cabo la audiencia pública de los artículos 77 y 80 del C.P.T. y de la S.S., advirtiéndole a las partes de las consecuencias procesales.

Se advierte a los apoderados judiciales, abstenerse de solicitar aplazamientos argumentando la coincidencia de otra diligencia personal, judicial o administrativa, pues no existe norma procesal laboral que los faculte; además que, de acuerdo con la Sentencia STC-104902019 del 6 de agosto de 2019 emitida por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia Sala Civil, ello no constituye fuerza mayor o caso fortuito.

En virtud de lo esgrimido, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: ADMITIR la CONTESTACIÓN a la demanda y al llamado en garantía presentado por la sociedad BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.



SEGUNDO: RECONOCER personería al doctor GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA, mayor de edad, vecino y residente de la ciudad de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No.19.395.114 expedida en la Ciudad de Bogotá D.C., abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 del C.S.J., para actuar como apoderado judicial de la llamada en garantía BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.

TERCERO: SEÑALAR la hora de las **02:00 pm del 16 de marzo de 2023**, para que tenga lugar la audiencia pública del **artículo 77° y 80° del C.P.T. y la S.S.**, para agotar la etapa obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto de pruebas, practica de pruebas, alegatos y juzgamiento.

CUARTO: ADVERTIR a la parte demandante y demandada que deben COMPARECER PERSONALMENTE a la audiencia pública, con o sin apoderado judicial, so pena de las consecuencias procesales establecidas en el artículo 77 C.P.T. y de la S.S.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,



MIRCO UTRÍA GUERRERO

Motta.

**JUZGADO PRIMERO (1)  
LABORAL DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA**

En Estado No. **134** de hoy se notifica a las partes este auto.

Fecha: **29/AGOSTO/2022**



REINALDO FOSCO GALLO  
El Secretario



Doctor

**MIRCO UTRIA GUERRERO**

**JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE GUADALAJARA DE BUGA  
VALLE DEL CAUCA.**

Demandante: **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**

Demandado: **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE  
PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A**

Radicado: 76-111--31-05-001-2021-00066-00

**ASUNTO: SUSTITUCIÓN DE PODER**

**HÉCTOR ERNESTO BUENO RINCON**, mayor de edad, abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía número 9.736.615 de Armenia, Quindío, portador de la Tarjeta Profesional No. 149.085 otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderado judicial del demandante, señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.583.176, dentro del proceso Ordinario Laboral en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A**; mediante el presente escrito y de manera respetuosa, me permito sustituir el poder a mí conferido con todas las facultades en él otorgadas a la abogada **DIANA MARCELA PRIETO SALDARRIAGA**, mayor de edad, abogada en ejercicio, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.094.926.235 de Armenia, Quindío, portadora de la Tarjeta Profesional No. 257.415 del Consejo Superior de la Judicatura, para que a partir de la fecha, funja como apoderada judicial del demandante **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**, continúe y lleve hasta su culminación el proceso judicial de la referencia.

Esta sustitución se realiza bajo la facultad a mí conferida por el demandante **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**, en poder que me fuere otorgado y el cual obra en el expediente del proceso judicial que nos ocupa.

Solicito, Señor Juez, reconocerle personería jurídica a la abogada **DIANA MARCELA PRIETO SALDARRIAGA** con las mismas facultades a mí conferidas.

Asi mismo me permito solicitar remitan el expediente digital del proceso en mención y el link para la audiencia programada para el día 16 de marzo del año 2023 a las 2:00 p.m al correo electrónico [dianaprieto25saldarriaga@outlook.com](mailto:dianaprieto25saldarriaga@outlook.com)

**Correo electrónico abogado:** [hectorbueno@gmail.com](mailto:hectorbueno@gmail.com)

**Correo electrónico abogada:** [dianaprieto25saldarriaga@outlook.com](mailto:dianaprieto25saldarriaga@outlook.com)

Cordialmente,





**HECTOR ERNESTO BUENO RINCON**  
**C.C No. 9.736.615 de Armenia Quindío**  
**T.P No. 149.085 expedida por el H.C.S. de la J.**

Acepto.

**DIANA MARCELA PRIETO SALDARRIAGA**  
**C.C No. 1.094.926.235 de Armenia (Quindío)**  
**T. P. 257.415 del C. S de la J.**



**SUSTITUCION DE PODER y SOLICITUD DE EXPEDIENTE RAD 2021- 066**

HECTOR BUENO RINCON <hectorbueno@gmail.com>

Mié 15/03/2023 13:47

Para: dianaprieto25saldarriaga@outlook.com <dianaprieto25saldarriaga@outlook.com>; Juzgado 01 Laboral - Valle Del Cauca - Guadalajara De Buga <j01lcbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co>; franciscorengriforios@gmail.com <franciscorengriforios@gmail.com>

Doctor

**MIRCO UTRIA GUERRERO**

**JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE GUADALAJARA DE BUGA VALLE DEL CAUCA.**

Demandante: **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**

Demandado: **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**

Radicado: 76-111--31-05-001-**2021-00066**-00

**ASUNTO: SUSTITUCIÓN DE PODER**

**HÉCTOR ERNESTO BUENO RINCON**, mayor de edad, abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía número 9.736.615 de Armenia, Quindío, portador de la Tarjeta Profesional No. 149.085 otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderado judicial del demandante, señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.583.176, dentro del proceso Ordinario Laboral en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**; mediante el presente escrito y de manera respetuosa, me permito sustituir el poder a mí conferido con todas las facultades en él otorgadas a la abogada **DIANA MARCELA PRIETO SALDARRIAGA**, mayor de edad, abogada en ejercicio, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.094.926.235 de Armenia, Quindío, portadora de la Tarjeta Profesional No. 257.415 del Consejo Superior de la Judicatura, para que a partir de la fecha, funja como apoderada judicial del demandante **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**, continúe y lleve hasta su culminación el proceso judicial de la referencia.

Esta sustitución se realiza bajo la facultad a mí conferida por el demandante **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**, en poder que me fuere otorgado y el cual obra en el expediente del proceso judicial que nos ocupa.

Solicito, Señor Juez, reconocerle personería jurídica a la abogada **DIANA MARCELA PRIETO SALDARRIAGA** con las mismas facultades a mí conferidas.

Así mismo me permito solicitar remitan el expediente digital del proceso en mención y el link para la audiencia programada para el día 16 de marzo del año 2023

a las 2:00 p.m al correo electrónico [dianaprieto25saldarriaga@outlook.com](mailto:dianaprieto25saldarriaga@outlook.com)

**Correo electrónico abogado:** [hectorbueno@gmail.com](mailto:hectorbueno@gmail.com)

**Correo electrónico abogada:** [dianaprieto25saldarriaga@outlook.com](mailto:dianaprieto25saldarriaga@outlook.com)

--

Cordialmente,

**HECTOR ERNESTO BUENO RINCÓN**  
**ABOGADO**

Señores,

**JUZGADO PRIMERO (1) LABORAL DEL CIRCUITO BUGA**

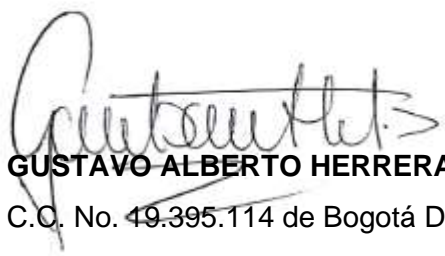
E. S. D.

<b>Demandante:</b>	FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS
<b>Demandado:</b>	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.
<b>Llamado en Garantía:</b>	BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.
<b>Radicación:</b>	76111310500120210006600

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA** mayor de edad, vecino y residente en la ciudad de Cali, e identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 expedida en la ciudad de Bogotá D.C., abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, con oficina en la Avenida 6 A Bis # 35N – 100 – Centro Empresarial de Chipichape – Oficina 212 y correo de notificación judicial, [notificaciones@gha.com.co](mailto:notificaciones@gha.com.co), actuando en el presente proceso en mi calidad de apoderado de la compañía **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.** de conformidad con el poder general que obra en el expediente manifiesto que **SUSTITUYO** dicho mandato a **MARÍA FERNANDA ROMÁN RAMÍREZ**, mayor de edad, vecina residente de Cali e identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.143.862.538 de Cali, abogada titulada y en ejercicio, portadora de la tarjeta profesional No. 314.513 del Honorable Consejo Superior de la Judicatura, con correo [mroman@gha.com.co](mailto:mroman@gha.com.co) y celular 3103796314 en los términos en los que me fue conferido.

Para el pleno cumplimiento de la presente sustitución, María Fernanda Román Ramírez queda investida con todas las facultades que me fueron conferidas en el poder inicial.

Del señor Juez, atentamente



**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**

C.C. No. 19.395.114 de Bogotá D.C.

T.P. No. 39.116 del C. S. de la J.

Acepto,



**MARÍA FERNANDA ROMÁN RAMÍREZ**

CC. No. 1.143.862.538 de Cali

T.P. No. 314.513 C.S de la J.



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**

**CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**  
**TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO**

**NOMBRES:**  
**MARIA FERNANDA**

**APELLIDOS:**  
**ROMAN RAMIREZ**

**PRESIDENTE CONSEJO  
SUPERIOR DE LA JUDICATURA**  
**EDGAR CARLOS SANABRIA MELO**

**UNIVERSIDAD**  
**ICESI**

**CEDULA**  
**1143862538**

**FECHA DE GRADO**  
**25/08/2018**

**FECHA DE EXPEDICION**  
**02/10/2018**

**CONSEJO SECCIONAL**  
**VALLE**

**TARJETA N°**  
**314513**

**ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO  
Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA  
LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 196 DE 1971  
Y EL ACUERDO 180 DE 1996.**

**SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR  
FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR  
DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO  
NACIONAL DE ABOGADOS.**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**IDENTIFICACION PERSONAL**  
**CEDULA DE CIUDADANIA**


NUMERO **1.143.862.538**

**ROMAN RAMIREZ**

APELLIDOS  
**MARIA FERNANDA**

NOMBRES

*Maria Fernanda Roman R*  
FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **27-JUL-1995**

**PALMIRA**  
(VALLE)

LUGAR DE NACIMIENTO

**1.64**  
ESTATURA

**O+**  
G.S. RH

**F**  
SEXO

**02-AGO-2013 CALI**  
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

*Carlos Ariel Sanchez Torres*  
REGISTRADOR NACIONAL  
CARLOS ARIEL SANCHEZ TORRES



P-3100100-00534543-F-1143862538-20140110 0036488742H 1 40846392

NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

**SUSTITUCIÓN DE PODER \_ BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. \_ FRANCISCO  
JAVIER RENGIFO VS. AFP PORVENIR S.A. \_ RAD. 76111310500120210006600**

Notificaciones GHA <notificaciones@gha.com.co>

Jue 16/03/2023 8:04

Para: Juzgado 01 Laboral - Valle Del Cauca - Guadalajara De Buga <j01lcbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: María Fernanda Román Ramírez <mroman@gha.com.co>; hectorbueno@gmail.com <hectorbueno@gmail.com>; Dr. Carlos Andres Hernandez. Apdo PORVENIR <abogadoshernandezescobar@gmail.com>

Buenos días, estimados,

Señores,

**JUZGADO PRIMERO (1) LABORAL DEL CIRCUITO BUGA**

E. S. D.

<b>Demandante:</b>	FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS
<b>Demandado:</b>	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.
<b>Llamado en Garantía:</b>	BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.
<b>Radicación:</b>	76111310500120210006600

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA** mayor de edad, vecino y residente en la ciudad de Cali, e identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 expedida en la ciudad de Bogotá D.C., abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, con oficina en la Avenida 6 A Bis # 35N – 100 – Centro Empresarial de Chipichape –Oficina 212 y correo de notificación judicial, notificaciones@gha.com.co, actuando en el presente proceso en mi calidad de apoderado de la compañía **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.** de conformidad con el poder general que obra en el expediente manifiesto que **SUSTITUYO** dicho mandato a **MARÍA FERNANDA ROMÁN RAMÍREZ**, mayor de edad, vecina residente de Cali e identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.143.862.538 de Cali, abogada titulada y en ejercicio, portadora de la tarjeta profesional No. 314.513 del Honorable Consejo Superior de la Judicatura, con correo mroman@gha.com.co y celular 3103796314 en los términos en los que me fue conferido.

Por lo anterior, remito escrito de sustitución y anexos con copia a las demás partes del proceso.

Comendidamente solicito sea remitido al correo de la Dra. Román el link del expediente digital del proceso y de la diligencia.

Cordialmente,

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**

C.C. No. 19.395.114 de Bogotá D.C.

T.P. No. 39.116 del C. S. de la J.

MFRR



REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO (1º) LABORAL DEL CIRCUITO  
BUGA - VALLE DEL CAUCA

**ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA N° 0061**

Proceso: ORDINARIO LABORAL DE **PRIMERA** INSTANCIA  
Demandante: FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS  
Demandados: A.F.P.C. PORVENIR S.A.  
Llamada Gtia.: SOCIEDAD BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA  
Radicación: 76-111-31-05-001-**2021-00066**-00

FECHA: 16 de marzo de 2023  
HORA DE INICIO: 02:00 P.M.  
HORA DE FINALIZACIÓN: 02:55 P.M.  
CD. #1

**INTERVINIENTES:**

-Juez: MIRCO UTRIA GUERRERO  
-Demandante: FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS  
-Apoderada demandante: DIANA MARCELA PRIETO SALDARRIAGA  
-Apdo. PORVENIR S.A.: CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR  
-Rep. Leg. Llda. En Gtia.: ALEXANDRA ELIAS SALAZAR  
-Apda. Llda. En Gtia.: MARIA FERNANDA ROMAN RAMIREZ

**OBJETO.** Realizar la audiencia pública del artículo 77 del C.P.T. y de la S.S, para agotar la etapa obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas.

**DECISIONES:**

**AUTORIZACIÓN DE GRABAR**

**RECONOCIMIENTO DE PERSONERÍA:**

AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 0121 – RESUELVE:

Se tiene por sustituido el poder que le fue conferido por el actor al Dr. HECTOR ERNESTO BUENO RINCÓN y se le reconoce personería para actuar a la Dra. DIANA MARCELA PRIETO SALDARRIAGA. En igual sentido se tuvo por sustituido el poder que le fue conferido al Dr. GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA y se le reconoce personería a la Dra. MARIA FERNANDA ROMAN RAMIREZ para actuar en favor de la llamada en garantía, como apoderada sustituta.

**ETAPA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN:**

AUTO INTERLOCUTORIO N° 0524 - RESUELVE:

Se declaró fracasada la conciliación por cuanto a la parte demandada no le asistió ánimo conciliatorio. Sin consecuencias para quienes no asistieron.

**EXCEPCIONES PREVIAS:**

No hubo.

**SANEAMIENTO:**

No fue necesario tomar medidas.

**FIJACIÓN DEL LITIGIO:**

AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 0122 – RESUELVE:



PORVENIR S.A. aceptó los hechos: 1°, 3° al 5°, 9°,10° y 12°. La Llamada en garantía aceptó los siguientes hechos: de la demanda, no acepto ninguno; del llamado acepto los hechos: 1° al 3° y el 5°.

Así las cosas, se fijó el litigio y se centrará en determinar:

Si es procedente declarar que el actor reúne los requisitos para acceder a la pensión de sobrevivientes y consecuente mente el retroactivo e intereses moratorios que está reclamando.

Y si como consecuencia de las anteriores declaraciones es viable condenar a PORVENIR S.A. al reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes al actor junto con los intereses y demás pedimentos de orden económico; respecto de la llamada en garantía para el evento de una sentencia desfavorable al fondo PORVENIR S.A. si tiene responsabilidad en el pago de suma adicional a efectos de contribuir con la pensión de sobrevivientes que se está reclamando; asimismo, si la póliza suscrita tiene cobertura para atender el riesgo que se reclama.

#### **DECRETO DE PRUEBAS:**

AUTO INTERLOCUTORIO N° 0525– RESUELVE:

Fueron decretadas las DOCUMENTALES aportadas con la demanda, su contestación y el llamamiento en garantía.

INTERROGATORIO DE PARTE: Se decreta el interrogatorio de parte al actor a solicitud de la demandada y la llamada en garantía. Se negó el testimonio de la asesora o vendedora, que colocó la póliza de seguros, solicitado por la aseguradora.

RATIFICACIÓN DE LA DECLARACIÓN EXTRAJUICIO: Se escucharán las declaraciones de los señores MARCELA RENGIFO RIOS y NICOLAS CASTEBLANCO MARTINEZ para la ratificación de las declaraciones extrajuicio aportadas con la demanda.

#### **TERMINACIÓN DE AUDIENCIA.**

AUTO DE SUSTANCIACIÓN N° 0123 – RESUELVE:

Se termina la audiencia y se fija fecha y hora para la realización de la audiencia del Art. 80 C.P.T. y S.S., **SE FIJA LA HORA DE LAS 09:00 A.M. DEL 18 DE JUNIO DE 2024**, a efectos de practicar las pruebas decretadas, se cerrará el debate probatorio, se escucharán los alegatos y se pronunciará decisión de fondo.

#### **NOTIFICACIÓN:**

Notificados en estrados a las partes. Para constancia se firma como aparece.

El Juez,

  
MIRCO UTRÍA GUERRERO

El Secretario,

  
REINALDO FOSSO GALLO

22 febrero de 2024

Señores

**JUZGADO 1 LABORAL DEL CIRCUITO BUGA - VALLE**

E. S. D.

**PROCESO:** 76-111-31-05-001-2021-00066-00  
**DEMANDANTE:** FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS  
**DEMANDADO:** SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y  
CESANTÍAS PORVENIR S.A.  
**ASUNTO:** SOLICITUD IMPULSO PROCESAL

Respetado/a Doctor(a),

**HÉCTOR ERNESTO BUENO RINC3N**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 9.736.615 de Armenia (Quindío) y portador de la tarjeta profesional número 149.085 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado principal del señor **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS** dentro del proceso de referencia que cursa en su honorable despacho, me permito de manera muy respetuosa solicitar el impulso procesal del presente caso, de conformidad con lo establecido en el Artículo 08 del C.G.P. Dicha solicitud se realiza en relación con lo siguiente:

El motivo de esta solicitud radica en la tardanza que ha experimentado el proceso mencionado, el cual se encuentra paralizado desde hace aproximadamente 3 meses, siendo la última actuaci3n la reiteraci3n de la solicitud del emplazamiento el día 02 de noviembre de 2023 sin respuesta alguna, a pesar de que en la actualidad no existe ning3n pendiente procesal de cumplir de parte del suscrito apoderado o de la parte demandada.

La dilaci3n en el desarrollo del referenciado proceso no solo genera incertidumbre y perjuicios sobre mi mandante actuando como demandante, sino que tambi3n contraviene el derecho del mismo a tener un debido proceso que cuente con los principios de celeridad y eficiencia que rigen el sistema judicial. En este sentido, solicito respetuosamente a su honorable despacho que se sirva impartir las instrucciones necesarias para que se avance con celeridad en la tramitaci3n del proceso, garantizando el debido proceso y el derecho a la defensa de todas las partes.

Agradezco de antemano la atenci3n prestada a la presente solicitud y quedo a disposici3n de su honorable despacho para colaborar en lo que

sea necesario para impulsar el referenciado proceso y contribuir a su pronta resoluci3n.

**NOTIFICACIONES:**

El suscrito apoderado recibir3 notificaciones en:

[notificaciones@aljabogados.co](mailto:notificaciones@aljabogados.co)

Cordialmente,



**H3CTOR ERNESTO BUENO RINC3N**

C.C. 9.736.615 de Armenia (Quind3o)

T.P. 149.085 del C. S. J.



## SOLICITUD IMPULSO PROCESAL

402

HECTOR BUENO RINCON <hectorbueno@gmail.com>

Jue 22/02/2024 12:24

Para:Juzgado 01 Laboral Circuito - Valle del Cauca - Guadalajara De Buga <j01lcbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co>



Señores,  
**JUZGADO 1 LABORAL DEL CIRCUITO DE BUGA-VALLE DEL CAUCA**  
E. S. D.

**PROCESO:** ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDATE:** FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS  
**DEMANDADO:** A.F.P.C. PORVENIR S.A.  
**RADICADO:** 76-111-31-05-001-2021-00066-00  
**ASUNTO:** RETOMA DE PODER, SUSTITUCI3N DEL MISMO  
Y SOLICITUD DE EXPEDIENTE.

**H3CTOR ERNESTO BUENO RINCON**, mayor de edad, abogado en ejercicio, identificado con la c3dula de ciudadan3a n3mero 9.736.615 de Armenia, Quind3o, portador de la Tarjeta Profesional No. 149.085 otorgado por el Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderado judicial de los demandantes, **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**, mayor de edad, identificada con la c3dula de ciudadan3a n3mero 79.583.176, dentro del proceso Ordinario Laboral en contra de **A.F.P.C. PORVENIR S.A.** ; mediante el presente escrito y de manera respetuosa, me permito **retomar el poder a mi conferido y sustituirlo nuevamente** con todas las facultades en 3l otorgadas al abogado **MIGUEL MAT3AS CORT3S CUENCA**, mayor de edad e identificado con cedula de ciudadan3a No. 1.010.220.459 de Bogot3 D.C., abogado en ejercicio y portador de la T. P No. 348872 del Consejo Superior de la Judicatura, para que a partir de la fecha, funja como apoderado judicial sustituto de la demandante, contin3e y lleve hasta su culminaci3n el proceso judicial de la referencia, por lo mismo el queda facultado para presentar demanda, reforma de demandas, reclamar, interponer recursos ordinarios y extraordinarios, conciliar, transigir, desistir, recibir, sustituir, reasumir, tachar de falsos documentos y testigos, notificarse de cualquier acto procesal y las dem3s contempladas en el art3culo 74 del C.G.P y aquellas inherentes al proceso y a la profesi3n.

As3 mismo me permito solicitar remitan el **expediente digital del proceso en menc3n y el link para la audiencia** programada para el d3a 18 de junio de 2024 a las 09:00 a.m. al correo electr3nico: [coordinadorjuridicopvital@gmail.com](mailto:coordinadorjuridicopvital@gmail.com)

**Correo electr3nico abogado (notificaciones):** [hectorbueno@gmail.com](mailto:hectorbueno@gmail.com)  
**Correo electr3nico abogada:** [coordinadorjuridicopvital@gmail.com](mailto:coordinadorjuridicopvital@gmail.com)

Cordialmente,



**HECTOR ERNESTO BUENO RINCON**  
C.C. No. 9.736.615 de Armenia, Quind3o  
T.P. No. 149.085 expedida por el H. C. S. de la J.

Acepta:

**MIGUEL MATIAS CORTES CUENCA**  
C.C. 1010220459 de Bogot3 D.C  
TP.348872 del Honorable C. S. de la J.

RETOMA DE PODER, SUSTITUCIÓN Y SOLICITUD DE EXPEDIENTE-FRANCISCO JAVIER RENGIFO

HECTOR BUENO RINCON <hectorbueno@gmail.com>

Lun 17/06/2024 9:27

Para:Juzgado 01 Laboral Circuito - Valle del Cauca - Guadalajara De Buga  
<j01lcbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 1 archivos adjuntos (161 KB)

MEMORIAL RETOMA PODER, NUEVA SUSTITUCION\_FRANCISCO JAVIER.pdf;

Señores,

**JUZGADO 1 LABORAL DEL CIRCUITO DE BUGA-VALLE DEL CAUCA**

E. S. D.

**PROCESO:** ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDATE:** FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS  
**DEMANDADO:** A.F.P.C. PORVENIR S.A.  
**RADICADO:** 76-111-31-05-001-2021-00066-00  
**ASUNTO:** RETOMA DE PODER, SUSTITUCIÓN DEL MISMO  
Y SOLICITUD DE EXPEDIENTE.

**HÉCTOR ERNESTO BUENO RINCON**, mayor de edad, abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía número 9.736.615 de Armenia, Quindío, portador de la Tarjeta Profesional No. 149.085 otorgado por el Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderado judicial de los demandantes, **FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS**, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía número 79.583.176, dentro del proceso Ordinario Laboral en contra de **A.F.P.C. PORVENIR S.A. (...)**

Cordialmente,

**HECTOR ERNESTO BUENO RINCON**

C.C. No. 9.736.615 de Armenia, Quindío  
T.P. No. 149.085 expedida por el H. C. S. de la J.

Señores

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUGA**

[j01lcbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co)

E. S. D.

**Proceso:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.  
**Demandante:** FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS  
**Demandados:** PORVENIR S.A.Y OTROS.  
**Radicación:** 7611131050012021-00066-00.

**Asunto: SUSTITUCIÓN DE PODER**

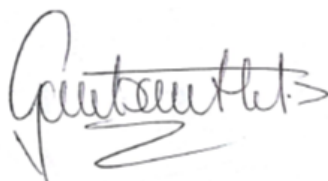
**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA** mayor de edad, vecino y residente en la ciudad de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 expedida en la ciudad de Bogotá D.C., abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como representante legal de G HERRERA Y ASOCIADOS ABOGADOS S.A.S., identificada con el NIT No. 900701533-7, y como apoderado especial de **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.**, conforme se acredita con Poder legalmente otorgado, con el debido respeto **REASUMO** el poder que me fue conferido y seguidamente, procedo al tenor de lo preceptuado en el artículo 75 del Código General del Proceso, en el que se afirma que “(...) Podrá sustituirse el poder siempre que no esté prohibido expresamente (...)” permitiendo además que “(...) El poder conferido por escritura pública, puede sustituirse para un negocio determinado, por medio de memorial (...)”, mediante el presente escrito respetuosamente manifiesto que **SUSTITUYO** el poder a mi otorgado a la abogada **ALEJANDRA MURILLO CLAROS**, vecina de Cali, identificada con la C.C. No. 1.144.076.582 de Cali, Tarjeta Profesional No. 302.293 del C. S. de la Judicatura, para que dentro del proceso de la referencia intervenga como apoderada judicial de la compañía **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.**, en la audiencia que se llevará a cabo el día 18 de junio de 2024 a las 09:00 a.m., y posteriores, en caso de suspensión o aplazamiento.

La abogada **MURILLO CLAROS** queda ampliamente facultada para conciliar, solicitar, recibir, transigir, desistir, sustituir, reasumir y en general, todas las facultades y/o acciones necesarias para el cabal cumplimiento del mandato a su cargo.

Sírvase señor Juez a reconocer personería en los términos del presente escrito.

**Cordialmente,**

**Acepto,**



**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**  
C.C. No. 19.395.114 de Bogotá  
T.P. No. 39.116 del C. S. de la J.



**ALEJANDRA MURILLO CLAROS**  
C.C. No. 1.144.076.582 de Cali  
T.P. No. 302.293 del C.S. de la J.

  
Consejo Superior  
de la Judicatura

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**

**CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**  
**TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO**



NOMBRES:  
**ALEJANDRA**

APELLIDOS:  
**MURILLO CLAROS**

*Alejandra Murillo C.*

PRESIDENTE CONSEJO  
SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
**MARTHA LUCÍA OLANO DE NOGUERA**  
*Martha Lucía Olano de Noguera*

UNIVERSIDAD  
**LIBRE CALI**

FECHA DE GRADO  
**15/11/2017**

CONSEJO SECCIONAL  
**VALLE**

CEDULA  
**1144076582**

FECHA DE EXPEDICION  
**25/01/2018**

TARJETA N°  
**302293**



REPUBLICA DE COLOMBIA

IDENTIFICACION PERSONAL

CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO

1.144.076.582

MURILLO CLAROS

APELLIDOS

ALEJANDRA

NOMBRES

Alejandra Murillo C

FIRMA

FECHA DE NACIMIENTO

26-DIC-1994

CALI

(VALLE)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.69

O+

F

ESTATURA

G.S. RH

SEXO

15-ENE-2013 CALI

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL

CARLOS ARIEL SANCHEZ TORRES

INDICE DERECHO

P-3100100-00436949-F-1144076582-20130527

0033167513A 1

39472714

**\*\*URGENTE\*\* CONFIRMACIÓN AUDIENCIA || SUSTITUCIÓN DE PODER AUDIENCIA - BBVA SEGUROS DE VIDA S.A. || RAD: 2021-066 || DTE: FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS || DDO: PORVENIR S.A.**

408

Alejandra Murillo Claros <amurillo@gha.com.co>

Mar 18/06/2024 8:42

Para: Juzgado 01 Laboral Circuito - Valle del Cauca - Guadalajara De Buga <j01lcbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 1 archivos adjuntos (354 KB)

PODER DE SUSTITUCIÓN BBVA SEGUROS DE VIDA S.A - FRANCISCO JAVIER RENGIFO.pdf;

No suele recibir correos electrónicos de amurillo@gha.com.co. [Por qué esto es importante](#)

Señores

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUGA**

[j01lcbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co)

E. S. D.

**Proceso:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.  
**Demandante:** FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS  
**Demandados:** PORVENIR S.A.Y OTROS.  
**Radicación:** 7611131050012021-00066-00

Atendiendo el memorial de sustitución remitido con anterioridad, solicito amablemente la confirmación de la audiencia programada para el día de hoy 18/06/2024 a las 9:00, toda vez que hasta el momento no se ha recibido link de conexión a la diligencia, ni manifestación de cancelación.

Por lo tanto, reitero muy respetuosamente que, en caso de llevarse a cabo la diligencia, se remita al presente correo el link de conexión y acceso al expediente digital.

Sin otro particular, quedo atenta a sus valiosos comentarios.

Cordialmente,



[gha.com.co](http://gha.com.co)

**Alejandra Murillo Claros**  
*Abogada Sénior II*

Email: [amurillo@gha.com.co](mailto:amurillo@gha.com.co) | 310 502 4218

Cali - AV 6A Bis # 35N - 100 Of 212 | +57 315 577 6200  
Bogotá - Calle 69 # 4 - 48 Of 502 | +57 317 379 5688



**Aviso de Confidencialidad:** La reproducción, copia, publicación, revelación y/o distribución, así como cualquier uso comercial o no comercial de la información contenida en este Correo Electrónico y sus adjuntos se encuentra proscrito por la Ley. Al ser destinatario del presente correo y no devolverlo acepta que el manejo de la información aquí contenida debe manejarse de manera confidencial y reservada. Si usted no es destinatario por favor contacte al remitente y elimine copia del correo, así como de sus adjuntos.

**Confidentiality Notice:** The reproduction, copying, publication, disclosure and/or distribution, as well as any commercial or non-commercial use of the information contained in this Email and its attached files are prohibited by law. If you are the intended recipient you agree that the information contained herein must be used and managed in both, confidential and reserved manner. If you are not the intended recipient please contact the sender and delete a copy of the mail as well as its attachments.

**De:** Notificaciones GHA <notificaciones@gha.com.co>

**Enviado:** martes, 18 de junio de 2024 8:02

**Para:** [j01lcbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co) <[j01lcbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co)>

Señores  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUGA  
[j01lcbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lcbuga@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
E. S. D.

Proceso: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.  
Demandante: FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS  
Demandados: PORVENIR S.A.Y OTROS.  
Radicación: 7611131050012021-00066-00.

Asunto: SUSTITUCIÓN DE PODER

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA mayor de edad, vecino y residente en la ciudad de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 expedida en la ciudad de Bogotá D.C., abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como representante legal de G HERRERA Y ASOCIADOS ABOGADOS S.A.S., identificada con el NIT No. 900701533-7, y como apoderado especial de **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.**, conforme se acredita con Poder legalmente otorgado, con el debido respeto **REASUMO** el poder que me fue conferido y seguidamente, procedo al tenor de lo preceptuado en el artículo 75 del Código General del Proceso, en el que se afirma que “(...) Podrá sustituirse el poder siempre que no esté prohibido expresamente (...)” permitiendo además que “(...) El poder conferido por escritura pública, puede sustituirse para un negocio determinado, por medio de memorial (...)”, mediante el presente escrito respetuosamente manifiesto que **SUSTITUYO** el poder a mi otorgado a la abogada **ALEJANDRA MURILLO CLAROS**, vecina de Cali, identificada con la C.C. No. 1.144.076.582 de Cali, Tarjeta Profesional No. 302.293 del C. S. de la Judicatura, para que dentro del proceso de la referencia intervenga como apoderada judicial de la compañía **BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.**

DATOS PARA EL CONTACTO DE LA APODERADA SUSTITUTA:

La apoderada sustituta puede ser contactada telefónicamente o por mensajería instantánea (WhatsApp) al número de telefonía móvil 3105024218

El enlace para ingresar a la videoconferencia a través de la cual se sesionará la audiencia puede enviársele como mensaje de datos al correo electrónico [amurillo@gha.com.co](mailto:amurillo@gha.com.co).

Agradezco confirmar la recepción de los documentos.

Cordialmente,

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA  
C.C. No. 19.395.114 de Bogotá D.C.  
T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.

# NOTIFICACIONES

E- mail: [notificaciones@gha.com.co](mailto:notificaciones@gha.com.co) / Contactos: (+57) 315 577 6200 - 602 659 4075



**Aviso de Confidencialidad:** La reproducción, copia, publicación, revelación y/o distribución, así como cualquier uso comercial o no comercial de la información contenida en este Correo Electrónico y sus adjuntos se encuentra proscrito por la Ley. Al ser destinatario del presente correo y no devolverlo acepta que el manejo de la información aquí contenida debe manejarse de manera confidencial y reservada. Si usted no es destinatario por favor contacte al remitente y elimine copia del correo, así como de sus adjuntos.

**Confidentiality Notice:** The reproduction, copying, publication, disclosure and/or distribution, as well as any commercial or non-commercial use of the information contained in this Email and its attached files are prohibited by law. If you are the intended recipient you agree that the information contained herein must be used and managed in both, confidential and reserved manner. If you are not the intended recipient please contact the sender and delete a copy of the mail as well as its attachments



INFORME DE SECRETARÍA. En la fecha paso al Despacho del señor Juez informando que se encuentra pendiente de señalar fecha de audiencia pública. Sírvasse proveer.

Buga, Valle, 21 de junio de 2024



REINALDO POSSO GALLO  
El Secretario.

REPÚBLICA DE COLOMBIA — RAMA JUDICIAL  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
GUADALAJARA DE BUGA - VALLE

AUTO INTERLOCUTORIO NÚM. 0625

PROCESO: ORDINARIO PRIMERA (Seguridad Social)  
DEMANDANTE: FRANCISCO JAVIER RENGIFO RIOS  
DEMANDADO: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE  
PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA  
GARANTE: BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA SA  
RADICACIÓN: 76-111-31-05-001-**2021-00066**-00

Buga, Valle, veintiuno (21) de junio del año dos mil veinticuatro (2024)

Atendiendo el informe secretarial que antecede, el Juzgado advierte a las partes que ante el cambio de titular a partir del 12 de febrero de 2024, el suscrito constató que ninguno de los procesos programados con fecha de audiencia pública, **incluido el presente**, se encontraban ajustados al Acuerdo PCSJA-11567 del 06 de junio de 2020 y las Circulares PCSJC20-27 del 21 de septiembre de 2020 y PCSJC21-6 del 18 de febrero de 2021. Es decir, que no garantizaba, entre otros, el protocolo para **conformar** y **organizar** electrónicamente el expediente, bajo estándares de autenticidad, integridad, unidad, fiabilidad y disponibilidad.

Asimismo, actualmente la Secretaría del Juzgado a partir del 12 de febrero de 2024 está en el curso de organizar 174 expedientes conforme a dicho acuerdo y circulares, y en cuyo proceso se analizará la necesidad o no de adoptar *medidas de dirección y control de legalidad*, aspecto de suma importancia para garantizar el desarrollo sin solución de continuidad de cualquiera de las etapas de las audiencias públicas del artículo 77.º y 80.º del CPT y de la SS.

Del mismo modo, ejerciendo este Juzgado las facultades del artículo 48.º del CPT y de la SS, como medidas de dirección para garantizar a las partes en todos los procesos programados con fecha de audiencia, incluido este, adoptó un Plan de Mejoramiento para garantizar que el expediente digital cumpliera con los protocolos establecidos por el acuerdo y circulares expedidos por el Consejo Superior de la Judicatura; y, además, para adoptar cualquier otra medida de dirección necesaria con arreglo a la



disposición procesal en comento y el artículo 132.º del Código General del Proceso.

Por las razones anotadas, que solo hasta hoy, por un lado, la Secretaría cumplió con la organización del presente expediente bajo un estándar que genere en las partes del proceso autenticidad, integridad, unidad, fiabilidad y disponibilidad; por el otro, que el suscrito ejerció sobre el proceso las *medidas de dirección y control de legalidad*, el Juzgado justifica los motivos de por qué no realizó la audiencia programada por el titular saliente.

Por tanto, ello obliga necesariamente a reprogramar nueva fecha teniendo en cuenta su antigüedad, condición de las partes, *complejidad*, la clase de procedimiento y la disponibilidad de horario en la agenda que lleva el Juzgado, con el propósito de garantizar a las partes el respeto de los derechos fundamentales (debido proceso, defensa, contracción), el equilibrio entre las partes, la agilidad y rapidez en su trámite.

Con todo, el Juzgado programará nueva fecha y hora para la **audiencia pública del artículo 80.º del CPT y de la SS**, con las advertencias respectivas, la que se realizará privilegiando la **virtualidad** y pondrá a disposición de las partes un enlace para que puedan acceder efectivamente al expediente digital que se encuentra debidamente organizado y estandarizado.

Si las partes no cuentan con los medios tecnológicos y virtuales, con tiempo suficiente pueden solicitar al Juzgado la audiencia en forma **híbrida o mixta (virtual/presencial)** o absolutamente **presencial**.

Vale la pena advertir a las partes lo siguiente:

- a) La parte demandante y demandada deberán comparecer personalmente, con o sin apoderado judicial, pues su inasistencia les acarreará consecuencias procesales.
- b) Con arreglo al inciso 3.º del artículo 198.º y 203.º del Código General del Proceso, de existir varios representantes o mandatarios generales del demandado, cualquiera de ellos deberá concurrir a absolver el interrogatorio, sin que pueda invocar limitaciones de tiempo, cuantía o materia o manifestar que no le constan los hechos, que no esté facultado para obrar separadamente o que no está dentro de sus competencias, funciones o atribuciones. Para estos efectos es responsabilidad del representante informarse suficientemente.
- c) En todo caso, no sobra advertir a los apoderados judiciales, abstenerse de solicitar aplazamientos argumentando la coincidencia de otra diligencia personal, judicial o administrativa, pues no existe norma procesal laboral que los faculte; además que, de acuerdo con la Sentencia STC-104902019 del 6 de agosto de 2019 emitida por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia Sala Civil, ello no constituye fuerza mayor o caso fortuito.



En atención a lo dispuesto anteriormente, el Juzgado,

RESUELVE:

**Primero.** Reprogramar la hora de las **09:00 a. m. del día 3 de julio de 2024**, para realizar la audiencia pública del **artículo 80.º del CPT y de la SS**, agotar las etapas de práctica de pruebas, conclusión del debate probatorio, alegatos de conclusión y juzgamiento.

**Segundo.** Advertir a la parte demandante, integrados y demandada, y demás intervinientes que deben comparecer personalmente a la audiencia pública, con o sin apoderado judicial, en la que se privilegiará la **virtualidad**, so pena de las consecuencias procesales establecidas en el artículo 77.º CPT y de la SS.

**Tercero.** Advertir a la parte demandante, integrados y demandada, y sus apoderados y demás intervinientes que deberán comparecer, *de haberlo solicitado*, preparados para absolver y formular interrogatorios, y procurar la comparecencia de los testigos relacionados en la demanda y su contestación.

**Cuarto.** Advertir a la parte demandante, demandada, y sus apoderados y demás intervinientes que pueden consultar el expediente digital con el siguiente enlace [2021-00066](https://expediente.judicial.gov.co/2021-00066)

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

*Einer Nino Sanabria*  
EINER NIÑO SANABRIA

ENS

Juzgado Primero (1º)  
Laboral del Circuito  
Buga-Valle

SECRETARÍA

En Estado **núm. 102** de hoy  
se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha:  
**24/Junio/2024**  
La Secretaría.