

j01prctoguadas@cendoj.ramajudicial.gov.co

ISO 9001  
 [iconflex](#)

ISO 14001  
 [iconflex](#)

OHSAS 18001  
 [iconflex](#)

Norak S-006  
 [iconflex](#)

CERTIFICADO  
ENet  
MANEJO DE EMERGENCIAS

BACCREDITED  
BACCREDITED

SENA  
Protocolo de Competencias Laborales

líquidos y secos a nivel nacional e internacional; por su carácter solidario, COVOLCO está comprometido a promover alternativas de toda índole para beneficio de sus asociados y empleados; enmarcado en los principios de honestidad, solidaridad y respeto, contribuyendo al desarrollo del sector transportador y se constituye en un sector de apoyo al desarrollo del país.

COVOLCO fiel a la filosofía de la cooperación, aplica en todas sus actividades propias de su objeto social los principios universales del cooperativismo de: Adhesión voluntaria y abierta; gestión democrática por parte de los asociados; participación económica de los asociados; autonomía e independencia; educación, formación e información; y preocupación por la comunidad, igualmente la Cooperativa de Transportadores de Tanques y Camiones para Colombia es cumplidora de la Ley y de todas sus obligaciones desde su constitución el 26 de Septiembre de 1963.

3.º- COVOLCO cuenta con una gran experiencia y tradición de más de 57 años, prestando el servicio de transporte de carga líquida, seca y a granel en el territorio nacional e internacional. La Cooperativa de Transportadores de Tanques y Camiones para Colombia COVOLCO tiene su domicilio principal en la ciudad de Bucaramanga (Santander) tal como se puede constatar en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio de Bucaramanga que reposa en el expediente y dispone de una completa infraestructura y sedes en el país; lo cual permite cumplir y garantizar sus servicios en todo el territorio nacional e internacional.

La capacidad esta soportada en una flota de más de 200 tracto mulas en acero inoxidable y lamina negra.

COVOLCO es una entidad cooperativa responsable con el medio ambiente y con el cumplimiento total de la normatividad que rige la materia, por eso en su estructura organizacional cuanta con un Departamento HSEQ para atender y/o coordinar de manera idónea e inmediata cualquier contingencia (entre otros asuntos) que se presente en cualquier lugar a donde se presten servicios. Así mismo con fiscalización satelital 24/7 con sistemas GPS que permite controlar los recorridos, velocidades y cualquier novedad con su parque automotor garantizando así el estado de sus vehículos y el cumplimiento y respeto a las normas de seguridad vial y de tránsito y transporte en todos los lugares donde preste el servicio la cooperativa.

## II. A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

**SOBRE LA PRETENSIÓN “PRIMERO”:** NOS OPONEMOS A LA PRETENSIÓN; debido a que, no se le puede endilgar responsabilidad alguna en cabeza de COVOLCO, pues como bien es sabido, para que se llegase a estructurar determinado vínculo de responsabilidad, debería existir manifiesto de carga en cabeza de mi prohijada; no obstante, tal situación no acaeció, pues el vehículo de placas SSZ-102 no se encontraba cargado con nuestra Cooperativa al momento de ocurrencia de los hechos.

Además de lo anterior, tal como se expresará en el curso de la presente contestación de demanda, en el presente caso obró un eximente de responsabilidad como lo es hecho determinante de la víctima, al haber perdido el control de la bicicleta en la que se desplazaba, tal como quedó establecido en el informe de accidente de tránsito elaborado posteriormente a la ocurrencia de los hechos.

**SOBRE LA PRETENSIÓN “SEGUNDO”:** NO PRESENTAMOS OPOSICIÓN, toda vez que, al no versar dicha pretensión sobre COVOLCO, no amerita efectuar manifestación alguna.

**SOBRE LAS PRETENSIONES “TERCERO, CUARTO, QUINTO Y SEXTO”:** NOS OPONEMOS, a las presentes pretensiones por las siguientes razones:

- I. En el caso en concreto obró eximente de responsabilidad como lo fue culpa/hecho determinante de la víctima, al contravenir las disposiciones de tránsito, en consecuencia y de manera irremediable, no podría existir responsabilidad alguna en el extremo pasivo de este proceso.
- II. Lo pretendido por concepto de lucro cesante, no se ajusta en su totalidad a lo decantado por la Corte Suprema de Justicia Sala Civil.
- III. Tanto lo deprecado por daño moral como daño a la vida de relación exceden los montos que ha establecido la Corte Suprema de Justicia para este tipo de casos, en consecuencia, tales pedimentos resultan excesivos.

**SOBRE LAS PRETENSIONES “SÉPTIMO Y OCTAVO”:** NOS OPONEMOS, tal como se ha venido manifestando en el curso del presente escrito de contestación de demanda, no existe responsabilidad en cabeza de COVOLCO al haber obrado un claro eximente de responsabilidad, en vista de ello, cualquier pedimento efectuado por el extremo activo de la litis resulta infundado.

**SOBRE LA PRETENSIÓN “OCTAVO”:** NOS OPONEMOS; pues la condena en costas y agencias en derecho, se encuentran supeditadas a la prosperidad de las condenas de base, las cuales han sido objeto de nuestra oposición.

### III. SOBRE LOS HECHOS DE LA DEMANDA

**SOBRE EL HECHO PRIMERO:** No nos consta lo manifestado en este Hecho; nos sujetaremos a lo que se logre probar en el proceso.

**SOBRE EL HECHO SEGUNDO:** No nos consta lo manifestado en este Hecho; nos sujetaremos a lo que se logre probar en el proceso.

**SOBRE EL HECHO TERCERO:** No nos consta lo manifestado en este Hecho; sin embargo, acorde a las diferentes documentales allegadas de manera espontánea por la parte actora, concretamente el informe de accidente de tránsito levantado el 28 de septiembre de 2015, se establece claramente dentro de las hipótesis del accidente que el vehículo N° 2, esto es la bicicleta conducida por el señor MARCO ANTONIO BARRERA ANGEL (Q.E.P.D.) fue la causante del accidente. Muestra de lo anterior es que se le atribuyó la hipótesis 157 – otra, la cual fue aclarada con lo siguiente “pérdida del control de la bicicleta al pasar...”.

En consecuencia, se esta frente a una evidente culpa exclusiva de la víctima, excepción que se propondrá y sustentará en líneas posteriores.

**SOBRE EL HECHO CUARTO:** No nos consta lo manifestado en este Hecho; sin embargo, si se analizan las documentales allegadas al proceso, se evidencia que lo manifestado aquí por la parte actora no cuenta con asidero probatorio.

**SOBRE EL HECHO QUINTO:** No nos consta; si bien es cierto que el señor MARCO ANTONIO BARRERA ANGEL (Q.E.P.D.) perdió la vida en el fatídico accidente, ello no obedeció a lo manifestado por parte Actora, pues las documentales dan cuenta de una culpa exclusiva de la víctima.

**SOBRE EL HECHO SEXTO:** No nos consta lo manifestado aquí; no obstante, lo aquí plasmado guarda coherencia con el Informe de accidente de tránsito. Sin embargo, causa curiosidad que la parte Actora de manera habilidosa NO transcribió la hipótesis del accidente, la cual fue atribuida claramente al señor MARCO ANTONIO BARRERA ANGEL (Q.E.P.D.).

**SOBRE EL HECHO SÉPTIMO:** No nos consta lo aquí expresado, pero en el evento de ser cierto, tal situación no modifica el eximente de responsabilidad como lo es la culpa exclusiva de la víctima en cabeza del señor MARCO ANTONIO BARRERA ANGEL (Q.E.P.D.).

**SOBRE LOS HECHOS OCTAVO Y NOVENO:** Lo aquí manifestado no constituye propiamente un hecho, sino por el contrario, son manifestaciones de índole subjetivas, las cuales carecen de fundamento probatorio.

**SOBRE EL HECHO DÉCIMO:** Lo indicado en este Hecho es transcripción de prueba documental allegada al proceso, por lo tanto, no se presenta oposición al respecto.

**SOBRE EL HECHO DÉCIMO PRIMERO:** Lo aquí manifestado no es un Hecho, pues, nuevamente, la parte Actora de manera habilidosa omite el eximente de responsabilidad consistente en culpa exclusiva de la víctima y a cargo del señor MARCO ANTONIO BARRERA ANGEL (Q.E.P.D.), por lo tanto, cualquier atribución de responsabilidad en contra del extremo demandado carecerá de fundamento probatorio.

**SOBRE EL HECHO DÉCIMO SEGUNDO:** Atendiendo a que en el presente hecho se plantearon dos supuestos fácticos, nos pronunciaremos de la siguiente manera:

- ❖ Acorde a las documentales allegadas es cierto que el vehículo de placas SSZ-102 es de propiedad del señor LUIS JOSÉ PRADA QUINTERO.
- ❖ No es cierto que el señor LUIS JOSÉ PRADA QUINTERO sea el “causante del hecho dañoso” ni extracontractualmente responsable, debido a que, expresamente aquel no conducía el vehículo referenciado al momento de ocurrencia de los hechos y además, como bien se ha mencionado en reiteradas oportunidades, obró un eximente de responsabilidad como lo es la culpa exclusiva de la víctima.

**SOBRE EL HECHO DÉCIMO TERCERO:** Es cierto que el vehículo de placas SSZ-102 se encuentra vinculado a COVOLCO.

**SOBRE EL HECHO DÉCIMO CUARTO:** No es cierto lo manifestado en este Hecho, tanto así es que, la parte actora de manera dolosa pretende hacer incurrir en error al despacho brindando información errónea respecto a lo indicado en el RNDC, pues al momento de ocurrencia del accidente objeto de debate, esto es, el 28 de septiembre de 2015, el vehículo de placas SSZ102 NO se encontraba cargado por COVOLCO ni por ninguna empresa de transporte, situación que se puede apreciar en la siguiente imagen extraída por la plataforma dispuesta por el Ministerio de Transporte:





caso, se debe tener en cuenta que obró un eximente de responsabilidad como lo es la culpa exclusiva de la víctima, señor MARCO ANTONIO BARRERA ANGEL (Q.E.P.D.), situación que quedó plenamente acreditada en el Informe de accidente de tránsito allegado al presente proceso. Adicional a ello, se adelantó proceso penal ante la fiscalía general de la Nación en donde aquella concluyó que, atendiendo a una exhaustiva investigación, las diligencias debían ser archivadas.

**SOBRE EL HECHO DÉCIMO SÉPTIMO:** No nos consta, nos sujetaremos a lo que se pruebe dentro del proceso.

**SOBRE EL HECHO DÉCIMO OCTAVO:** No nos consta, nos sujetaremos a lo que resulte probado en el proceso.

**SOBRE EL HECHO DÉCIMO NOVENO:** No nos consta si el señor MARCO ANTONIO BARRERA ANGEL (Q.E.P.D.) al momento de la ocurrencia de los hechos desempeñaba labor alguna ni mucho menos la eventual asignación salarial que devengaba.

**SOBRE LOS HECHOS VIGÉSIMO Y VIGÉSIMO PRIMERO:** No nos consta lo indicado en este hecho debido a que se desconoce cómo se encuentra conformado el núcleo familiar del señor MARCO ANTONIO BARRERA ANGEL (Q.E.P.D.) ni tampoco situaciones que son de su resorte íntimo y privado.

#### IV. EXCEPCIONES DE FONDO FRENTE A LA DEMANDA PRINCIPAL

##### 4.1. EXCEPCIONES DE FONDO PRINCIPALES

###### 4.1.1. CULPA EXCLUSIVA DE LA VÍCTIMA

En tratándose de la culpa exclusiva de la víctima, la Corte Suprema de Justicia ha decantado lo siguiente:

*La culpa exclusiva de la víctima, como factor eximente de responsabilidad civil, ha sido entendida como la conducta imprudente o negligente del sujeto damnificado, que por sí sola resultó suficiente para causar el daño. Tal proceder u omisión exime de responsabilidad si se constituye en la única causa generadora del perjuicio*

*sufrido, pues de lo contrario solo autoriza una reducción de la indemnización, en la forma y términos previstos en el artículo 2357 del Código Civil.*

*La participación de la víctima en la realización del daño es condición adecuada y suficiente del mismo y, por tanto, excluyente de la responsabilidad del demandado, cuando en la consecuencia nociva no interviene para nada la acción u omisión de este último, o cuando a pesar de haber intervenido, su concurrencia fue completamente irrelevante, es decir que la conducta del lesionado bastó para que se produjera el efecto dañoso o, lo que es lo mismo, fue suficiente para generar su propia desgracia.*

*Así lo ha aclarado la jurisprudencia de esta Sala en pronunciamientos el siguiente:*

*...la doctrina es pacífica en señalar que para que el comportamiento del perjudicado tenga influencia en la determinación de la obligación reparatoria, es indispensable que tal conducta incida causalmente en la producción del daño y que dicho comportamiento no sea imputable al propio demandado en cuanto que él haya provocado esa reacción en la víctima... (Sentencia civil de 16 de diciembre de 2010. Exp.: 1989-00042-01)*

*La víctima, en suma, es exclusivamente culpable de su propio infortunio cuando su conducta (activa u omisiva) es valorada como el factor jurídicamente relevante entre todas las demás condiciones que confluyeron en la realización del perjuicio; es decir que aunque pueda presentarse una concurrencia de causas en el plano natural – dentro de las cuales se encuentra la intervención del demandado, así sea de modo pasivo–, la actuación de aquella es la única que posee transcendencia para el derecho, o sea que su culpa resta toda importancia a los demás hechos o actos que tuvieron injerencia en la producción de la consecuencia lesiva. (Magistrado Ponente: ARIEL SALAZAR RAMÍREZ, Radicación N° 05001-31-03-012-2001-00054-01, 16 de junio de 2015.)*

Aterrizado al caso sub examine, se puede apreciar que, el señor MARCO ANTONIO BARRERA ANGEL (Q.E.P.D.) dentro del fatídico hecho aquí discutido fue el único causante del siniestro; pues como se extrae del informe de accidente de tránsito, fue el señor BARRERA ANGEL (Q.E.P.D.), quien perdió el control de la bicicleta y atendiendo a ello, se presentó el accidente, tanto así es que, si se acude al IPAC NO se evidencia hipótesis alguna a cargo del conductor del vehículo de placas SSZ-102

Cabe indicar que, del mencionado informe de accidente de tránsito, se estableció la hipótesis 157 que se encuentra a cargo del fallecido, pues aquella significa “otra”, situación que



renglón seguido se precisa de la siguiente manera: “pérdida del control de la bicicleta al pasar...”

Lamentablemente y acorde con el IPAC fue el señor MARCO ANTONIO BARRERA ANGEL (Q.E.P.D.) el único causante del accidente de tránsito, situación que se encuentra reforzada por determinación adoptada por la fiscalía general de la Nación, ente acusador que adelantó investigación exhaustiva y minuciosa sobre el particular y concluyó que el siniestro ocurrido había sido culpa exclusiva del señor BARRERA ANGEL (Q.E.P.D.), por lo tanto, determinó archivar las diligencias respecto al dicho proceso.

Al margen de la anterior situación, la parte Actora pretende endilgar responsabilidad en cabeza del conductor del vehículo de placas SSZ-102 argumentando supuesta negligencia, impericia e inobservancia a las normas de tránsito, manifestaciones que a todas luces no resulta de recibo, pues tales atribuciones de responsabilidad quedan huérfanas probatoriamente hablando.

De lo anterior se puede colegir que, estaríamos frente a un eximente de responsabilidad como lo es la culpa exclusiva de la víctima, esto es, señor MARCO ANTONIO BARRERA ANGEL (Q.E.P.D.), toda vez que, si este último no hubiese perdido el control de la bicicleta, muy probablemente, se habría evitado el accidente conocido.

#### **4.1.2. IMPOSIBILIDAD DE ATRIBUIR RESPONSABILIDAD ALGUNA EN CABEZA DE COVOLCO**

La parte Actora pretende se endilgue responsabilidad en cabeza de COVOLCO, atendiendo a que el vehículo de placas SSZ-102 al momento de ocurrencia de los hechos aquí debatidos se encontraba vinculado a la mencionada cooperativa de transporte; acorde con contrato de vinculación, no obstante, resulta necesario advertir que, el mencionado vehículo no es de propiedad de COVOLCO y este para el 28 de septiembre de 2015, NO contaba con manifiesto de carga con la empresa. Es decir, la vinculación y remota responsabilidad de la cooperativa podría nacer con ocasión al manifiesto de carga, lo cual significaría que el vehículo estaría cargado por intermedio de la cooperativa.

Sin embargo, el vehículo de placas SSZ-102, para el 28 de septiembre de 2015, no contaba con ningún manifiesto expedido por COVOLCO, lo anterior se refleja en la plataforma RNDP del Ministerio de Transporte, en donde se evidencia que, para el momento de ocurrencia de los hechos aquí debatidos, este vehículo no estaba cargado con nuestra Cooperativa, apreciándose así la inexistencia de manifiesto alguno. Situación que se ilustra a continuación:

Consulta de Manifiestos de una Placa o Conductor										
Placa Vehículo	SSZ102	Identificación Conductor		Radicado Manifiesto o Viaje Urbano						
Fecha Inicial	2015/09/01	Fecha Final	2015/09/30							
Estado Matrícula/Licencia		SOAT /Licencia		RTM						
<a href="#">Consultar Manifiestos</a>			<a href="#">Generar PDF Consulta</a>			<a href="#">Consultar Estado Placa/Licencia</a>				
Nro. de Radicado	Tipo Doc.	Consecutivo	Fecha Hora Radicación	Nombre Empresa Transportadora	Origen	Destino	Cedula Conductor	Placa	Placa Remolque	Fecha Expedición
10451451	Manifiesto	068124223	2015/09/22 15:49:46	COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE VOLQUETAS, TANQUES Y CARGA PARA COLOMBIA LTDA.	CASTILLA LA NUEVA META	LA GLORIA CESAR	80067500	SSZ102	R43575	2015/09/22
10330929	Manifiesto	068124015	2015/09/15 22:13:08	COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE VOLQUETAS, TANQUES Y CARGA PARA COLOMBIA LTDA.	CASTILLA LA NUEVA META	PUERTO BOYACA BOYACA	80067500	SSZ102	R43575	2015/09/15
10279248	Manifiesto	068123911	2015/09/12 11:09:30	COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE VOLQUETAS, TANQUES Y CARGA PARA COLOMBIA LTDA.	CASTILLA LA NUEVA META	PUERTO BOYACA BOYACA	80067500	SSZ102	R43575	2015/09/12
10146285	Manifiesto	119478046	2015/09/05 08:54:11	COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE VOLQUETAS, TANQUES Y CARGA PARA COLOMBIA LTDA.	YOPAL CASANARE	LA GLORIA CESAR	80067500	SSZ102	R43575	2015/09/05
10110390	Manifiesto	119477993	2015/09/03 16:23:42	COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE VOLQUETAS, TANQUES Y CARGA PARA COLOMBIA LTDA.	MANI CASANARE	TAURAMENA CASANARE	80067500	SSZ102	R43575	2015/09/03
10062390	Manifiesto	119477910	2015/09/01 12:20:25	COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE VOLQUETAS, TANQUES Y CARGA PARA COLOMBIA LTDA.	SAN LUIS DE PALENQUE CASANARE	MANI CASANARE	80067500	SSZ102	R43575	2015/09/01
Consulta realizada el día				2023/02/04	a las 10:29:10					

En suma, pretender endilgar responsabilidad alguna en cabeza de mi prohijada resulta inviable, debido a que, la eventual responsabilidad ante un accidente de tránsito, surgen con ocasión a la existencia de manifiesto de carga; no obstante, tal como se ha esbozado y se evidencia, el rodante de placas SSZ-102 no contaba con manifiesto que vinculara a COVOLCO. Desde esa perspectiva, no se le puede atribuir responsabilidad alguna a nuestra cooperativa y mucho menos surge la obligación de indemnizar por parte de mi poderdante.

#### 4.1.3. CARGA DE LA PRUEBA DEL DEMANDANTE RESPECTO DE LA PRESUNTA RESPONSABILIDAD DEL CONDUCTOR DEL VEHÍCULO DE PLACAS SSZ102

El Juicio de Responsabilidad Civil, probatoriamente se erige en dos grandes pilares.

El primero de ellos es la demostración de los elementos que configuran la responsabilidad civil demandada, a saber, el hecho dañino, la culpa y el nexo de causalidad.

En el caso que nos ocupa, corresponde a un accidente de tránsito ocurrido el 28 de septiembre de 2015, de una parte, entre el vehículo automotor de placas SSZ-102, conducido por el señor PEDRO ALEXANDER AGUILLON MOLINA y de otra parte, el señor MARCO ANTONIO BARRERA ANGEL (Q.E.P.D.) al mando de una bicicleta; el primero, para ese entonces, de propiedad del señor LUIS JOSÉ PRADA QUINTERO y vinculado a la

COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE TANQUES Y CAMIONES PARA COLOMBIA – COVOLCO y corresponde a la parte demandante la carga probatoria de los elementos que configuran la responsabilidad civil y los presuntos perjuicios alegados.

Superado lo anterior, pasamos al segundo gran pilar y es la demostración de los perjuicios alegados, que también su carga probatoria corresponde los demandantes.

Pues bien, en el proceso de marras no obra prueba alguna que demuestre la responsabilidad enrostrada a los demandados, por un lado, como tampoco obra prueba alguna de los presuntos perjuicios alegados por la demandante, sin perjuicio de lo expuesto en el punto anterior, razón por la cual han de despacharse desfavorablemente las pretensiones de la demanda.

#### **4.1.4. INEXISTENCIA DE PRUEBA QUE DEMUESTRE CULPA A CARGO DEL CONDUCTOR DEL VEHÍCULO DE PLACAS SSZ-102**

Como bien es sabido, cuando se alega la vulneración de un derecho, la parte que lo manifiesta es quien tiene la obligación de aportar las diferentes pruebas que pretende hacer valer dentro del proceso, y con ello, sean despachadas favorablemente sus pretensiones; en el evento en que no existan tales pruebas, cualquier pedimento deberá ser desestimado por quedar huérfano probatoriamente hablando.

Para el caso que nos ocupa, la parte Actora endilga cierta responsabilidad en cabeza del conductor, propietario y empresa en la cual el rodante de placas SSZ-102 se encontraba afiliado. Lo anterior, debido a que se produjo un accidente en el que, por causas inciertas se produjo el fallecimiento del señor MARCO ANTONIO BARRERA ANGEL (Q.E.P.D.); no obstante, luego de analizar de manera detallada el informe de accidente de tránsito, se concluye que, la afirmación de la parte Actora tendiente a atribuir responsabilidad al actuar del señor PEDRO ALEXANDER AGUILLON MOLINA, queda sin piso, pues no se evidencia situación alguna pueda siquiera indicar negligencia, impericia o culpa por parte del rodante de placas SSZ-102; por lo tanto, la versión del extremo demandante resulta infundada.

#### **4.1.5. PRESCRIPCIÓN EXTINTIVA DE LA ACCION CIVIL ORDINARIA**

Es imperativo excepcionar en este aspecto al evidenciar que los hechos ocurrieron el día 28 de septiembre de 2015 y fue notificada más de 7 años después y configurando la prescripción

extintiva de la acción ordinaria como lo señala el artículo 2536 del Código Civil, por lo que en el caso que nos ocupa la parte demandante lo hace posterior al término legal establecido.

## **4.2. EXCEPCIONES DE FONDO SUBSIDIARIAS**

### **4.2.1. INDEBIDA ESTIMACIÓN DE PERJUICIOS**

Al respecto de la indemnización de perjuicios, la Honorable Corte Suprema de Justicia, en diversos pronunciamientos jurisprudenciales, ha determinado que su tasación, debe obedecer a sumas razonables que, en todo caso, deberán tener relación con la gravedad del daño.

#### **PERJUICIOS EXTRAPATRIMONIALES**

En el caso que nos ocupa, se observa que la demandante tasa sus pretensiones de índole extrapatrimonial apartándose de lo establecido por la Honorable Corte Suprema de Justicia, sin atender a criterios razonables que tengan relación entre el daño que se pudo presentar y las sumas pretendidas, ello con respecto a las supuestas afectaciones sufridas por los demandantes.

#### **SOBRE EL LUCRO CESANTE**

Delanteramente, debemos señalar que, lo pretendido por este rubro no se ajusta a lo ampliamente decantado por la Corte Suprema de Justicia, siendo el fallador de instancia quien deberá determinar el monto a indemnizar, ello en el remoto evento en que nuestras excepciones no prosperen.

### **4.2.2. GENÉRICA O INNOMINADA**

Comedidamente ruego al señor Arbitro, declarar probada oficiosamente toda circunstancia exceptiva que se llegue a verificar dentro del proceso, de conformidad con lo establecido en el artículo 282 del Código General del Proceso.

## V. SOBRE EL JURAMENTO ESTIMATORIO

El artículo 206 del Código General del Proceso, al respecto del Juramento estimatorio, establece:

“Quien pretenda el reconocimiento de una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras, deberá estimarlo razonadamente bajo juramento en la demanda o petición correspondiente, discriminando cada uno de sus conceptos. Dicho juramento hará prueba de su monto mientras su cuantía no sea objetada por la parte contraria dentro del traslado respectivo. Solo se considerará la objeción que especifique razonadamente la inexactitud que se le atribuya a la estimación”.

En otras palabras, dicho precepto normativo, impone una carga procesal al demandante, la cual está avalada en nuestro ordenamiento jurídico y respecto de la misma la Corte Constitucional ha establecido: “son aquellas situaciones instituidas por la ley que comportan o demandan una conducta de realización facultativa, normalmente establecida en interés del propio sujeto y cuya omisión trae aparejadas para él consecuencias desfavorables” (Corte Constitucional, Sentencia C- 157/2013, M.P. MAURICIO GONZÁLEZ CUERVO).

Así mismo, la Doctrina y particularmente el tratadista JUAN CARLOS HENAO, en reiteradas oportunidades han establecido, que “El daño no se presume”, es decir, que el juramento estimatorio debe contar con bases sólidas que permitan su cuantificación.

Trasladados al presente caso, la parte Actora, manifiesta bajo la gravedad de juramento que estima razonadamente en las sumas que allí menciona las compensaciones e indemnizaciones que pretende, sin embargo, en el presente caso no existen bases sólidas para estimarlos, ello en el entendido que sus pedimentos por concepto de lucro cesante no se encuentran a los parámetros dispuestos por la sala civil de la Corte Suprema de Justicia.

Quiere decir lo expuesto, que el juramento estimatorio de la parte Actora no cumple con las exigencias del artículo 206 del Código General del Proceso ni de la Jurisprudencia de la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, razón por la cual, lo objetamos.

## VI. LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

En escrito separado me permito formular llamamiento en garantía tanto a la aseguradora ALLIANZ SEGUROS S.A. como al señor LUIS JOSÉ PRADA QUINTERO.

## VII. SOLICITUD DE PRUEBAS

## DOCUMENTALES APORTADAS

- I.** Certificado de Existencia y Representación Legal de COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE TANQUES Y CAMIONES PARA COLOMBIA “COVOLCO”.
- II.** Certificación en formato PDF, expedida por el Ministerio de Transporte, en donde se evidencia búsqueda respecto a los manifiestos de carga del vehículo de placas SSZ102, en el lapso comprendido entre el 1° de septiembre de 2015 y 30 de septiembre de 2015.
- III.** Orden de archivo suscrita tanto por la agencia fiscal como por el Ministerio Pública en donde consta el archivo de las diligencias del caso objeto de debate, de fecha 14 de abril de 2016.

Solicitó al señor Juez, decretar el siguiente interrogatorio, que bajo juramento deberá absolver, las siguientes personas:

- ❖ ANA GRACIELA JIMENEZ BELTRAN identificado con cedula de ciudadanía N° 51.816.605, quien podrá ser ubicada y citada mediante los datos anotados por este en el escrito de la demanda, previas advertencias de ley, sobre los hechos de la demanda y su contestación, personalmente o mediante cuestionario escrito.
- ❖ LUIS EDUARDO BARRERA JIMENEZ identificado con cedula de ciudadanía N° 1.031.129.521, quien podrá ser ubicado y citado mediante los datos anotados por este en el escrito de la demanda, previas advertencias de ley, sobre los hechos de la demanda y su contestación, personalmente o mediante cuestionario escrito.
- ❖ MARCO ANTONIO BARRERA JIMENEZ identificado con cedula de ciudadanía N° 80.773.768, quien podrá ser ubicado y citado mediante los datos anotados por este



en el escrito de la demanda, previas advertencias de ley, sobre los hechos de la demanda y su contestación, personalmente o mediante cuestionario escrito.

## MANIFESTACIÓN SOBRE LAS PRUEBAS APORTADAS POR LA PARTE ACTORA

### SOBRE LAS PRUEBAS SOLICITADAS A COVOLCO

La totalidad de documentales que se encontraban a cargo de COVOLCO fueron suministradas ya sea con la contestación de demanda o con los llamamientos en garantía. En lo que respecta a remesa, manifiesto de carga y similares, tal como se aprecia en el RNDC, al no estar cargado el vehículo de placas SSZ-102 al momento de ocurrencia de los hechos aquí discutidos, tales documentales no existen, en consecuencia, por sustracción de materia, es inviable acceder a dicha solicitud.

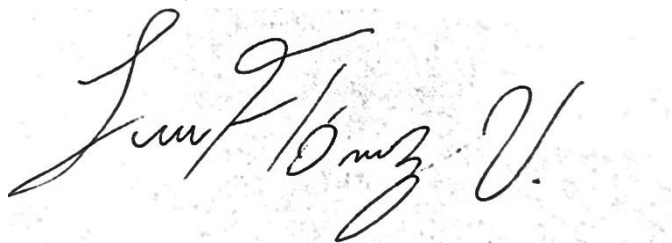
## VIII. ANEXOS

1. Certificado de Existencia y Representación Legal de COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE TANQUES Y CAMIONES PARA COLOMBIA “COVOLCO”.
2. Poder especial conferido al suscrito.
3. Las pruebas documentales referidas.
4. Los correspondientes llamamientos en garantía.

## IX. NOTIFICACIONES

- Mi representada, la **COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE TANQUES Y CAMIONES PARA COLOMBIA “COVOLCO**. las recibirá notificaciones en el Carrera 25 No. 16-36, en la ciudad de Bucaramanga, o en el correo electrónico de notificación Judicial [contador@covolco.com](mailto:contador@covolco.com)
- El suscrito en el correo electrónico [juridico@covolco.com](mailto:juridico@covolco.com) Móvil: 3108885446

Cordialmente,



**LUIS ALEXANDER FLÓREZ VILLAMIZAR**

**C.C. No. 1'095.823.888**

**T.P. 306.762 del C. S. J**

**APODERADO ESPECIAL**

**de la COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES**

**DE TANQUES Y CAMIONES PARA COLOMBIA "COVOLCO"**

Cámara de Comercio de Bucaramanga  
**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL**  
Fecha expedición : 03/01/2023 - 15:12:5  
Recibo No. 10709813, Valor: \$7.200

**CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: XX6F2383AD**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [WWW.CAMARADIRECTA.COM](http://WWW.CAMARADIRECTA.COM) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

-----

CON FUNDAMENTO EN LAS INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO DE ENTIDADES DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

**NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO**

Razón Social: COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE TANQUES Y CAMIONES PARA COLOMBIA"COVOLCO"  
Sigla: No Reportó  
Nit: 890201056-4  
Domicilio principal: Bucaramanga

**INSCRIPCIÓN**

Inscripción 05-500411-21  
Fecha de inscripción: 11 de Febrero de 1997  
Ultimo año renovado: 2022  
Fecha de renovación: 16 de Marzo de 2022  
Grupo NIIF: GRUPO II.

**UBICACIÓN**

Dirección del domicilio principal: CRA 25 NO 16-36  
Municipio: Bucaramanga - Santander  
Correo electrónico: contador@covolco.com  
Teléfono comercial 1: 6076458903  
Teléfono comercial 2: 3118094501  
Teléfono comercial 3: No reportó

Dirección para notificación judicial: CARRERA 25 # 16 - 36  
Municipio: Bucaramanga - Santander  
Correo electrónico de notificación: contador@covolco.com  
Teléfono para notificación 1: 6076458903  
Teléfono para notificación 2: 3118094501  
Teléfono para notificación 3: No reportó

La persona jurídica COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE TANQUES Y CAMIONES PARA COLOMBIA"COVOLCO"

SI autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Proceso y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Cámara de Comercio de Bucaramanga  
**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL**  
Fecha expedición : 03/01/2023 - 15:12:5  
Recibo No. 10709813, Valor: \$7.200

**CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: XX6F2383AD**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [WWW.CAMARADIRECTA.COM](http://WWW.CAMARADIRECTA.COM) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

-----

**CONSTITUCIÓN**

Por Certificado de existencia No 12 del 26 de Septiembre de 1963 de Departamento Administrativo Nal. De Cooperativas de Bucaramanga, inscrito en esta Cámara de Comercio el 11 de Febrero de 1997, con el No 514 del libro I, se constituyó la persona jurídica del sector solidario de naturaleza ESAL denominada COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE VOLQUETAS TANQUES Y CARGA PARA COLOMBIA LTDA.SIGLA: COVOLCO

**ENTIDAD QUE EJERCE INSPECCIÓN, VIGILANCIA Y CONTROL**

Que la entidad se encuentra sometida a la inspección, vigilancia y control de la Superintendencia De Economía Solidaria. En consecuencia esta obligada a cumplir con las normas que rigen esta clase de entidades.

**REFORMAS ESPECIALES**

QUE POR ACTA NO. 41, DEL 01-12-2001, DE LA ASAMBLEA EXTRAORDINARIA, INSCRITA EN ESTA CAMARA EL 09-01-2002, CONSTA QUE LA ENTIDAD REFORMO SUS ESTATUTOS MODIFICANDO SU DENOMINACION SOCIAL A: "COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE TANQUES Y CAMIONES PARA COLOMBIA LTDA" "COVOLCO"

**C E R T I F I C A**

ARTICULO 2. EL DOMICILIO PRINCIPAL DE LA COOPERATIVA SERA EL MUNICIPIO DE BUCARAMANGA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER. EL AMBITO DE OPERACIONES COMPRENDERA EL TERRITORIO NACIONAL E INTERNACIONAL.

**C E R T I F I C A**

QUE POR ACTA NO. 48 DE FECHA 25/03/2007 DE ASAMBLEA GENERAL DE ASOCIADOS, INSCRITA EN ESTA CAMARA DE COMERCIO EL 10/05/2007, BAJO EL NO. 28182 DEL LIBRO 1 CONSTA: CAMBIO DE RAZON SOCIAL A: COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE TANQUES Y CAMIONES PARA COLOMBIA "COVOLCO".

**TÉRMINO DE DURACIÓN**

La entidad no se encuentra disuelta y su duración es INDEFINIDA

**HABILITACIÓN(ES) ESPECIAL(ES)**

MEDIANTE INSCRIPCIÓN No 3219 DE FECHA 19/12/2013 SE REGISTRO EL ACTO ADMINISTRATIVO No 000500 DE FECHA 19/11/2001 EXPEDIDO POR MINISTERIO DE TRANSPORTE QUE LO HABILITA PARA PRESTAR EL SERVICIO PÚBLICO DE TRANSPORTE

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: XX6F2383AD

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [WWW.CAMARADIRECTA.COM](http://WWW.CAMARADIRECTA.COM) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

-----

AUTOMOTOR EN LA MODALIDAD DE CARGA.

#### OBJETO SOCIAL

OBJETO SOCIAL: QUE POR ACTA NRO. 56 DEL 2015/03/28 DE ASAMBLEA GENERAL DE ASOCIADOS ANTES CITADA CONSTA LA REFORMA: QUEDA ASI: ART. 5. LA COOPERATIVA ES UNA EMPRESA ASOCIATIVA SIN ANIMO DE LUCRO, EN LA CUAL LOS COOPERADOS SE UNEN PARA SATISFACER LAS NECESIDADES DE LOS ASOCIADOS Y LA COMUNIDAD EN GENERAL, CON EL OBJETO DE PRESTAR EFICIENTEMENTE EL SERVICIO DE TRANSPORTE PUBLICO DE CARGA LIQUIDA (PETROLEO CRUDO, HIDROCARBUROS DERIVADOS DEL PETROLEO REFINADOS Y NO REFINADOS, ACEITES COMESTIBLES Y OTROS PRODUCTOS), SECA Y A GRANEL, Y ENTREGA A NIVEL NACIONAL E INTERNACIONAL EN LAS MEJORES CONDICIONES PARA EL USUARIO Y EL ASOCIADO. AUNAR ESFUERZOS Y RECURSOS QUE PERMITAN LA CONFORMACION DE ORGANISMOS GENERADORES DE EMPLEO Y SERVICIOS. BRINDAR A LOS USUARIOS UN SERVICIO ADECUADO Y A TARIFAS COMPETITIVAS. COLABORAR CON EL ESTADO Y LA CIUDADANIA EN LA PRESTACION DE SERVICIOS PUBLICOS DE TRANSPORTE. ORGANIZAR EL TRABAJO DE LOS ASOCIADOS, CON MIRAS A MEJORAR LA CALIDAD DE LOS SERVICIOS PRESTADOS Y OBTENER LOS MAXIMOS RENDIMIENTOS. CONSTITUIRSE EN UN ORGANISMO, QUE SIN ANIMO DE LUCRO Y PROPIEDAD COOPERATIVA PERMITA LA EXPLOTACION NACIONAL DEL PARQUE AUTOMOTOR Y GARANTICE EL TRABAJO DIGNO PARA SUS ASOCIADOS. REDUCIR LOS COSTOS DE TRANSPORTE MEDIANTE LA CENTRALIZACION DE OPERACIONES COMERCIALES O ACTIVIDADES TENDIENTES A LA ADQUISICION, UTILIZACION O VENTAS DE BIENES Y EQUIPOS UTILIZADOS EN LA INDUSTRIA DEL TRANSPORTE, LOGRANDO CON ELLO CONTRIBUIR AL MEJORAMIENTO SOCIAL, ECONOMICO Y CULTURAL DE LOS ASOCIADOS Y AL DESARROLLO FAMILIAR Y DE LA COMUNIDAD, FOMENTANDO LA SOLIDARIDAD Y LA AYUDA MUTUA, ACTUANDO CON BASE PRINCIPAL EN EL ESFUERZO PROPIO Y MEDIANTE LA APLICACION DE LA PRACTICA DE PRINCIPIOS Y METODOS COOPERATIVOS Y UNA EFICIENTE ADMINISTRACION. QUE POR ACTA NRO. 56 DEL 2015/03/28 DE QUE POR ACTA NO. 48 DE FECHA 25/03/2007, ANTES CITADA, CONSTA: ..... PARA LOGRAR LOS ANTERIORES OBJETIVOS LA COOPERATIVA CONTARA CON LAS SIGUIENTES SECCIONES: 1. SECCION DE TRANSPORTE. 2. SECCION DE CONSUMO INDUSTRIAL. 3. SECCION DE MANTENIMIENTO. 4. SECCION ADMINISTRATIVA. 5. SECCION DE SERVICIOS ESPECIALES. CADA UNA DE LAS SECCIONES TENDRA LAS SIGUIENTES FUNCIONES GENERALES: 1. SECCION DE TRANSPORTE. A. EXPLOTAR LA INDUSTRIA DEL TRANSPORTE EN VEHICULOS AUTOMOTORES DE PROPIEDAD DE LA COOPERATIVA O EN ADMINISTRACION DENTRO DEL AMBITO TERRITORIAL DE OPERACIONES Y DENTRO DE LAS NORMAS ESTABLECIDAS POR EL GOBIERNO NACIONAL Y LAS NORMAS INTERNACIONALES EN MATERIA DE TRANSPORTE. B. ESTABLECER Y CUBRIR ITINERARIOS Y TARIFAS PARA LAS MODALIDADES DE TRANSPORTE DE CARGA. C. ESTABLECER TARIFAS Y SERVICIOS EXTRAORDINARIOS PARA LA MOVILIZACION DE CARGA CUANDO LAS CIRCUNSTANCIAS Y LA DEMANDA LO REQUIERAN. D. REALIZAR ESTUDIOS Y MANTENER ESTADISTICAS QUE PERMITAN ANALIZAR EL EQUIPO AUTOMOTOR Y PROYECTAR EL SERVICIO. E. COORDINAR Y CONTROLAR EL TRABAJO DE ASOCIADOS Y CONDUCTORES, PARA GARANTIZAR LA EFICIENCIA Y OPORTUNIDAD DEL SERVICIO. F. ORGANIZAR AGENCIAS, SUCURSALES, OFICINAS O PUESTOS DE CONTROL SEGUN LAS NECESIDADES DEL SERVICIO. G. VELAR POR LA ADECUADA UTILIZACION DEL PARQUE AUTOMOTOR AL SERVICIO DE LA COOPERATIVA. H. PROCURAR LA COORDINACION E INTERRELACION CON OTRAS EMPRESAS O SOCIEDADES DE TRANSPORTE, PARA LA CONVENIENTE ORGANIZACION DEL SERVICIO Y LA FIJACION DE ITINERARIOS Y TARIFAS. I. ADMINISTRAR LOS VEHICULOS DE PROPIEDAD DE LA COOPERATIVA. J. COORDINAR Y CELEBRAR CONTRATOS DE LICITACIONES U OTROS

**CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: XX6F2383AD**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [WWW.CAMARADIRECTA.COM](http://WWW.CAMARADIRECTA.COM) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

-----

QUE FUEREN NECESARIOS EN CONVENIOS O TRATADOS BINACIONALES O MULTINACIONALES, QUE HAGAN PARTE DE LA GLOBALIZACIÓN CON ENTIDADES PÚBLICAS O PRIVADAS O CON PERSONAS NATURALES, PARA LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE TRANSPORTE REGULAR TERRESTRE DE CARGA LÍQUIDA, SECA Y A GRANEL DENTRO DEL RÍO DE ACCIÓN NACIONAL E INTERNACIONAL SEGÚN LAS PRESCRIPCIONES DEL GOBIERNO Y REGLAMENTOS DE LA EMPRESA. 2. SECCIÓN DE CONSUMO INDUSTRIAL. A. ORGANIZAR PARA EL SERVICIO DE LOS ASOCIADOS, ALMACENES, BOMBAS DE GASOLINA, PARA EL SUMINISTRO DE COMBUSTIBLES, LUBRICANTES, Y DEMÁS INSUMOS Y SERVICIOS QUE REQUIERE EL EQUIPO AUTOMOTOR. B. COMPRAS DE VEHÍCULOS PARA LA REPOSICIÓN O INCREMENTO DEL PARQUE AUTOMOTOR, CON DESTINO A LA COOPERATIVA Y A LOS ASOCIADOS. C. IMPORTAR DIRECTAMENTE O ADQUIRIR DE LOS IMPORTADORES LOS INSUMOS QUE TRATAN LOS LÍTERALES ANTERIORES, DE ACUERDO CON LO ESTABLECIDO EN LAS NORMAS LEGALES VIGENTES SOBRE LA MATERIA. D. LAS DEMÁS ACTIVIDADES QUE SE DERIVEN DE LAS ANTERIORES Y QUE SEAN NECESARIAS PARA LA PRESTACIÓN DE ESTOS SERVICIOS A LOS ASOCIADOS. 3. SECCIÓN DE MANTENIMIENTO. A. ORGANIZAR PARA SERVICIO DE LOS ASOCIADOS TALLERES DE REVISIÓN REPARACIÓN, MANTENIMIENTO, CONSERVACIÓN Y REPOSICIÓN DEL PARQUE AUTOMOTOR. B. HACER INVERSIONES EN Y/O CON OTRAS EMPRESAS PARA LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS ESTIPULADOS EN EL LÍTERAL ANTERIOR. C. VELAR POR EL ADECUADO MANTENIMIENTO DE LAS INSTALACIONES DE LA COOPERATIVA Y EQUIPOS DE TRANSPORTE DE LOS ASOCIADOS. 4. SECCIÓN ADMINISTRATIVA. A. ORGANIZAR EL TRABAJO DE LOS ASOCIADOS, MEDIANTE EL ESTABLECIMIENTO ADECUADO DE MECANISMOS DE SELECCIÓN DEL PERSONAL NECESARIO PARA LA REALIZACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE LA EMPRESA. B. ESTABLECER Y REGLAMENTAR SISTEMAS ADECUADOS DE CAPACITACIÓN PARA EL PERSONAL ASOCIADO Y DE ADMINISTRACIÓN. C. VELAR POR EL ADECUADO MANTENIMIENTO DE LAS INSTALACIONES Y EQUIPOS DE LA COOPERATIVA. D. PROCURAR LOS SERVICIOS GENERALES QUE SE CONSIDERAN NECESARIOS PARA EL BUEN FUNCIONAMIENTO DE LA COOPERATIVA. 5. SECCIÓN DE SERVICIOS ESPECIALES. ESTABLECER LOS CONVENIOS, NEGOCIOS Y/O ACUERDOS NECESARIOS PARA: A. PRESTAR A SUS ASOCIADOS Y FAMILIARES SERVICIOS DE ASISTENCIA MÉDICA, FARMACÉUTICA, ODONTOLÓGICA, DE HOSPITALIZACIÓN, ETC. B. CONTRATAR SEGUROS COLECTIVOS O PERSONALES PARA LOS ASOCIADOS. C. CONTRATAR SEGUROS DE BIENES PARA CONTRARESTAR RIESGOS FUTUROS."

#### **PATRIMONIO**

PATRIMONIO: "ESTARÁ CONSTITUIDO POR LOS APORTES SOCIALES, INDIVIDUALES Y LOS AMORTIZADOS, LOS FONDOS Y RESERVAS DE CARÁCTER PERMANENTE Y LAS DONACIONES O AUXILIOS QUE SE RECIBAN CON DESTINO AL INCREMENTO PATRIMONIAL"

#### **REPRESENTACIÓN LEGAL**

REPRESENTANTE LEGAL: QUE POR ACTA NO. 48 DE FECHA 25/03/2007, ANTES CITADA, CONSTA LA REFORMA: ARTÍCULO 87. EL GERENTE SERÁ EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA COOPERATIVA. ARTÍCULO 91. LA COOPERATIVA PODRÁ TENER UN GERENTE SUPLENTE NOMBRADO POR EL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN PARA EL MISMO PERÍODO DEL GERENTE EN EJERCICIO O PARA REEMPLAZAR EN SUS FALTAS TEMPORALES CUANDO ASÍ LO DISPONGA EL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN.



**CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: XX6F2383AD**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a **WWW.CAMARADIRECTA.COM** y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

-----

#### **FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL**

FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL: QUE POR ACTA NO. 48 DE FECHA 25/03/2007, ANTES CITADA, CONSTA: "...EL GERENTE TENDRA LAS SIGUIENTES FUNCIONES: A. PLANEAR, ORGANIZAR, EJECUTAR Y CONTROLAR LA ADMINISTRACION DE LA COOPERATIVA. B. NOMBRAR EMPLEADOS SUBALTERNOS DE LA COOPERATIVA CON EL VISTO BUENO DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION. C. GESTIONAR ANTE EL CONSEJO DE ADMINISTRACION CAMBIOS EN LA ESTRUCTURA OPERATIVA, NORMAS POLITICAS DE PERSONAL, NIVELES DE CARGOS Y ASIGNACIONES Y EJERCER SU APLICACION PREVIA APROBACION. D. ORGANIZAR Y DIRIGIR, DE ACUERDO CON LAS DISPOSICIONES DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION, EL FUNCIONAMIENTO DE LA COOPERATIVA, TANTO EN LA OFICINA PRINCIPAL COMO EN LAS OTRAS DEPENDENCIAS. E. RE PRESENTAR JUDICIAL Y EXTRAJUDICIALMENTE A LA COOPERATIVA Y CONFERIR MANDATOS O PODERES ESPECIALES. F. CELEBRAR DIRECTAMENTE CONTRATOS Y OPERACIONES DEL GIRO NORMAL DE LAS ACTIVIDADES DE LA COOPERATIVA, CUYA CUANTIA NO SEA SUPERIOR A VEINTE (20) SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES. G. PRESENTAR INFORMES DE SITUACIONES Y LABORES AL CONSEJO DE ADMINISTRACION. H. FIRMAR LOS ESTADOS FINANCIEROS DE LA COOPERATIVA. I. RESPONSABILIZARSE DEL ENVIO CORRECTO Y OPORTUNO DE TODO TIPO DE DOCUMENTOS QUE SEAN OBLIGATORIOS A LA SUPERINTENDENCIA QUE EJERZA LAS FUNCIONES DE INSPECCION, VIGILANCIA Y CONTROL O AL ENTE GUBERNAMENTAL COMPETENTE Y A LAS DEMAS ENTIDADES A LAS QUE SEA NECESARIO POR MANDATO DE LA LEY POR COMPROMISOS SEGUN ACUERDOS O CONTRATOS. J. ORGANIZAR Y DIRIGIR CONFORME A LOS REGLAMENTOS DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS DE LA COOPERATIVA. K. PREPARAR LOS PROYECTOS DE PLANES DE DESARROLLO Y ACTIVIDADES DEL PRESUPUESTO ANUAL, SEGUN ACUERDOS O SOLICITUDES DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION. L. ELABORAR Y SOMETER A LA APROBACION DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION EL PROYECTO DEL PRESUPUESTO ANUAL DE INGRESOS Y EGRESOS. M. INTERVENIR EN LAS DILIGENCIAS DE ADMISION Y RETIRO DE LOS ASOCIADOS AUTENTICANDO LOS REGISTROS, LOS CERTIFICADOS DE APROBACION Y LOS DEMAS DOCUMENTOS. O. REALIZAR LAS DEMAS ACTIVIDADES QUE LE FIJE EL CONSEJO DE ADMINISTRACION Y OTRAS COMPATIBLES CON SU CARGO.".

OTRAS FUNCIONES DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION: "....J- AUTORIZAR AL GERENTE PARA EFECTUAR OPERACIONES Y CONTRATOS RELACIONADOS CON LAS ACTIVIDADES DE LA COOPERATIVA, POR CUANTIA SUPERIOR A VEINTE (20) SALARIOS MINIMOS MENSUALES LEGALES...."

#### **NOMBRAMIENTOS**

##### **REPRESENTANTES LEGALES**

Por Acta No 1150 del 29 de Marzo de 2019 de Consejo De Administracion inscrita en esta cámara de comercio el 17 de Abril de 2019 con el No 8594 del libro III, se designó a:

Cámara de Comercio de Bucaramanga  
**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL**  
Fecha expedición : 03/01/2023 - 15:12:5  
Recibo No. 10709813, Valor: \$7.200

**CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: XX6F2383AD**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [WWW.CAMARADIRECTA.COM](http://WWW.CAMARADIRECTA.COM) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

-----  

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
GERENTE	CASTRO CARDENAS URIEL	C.C. 18917181

Por Acta No 1162 del 26 de Septiembre de 2019 de Consejo De Administracion inscrita en esta cámara de comercio el 15 de Octubre de 2019 con el No 8985 del libro III, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
GERENTE SUPLENTE	SUAREZ RAMIREZ KERLY YOHANA	C.C. 1098635091

**ORGANO DE ADMINISTRACIÓN**

Por Acta No 062 del 19 de Marzo de 2021 de Asamblea General De Asociados inscrita en esta camara de comercio el 20 de Abril de 2021 con el No 9679 del libro III, se designo a:

**P R I N C I P A L E S**

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
CARLOS JAVIER PINTO DUQUE	C.C. No 91475815
RONALDO SILVA ATUESTA	C.C. No 13952123
SEGUNDO EUSTORGIO RIVERA ABRIL	C.C. No 91278435
MARIA DE LOS ANGELES BRAVO MEZA	C.C. No 1098677623
AQUILEO PLATA ADARME	C.C. No 5566234

**S U P L E N T E S**

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
JOHN FREDDY NIÑO NIÑO	C.C. No 13744097
NORBERTO ANTONIO DUEÑAS MONTAÑEZ	C.C. No 7210240

QUE POR ACTA NRO. 54, DEL 16/03/2013, DE ASAMBLEA GRAL ORDINARIA DE ASOCIADOS, INSCRITA EN ESTA CAMARA DE COMERCIO EL 07/10/2013, BAJO EL NRO. 2975, DEL LIBRO 3, CONSTA: PARA LOS EFECTOS DE LA SENTENCIA C-621/03 DE LA CORTE CONSTITUCIONAL, LOS CONSEJEROS SERGIO ANDRES PINTO DUQUE Y RICARDO MOLINA ARANDA PRESENTAN A LA ASAMBLEA DE ASOCIADOS SU RENUNCIA A TAL CALIDAD LA CUAL ES ACEPTADA POR UNANIMIDAD.

**REVISORES FISCALES**

Cámara de Comercio de Bucaramanga  
**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL**  
Fecha expedición : 03/01/2023 - 15:12:5  
Recibo No. 10709813, Valor: \$7.200

**CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: XX6F2383AD**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [WWW.CAMARADIRECTA.COM](http://WWW.CAMARADIRECTA.COM) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

-----

Por Acta No 062 del 19 de Marzo de 2021 de Asamblea General De Asociados inscrita en esta Cámara de Comercio el 20 de Abril de 2021 con el No 9680 del libro III, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
REVISOR FISCAL PRINCIPAL	EDY YOLANDA LOPEZ PUERTO	C.C. 63318617
REVISOR FISCAL SUPLENTE	OLGA LILIANA PICO MARTINEZ	C.C. 63488071

**REFORMAS A LOS ESTATUTOS**

Los estatutos de la Entidad han sido reformados así:

DOCUMENTO	INSCRIPCION
A. No 41 de 01/12/2001 Asamblea E de Bucaramanga	11443 09/01/2002 Libro I
A. No 42 de 17/03/2002 Asamblea de Bucaramanga	11954 23/04/2002 Libro I
A. No 45 de 24/10/2004 Asamblea G de Bucaramanga	19809 07/12/2004 Libro I
A. No 48 de 25/03/2007 Asamblea G de Bucaramanga	28182 10/05/2007 Libro I
A. No 50 de 29/03/2009 Asamblea G de Bucaramanga	33694 22/04/2009 Libro I
A. No 51 de 21/03/2010 Asamblea G de Bucaramanga	35976 22/04/2010 Libro I
A. No 54 de 16/03/2013 Asamblea G de Bucaramanga	2478 24/04/2013 Libro III
A. No 55 de 22/03/2014 Asamblea G de Bucaramanga	3618 30/05/2014 Libro III
A. No 56 de 28/03/2015 Asamblea G de Bucaramanga	4173 27/04/2015 Libro III
A. No 057 de 19/03/2016 Asamblea G de Bucaramanga	5421 28/10/2016 Libro III
A. No 058 de 25/03/2017 Asamblea G de Bucaramanga	6542 09/05/2017 Libro III

**RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN**

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bucaramanga, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

**CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU**

Actividad principal Código CIIU: 4923.

**INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA**

Cámara de Comercio de Bucaramanga  
**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL**  
Fecha expedición : 03/01/2023 - 15:12:5  
Recibo No. 10709813, Valor: \$7.200

**CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: XX6F2383AD**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [WWW.CAMARADIRECTA.COM](http://WWW.CAMARADIRECTA.COM) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

-----

No aparece inscripción posterior de documentos que modifique lo antes enunciado

-----

El presente certificado no constituye conceptos favorables de uso de suelo, normas sanitarias y de seguridad.
---

-----

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la entidad, a la fecha y hora de su expedición.

Importante: la firma digital del secretario de la Cámara de Comercio de Bucaramanga contenida en este certificado electrónico se encuentra emitida por una entidad de certificación abierta autorizada y vigilada por la superintendencia de industria y comercio, de conformidad con las exigencias establecidas en la ley 527 de 1999.

En el certificado se incorporan tanto la firma mecánica que es una representación gráfica de la firma del secretario de la Cámara de Comercio de Bucaramanga, como la firma digital y la respectiva estampa cronológica, las cuales podrá verificar a través de su aplicativo visor de documentos pdf.

No, obstante si usted expidió el certificado a través de la plataforma virtual puede imprimirlo desde su computador con la certeza de que fue expedido por la Cámara de Comercio de Bucaramanga. La persona o entidad a la que usted le va a entregar el certificado puede verificar, por una sola vez, su contenido ingresando a [www.camaradirecta.com](http://www.camaradirecta.com) opción certificados electrónicos y digitando el código de verificación que se encuentra en el encabezado del presente documento. El certificado a validar corresponde a la imagen y contenido del certificado creado en el momento en que se generó en las ventanillas o a través de la plataforma virtual de la cámara.



**Lina María Rodríguez Buitrago**

Señores

## JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE GUADUAS

[j01prctoguaduas@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prctoguaduas@cendoj.ramajudicial.gov.co)

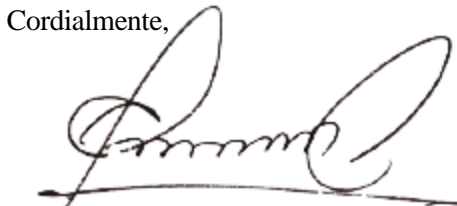
**REFERENCIA:** OTORGAMIENTO DE PODER ESPECIAL  
**RADICADO:** 25320-31-89-001-2022-00115-00  
**DEMANDANTE:** ANA GRACIELA JIMÉNEZ BELTRÁN Y OTROS  
**DEMANDADO:** COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE TANQUES Y CAMIONES PARA COLOMBIA “COVOLCO” Y OTROS

**URIEL CASTRO CARDENAS**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 18.917.181 obrando en calidad de representante legal de la **COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE TANQUES Y CAMIONES PARA COLOMBIA COVOLCO** identificada con NIT: No. 890.201.056-4, confiero **PODER ESPECIAL AMPLIO Y SUFICIENTE** a **LUIS ALEXANDER FLÓREZ VILLAMIZAR**, también mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No. 1'095.823.888 de Floridablanca, abogado en ejercicio portador de la Tarjeta Profesional No. 306.762 del Consejo Superior de la Judicatura, para que intervenga y represente los intereses de la Cooperativa en el proceso de la referencia.

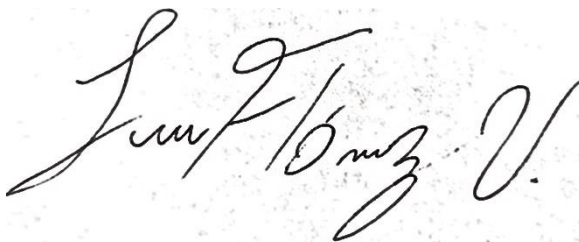
Mi apoderado cuenta con las facultades inherentes al ART. 77 del C.G.P. y especialmente las de conciliar, transigir, recibir y sustituir.

El correo de notificaciones judiciales del profesional del derecho es: [juridico@covolco.com](mailto:juridico@covolco.com) y la dirección de notificaciones de la Cooperativa seguirá siendo: [contador@covolco.com](mailto:contador@covolco.com)


Cordialmente,

  
**URIEL CASTRO CARDENAS**  
C.C. 18.917.181  
Representante Legal de Covolco

Acepto,



**LUIS ALEXANDER FLÓREZ VILLAMIZAR**  
C.C. 1'095.823.888  
T.P. N° 306.762 del C.S.J

 <b>FISCALÍA</b> GENERAL DE LA NACIÓN	<b>PROCESO INVESTIGACIÓN Y JUDICIALIZACIÓN</b>	Código: FGN-20-F-01
	<b>ORDEN DE ARCHIVO</b>	Versión: 01 Página 1 de 4

Departament Cundinamarca Municipi Bogotá Fecha 2016/04/14 Hora

**1. Código único de la investigación:**

25	320	61	01364	2015	80314
Dpto.	Municipio	Entidad	Unidad Receptora	Año	Consecutivo

**2. Delito:**

Delito	Artículo
1. HOMICIDIO CULPOSO	109
2.	
3.	

**3. Indique la causal por la cual se ordena el archivo:**

ATIPICIDAD.

**4. Fundamento de la orden (Relacione hechos, problema jurídico, actuación procesal y fundamento jurídico)**

Acaecen el 28 de septiembre de 2015, en la calle 1 # 8-31, vía pública, perímetro urbano, jurisdicción de Guaduas, Cundinamarca, cuando ocurre un accidente de tránsito en el cual colisionan los vehículos tipo bicicleta, conducida por MARCO ANTONIO BARRERA ANGEL (fallecido en el lugar del siniestro) y el camión de placas SSZ 102 conducido por PEDRO ALEXANDER AGUILLON MOLINA. Según se advierte del Informe de Accidente de Tránsito suscrito por el policial CARVAJAL CORTES NELSON se tiene como causa del hecho la PERDIDA DE CONTROL DE LA BICICLETA AL PASAR UN RESALTO, conducida por el occiso.

**PROBLEMA JURÍDICO**

Corresponde a este Delegado establecer si existe delito de homicidio culposo, conforme al artículo 109 del código penal y a quien podría endilgársele.


**ACTUACIONES DEL DESPACHO**

Asignada a nuestro Despacho, Fiscalía delegada ante el Juzgado Promiscuo del circuito de Guaduas, la noticia criminal se procede a recopilar elementos materiales probatorios tales como los informes de policía, respecto del accidente de tránsito, el acta de inspección a cadáveres, los protocolos de necropsias; además los croquis y fijaciones fotográficas del siniestro.

**DE LAS CONDUCTA SUPUESTAMENTE VIOLENTADA**

El Artículo 109 del Código Penal Colombiano refiere que: " El que por culpa matare a otro incurrirá en prisión de 32 a 108 meses de prisión..."



 <b>FISCALÍA</b> GENERAL DE LA NACIÓN	PROCESO INVESTIGACIÓN Y JUDICIALIZACIÓN	Código: FGN-20-F-01
	ORDEN DE ARCHIVO	Versión: 01 Página 2 de 4

Debe recurrirse a la dogmática penal, para entender adecuadamente su concepto como categoría indeterminada; los delitos de homicidio normalmente son delitos de resultado, pero ese resultado no puede ser cabalmente explicado solo a partir de las Teorías Causalistas, por lo que en ocasiones es necesario una exigencia más de carácter normativo (no previsto expresamente en la ley) dentro de la tipicidad, nos estamos refiriendo a la "imputación objetiva", según el cual para que un determinado comportamiento pueda ser entendido como que realiza el tipo, no basta la realización material del mismo, sino que es preciso que dicha realización material sea imputable jurídicamente a aquel comportamiento; así la Teoría de la Imputación Objetiva no solamente ha encontrado aplicación en los delitos dolosos de comisión. Su importancia es inclusive más evidente en los delitos de omisión impropia (o de comisión por omisión), donde el tipo objetivo ni siquiera requiere una relación de causalidad propiamente dicha, sino solamente que al sujeto activo le sea imputable objetivamente el no haber impedido el resultado cuando debió haberlo hecho en virtud de su posición de garante; por consiguiente no basta con haber causado, dolosa o imprudentemente, una muerte o lesión corporal para que el sujeto activo haya realizado el tipo; es necesario, además, que dicho resultado típico pueda serle imputado objetivamente a él, con base a determinados criterios; **Cuarto;** Que, la sociedad no es un ambiente que garantiza la máxima protección de bienes jurídicos, al contrario admite que sin el riesgo no habría progreso, por consiguiente en determinados ámbitos, hay la necesidad de un riesgo permitido contra los bienes jurídicos: para hacer uso de los bienes, es necesario poner en peligro estos u otros bienes. Simplemente, quien sale a la calle se pone en peligro, numerosos supuestos de riesgos permitidos se han generado sencillamente por aceptación histórica; éstos riesgos constituyen costumbres; por consiguiente quien aumenta el riesgo permitido, será el responsable..."

## CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

### COMPETENCIA


Este Despacho es competente para disponer el archivo de la presente indagación, de acuerdo con lo señalado en los artículos 79 y 114 del código de procedimiento penal, (Ley 904 de 2004), y conforme a lo dispuesto en la sentencia 1154 de 2005, dado que la conducta es atípica objetivamente.

*El Artículo 79., de la ley 906 de 2004, prevé: "ARCHIVO DE LAS DILIGENCIAS. Cuando la Fiscalía tenga conocimiento de un hecho respecto del cual constate que no existen motivos o circunstancias fácticas que permitan su caracterización como delito, o indiquen su posible existencia como tal, dispondrá el archivo de la actuación. Sin embargo si surgieren nuevos elementos probatorios la indagación se reanudará mientras no se haya extinguido la acción penal."*

La Corte Constitucional sobre el tema ha puntualizado:

*"La orden de archivo de las diligencias procede cuando se constata que no existen "motivos y circunstancias fácticas que permitan su caracterización como delito". La amplitud de los términos empleados en la norma acusada para referirse a la causa del archivo, hace necesario precisar la expresión para que se excluya cualquier interpretación de la norma que no corresponda a la verificación de la tipicidad objetiva. También, para impedir que en un momento inicial se tengan en cuenta consideraciones de otra naturaleza sobre aspectos que le corresponden al juez, y no al Fiscal. **No le compete al fiscal, al decidir sobre el archivo, hacer consideraciones sobre elementos subjetivos de la conducta ni mucho menos sobre la existencia de causales de exclusión de la responsabilidad. Lo que le compete es efectuar una constatación fáctica sobre presupuestos elementales para abordar***



 <b>FISCALÍA</b> GENERAL DE LA NACIÓN	<b>PROCESO INVESTIGACIÓN Y JUDICIALIZACIÓN</b>	Código: FGN-20-F-01
	<b>ORDEN DE ARCHIVO</b>	Versión: 01 Página 3 de 4

cualquier investigación lo que se entiende como el establecimiento de la posible existencia material de un hecho y su carácter aparentemente delictivo”.<sup>1</sup>

La Jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia también ha enfatizado, que para que un hecho pueda ser caracterizado como delito, o su existencia pueda ser apreciada como posible, se deben presentar unos presupuestos objetivos mínimos, admitiendo que “al tipo objetivo pertenece siempre la mención de un sujeto activo del delito, de una acción típica y por regla general también la descripción del resultado penado”.

Las altas Cortes han precisado que para que un hecho pueda ser caracterizado como delito, o su existencia pueda ser apreciada como posible, se deben presentar unos presupuestos objetivos mínimos, admitiendo que “al tipo objetivo pertenece siempre la mención de un sujeto activo del delito, de una acción típica y por regla general también la descripción del resultado penado”

En conclusión, estamos frente a una muerte accidental por culpa exclusiva de la víctima, en cuanto del informe de policía de tránsito de carreteras señala como causa probable del siniestro para el vehículo 2, conducido por el señor MARCO ANTONIO BARRERA ANGEL, quien en falleció en el lugar del accidente, por impericia al perder el control del velocípedo cayendo sobre la vía y siendo imposible evitar el siniestro por parte el conductor del vehículo # 1 quien ni siquiera alcanzó a observar el ciclista. Asimismo los demás elementos materiales probatorios apuntan en el mismo sentido, es decir se trata de un resalto (reductor de velocidad, en la cual un ciclista sin observar las medidas de seguridad, cae de su propia altura, en una vía principal, con las consecuencias funestas de ser arrollado tal como se ha señalado.


Atendiendo lo argumentado y la situación fáctica el único responsable de estos hechos fue el ciclista, es decir, el señor MARCO ANTONIO BARRERA ANGEL a quien, como es lógico, no podríamos imputarle el punible de homicidio culposo en su propia persona. Asimismo, entonces, ordenaremos el archivo de las diligencias conforme al artículo 79 de la ley 906 de 2004 y cancelando los pendientes y anotaciones por cuenta de este hecho.

#### 6. \* Personas respecto de quienes se archiva la actuación:

IDENTIFICACIÓN							
Tipo de documento:	C.C	Pas	C.E.	Otro	No.	80067500	
Expedido en	Departamento	CUNDINAMARCA			Municipio:	BOGOTA	
Primer Nombre	PEDRO			Segundo Nombre	ALEXANDER		
Primer Apellido	AGUILLON			Segundo Apellido	MOLINA		
Fecha nacimiento	AAAA/MM/DD			Lugar de nacimiento			
Nombres del padre				Nombres de la madre			
Correo electrónico							
Lugar de residencia							
Dirección	CALLE 4 A # 17-21 AP 102 BL 5			Barrio	SAN CRISTOBAL		Sector

<sup>1</sup> Corte Constitucional. Sentencia C-1154 de 2005.



 <b>FISCALÍA</b> GENERAL DE LA NACIÓN	PROCESO INVESTIGACIÓN Y JUDICIALIZACIÓN	Código: FGN-20-F-01
	ORDEN DE ARCHIVO	

Municipio	PIEDRECUESTA	Departamento	SANTANDER	Teléfono	3168232512
-----------	--------------	--------------	-----------	----------	------------

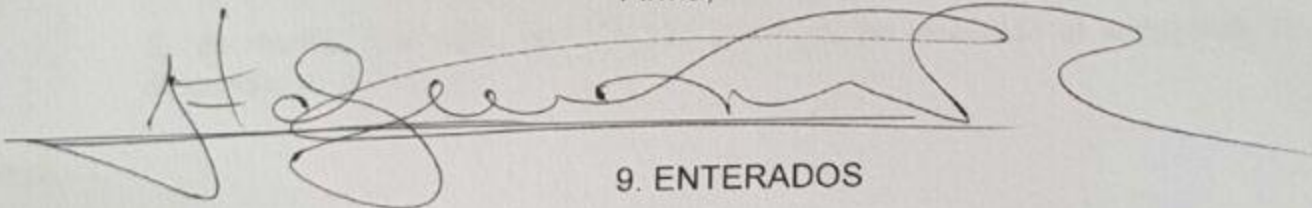
7. Bienes Vinculados SI ☐ NO ☐

Descripción y Decisión

8. DATOS DEL FISCAL:

Nombres y apellidos	EDGAR ALONSO GIRALDO RAMÍREZ				
Dirección	CALLE 3 # 1-36			Oficina:	
Departamento	CUNDINAMARCA	Municipio	GUADUAS		
Teléfono:		Correo electrónico:			
Unidad			No. de Fiscalía		

Firma,



9. ENTERADOS

VICTIMA // DENUNCIANTE

NOMBRE: \_\_\_\_\_  
 Documento de identificación: \_\_\_\_\_

MINISTERIO PÚBLICO

NOMBRE: Jorge Ivan Arias  
 Cargo: Procurador Judicial Pen.

20/04/16

**CONSULTA EXPEDICION MANIFIESTOS DE CARGA.****No. 553997 de 06/02/2023 3:04:32 p. m.**

El Ministerio de Transporte informa que una vez consultado el Registro Nacional de Despacho de Carga - RNDC, con base en la información reportada por las Empresas de Transporte, sobre el vehículo de placas SSZ102 se evidencia la siguiente información de expedición de manifiesto de carga, entre el periodo de radicación 2015/09/01 al 2015/09/30

Nro. Radicado	Nro. Manifiesto	Fecha Hora Radicación	NIT Empresa Transportadora	Origen	Destino	Cédula Conductor	Placa	Placa Remolque	Fecha Expedición
10062390	119477910	2015/09/01 12: 20: 25	8902010564	SAN LUIS DE PALENOUE	MANI CASANARE	80067500	SSZ102	R43575	2015/09/01
10110390	119477993	2015/09/03 16: 23: 42	8902010564	MANI CASANARE	TAURAMENA CASANARE	80067500	SSZ102	R43575	2015/09/03
10146285	119478046	2015/09/05 08: 54: 11	8902010564	YOPAL CASANARE	LA GLORIA CESAR	80067500	SSZ102	R43575	2015/09/05
10279248	068123911	2015/09/12 11: 09: 30	8902010564	CASTILLA LA NUEVA META	PUERTO BOYACA BOYACA	80067500	SSZ102	R43575	2015/09/12
10330929	068124015	2015/09/15 22: 13: 08	8902010564	CASTILLA LA NUEVA META	PUERTO BOYACA BOYACA	80067500	SSZ102	R43575	2015/09/15
10451451	068124223	2015/09/22 15: 49: 46	8902010564	CASTILLA LA NUEVA META	LA GLORIA CESAR	80067500	SSZ102	R43575	2015/09/22

Total de Manifiestos expedidos en el rango de fechas solicitado: 6

**Nota:**

En atención a lo establecido por la Resolución 000377 del 15 de febrero de 2013, nos permitimos informar lo siguiente:

\* La información allí consignada corresponde a los datos reportados por cada empresa de transporte de carga, al Registro Nacional de Despacho de Carga-RNDC.

\* De conformidad con el artículo 4 numeral b), del Título III de la citada Resolución, indica que "...Las empresas de servicio público de transporte terrestre automotor de carga, guardarán en su archivo físico copia del manifiesto expedido, el cual será contrastado con la información generada de manera electrónica...".

\* Así mismo, el párrafo único del artículo 4 de la misma resolución menciona que "El aplicativo RNDC, dispuesto en la página de internet [rndc.mintransporte.gov.co](http://rndc.mintransporte.gov.co) permitirá a las empresas de servicio público de transporte terrestre automotor de carga, generar y conservar el archivo electrónico de todos los documentos expedidos a través del sistema o a través de sus sistemas una vez hayan sido transmitidos en línea al Ministerio vía Web Services". Es decir que los documentos físicos reposan en el archivo de cada empresa, a donde se debe solicitar copia del Manifiesto de Carga.

Esta certificación es válida en todo el Territorio Nacional, siempre y cuando el número de placa del vehículo y/o el número de identificación del propietario o conductor del vehículo consignados en el respectivo documento, coincidan con los aquí registrados.

Este documento tiene efectos para acceder al sector público, en los términos que establezca la ley o demás disposiciones vigentes.

La Ley 527/99 definió el mensaje de datos como "la información generada, enviada, recibida, almacenada o comunicada por medios electrónicos, ópticos o similares, como pudieran ser, entre otros, el Intercambio Electrónico de Datos (EDI), la internet, el correo electrónico, el telegrama, el télex o el telefax".

La Ley 527 previendo la desconfianza en estos documentos planteó en su artículo 10 que "En toda actuación administrativa o judicial, no se negará eficacia, validez o fuerza obligatoria y probatoria a todo tipo de información en forma de un mensaje de datos, por el sólo hecho que se trate de un mensaje de datos o en razón de no haber sido presentado en su forma original".