

RAMA JUDICIAL
JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO DE
ORALIDAD
CALI- VALLE



CDNO M.C

PROCESO

VERBAL - RESPONSABILIDAD CIVIL
EXTRA CONTRACTUAL

DEMANDANTE:

YENIFERTH LILIANA Y OTRO

DEMANDADO:

JAIRO ALEXANDER BASTIDAS CERON,
HECTOR ARTURO PACHON, RADIO
TAXI AEROPUERTO S.A. y AXA
COLPATRIA SEGUROS S.A.

CUADERNO N° 3 MEDIDAS CAUTELARES

76001-31-03-015-2015-
00007-00

Respetada:

Dra: Maria Alejandra Estupiñan.

JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

E. S. D

REFERENCIA: solicitud de medida cautelar

DEMANDANTE: Yeniferth Henao y Otros.

DEMANDADO: Hector Arturo Pachon y Otros.

RADICADO: 2015-0007-00

LUIS FELIPE HURTADO CATAÑO, apoderado judicial de los demandantes que en el presente proceso se les ha tutelado con el amparo de pobreza en la audiencia de instrucción y juzgamiento, con fundamento en el inciso segundo del literal B del artículo 590, solicito al despacho se sirva decretar las medidas cautelares de embargo y secuestro de los siguientes bienes:

1) EMBARGO DE BIENES INMUEBLES.

- Embargo y secuestro del inmueble identificado con número de matrícula 370-733818 apartamento D102 del Bloque D ubicado en la calle 13 # 55-65 dentro del conjunto residencial " rincón de pasoancho". También, solicito el embargo de los cánones de arrendamiento que produzca este bien inmueble. De propiedad del demandado HECTOR ARTURO PACHON.
- Embargo y secuestro del inmueble identificado con número de matrícula 370-733886 parqueadero 54 ubicado en la calle 13 # 55-65 dentro del conjunto residencial " rincón de pasoancho". También, solicito el embargo de los cánones de arrendamiento. De propiedad del demandado HECTOR ARTURO PACHON.
- Embargo y secuestro del inmueble identificado con número de matrícula 370-733878 parqueadero 46 ubicado en la calle 13 # 55-65 dentro del conjunto residencial " rincón de pasoancho". También, solicito el embargo de los cánones de arrendamiento. De propiedad del demandado HECTOR ARTURO PACHON.

2) EMBARGO DE REMENANTES

- Embargo de remanentes y secuestro del inmueble identificado con número de matrícula 370-324083 ubicado en la calle 34 Norte # 3N-57 y Carrera 5Norte módulo III local 38, centro comercial "bueno Madrid" hoy 3N-54 También, solicito el embargo de los cánones de arrendamiento. De propiedad del demandado RADIO TAXI AEROPUERTO S.A

Dirección: Carrera 4 No 11-45 oficina 324

Teléfonos: 8828306-3007060472

Email: repare.felipe@gmail.com

- Embargo de remanentes y secuestro del inmueble identificado con número de matrícula 307-52807 de la oficina de registro e instrumentos públicos de Girardot, lote No 1,5,2,7 con área de 700 metros cuadrados, solicito el embargo de los cánones de arrendamiento. De propiedad del demandado RADIO TAXI AEROPUERTO S.A

3) EMBARGO Y RETENCION DE DINEROS.

Por la suma de la condena de la demanda, ordenar el embargo y retención de las sumas de dinero que tenga RADIO TAXI AEROPUERTO S.A y HECTOR ARTURO PACHON en las cuentas de ahorro y corriente, con los siguientes bancos:

- BANCO DAVIVIENDA.
- BANCO DE OCCIDENTE.
- BANCO DE BOGOTA
- BANCOLOMBIA
- BANCO AV VILLAS
- BANCO BBVA
- BANCO AGRARIO
- BANCO PICHINCHA
- BANCO POPULAR
- BANCOOMEVA
- BANCO CAJA SOCIAL
- CITIBANK

Para ejecutar la medida, también le solicito que se sirva oficiar a las entidades bancarias antes enlistadas.

4) COMPETENCIA:

La competencia para resolver sobre la solicitud de medidas cautelares del inciso segundo del literal B del artículo 590, la tiene el Juez de primera instancia. Lo anterior, con fundamento en la parte final del numeral 1 del artículo 323, que dice:

ARTÍCULO 323. EFECTOS EN QUE SE CONCEDE LA APELACIÓN. Podrá concederse la apelación:

1. En el efecto suspensivo. En este caso, si se trata de sentencia, la competencia del juez de primera instancia se suspenderá desde la ejecutoria del auto que la concede hasta que se notifique el de obediencia a lo

Dirección: Carrera 4 No 11-45 oficina 324

Teléfonos: 8828306-3007060472

Email: repare.felipe@gmail.com

resuelto por el superior. Sin embargo, el inferior conservará competencia para conocer de todo lo relacionado con medidas cautelares.

5) FUNDAMENTO NORMATIVO:

La medida cautelar que solicito para garantizar el derecho a la tutela judicial efectiva de mis representados es una medida taxativa, porque el legislador así lo dispuso en el artículo 590 del C.G del P:

ARTÍCULO 590. MEDIDAS CAUTELARES EN PROCESOS DECLARATIVOS. En los procesos declarativos se aplicarán las siguientes reglas para la solicitud, decreto, práctica, modificación, sustitución o revocatoria de las medidas cautelares:

1. Desde la presentación de la demanda, a petición del demandante, el juez podrá decretar las siguientes medidas cautelares:

(.....)

b) La inscripción de la demanda sobre bienes sujetos a registro que sean de propiedad del demandado, cuando en el proceso se persiga el pago de perjuicios provenientes de responsabilidad civil contractual o extracontractual.

Si la sentencia de primera instancia es favorable al demandante, a petición de este el juez ordenará el embargo y secuestro de los bienes afectados con la inscripción de la demanda, y de los que se denuncien como de propiedad del demandado, en cantidad suficiente para el cumplimiento de aquella.

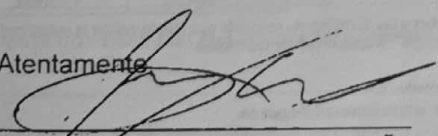
6) COPIAS PARA CONOCER DE LAS MEDIDAS.

Abrir un cuaderno con la presente solicitud y sus anexos, para poder continuar con el trámite de las medidas cautelares que se solicitan. Si el juzgado requiere copia de más folios del expediente, se sirva fijar las expensas o identificar los folios, a los cuales se les deben sacar copias.

7) ANEXOS.

- 1) Copia de la sentencia de primera instancia.
- 2) Copia de los certificados de tradición de todos los inmuebles objeto de solicitud de embargo.

Atentamente


LUIS FELIPE HURTADO CATAÑO

C.C:1.143.836.087 de Cali Valle

T.P:237908 del CSJ

Dirección: Carrera 4 No 11-45 oficina 324

Teléfonos: 8828306-3007060472

Email: repare.felipe@gmail.com

Recibo Número: 23393433

Fecha compra: 11-09-2019 10:42

Fecha generación: 11-09-2019 10:43



Comprobante de transacción

Tipo de Pago Pagos en Línea
Servicio Certificados Tradición
Convenio Botón de Pago
Referencia/CUS 493600749

Datos Personales

Solicitante FELIPE HURTADO
Documento CC-1143836087
Usuario / P. CC1143836087

Código	Oficina Registral	Matrícula	PIN	Valor
27493643	CALI	324083	190911269623432958	\$ 15,900
27493644	GIRARDOT	52807	190911299823432959	\$ 15,900
Total				\$ 31,800

El PIN tiene una vigencia de 30 días a partir de su adquisición, máximo a 31 de Diciembre a las 23:59 horas, recuerde que puede validar la autenticidad de los certificados adquiridos ingresando a snrbotondopago.gov.co opción Validar Certificado

Dirección: Calle 26 No. 13-49 Interior 201

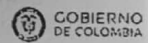
Teléfonos Soporte: (1) 390 55 05 Correo Soporte: cli@supernotariado.gov.co

NIT: 899.999.007-0

Recibo Número: 23393433

Fecha compra: 11-09-2019 10:42

Fecha generación: 11-09-2019 10:43



Comprobante de transacción

Tipo de Pago Pagos en Línea
Servicio Certificados Tradición
Convenio Botón de Pago
Referencia/CUS 493600749

Datos Personales

Solicitante FELIPE HURTADO
Documento CC-1143836087
Usuario / P. CC1143836087

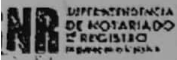
Código	Oficina Registral	Matrícula	PIN	Valor
27493643	CALI	324083	190911269623432958	\$ 15,900
27493644	GIRARDOT	52807	190911299823432959	\$ 15,900
Total				\$ 31,800

El PIN tiene una vigencia de 30 días a partir de su adquisición, máximo a 31 de Diciembre a las 23:59 horas, recuerde que puede validar la autenticidad de los certificados adquiridos ingresando a snrbotondopago.gov.co opción Validar Certificado

Dirección: Calle 26 No. 13-49 Interior 201

Teléfonos Soporte: (1) 390 55 05 Correo Soporte: cli@supernotariado.gov.co

NIT: 899.999.007-0



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

5

Certificado generado con el Pin No: 190822940422823643

Nro Matrícula: 370-733818

Página 1

Impreso el 22 de Agosto de 2019 a las 07:12:06 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

ULO REGISTRAL: 370 - CALI DEPTO: VALLE MUNICIPIO: CALI VEREDA: CALI

LA APERTURA: 18-07-2005 RADICACIÓN: 2005-51629 CON: ESCRITURA DE: 29-06-2005

SO CATASTRAL: 760010100170200090010900070535 COD CATASTRAL ANT: 760010117020009053509070010

DO DEL FOLIO: **ACTIVO**

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

Unidos en ESCRITURA Nro 2723 de fecha 22-06-2005 en NOTARIA 3 de CALI APARTAMENTO D102 BLOQUE D con area de 54.92M2. con coeficiente 07% (ART.11 DEL DECRETO 1711 DE JULIO 6/1984).

PLEMENTACION:

STRUCTORA BOLIVAR CALI S.A., ADQUIRIO EN MAYOR EXTENSION POR COMPRA A CARVAJAL S.A. HILDA MARIA Y ALFONSO BUENAVENTURA MOLINA, ESCRITURA 5862 DEL 25-11-2004 NOTARIA 3 CALI, REGISTRADA EL 02-12-2004. HILDA MARIA Y ALFONSO ADQUIRIERON LA VIVIENDA - EN LIQUIDACION, POR RESCILIACION DE CONTRATO DE COMPRAVENTA SOBRE DERECHOS DEL 50% CONTENIDO EN ESCRITURA 3616, MEDIANTE ESCRITURA 3668 DEL 25-11-1999 NOTARIA 2 CALI, REGISTRADA EL 22-12-1999. CARVAJAL S.A. ADQUIRIO DERECHOS DEL 50% POR COMPRA A PLANVIVIENDA S.A. SEGUN ESCRITURA 3492 DEL 11-11-1999 NOTARIA 2 CALI, REGISTRADA EL 07-12-1999. PLANVIVIENDA ADQUIRIO POR COMPRA DE DERECHOS DEL 50% A HILDA MARIA Y ALFONSO BUENAVENTURA MOLINA SEGUN ESCRITURA 1736 DEL 31-03-1995 NOTARIA 2 CALI, REGISTRADA EL 14-07-1995. PLANVIVIENDA S.A. ADQUIRIO EL 50%, HILDA MARIA Y ALFONSO BUENAVENTURA MOLINA ADQUIRIERON EL 50% PARA UN TOTAL DEL 100% DE DERECHOS POR COMPRA A EMILIANO PALOMINO SEGUN ESCRITURA 1736 DEL 31-03-1995 NOTARIA 2 CALI, REGISTRADA EL 27-04-1995. EMILIANO PALOMINO ADQUIRIO POR COMPRA A BUENAVENTURA LALINDE Y CIA. S.C.S. MEDIANTE ESCRITURA 657 DEL 22-01-1995 NOTARIA 8 CALI, REGISTRADA EL 14-03-1995. BUENAVENTURA LALINDE Y CIA. S.C.S. ADQUIRIO POR COMPRA A HILDA MARIA Y ALFONSO BUENAVENTURA MOLINA, SEGUN ESCRITURA 8876 DEL 03-09-1991 NOTARIA 10 CALI, REGISTRADA EL 10-10-1991. HILDA MARIA Y ALFONSO BUENAVENTURA MOLINA ADQUIRIERON EN MAYOR EXTENSION ASI: POR COMPRA A BUENAVENTURA MOLINA Y CIA. S.C., SEG# 5521 DEL 23-07-87 NOTARIA 2. CALI, REGISTRADA EL 04-08-87.- BUENAVENTURA MOLINA & CIA. S.C. ADQUIRIO POR COMPRA A BUENAVENTURA LALINDE SEGUN ESCRITURA # 5536 DEL 30-12-74 NOTARIA 3. DE CALI, REGISTRADA EL 10-01-75.- EDUARDO BUENAVENTURA LALINDE ADQUIRIO POR COMPRA A CARLOS NAVIA BELALCAZAR MEDIANTE ESCRITURA # 2277 DEL 02-08-55 NOTARIA 3. DE CALI, REGISTRADA EL 22-08-55.-

DESCRIPCION DEL INMUEBLE

Predio: URBANO

VALLE 13 55-65 CONJ. RES/ "RINCON DE PASOANCHO" APARTAMENTO D102 BLOQUE D

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(S) SIGUIENTE(S) (En caso de integración y otros)
Nro: 371504

Radicación: Nro 001 Fecha: 16-05-2005 Radicación: 2005-38867

ESCRITURA 2105 del 10-05-2005 NOTARIA 3 de CALI

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: HIPOTECA CON CUANTIA INDETERMINADA: 0205 HIPOTECA CON CUANTIA INDETERMINADA B-FISC. 10261529-2A. COLUMNA 1

SUBSCRIBENTES QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

SOCIEDAD CONSTRUCTORA BOLIVAR CALI S.A.

BANCO DAVIVIENDA S.A.

X

Radicación: Nro 002 Fecha: 29-06-2005 Radicación: 2005-51629

ESCRITURA 2723 del 22-06-2005 NOTARIA 3 de CALI

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: CONSTITUCION REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL: 0317 CONSTITUCION REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 190822940422823643

Nro Matrícula: 370-733811

Página 2

Impreso el 22 de Agosto de 2019 a las 07:12:06 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

DEL CONJUNTO RESIDENCIAL RINCON DE PASOANCHO- LEY 675 DE AGOSTO 3 DE 2001. [TERCERA COLUMNA] BOLETA FISCAL 10269578-2

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

A: CONSTRUCTORA BOLIVAR CALI S.A.

X

ANOTACION: Nro 003 Fecha: 27-09-2005 Radicación: 2005-78007

Doc: ESCRITURA 3318 del 14-09-2005 NOTARIA 10 de CALI

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: REFORMA REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL: 0331 REFORMA REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL DEL CONJ/RES. RINCON DE PASOANCHO, ESCRITURA 2723 DEL 22-06-2005 NOT. 3 CALI, POR LA MODIFICACIONAL PROYECTO ARQUITECTONICO MODIFICA EL ARTICULO 1, PARA INCLUIR LICENCIAS CU1-U-0654 Y CU1-PH-0266 DEL 06-09-2005, ART.10 PARA INDICAR CLASES DE BIENES, ART.11 NUEVAS ESPECIFICACIONES DE CONSTRUCCION DEL PROYECTO, DICHS ARTICULOS QUEDAN COMO SE INDICA EN ESTE DOCUMENTO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

A: CONSTRUCTORA BOLIVAR CALI S.A.

X

La guarda de la fe publica

ANOTACION: Nro 004 Fecha: 11-11-2005 Radicación: 2005-91018

Doc: ESCRITURA 4089 del 03-11-2005 NOTARIA 10 de CALI

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: RATIFICACION CONTRATO: 0146 RATIFICACION CONTRATO DE VENTA CONTENIDO EN LA ESCRITURA 5862 DEL 25-11-2005 NOTARIA 3 DE CALI. PRIMERA COLUMNA. BOLETA FISCAL 10300952 DE 2.005

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: BUENAVENTURA MOLINA ALFONSO

CC# 14982955

DE: BUENAVENTURA MOLINA HILDA MARIA

CC# 31276854

DE: CARVAJAL S.A

NIT 8900300005-3

A: CONSTRUCTORA BOLIVAR CALI S.A.

X

ANOTACION: Nro 005 Fecha: 24-05-2006 Radicación: 2006-39933

Doc: ESCRITURA 2113 del 11-05-2006 NOTARIA 10 de CALI

VALOR ACTO: \$6,250,000

Se cancela anotación No: 1

ESPECIFICACION: CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES: 0843 CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES CANCELACION PH

HIPOTECA ES. #2105 DE 10-05-2005 TOTAL EN CUANTO A ESTE INMUEBLE Y OTRO. BTA. # 10335206

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: BANCO DAVIVIENDA S. A.

NIT# 8600343137

A: CONSTRUCTORA BOLIVAR CALI S.A.

X

ANOTACION: Nro 006 Fecha: 24-05-2006 Radicación: 2006-39933

Doc: ESCRITURA 2113 del 11-05-2006 NOTARIA 10 de CALI

VALOR ACTO: \$72,276,298

ESPECIFICACION: COMPRAVENTA: 0125 COMPRAVENTA ESTE Y OTRO. BTA. # 10335206 PRIMERA COLUMNA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

6

Certificado generado con el Pin No: 190822940422823643 Nro Matrícula: 370-733818

Página 3

Impreso el 22 de Agosto de 2019 a las 07:12:06 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CONSTRUCTORA BOLIVAR CALI S.A.

NIT. 860.037.900-4

GARRETTO SPATARO JOSE FERNANDO

CC# 16743073 X

EYES AGUDELO INGRID DENE

CC# 30358268 X

ACION: Nro 007 Fecha: 24-05-2006 Radicación: 2006-39933

ESCRITURA 2113 del 11-05-2006 NOTARIA 10 de CALI

VALOR ACTO: \$

CIFICACION: AFECTACION A VIVIENDA FAMILIAR: 0304 AFECTACION A VIVIENDA FAMILIAR TERCERA COLUMNA

ONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

GARRETTO SPATARO JOSE FERNANDO

CC# 16743073 X

EYES AGUDELO INGRID DENE

CC# 30358268 X

ACION: Nro 008 Fecha: 23-01-2013 Radicación: 2013-5937

CERTIFICADO 018 del 18-01-2013 NOTARIA DIECIOCHO de CALI

VALOR ACTO: \$

cancela anotación No: 7

CIFICACION: CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES: 0843 CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES DE AFECTACION A

ENDA FAMILIAR CONST. POR 2113 DEL 11-05-2006 NOTARIA 10 DE CALI. CERTIFICADO CON BASE EN LA ESC. P. # 0057 DEL 18-01-2013

ARIA 18 DE CALI. -BF. # 001-01-1000333470 DEL 23-01-2013.

ONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

GARRETTO SPATARO JOSE FERNANDO

CC# 16743073 X

EYES AGUDELO INGRID DENE

CC# 30358268 X

ACION: Nro 009 Fecha: 16-04-2013 Radicación: 2013-29112

ESCRITURA 527 del 26-03-2013 NOTARIA ONCE de CALI

VALOR ACTO: \$95,000,000

CIFICACION: COMPRAVENTA: 0125 COMPRAVENTA ESTE Y OTRO B-F-001-04-1000354620 DEQ 09-04-2013 ESTE Y OTRO G

ONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

GARRETTO SPATARO JOSE FERNANDO

CC# 16743073

EYES AGUDELO INGRID DENE

CC# 30358268

RDENAS PEDRAZA SANDRA PATRICIA

CC# 39533274 X

CHON MORENO HECTOR ARTURO

CC# 79106940 X

ACION: Nro 010 Fecha: 16-04-2013 Radicación: 2013-29112

ESCRITURA 527 del 26-03-2013 NOTARIA ONCE de CALI

VALOR ACTO: \$

CIFICACION: HIPOTECA CON CUANTIA INDETERMINADA: 0205 HIPOTECA CON CUANTIA INDETERMINADA ESTE Y OTRO

ONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

RDENAS PEDRAZA SANDRA PATRICIA

CC# 39533274 X

CHON MORENO HECTOR ARTURO

CC# 79106940 X



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 190822940422823643

Nro Matrícula: 370-73381

Página 4

Impreso el 22 de Agosto de 2019 a las 07:12:06 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

A: BANCO CORPBANCA COLOMBIA S.A.

NIT 890.903.937-0

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: "10"

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

Anotación Nro: 0

Nro corrección: 1

Radicación: C2010-6054

Fecha: 24-11-2010

SE ACTUALIZA FICHA CATASTRAL CON LA SUMINISTRADA POR EL CATASTRO MUNICIPAL DE CALI, RES. NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R (CONVENIO IGAC-CATASTROS DESCENTRALIZADOS-SNR DE 23-09-2008)

Anotación Nro: 0

Nro corrección: 2

Radicación: C2013-7372

Fecha: 04-12-2013

SE INCORPORA NUEVA FICHA CATASTRAL DE 30 DIGITOS, SUMINISTRADA POR LA SUB-SECRETARIA DE CATASTRO DISTRITAL DE CALI, S. RES. NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R (CONVENIO CATASTROS-IGAC-SNR DE 23-09-2008)

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

TURNO: 2019-385991

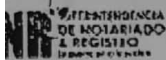
FECHA: 22-08-2019

EXPEDIDO EN: BOGOTA

FIN DE ESTE DOCUMENTO

La guarda de la fe pública

El Registrador: FRANCISCO JAVIER VELEZ PEÑA



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

7

Certificado generado con el Pin No: 190911912323430596

Nro Matricula: 370-733878

ina 1

Impreso el 11 de Septiembre de 2019 a las 10:19:13 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

ULO REGISTRAL: 370 - CALI DEPTO: VALLE MUNICIPIO: CALI VEREDA: CALI

LA APERTURA: 18-07-2005 RADICACIÓN: 2005-51629 CON: ESCRITURA DE: 29-06-2005

GO CATASTRAL: 760010100170200090010900070595COD CATASTRAL ANT: 760010117020009059509070010

DO DEL FOLIO: **ACTIVO**

RIPCION: CABIDA Y LINDEROS

nidos en ESCRITURA Nro 2723 de fecha 22-06-2005 en NOTARIA 3 de CALI PARQUEADERO 46 - SEMISOTANO con area de 9.66M2. con coeficiente
9% (ART.11 DEL DECRETO 1711 DE JULIO 6/1984).

PLEMENTACION:

STRUCTORA BOLIVAR CALI S.A., ADQUIRIO EN MAYOR EXTENSION POR COMPRA A CARVAJAL S.A. HILDA MARIA Y ALFONSO
AVENTURA MOLINA, ESCRITURA 5862 DEL 25-11-2004 NOTARIA 3 CALI, REGISTRADA EL 02-12-2004. HILDA MARIA Y ALFONSO ADQUIRIERON
AN VIVIENDA - EN LIQUIDACION, POR RESCILIACION DE CONTRATO DE COMPRAVENTA SOBRE DERECHOS DEL 50% CONTENIDO EN
ITURA 3616, MEDIANTE ESCRITURA 3668 DEL 25-11-1999 NOTARIA 2 CALI, REGISTRADA EL 22-12-1999. CARVAJAL S.A. ADQUIRIO DERECHOS
0% POR COMPRA A PLANVIVIENDA S.A. SEGUN ESCRITURA 3492 DEL 11-11-1999 NOTARIA 2 CALI, REGISTRADA EL 07-12-
PLANVIVIENDA ADQUIRIO POR COMPRA DE DERECHOS DEL 50% A HILDA MARIA Y ALFONSO BUENAVENTURA MOLINA SEGUN ESCRITURA
DEL 30-06-1995 NOTARIA 2 CALI, REGISTRADA EL 14-07-1995. PLANVIVIENDA S.A. ADQUIRIO EL 50%, HILDA MARIA Y ALFONSO BUENAVENTURA
NA ADQUIRIERON EL 50% PARA UN TOTAL DEL 100% DE DERECHOS POR COMPRA A EMILIANO PALOMINO SEGUN ESCRITURA 1736 DEL 31-
95 NOTARIA 2 CALI, REGISTRADA EL 27-04-1995. EMILIANO PALOMINO ADQUIRIO POR COMPRA A BUENAVENTURA LALINDE Y CIA. S.C.S.
ANTE ESCRITURA 657 DEL 22-01-1995 NOTARIA 8 CALI, REGISTRADA EL 14-03-1995. BUENAVENTURA LALINDE Y CIA. S.C.S. ADQUIRIO POR
PRA A HILDA MARIA Y ALFONSO BUENAVENTURA MOLINA, SEGUN ESCRITURA 8876 DEL 03-09-1991 NOTARIA 10 CALI, REGISTRADA EL 10-10-
HILDA MARIA Y ALFONSO BUENAVENTURA MOLINA ADQUIRIERON EN MAYOR EXTENSION ASI: POR COMPRA A BUENAVENTURA MOLINA Y
S.C., SEG# 5521 DEL 23-07-87 NOTARIA 2. CALI, REGISTRADA EL 04-08-87.- BUENAVENTURA MOLINA & CIA. S.C. ADQUIRIO POR COMPRA A
ARDO BUENAVENTURA LALINDE SEGUN ESCRITURA # 5536 DEL 30-12-74 NOTARIA 3. DE CALI, REGISTRADA EL 10-01-75.- EDUARDO
AVENTURA LALINDE ADQUIRIO POR COMPRA A CARLOS NAVIA BELALCAZAR MEDIANTE ESCRITURA # 2277 DEL 02-08-55 NOTARIA 3. DE
REGISTRADA EL 22-08-55.-

CCION DEL INMUEBLE

Predio: URBANO

LLE 13 55-65 CONJ. RES/ "RINCON DE PASOANCHO" PARQUEADERO 46 - SEMISOTANO

RICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)

- 371504

TACION: Nro 001 Fecha: 16-05-2005 Radicación: 2005-38867

ESCRITURA 2105 del 10-05-2005 NOTARIA 3 de CALI

VALOR ACTO: \$

ECIFICACION: HIPOTECA CON CUANTIA INDETERMINADA: 0205 HIPOTECA CON CUANTIA INDETERMINADA B-FISC.10261529-2A.COLUMNNA

SONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

SOCIEDAD CONSTRUCTORA BOLIVAR CALI S.A.

X

ANCO DAVIVIENDA S.A.

TACION: Nro 002 Fecha: 29-06-2005 Radicación: 2005-51629

ESCRITURA 2723 del 22-06-2005 NOTARIA 3 de CALI

VALOR ACTO: \$

ECIFICACION: CONSTITUCION REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL: 0317 CONSTITUCION REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 190911912323430596

Nro Matricula: 370-7338

Pagina 2

Impreso el 11 de Septiembre de 2019 a las 10:19:13 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

DEL CONJUNTO RESIDENCIAL RINCON DE PASOANCHO- LEY 675 DE AGOSTO 3 DE 2001. [TERCERA COLUMNA] BOLETA FISCAL 10269578

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

A: CONSTRUCTORA BOLIVAR CALI S.A.

X

ANOTACION: Nro 003 Fecha: 27-09-2005 Radicación: 2005-78007

Doc: ESCRITURA 3318 del 14-09-2005 NOTARIA 10 de CALI

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: REFORMA REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL: 0331 REFORMA REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL D CONJ/RES. RINCON DE PASOANCHO, ESCRITURA 2723 DEL 22-06-2005, NOT. 3 CALI, POR LA MODIFICACION AL PROYECTO ARQUITECTON MODIFICA EL ARTICULO 1, PARA INCLUIR LICENCIAS CU1-U-0654 Y CU1-PH-0266 DEL 06-09-2005, ART. 10 PARA INDICAR CLASES DE BIENE ART. 11 NUEVAS ESPECIFICACIONES DE CONSTRUCCION DEL PROYECTO; DICHS ARTICULOS QUEDAN COMO SE INDICA EN ESTE DOC

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

A: CONSTRUCTORA BOLIVAR CALI S.A.

X

La guarda de la fe publica

ANOTACION: Nro 004 Fecha: 11-11-2005 Radicación: 2005-91018

Doc: ESCRITURA 4089 del 03-11-2005 NOTARIA 10 de CALI

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: RATIFICACION CONTRATO: 0146 RATIFICACION CONTRATO DE VENTA CONTENIDO EN LA ESCRITURA 5862 DEL 25-11-20 NOTARIA 3 DE CALI. PRIMERA COLUMNA. BOLETA FISCAL 10300952 DE 2.005

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: BUENAVENTURA MOLINA ALFONSO

CC# 14982955

DE: BUENAVENTURA MOLINA HILDA MARIA

CC# 31276854

DE: CARVAJAL S.A

A: CONSTRUCTORA BOLIVAR CALI S.A.

NIT 8900300005-3

X

ANOTACION: Nro 005 Fecha: 24-05-2006 Radicación: 2006-39933

Doc: ESCRITURA 2113 del 11-05-2006 NOTARIA 10 de CALI

Se cancela anotación No: 1

VALOR ACTO: \$6,250,000

ESPECIFICACION: CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES: 0843 CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES CANCELACION PA HIPOTECA ES. #2105 DE 10-05-2005 TOTAL EN CUANTO A ESTE INMUEBLE Y OTRO. BTA. # 10335206

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: BANCO DAVIVIENDA S. A.

NIT# 8600343137

A: CONSTRUCTORA BOLIVAR CALI S.A.

X

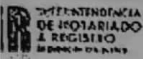
ANOTACION: Nro 006 Fecha: 24-05-2006 Radicación: 2006-39933

Doc: ESCRITURA 2113 del 11-05-2006 NOTARIA 10 de CALI

VALOR ACTO: \$72,276,298

ESPECIFICACION: COMPRAVENTA: 0125 COMPRAVENTA ESTE Y OTRO. BTA. # 10335206 PRIMERA COLUMNA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

2

ificado generado con el Pin No: 190911912323430596

Nro Matrícula: 370-733878

a 3

Impreso el 11 de Septiembre de 2019 a las 10:19:13 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

INSTRUCTORA BOLIVAR CALI S.A.

NIT. 860.037.900-4

ARRETTO SPATARO JOSE FERNANDO

CC# 16743073 X

ES AGUDELO INGRID DENE

CC# 30358268 X

ACION: Nro 007 Fecha: 16-04-2013 Radicación: 2013-29112

SCRITURA 527 del 26-03-2013 NOTARIA ONCE de CALI

VALOR ACTO: \$95.000.000

IFICACION: COMPRAVENTA: 0125 COMPRAVENTA ESTE Y OTRO B-F-001-04-1000354620 DEQ 09-04-2013 ESTE Y OTRO G

NAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

ARRETTO SPATARO JOSE FERNANDO

CC# 16743073

YES AGUDELO INGRID DENE

CC# 30358268

DENAS PEDRAZA SANDRA PATRICIA

CC# 39533274 X

HON MORENO HECTOR ARTURO

CC# 79106940 X

ACION: Nro 008 Fecha: 16-04-2013 Radicación: 2013-29112

SCRITURA 527 del 26-03-2013 NOTARIA ONCE de CALI

VALOR ACTO: S

IFICACION: HIPOTECA CON CUANTIA INDETERMINADA: 0205 HIPOTECA CON CUANTIA INDETERMINADA ESTE Y OTRO

NAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

ROENAS PEDRAZA SANDRA PATRICIA

CC# 39533274 X

CHON MORENO HECTOR ARTURO

CC# 79106940 X

CO CORPBANCA COLOMBIA S.A.

NIT 890.903.937-0

OTAL DE ANOTACIONES: "8"

DADES: (Información Anterior o Corregida)

ón Nro: 0

Nro corrección: 1

Radicación: C2010-6054

Fecha: 24-11-2010

TUALIZA FICHA CATASTRAL CON LA SUMINISTRADA POR EL CATASTRO MUNICIPAL DE CALI, RES. NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR
R (CONVENIO IGAC-CATASTROS DESCENTRALIZADOS-SNR DE 23-09-2008)

ón Nro: 0

Nro corrección: 2

Radicación: C2013-7372

Fecha: 04-12-2013

ORPORA NUEVA FICHA CATASTRAL DE 30 DIGITOS, SUMINISTRADA POR LA SUB-SECRETARIA DE CATASTRO DISTRITAL DE CALI, SEGUN
O. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R (CONVENIO CATASTROS-IGAC-SNR DE 23-09-2008)



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 190911912323430596

Nro Matrícula: 370-7338

Página 4

Impreso el 11 de Septiembre de 2019 a las 10:19:13 AM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

...

=====

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

TURNO: 2019-421151

FECHA: 11-09-2019

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: FRANCISCO JAVIER VELEZ PEÑA

SUPERINTENDENCIA
DE NOTARIADO

La guarda de la fe pública



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

a

Certificado generado con el Pin No: 190911174523430595 Nro Matricula: 370-733886

ina 1

Impreso el 11 de Septiembre de 2019 a las 10:19:12 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

ULO REGISTRAL: 370 - CALI DEPTO: VALLE MUNICIPIO: CALI VEREDA: CALI

IA APERTURA: 18-07-2005 RADICACIÓN: 2005-51629 CON: ESCRITURA DE: 29-06-2005

GO CATASTRAL: 760010100170200090010900070603COD CATASTRAL ANT: 760010117020009060309070010

DO DEL FOLIO: **ACTIVO**

RIPCION: CABIDA Y LINDEROS

nidos en ESCRITURA Nro 2723 de fecha 22-06-2005 en NOTARIA 3 de CALI PARQUEADERO 54 - SEMISOTANO con area de 12.68M2. con coeficiente
9% (ART.11 DEL DECRETO 1711 DE JULIO 6/1984).

PLEMENTACION:

STRUCTORA BOLIVAR CALI S.A., ADQUIRIO EN MAYOR EXTENSION POR COMPRA A CARVAJAL S.A., HILDA MARIA Y ALFONSO
IAVENTURA MOLINA, ESCRITURA 5862 DEL 25-11-2004 NOTARIA 3 CALI, REGISTRADA EL 02-12-2004. HILDA MARIA Y ALFONSO ADQUIRIERON
AN VIVIENDA - EN LIQUIDACION, POR RESCILIACION DE CONTRATO DE COMPRAVENTA SOBRE DERECHOS DEL 50% CONTENIDO EN
ITURA 3616. MEDIANTE ESCRITURA 3668 DEL 25-11-1999 NOTARIA 2 CALI, REGISTRADA EL 22-12-1999. CARVAJAL S.A. ADQUIRIO DERECHOS
50% POR COMPRA A PLANVIVIENDA S.A. SEGUN ESCRITURA 3492 DEL 11-11-1999 NOTARIA 2 CALI, REGISTRADA EL 07-12-
PLANVIVIENDA ADQUIRIO POR COMPRA DE DERECHOS DEL 50% A HILDA MARIA Y ALFONSO BUENAVENTURA MOLINA SEGUN ESCRITURA
DEL 30-06-1995 NOTARIA 2 CALI, REGISTRADA EL 14-07-1995. PLANVIVIENDA S.A. ADQUIRIO EL 50%. HILDA MARIA Y ALFONSO BUENAVENTURA
NA ADQUIRIERON EL 50% PARA UN TOTAL DEL 100% DE DERECHOS POR COMPRA A EMILIANO PALOMINO SEGUN ESCRITURA 1736 DEL 31-
95 NOTARIA 2 CALI, REGISTRADA EL 27-04-1995. EMILIANO PALOMINO ADQUIRIO POR COMPRA A BUENAVENTURA LALINDE Y CIA. S.C.S.
ANTE ESCRITURA 657 DEL 22-01-1995 NOTARIA 8 CALI, REGISTRADA EL 14-03-1995. BUENAVENTURA LALINDE Y CIA. S.C.S. ADQUIRIO POR
PRA A HILDA MARIA Y ALFONSO BUENAVENTURA MOLINA, SEGUN ESCRITURA 8876 DEL 03-09-1991 NOTARIA 10 CALI, REGISTRADA EL 10-10-
HILDA MARIA Y ALFONSO BUENAVENTURA MOLINA ADQUIRIERON EN MAYOR EXTENSION ASI: POR COMPRA A BUENAVENTURA MOLINA Y
S.C., SEG# 5521 DEL 23-07-87 NOTARIA 2. CALI, REGISTRADA EL 04-08-87.- BUENAVENTURA MOLINA & CIA. S.C. ADQUIRIO POR COMPRA A
ARDO BUENAVENTURA LALINDE SEGUN ESCRITURA # 5536 DEL 30-12-74 NOTARIA 3. DE CALI, REGISTRADA EL 10-01-75.- EDUARDO
IAVENTURA LALINDE ADQUIRIO POR COMPRA A CARLOS NAVIA BELALCAZAR MEDIANTE ESCRITURA # 2277 DEL 02-08-55 NOTARIA 3. DE
REGISTRADA EL 22-08-55.-

CCION DEL INMUEBLE

predio: URBANO

LLE 13 55-65 CONJ. RES/ "RINCON DE PASOANCHO" PARQUEADERO 54 - SEMISOTANO

RICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)

- 371504

TACION: Nro 001 Fecha: 16-05-2005 Radicación: 2005-38867

ESCRITURA 2105 del 10-05-2005 NOTARIA 3 de CALI

VALOR ACTO: \$

ECIFICACION: HIPOTECA CON CUANTIA INDETERMINADA: 0205 HIPOTECA CON CUANTIA INDETERMINADA B-FISC.10261529-2A.COLUMNNA

SONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

SOCIEDAD CONSTRUCTORA BOLIVAR CALI S.A.

X

ANCO DAVIVIENDA S.A.

TACION: Nro 002 Fecha: 29-06-2005 Radicación: 2005-51629

ESCRITURA 2723 del 22-06-2005 NOTARIA 3 de CALI

VALOR ACTO: \$

ECIFICACION: CONSTITUCION REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL: 0317 CONSTITUCION REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 190911174523430595

Nro Matrícula: 370-7338

Pagina 2

Impreso el 11 de Septiembre de 2019 a las 10:19:12 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

DEL CONJUNTO RESIDENCIAL RINCON DE PASOANCHO- LEY 675 DE AGOSTO 3 DE 2001. [TERCERA COLUMNA] BOLETA FISCAL 10269578

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

A: CONSTRUCTORA BOLIVAR CALI S.A.

X

ANOTACION: Nro 003 Fecha: 27-09-2005 Radicación: 2005-78007

Doc: ESCRITURA 3318 del 14-09-2005 NOTARIA 10 de CALI

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: REFORMA REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL: 0331 REFORMA REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL DE CONJ/RES. RINCON DE PASOANCHO, ESCRITURA 2723 DEL 22-06-2005 NOT,3 CALI; POR LA MODIFICACION AL PROYECTO ARQUITECTONICO MODIFICA EL ARTICULO 1, PARA INCLUIR LICENCIAS CU1-U-0654 Y CU1-PH-0266 DEL 06-09-2005, ART.10 PARA INDICAR CLASES DE BIENES Y ART.11 NUEVAS ESPECIFICACIONES DE CONSTRUCCION DEL PROYECTO, DICHS ARTICULOS QUEDAN COMO SE INDICA EN ESTE DOCUMENTO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

A: CONSTRUCTORA BOLIVAR CALI S.A.

X

La guarda de la fe publica

ANOTACION: Nro 004 Fecha: 11-11-2005 Radicación: 2005-91018

Doc: ESCRITURA 4089 del 03-11-2005 NOTARIA 10 de CALI

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: RATIFICACION CONTRATO: 0146 RATIFICACION CONTRATO DE VENTA CONTENIDO EN LA ESCRITURA 5862 DEL 25-11-2005 NOTARIA 3 DE CALI. PRIMERA COLUMNA. BOLETA FISCAL 10300952 DE 2.005

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: BUENAVENTURA MOLINA ALFONSO

CC# 14982955

DE: BUENAVENTURA MOLINA HILDA MARIA

CC# 31276854

DE: CARVAJAL S.A

NIT 8900300005-3

A: CONSTRUCTORA BOLIVAR CALI S.A

X

ANOTACION: Nro 005 Fecha: 08-06-2006 Radicación: 2006-43567

Doc: CERTIFICADO 0626 del 06-06-2006 NOTARIA 10 de CALI

VALOR ACTO: \$6,250,000

Se cancela anotación No: 1

ESPECIFICACION: CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES: 0843 CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES DE HIPOTECA EN FORMA TOTAL PARA ESTE INMUEBLE ESCR.2105 CERT SEGUN ESCR.2407 DE 31-05-2006-B.F10338096/2006-

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: BANCO DAVIVIENDA S.A.

A: CONSTRUCTORA BOLIVAR CALI S.A.

X

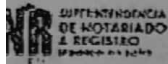
ANOTACION: Nro 006 Fecha: 08-06-2006 Radicación: 2006-43570

Doc: ESCRITURA 2407 del 31-05-2006 NOTARIA 10 de CALI

VALOR ACTO: \$94,500,000

ESPECIFICACION: COMPRAVENTA: 0125 COMPRAVENTA ESTE Y OTRO-B.F10338096/2006-PRIMERA COLUMNA-

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

10

Certificado generado con el Pin No: 190911174523430595

Nro Matricula: 370-733886

na 3

Impreso el 11 de Septiembre de 2019 a las 10:19:12 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CONSTRUCTORA BOLIVAR CALI S.A.

ARDENAS PEDRAZA SANDRA PATRICIA

CC# 39533274 X

ACHON MORENO HECTOR ARTURO

CC# 79106940 X

ACION: Nro 007 Fecha: 08-06-2006 Radicación: 2006-43570

SCRITURA 2407 del 31-05-2006 NOTARIA 10 de CALI

VALOR ACTO: \$

CIFICACION: HIPOTECA ABIERTA: 0204 HIPOTECA ABIERTA SIN LIMITE DE CUANTIA-B.F10338096/2006-SEGUNDA COLUMNA-

ONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio) (Titular de dominio incompleto)

ARDENAS PEDRAZA SANDRA PATRICIA

CC# 39533274 X

ACHON MORENO HECTOR ARTURO

CC# 79106940 X

NCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A.-BBVA COLOMBIA

TOTAL DE ANOTACIONES: 7

La guarda de la fe pública

EDADES: (Información Anterior o Corregida)

ción Nro: 0

Nro corrección: 1

Radicación: C2010-6054

Fecha: 24-11-2010

ACTUALIZA FICHA CATASTRAL CON LA SUMINISTRADA POR EL CATASTRO MUNICIPAL DE CALI, RES. NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR
S.N.R (CONVENIO IGAC-CATASTROS DESCENTRALIZADOS-SNR DE 23-09-2008)

ción Nro: 0

Nro corrección: 2

Radicación: C2013-7372

Fecha: 04-12-2013

CORPORA NUEVA FICHA CATASTRAL DE 30 DIGITOS, SUMINISTRADA POR LA SUB-SECRETARIA DE CATASTRO DISTRITAL DE CALI, SEGUN
NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R (CONVENIO CATASTROS-IGAC-SNR DE 23-09-2008)



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 190911174523430595

Nro Matrícula: 370-733

Página 4

Impreso el 11 de Septiembre de 2019 a las 10:19:12 AM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

...

=====

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

TURNO: 2019-421150

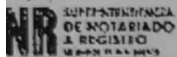
FECHA: 11-09-2019

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: FRANCISCO JAVIER VELEZ PEÑA

**SUPERINTENDENCIA
DE NOTARIADO**

La guarda de la fe pública



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 190911269623432958

Nro Matricula: 370-324083

Página 1

Impreso el 11 de Septiembre de 2019 a las 10:43:34 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CULO REGISTRAL: 370 - CALI DEPTO: VALLE MUNICIPIO: CALI VEREDA: CALI
HA APERTURA: 29-11-1989 RADICACIÓN: 63267 CON: ESCRITURA DE: 14-11-1989
RIGO CATASTRAL: 760010100041900030001900010321COD CATASTRAL ANT: 760010104190003032109010001
ADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

CRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

ITENIDOS EN LA ESCRITURA # 4010 DE 05-10-89 NOTARIA 9 DE CALI. (DECRETO 1711/84). LINDEROS ACTUALES: CONTENIDOS EN LA
RITURA # 2708 DEL 06-05-93 NOTARIA 3 DE CALI (DCTO 1711 DE JULIO 6/84) AREA ACTUAL : 111.03 M2

MPLEMENTACION:

FUNDACION CIUDAD DE CALI, ADQUIRIO ASI: POR DONACION QUE LE HIZO LA SOCIEDAD HIJOS DE ADOLFO BUENO M. LTDA., SEGUN
RITURA # 3439 DE 31 DE MAYO DE 1961, NOTARIA 1 DE CALI, REGISTRADA EL 20 DE JUNIO SIGUIENTE.

ECCION DEL INMUEBLE

Predio: URBANO
ALLE 34 NORTE 3-N-57 Y CRA. 5 NTE. MODULO III LOCAL 38. CENTRO COMERCIAL "BUENO MADRID". HOY 3N-54

TRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)

70 - 199965

OTACION: Nro 001 Fecha: 15-11-1973 Radicación:

ESCRITURA 4470 del 11-09-1973 NOTARIA 4 de CALI

VALOR ACTO: \$0

PECIFICACION: : 999 REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL .

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

FUNDACION CIUDAD DE CALI

X

OTACION: Nro 002 Fecha: 21-07-1982 Radicación:

ESCRITURA 1034 del 25-05-1982 NOTARIA 4 de CALI

VALOR ACTO: \$0

PECIFICACION: : 999 REFORMA REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL ESCR.#4470, ANOTACION ANTERIOR.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

FUNDACION CIUDAD DE CALI

X

OTACION: Nro 003 Fecha: 11-02-1985 Radicación:

ESCRITURA 219 del 06-02-1985 NOTARIA 4 de CALI

VALOR ACTO: \$0

PECIFICACION: : 999 REFORMA REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL, ANOTACION #001.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

FUNDACION CIUDAD DE CALI

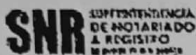
X

OTACION: Nro 004 Fecha: 14-11-1989 Radicación:

ESCRITURA 4010 del 05-10-1989 NOTARIA 9 de CALI

VALOR ACTO: \$0

PECIFICACION: : 999 REGLAMENTO DE COPROPIEDAD "CENTRO COMERCIAL BUENO MADRID".



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 190911269623432958

Nro Matrícula: 370-32408

Página 2

Impreso el 11 de Septiembre de 2019 a las 10:43:34 AM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A: FUNDACION CIUDAD DE CALI

X

ANOTACION: Nro 005 Fecha: 02-04-1993 Radicación: 24766

Doc: ESCRITURA 863 del 26-02-1993 NOTARIA 9 de CALI

VALOR ACTO: \$102,329,240

ESPECIFICACION: : 101 VENTA, ESTE Y OTROS.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: FUNDACION CIUDAD DE CALI

A: ARBOLEDA DE VILLEGAS LUZ MARINA

**SUPERINTENDENCIA
DE NOTARIADO**

ANOTACION: Nro 006 Fecha: 18-05-1993 Radicación: 36412

Doc: ESCRITURA 2708 del 06-05-1993 NOTARIA 3 de CALI

VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: : 999 REFORMA AL REGLAMENTO DE COPROPIEDAD, ESCRITURA #4010 DEL 05-10-89 EN EL SENTIDO DE MANIFESTAR UNIDADES JURIDICAS INDEPENDIENTES QUE CONFORMAN EL MODULO III, SE REDUCEN A 14 POR LO TANTO SE SUPRIME LA UNIDAD JURIDICA QUE SE INCRITA.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A: ARBOLEDA DE VILLEGAS LUZ MARINA

X

ANOTACION: Nro 007 Fecha: 04-06-1993 Radicación: 41322

Doc: ESCRITURA 3319 del 02-06-1993 NOTARIA 3 de CALI

VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: : 999 DECLARACION EN EL SENTIDO DE CORREGIR LA NOMENCLATURA VIAL DE CADA UNO DE LOS LOCALES QUE CONFORMAN EL MODULO III SEGUN LA REFORMA CONTENIDA EN LA ESC.2708 DEL 02-05-93

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A: ARBOLEDA DE VILLEGAS LUZ MARINA

X

ANOTACION: Nro 008 Fecha: 17-09-1993 Radicación: 70776

Doc: ESCRITURA 5622 del 07-09-1993 NOTARIA 3 de CALI

VALOR ACTO: \$24,000,000

ESPECIFICACION: : 101 VENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: ARBOLEDA DE VILLEGAS LUZ MARINA

A: MAFLA LOPEZ OCTAVIO

X

ANOTACION: Nro 009 Fecha: 17-09-1993 Radicación:

Doc: ESCRITURA 5622 del 07-09-1993 NOTARIA 3 de CALI

VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: : 210 HIPOTECA ABIERTA DE CUANTIA INDETERMINADA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: MAFLA LOPEZ OCTAVIO

X



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

12

Certificado generado con el Pin No: 190911269623432958

Nro Matrícula: 370-324083

Página 3

Impreso el 11 de Septiembre de 2019 a las 10:43:34 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

BANCO CENTRAL HIPOTECARIO

OTACION: Nro 010 Fecha: 18-07-1995 Radicación: 54398

c: ESCRITURA 4198 del 13-07-1995 NOTARIA 3 de CALI

VALOR ACTO: \$10,000,000

Se cancela anotación No: 9

PECIFICACION: : 650 CANCELACION HIPOTECA ESC.5622

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

: BANCO CENTRAL HIPOTECARIO S.A. (SIC)

MAFLA LOPEZ OCTAVIO

SUPERINTENDENCIA
DE NOTARIADO

OTACION: Nro 011 Fecha: 28-08-1995 Radicación: 65775

c: ESCRITURA 4900 del 09-08-1995 NOTARIA 3 de CALI

VALOR ACTO: \$28,200,000

PECIFICACION: : 101 VENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

: MAFLA LOPEZ OCTAVIO

La guarda de la fe pública

CORPORACION DE TAXIS DEL DISTRITO CAPITAL CORPOTAXIS D.C.S.A.

X

OTACION: Nro 012 Fecha: 26-03-2003 Radicación: 2003-23299

c: ESCRITURA 2789 del 20-12-2002 NOTARIA 21 de CALI

VALOR ACTO: \$

PECIFICACION: REFORMA REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL: 0331 REFORMA REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL DEL CENTRO COMERCIAL BUENO MADRID, DETERMINANDO SU AREA Y COEFICIENTES ACTUALES DE ESTE Y OTROS.B.FISC.10116494.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

: COOPROPIETARIOS DEL CENTRO COMERCIAL BUENO MADRID

OTACION: Nro 013 Fecha: 26-03-2003 Radicación: 2003-23300

c: ESCRITURA 397 del 24-02-2003 NOTARIA 21 de CALI

VALOR ACTO: \$

PECIFICACION: ACLARACION: 0901 ACLARACION ESC.2789 DE 20 12 2000 NOT.21.CALI, PARA DETERMINAR AREA AFECTADA POR EL REGIMEN Y LAS UNIDADES JURIDICAS QUE CONFORMAN EL CENTRO COMERCIAL BUENO MADRID Y EL AREA PRIVADA Y ZONAS COMUNES DESAFECTADAS DEL REGIMEN DE PROPIEDAD HORIZONTAL. ESTE Y OTROS.B.FISC.10124892

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

: COOPROPIETARIOS DEL CENTRO COMERCIAL BUENO MADRID

OTACION: Nro 014 Fecha: 26-06-2003 Radicación: 2003-48686

c: ESCRITURA 6572 del 04-06-2003 NOTARIA 29 de BOGOTA

VALOR ACTO: \$41,000,000

PECIFICACION: COMPRAVENTA: 0125 COMPRAVENTA (B.F.#20035289 DEL 20-06-2003). (1A.COLUMNA).

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

: CORPORACION DE TAXIS DE COLOMBIA S.A. "CORPOTAXIS D.C. S.A."

NIT# 8001705230



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 190911269623432958

Nro Matricula: 370-324083

Pagina 4

Impreso el 11 de Septiembre de 2019 a las 10:43:34 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

A: SOCIEDAD RADIO TAXI AEROPUERTO S.A.

NIT# 8605311354 X

ANOTACION: Nro 015 Fecha: 29-01-2010 Radicación: 2010-6314

Doc: RESOLUCION 0169 del 04-09-2009 MUNICIPIO DE CALI - SECRETARIA DE CALI VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: VALORIZACION: 0212 VALORIZACION - CONTRIBUCION CAUSADA POR BENEFICIO GENERAL PARA LA CONSTRUCCION D
PLAN DE OBRAS DENOMINADO "21 MEGA OBRAS", AUTORIZADO POR ACUERDO 0241 DE 2008, MODIFICADO POR ACUERDO 061 DE 2009.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y VALORIZACION.

~~SUPERINTENDENCIA~~

ANOTACION: Nro 016 Fecha: 27-03-2012 Radicación: 2012-26735

Doc: OFICIO 12-0635 del 14-03-2012 JUZGADO 35 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: DEMANDA EN PROCESO ORDINARIO: 0468 DEMANDA EN PROCESO ORDINARIO RAD: 2010-0403

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: ARIZA DE FAJARDO MARIA ETELVINA

~~la guarda de la fe publica~~

A: RADIO TAXI AEROPUERTO S.A.

X

ANOTACION: Nro 017 Fecha: 28-03-2012 Radicación: 2012-27315

Doc: OFICIO 598 del 16-03-2012 JUZGADO 41 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: DEMANDA EN PROCESO ORDINARIO: 0468 DEMANDA EN PROCESO ORDINARIO RAD: 2007-629

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: RAMOS BUITRAGO JUAN CARLOS

A: RADIO TAXI AEROPUERTO S.A.

X

ANOTACION: Nro 018 Fecha: 17-09-2012 Radicación: 2012-80282

Doc: OFICIO 0322 del 10-09-2012 JUZGADO 015 CIVIL DE CIRCUITO DE de BOGOTA D. C. VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL: 0427 EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION PERSONAL 2008-0538

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: GALLO ORTIZ JAIRO

A: RADIO TAXI AEROPUERTO

A: Y OTROS

X (SIC)

O

ANOTACION: Nro 019 Fecha: 08-11-2012 Radicación: 2012-96133

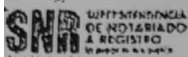
Doc: OFICIO 0359 del 01-10-2012 JUZGADO 015 CIVIL DE CIRCUITO DE de BOGOTA D. C. VALOR ACTO: \$

Se cancela anotación No: 18

ESPECIFICACION: CANCELACION PROVIDENCIA JUDICIAL: 0841 CANCELACION PROVIDENCIA JUDICIAL - EMBARGO-OFICIO 0322 DEL 10-09-12

RADICACION 2008-0538-

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 190911269623432958

Nro Matrícula: 370-324083

Página 5

Impreso el 11 de Septiembre de 2019 a las 10:43:34 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

EL GALLO ORTIZ JAIRO

RADIO TAXI AREROPUERTO

Y OTROS

X

OTACION: Nro 020 Fecha: 23-10-2015 Radicación: 2015-122601

OFICIO 2344 del 13-10-2015 JUZGADO 035 CIVIL DE CIRCUITO DE de BOGOTA D. C. VALOR ACTO: \$

Se cancela anotación No: 16

PECIFICACION: CANCELACION PROVIDENCIA JUDICIAL: 0841 CANCELACION PROVIDENCIA JUDICIAL DEMANDA OFICIO 12-0635 DE 14-03-2012

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

ARIZA DE FAJARDO MARIA ETELVINA

SOCIEDAD RADIO TAXI AEROPUERTO S.A.

**SUPERINTENDENCIA
DE NOTARIADO**
CC# 28190188
NIT# 8605311354

OTACION: Nro 021 Fecha: 25-01-2016 Radicación: 2016-7509

RESOLUCION 935 del 01-12-2015 MINISTERIO DE TECNOLOGIAS DE LA IN de BOGOTA D. C.

La guarda de la fe pública

VALOR ACTO: \$

PECIFICACION: EMBARGO POR JURISDICCION COACTIVA: 0444 EMBARGO POR JURISDICCION COACTIVA ESTE Y OTRO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

MINISTERIO DE TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION Y LAS COMUNICACIONES

OTACION: Nro 022 Fecha: 12-12-2016 Radicación: 2016-130137

OFICIO 04083 del 28-10-2016 EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI - EMC de CALI VALOR ACTO: \$

PECIFICACION: EMBARGO POR JURISDICCION COACTIVA: 0444 EMBARGO POR JURISDICCION COACTIVA Y SECUESTRO DE ESTE Y OTROS

INMUEBLES

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

EMCALI EICE ESP

TOTAL DE ANOTACIONES: "22"

VEADES: (Información Anterior o Corregida)

Radicación Nro: 0 Nro corrección: 1 Radicación: C2010-6054 Fecha: 24-11-2010

ACTUALIZA FICHA CATASTRAL CON LA SUMINISTRADA POR EL CATASTRO MUNICIPAL DE CALI, RES. NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR S.N.R (CONVENIO IGAC-CATASTROS DESCENTRALIZADOS-SNR DE 23-09-2008)

Radicación Nro: 0 Nro corrección: 2 Radicación: C2013-7372 Fecha: 04-12-2013

INCORPORA NUEVA FICHA CATASTRAL DE 30 DIGITOS, SUMINISTRADA POR LA SUB-SECRETARIA DE CATASTRO DISTRITAL DE CALI, SEGUN NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R (CONVENIO CATASTROS-IGAC-SNR DE 23-09-2008)

Radicación Nro: 18 Nro corrección: 1 Radicación: C2012-6138 Fecha: 08-11-2012

REGISTRO CODIGO Y ESPECIFICACION DEL ACTO "0427 EMBARGO EJECUTIVO" EN VEZ DE 0468 DEMANDA, CONFORME A LA COPIA SIMPLE OFIC. #0322 DEL 10-09-2012 DEL JUZGADO 015 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA QUE REPOSA EN EL ARCHIVO DE ESTA OFICINA.

Radicación Nro: 18 Nro corrección: 2 Radicación: C2012-6138 Fecha: 08-11-2012



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 190911269623432958

Nro Matricula: 370-324083

Pagina 6

Impreso el 11 de Septiembre de 2019 a las 10:43:34 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CONTINUACION SALVEDAD 1: VALE. ARTICULO 59 LEY 1579/2012. MERH.

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

TURNO: 2019-421267

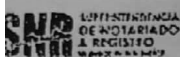
FECHA: 11-09-2019

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: FRANCISCO JAVIER VELEZ PEÑA

**SUPERINTENDENCIA
DE NOTARIADO**

La guarda de la fe pública



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE GIRARDOT
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 190911299823432959

Nro Matrícula: 307-52807

Página 1

Impreso el 11 de Septiembre de 2019 a las 10:43:27 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CULO REGISTRAL: 307 - GIRARDOT DEPTO: CUNDINAMARCA MUNICIPIO: GIRARDOT VEREDA: GIRARDOT

CHA APERTURA: 24-12-1997 RADICACIÓN: 1997-8603 CON: ESCRITURA DE: 03-12-1997

DIGO CATASTRAL: 25307000000000006052700000000000 COD CATASTRAL ANT: 253070000000000060527000

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

tenidos en ESCRITURA Nro 4053 de fecha 04-11-97 en NOTARIA 48 de SANTA FE DE BOGOTA LOTE #1.5.2.7 con area de 700.00 M2 (SEGUN PRETO 1711 DE JULIO 6/84).

IMPLEMENTACION:

SENTENCIA SUCESION DE 29 DE ABRIL DE 1937 DEL JUZGADO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT, REGISTRADA EL 6 DE JULIO DE 1937.
UDICACION, DE: BUSTAMANTE PAULO EMILIO A FAVOR DE: BUSTAMANTE LUIS Y BUSTAMANTE ANTONIO J.-02.- ESCRITURA #.1.770 DE 15 DE
TUBRE DE 1.954 DE LA NOTARIA DE GIRARDOT, REGISTRADA EL 18 DE DICIEMBRE DE 1.954, VALOR DEL ACTO \$15.000 M.C. PERMUTA MITAD
CA, DE: BUSTAMANTE LUIS A FAVOR DE: BUSTAMANTE ANTONIO J.-03.- SENTENCIA SUCESION DE 15 DE SEPTIEMBRE DE 1.972 DEL
GADO 1, CIVIL DEL CIRCUITO DE GIRARDOT, REGISTRADA EL 22 DE NOVIEMBRE DE 1.972, VALOR DEL ACTO \$557.000 M.C. ADJUDICACION,
BUSTAMANTE DIAZ ANTONIO JOSE A FAVOR DE: GUERRA VDA. DE BUSTAMANTE DORA AMELIA, BUSTAMANTE DE CUELLAR SUSANA Y
BUSTAMANTE GUERRA CECILIA.-04.- ESCRITURA #.1.194 DE 30 DE AGOSTO DE 1.974 DE LA NOTARIA DE GIRARDOT, REGISTRADA EL 11 DE
TIEMBRE DE 1.974, VALOR DEL ACTO \$800.000 M.C. COMPRA VENTA, DE: GUERRA V. DE BUSTAMANTE AMELIA, BUSTAMANTE DE CUELLAR
SANA Y BUSTAMANTE GUERRA CECILIA A FAVOR DE: LEYVA SAMPER DIEGO AUGUSTO.-05.- ESCRITURA #.398 DE 7 DE ABRIL DE 1.976 DE LA
NOTARIA DE GIRARDOT, REGISTRADA EL 9 DE ABRIL DE 1.976, POR LA CUAL SE CANCELA LA CONDICION RESOLUTORIA CONTENIDA EN LA
SCRITURA #.1.194 DE 30 DE AGOSTO DE 1.974 DE LA NOTARIA DE GIRARDOT, DE: GUERRA V. DE BUSTAMANTE AMELIA, BUSTAMANTE DE
ELLAR SUSANA Y BUSTAMANTE GUERRA CECILIA A LEYVA SAMPER DIEGO AUGUSTO.-06.- ESCRITURA #.398 DE 7 DE ABRIL DE 1.976 DE LA
NOTARIA DE GIRARDOT, REGISTRADA EL 9 DE ABRIL DE 1.976. DESENGLOBE QUE HACE: LEYVA SAMPER DIEGO AUGUSTO. PREDIOS EL PERU
TE LOTE #.1; EL PERU PARTE LOTE #.2; EL PERU PARTE DEL LOTE #.1 Y EL PERU PARTE LOTE #.2.-07.- ESCRITURA #.398 DE 7 DE ABRIL DE
6 DE LA NOTARIA DE GIRARDOT, REGISTRADA EL 9 DE ABRIL DE 1.976, VALOR DEL ACTO \$1.700.985 M.C. HIPOTECA, DE: LEYVA SAMPER
GO AUGUSTO A FAVOR DE: BANCO GANADERO. PREDIOS EL PERU PARTE LOTE #.1 Y EL PERU PARTE LOTE #.2.-08.- ESCRITURA #.3.779 DE 18
NOVIEMBRE DE 1.977 DE LA NOTARIA 8A. DE BOGOTA, REGISTRADA EL 19 DE DICIEMBRE DE 1.977, POR LA CUAL EL BANCO GANADERO
CELA LA HIPOTECA CONSTITUIDA A SU FAVOR POR LEYVA SAMPER DIEGO AUGUSTO, EN CUANTO SE REFIERE A "PARTE DEL LOTE #.1,
EXTENSION DE 46 HECTAREAS 5.220 M2., SEGUN ESCRITURA #.398 DE 7 DE ABRIL DE 1.976 DE LA NOTARIA DE GIRARDOT.-09.-
OLUCION #.42 DE 18 DE MARZO DE 1.977 DE LA DIRECCION DEPARTAMENTAL DE VALORIZACION DE BOGOTA, REGISTRADA EL 3 DE ABRIL
1.981, VALOR DEL ACTO \$204.761.98 M.C. VALORIZACION, DE: DIRECCION DEPARTAMENTAL DE VALORIZACION A: LEYVA SAMPER DIEGO
USTO. PREDIOS EL PERU PARTE LOTE #.1; EL PERU PARTE LOTE #.2; EL PERU PARTE DEL LOTE #.1 Y EL PERU PARTE LOTE #.2.-10.- OFICIO
7 DE 3 DE MAYO DE 1.982 DEL FONDO ROTATORIO DEPARTAMENTAL DE VALORIZACION DE BOGOTA, REGISTRADA EL 11 DE MAYO DE 1.982,
EL CUAL SE CANCELA LA VALORIZACION DE: FONDO ROTATORIO DEPARTAMENTAL DE VALORIZACION DE BOGOTA. PREDIOS EL
GANADA POR RESOLUCION #.42 DE 18 DE MARZO DE 1.977 DE LA DIRECCION DEPARTAMENTAL DE VALORIZACION DE BOGOTA. PREDIOS EL
U PARTE LOTE #.1; EL PERU PARTE LOTE #.2; EL PERU PARTE DEL LOTE #.1 Y EL PERU PARTE LOTE #.2.-11.- ESCRITURA #.35 DE 19 DE
RO DE 1.983 DE LA NOTARIA 32 DE BOGOTA, REGISTRADA EL 31 DE ENERO DE 1.983: AMPLIACION HIPOTECA PREDIOS EL PERU PARTE
E #.1 Y EL PERU PARTE LOTE #.2, CONSTITUIDA POR ESCRITURA #.398 DE 7 DE ABRIL DE 1.976 DE LA NOTARIA DE GIRARDOT, HASTA POR LA
TIDAD DE \$5.964.000 M.C., DE: LEYVA SAMPER DIEGO AUGUSTO A FAVOR DE: BANCO GANADERO.-12.- ESCRITURA #.1.046 DE 13 DE ABRIL DE
DE LA NOTARIA 32 DE BOGOTA, REGISTRADA EL 24 DE ABRIL DE 1.984, POR LA CUAL EL BANCO GANADERO, CANCELA LA HIPOTECA
STITUIDA A SU FAVOR POR LEYVA SAMPER DIEGO AUGUSTO, SEGUN ESCRITURA #.398 DE 7 DE ABRIL DE 1.976 DE LA NOTARIA DE
RDOT.-13.- ESCRITURA #.1.046 DE 13 DE ABRIL DE 1.984 DE LA NOTARIA 32 DE BOGOTA, REGISTRADA EL 24 DE ABRIL DE 1.984, POR LA
EL BANCO GANADERO, CANCELA LA AMPLIACION HIPOTECA CONSTITUIDA A SU FAVOR POR LEYVA SAMPER DIEGO AUGUSTO, SEGUN
RITURA #.35 DE 19 DE ENERO DE 1.983 DE LA NOTARIA 32 DE BOGOTA.-14.- ESCRITURA #.1.046 DE 13 DE ABRIL DE 1.984 DE LA NOTARIA 32
OGOTA, REGISTRADA EL 9 DE MAYO DE 1.984, VALOR DEL ACTO \$10.416.000 M.C. HIPOTECA LOTE DE 46 HECTAREAS 5.220 M2., DE: LEYVA
PER DIEGO AUGUSTO A FAVOR DE: BANCO GANADERO.-15.- ESCRITURA #.4.516 DE 25 DE JULIO DE 1.986 DE LA NOTARIA 1A. DE BOGOTA,
ISTRADA EL 15 DE SEPTIEMBRE DE 1.986, POR LA CUAL SE AMPLIA LA HIPOTECA ABIERTA CONSTITUIDA POR ESCRITURA #.1046 DE 13 DE
L DE 1.984 DE LA NOTARIA 32 DE BOGOTA, DE: LEYVA SAMPER DIEGO AUGUSTO A FAVOR DE: BANCO GANADERO.-16.- AUTO DE 16 DE JUNIO
987 DEL JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE IBAGUE, EMBARGO EN PROCESO EJECUTIVO, DE: RENGIFO DONADO ALVARO ENRIQUE



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE GIRARDOT,
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 190911299823432959

Nro Matricula: 307-52807

Página 2

Impreso el 11 de Septiembre de 2019 a las 10:43:27 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

CONTRA: LEYVA SAMPER DIEGO AUGUSTO, COMUNICADO POR OFICIO #.989 DE 19 DE JUNIO DE 1.987 DEL MISMO JUZGADO Y REGISTRADO EL 24 DE JUNIO DE 1.987.-17.- AUTO DE 21 DE OCTUBRE DE 1.987 DEL JUZGADO 14 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA. EMBARGO DE: BANCO GANADERO CONTRA: LEYVA SAMPER DIEGO AUGUSTO, COMUNICADO POR OFICIO #.2003 DE 31 DE OCTUBRE DE 1.987 DEL MISMO JUZGADO Y REGISTRADO EL 1. DE DICIEMBRE DE 1.987.-18.- OFICIO #.1.811 DE 11 DE NOVIEMBRE DE 1.987 DEL JUZGADO 4 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, REGISTRADO EL 4 DE JULIO DE 1.989, POR EL CUAL SE CANCELA EL EMBARGO DE: RENGIFO D. ALVARO ENRIQUE CONTRA: LEYVA SAMPER DIEGO AUGUSTO, DE QUE TRATA EL OFICIO #.989 DE 19 DE JUNIO DE 1.987 DEL MISMO JUZGADO.-19.- OFICIO #.1.127 DE 23 DE JULIO DE 1.991 DEL JUZGADO 14 CIVIL DEL CIRCUITO DE SANTAFE DE BOGOTA, REGISTRADO EL 20 DE AGOSTO DE 1.991, POR EL CUAL SE CANCELA EL EMBARGO, DE: BANCO GANADERO CONTRA: LEYVA SAMPER DIEGO AUGUSTO, DECRETADO POR AUTO DE 21 DE OCTUBRE DE 1.987 DEL JUZGADO 14 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA.-20.- OFICIO #.1.127 DE 23 DE JULIO DE 1.991 DEL JUZGADO 14 CIVIL DEL CIRCUITO DE SANTAFE DE BOGOTA, REGISTRADO EL 20 DE AGOSTO DE 1.991. EMBARGO QUE CONTINUA POR CUENTA DEL JUZGADO 27 CIVIL DEL CIRCUITO DE SANTAFE DE BOGOTA, DENTRO DEL PROCESO EJECUTIVO DE: BANCO GANADERO CONTRA: LEYVA SAMPER DIEGO AUGUSTO, SEGUN ORDEN PROFERIDA POR EL JUZGADO 14 CIVIL DEL CIRCUITO DE SANTAFE DE BOGOTA.-21.- OFICIO #.1.251 DE 14 DE AGOSTO DE 1.991 DEL JUZGADO 14 CIVIL DEL CIRCUITO DE SANTAFE DE BOGOTA, REGISTRADO EL 20 DE AGOSTO DE 1.991, POR EL CUAL SE CANCELA EL EMBARGO DE: BANCO GANADERO CONTRA: LEYVA SAMPER DIEGO AUGUSTO, DE QUE TRATA EL OFICIO #.1.127 DE 23 DE JULIO DE 1.991 DEL JUZGADO 14 CIVIL DEL CIRCUITO DE SANTAFE DE BOGOTA.-22.- OFICIO #.1374 DE 23 DE JULIO DE 1.992 DEL JUZGADO 18 CIVIL DEL CIRCUITO DE SANTAFE DE BOGOTA, REGISTRADO EL 29 DE JULIO DE 1.992. DEMANDA EN PROCESO ORDINARIO, DE: GIRALDO LEYVA ALVARO CONTRA: LEYVA SAMPER DIEGO AUGUSTO, PREDIOS EL PERU PARTE LOTE #.1, EL PERU PARTE LOTE #.2, EL PERU PARTE DEL LOTE #.1 Y EL PERU PARTE LOTE #.2.-23.- ESCRITURA #.134 DE 19 DE ENERO DE 1.993 DE LA NOTARIA 25 DE SANTAFE DE BOGOTA, REGISTRADA EL 3 DE FEBRERO DE 1.993, VALUADO EN \$470.000.000 M.C. COMPRA VENTA, DE: LEYVA SAMPER DIEGO AUGUSTO A FAVOR DE: INVERSIONES Y CONDOMINIOS JAVIER FANDI/O GONZALEZ Y CIA. LTDA. PREDIOS "EL PERU PARTE LOTE #.1", "EL PERU PARTE LOTE #.2", "EL PERU PARTE DEL LOTE #1" Y "EL PERU PARTE DEL LOTE #2".-24.- ESCRITURA #.134 DE 19 DE ENERO DE 1.993 DE LA NOTARIA 25 DE SANTAFE DE BOGOTA, REGISTRADA EL 3 DE FEBRERO DE 1.993. ENGLOBE QUE HACE: INVERSIONES Y CONDOMINIOS JAVIER FANDI/O GONZALEZ Y CIA. LTDA.-25.- ESCRITURA #.4.037 DE 3 DE AGOSTO DE 1.993 DE LA NOTARIA 25 DE SANTAFE DE BOGOTA, REGISTRADA EL 20 DE AGOSTO DE 1.993. DESENGLOBE, QUE HACE: LEYVA SAMPER DIEGO AUGUSTO - INVERSIONES Y CONDOMINIOS JAVIER FANDI/O GONZALEZ Y CIA. LTDA.-26.- ESCRITURA #.508 DE 18 DE ENERO DE 1.996 DE LA NOTARIA 29 DE SANTAFE DE BOGOTA, REGISTRADA EL 6 DE FEBRERO DE 1.996. CANCELACION HIPOTECA Y CANCELACION AMPLIACION HIPOTECA, CORRESPONDIENTE A LAS ANOTACIONES #.14 Y 15 DE LA COMPLEMENTACION, DE: BANCO GANADERO S.A. A: LEYVA SAMPER DIEGO AUGUSTO.-27.- ESCRITURA #868 DE 14-03-97 NOTARIA 48 SANTA FE DE BOGOTA, REGISTRADA EL 19-03-97. SUBDIVISION QUE HACE: INVERSIONES Y CONDOMINIOS LA MANSION, ANTES INVERSIONES Y CONDOMINIOS JAVIER FANDI/O GONZALEZ S.A.-28.- ESCRITURA #1009-97 DE LA NOTARIA 48 DE SANTA FE BOGOTA, REGISTRADA EL 18-09-97, DESENGLOBE QUE HACE: INVERSIONES Y CONDOMINIOS LA MANSION S.A.-

DIRECCION DEL INMUEBLE

Tipo Predio: URBANO

1) LOTE #1.5.2.7 #



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE GIRARDOT
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 190911299823432959

Nro Matrícula: 307-52807

Página 3

Impreso el 11 de Septiembre de 2019 a las 10:43:27 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(S) SIGUIENTE(S) (En caso de integración y otros)
307 - 51832

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 03-12-1997 Radicación: 1997-8603

ESCRITURA 4053 DEL 04-11-1997 NOTARIA 48 DE SANTA FE DE BOGOTA

VALOR ACTO: S

ESPECIFICACION: OTRO: 160 DIVISION MATERIAL

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

INVERSIONES Y CONDOMINIOS LA MANSION S.A.

**SUPERINTENDENCIA
DE NOTARIADO**

ANOTACION: Nro 002 Fecha: 03-12-1997 Radicación: 1997-8603

ESCRITURA 4053 DEL 04-11-1997 NOTARIA 48 DE SANTA FE DE BOGOTA

VALOR ACTO: \$12,950,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 101 COMPRAVENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

INVERSIONES Y CONDOMINIOS LA MANSION S.A.

La guarda de la fe publica

LUQUE SANDOVAL DORA STELLA

CC# 20469588 X

ANOTACION: Nro 003 Fecha: 21-07-1998 Radicación: 1998-4668

OFICIO C-839 DEL 09-07-1998 TRIBUNAL SUP./DISTRITO-SALA CIVIL DE SANTAFE DE BOGOTA

VALOR ACTO: S

ESPECIFICACION: CANCELACION: 800 CANCELACION DEMANDA SOBRE CUERPO CIERTO, CORRESPONDIENTE A LA ANOTACION #22 DE LA
IMPLEMENTACION.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

GIRALDO LEYVA ALVARO

LEYVA SAMPER DIEGO AUGUSTO

ANOTACION: Nro 004 Fecha: 09-12-2004 Radicación: 2004-7271

ESCRITURA 3925 DEL 12-11-2002 NOTARIA 2 DE ARMENIA

VALOR ACTO: \$12,950,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0125 COMPRAVENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

LUQUE SANDOVAL DORA STELLA

CC# 20469588

CAFE S.A. C.I.

X

ANOTACION: Nro 005 Fecha: 15-12-2004 Radicación: 2004-7384

ESCRITURA 4807 DEL 19-11-2004 NOTARIA 54 DE BOGOTA

VALOR ACTO: \$35,000,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0125 COMPRAVENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

CAFE S.A. C.I.

NIT# 8010038130



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE GIRARDOT
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 190911299823432959

Nro Matrícula: 307-52807

Pagina 4

Impreso el 11 de Septiembre de 2019 a las 10:43:27 AM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

A: RADIO TAXI AEROPUERTO S.A.

NIT# 8605311354X

ANOTACION: Nro 006 Fecha: 24-12-2015 Radicación: 2015-12283

Doc: OFICIO 877719 DEL 15-12-2015 MINISTERIO DE COMUNICACIONES DE BOGOTA D. C. VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 0444 EMBARGO POR JURISDICCION COACTIVA PROCESO #184 DE 2004.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio.I-Titular de dominio incompleto)

DE: MINISTERIO DE TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION Y LAS COMUNICACIONES

A: RADIO TAXI AEROPUERTO S.A.

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *6*

NIT# 8605311354X
SUPERINTENDENCIA
DE NOTARIADO

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

Anotación Nro: 0

Nro corrección: 1

Radicación: 1998-

Fecha: 31-07-1998

EN LA ANOTACION #26 DE LA COMPLEMENTACION, LEASE CORRECTAMENTE, ESCRITURA-#508 DE 18, DE ENERO DE 1996 DE LA NOTARIA 2 SANTIAGO DE BOGOTA.-

Anotación Nro: 0

Nro corrección: 2

Radicación: C2009-214

Fecha: 08-10-2009

SE ACTUALIZA FICHA CATASTRAL CON LA SUMINISTRADA POR EL I.G.A.C., SEGUN RES. NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R (CONVENIO IGAC-SNR DE 23-09-2008)

Anulación Nro: 0

Nro corrección: 3

Radicación: C2014-364

Fecha: 29-05-2014

SE INCLUYE NUEVO NUMERO PREDIAL DE 30 DIGITOS SUMINISTRADO POR EL I.G.A.C. (SNC), RES. NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR S.N.R (CONVENIO IGAC-SNR DE 23-09-2008)



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE GIRARDOT
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

6

Certificado generado con el Pin No: 190911299823432959

Nro Matricula: 307-52807

Página 5

Impreso el 11 de Septiembre de 2019 a las 10:43:27 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

FIN DE ESTE DOCUMENTO

Interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

ARIO: Realech

NO: 2019-307-1-52602

FECHA: 11-09-2019

EDIDO EN: BOGOTA

Registrador: CRESCENCIO GONZALEZ RODRIGUEZ

**SUPERINTENDENCIA
DE NOTARIADO**

La guarda de la fe pública

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público



Juzgado Quince Civil del Circuito de Cali

SENTENCIA PRIMERA INSTANCIA
Cali, Cuatro (4) de Septiembre de dos mil diecinueve (2019)

Corresponde decidir la demanda de responsabilidad civil extracontractual interpuesta por YENIFERTH LILIANA HENAO TORO quien actúa en nombre propio y en representación de NATALY TAMAYO HENAO; BEATRIZ LILIANA TORO PADILLA, MARIA EMIDIA PADILLA DE TORO y ANDREA CAROLINA BOCANEGRA TORO en nombre propio y en representación de DANNA CAROLINE GARCIA BOCANEGRA, DANA FERNANDA GARCIA BOCANEGRA y MIGUEL ANGEL RIVERA BOCANEGRA; contra JAIRO ALEXANDER BASTIDAS CERON, HECTOR ATURO PACHON MORENO; AXA COLPATRIA SEGUROS S.A. y RADIO TAXI AEROPUERTO S.A.

I. ANTECEDENTES

a) Síntesis de la demanda.

Señala la parte actora que para el 31 de marzo de 2012, la señora YENIFERTH LILIANA HENAO TORO, al transitar en su motocicleta de placas JQN-08B por la calle 52 sentido Oriente- Norte de la ciudad de Cali, fue colisionada por el conductor del vehículo taxi de placas VCQ369, quien de manera imprudente realiza un giro para cambiar de calzada sin respetar prelación ni señal alguna, ocasionando un accidente de tránsito.

Que como consecuencia del referido accidente, la señora YENIFERTH LILIANA HENAO TORO, sufrió lesiones en su integridad física representadas en fractura de diafisiaria tercio medio femur izquierda, fractura diafisiaria de radio izquierda y fractura desplazada de una línea. Que a raíz de ello estuvo internada en centro hospitalario hasta el 5 de abril de 2012, incapacitada entre el 1 de abril de 2012 y el 26 de septiembre de 2014; fue intervenida quirúrgicamente en tres ocasiones con la finalidad de realizar extracción de tornillos distales más injerto óseo y alargamiento e injerto con dispositivos internos; fue tratada por fisioterapia y recibió terapias hasta el 8 de abril de 2014 así como también atención psicológica y psiquiátrica con medicación por diagnóstico de depresión severa, efectuado el 11 de Junio de 2014.

Destacan los demandantes que al momento del accidente de tránsito, la señora YENIFERTH LILIANA HENAO TORO, estaba vinculada a la empresa Distribuciones Focalizadas SAS, luego del siniestro fue valorada y calificada por la Junta Regional de Calificación de invalidez con un porcentaje de 33.39% de pérdida de capacidad laboral.

Scanned by CamScanner

18

Que a raíz de la colisión, la señora YENIFERTHTH LILIANA HENAO TORO debió asumir gastos de transporte, de implementos de salud tales como muletas y medicamentos. Adicionalmente, que la accidentada perdió su motocicleta por la cual había cancelado la suma de \$1.400.000, puesto que con el accidente de tránsito quedó totalmente destruida y por ello no fue retirada de los patios oficiales.

Indica la parte actora que todos constituyen una familia que antes de la ocurrencia del accidente de tránsito padecido por YENIFERTHTH LILIANA HENAO TORO, era feliz, compartían plenamente momentos familiares, sociales, deportivos y cotidianos al residir en una misma vivienda y que el compañero sentimental de la lesionada, la abandonó para el mes de julio de 2012 como consecuencia de 900 días de incapacidades y lesiones sufridas; todo ello generando tristezas y dolor en los demandantes.

Por lo anterior *pretenden los demandantes* que se declare civilmente responsable a los demandados HECTOR ARTURO PACHON, RADIO TAXI AEROPUERTO S.A., AXA COLPATRIA SEGUROS S.A. y JAIRO ALEXANDER BASTIDAS CERÓN, de los perjuicios causados a los demandantes como consecuencia del accidente de tránsito padecido por YENIFERTHTH LILIANA HENAO TORO, el día 31 de marzo de 2012 y para tal fin reclaman la condena en los siguientes rubros:

DEMANDANTE	DAÑO EMERGENTE	LUCRO CESANTE	PERJUICIO MORAL	PERJUICIO VIDA RELACIÓN	DAÑO A LA SALUD
YENNIFER LILIANA HENAO TORO (VICTIMA)	\$4.650.000 (Representado s así: Insumos médicos \$250.000; daños a la motocicleta \$1.400.000; gastos de transporte taxi \$3.000.000)	\$98.385.548, 4 (lucro cesante consolidado en \$34.425.000 y futuro \$63.960.548)	60 SMMLV	60 SMML	60 SMMLV

DEMANDANTES	PERJUICIO MORAL	PERJUICIO VIDA RELACIÓN
NATALY TAMAYO HENAO (HIJA)	60 SMMLV	60 SMMLV
BEATRIZ LILIANA TORO PADILLA (MADRE)	60 SMMLV	60 SMMLV
MARIA EMIDIA PADILLA DE TORO (ABUELA)	30 SMMLV	30 SMMLV
ANDREA CAROLINA BOCANEGRA TORO (HERMANA)	30 SMMLV	30 SMMLV

DANNA CAROLINE GARCIA BOCANEGRA (SOBRINA)	21 SMMLV	21 SMMLV
MIGUEN ANGEL RIVERA BOCANEGRA (SOBRINA)	21 SMMLV	21 SMMLV
DANA FERNANDA GARCIA BOCANEGRA (SOBRINA)	21 SMMLV	21 SMMLV

Sumas que solicitan sean indexadas así como también que se reconozcan intereses de mora a partir de la ejecutoria de la sentencia y la correspondiente condena en costas.

b) Contestación de la demanda.

Los demandados contestaron la demanda, oponiéndose a los hechos expuestos y pretensiones para lo cual formularon las siguientes excepciones de mérito:

✓ **RADIO TAXI AEROPUERTO S.A.**

Se opone a los hechos de la demanda afirmando no constarle nada y formula las siguientes excepciones de mérito:

1. **La sociedad demandada no reúne las exigencias de la ley sustancial para ser tenida como tercero civilmente responsable.** Bajo el argumento de que sus afiliados son conforme a la ley 336 de 1996 sobre servicio público y es liberalidad del propietario designar conductor con quien TAXI AEROPUERTO S.A. no tiene vinculación alguna, tampoco los propietarios son subordinados, se desconocen los recorridos y el monto a cancelar por el servicio público prestado, radio taxi no es la propietaria del vehículo y contractualmente no tiene la administración del mismo, por ello estima que es el propietario quien debe responder por los perjuicios reclamados.
2. **Inexistencia de nexo contractual o comercial o conocimiento de la empresa de la existencia del conductor inculpado.** Sustentada en el hecho que cada dos meses la empresa entrega tarjeta de control a conductores, quien hace estudio de sus condiciones de idoneidad. Que al momento de la ocurrencia del siniestro el conductor no presentaba ninguna relación comercial o laboral con RADIOTAXI AEROPUERTO S.A.

✓ **HECTOR ARTURO PACHON.**

Se opone a los hechos básicamente al considerar que fue la demandante quien contribuyó al accidente de tránsito. Formula las siguientes excepciones de mérito:

1. **Concurrencia de actividades peligrosas y responsabilidad compartida.** Alude a la teoría de la destrucción de la presunción de culpa tratándose de actividades peligrosas simultáneas, señalando que para el presente caso se invirtió la carga de la prueba en el demandante por la concurrencia de actividades peligrosas, entendiendo que resulta aplicable culpa probada. Indica puntualmente que la demandante adelantó su marcha de modo imprudente sin atender las prohibiciones del artículo 73 y 94 de la ley de tránsito, para colegir que el comportamiento de la demandante fue decisivo en la producción del accidente.
2. **Inexistencia de la prueba del perjuicio reclamado.** Fundada en el artículo 1077 del Código de Comercio y en la falta de prueba que acredite los perjuicios reclamados, destacando que su estimación es caprichosa y contribuye a un enriquecimiento sin causa en cabeza de los demandantes.
3. **Cobro excesivo de perjuicios materiales y morales.** Trae a colación el art. 1088 del Código de Comercio, para inferir que el contrato de seguro no es fuente de enriquecimiento y para el caso concreto no existe prueba de los perjuicios materiales que estimó la parte actora en la suma de \$4.650.00, tampoco del lucro cesante ni mucho menos de que el salario devengado para el momento del accidente de tránsito era \$916.000. Solicita que ante una eventual condena por perjuicios morales, éstos sean liquidados por el Juez.
4. **Reducción de la indemnización por concurrencia de culpa.** Fundada en el Art. 2357 del Código Civil.
5. **Prejudicialidad por proceso penal pendiente.** Estimando que hasta tanto no se demuestre la responsabilidad del señor Jairo Alexander Bastidas Cerón, conductor del vehículo, no puede endilgarse la responsabilidad reclamada.
6. **No demostración agotamiento pago de incapacidad permanente póliza de seguro SOAT. – No demostración agotamiento póliza de seguro obligatorio SOAT.** No se probó que se haya agotado el amparo de incapacidad permanente y en caso de acreditarse el pago del SOAT así como el amparo de gastos médicos, éstos deben ser descontados de las condenas.
7. **Buena fe del demandado.**

✓ **AXA COLPATRIA.**

Fue vinculado al proceso como demandado directo y llamado en garantía por el demandado Arturo Pachón Moreno, propietario inscrito del vehículo involucrado en el accidente de tránsito que contrae la atención. El Llamamiento en garantía fue admitido mediante proveído de fecha 27 de marzo de 2017.

La aseguradora Se opone a la demanda, esgrimiendo principalmente que la acción se encuentra prescrita y la responsabilidad alegada carece de pruebas en tanto no se acreditó el daño y la relación de causalidad entre éste y la conducta del actor; tampoco se probó el monto de los perjuicios estimados mucho menos de las incapacidades aducidas por la demandante.

Asimismo, señala que los artículos 1079 y 1089 del C. de Co, el asegurador solo está obligado a responder hasta la concurrencia de la suma asegurada, por tanto, estima para el presente caso, que las condenas no pueden superar \$32.136.000, por ser el límite máximo pactado en la póliza de responsabilidad civil extracontractual. Respecto de los daños extrapatrimoniales dijo estar excluidos de la póliza, sólo se incluyó una cobertura por daño moral equivalente al 20% del valor asegurado, es decir, por un monto de \$6.427.200, que hace parte de la suma asegurada y no opera en exceso de aquella.

En relación con el llamamiento en garantía admitió la existencia del contrato de seguro entre AXA COLPATRIA y RADIO TAXI AEROPUERTO S.A., representado en la póliza de responsabilidad civil extracontractual respecto del vehículo de placas VCQ-369 cuya vigencia era 18 de diciembre de 2011 y 18 de diciembre de 2012; no obstante, destacó la prescripción de la acción derivada del seguro al ser presentada la demanda de modo posterior al término de los dos años de la ocurrencia pactada.

Tras objetar el juramento estimatorio, propuso las excepciones de mérito frente a la demanda:

1. **Prescripción de las acciones derivadas del contrato de seguros.** Fundada en el artículo 1081 del C. de Co, que permite contabilizar el término de dos años contados de la ocurrencia del siniestro, por tanto estima que al ser presentada la demanda el 19 de diciembre de 2014, ya había operado el fenómeno jurídico de la prescripción de la acción derivada del contrato de seguro.
2. **Inexistencia de responsabilidad aquiliana** en cuanto considera que no está acreditada la culpa del conductor del taxi en el accidente de tránsito, más cuando se da la concausalidad que invierte la carga de la prueba en la parte actora.
3. **Reducción indemnización por concurrencia de culpa.** Estima que debe aplicarse la consecuencia del artículo 2357 del Código civil puesto que la culpa de la demandante incidió en la cadena generadora del daño por lo que el grado de responsabilidad debe ser analizado al momento de establecer una eventual condena.
4. **Ausencia de obligación a indemnizar por inexistencia del nexo causal requerido para configurar responsabilidad civil extracontractual.** No se prueba como el actuar de la parte pasiva fue determinante en la producción del daño.
5. **Exclusión contractual, falta de cobertura para perjuicios fisiológicos o de vida de relación.** La póliza No. 8001051733 excluyó

todo tipo de responsabilidad derivada de perjuicios fisiológicos, daño en la salud o de vida en relación.

6. **Exclusión contractual falta cobertura de pérdida de beneficios (lucro cesante) por cuenta de la póliza de responsabilidad civil RCE transporte de servicio público No. 8001051733.** Concreta que el amparo está regido hasta la concurrencia de la suma asegurada en los términos establecidos en la carátula de la póliza y en el texto que contiene condiciones generales. Por consiguiente, concluye que no está obligado al pago de indemnización alguna por pérdida de beneficios, específicamente el lucro cesante, en cuanto está excluido.
7. **Causales adicionales de exclusión de cobertura de la póliza de responsabilidad civil RCE transporte servicio público No. 8001051733.** La cláusula 1.4 de las condiciones generales del contrato de seguro trae otras exclusiones de amparo, las cuales solicita que de configurarse eximen de responsabilidad a la aseguradora.
8. **Cobertura del año moral no excede del 20%.** Los artículos 1079 y 1089 del C. de Comercio, establecen unos límites a la póliza de seguro, que para el presente caso se representa para el perjuicio moral en un 20% del valor asegurado para un total de \$ 6.427.200.
9. **Límites máximos de responsabilidad del asegurador y condiciones de la póliza que enmarcan las obligaciones de las partes.** Sustentada en los artículos 1079 y 1088 del Código de Comercio, 4 de la ley 389 de 1997, señala que la póliza tiene un límite temporal y máximo de cobertura pactado en \$32.136.000; por tanto, solicita que la condena atienda dichos límites y coberturas estipuladas además en las condiciones generales de la póliza.
10. **Los amparos descritos en la póliza operan en exceso de las prestaciones otorgadas por el SOAT.** Solo si hay condena se paga y se obliga al exceso de las prestaciones otorgadas por el SOAT y del sistema de seguridad social en salud y de riesgos profesionales.
11. **Carencia de la prueba del supuesto perjuicio,** en cuanto es inexistente la prueba que permita establecer o demostrar la existencia, producción, naturaleza y la cuantía del supuesto detrimento alegado.
12. **Caso fortuito o fuerza mayor.** De demostrarse que el accidente acaeció por el hecho de un tercero, caos fortuito, fuerza mayor, se exime de responsabilidad por rompimiento del nexo causal entre hecho dañoso y daño.

Respecto al llamamiento en garantía AXA COLPATRIA SEGUROS S.A. propuso como excepciones de mérito:

1. **Inexistencia de cobertura por cuanto del certificado No. de la póliza responsabilidad civil RCE transporte servicio público de pasajeros (NO ADM) No. 8001051733 en el que se fundamentó el llamamiento en garantía y consecuentemente inexistencia de**

obligación indemnizatoria a cargo de mi representada. Por cuanto solo se obliga a responder por las obligaciones estipuladas en la póliza de responsabilidad y si la reclamación se hizo durante la vigencia de la misma o durante los dos años siguientes a su terminación y como los hechos que dieron lugar a la demanda ocurrieron el 31 de marzo de 2012, la reclamación debió haberse solicitado hasta el 31 de marzo de 2014, siendo en consecuencia extemporáneo el amparo pretendido de conformidad con el artículo 4 de la ley 389 de 1997.

2. **No se realizó el riesgo asegurado en los términos del certificado No. 0 de la póliza responsabilidad civil RC transporte servicio público de pasajeros (NO ADM.) No. 8001051733, es decir no ocurrió el siniestro.** Se plantea que no se realizó el riesgo asegurado descrito en el capítulo I de las condiciones generales de la póliza que haya producido daño imputable al asegurado y cuya reclamación haya sido realizada en el término de los dos años.

3. **El contrato es ley para las partes.** Lo pactado en torno al contrato de seguro solo nace si corresponde al riesgo amparado en la póliza y no se configura causal de exclusión o inoperancia del contrato de seguro convencional o legalmente establecida. La posibilidad de que surja la responsabilidad de la aseguradora depende de las estipulaciones contempladas y no cualquier evento ni riesgo no previsto convencionalmente.

4. **Enriquecimiento sin causa.** Se configura un lucro indebido de condenarse al pago de perjuicios no demostrados o presuntos, carentes de comprobación y realización, puesto que no pueden presumirse.

Adicionalmente reiteró como excepciones de mérito las indicadas en los numerales 2,4,5, 7-11 descritas en esta sentencia en el acápite destinado para la contestación de la demanda.

✓ **JAIRO ALEXANDER BASTIDAS CERÓN.**

Representado a través de curador ad litem, no se pronunció frente a la demanda, guardó silencio. (fls. 307 y 311).

De la actuación procesal.

Vinculado plenamente el contradictorio y vencido los términos de ley para contestar la demanda, se citó para la audiencia prevista en los artículos 372 y 373 del CGP; practicada las pruebas oportunamente decretadas, surtidos los alegatos de conclusión previo control de legalidad en la audiencia celebrada el 22 de agosto de 2019, se anunció el sentido del fallo.

Como no se avizora la existencia de vicio alguno capaz de estructurar nulidades insaneables previstas en el Código General del Proceso, ni tampoco de aquella que siendo saneable, deba ponerse en conocimiento de la parte afectada, es procedente emitir pronunciamiento de fondo previa las siguientes,

CONSIDERACIONES

1.- Presupuestos procesales.

Los presupuestos procesales se encuentran presentes en la relación urdida, toda vez que hay competencia para conocer del presente asunto en cuanto al juez civil del circuito le corresponde conocer esta clase de procesos por el factor funcional y cuantía del proceso, estando facultado para fungir como tal, el juzgado Quince Civil del Circuito. Las demandantes al ser persona natural y asistir por sí mismas al proceso y otras representadas por quienes legalmente les asiste tal facultad, demuestran la capacidad que tienen de ser parte; igual tiene también capacidad procesal en cuanto están representados por profesional del derecho, lo mismo puede pregonarse de los demandados AXA COLPATRIA S.A y RADIOTAXI AEROUERTO S.A. ya que su existencia se probó con los correspondientes certificados de existencia y representación aportados al plenario, comparecieron por intermedio de su representante legal y su defensa fue asumida por sendos abogados constituidos al efecto.

2.- En cuanto a la legitimación en la causa, es necesario señalar que *"la legitimación en la causa "por el lado activo, es la identidad del demandante con el titular del derecho subjetivo, es decir, con quien tiene vocación jurídica para reclamarlo y, por el lado pasivo, es la identidad del demandado con quien tiene el deber correlativo de satisfacer el derecho". La legitimación es, por lo tanto, un presupuesto material de la sentencia de mérito favorable al demandante. En consecuencia, si aparece acreditado en el proceso que la entidad que ha sido demandada, conforme a la ley sustancial, no es la llamada a responder eventualmente por el daño cuya indemnización se reclama, habrán de negarse las pretensiones de la demanda"*.

La presente acción tiene fundamento en la responsabilidad civil extra contractual derivada de un accidente de tránsito; tratándose de daños causados con vehículos o en accidentes de tránsito, ha de tenerse presente que la conducción de automotores, en atención a su naturaleza, y en los términos de su propio régimen jurídico, contenido en la Ley 769 de 2002² (Código Nacional de Tránsito Terrestre), se define como una actividad riesgosa.

Así entonces, le asiste interés serio y actual a la señora YENIFERTH LILIANA HENAO TORO para pretender que se le indemnice de los perjuicios derivados del insuceso que da cuenta el plenario, en cuanto es la víctima directa del supuesto daño causado por el accidente de tránsito acaecido el 31 de marzo de 2012; de igual modo también se legitiman sus parientes próximos NATALY TAMAYO HENAO (HIJA) representada por la víctima directa, BEATRIZ LILIANA TORO PADILLA (MADRE) MARIA EMIDIA PADILLA DE TORO (ABUELA) ANDREA CAROLINA BOCANEGRA (HERMANA) DANNA CAROLINA GARCIA BOCANEGRA (SOBRINA) DANA FERNANDA GARCIA BOCANEGRA (SOBRINA) MIGUEL ANGEL RIVERA BOCANEGRA (SOBRINO) quienes acreditaron el vínculo consanguíneo con aquella con los documentos obrantes a folios 13-20 (registros civil de nacimiento), quienes

¹ Consejo de Estado, sentencias de febrero 13 1996, 11213; enero 28 de 1994, Exp. 7091

² Modificada por las leyes 1503 de 2011, 1548 de 2012, 1696 de 2013, 1730 de 2014, 1753 de 2015, 1811 de 2016, y 1843 de 2017.

consideran se vieron afectados por el supuesto daño causado a la referida demandante.

Frente a la legitimación en la causa por pasiva, resulta pertinente traer a colación que de conformidad con el artículo 2344 del C. Civil, tratándose de la responsabilidad civil extracontractual, se ha sentado por la jurisprudencia que cuando existe multiplicidad de sujetos obligados, se predica la solidaridad por pasiva sin que interese que ese mismo resultado dañino se atribuya a una o varias conductas separables entre sí.

Así, al equipararlo a la coautoría la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia ha manifestado, el "(...) deber indemnizatorio ha de catalogarse como concurrente y, por lo tanto, frente a la víctima, lo que en verdad hay son varios responsables que a ella le son extraños y respecto de los cuales cuenta con una verdadera opción que le permite demandarlos a todos o a aquél de entre ellos que, de acuerdo con sus intereses, juzgue más conveniente (...)".³

"Sucedo lo propio en la colisión de dos automotores terrestres, verbi gratia, uno de servicio público de transporte de personas y otro particular, hecho del cual resulta efectivamente afectado un pasajero. En palabras de la doctrina, es el "(...) ejemplo de Ticio, que transportado en un autobús, sufre un daño en su persona por culpa de su conductor y del otro vehículo que choca con el autobús (...)".⁴ evento en el cual, al decir de la Sala, "(...) la víctima puede optar por demandar a uno u otro conductor o propietario de los vehículos accidentados, o a ambos si así lo desea (...)".⁵

En ese orden, para la indemnización de perjuicios que pueda generarse como consecuencia de un accidente de tránsito existe responsabilidad solidaria por pasiva entre: el conductor del vehículo y el propietario del mismo. Adicionalmente si se trata de vehículos afiliados a empresas que presten el servicio de transporte público, la solidaridad se extiende del mismo modo a la empresa que se encuentre vinculada, pues se reitera, así lo ha dicho la corte en Sentencia del 18 de junio de 2013 en la que se dispuso lo siguiente: "presunción de culpa no sólo recae en cabeza de quien ejecuta la actividad, sino también respecto del propietario, o de quien tenga la calidad de guardián de la cosa, y de las personas que deban ejercer vigilancia sobre el agente".

Por consiguiente, tratándose de demandas por responsabilidad civil extracontractual con ocasión de accidentes de tránsito la víctima está facultada para demandar al conductor o al propietario o la empresa de transportes a la cual se encuentra afiliada (si es servicio público) o a todas a la vez según su conveniencia. Como la demandante predica haber sufrido perjuicios por el referido accidente de tránsito en el que se vio comprometido el vehículo de placas VCQ369, válidamente podía demandar a su propietario inscrito para la fecha de ocurrencia del accidente de tránsito, como lo es el señor HÉCTOR ARTURO PACHO MORENO, según se advierte del certificado expedido por la Secretaría de Tránsito y

³ SC13594-2015 Radicación n.º 76001-31-03-015-2005-00105-01, (6) de octubre de dos mil quince (2015). MP. Luis Armando Tolosa. CSJ. Civili. Sentencia 022 de 22 de febrero de 1995 (CCXXXIV-263, primer semestre).

⁴ DE CUPIS, Adriano. El Daño. Teoría General de la Responsabilidad Civil. Barcelona: BOSCH. Casa Editorial S.A., 1970-300/301.

⁵ CSJ. Civil. Sentencia 170 de 7 de septiembre de 2001, expediente 6171.

Transporte del Municipio de Cali, obrante a folio 31; el conductor del vehículo JAIRO ALEXANDER BASTIDAS CERON para el momento de la ocurrencia del accidente de tránsito evidenciado en el informe policial de accidente de tránsito (fl. 34).

De igual modo está acreditado que en efecto, el vehículo de placas VCQ369 prestaba un servicio público (Taxi) y estaba afiliado a la empresa de servicios RADIO TAXI AEROPUERTO S.A., sin que resulte admisible la aseveración efectuada por éste último demandado en las excepciones de mérito las cuales están íntimamente ligadas a la legitimación en la causa, en cuanto buscan derruir que no son los llamados a responder civilmente por los perjuicios causados en razón a la ausencia de administración del automotor causante del accidente de tránsito, afiliación que por lado alguno reprochan pues se admitió en la contestación de la demanda el vínculo contractual, por lo que ninguna discusión resulta admisible en torno a su convocatoria al proceso en cuanto la existencia del acto jurídico de la afiliación la convierte por sí en vigilante de la actividad generadora del daño como así lo ha indicado la Corte Suprema de Justicia *«(...) el vínculo que liga a la empresa demandada con el causante del accidente, emerge del contrato de afiliación suscrito entre el propietario del vehículo (...), y la empresa transportadora, por lo cual cabe afirmar que esa relación jurídica es suficiente para exigir con base en ella la reparación de los perjuicios que se derivan del hecho causante del daño»*⁶.

La simple manifestación de RADIO TAXI AEROPUERTO S.A., de no tener la condición de guardadora o vigilante del bien causante del accidente de tránsito, no resulta suficiente para desestimar la legitimación en la causa por pasiva, puesto que el objeto social de "prestación, producción y comercialización del servicio de transporte terrestre automotor en la modalidad de pasajeros (TAXIS...)" así como también de "representar o agenciar personas naturales o jurídicas dedicadas a las mismas actividades o que se relacionen con su objeto social", previsto en el certificado de existencia y representación (fl. 282) denotan no solo un aprovechamiento financiero consecuencia del servicio que prestan los automotores afiliados sino que por la misma autorización estatal de operatividad respecto de una actividad pública y de interés general, son quienes ejercen un poder efectivo de dirección y control sobre sus afiliados estableciéndose en consecuencia una responsabilidad solidaria junto con propietarios, tenedores de los vehículos al ser garantes de la prestación del servicio, de conformidad con los Decretos 172 DE 2001, 1079 de 2015 y Leyes 105 de 1993 y 769 de 2002.

Para reafirmar lo expuesto, resulta válido traer a colación lo manifestado por la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil en sentencia SC5885-2016 Radicación n.º 54001-31-03-004-2004-00032-01 del 6 de mayo de 2016).

"El contrato de afiliación a través del cual se autoriza al propietario del automotor para prestar el servicio público de transporte en la modalidad respectiva, por tanto, convierte a la empresa en sujeto de derechos y obligaciones y le impone la carga de *«(...) responder por los perjuicios que se causan a terceros en el ejercicio de la actividad peligrosa que entraña la movilización de vehículos automotores para la satisfacción del aludido servicio, pues (...)»*⁷ no hay duda que ella actúa en calidad de *«(...) 'guardián' de la (cosa), o sea, todas aquellas de quienes pueda predicarse potestad de mando y control de la misma en cuanto detentan 'un poder efectivo de uso, control y aprovechamiento respecto del artefacto mediante el cual se realiza aquella actividad' (Casación del 13 de octubre de 1998)»*⁸.

⁶ CSJ civil sentencia 15 mar 1996, rad. 4637; reiterada CSJ SC, 19 dic. 2011, rad. 2001-00050-01.

⁷ CSJ Civil sentencia n.º 021 1º feb. 1992.

⁸ CSJ Civil sentencia 012 de 5 de mayo de 1999, exp. 4978.

Ese criterio la jurisprudencia lo ha reiterado al señalar que "(...) las sociedades transportadoras, en cuanto afiliadoras para la prestación regular del servicio a su cargo, independientemente de que no tengan la propiedad del vehículo respectivo, ostentan el calificativo de guardianas de las cosas con las cuales ejecutan las actividades propias de su objeto social, no sólo porque obtienen aprovechamiento económico como consecuencia del servicio que prestan con los automotores así vinculados sino debido a que, por la misma autorización que le confiere el Estado para operar la actividad, pública por demás, son quienes de ordinario ejercen sobre el automotor un poder efectivo de dirección y control, dada la calidad que de tenedoras legítimas adquieren a raíz de la afiliación convenida con el propietario o poseedor del bien, al punto que, por ese mismo poder que desarrollan, son las que determinan las líneas o rutas que debe servir cada uno de sus vehículos, así como las sanciones a imponer ante el incumplimiento o la prestación irregular del servicio, al tiempo que asumen la tarea de verificar que la actividad se ejecute previa la reunión integral de los distintos documentos que para el efecto exige el ordenamiento jurídico y las condiciones mecánicas y técnicas mediante las cuales el parque automotor a su cargo debe disponerse al mercado".

Finalmente, también se acredita legitimación en la causa por pasiva de AXA COLPATRIA, a raíz de la suscripción de la póliza No. 8001051733, para fines del aseguramiento por responsabilidad civil extracontractual en relación con el vehículo de placas VCQ369 de servicio público (Taxi), siendo tomador RADIO TAXI AEROPUERTO S.A., asegurado HECTOR ARTURO PACHÓN MORENO y como beneficiarios TERCEROS AFECTADOS.

3.- Superado la legitimación en la causa y tratándose de responsabilidad civil extracontractual por accidentes de tránsito, la Jurisprudencia ha manifestado que por tratarse de una actividad peligrosa la culpa se presume, debe el extremo contrario probar que acaeció por culpa exclusiva de la víctima o por un hecho externo (caso fortuito o fuerza mayor).

"En suma, según la reiterada jurisprudencia de la Sala, a la víctima de la lesión causada con la conducción de vehículos, le basta acreditar el ejercicio de la actividad peligrosa, el daño y la relación de causalidad entre aquella y éste para estructurar la responsabilidad civil por tal virtud. En contraste, al presunto agente es inadmisble exonerarse probando la diligencia y cuidado, o la ausencia de culpa, y salvo previsión normativa expresa in contrario, sólo podrá hacerlo demostrando a plenitud que el daño no se produjo dentro del ejercicio de la actividad peligrosa por obedecer a un elemento extraño exclusivo, esto es, la fuerza mayor o caso fortuito, la intervención de la víctima o de un tercero que al romper el nexo causal, excluye la autoría." (cas.civ. sentencia de 17 de mayo de 2011, exp. 25290-3103-001-2005-00345-01).

Ahora bien, en relación con la responsabilidad civil derivada del accidente de tránsito producto de la colisión de dos automotores, cuando concurren a la realización del daño, la jurisprudencia ha postulado que estando ambos en movimiento, estarían mediados bajo la **órbita de la presunción de culpas**, por lo que el debate debe darse es en el terreno de la **causalidad**, y aun en este terreno, se presume igualmente la culpa, es decir el demandante no está obligado a probarla, como recientemente, la explicó la Corte la Corte Suprema de Justicia en sentencia que tuvo como M.P. al doctor LUIS ARMANDO TOLOSA VILLABONA, providencia SCS885-2016 Radicación n.º 54001-31-03-004-2004-00032-01 Bogotá, D. C., seis (6) de mayo de dos mil dieciséis (2016).

* CSJ Civil sentencia de 20 de junio de 2005, exp. 7627.

Frente a:

PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL
RAD. 76001-3103-015-2015-007-00

cada una de sus tipologías, material o inmaterial, que la parte demandante haya acreditado. Esto por cuanto, existe un deber de reparación integral derivado de la ley (artículo 16 ley 446 de 1998) el cual impone que todo aquel que cause un daño debe regresar a la víctima a una situación idéntica o por lo menos similar al momento de la ocurrencia del hecho; con las limitaciones propias de su demostración y cuantía en cuanto no puede constituir fuente de enriquecimiento y no se aprecia inequívocos y per sé.

Acorde con lo anterior debe analizarse que una situación es la prueba del perjuicio patrimonial derivado del daño y otra es la comprobación de la cuantía. Acreditar lo primero, es comprobar el "detrimento, menoscabo o deterioro" económico que sobrevino a quien pretende el respectivo resarcimiento, es decir, que su patrimonio tuvo una "pérdida", como quiera que se presentó una disminución en sus activos patrimoniales o que a él dejó de reportarse una "ganancia o provecho" que, de manera cierta, esperaba (lucro cesante).

Comprobar lo segundo requiere indefectiblemente que, previamente, se haya establecido el perjuicio, propiamente dicho, por lo que comporta establecer en cifras concretas su dimensión económica, esto es, determinar a cuánto trascendió la pérdida o erogación que debió realizar el damnificado o concretar la cuantía de la ganancia o provecho que dejó de ingresar a su patrimonio.

Al respecto, tiene dicho la Corte que "como una cosa es la prueba del daño, es decir, la de la lesión o menoscabo del interés jurídicamente protegido, y otra, distinta, la prueba de su intensidad, es lógico que para poder establecer la cuantía del perjuicio, necesariamente debe existir certeza sobre su existencia, para así entrar a evaluarlo. Desde luego que la falta de la prueba del quantum de ese perjuicio corresponde suplirla a los juzgadores de instancia, cumpliendo con el deber de decretar pruebas de oficio, tal como lo ordena el artículo 307 del Código de Procedimiento Civil, precepto éste que vedó, como principio general, las condenas en abstracto o in genere y, por ende, la absolución por la falta de determinación de una condena concreta" (Cas. Civ., sentencia del 3 de marzo de 2004, expediente No. C-7623).

Para el caso concreto, la demandante YENIFERTH LILIANA HENAO TORO, reclama perjuicios materiales bajo la modalidad de daño emergente y lucro cesante, con ocasión de los gastos médicos, de transporte e incapacidades médicas generadas por las lesiones causadas en el accidente de tránsito de que fue víctima el día 31 de marzo de 2012.

DAÑO EMERGENTE	LUCRO CESANTE
\$4.650.000	\$98.385.548,4
Representados en: Insumos médicos por valor de \$250.000; daños a la motocicleta \$1.400.000; gastos de transporte taxi \$3.000.000.	Lucro cesante consolidado en \$34.425.000, lucro cesante futuro \$63.960.548.

Frente al lucro cesante, la Corte ha indicado que se concreta en la afectación de un interés lícito del damnificado a percibir una ganancia, provecho o beneficio de tipo económico, que ya devengaba o que había obtenido según el curso normal u ordinario de los acontecimientos¹⁴.

En ese orden de ideas, es evidente que para el éxito de la pretensión consistente en el reconocimiento del lucro cesante, es necesario probar con certeza su causación, es decir, una alta probabilidad sería de que el monto reclamado entraría en un futuro al patrimonio de quien lo reclama, es que resulten válidas simples esperanzas o hipótesis al respecto, pues la probabilidad ha de ser objetiva.

En el caso de demandante YENIFERTH HENAO TORO está acreditado que para la fecha de ocurrencia del accidente de tránsito tenía 22 años, 10 meses y 8 días de edad¹⁵, era productiva laboralmente, puesto que se encontraba vinculada por contrato de trabajo a término indefinido suscrito desde el 26 de septiembre de 2011, con la empresa T&M Distribuciones Focalizadas SAS, en el cargo de vendedora, devengando una asignación básica equivalente a un salario mínimo mensual legal vigente más una participación en el plan de comisiones e incentivos establecidos por el empleador de acuerdo a la labores propias desempeñadas (fl.177 cláusula quinta acápite de remuneración). También se probó con los comprobantes de pago aportados (fls.179-182) que para el mes de febrero de 2012 y abril de 2012, aquella devengó en dicha empresa la suma de un salario mínimo mensual legal vigente \$566.700 y una bonificación equivalente a \$300.000 y \$327.200.

Documentos estos a los cuales se les otorga pleno valor probatorio de conformidad con los artículos 241 y 246 del CGP, en cuanto no fueron tachados de falso ni desconocidos en los términos establecidos en la norma adjetiva civil.

De igual modo está debidamente acreditado con la historia clínica de la señora YENIFERTH HENAO TORO e informe pericial de clínica forense expedido por el Instituto de Medicina legal que como consecuencia del accidente de tránsito acaecido el 31 de marzo de 2012, se le dictaminó una incapacidad definitiva de 110 días y secuelas consistentes en perturbación funcional de miembro inferior izquierdo de carácter permanente, perturbación funcional de órgano sistema de la locomoción de carácter permanente, en virtud del diagnóstico médico de fractura del fémur, de diáfisis del radio, diáfisis del cúbito, contusión del hombro y del brazo, fracturas múltiples del antebrazo¹⁶ que conllevaron a la calificación de la pérdida de capacidad laboral en un porcentaje equivalente a 33.39 por parte de la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca¹⁷ con fecha de estructuración el 11 de junio de 2014.

Así entonces, se encuentra probado que la demandante sufrió una disminución de su capacidad laboral siendo productiva laboralmente para la ocurrencia del accidente de tránsito, por tanto, para el reconocimiento del perjuicio se tendrá como base de liquidación el salario mínimo legal vigente y las bonificaciones

¹⁴ CORTE SUPREMA DE JUSTICIA SALA DE CASACIÓN CIVIL Magistrado Ponente: ARTURO SOLARTE RODRÍGUEZ Bogotá, D. C., veintiocho (28) de febrero de dos mil trece (2013).- Ref.: 11001-3163-004-2002-01011-01).

¹⁵ Fecha de nacimiento de acuerdo al registro civil de nacimiento el 23 de mayo de 1989.

¹⁶ Fl. 77

¹⁷ Fl. 164-167.

recibidas para los periodos de febrero y marzo de 2012, suma promedio que constituyen salario en cuanto se asimila al concepto de comisión cuando la misma tiene como finalidad remunerar una actividad laboral según lo ha indicado la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia¹⁸

Adviértase que del contrato de trabajo aportado al plenario, se pactó como parte de la remuneración las comisiones e incentivos en atención a las labores propias del trabajador pese a que en párrafo segundo excluya del concepto de salario las bonificaciones o auxilia ocasional; al presente proceso no se allegó prueba alguna en contrario que desvirtuara la aportada por la parte demandante y uno de los testigos repecionados Jhon Bairon Marroquín Solarte, quien manifestó ser conocido de la demandante en razón al vínculo laboral y de vecindario que los unía para la época de ocurrencia de los hechos dio cuenta de modo claro y responsivo, que en efecto laboraban para la misma empresa, en el cargo de vendedores de productos de Nestlé, devengaban un salario mínimo mensual y unas comisiones que representaban un salario aproximado mensual de \$920.000, monto que dice no aparecían en las "tirillas de pago".

Así entonces, como el salario mínimo legal vigente para el año 2012, estaba determinado en la suma de \$566.700¹⁹ y el promedio de las comisiones recibidas por la demandante se acreditaron en \$313.600 mensuales, se establece como base de la liquidación del lucro cesante, el salario mensual percibido por YENIFERTH LILIANA HENAO TORO, en la suma de \$880.300., el cual se traerá a valor presente utilizando para ello la siguiente fórmula:

$$Va = \frac{Vp \times \text{Índice final}}{\text{Índice inicial}}$$

De donde la suma actualizada (Va) = Valor histórico (Vh) multiplicado por el índice de precios al consumidor del mes correspondiente al de la actualización (*índice final*), dividido por el IPC del mes a partir del cual ha de comenzar la actualización (*índice inicial*).

Lucro cesante:

Para el presente caso y de acuerdo a los límites establecidos en las pretensiones de la demandada corresponde a la incapacidad de 845 días y no respecto de 900 días, puesto que pudo verificarse con la copia de la historia clínica aportada en la cual se aprecian todas y cada una de las incapacidades médicas generadas entre el del 31 de marzo de 2012 y el 9 de abril de 2015 (fls.340-390, 422 a 435), para liquidar este rubro se aplica la siguiente fórmula:

$$VA = 880.300 \times \frac{121.63 \text{ (IPC abril/15)}}{110,76 \text{ (IPC Marzo/12)}} = \$966.693$$

Según lo dispuesto en el artículo 167, párrafo final del Código General del Proceso, el señalado referente económico, al ser hecho notorio, no requiere prueba en el proceso.

De la suma actualizada, se adicionará en un 30%²⁰, correspondiente a las prestaciones sociales por tratarse de una trabajadora dependiente y a la suma obtenida se descuenta otro 25% que corresponde a gastos personales de la víctima de \$942.525.

S= suma calculada

Ra= \$942.525

n= 28,166 total meses Incapacidad no continua entre el 31-03-12 al 9-04-15

i= 0,0004867

1. constante matemática

s= $942.525 \times 1,0004867 = 955.531$

s= 31.851 = dividido x 30 para obtener valor diario

s= 26.914.131 valor total 345 días de Incapacidad

s= 8.986.628 valor total aplicando el 33.39% de PCL.

Es importante destacar que la incapacidad médica conceptuada por el Instituto de Medicina Legal, no se acoge en cuanto la misma se refiere a una incapacidad establecida con fines de calificación de invalidez para un periodo de tiempo anterior a la última incapacidad médica generada para el 9 de abril de 2015 acreditada con la historia clínica, cuya consolidación se da finalmente con la calificación de pérdida de capacidad laboral.

Lucro cesante futuro:

Para la fecha de ocurrencia de los hechos, la demandante tenía 22 años de edad 10 meses y 8 días, una probabilidad de vida adicional de 72 años²¹, equivalentes a 586,8 meses, de los cuales se descontará el periodo consolidado correspondiente a las incapacidades (28,16 meses) reconocidas, lo cual arroja un total de 558,63 meses.

$$VA = 880.300 \times \frac{102,94}{110,76} \text{ (IPC agosto/19)} = \$1.099.660$$

De la suma actualizada, se adicionará en un 30%²², correspondiente a las prestaciones sociales por tratarse de una trabajadora dependiente al momento de los hechos y a la suma obtenida se descuenta otro 25% que corresponde a gastos personales de la víctima de \$1.072.168.

A dicha suma se aplica el porcentaje de pérdida de capacidad laboral 33.39%
=\$357.997

La indemnización futura se calculará con base en la siguiente fórmula:

²⁰ SC002-2018 Radicación n° 11001-31-03-027-2010-00578-01 Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil dieciocho (2018)

²¹ Resolución 0497 de 1997 de la Superintendencia Bancaria, vigente para la época de los hechos.

²² SC002-2018 Radicación n° 11001-31-03-027-2010-00578-01 Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil dieciocho (2018)

$$S = Ra \times \frac{(1+i)^n - 1}{i(1+i)^n}$$

En donde,

S = Es la indemnización a obtener

Ra = \$ 357.997

I = Interés puro o técnico: 0.004867

Reemplazando, se tiene que:

$$S = \$ 357.997 \times \frac{(1 + 0.004867)^{558.63} - 1}{0.004867(1 + 0.004867)^{558.63}}$$

S = \$ 68.672.844

Ahora bien, como la parte accionante limitó esta pretensión a la suma de \$63.960.548, se reconocerá este último monto en virtud del principio de congruencia de la sentencia previsto en el artículo 281 del CGP que impone: "no podrá condenarse al demandado por cantidad superior o por objeto distinto del pretendido en la demanda ni por causa diferente a la invocada en ésta".

Así entonces la totalidad de la indemnización por lucro cesante (incapacidad + LCF) corresponde a \$72.947.176, a favor de YENNIFERTH LILIANA HENAO TORO.

Perjuicios inmateriales.

a) Perjuicio moral.

En términos de la Corte Suprema de Justicia, este perjuicio tiene por propósito reparar «(...) in casu con sujeción a los elementos de convicción y las particularidades de la situación litigiosa», de acuerdo con el ponderado arbitrio iudicis, «sin perjuicio de los criterios orientadores de la jurisprudencia, en procura de una verdadera, justa, recta y eficiente impartición de justicia, derrotero y compromiso ineludible de todo juzgador»³³.

Así entonces, se reconocerá el perjuicio moral porque resulta indudable la aflicción y congoja que a cada uno de los demandantes le produce la secuela dejada por el accidente de marras en la persona de YENIFERTH LILIANA HENAO TORO, consistente en trastorno mixto de ansiedad y depresión tratado por psiquiatría y medicada (fls. 150, 159 a 161); deformidad física permanente, perturbación funcional de miembro inferior izquierdo permanente, perturbación funcional de órgano sistema de la locomoción permanente (fl.74-75) que finalmente desembocó en una pérdida de capacidad laboral, pues es profundamente penoso, mucho más para una mujer en plena juventud, ver en su cuerpo cicatrices y una disfuncionalidad que antes del suceso no estaban y ser consciente que psicológicamente se encuentra alterada no transitoriamente sino por el resto de sus días, lo cual conlleva al quebrantamiento indiscutible de derechos de la

³³ CSJ Civil sentencia de 9 julio de 2010, exp. 1999-02191-01.

los esfuerzos constitucionales y legales de inclusión laboral de personas con debilidad manifiesta en relación con su estado de salud, las discrimina. Además, está acreditado que cuando ocurrió el accidente la víctima contaba con 22 años de edad, su expectativa de vida probable es de 72 años, por lo que sus hábitos de vida necesariamente deben modificarse pues en adelante tendrá dificultades, privaciones, tropiezos y obstáculos en su locomoción, en la posibilidad de desplegar ciertas conductas, así como en la forma de relacionarse con su futura pareja, sus familiares, sus amigos y con su entorno en general.

Desde luego también incidió el accidente de tránsito en las relaciones cotidianas de la familia demandante liderada por mujeres y compuesta por menores de edad, quienes dan cuenta de cómo las secuelas generadas en la persona de Yeniferth, no les permite compartir los espacios familiares, sociales, recreativos y deportivos que antes del accidente de tránsito hacían parte de su cotidianidad.

En consecuencia, resulta plausible fijar el monto de la condena por este aspecto en la suma de veinte millones de pesos (\$20.000.000) para YENIFERTH LILIANA HENAO TORO, diez millones de pesos (\$10.000.000) para Nataly Tamayo Henao; Ocho Millones de pesos (\$8.000.000) para Beatriz Liliana Padilla, María Emidia Padilla Alvarez, Andrea Carolina Bocanegra Toro; y cinco millones de pesos (\$5.000.000) para cada uno de los sobrinos Danna Caroline García Bocanegra, Danna Fernanda García Bocanegra y Miguel Angel Rivera Bocanegra.

c) Daño a la salud.

En comprensión del principio de reparación integral es posible resarcir aquellos daños generados a raíz de la vulneración de derechos humanos fundamentales que gozan de especial protección constitucional como la salud, el cual no puede ser confundido con otra categoría de perjuicios inmateriales, cuyos contenidos son disímiles (CSJ SC10297-2014, 5 ago. 2014, Rad. 2003-00660-01).

En el presente caso, es evidente que la salud de YENIFERTH LILIANA HENAO TORO, se vio menguada con el accidente de tránsito, en cuanto la historia clínica devela no solo las incapacidades médicas superior a 800 días sino también las lesiones y afecciones que claramente deterioran constantemente el derecho a la salud, pues además de las fracturas de femur y de huesos de antebrazo padecidas, ha debido someterse a la implantación de injertos óseos y mecanismos metálicos en el cuerpo, realización de terapias ocupacionales, de rehabilitación físicas, entre otros.

Acorde con ello, se concede la indemnización reclamada por este perjuicio para YENIFERTH LILIANA HENAO TORO en la suma de Veinte millones de pesos (\$20.000.000).

5.- Ahora bien determinado los perjuicios y el quatum es evidente que la condena recae en la parte demandada JAIRO ALEXANDER BASTIDAS CERÓN, HECTOR ARTURO PACHON MORENO, Y RADIO TAXI AEROPUERTO S.A en cuanto son solidariamente responsables del daño culposo causado a YENIFERTH LILIANA HENAO TORO, por el que fue condenado penalmente el primero de ellos tal como se analizó al inicio de esta providencia, lo cual descarta el éxito de las excepciones propuestas en relación con la inexistencia del nexo contractual y de responsabilidad civil extracontractual o reducción de la indemnización por

concurrency de culpas así como las alinientes a la carencia de demostración de los perjuicios y su cuantía. De igual manera las excepciones relacionadas con el agotamiento del SOAT y su cómputo para la indemnización reclamada no prosperan en cuanto no se acredita en el plenario que dicho seguro haya asumido pago de incapacidades permanentes, puesto que tan solo se logró establecer en virtud de la confesión realizada por la señora YENIFERTH LILIANA HENAO TORO²⁶, que solo cubrió el pago de una intervención quirúrgica, lo cual no ha sido objeto de reclamación por la parte demandante.

6.- En lo que respecta a la obligación Indemnizatoria de AXA Colpatria Seguros S.A., como demandada y llamada en garantía; se evidencia que entre las excepciones de mérito propuestas se destaca las denominadas *límites máximos enmarcan las obligaciones de las partes* e *"Inexistencia de cobertura transporte servicio público de pasajeros (NO ADM) No. 8001051733 en el que se fundamentó el llamamiento en garantía y consecuentemente inexistencia de obligación indemnizatoria a cargo de mi representada"*. Bajo el argumento que solo se obliga a responder por las obligaciones estipuladas en la póliza de responsabilidad y como la reclamación no se hizo durante la vigencia de la misma y dentro de los años siguientes a la ocurrencia del siniestro, es extemporánea y por ende no está llamada a indemnizar de conformidad con el artículo 4 de la ley 389 de 1997.

Está acreditado dentro del expediente la póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual de transporte de pasajeros servicio público No. 8001051733 siendo tomador RAIDO TAXI AEROPUERTO S.A., asegurado el señor HECTOR ARTURO PACHÓN MORENO y beneficiario los terceros afectados, con una vigencia entre el 18 de diciembre de 2011 y 18 de diciembre de 2012; pactándose expresamente que hacen parte de la misma las condiciones generales de la póliza y que se conocen las exclusiones, coberturas y garantías.

Al revisar las condiciones generales de la póliza se evidencia en el capítulo I denominado AMPAROS Y EXCLUSIONES, que se pactó como exclusiones:

"CON BASE EN LO PRESCRITO EN EL ART. 4º DE LA LEY 389 DE 1997, LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL AMPARADA EN ESTA PÓLIZA SE REFIERE A HECHOS ACAECIDOS DURANTE LA VIGENCIA DE ESTE SEGURO SIEMPRE QUE LA RECLAMACIÓN DEL DAMNIFICADO AL ASEGURADO O A COLPATRIA SE EFECTÚE DENTRO DE LOS DOS AÑOS SIGUIENTES A DICHA OCURRENCIA".

Cláusula que tiene fundamento en el artículo 4 de la ley 389 de 1997 y que son denominadas *claims made* o de reclamo, la cual admite la posibilidad de pacto en el contrato de seguro de responsabilidad civil y cuya finalidad es vincular la cobertura del seguro a la reclamación formulada por la víctima, término que en todo caso no podrá ser inferior a dos años, sea al asegurado o al asegurador, independientemente de que el hecho que las origina haya ocurrido dentro de la vigencia del contrato de seguro o antes de su formalización.

Así la citada disposición legal señala:

²⁶ En interrogatorio de parte celebrado el 22 de agosto de 2019.

"En el seguro de...responsabilidad la cobertura podrá circunscribirse...a las reclamaciones formuladas por el damnificado al asegurado o a la compañía durante la vigencia... así se trate de hechos ocurridos con anterioridad a su iniciación... Así mismo, se podrá definir como cubiertos los hechos que acaezcan durante la vigencia del seguro de responsabilidad siempre que la reclamación del damnificado al asegurado o al asegurador se efectúe dentro del término estipulado en el contrato, el cual no será inferior a dos años".

Al respecto la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia ha señalado²⁷:

"Se permitió, entonces, no sólo los seguros basados en la ocurrencia del daño (*losses occurrence*), que constituyen la regla general en el derecho continental, sino también los que se fundamentan en la reclamación (*claims made*), caracterizados porque el amparo únicamente se activa si, durante la vigencia del seguro, se hace el reclamo, de suerte que cesa el deber indemnizatorio después de extinguido".

Esto no significa que el requerimiento sea requisito para que se configure el siniestro; como lo aduce la recurrente, sino que, por el acuerdo de las partes -prevalido de la legislación sobre la materia-, la aseguradora únicamente pagará aquellos cuya reclamación sea realizada en el decurso de la póliza, siempre y cuando se haya configurado la situación originadora de la responsabilidad cubierta.

En efecto, la adopción de las cláusulas «*claims made*» en nuestro ordenamiento, fue justificada de la siguiente manera en la «*ponencia para segundo debate al proyecto de ley número 65 de 1995*» surtido en el Senado de la República:

«6. Modernización de las normas para ciertas coberturas de riesgos.

Se propone una nueva norma en el artículo 4º con el propósito de actualizar la legislación colombiana y acoger las nuevas tendencias del mercado mundial de reaseguros para la cobertura de los seguros de manejo y de responsabilidad civil.

Este artículo posibilita que las compañías cubran en este tipo de ramos hechos ocurridos antes del contrato, que produzcan pérdidas que se descubran o reclamaciones que se formulen en la vigencia de la póliza. Igualmente, se permite precisar la cobertura de responsabilidad civil frente a reclamaciones tardías.

Con lo anterior, el sector asegurador colombiano podrá contar con un adecuado apoyo internacional de reaseguros para el otorgamiento de mejores coberturas a precios mucho más atractivos en favor de los asegurados, atendiendo necesidades sentidas en el país, tales como las coberturas en materia ambiental y de contaminación, en cuanto a la elaboración de productos defectuosos, en relación con actividades profesionales, etc.

Se contempla, por último, la posibilidad para que el gobierno nacional haga aplicable estas disposiciones a otros ramos que, de acuerdo con la evolución de los mercados, requieran este tratamiento específico»²⁸. (Resaltado ajeno).

En el presente la exigibilidad de la obligación resarcitoria de la aseguradora convocada frente al asegurado HÉCTOR ARTURO PACHÓN MORENO, cubre la responsabilidad civil derivada del servicio de transporte público por muerte o

²⁷ SC10300-2017 Radicación nº 76001-31-03-031-2001-00192-01 (Aprobada en sesión de siete de junio de dos mil diecisiete) Bogotá, D.C., dieciocho (18) de julio de dos mil diecisiete (2017). MP. AROLDI WILSON QUIROZ MONSALVO Registrado Ponencia.

²⁸ Sera Landini, «The Worthiness of Claims Made Clauses in Liability Insurance Contracts». En Italian LJ., 509, 2016, consultada en HeinOnline.

²⁹ Gaceta del Congreso N° 593, Senado de la República, jueves 12 de diciembre de 1996, pág. 2.

lesión, daño patrimonial en que incurra su asegurado, ocurridos en vigencia de la póliza y cuya reclamación se efectúe por los beneficiarios al asegurado o asegurador dentro del término convenido en el contrato de seguro, que en ningún caso podrá ser inferior a dos años por expresa configuración legislativa.

En ese orden, se tiene que el hecho dañoso generador del siniestro, esto es el accidente de tránsito, ocurrió el día 31 de marzo de 2012, la vigencia de la póliza 8001051733, comenzó el 18 de diciembre de 2011 hasta el 18 de diciembre de 2012 y al haberse efectuado el reclamo a AXA COLPATRIA de la indemnización de perjuicios con fundamento en dicha póliza, por la señora YENIFERTH LILIANA HENAO TORO, a través de apoderado judicial el 2 de octubre de 2014 (fl. 53) y para el resto de los demandantes con la notificación de la demanda a la aseguradora el 13 de abril de 2015 (fl. 221), es evidente que AXA COLPATRIA S.A. no está obligada a asumir obligación de indemnización frente a los demandantes mucho menos a reembolsar al llamante en garantía lo que llegará a pagar con ocasión de la condena impuesta en este trámite por haberse presentado la exclusión de cobertura del límite temporal pactado por las partes intervinientes en el contrato de seguro y extensivo a terceros beneficiarios.

Así las cosas, al encontrarse configurada las excepciones propuestas, el Juzgado recoge la decisión anunciada en el sentido del fallo³⁰ en torno a la obligación resarcitoria de la aseguradora AXA COLPATRIA para ajustar la decisión a lo dispuesto en el artículo 4 de la ley 389 de 1997 y la jurisprudencia de la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia en relación con la aplicación de las cláusulas claims made o de reclamo en los contratos de seguros de responsabilidad civil, quedando debidamente acreditado su expresa estipulación en la póliza 8001051733, la extemporaneidad de la reclamación por parte de los beneficiarios a la aseguradora y la consecuente falta de cobertura en atención al límite temporal.

Por consiguiente, al encontrarse probada las referidas excepciones de mérito interpuesta por la demandada y llamada en garantía AXA COLPATRIA S.A., resulta innecesario analizar los demás medios defensivos propuestos de conformidad con el artículo 282 del CGP.

En conclusión, encontrándose acreditado los elementos estructurales de la responsabilidad civil extracontractual en los demandados JAIRO ALEXANDER BASTIDAS CERÓN, HECTOR ARTURO PACHÓN MORENO y RADIO TAXI AEROPUERTO S.A. se accederá a las pretensiones de la demanda en relación con dicha declaratoria y se condenará al pago de las sumas descritas de acuerdo a las pretensiones formuladas en la demanda y debidamente acreditadas en este escenario, con excepción del daño emergente, el cual no se halló probada su causación. De igual manera, se negarán las pretensiones de la demanda y del llamamiento en garantía en relación con AXA COLPATRIA SEGUROS S.A., ante la prosperidad de las excepciones de mérito analizadas.

Sin más consideraciones y en mérito de lo expuesto el **JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

³⁰ Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, (21 de marzo de 2018) Sentencia STC3964-2018. Rad. 11001-02-03-000-2018-00041-00. [MP Luis Alfonso Rico Puerto].

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR no probadas las excepciones de mérito propuestas por HECTOR ARTURO PACHÓN MORENO y RADIO TAXI AEROPUERTO S.A., a través de mandatario judicial, por las razones expuestas en este proveído.

SEGUNDO: DECLARAR probada las excepciones de mérito denominadas *límites máximos de responsabilidad del asegurador y condiciones de la póliza que enmarcan las obligaciones de las partes* e *"Inexistencia de cobertura por cuanto del certificado No. de la póliza responsabilidad civil RCE transporte servicio público de pasajeros (NO ADM) No. 8001051733 en el que se fundamentó el llamamiento en garantía y consecuentemente inexistencia de obligación indemnizatoria a cargo de mi representada*, propuestas por la demandada y llamada en garantía AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.

TERCERO: En consecuencia de lo anterior **DECLARAR** que los demandados JAIRO ALEXANDER BASTIDAS CERÓN, HECTOR ARTURO PACHÓN MORENO y RADIO TAXI AEROPUERTO S.A son civil y solidariamente responsables del daños patrimoniales y extrapatrimoniales causados a los demandantes por las lesiones personales sufridas por la señora YENIFERTH LILIANA HENAO TORO, con ocasión del accidente de tránsito acaecido el 31 de marzo de 2012, en el que se vieron involucrados los vehículos de placas VCQ369 y JQN-08B.

CUARTO: CONDENAR a los demandados JAIRO ALEXANDER BASTIDAS CERÓN, HECTOR ARTURO PACHÓN MORENO y RADIO TAXI AEROPUERTO S.A a pagar solidariamente y en favor de Yeniferth Liliana Henao Toro, por concepto de perjuicios patrimoniales en la modalidad de lucro cesante la suma **\$72.947.176**.

QUINTO: CONDENAR a los demandados JAIRO ALEXANDER BASTIDAS CERÓN, HECTOR ARTURO PACHÓN MORENO y RADIO TAXI AEROPUERTO S.A a pagar solidariamente y en favor de la parte demandante por concepto de perjuicios inmatrimoniales en la modalidad de daño moral, daño a la vida de relación y daño a la salud, las siguientes sumas de dinero discriminadas así:

Por concepto de Daño moral.

La suma de treinta millones de pesos (\$30.000.000) para YENIFERTH LILIANA HENAO TORO, Veinte millones de pesos (\$20.000.000) para Nataly Tamayo Henao; Quince Millones de pesos (\$15.000.000) para Beatriz Liliana Padilla, Maria Emidia Padilla Álvarez, Andrea Carolina Bocanegra Toro; y diez millones de pesos (\$10.000.000) para cada uno de los sobrinos Danna Caroline García Bocanegra, Danna Fernanda García Bocanegra y Miguel Ángel Rivera Bocanegra.

Por concepto de daño a la vida de relación.

La suma de veinte millones de pesos (\$20.000.000) para YENIFERTH LILIANA HENAO TORO, diez millones de pesos (\$10.000.000) para Nataly Tamayo Henao; Ocho Millones de pesos (\$8.000.000) para Beatriz Liliana Padilla, Maria Emidia

Padilla Álvarez, Andrea Carolina Bocanegra Toro; y cinco millones de pesos (\$5.000.000) para cada uno de los sobrinos Danna Caroline García Bocanegra, Danna Fernanda García Bocanegra y Miguel Ángel Rivera Bocanegra.

Por concepto de daño a la salud.

En favor de Yenniferth Liliana Henao Toro, la suma de Veinte millones de pesos (\$20.000.000).

SEXTO: Las sumas aquí descritas, se pagarán dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria de esta sentencia, vencidos lo cuales comenzarán a devengarse intereses moratorios legales civiles del 6% anual.-

SEPTIMO: NEGAR las demás pretensiones de la demanda.

OCTAVO: NEGAR las pretensiones de la demanda y del llamamiento en garantía en relación con AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.

NOVENO: CONDENAR en costas en un 90% a los demandados JAIRO ALEXANDER BASTIDAS CERÓN, HECTOR ARTURO PACHÓN MORENO y RADIO TAXI AEROPUERTO S.A ante la prosperidad parcial de las pretensiones, las cuales se liquidaran una vez ejecutoriada la sentencia y de conformidad con lo dispuesto en los artículo 365 y 366 del Código General del Proceso. Liquidense como agencias en derecho la suma de \$4.000.000.

DECIMO: SIN CONDENA en costas para la parte actora por tener reconocido amparo de pobreza, de conformidad con el artículo 154 del CGP.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARIA ALEJANDRA ESTUPIÑAN BENAVIDES
JUEZ

ALCALDE 15 DE SET. DE 2019
SECRETARIA
06 SEP 2019

personalidad y de la autoestima.

Ese sufrimiento y dolor se presume también lo padece su hija menor de edad, su señora madre, hermana, sobrinos y abuela por tratarse de una familia con fuertes lazos afectivos, pues quedó acreditado con los interrogatorios de parte y la prueba testimonial²⁴ rendida por Marisol González P. y Jhon Bairon Marroquín S., que para el momento de la ocurrencia del accidente de tránsito y aun para el 22 de agosto de 2019, fecha de celebración de la audiencia en éste proceso, aproximadamente siete años después, aún conviven bajo un mismo techo, amén de que esta presunción no fue desvirtuada.

Por tanto, es procedente fijar el monto de la condena por este aspecto en la suma de treinta millones de pesos (\$30.000.000) para YENIFERTH LILIANA HENAO TORO, Veinte millones de pesos (\$20.000.000) para Nataly Tamayo Henao; Quince Millones de pesos (\$15.000.000) para Beatriz Liliana Padilla, Maria Emidia Padilla Álvarez, Andrea Carolina Bocanegra Toro; y diez millones de pesos (\$10.000.000) para cada uno de los sobrinos Danna Caroline García Bocanegra, Danna Fernanda García Bocanegra y Miguel Ángel Rivera Bocanegra.

b) Daño fisiológico o daño a la vida de relación

La valoración de esta clase de perjuicio por ser inmaterial o extrapatrimonial se ha confiado al discreto arbitrio de los falladores judiciales, sin embargo, ello no *"equivale a abrirle paso a antojadizas intuiciones pergeñadas a la carrera para sustentar condenas excesivas, sino que a dichos funcionarios les impone el deber de actuar con prudencia, evitando en primer lugar servirse de pautas apriorísticas (...)"*²⁵.

Por ello, para su cuantificación deben apreciarse las particularidades especiales de cada caso, siendo necesario tener en cuenta las condiciones personales de la víctima, apreciadas según los usos sociales, la intensidad de la lesión, la duración del perjuicio, entre otras situaciones que se logren advertir para la determinación equitativa del monto del resarcimiento.

Resulta evidente que a YENIFERTH LILIANA HENAO TORO el accidente le causó perjuicio a la vida de relación, por cuanto a partir de ese hecho no le es posible realizar normalmente algunas actividades vitales que hacen agradable su existencia, al punto que generó la ruptura de su relación sentimental y el hogar constituido con el progenitor de su hija Nataly Tamayo Henao, ya no frecuenta lugares de recreación e inclusive hasta no ha podido rehacer sus relaciones

40

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



DISTRITO JUDICIAL DE CALI
JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI
RAD: 76001 31 03 015-2015-00007-00
Auto No. 1358
SANTIAGO DE CALI, 30 DE OCTUBRE DE 2019

Reunidos los presupuestos de que trata el Art. 590 inciso segundo del numeral B y conforme a la solicitud realizada por el demandante, el juzgado.

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el embargo y secuestro de los bienes inmuebles identificados con Matricula Inmobiliaria Nos 370-733818, 370-733886 y 370-733878 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, de propiedad del señor HECTOR ARTURO PACHON.

SEGUNDO: DECRETAR el embargo y secuestro de los bienes inmuebles identificados con Matrícula Inmobiliaria Nos 370-324083 y 370-52807 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, de propiedad de RADIO TAXI AEROPUERTO S.A.

TERCERO: DECRETAR el embargo y retención de los dineros que a cualquier título contenga en cuentas de los bancos de la ciudad relacionados en el escrito de la solicitud de la presente medida cautelare posean los demandados RADIO TAXI AEROPUERTO S.A. y HECTOR ARTURO PACHON. Para tal efecto líbrese el oficio respectivo. **LIMITAR** la medida de embargo hasta la suma de **\$344.890.182.00**

Mcte

NOTIFÍQUESE

MARIA ALEJANDRA ESTUPIÑAN BENAVIDES
JUEZ

KJR

JUZGADO 15 CIVIL DEL CIRCUITO DE
CALI

SECRETARIA

En Estado No. 201 de hoy se notifica
a las partes el auto anterior.

Fecha: 12 DIC 2019

JAYBER MONTERO GÓMEZ

Secretaria

República de Colombia – Rama Judicial-



Juzgado Quince Civil del Circuito de Oralidad
Email: J15cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co
Avenida 6A Nte # 28 N – 23 Piso 5°
Cali - Valle

Santiago de Cali, octubre 30 de 2019

OFICIO N°4466

SEÑOR GERENTE _____

Ciudad

REF: **VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL**
DTE: **YENIFER LILIANA HENAO Y OTROS**

DDO: **HECTOR ARTURO PACHÓN C.C.76.106.940**
AXA COLPATRIA SEGUROS S.A. NIT. 860.002.184-6
RADIO TAXI AEROPUERTO S.A. NIT. 860.531.135-4

RAD. **760013103003201500007**

Por medio del presente le comunico que mediante Auto No. 1358 de la fecha, proferido dentro del proceso de la referencia se ordenó el EMBARGO y RETENCIÓN de dineros que se encuentren depositados en los **bancos** y corporaciones enunciados en las medidas cautelares, de propiedad RADIO TAXI AEROPUERTO S.A. y HECTOR ARTURO PACHON.

Limítese la medida hasta la suma de \$344.890.182.00 Mcte..

Sírvase proceder de conformidad

Atentamente,

JAYBER MONTERO GÓMEZ

SECRETARIO

Christian Cardona
c.c 1144090596
16-12-2019

República de Colombia – Rama Judicial



Juzgado Quince Civil del Circuito de Oralidad
Email: J15cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co
Avenida 6A Nte # 28 N – 23 Piso 5°
Cali - Valle

Santiago de Cali, octubre 30 de 2019

OFICIO N°4529

Señores:

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS

Ciudad

REF: **VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL**
DTE: **YENIFER LILIANA HENAO Y OTROS**

DDO: **HECTOR ARTURO PACHÓN C.C.76.106.940**
AXA COLPATRIA SEGUROS S.A. NIT. 860.002.184-6
RADIO TAXI AEROPUERTO S.A. NIT. 860.531.135-4

RAD. **760013103003201500007**

Por medio del presente le comunico que mediante Auto No. 1358 de la fecha, proferido dentro del proceso de la referencia se ordenó lo siguiente: "**DECRETAR el embargo y secuestro de los bienes inmuebles identificados con Matrícula Inmobiliaria Nos 370-324083 y 370-52807 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, de propiedad de RADIO TAXI AEROPUERTO S.A.**".

Sírvase proceder de conformidad

Atentamente,

JAYBER MONTERO GÓMEZ

SECRETARIO

Christian Ca
C.C 114409069
16-12-2019

República de Colombia – Rama Judicial.



Juzgado Quince Civil del Circuito de Oralidad
Email: J15cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co
Avenida 6A Nte # 28 N – 23 Piso 5º
Cali - Valle

Santiago de Cali, octubre 30 de 2019

OFICIO N°4530

Señores:

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS

Ciudad

REF: **VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL**
DTE: **YENIFER LILIANA HENAO Y OTROS**

DDO: **HECTOR ARTURO PACHÓN C.C.76.106.940**
AXA COLPATRIA SEGUROS S.A. NIT. 860.002.184-6
RADIO TAXI AEROPUERTO S.A. NIT. 860.531.135-4

RAD. **760013103003201500007**

Por medio del presente le comunico que mediante Auto No. 1358 de la fecha, proferido dentro del proceso de la referencia se ordenó lo siguiente: "**DECRETAR el embargo y secuestro de los bienes inmuebles identificados con Matricula Inmobiliaria Nos 370-733818, 370-733886 y 370-733878 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, de propiedad del señor HECTOR ARTURO PACHON.**"

Sírvase proceder de conformidad

Atentamente,

JAYBER MONTERO GÓMEZ

SECRETARIO

Christian
C.C. 1144098
16-12-2019

Señores,

Juzgado quince civil del circuito de cali

Ref. Recurso de Reposición en subsidio de Apelación

Dte: Yeniferth hendo y otros

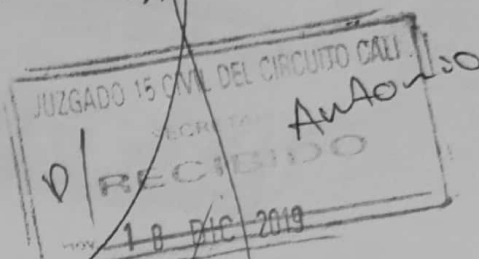
Ddd: Hector Arturo Pachon y otros

Rad: 2015-0007

43

3 de 2019

OK



Luis Felipe Hurtado abogado de las partes demandantes, interpongo recurso de Reposición en subsidio de apelación en contra del #2 del auto No. 1358 del 30 de octubre de 2019, por las siguientes razones: se ordena el embargo y secuestro de los 2 inmuebles de radio taxi aeropuerto S.A., pero no se hizo como embargo de remanentes, tal como lo solicite en el memorial de medidas cautelares, porque sobre estos bienes inmuebles ya están inscritas otras medidas de embargo como se puede constatar en los certificados de tradición aportados en la solicitud.

Atentamente,

Luis Felipe Hurtado Cortaño

98



44

Banco de Occidente

NIT.890.300.279-4

regado

RITARIO

Bogotá D.C., 19/12/19

CBVR RE 19 024939

Señores:

JUZGADO 15 CIVIL DEL CIRCUITO DE
Doctor (a): JAYBER MONTERO G
 AV 6A NTE 28N 23 P 5
 CALI, VALLEDELCAUCA

138

Radicado: 7600131030
 Oficio: 4466



Dando respuesta al oficio de referencia de la fecha 30/10/2019, recibido el día 19/12/19, le informamos el modo en que se procedió por esta Entidad Financiera:

NOMBRE	NIT. o C.C.	CUENTA	OBSERVACIONES
RADIO TAXI AEROPUERTO S.A.	860531135		5, 10

"La(s) cuenta(s) o saldo(s) se encuentra(n) embargada(s) con anterioridad al recibo de su Oficio por JUZGADO 7 CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI. Se radicó el Oficio N° 1180 el día 25 de 07 del año 2017, cuyo demandante(s) corresponde(n) a MESBY TAMAYO QUINTERO Y OTROS." "En los términos del artículo 466 del Código General del Proceso le corresponde al demandante solicitar el embargo de remanentes dentro del(os) proceso(s) cuya(s) medida(s) cautelare(s) se relaciona(n) en esta comunicación". "

10: Adicionalmente informamos, que consultada nuestra base de datos, la(s) demás persona(s) y/o firmas relacionadas en el oficio del asunto no posee(n) vínculo(s) con el Banco a través de Cuentas Corrientes, Cuentas de Ahorros y/o Depósitos a Termino a Nivel Nacional..

Cualquier información adicional con gusto la atenderé.

Cordialmente,

Pablo Barrera Cardenas
 Gestor Embargos-UCC
 Vicepresidencia de Mercadeo Personas
 Bogotá

ELABORADO POR: EDWIN GARZON
 REVISADO POR: MANUEL SALAS

Carrera 13 No. 26 A- 47 PISO 18. Teléfono 7464000 Ext. 16740 Bogotá D.C.

CBVR RE 19 024939



@Bco_Occidente



Facebook.com/BcoOccidente

www.bancodeoccidente.com.co

Medellín, 08/01/2020

150 110 1/2



Código interno: 79751240 (favor citar al responder)

JUZGADO 15 CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD CALI

SEÑOR FUNCIONARIO

Respuesta al oficio No. 4466 Radicado: 7.60013E+22

AV 6 28 23

CALI, VALLE

2015-0007

En atención a la solicitud del Señor(a)
JAYBER MONTERO GOMEZ

Oficio: 4466

Demandante: YENIFER LILIANA HEN

Valor Embargo: \$ 344,890,182.00

JAN 14 '20 PM 4:15

EA

JUZ. 15. CIVIL. CTO. CALI

Respetado(a) señor(a)

En atención al oficio de la referencia, mediante el cual se decretó el embargo y retención de los dineros de las cuentas y productos financiero que el(los) ejecutado(s) posean en nuestra Entidad, Bancolombia S.A., le informa:

DEMANDADO	Productos	OBSERVACIONES
HECTOR ARTURO PACHON CC ó NIT 76106940	-	La persona no tiene vinculo comercial con Bancolombia

Cualquier duda o aclaración con gusto la atenderemos.

Cordialmente,

Alejandra Caicedo

Maria Alejandra Caicedo Escudero
Auxiliar Departamento II
Sección Embargos

La información que estamos poniendo a su disposición está sujeta a reserva bancaria.
Por seguridad en la información no se darán respuestas a oficios enviados por mail o fax.

Gerencia de Requerimientos Legales e Institucionales
Carrera 48 #26-85 Torre Norte Piso 1 Edificio Bancolombia Dirección General
Teléfono: 404 00 00 Comunicarse con la Sección de Embargos Medellín

Bancolombia

Medellin, 08/01/2020

151 110 2/2



Código interno: 79751240 (favor citar al responder)

JAN 14 2020 4:15

JUZGADO 15 CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD CALI

SEÑOR FUNCIONARIO

Respuesta al oficio No. **4466** Radicado: **7.60013E+22**

AV 6 28 23

CALI, VALLE

2015-0007

Ed

JUZ.15.CIVIL.CTO.CALI

En atención a la solicitud del Señor(a)
JAYBER MONTERO GOMEZ

Oficio: 4466

Demandante: YENIFER LILIANA HEN

Valor Embargo: \$ 344,890,182.00

Respetado(a) señor(a)

En atención al oficio de la referencia, mediante el cual se decretó el embargo y retención de los dineros de las cuentas y productos financiero que el(los) ejecutado(s) posean en nuestra Entidad, Bancolombia S.A., le informa:

DEMANDADO	Productos	OBSERVACIONES
RADIO TAXI AEROPUERTO S A CC ó NIT 860531135	-	Solicitamos ratificación de la medida, donde se especifique claramente el número de Identificación del Demandante, para consignar recursos en cuanto llegue a presentarse.

Cualquier duda o aclaración con gusto la atenderemos.

Cordialmente,

Alejandra Caicedo

Maria Alejandra Caicedo Escudero
Auxiliar Departamento II
Sección Embargos

La información que estamos poniendo a su disposición está sujeta a reserva bancaria.
Por seguridad en la información no se darán respuestas a oficios enviados por mail o fax.

Gerencia de Requerimientos Legales e Institucionales
Carrera 48 #26-85 Torre Norte Piso 1 Edificio Bancolombia Dirección General
Teléfono: 404 00 00 Comunicarse con la Sección de Embargos Medellín



Su banco amigo.



Bogotá D.C., 19 de Diciembre de 2019
EMB\7089\0002050488

Señores:

015 CIVIL CIRCUITO DE ORALIDAD CALI

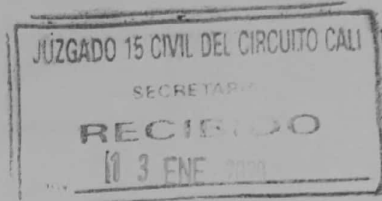
Carrera 10 N 12 15 Piso 13 Torre B

Cali Valle Del Cauca

000528



R70891912190661



Asunto:

Oficio No. 4466 de fecha 20191030 RAD. 760013103003201500007 - YENIFER HENAO VS HECTOR PACHON

En cumplimiento de la orden contenida en el oficio ya aludido y de conformidad con las normas vigentes, relacionamos a continuación las acciones realizadas por la Entidad:

Identificación	Nombre/Razón Social	No. Producto	Resultado Análisis
CC 76.106.940			Sin Vinculacion Comercial Vigente
NI 860.531.135-4			Sin Vinculacion Comercial Vigente

Para cualquier información adicional cite la referencia del encabezado y la suministraremos con gusto.

Cordialmente,

ALEJANDRO SARMIENTO SANCHEZ

Coordinador Central de Atención de Req/Externos

República de Colombia – Rama Judicial-



Juzgado Quince Civil del Circuito de Oralidad

Email: J15cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Avenida 6A Nte # 28 N – 23 Piso 5º

Cali - Valle

LISTA DE TRASLADO No. 002

ESCRITO DE REPOSICIÓN

FECHA DE FIJACIÓN 21/01/2020

SIENDO LAS 8:00 A.M. FIJO EN LISTA DE TRASLADO EL ANTERIOR ESCRITO DE REPOSICIÓN Y SUBSIDIARIO DE APELACION, VISIBLE A FOLIOS 43 CUADERNO 2, EL CUAL QUEDARÁ A DISPOSICIÓN DE LA CONTRAPARTE POR EL TÉRMINO DE TRES (3) DÍAS PARA QUE LO DESCORRA. (ART. 110 C. G. P.)

CORREN TÉRMINOS 22/01/2020

JAYBER MONTERO GÓMEZ

Secretario

Vicepresidencia de Operaciones
Gerencia Operativa de Convenios
Área Operativa de Clientes y Embargos

Bogotá D.C, 19 de Diciembre 2019

UOCE-2019-300101110
FAVOR CITAR ESTA REFERENCIA
PARA CUALQUIER ACLARACIÓN

Señores

Entes Coactivos / DIAN / Entes Judiciales (Juzgados – Rama Judicial)

ASUNTO: **Devolución Oficio de Embargo / Desembargo
Por inexistencia de Vínculos con esta Entidad**

JAN 21 '20 PM 3:21

JUZ. 15. CIVIL. CTO. CALI

REFERENCIA: **OFICIO 4466 N° RAD O PROCESO 201500007**

Respetados señores:

En atención al oficio citado, informamos que, verificada la base de datos de clientes del Banco Agrario de Colombia, correspondiente a los productos de Cuentas Corriente, Cuentas de Ahorro y CDT, teniendo en cuenta los números de identificación indicados en su solicitud, las personas y/o entidades relacionadas, no presentan vínculos con los productos antes mencionados, es decir no son clientes de esta Entidad, por tanto, no hay lugar para proceder con la medida de embargo.

No obstante, de corresponder este embargo sobre un producto específico, diferente a los antes citados, agradecemos indicarlo puntualmente y de esta manera se informará el trámite especial a seguir.

Cordialmente,

BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
Gerencia Operativa de Convenios
Unidad Operativa de Clientes y Embargos

Anexo: Oficio de la referencia

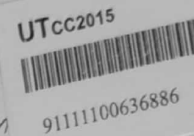
Procesó: Rodrigo Ortiz R.

República de Colombia – Rama Judicial-



Juzgado Quince Civil del Circuito de Oralidad
Email: J15cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co
Avenida 6A Nte # 28 N – 23 Piso 5°
Cali - Valle

Santiago de Cali, octubre 30 de 2019



OFICIO N°4466

SEÑOR GERENTE BANCO AGRARIO

Ciudad

REF: VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL
DTE: YENIFER LILIANA HENAO Y OTROS

DDO: HECTOR ARTURO PACHÓN C.C.76.106.940
AXA COLPATRIA SEGUROS S.A. NIT. 860.002.184-6
RADIO TAXI AEROPUERTO S.A. NIT. 860.531.135-4

RAD. 760013103003201500007

Por medio del presente le comunico que mediante Auto No. 1358 de la fecha, proferido dentro del proceso de la referencia se ordenó el EMBARGO y RETENCIÓN de dineros que se encuentren depositados en los **bancos** y corporaciones enunciados en las medidas cautelares, de propiedad RADIO TAXI AEROPUERTO S.A. y HECTOR ARTURO PACHON.

Limítese la medida hasta la suma de \$344.890.182.00 Mcte..

Sírvase proceder de conformidad

Atentamente,

JAYBER MONTERO GOMEZ

SECRETARIA
SECRETARIO CALI-V



Bogotá, D.C., 20 de diciembre de 2019



6000822942
0001 CUENTAS DE DEPOSITO
BOGOTA

DNO-2019-12-9239

Señores

JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI
JAYBER MONTERO
AV 6A NTE N 28N 23 P 5
CALI VALLE

JUZ. 15. CIVIL. CTO. CALI

JAN 22 '20 AM 8:29

RADICADO N° 760013103003201500007
REF: OFICIO N° 4466

Respetados señores:

Atendiendo su amable comunicación de la referencia, nos permitimos informarle que después de revisar los sistemas del Banco, pudimos verificar que HECTOR ARTURO PACHON, con identificación No 76106940 no aparece en nuestra base de datos como vinculado (a) al Banco, por tal motivo no es posible atender positivamente su solicitud de embargo.

Sin otro particular.

HERNAN ENRIQUE RODRIGUEZ PUENTES
Director Nacional Operaciones

Elaborado por: LUZ GONZALEZ

Bogotá, D.C., 20 de diciembre de 2019



6000822943
0001 CUENTAS DE DEPOSITO
BOGOTA

DNO-2019-12-9240

Señores

JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI
JAYBER MONTERO
AV 6A NTE N 28N 23 P 5
CALI VALLE

JUZ. 15. CIVIL. CTO. CALI
JAN 22 '20 AM 8:29

RADICADO N° 760013103003201500007
REF: OFICIO N° 4466

Respetados señores:

Atendiendo su amable comunicación de la referencia, nos permitimos informarle que después de revisar los sistemas del Banco, pudimos verificar que RADIO TAXI AEROPUERTO SA, con identificación No 860531135 no aparece en nuestra base de datos como vinculado (a) al Banco, por tal motivo no es posible atender positivamente su solicitud de embargo.

Sin otro particular.

HERNAN ENRIQUE RODRIGUEZ PUENTES
Director Nacional Operaciones

Elaborado por: LUZ GONZALEZ



REPARÉ
ABOGADOS PARA ACCIDENTES
DE TRÁNSITO

Señores,
JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI
E. S. D

REFERENCIA: Constancia de radicación de oficio No. 4466 del día 30 de octubre de 2019.

DEMANDANTES: Yeniferth Liliana Henao Toro y Otros.

DEMANDADOS: Jairo Alexander Bastidas Cerón y Otros.

RADICADO: 2015 - 00007

LUIS FELIPE HURTADO CATAÑO, mayor de edad, domiciliado en Cali, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.143.836.087 de Cali Valle, Abogado titulado y en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 237908 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderado judicial de las partes demandantes, allego constancia de radicación de oficio No. 4466 del día 30 de octubre de 2019 emitido por este despacho, en el cual ordenó el embargo y retención de dineros que se encuentren depositados en los bancos enunciados en las medidas cautelares.

ANEXO

- 11 copias de la radicación del oficio No. 4466 del día 30 de octubre de 2019, en su respectivo banco.

Atentamente

ABG. LUIS FELIPE HURTADO CATAÑO

Apoderado de la parte demandante

Dirección: Carrera 4 No 11-45 oficina 324

Teléfonos: 8828306-3007060472

Email: repare.felipe@gmail.com

SECRETARIO

SECRETARÍA

CALI - V

Señor

SECRETARIO DEL JUZGADO QUINCE CIVIL DE CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI.

REF: Corrección de oficio de embargo.

DTE: Yeniferth Liliانا Henao Toro.

DDO: Jairo Alexander Bastidas Cerón Y Otros.

RAD: 2015 - 00007.

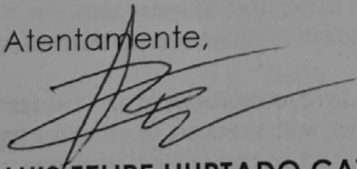
LUIS FELIPE HURTADO CATAÑO, identificado con CC. 1.143.836.087 de la ciudad de Cali, abogado en ejercicio, con TP. 237908 CSJ, obrando en mi calidad de apoderado judicial de los demandantes, con el presente escrito solicito al despacho se sirva corregir el número de cedula del ejecutado Héctor Arturo Pachón, toda vez que en el oficio de embargo se colocó 76.106.940 y el correcto es 79.106.940. Por consiguiente solicito la elaboración nuevamente del oficio de embargo con el número de cedula 79.106.940.

Esta corrección también se debe realizar en todos los oficios dirigidos a las entidades financieras.

ANEXO.

Devolución por parte de la oficina de registro de instrumentos públicos de Cali.

Atentamente,



LUIS FELIPE HURTADO CATAÑO
CC. 1.143.836.087 de Cali Valle
TP. 237908 CSJ

JUZ. 15. CIVIL. CTO. CALI
ARG
MAR 6'20 PM 4:10

SECRETARIO



NOTA DEVOLUTIVA

pagina 1

Impresa el 07 de Enero de 2020 a las 01:00:38 p.m

El documento OFICIO Nro. 4530 del 30-10-2019 de JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD CALI

fue presentado para su inscripcion como solicitud de registro de documentos con Radicacion: 2019-105183 vinculado a la Matricula Inmobiliaria: 370-733818 y Certificado Asociado: 2019-563122

Conforme con el principio de legalidad previsto en el literal d) del articulo 3 y en el articulo 22 de la Ley 1579 de 2012 (Estatuto de Registro de Instrumentos Publicos) se inadmite y por lo tanto se devuelve sin registrar el presente documento por las siguientes razones y fundamentos de derecho:

— FAVOR VERIFICAR TODA VEZ QUE EL NUMERO DE CEDULA QUE SE CITA PARA EL DEMANDADO NO CORRESPONDE CON EL QUE REPOSA EN LOS ARCHIVO DE LA ENTIDAD (ART.62 LEY 1579 DE 2012) RAD. 760013103003201500007

UNA VEZ SUBSANADA(S) LA(S) CAUSAL(ES) QUE MOTIVO LA NEGATIVA DE INSCRIPCION, FAVOR RADICAR NUEVAMENTE EN ESTA OFICINA, EL DOCUMENTO PARA SU CORRESPONDIENTE TRAMITE, ADJUNTANDO LA PRESENTE NOTA DEVOLUTIVA.

CUANDO LA CAUSAL O LAS CAUSALES QUE RECHAZA (N) LA INSCRIPCION DEL DOCUMENTO NO SEA (N) SUBSANABLE (S), SE CONFIGURE EL PAGO DE LO NO DEBIDO, SE PRODUZCAN PAGOS EN EXCESO O SE DESISTA DEL TRAMITE, EL TERMINO PARA SOLICITAR LA DEVOLUCION DE DINERO PARA LOS DERECHOS DE REGISTRO ES DE CUATRO (4) MESES, CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE EJECUTORIA DEL ACTO ADMINISTRATIVO O PROVIDENCIA QUE NIEGA EL REGISTRO.

PARA SOLICITAR LA DEVOLUCION DE DINERO POR CONCEPTO DE IMPUESTO DE REGISTRO, DEBE DIRIGIRSE A LA GOBERNACION DEL DEPARTAMENTO DE VALLE, EN LOS TERMINOS DEFINIDOS POR EL ARTICULO 15 DEL DECRETO 650 DE 1996

LOS ACTOS O NEGOCIOS JURIDICOS A QUE SE REFIERE EL ARTICULO 4 DE LA LEY 1579 DE 2012, DEBERAN PRESENTARSE PARA SU INSCRIPCION, DENTRO DE LOS DOS (2) MESES CALENDARIO, SIGUIENTES A LA FECHA DE SU OTORGAMIENTO PARA ACTOS NOTARIALES O LA FECHA DE EJECUTORIA PARA PROVIDENCIAS JUDICIALES O ADMINISTRATIVAS; VENCIDOS LOS CUALES, SE COBRARAN INTERESES MORATORIOS POR IMPUESTO DE REGISTRO, PREVISTOS EN LA LEY 223 DE 1995 Y SU DECRETO REGLAMENTARIO 650 DE 1996 ARTICULO 14.

EXCEPTUESE DE LO ANTERIOR, LOS CASOS RELACIONADOS CON EL NEGOCIO JURIDICO DE HIPOTECA Y EL ACTO DE CONSTITUCION DE PATRIMONIO DE FAMILIA DE QUE TRATA EL ARTICULO 28 DE LA LEY 1579 DE 2012, LOS CUALES SE DEBEN REGISTRAR DENTRO DE LOS NOVENTA (90) DIAS HABILES SIGUIENTES A SU AUTORIZACION. VENCIDO EL TERMINO REGISTRAL ANTES SENALADO, DEBERAN CONSTITUIRSE DE CONFORMIDAD CON EL PRECITADO ARTICULO.

CONTRA EL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO, PROCEDE EL RECURSO DE REPOSICION ANTE EL REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PUBLICOS Y EN SUBSIDIO, EL DE APELACION ANTE LA SUBDIRECCION DE APOYO JURIDICO REGISTRAL DE LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO DENTRO DE LOS DIEZ (10) DIAS HABILES SIGUIENTES A SU NOTIFICACION, EN VIRTUD DE LO PREVISTO POR EL NUMERAL DOS (2) DEL ARTICULO 21 DEL DECRETO 2723 DEL 29 DE DICIEMBRE DE 2014, PREVIO EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LOS ARTICULOS 76 Y 77, LEY 1437 DE 2011 (CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO).

FUNCIONARIO CALIFICADOR

REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PUBLICOS

08 ENE 2020

ABOGADO 93

FIN DE ESTE ACTO ADMINISTRATIVO

SECRETARIO

República de Colombia – Rama Judicial-



Juzgado Quince Civil del Circuito de Oralidad

Email: J15cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Avenida 6A Nte # 28 N – 23 Piso 5°

Cali - Valle

Santiago de Cali, octubre 30 de 2019

OFICIO N°4530

Señores:

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS

Ciudad

REF: **VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL**

DTE: **YENIFER LILIANA HENAO Y OTROS**

DDO: **HECTOR ARTURO PACHÓN C.C.76.106.940**

AXA COLPATRIA SEGUROS S.A. NIT. 860.002.184-6

RADIO TAXI AEROPUERTO S.A. NIT. 860.531.135-4

RAD. **760013103003201500007**

Por medio del presente le comunico que mediante Auto No. 1358 de la fecha, proferido dentro del proceso de la referencia se ordenó lo siguiente: "**DECRETAR el embargo y secuestro de los bienes inmuebles identificados con Matricula Inmobiliaria Nos 370-733818, 370-733886 y 370-733878 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, de propiedad del señor HECTOR ARTURO PACHON.**"

Sírvase proceder de conformidad

Atentamente,

JAYBER MONTERO GÓMEZ

SECRETARIO



62069642

CALI

LIQUID31

SOLICITUD REGISTRO DOCUMENTOS

NIT 899.999.007-0

Impreso el 18 de Diciembre de 2019 a las 04:33:16 p.m.

No. RADICACION: 2019-105183

NOMBRE SOLICITANTE: YENIFER LILIANA HENAO

OFICIO No.: 4530 del 30-10-2019 JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD de
CALI

MATRICULAS 733818 CALI 733878 CALI

733886 CALI

ACTOS A REGISTRAR:

ACTO	TRF	VALOR	DERECHOS	CONS. DOC. (2/100)
10 EMBARGO	N	1	20,300	400
99 INSCRIPCIO N	N	2	21,400	400
			=====	=====
Total a Pagar:			\$ 41,700	800

DISCRIMINACION PAGOS:

42,500

Señor,

JUEZ DEL JUZGADO QUINCE CIVIL DE CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI.

REF: solicitud de embargo de remanente.

DTE: Yeniferth Liliana Henao Toro.

DDO: Jairo Alexander Bastidas Cerón Y Otros.

RAD: 2015 - 00007.

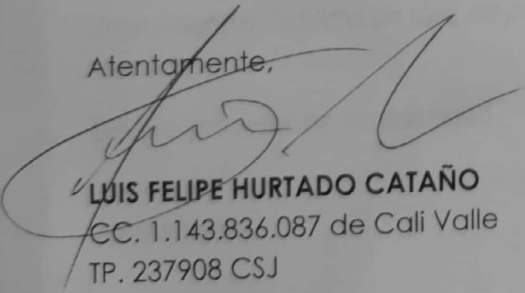
LUIS FELIPE HURTADO CATAÑO, identificado con CC. 1.143.836.087 de la ciudad de Cali, abogado en ejercicio, con TP. 237908 CSJ, obrando en mi calidad de apoderado judicial de los demandantes, con el presente escrito solicito al despacho se sirva ordenar el embargo de remanente del bien inmueble identificado con número de matrícula inmobiliaria 370-324083 de la oficina de registro de instrumentos públicos de Cali de propiedad del demandado Héctor Arturo Pachón, identificado con cedula de ciudadanía numero 79.106.940.

Lo anterior teniendo en cuenta que el despacho había ordenado el embargo del bien referenciado pero al radicarse el oficio en la oficina de registro de instrumentos públicos de Cali, ésta rechaza la inscripción de la medida e indica que el mencionado bien ya tiene un embargo por cobro coactivo registrado mediante oficio 0483 del 28-10-2016. Por lo anterior, solo es procedente el embargo de remanente.

ANEXO.

Devolución por parte de la oficina de registro de instrumentos públicos de Cali.

Atentamente,


LUIS FELIPE HURTADO CATAÑO
CC. 1.143.836.087 de Cali Valle
TP. 237908 CSJ

JUZ. 15. CIVIL. CTO. CALI
Ars
MAR 6 '20 PM 4:10

República de Colombia – Rama Judicial-



Juzgado Quince Civil del Circuito de Oralidad

Email: J15cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Avenida 6A Nte # 28 N – 23 Piso 5º

Cali - Valle

Santiago de Cali, octubre 30 de 2019

OFICIO N°4529

Señores:

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS

Ciudad

REF: **VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL**

DTE: **YENIFER LILIANA HENAO Y OTROS**

DDO: **HECTOR ARTURO PACHÓN C.C.76.106.940**

AXA COLPATRIA SEGUROS S.A. NIT. 860.002.184-6

RADIO TAXI AEROPUERTO S.A. NIT. 860.531.135-4

RAD. **760013103003201500007**

Por medio del presente le comunico que mediante Auto No. 1358 de la fecha, proferido dentro del proceso de la referencia se ordenó lo siguiente: "**DECRETAR el embargo y secuestro de los bienes inmuebles identificados con Matrícula Inmobiliaria Nos 370-324083 y 370-52807 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, de propiedad de RADIO TAXI AEROPUERTO S.A.**".

Sírvase proceder de conformidad

Atentamente,

JAYBER MONTERO GOMEZ

SECRETARIO



NOTA DEVOLUTIVA

pagina 1
Impresa el 07 de Enero de 2020 a las 02:45:53 p.m.
El documento OFICIO Nro. 4529 del 30-10-2019 de JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD CALI fue presentado para su inscripcion como solicitud de registro de documentos con Radicacion: 2019-105179 vinculado a la Matricula Inmobiliaria: 370-324083 y Certificado Asociado: 2019-563119

Conforme con el principio de legalidad previsto en el literal d) del articulo 3 y en el articulo 22 de la Ley 1579 de 2012 (Estatuto de Registro de Instrumentos Publicos) se inadmite y por lo tanto se devuelve sin registrar el presente documento por las siguientes razones y fundamentos de derecho:

NO PROCEDE EL REGISTRO DEL DOCUMENTO TODA VEZ QUE SOBRE EL INMUEBLE CON MATRICULA 324083 SE ENCUENTRA INSCRITO EMBARGO POR JURISDICCION COACTIVA COMUNICADO POR OFICIO 0483 DEL 28-10-2016, (ART. 468 6 C.G.P) TENGASE EN CUENTA QUE EL INMUEBLE CON MATRICULA 370- 52807 EL DEMANDADO NO POSSE DERECHO REAL DE DOMINIO ART.681 DEL C.P.C RAD. 760013103003201500007

UNA VEZ SUBSANADA(S) LA(S) CAUSAL(ES) QUE MOTIVO LA NEGATIVA DE INSCRIPCION, FAVOR RADICAR NUEVAMENTE EN ESTA OFICINA, EL DOCUMENTO PARA SU CORRESPONDIENTE TRAMITE, ADJUNTANDO LA PRESENTE NOTA DEVOLUTIVA.

CUANDO LA CAUSAL O LAS CAUSALES QUE RECHAZA (N) LA INSCRIPCION DEL DOCUMENTO NO SEA (N) SUBSANABLE (S), SE CONFIGURE EL PAGO DE LO NO DEBIDO, SE PRODUZCAN PAGOS EN EXCESO O SE DESISTA DEL TRAMITE, EL TERMINO PARA SOLICITAR LA DEVOLUCION DE DINERO PARA LOS DERECHOS DE REGISTRO ES DE CUATRO (4) MESES, CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE EJECUTORIA DEL ACTO ADMINISTRATIVO O PROVIDENCIA QUE NIEGA EL REGISTRO.

PARA SOLICITAR LA DEVOLUCION DE DINERO POR CONCEPTO DE IMPUESTO DE REGISTRO, DEBE DIRIGIRSE A LA GOBERNACION DEL DEPARTAMENTO DE VALLE, EN LOS TERMINOS DEFINIDOS POR EL ARTICULO 15 DEL DECRETO 650 DE 1996

LOS ACTOS O NEGOCIOS JURIDICOS A QUE SE REFIERE EL ARTICULO 4 DE LA LEY 1579 DE 2012, DEBERAN PRESENTARSE PARA SU INSCRIPCION, DENTRO DE LOS DOS (2) MESES CALENDARIO, SIGUIENTES A LA FECHA DE SU OTORGAMIENTO PARA ACTOS NOTARIALES O LA FECHA DE EJECUTORIA PARA PROVIDENCIAS JUDICIALES O ADMINISTRATIVAS; VENCIDOS LOS CUALES, SE COBRARAN INTERESES MORATORIOS POR IMPUESTO DE REGISTRO, PREVISTOS EN LA LEY 223 DE 1995 Y SU DECRETO REGLAMENTARIO 650 DE 1996 ARTICULO 14.

EXCEPTUESE DE LO ANTERIOR, LOS CASOS RELACIONADOS CON EL NEGOCIO JURIDICO DE HIPOTECA Y EL ACTO DE CONSTITUCION DE PATRIMONIO DE FAMILIA DE QUE TRATA EL ARTICULO 28 DE LA LEY 1579 DE 2012, LOS CUALES SE DEBEN REGISTRAR DENTRO DE LOS NOVENTA (90) DIAS HABILES SIGUIENTES A SU AUTORIZACION. VENCIDO EL TERMINO REGISTRAL ANTES SENALADO, DEBERAN CONSTITUIRSE DE CONFORMIDAD CON EL PRECITADO ARTICULO.

CONTRA EL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO, PROCEDE EL RECURSO DE REPOSICION ANTE EL REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PUBLICOS Y EN SUBSIDIO, EL DE APELACION ANTE LA SUBDIRECCION DE APOYO JURIDICO REGISTRAL DE LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO DENTRO DE LOS DIEZ (10) DIAS HABILES SIGUIENTES A SU NOTIFICACION, EN VIRTUD DE LO PREVISTO POR EL NUMERAL DOS (2) DEL ARTICULO 21 DEL DECRETO 2723 DEL 29 DE DICIEMBRE DE 2014, PREVIO EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LOS ARTICULOS 76 Y 77, LEY 1437 DE 2011 (CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO).

FUNCIONARIO CALIFICADOR
ABOGAD93

REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PUBLICOS

08 ENE 2020

NOTA DEVOLUTIVA

pagina 2

Impresa el 07 de Enero de 2020 a las 02:45:53 p.m.
El documento OFICIO Nro. 4529 del 30-10-2019 de JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO DE
ORALIDAD CALI
que presentado para su inscripcion como solicitud de registro de documentos
con Radicacion: 2019-105179 vinculado a la Matricula Inmobiliaria: 370-324083
y Certificado Asociado: 2019-563119

NOTIFICACION PERSONAL

CONFORME LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 67 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO,
EN LA FECHA _____ SE NOTIFICO PERSONALMENTE EL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO A

QUIEN SE IDENTIFICO CON _____ No.

III-06-2020.

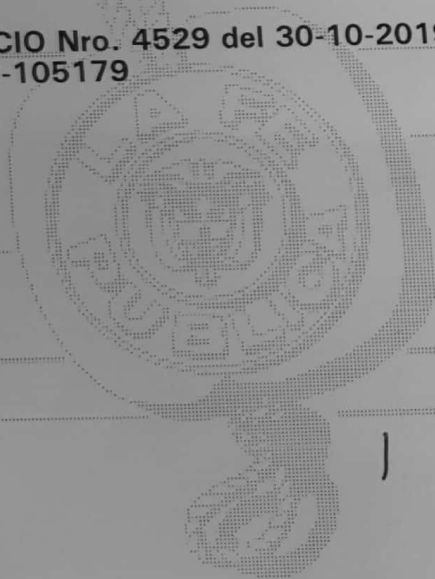
[Signature]

Christian Cardona

FUNCIONARIO NOTIFICADOR

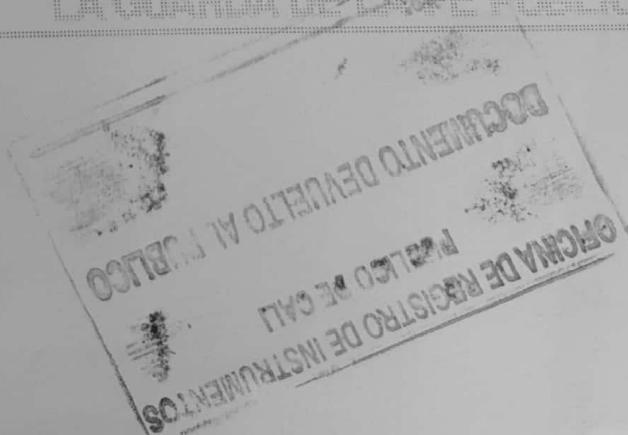
EL NOTIFICADO

El documento OFICIO Nro. 4529 del 30-10-2019 de JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO DE O
Radicacion: 2019-105179



SUPERINTENDENCIA
DE NOTARIADO
Y REGISTRO

LA GUARDA DE LA FE PUBLICA



20

62069640

CALI LIQUID31

SOLICITUD CERTIFICADO DE LIBERTAD

NIT 899.999.007-0

Impreso el 18 de Diciembre de 2019 a las 04:31:47 p.m.

No. RADICACION: 2019-563119

MATRICULA: 370-324083

NOMBRE SOLICITANTE: YENIFER LILIANA HENAO

CERTIFICADOS: 1 VALOR TOTAL: \$1.6800

ASOCIADO AL TURNO No: 2019-105179

DISCRIMINACION DEL PAGO:

CANAL REC.: CUENTA PRODUCTO

FORMA PAGO: CONSIGNACION

BCO: 07, DCTO. PAGO:

58589603 PIN:

42918 VLR:16800

LA MATRICULA CITADA