

Santiago de Cali, miércoles, 01 de julio de 2020

Señores

**HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA CIVIL**

E. S. D.

Referencia: Proceso Verbal De Responsabilidad Civil Extracontractual
Demandante: Yeniferth Lilina Henao Toro Y Otros.
Demandados: Jairo Alexander Bastidas, Hector Arturo Pachon, Axa Colpatria Seguros S.A. Y Radio Taxi Aeropuerto S.A.
Asunto: Sustentación Reparos contra la Sentencia 4 De Septiembre De 2019
Radicado: 2015 - 00007

SANDRA YAMELY ORTIZ PULIDO, mayor de edad vecina de Cali, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 31.872.617 de Cali, Abogada titulada y en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 46.732 del Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de apoderada judicial principal del señor **HECTOR ARTURO PACHON MORENO**, calidad que se encuentra acreditada con el memorial poder aportado al expediente con el acto de la contestación de la demanda, por medio del presente escrito me dirijo a Usted con el fin de sustentar los reparos contra la providencia, decisión de fecha 4 de septiembre de 2019, notificada en estado No. 148 de fecha 6 de septiembre de 2019.

Reza la presente inconformidad, en el sentido del fallo el cual declara probada la excepción de mérito propuesta por la llamada en garantía y demandada AXA COLPATRIA SEGUROS S.A., denominada límites máximos de responsabilidad del asegurador y condiciones de la póliza que enmarcan las obligaciones de las partes e inexistencia de cobertura por cuanto el certificado No. De la póliza responsabilidad civil RCE transporte servicio publico de pasajeros (NO ADM) No. 8001051733 en el que se fundamentó el llamamiento en garantía y consecuentemente inexistencia de la obligación indemnizatoria a cargo de mi representado, propuesta por la demandada y llamado en garantía SEGUROS COLPATIRA S.A., hoy AXA COLPATIRA SEGUROS S.A.

1. SUJECCIÓN AL CONTRATO DE SEGURO Y SU AMPARO PRINCIPAL, CELEBRADO QUE RIGE PARA LA PÓLIZA No. 8001051733

En caso de que prosperen las pretensiones de responsabilidad civil de los demandantes contra mi representado señor HECTOR ARTURO PACHON MORENO en calidad de tercer civilmente responsable, tal relación deberá resolverse dentro de los parámetros establecidos en el contrato de seguro denominado POLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL TRANSPORTES DE SERVICIO PUBLICO DE PASAJEROS N° 8001051733, con vigencia desde el 18/12/2011 - 00:00 horas hasta el 18/12/2012 – 00:00 horas, en la cual se encuentran contenidas las condiciones particulares de la póliza y por las condiciones generales contenidas en la Forma 20/10/05 -1306P-15-P1600 OCTUBRE /2005., todo lo cual se anexó con el llamamiento en garantía.

Para hacer la adecuación del contrato de seguro, con el cual se quiere vincular a la aseguradora, me permito citar de forma textual, el amparo contenido en el condicionado general que hace parte de la póliza citada, identificado en la Forma 20/10/05 -1306P-15-P1600 OCTUBRE /2005 y que es la base fundamental con la que se debe analizar, el cual reza de la siguiente manera:

CONDICIONES GENERALES.

CAPITULO 1 AMPAROS Y EXCLUSIONES.

SEGUROS COLPATRIA S.A., QUIEN EN ADELANTE SE DENOMINARÁ COLPATRIA, INDEMNIZARÁ CON SUJECCIÓN A LAS CONDICIONES CONSIGNADAS EN LA PRESENTE PÓLIZA LOS PERJUICIOS QUE POR RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL CAUSE EL ASEGURADO A TERCEROS DE ACUERDO CON LOS SIGUIENTES AMPAROS Y LIMITES CONTRATADOS CONSIGNADOS EN LA CARÁTULA DE ESTA POLIZA, SALVO LO DISPUESTO EN LA CONDICIÓN 1.4 "EXCLUSIONES" (Subrayado fuera de texto)

- A. RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL
- B. PERJUICIOS MATERIALES
- C. PERJUICIOS MORALES
- D. AMPARO DE PROTECCIÓN PATRIMONIAL
- E. GASOS DE DEFENSA

Se resalta lo anterior, para ilustrar al despacho que la póliza en la cobertura del seguro de responsabilidad civil extracontractual, está sujeta al cumplimiento de condiciones legales, entre las que cabe destacar las siguientes:

- El asegurado debe incurrir en una responsabilidad civil extracontractual de acuerdo a la legislación colombiana, causando como consecuencia de sus acciones u omisiones, lesión, muerte o daños a bienes de terceros, ocasionados a través del vehículo amparado.
- El siniestro así ocurrido debe estar previsto dentro de las coberturas pactadas por las partes, contenidas en los documentos contractuales.
- Es necesario analizar que no se presente ninguna causal de exclusión, es decir, ningún hecho que excluya la responsabilidad de la aseguradora, de acuerdo con los amparos y exclusiones que se pactaron en el momento de suscribir el contrato de seguro.
- Es de especial importancia verificar si los perjuicios a que eventualmente estaría condenado el asegurado están cubiertos o no en la póliza contratada.

Por lo tanto, la compañía AXA COLPATRIA SEGUROS S.A., debe responder por los perjuicios causados por el asegurado (Hector Arturo Pachón) bajo lo estipulado en el contrato de seguros.

2. VALOR ASEGURADO DE RESPONSABILIDAD DE LA ASEGURADORA, PÓLIZA No. 8001051733:

Es importante resaltar que la responsabilidad de los montos convenido por en el contrato de seguro el cual está garantizado mediante la POLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL TRANSPORTES DE SERVICIO PUBLICO DE PASAJEROS N° 8001051733, con vigencia desde el 18/12/2011 - 00:00 horas hasta el 18/12/2012 – 00:00 horas, en la cual se encuentran contenidas las condiciones particulares de la póliza y por las condiciones generales contenidas en la Forma 20/10/05 -1306P-15-P1600 OCTUBRE /2005 se contrató un valor asegurado máximo por responsabilidad civil extracontractual por Lesiones o Muerte de una Persona, lo estipula el numeral 3 del condicionado general plenamente identificado, el cual suscribió lo siguiente:

"3. SUMA ASEGURADA PARA EL AMPARO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL.

La suma asegurada señalada en la carátula, determina la responsabilidad de AXA COLPATRIA SEGUROS S.A., así:

- 3.1. La máxima responsabilidad de Colpatria en este seguro, lo constituyen los valores o límites asegurados por amparo consignados en la carátula de la póliza.

Las coberturas otorgadas en los amparos descritos en la póliza operan en exceso de las prestaciones otorgadas por el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito (SOAT) y el sistema general de riesgos profesionales.

Como se puede analizar en la caratula de la póliza que se aportó con el llamamiento en garantía, en el acápite de descripción del riesgo, se establece un valor máximo de responsabilidad de la Aseguradora R.C.E., muerte o lesiones a una persona que asciende a **\$32.136.000**

ARTÍCULO 1127. DEFINICIÓN DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD. Subrogado por el art. 84, Ley 45 de 1990. El nuevo texto es el siguiente: *El seguro de responsabilidad impone a cargo del asegurador la obligación de indemnizar los perjuicios patrimoniales que cause el asegurado con motivo de determinada responsabilidad en que incurra de acuerdo con la ley y tiene como propósito el resarcimiento de la víctima, la cual, en tal virtud, se constituye en el beneficiario de la indemnización, sin perjuicio de las prestaciones que se le reconozcan al asegurado.*

Son asegurables la responsabilidad contractual y la extracontractual, al igual que la culpa grave, con la restricción indicada en el artículo 1055”.

Como podemos ver el contrato de seguro regulado por la Legislación Comercial Colombiana impone a las aseguradoras la obligación de indemnizar los perjuicios patrimoniales que cause el asegurado con motivo de determinada responsabilidad en que incurra de acuerdo con la ley.

Por lo tanto, está llamada AXA COLPATRIA SEGUROS S.A., a responder por los rubros a los que mi representado sea condenado, ya que no figura acuerdo expreso en la carátula de la póliza, como tampoco en las condiciones generales y particulares, excepción que exonere a la compañía aseguradora de sustraerse del pago del contrato suscrito.

3. AMPAROS Y COBERTURAS, PÓLIZA No. 8001051733.

La obligación condicional de pago a la que está sujeta la compañía aseguradora en virtud del contrato de seguros identificado con la POLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL TRANSPORTES DE SERVICIO PUBLICO DE PASAJEROS N° 8001051733, está regulado en los siguientes artículos del Código de Comercio colombiano.

ARTÍCULO 1079. RESPONSABILIDAD HASTA LA CONCURRENCIA DE LA SUMA ASEGURADA. *El asegurador no estará obligado a responder si no hasta concurrencia de la suma asegurada, sin perjuicio de lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 1074.*

En concordancia con el siguiente artículo:

"ARTÍCULO 1089. LIMITE MÁXIMO DE LA INDEMNIZACIÓN. *Dentro de los límites indicados en el artículo 1079 la indemnización no excederá, en ningún caso, del valor real del interés asegurado en el momento del siniestro, ni del monto efectivo del perjuicio patrimonial sufrido por el asegurado o el beneficiario.*

Se presume valor real del interés asegurado el que haya sido objeto de un acuerdo expreso entre el asegurado y el asegurador.....”.

Por lo anterior, se solicita que frente a la condena en contra de mi representado señor HECTOR ARTURO PACHON MORENO es la compañía AXA COLPATRIA SEGUROS S.A., la obligada a cancelar el límite contratado para el presente evento, indicado en la POLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL TRANSPORTES DE SERVICIO PUBLICO DE PASAJEROS N° 8001051733, en la cual se pactó un valor asegurado con la sociedad RADIO TAXI AEROPUERTO S.A., en calidad de tomador, y el señor hector Arturo Pachon Moreno, en calidad de asegurado y beneficiario terceros afectados las sumas que me permito indicar, suma conratada

Coberturas y valor asegurado amparo de Responsabilidad Civil Extracontractual Servicio Público.

DESCRIPCION	VALOR ASEGURADO	DEDUCIBLE %	DEDUCIBLE VALOR
Lesiones o Muerte a una persona	\$32.136.000	0	0

4. PRESCRIPCION ORDINARIA

Nuestro Código de Comercio consagra un régimen especial de prescripción en materia de seguros. En efecto, en su artículo 1081 establece previsiones no solo en relación con el tiempo que debe transcurrir para que se produzca el fenómeno extintivo, sino también respecto del momento en que el período debe empezar a contarse. Al respecto señala la mencionada disposición: "*La prescripción de las acciones que se derivan del contrato de seguro o de las disposiciones que lo rigen podrá ser ordinaria o extraordinaria.*"

La prescripción ordinaria será de dos años y empezará a correr desde el momento en que el interesado haya tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción.

La prescripción extraordinaria será de cinco años, correrá contra toda clase de personas y empezará a contarse desde el momento en que nace el respectivo derecho.

Estos términos no pueden ser modificados por las partes".

Con ocasión del accidente he actuado como abogada defensora del señor JAIRO ALEXANDER BASTIDAS como se puede verificar con la orden de pago 8652939 de fecha 11 de mayo de 2012, en la cual se me canceló el valor por honorarios por la asistencia jurídica de reacción inmediata, tanto es, que la compañía apertura el siniestro 16395/2012 con base en la información suministrada de la actuación registrada.

En constancia de lo anterior me permito adjuntar los soportes adjuntos con la factura, que sirvieron de soporte para la apertura del siniestro y conocimiento de la aseguradora del caso que nos ocupa.

Mi representado cumplió con la obligación de dar aviso del siniestro dentro del tiempo de la prescripción ordinaria, motivo por el cual la compañía debe responder para la condena impuesta.

5. PRESCRIPCION EXTRAORDINARIA.

La prescripción extraordinaria corre desde el día de la ocurrencia del siniestro, háyase tenido o no conocimiento del mismo, y no se suspende en ningún caso, ya que la suspensión solo cabe en la prescripción ordinaria, conforme lo dispuesto en el artículo 2541 del Código Civil.

En la parte motiva de la sentencia la Señora Juez, detalla las fechas de ocurrencia del accidente 31 de marzo de 2012, reclamo fue efectuado por el apoderado de la parte actora hasta el día 2 de octubre de 2014 y que la demandada aseguradora AXA COLPATRIA SEGUROS S.A., se notificó de la demanda el día 13 de abril de 2015.

La compañía **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**, no puede simplemente sustraerse de su obligación indemnizatoria, toda vez, que la prescripción extraordinaria empezó a contarse desde la fecha de ocurrencia de los hechos, es decir, **31 DE MARZO DE 2012** y sólo podría alegar la prescripción si las acciones de reclamación por parte de la victima por intermedio de su apoderado la hubiera realizado después del **31 DE MARZO DE**



2017. Tanto la reclamación como el acto de notificación de la demanda por parte de la compañía aseguradora se realizó dentro del lapso de la prescripción extraordinaria.

6. TASACIÓN EXCESIVA DE LOS PERJUICIOS.

El perjuicio ha estado y seguirá estando confiando al discreto arbitrio de los funcionarios judiciales, lo que no puede representar la imposición de condenas excesivas. A los administradores judiciales, les asiste el deber de actuar con prudencia, evitando fijarse o establecerse parámetros generales que en forma mecánica se aplicación a la valoración de tal clase de perjuicio, pues cada caso concreto ofrece particularidades que deberán ser apreciadas por el juez al momento de hacer la correspondiente tasación. La tasación de los perjuicios proferidos en la sentencia, resultan excesivos y desbordan las pautas definidas jurisprudencialmente por la Corte Suprema de Justicia, por lo que debe ser análisis por parte del Ad-quem.

7. EXCESIVA TASACIÓN DEL DAÑO MORAL.

El valor de la indemnización concedido por concepto de daño moral son excesivos, teniendo en cuenta que no son proporcionales con el daño inferido y existen pronunciamientos jurisprudenciales referentes, donde se evidencia que casos de similares características, la tasación del daño mora es muy inferior, por lo que es necesario que se ajuste razonablemente por parte del Ad-quem.

PETICIÓN

Solicito conceder la apelación propuesta contra la providencia emitida el día 4 de septiembre de 2019, notificada en estado No.148 de fecha 6 de septiembre de 2019, para que quien corresponda decidir a revocar la declaración de probada la excepción de mérito propuesta por la demanda directa y llamada en garantía AXA COLPATRIA SEGUROS S.A., mencionada en le presente escrito.

DERECHO

Invoco como fundamento de derecho, el artículo 322 del Código General del Proceso.

El recurso de apelación se propondrá de acuerdo con las siguientes reglas:

3. En el caso de la apelación de autos, el apelante deberá sustentar el recurso ante el juez que dictó la providencia, dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación, o a la del auto que niega la reposición. Sin embargo, cuando la decisión apelada haya sido pronunciada en una audiencia o diligencia, el recurso podrá sustentarse al momento de su interposición. Resuelta la reposición y concedida la apelación, el apelante, si lo considera necesario, podrá agregar nuevos argumentos a su impugnación, dentro del plazo señalado en este numeral.

Cuando se apele una sentencia, el apelante, al momento de interponer el recurso en la audiencia, si hubiere sido proferida en ella, o dentro de los tres (3) días siguientes a su finalización o a la notificación de la que hubiere sido dictada por fuera de audiencia, deberá precisar, de manera breve, los reparos concretos que le hace a la decisión, sobre los cuales versará la sustentación que hará ante el superior.

Para la sustentación del recurso será suficiente que el recurrente exprese las razones de su inconformidad con la providencia apelada.

SANDRA YAMELY ORTIZ PULIDO

Abogada Penalista

PRUEBAS

Ruego tener como pruebas todas aquellas que obran en el expediente.

DOCUMENTALES.

Las pruebas documentales que se enuncian a continuación fueron aportadas en originales al despacho de origen el día 11 de septiembre de 2019 con el escrito de apelación.

- Orden de pago No. 8652939.
- Copia origina factura 5243 de fecha 19 de abril de 2012.
- Informe LP.A.T. 163/2012
- Reporte asistencia jurídica
- Aviso de siniestro vehiculo VCQ369 con sus respectivos anexos.

De los Honorables Magistrados;

Atentamente,

SANDRA YAMELY ORTIZ PULIDO.

C.c.31.872.617 de Cali.

T.P. 46.732 del C.S.J.