

**REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 10 de febrero de 2022

Radicación: **76001-31-05-001- 2017 - 00515- 00**

**AUDIENCIA No.**

Inicio audiencia: 08:58 a.m.  
Fin de la audiencia: 12:22 p.m.

**INTERVINIENTES**

INTERVINIENTES

Juez:	MARIA CLAUDIA DELGADO MOORE
Demandante:	ROBINSON MUÑOZ LEMUS
Apoderado del demandante:	HERMES GREGORIO ARAUJO ESPAÑA
R.L. Coop Starcoop Cta:	ADRIANA PIÑEROS ACERO
Apoderada Coop Starcoop Cta:	GHINA MARCELA RENZA ARANBURO
Apoderada Emcali:	CAROLINA OCAMPO FRANCO
Apoderado MAPfre:	MAURICIO LONDOÑO URIBE

R.L. Guardianes Cia Lider de Seguridad:	ARNULFO CASTRO
Apoderado de Guardianes Cia. Líder:	FRANCISCO ALEXANDER CADENA MURIEL

Apoderado de CIA. MUNDIAL DE SEGUROS:	ANGIE DANIELA MINA HOYOS
---------------------------------------	--------------------------

**Nota:** El señor ARNULFO CASTRO representante legal de GUARDIANES COMPAÑÍA LIDER DE SEGURIDAD LTDA confiere poder al abogado FRANCISCO ALEXANDER CADENA MURIEL, para que lo represente en el presente proceso.

**AUTO No. 240: RECONOCE** personería para actuar como como apoderado de GUARDIANES COMPAÑÍA LIDER DE SEGURIDAD LTDA al abogado FRANCISCO ALEXANDER CADENA MURIEL y como apoderada de EMCALI E.I.C.E. E.S.P. a la abogada CAROLINA OCAMPO FRANCO.

**Nota:** Se deja constancia que no comparece apoderada judicial de COBASEC LTDA.

## **Conciliación respecto de GUARDIANES COMPAÑÍA LÍDER EN SEGURIDAD LTDA. y COBASEC LTDA.**

**Auto Interl No. 455.** Se declara fracasada ante la inexistencia de ánimo conciliatorio manifestada por el representante legal de GUARDIANES CIA LIDER DE SEGURIDAD LTDA.

### **Decisión de Excepciones**

**Nota: Auto No.241.** No hay excepciones previas que resolver toda vez que la demanda se tuvo por no contestada por parte de GUARDIANES COMPAÑÍA LÍDER EN SEGURIDAD LTDA. y COBASEC LTDA.

### **Saneamiento**

**Nota: Auto No.242.** No se observan causales de nulidad que invaliden lo actuado, ni situaciones que puedan llevar a dictar una sentencia inhibitoria.

### **Fijación de Litigio**

**Nota: Auto Interl No. 456.**

El litigio se fija en establecer la existencia de un contrato de trabajo a término indefinido suscrito entre el actor y la **COOPERATIVA DE VIGILANTES STARCOOP CTA**, y **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE ESP** y además si le asiste algún tipo de responsabilidad a las sociedades vinculadas al proceso en calidad de terceros, esto entre el 16 de febrero de 2010 hasta el 14 de noviembre de 2014, y una vez verificado lo anterior, determinar si hay lugar al pago de las acreencias laborales reclamadas.

### **Decreto de Pruebas**

**Nota: Auto Interl No. 457.** Se decreta las pruebas solicitadas por las partes, así:

**PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE: DOCUMENTALES:** Téngase para su valoración oportuna los documentos aportados con la demanda, los cuales obran a folios 29 a 129 del consecutivo 01 del expediente digital.

**TESTIMONIAL:** Cítese y hágase comparecer a MARTHA ESTELLA JARAMILLO, VICTOR RAUL VILLEGAS, FAUSTINO CORDOBA IBARGUEN y EFRAÍN ESCOBAR PEREZ, para que rindan declaración que de ellos se solicita.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Cítese y hágase comparecer a los señores NESTOR GERARDO ECHAVARRIA SALAMANCA, como representante legal de STARCOOP CTA, o quien haga sus veces, a fin de que rinda interrogatorio de parte que en audiencia pública le formule el apoderado del actor. En cuanto a que se cite al representante legal de EMCALI EICE, el juzgado no acceder a tal petición, por improcedente teniendo en cuenta que de conformidad al Art.195 del CGP, la confesión de los representantes legales de las entidades públicas cualquiera que sea el orden al que pertenezca o el régimen jurídico no tiene validez.

### **PRUEBAS A FAVOR DE EMCALI EICE ESP:**

**DOCUMENTAL:** Téngase para su valoración oportuna la información aportada con la contestación obrante a folios 217 y 437 del consecutivo 01 del expediente digital.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Cítese y hágase comparecer al demandante, ROBINSON MUÑOZ LEMUS, a fin de que rinda interrogatorio de parte que en audiencia pública le formule el apoderado de Emcali.-

**TESTIMONIAL:** Cítese y hágase comparecer a los señores GERMAN H. HUERTAS CABRERA, EUDING OBDULIO BARBOSA MARIN, CARLOS DAMAR PRADO TRILLERA, DIEGO MENESES y MARTHA ISABEL ALZATE para que rinda declaración que de ellos se solicita.

**PRUEBA A FAVOR DE MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.:**

**DOCUMENTAL:** Téngase para su valoración oportuna la información aportada con la contestación obrante a folios 503 a 573 del consecutivo 01 del expediente digital.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Cítese y hágase comparecer al demandante, ROBINSON MUÑOZ LEMUS y a los señores CLARA INES ARCINIEGAS representante legal de la Unión Temporal Starcoop CTA – Guardianes; NICOLAS SPAGGIARI GALLO, representante legal de Guardianes Compañía Líder en Seguridad Ltda. y a NIDIA VIZCAINO MORENO en calidad de representante legal de la Cooperativa de Trabajo Asociado Starcoop CTA, o quienes hagan sus veces, para que rindan interrogatorio de parte que en audiencia pública les formule el apoderado judicial de Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A..-

**TESTIMONIAL:** Cítese y hágase comparecer a los señores GERMAN H. HUERTAS CABRERA, EDUWIN BARBOGA y a CARMENZA FERNANDEZ CONCHA, para que rindan declaración que de ellos se solicita.

En cuanto a los testimonios que se solicita de los señores CLARA INES ARCINIEGAS; NICOLAS SPAGGIARI GALLO y NIDIA VIZCAINO MORENO, conforme ya fueron solicitados por esta misma parte a rendir interrogatorio de parte en calidad de representantes legales, el juzgado rechaza tal petición por improcedente.

**PRUEBAS A FAVOR DE COOP. DE VIGILANTES STARCOOP CTA:**

**DOCUMENTAL:** Téngase para su valoración oportuna la información aportada con la contestación obrante a folios 39 a 259 del consecutivo 02 del expediente digital y 331 a 543 del mismo archivo.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Cítese y hágase comparecer al demandante, ROBINSON MUÑOZ LEMUS, a fin de que rinda interrogatorio de parte que en audiencia pública le formule la apoderada de Starcoop CTA.

**PRUEBAS A FAVOR DE COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.:**

**DOCUMENTAL:** Téngase para su valoración oportuna la información aportada con la contestación obrante a folios 619 a 664 del consecutivo 02 del expediente digital.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Cítese y hágase comparecer al demandante, ROBINSON MUÑOZ LEMUS y del representante legal de Cooperativa de Vigilancia Starcoop CTA., o quien haga sus veces.

En cuanto a que se cite al representante legal de EMCALI EICE, el juzgado no acceder a tal petición, por improcedente teniendo en cuenta que de conformidad al Art.195

del CGP, la confesión de los representantes legales de las entidades públicas cualquiera que sea el orden al que pertenezca o el régimen jurídico no tiene validez.

**TESTIMONIAL:** Cítese y hágase comparecer a JASMIN GONZÁLEZ JURADO, para que rindan declaración que de ella se solicita.

**PRUEBAS A FAVOR DE GUARDIANES CIA. LIDER EN SEGURIDAD LTDA.:** No se decretan en tanto NO contestó la demanda.

**PRUEBAS A FAVOR DE COBASEC LTDA. EN REORGANIZACIÓN:** No se decretan pruebas, en tanto mediante auto No.4606 del 15 de diciembre de 2021, se tuvo por no contestada la demanda por esta parte.

**PRUEBAS DE OFICIO:** En aplicación del Art.54 del CPTSS, decrétese de oficios las siguientes pruebas:

**DOCUMENTAL:** Téngase para su valoración oportuna los documentos obrantes a folios 37 a 54 del consecutivo 17 del expediente digital.

**NOTIFIQUESE. EN ESTRADOS.**

**AUDIENCIA No.57 ART. 80 CPTSS:**

**Nota:** El apoderado del demandante desiste de los testimonios solicitados a excepción de EFRAIN ESCOBAR PÉREZ

**Auto Interl No. 458. ACEPTESE** el desistimiento que ha realizado el apoderado judicial del demandante respecto de la práctica de los testigos señores MARTHA ESTELLA JARAMILLO, VICTOR RAUL VILLEGAS y FAUSTINO CORDOBA IBARGUEN.

**Nota:** La apoderada judicial de EMCALI EICE ESP desiste de la prueba testimonial decretada a su favor.

**Auto Interl No. 459. ACEPTESE** el desistimiento que ha realizado la apoderada judicial de EMCALI EICE ESP respecto de la práctica de los testigos GERMAN H. HUERTAS CABRERA, EUDING OBDULIO BARBOSA MARIN, CARLOS DAMAR PRADO TRILLERA, DIEGO MENESES y MARTHA ISABEL ALZATE.

**Nota:** El apoderado judicial de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., desiste de las pruebas de interrogatorios de parte y testimonios decretados a su favor.

**Auto Interl No. 460. ACEPTESE** el desistimiento que ha realizado el apoderado judicial de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., respecto de la práctica de todos los iinterrogatorios de parte y prueba testimonial decretada a su favor, quedando a su favor únicamente la prueba documental.

**Nota:** La apoderada judicial de la COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS desiste del testimonio decretado a su favor.

**Auto Interl No. 461. ACEPTESE** el desistimiento que ha realizado la apoderada judicial de la COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A. respecto del testimonio a su favor decretado.

**Nota:** El representante legal de Guardianes Cia Lider de Seguridad solicita permiso para retirarse de la audiencia, se le concede el permiso.

**Nota:** El testigo del demandante señor EFRAIN ESCOBAR PÉREZ rinde sus generales de ley.

**Nota:** La apoderada Judicial de Starcoop Cta presenta tacha contra el testigo EFRAIN ESCOBAR PEREZ, por cuanto él también ha presentado demanda contra Starcoop Cta y sirve de testigo en un sin número de procesos llevados por el mismo apoderado judicial contra esta cta.

La apoderada judicial de EMCALI EICE ESP coadyuva la tacha presentada por la apoderada judicial de Starcoop Cta.

**Nota:** El testigo EFRAIN ESCOBAR PÉREZ es interrogado sobre si las manifestaciones de las apoderadas son ciertas, es decir, tiene demanda contra Starcoop y ha servido de testigo en otros procesos.

**Nota: Auto Interl No.462. ACEPTESE** la tacha de testimonio realizada por las apoderadas judicial de Starcoop Cta y Emcali respecto del testimonio del señor EFRAIN ESCOBAR PÉREZ, lo que no obsta para que el testigo rinda su declaración y su dicho será evaluado al momento de emitir fallo.

**Nota:** Rinde declaración el señor EFRAIN ESCOBAR PÉREZ.

**Nota:** La señora ADRIANA PIÑEROS ACERO representante legal de Starcoop Cta absolvió interrogatorio de parte formulado por el apoderado del demandante.

**Nota:** El demandante absolvió interrogatorio de parte formulado por las apoderadas de Emcali y StarcoopCta.

**Auto Inter. No. 462 .** Clausura el debate probatorio.

#### **Alegatos de Conclusión**

Nota: Los apoderados judiciales de las partes presentan alegatos de conclusión.

#### **SENTECIA No.025.**

**PRIMERO: DECLARAR PARCIALMENTE PROBADO** el exceptivo de prescripción oportunamente formulado por la Cooperativa de Vigilantes STARCOOP CTA, respecto de las prestaciones sociales, aporte social y cuota de sostenimiento causados con anterioridad al 14 de noviembre de 2011, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia exceptuando las cesantías.

**SEGUNDO:DECLARAR** la existencia de un contrato de trabajo a término indefinido celebrado entre el señor **ROBINSON MUÑOZ LEMUS** y la **COOPERATIVA DE VIGILANTES STARCOOP C.T.A.**, entre el 16 de febrero de 2021 al 14 de noviembre de 2014.

**TERCERO:** En consecuencia de la anterior declaración, **CONDENAR** a la demandada **COOPERATIVA DE VIGILANTES STARCOOP C.T.A.**, a pagar al demandante **ROBINSON MUÑOZ LEMUS**, una vez ejecutoriada esta providencia, los valores que se citan a continuación por los siguientes conceptos:

- a) **\$3.930.635** por Cesantías.

- b) **\$385.834** por intereses de cesantías.
- c) **\$2.561.320** por primas.
- d) **\$845.475** por saldo de vacaciones.
- e) **\$1.082.103** por devolución de aporte social.
- f) **\$966.972** por devolución de cuota de sostenimiento.
- g) **INTERESES MORATORIOS** del Art.65 del CST, liquidados a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificado por la Superfinanciera, causados a partir del 14 de noviembre de 2014 hasta la fecha del pago y sobre lo adeudado por prestaciones sociales.
- h) **\$3.031.902** por indemnización por despido injusto.

**CUARTO: ABSOLVER** a la demandada **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI – EMCALI EICE E.S.P.** y a los litisconsorcios necesario **COMPAÑÍA MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., GUARDIANES COMPAÑÍA LIDER EN SEGURIDAD LTDA. y COBASEC LTDA.** y a la llamada en garantía **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.**, de todas y cada una de las pretensiones formuladas con la presente demanda por el señor **ROBINSON MUÑOZ LEMUS.**

**QUINTO: CONDENAR** a la demandada a **COOPERATIVA DE VIGILANTES STARCOOP C.T.A,** en costas. Fíjese como agencias en derecho a favor del demandante, la suma de \$2.100.000.

**NOTIFÍQUESE EN ESTRADOS.**

**Nota:** La apoderada judicial de Starcoop Cta interpone recurso de apelación.

**AUTO INTERL. No. 463.** Concédase en el efecto suspensivo, el recurso de apelación debidamente interpuesto por la apoderada judicial de Starcoop Cta. En consecuencia, envíese el expediente al Superior para que se surta el recurso concedido. Notifíquese en **ESTRADOS** a las partes. No siendo otro el objeto de la presente diligencia, se termina y firma por los que en ella intervienen.



MARIA CLAUDIA DELGADO MOORE  
Juez

**ERIKA HERNÁNDEZ CASTAÑO**  
**Secretaria Ad-hoc**

**Nota:** En el siguiente link puede acceder al video de la Audiencia:  
<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/86285848-0760-4bf4-83c0-bc6f0ad98af9?vcpubtoken=988545d9-9b43-4fa9-816c-43c15d08b87a>