

Ciudad de Cali, (Valle del Cauca), 03 agosto de 2023

Señor(a):

JUEZ CONSTITUCIONAL (REPARTO)

E. S. D.

ACCIONANTE: SEGUROS DEL ESTADO S.A.

ACCIONADO: JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI.

Asunto: TUTELA por vulneración al DERECHO DE PETICIÓN y al DEBIDO PROCESO.

ANDRES BOADA GUERRERO, abogado en ejercicio, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No 74.082.409 de Sogamoso y portador de la Tarjeta Profesional de Abogado No. 161.232 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura; en calidad de apoderado judicial de la Compañía **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, identificada con Nit. 860.009.578-6, acudo ante usted a presentar **ACCIÓN DE TUTELA**, en contra del **JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**, a fin de que previos los trámites legales pertinentes, se tutelen los derechos fundamentales de mi poderdante, que consagra el Título I de la Constitución Nacional.

HECHOS

PRIMERO: El día 13 de abril de 2023, 11 de mayo de 2023, 12 de junio de 2023 y 21 de julio de 2023, mediante Memorial por medio del cual se solicita al despacho del **ACCIONADO el JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI** remitir las actas de las audiencias celebradas los días 23 de marzo de 2023.

REF: PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL

DEMANDANTES: CRISTIAN GUILLERMO ORTIZ Y OTROS

DEMANDADOS: SEGUROS DEL ESTADO S.A. Y OTROS.

RAD. 760013103 004 2021-00196 00.

Memorial en el que se solicitó al Accionado lo siguiente:

ANDRES BOADA GUERRERO, mayor de edad, domiciliado en Cali, identificado con la cédula de ciudadanía N° 74.082.409 de Sogamoso (B) y portador de la tarjeta profesional N° 161.232 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi calidad de apoderado especial



de SEGUROS DEL ESTADO, dentro del proceso de la referencia, por medio del presente escrito acudo a su despacho de manera respetuosa a fin de solicitar comedidamente, se sirva remitir por este medio el acta de la audiencia del día 23 de marzo de 2023 a las 9 am.

SEGUNDO: Que, pasado el término legal para emitir contestación, el despacho de Juzgado hoy Accionado, omitió expedir respuesta ante la solicitud realizada por el suscrito.

TERCERO: El día 15 de junio de 2023, por segunda vez mediante Memorial, se le solicita nuevamente al despacho del **ACCIONADO** el **JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI** remitir las actas de las audiencias celebradas los días 23 de marzo y 20 de abril de 2023.

ANDRES BOADA GUERRERO, mayor de edad, domiciliado en Cali, identificado con la cédula de ciudadanía N° 74.082.409 de Sogamoso (B) y portador de la tarjeta profesional N° 161.232 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi calidad de apoderado especial de SEGUROS DEL ESTADO, dentro del proceso de la referencia, por medio del presente escrito acudo a su despacho de manera respetuosa a fin de solicitar comedidamente, se sirva remitir por este medio las actas de las audiencias de los días 23 de marzo y 20 de abril de 2023 a las 9 am.

CUARTO: Actualmente, a la fecha de presentación de la presente acción constitucional, el ACCIONADO, ha omitido el expedir respuesta, excediéndose el plazo máximo legal permitido para responder a la petición.

Por lo tanto, con base en lo esbozado en el acápite anterior, solicito las siguientes:

PRETENSIONES

PRIMERO: Se **CONCEDA** la tutela interpuesta, para la protección de los derechos Constitucionales fundamentales de mí Poderdante y conexos denominado: **DERECHO DE PETICION** y **DEBIDO PROCESO**.

SEGUNDO: En virtud de lo anterior se **DECLARE** la vulneración Fundamental al derecho de petición y al Debido Proceso, por parte del Accionado **JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO** de CALI, por la omisión de dar respuesta a lo solicitado anteriormente.

TERCERO: Que se solicite al accionado el **JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO de CALI** que **REALICE** lo solicitado por el suscrito; remitir copia de las actas solicitadas, según lo establecido en el numeral 6 del Artículo 107, del C.G.P.



- Y las demás medidas, sanciones y reparaciones que a su sana crítica señor(a) juez crea pertinentes para la completa reparación a mis derechos vulnerados.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

En concordancia con la Constitución Política de Colombia de 1991, en su **Artículo 29:**

“El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas. Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio. En materia penal, la ley permisiva o favorable, aun cuando sea posterior, se aplicará de preferencia a la restrictiva o desfavorable. Toda persona se presume inocente mientras no se la haya declarado judicialmente culpable. Quien sea sindicado tiene derecho a la defensa y a la asistencia de un abogado escogido por él, o de oficio, durante la investigación y el juzgamiento; a un debido proceso público sin dilaciones injustificadas; a presentar pruebas y a controvertir las que se alleguen en su contra; a impugnar la sentencia condenatoria, y a no ser juzgado dos veces por el mismo hecho. Es nula, de pleno derecho, la prueba obtenida con violación del debido proceso.”

El cual se encuentra actualmente vulnerado ante la falta de respuesta de dicha solicitud realizada al Accionado, pues es así, que por principio de legalidad, dichas respuesta a los derechos de petición o solicitudes deben emitirse y dentro del término legal exigido, teniéndose en cuenta que el Derecho de Petición se encuentra consagrado el **Artículo 23** de la **Constitución Política de Colombia**, la cual cito:

“Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales.”

En el artículo primero del **Decreto 2591 De 1991** señala en su primer inciso que:

“Toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces, en todo momento y lugar, mediante un procedimiento preferente y sumario, por sí misma o por quien actúe a su nombre, la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que éstos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública o de los particulares en los casos que señale este Decreto. Todos los días y horas son hábiles para interponer la acción de tutela.”



(...) Esta acción solo procederá cuando el afectado no disponga de otro medio de defensa judicial, salvo que aquella se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable (...).

Y que, no obstante, al evidenciar que el juzgado omitió dar respuesta, cuando el accionante cuenta con otros medios de defensa, la Acción De Tutela puede proceder de forma transitoria, según señala el **Artículo 8 Del Decreto 2591 De 1991:**

“Aun cuando el afectado disponga de otro medio de defensa judicial, la acción de tutela procederá cuando se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable.”

Se encuentran actualmente **Sentencias** como la **T-192/07**, en la que la **Corte Constitucional Expresa:**

“No queda duda que el derecho al debido proceso de la demandante fue vulnerado por el Juzgado accionado, en cuanto no se dio una respuesta pronta y oportuna, que era la expedición de las copias y su autenticación, ni se hizo dentro de los términos legalmente establecidos para el efecto, sino que guardó silencio ante la solicitud y sólo se elaboró una respuesta luego de haber sido notificado del proceso de tutela en su contra, lo cual es a todas luces violatorio del mencionado derecho de la demandante.”

Y enunciados en los que reiteradamente la Corte Constitucional ha señalado y especificado los límites y las garantías constitucionales bajo las que se cobija el derecho de petición, como por ejemplo, las **sentencias T-737 y T-236 de 2005 y C-510 de 2004, M.P.A.T.G.; T-718; T-627 de 2005; M.G.M.C.; T-439 de 2005, M.P.J.C.T.; T- 275 de 2005, M.P.H.A.S.P, T-944 de 1999 y T-447 de 2003. En la sentencia T-377 de 2000, M.P.A.M.C., retomada por las sentencias T-855 de 2004, M.P.M.J.C.E. y T-734 de 2004, M.P.C.I.V.H., T-915 de 2004, M.P.J.C.T., entre otras, se delinearon algunos supuestos fácticos mínimos del derecho de petición, que han sido precisados en la jurisprudencia de la Corporación Constitucional, mediante las sentencias de sus diferentes Salas de Revisión.: “i.) la posibilidad cierta y efectiva de elevar, en términos respetuosos, solicitudes ante las autoridades, sin que éstas se nieguen a recibirlas o se abstengan de tramitarlas.” Es abundante la jurisprudencia existente sobre el núcleo esencial del derecho de petición. Se pueden consultar, entre otras, las siguientes sentencias: **T-147 de 2006, M.P.M.J.C.E.; T-108 de 2006 y T-490 de 2005, M.P.J.A.R.; T-1130 de 2005, M.P.J.C.T.; T-373 de 2005, M.P.A.T.G.; ii.) una respuesta que debe ser pronta oportuna, es decir otorgada dentro de los términos establecidos** en el ordenamiento jurídico, así como clara, precisa y de fondo o material.**

DECLARACIÓN

Bajo la **GRAVEDAD DEL JURAMENTO** manifiesto que no he presentado acción similar en otro despacho judicial por los mismo hechos y derechos aquí relatados.



**SEGUROS
DEL
ESTADO S.A.**

NIT. 860.009.578-6

PRUEBAS

Para que sea tenido en cuenta en todo su contexto como documento y medio de prueba me permito presentar los siguientes anexos:

1. Poder Otorgado por Seguros del Estado S.A.
2. Contestación Demanda Seguros Del Estado S.A. Y Memorial por medio del cual se solicita copia de las actas mencionadas, del 13 de abril de 2023.
3. Memorial por medio del cual se reitera la solicitud radicada el día 11 de mayo, 15 de junio y 21 de julio de 2023 dentro del cual se realiza nuevamente la solicitud de las actas.

NOTIFICACIONES:

ACCIONANTE: Recibiré notificaciones en la dirección electrónica andres.boada@sercoas.com, asistente.judicial1@sercoas.com, Avenida 2 Norte NO. 7N-55 de Cali en el Valle del Cauca, Oficina 611-612-613 Ed. Centenario II Tel: 8818588 8845860.

ACCIONADO: El JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI, el cual recibirá notificaciones en la dirección electrónica j04cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co, CARRERA 10 # 12-15 de Cali en el Valle del Cauca y al número Tel: 8986868 Ext. 4051.

ANDRES BOADA GUERRERO
C.C 74.082.409 de Sogamoso
T.P 161.232 del C.S de la J.