

PRUEBAS

COMUNES

Santiago de Cali, junio de 2019

Señores

POLICIA NACIONAL CAUCA

Avenida Panamericana 1N-75 barrio Cadillar
Popayán

Referencia: Derecho de Petición

HENRY BRYON IBÁÑEZ, mayor de edad y vecino de Cali, identificado con la Cédula de Ciudadanía Número 16.588.459 de Cali haciendo uso del derecho que consagra en nuestra carta política en su artículo 23, por medio del presente escrito, me permito formular la siguiente,

PETICIÓN

Solicito comedidamente:

1. se sirvan informarme si para el día veintiséis (26) de marzo del año dos mil diecinueve (2019) prestaban ustedes el servicio de seguridad a los alrededores de las instalaciones de la alcaldía Municipal de Miranda – Cauca.

NOTIFICACIONES

Cualquier comunicación la recibiré en la Calle 11 No. 6- 40 Edificio Banco Tequendama. Oficio 504. Cali – Valle del Cauca. Teléfonos: 888 2767.

Cordialmente,


HENRY BRYON IBÁÑEZ

C.C. No. 16.588.459 de Cali (Valle)



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICÍA NACIONAL
DEPARTAMENTO DE POLICIA CAUCA

No. S-2019- 042 293 /COMAN-ASJUR- 1.10

Popayán, 09 JUL 2019

Señor

HENRY BRYON IBAÑEZ

C.C. 16.588.459 de Cali - Valle

Calle 11 No. 6 – 40 Edificio Banco Tequendama Oficina 504

TL: (032) 888 2767

Cali - Valle

Asunto: Respuesta requerimiento

De manera atenta informo, que en atención al oficio sin número, radicado en la ventanilla única de esta unidad policial con GECOP E-2019-002923-DECAU, en la que solicita lo siguiente:

“...Se sirvan informar si para el día veintiséis (26) de marzo del año dos mil diecinueve (2019) prestaban ustedes el servicio de seguridad a los alrededores de las instalaciones de la alcaldía Municipal de Miranda Cauca...”

Referente a lo anterior, informo que a través de comunicado oficial No. S-2019-038750-DECAU, se requirió información al comandante de la Estación de Policía de Miranda Cauca, quien mediante oficio No. S-2019-039007-DECAU, indicó:

“...Que por parte de la estación de Policía Miranda se realizan revistas esporádicas a las instalaciones gubernamentales y sitios críticos como bancos y sector comercio, actividades de “patrullaje al casco urbano del municipio dando recorridos a los principales corredores de la jurisdicción para prevenir y ejercer procedimientos policiales sobre comportamientos contrarios a la convivencia y comportamientos delictivos, teniendo en cuenta los registros y solicitudes de antecedentes a personas y vehículos...”

Atentamente,


Coronel ROBERTO CARLOS MORENO GARZON
 Comandante Departamento de Policía Cauca (E)

Elaborado Por: PT. Andrés Felipe Soto
 Revisado Por: TE. Solange Torres López
 Fecha de Elaboración: Julio/2019
 Ubicación C:\Respuestas peticiones 2019

Avenida Panamericana 1N-75
decau.asjur@policia.gov.co
www.policia.gov.co





INTERRAPIDISIMO S.A

NIT: 800251569-7

Fecha y Hora de Admisión:

08/07/2019 02:27 p.m.

Tiempo estimado de entrega:

09/07/2019 06:00 p.m.

Factura de venta no valida como soporte de pago



700026980172

MENSAJERÍA

CLO 1/1

DESTINATARIO

CALI\VALL\COL

HENRY BRYON IBÁÑEZ CC

CALLE 11 # 6-40

3008882767

DATOS DEL ENVÍO

Tipo de empaque: **SOBRE CARTA**

Valor Comercial: **\$ 10.000,00**

No. de esta Pieza: **1**

Peso por Volumen: **0**

Peso en Kilos: **1**

Bolsa de seguridad: **0**

Dice Contener: **DOCUMENTOS**

LIQUIDACIÓN DEL ENVÍO

Mensajería

Valor Flete: **\$ 6.000,00**

Valor Descuento: **\$ 0,00**

Valor sobre flete: **\$ 200,00**

Valor otros conceptos: **\$ 0,00**

Valor total: **\$ 6.200,00**

Forma de pago: **CONTADO**

REMITENTE

ALNULFO MOSTACILLA CARABALI CC 6299830

RECLAMA EN OFICINA: AGE/MIRANDA/CAUC/COL/CARRERA 6 # 5 - 53/ CENTRO

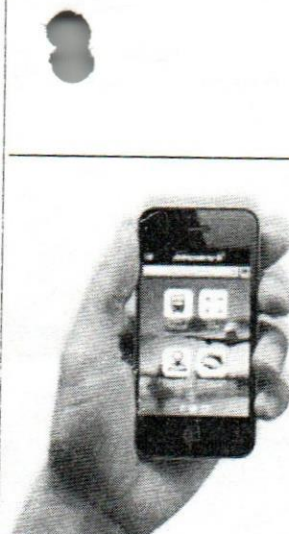
3128851127

MIRANDA\CAUC\COL

Nombre y sello

Como remitente declaro que este envío no contiene dinero en efectivo, joyas, valores negociables u objetivos prohibidos por la ley y el valor declarado del envío es el que corresponde a lo descrito en este documento y por lo tanto es el que INTER RAPIDISIMO S.A. asumirá en caso de daño o pérdida. ACEPTO las condiciones en el contrato de prestación de servicios empresa de mensajería y carta publicado en la pagina web www.interrapidisimo.com o en el punto de venta. De igual forma AUTORIZO a INTER RAPIDISIMO S.A. el tratamiento de mis datos personales de conformidad con la Ley 1712 de 2014. Para más información de la política de privacidad y protección de datos personales de la Compañía remitase a sitio web.

Observaciones



**RECOGIDAS
SIN RECARGO**



DESDE SU CELULAR DESCARGANDO NUESTRA APP

NUEVA LINEA DE ATENCIÓN !!!



323 255 4455

O MARCANDO GRATIS

01 8000 942 - 777

Oficina Principal Bogotá Cra 30# 7 - 45 Pbx: 5605000

Oficina MIRANDA: CARRERA 6 # 5 - 53

Oficina CALI: CALLE 56 #1 NORTE-67 DETRAS DEL CENTRO COMERCIAL LA 14 DE CALIMA

www.interrapidisimo.com - defensorinterno@interrapidisimo.com - sup.deficientes@interrapidisimo.com Bogotá DC.
Carrera 30 # 7-45 PBX: 5605000 Cel: 3232554455

700026980172

GMC-GMC-R-07

DESTINATARIO

26/06/2019

10:35



Señores

POLICIA NACIONAL MIRANDA

Calle 5 # 6 - 68 Barrio Central.

Miranda - Cauca.

Referencia: Segundo Derecho de Petición

HENRY BRYON IBÁÑEZ, mayor de edad y vecino de Cali, identificado con la Cédula de Ciudadanía Número 16.588.459 de Cali haciendo uso del derecho que consagra en nuestra carta política en su artículo 23, por medio del presente escrito, me permito formular la siguiente,

PETICIÓN

Solicito comedidamente:

1. se sirvan informarme si para el día veintiséis (26) de marzo del año dos mil diecinueve (2019) prestaban ustedes el servicio de seguridad a los alrededores de las instalaciones de la alcaldía Municipal de Miranda - Cauca.

NOTIFICACIONES

Cualquier comunicación la recibiré en la Calle 11 No. 6- 40 Edificio Banco Tequendama. Oficio 504. Cali - Valle del Cauca. Teléfonos: 888 2767.

Cordialmente,



HENRY BRYON IBÁÑEZ

C.C. No. 16.588.459 de Cali (Valle)

03-03-2021

Santiago de Cali, marzo de 2021

Señor

COMANDANTE ESTACIÓN DE POLICIA

Calle 5 No.6- 68 Barrio central

Miranda (Cauca)

11:00

Asunto. Petición

HENRY BRYON IBÁÑEZ, identificado como aparece al pie de mi firma, en ejercicio del derecho consagrado en el artículo 23 de la Constitución Nacional, y la Ley 1755 de junio de 2015, me permito

S O L I C I T A R

1. Fotocopia auténtica de los protocolos de seguridad que existían para prestar el servicio de vigilancia a las instalaciones de la Alcaldía Municipal de Miranda, vigente para el día veintiséis (26) días del mes de marzo del dos mil diecinueve (2019)
2. Certificación en la que se indique el número de agentes de policía que se encontraban prestando guardia en la parte externa de la Alcaldía Municipal de Miranda Cauca, entre los días veinticinco (25) y veintiséis (26) del mes de marzo del año dos mil diecinueve (2019),
3. Certificación en la que se indique que dispositivos de seguridad se desarrollaron durante los meses de febrero y marzo del año dos mil diecinueve (2019), con el fin de garantizar la seguridad de las instalaciones de la Alcaldía Municipal de Miranda.
4. Certificación en la que se indique si antes del mes de marzo del año dos mil diecinueve (2019) se había recibido algún tipo de misiva o comunicación por parte del Ministerio de Defensa o algún organismo de seguridad del Estado donde se hiciera la advertencia que por informes de inteligencia se conociera que la Alcaldía Municipal de Miranda, se había establecido como objetivo militar de grupos al margen de la ley.

5. Certificación en la que se indique si para el día veintiséis (26) del mes de marzo del año dos mil diecinueve (2019) las instalaciones de la Alcaldía de Miranda Cauca fueron objeto u objetivo de grupos al margen de la ley. Nos suministrarán fotocopia auténtica del respectivo informe rendido por el Comandante de dicha estación.
6. Certificación en la que se indique el personal que se encontraba adscrito a la Estación de Policía del municipio de Miranda (Cauca) para el mes de marzo del año dos mil diecinueve (2019).

ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA

De conformidad con la Ley 1712 de marzo de 2014, no es necesario proponer los objetivos de la información solicitada, además que los documentos solicitados no tienen reserva sumarial.

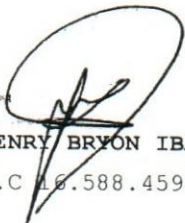
Agradezco de antemano, su valiosa atención y gestión sobre ésta solicitud de información.

NOTIFICACIONES

El suscrito peticionario recibirá toda comunicación en la

Calle 11 No. 6-40 Edificio Banco Tequendama Oficinas 503, 504 -Santiago de Cali

Cordialmente,


HENRY BRYON IBÁÑEZ
C.C 16.588.459 de Cali



**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICÍA NACIONAL
DEPARTAMENTO DE POLICIA CAUCA**

No. S-2021-

/ COMAN - ASJUR - 1.10

Popayán, **31 MAR 2021**

Señor

HENRY BRYON IBÁÑEZ

Calle 11 No. 6-40 Edificio Banco Tequendama Oficinas 503, 504

Cali, Valle del Cauca

Asunto: Respuesta a derecho de petición S-2021-020767-DECAU

De manera atenta me permito informar, que en atención al derecho de petición, remitido a esta unidad policial a través del Gestor de Comunicaciones Oficiales Policiales, en el que requiere:

"...1. Fotocopia autentica de los protocolos de seguridad que existían para prestar el servicio de vigilancia a las instalaciones de la Alcaldía Municipal de Miranda, vigente para el día veintiséis (26) días del mes de marzo del dos mil diecinueve (2019).

2. Certificación en la que se indique el número de agentes de policía que encontraban prestando guardia en la parte externa de la Alcaldía Municipal de Miranda Cauca, entre los días veinticinco (25) y veintiséis (26) del mes de marzo del año dos mil diecinueve (2019).

3. Certificación en la que se indique que dispositivos de seguridad se desarrollaron durante los meses de febrero y marzo del año dos mil diecinueve (2019), con el fin de garantizar la seguridad de las Instalaciones de la Alcaldía Municipal de Miranda.

4. Certificación en la que se indique antes del mes de marzo del año dos mil diecinueve (2019) se había recibido algún tipo de misiva o comunicación por parte del Ministerio de Defensa o algún organismo de seguridad del Estado donde se hiciera la advertencia que por informes de inteligencia se conociera que la Alcaldía Municipal de Miranda, se había establecido como objetivo militar de grupos al margen de la ley.

5. Certificación en la que se indique si para el día veintiséis (26) del mes de marzo del año dos mil diecinueve (2019) las instalaciones de la Alcaldía de Miranda Cauca fueron objeto u objetivo de grupos al margen de la ley. Nos suministraran fotocopia autentica del respectivo informe rendido por el Comandante de dicha Estación.

6. certificación que indique el personal que se encontraba adscrito a la Estación de Policía del municipio de Miranda (Cauca) para el mes de marzo del año dos mil diecinueve (2019)..."

De los numerales 1, 2, 3, 4 y 5 : Teniendo en cuenta lo anterior, se emite respuesta en los siguientes términos: mediante comunicado oficial S-2021-024227-DECAU, se solicitó información al Comandante de la Estación de Policía Miranda, quien a través del oficio S-2021-024579-DECAU, informó lo siguiente:

"...1. Teniendo en cuenta la injerencia de grupos armados ilegales en la zona, por tal motivo no existía un servicio permanente en las instalaciones de la alcaldía Municipal durante el año 2019, de igual forma por parte de esta unidad policial de manera constante se realizaban revistas esporádicas con el fin de mitigar cualquier acción delictiva en dichas instalaciones.



WASHINGTON, D.C. 20540
U.S. DEPARTMENT OF JUSTICE



MEMORANDUM FOR THE DIRECTOR

DATE: 10/12/68

FROM: SAC, NEW YORK (100-158711)

SUBJECT: JAMES EARL RAY, AKA
MURDER OF MARTIN LUTHER KING, JR.

RE: NEW YORK TELETYPE TO BUREAU, 10/11/68

Enclosed for the Bureau are two copies of a letterhead memorandum (LHM) dated and captioned as above.

The LHM contains information received from a confidential source who has provided reliable information in the past.

The information was obtained from a review of the files of the New York Office and is being furnished to the Bureau for its information.

The New York Office is continuing its investigation of this matter and will advise the Bureau of any developments.

Very truly yours,
SAC, NEW YORK

Enclosure

100-158711-100

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED

DATE 10/12/68 BY SP-5 JWS/ML

2. No ha existido un servicio permanente de policía en la parte externa de las instalaciones de la administración Municipal, pero por parte del personal que integra esta unidad policial diariamente se pasaba revista.

3. Los planes diferenciales implementados durante el mes de febrero y marzo a favor de la administración municipal, fueron revistas esporádicas en sus alrededores con el fin de evitar la materialización de algún hecho de impacto.

4. Durante el mes de marzo no se recibió ninguna comunicación oficial o alerta donde se estableciera que la instalación de la alcaldía se encontraba como objetivo militar por parte de algún grupo armado ilegal.

De igual manera, anexó poligrama No. 025 de fecha 26 de marzo de 2019 contenido en cuatro (04) folios, fotocopias del libro de población contenido en (04) folios, minuta de guardia contenida en tres (03) folios y minuta de servicio contenida en cuatro (04) folios.

Del numeral 4: También se le solicitó información al Jefe de la Seccional de Inteligencia Policial, mediante oficio S-2021-026031-DECAU, quien contestó mediante comunicado oficial S-2021-027326-DECAU, lo siguiente:

"...revisados los archivos que reposan en esta unidad, no se encontraron registros donde se hiciera la advertencia que por informes de inteligencia se conociera que la Alcaldía Municipal de Miranda, se había establecido como objetivo militar de grupos al margen de la ley..."

Del numeral 6: Finalmente, a través del oficio S-2021-024229-DECAU, se solicitó información a la Jefe del Grupo de Talento Humano, quien mediante comunicado oficial S-2021-024461-DECAU, envió la siguiente información:

"...de manera atenta y respetuosa me permito enviar la relación del personal policial que integraba la estación de Policía del municipio de Miranda para el mes de marzo de 2019.

ESTACION DE POLICIA MIRANDA

No	GR	APELLIDOS Y NOMBRES	CÉDULA	CARGO
1	TE	MURCIAMORENO JONATAN HUMBERTO	1022336911	COMANDANTE DE ESTACION
2	IT	CALDERON MARULANDADIEGO FERNANDO	18435953	SUBCOMANDANTE DE ESTACION
3	SI	ENCISO RODRIGUEZ YAMIT	18471056	COMANDANTE PATRULLA DE VIGILANCIA
4	PT	HUBER ALBERTO BENITEZ RODRIGUEZ	14836982	INTEGRANTE DE PATRULLA DE VIGILANCIA
5	PT	LOPEZ LONDOÑO NESTOR JAIME	4415471	INTEGRANTE DE PATRULLA DE VIGILANCIA
6	PT	LEDEZMA AREVALO JUAN CARLOS	10306712	INTEGRANTE DE PATRULLA DE VIGILANCIA
7	PT	ZUÑIGA HINESTROZA EDWAR	6393603	CONDUCTOR
8	PT	DELGADO OSPINA JHON JAMES	75100463	INTEGRANTE DE PATRULLA DE VIGILANCIA
9	PT	BUITRAGO CANO CRISTIAN	1036616027	INTEGRANTE DE PATRULLA DE VIGILANCIA
10	PT	MINACANTOÑI AMILCAR	1149684332	INTEGRANTE DE PATRULLA DE VIGILANCIA
11	PT	ATEHORTUACANO JHON	1042768789	ESCOLTA ALCALDE
12	PT	MUÑOZ CARDOSADARWIN	1059800930	INTEGRANTE DE PATRULLA DE VIGILANCIA
13	PT	BENAVIDES LOPEZ JHON RICARDO	10305492	INTEGRANTE DE PATRULLA DE VIGILANCIA
14	PT	BERNAL GARZON DIDIER ANDRES	1069716805	INTEGRANTE DE PATRULLA DE VIGILANCIA
15	PT	CHANTRE PAREJA CRISTIAN FERNANDO	1061725024	INTEGRANTE DE PATRULLA DE VIGILANCIA
16	PT	ORTIZ ARROYO JOSE FELIX	1143939544	INTEGRANTE DE PATRULLA DE VIGILANCIA
17	PT	RUIZQUINAYAS GENCYN JAIR	1060989711	INTEGRANTE DE PATRULLA DE VIGILANCIA
18	PT	RAMOS CRUZ GIOVANNY	1033741273	SECRETARIO
19	PT	RESTREPO CIRO SEBASTIAN	1214730779	INTEGRANTE DE PATRULLA DE VIGILANCIA
20	PT	CAMARGO GARCIA DANIEL FELIPE	1110570028	INTEGRANTE DE PATRULLA DE VIGILANCIA



The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that this is crucial for ensuring the integrity of the financial data and for providing a clear audit trail. The text also mentions the need for regular reviews and updates to the records to reflect any changes in the data.

In the second part, the focus shifts to the role of the accounting system in managing the company's finances. It describes how the system is designed to handle various types of transactions, from sales to purchases, and how it generates reports that provide valuable insights into the company's financial performance. The text also highlights the importance of having a robust system in place to prevent errors and fraud.

The third part of the document discusses the challenges faced by companies in managing their finances. It identifies several common issues, such as incomplete records, outdated information, and lack of transparency. It then offers suggestions for how these challenges can be overcome, including implementing stricter controls, improving communication, and using technology to streamline the process.

The final part of the document provides a summary of the key points discussed and offers some concluding thoughts. It reiterates the importance of maintaining accurate records and having a reliable accounting system in place. It also encourages companies to regularly review their financial management practices and make improvements as needed.


The following table provides a detailed breakdown of the company's financial performance over the past year. It includes data on sales, expenses, and profit, as well as a comparison to the previous year. The table is organized into columns for each category, with rows for each month and a total row at the bottom. The data shows a steady increase in sales and a decrease in expenses, resulting in a significant improvement in profit.

Category	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	Total
Sales	1200	1300	1400	1500	1600	1700	1800	1900	2000	2100	2200	2300	20000
Expenses	800	850	900	950	1000	1050	1100	1150	1200	1250	1300	1350	12000
Profit	400	450	500	550	600	650	700	750	800	850	900	950	8000

The data in the table shows that the company's financial performance has improved significantly over the past year. Sales have increased by 100% and expenses have decreased by 25%, resulting in a 125% increase in profit. This is a testament to the company's effective financial management and its commitment to providing high-quality products and services to its customers.


21	PT	CAMAYO RIVERA JOHAN ANDERCI	1060802055	INTEGRANTE DE PATRULLA DE VIGILANCIA
22	PT	BANGUERA OBREGON CRISTIAN ARLEY	1059449272	INTEGRANTE DE PATRULLA DE VIGILANCIA
23	PT	MORANTES ROA MAYERLIN	1004910310	INTEGRANTE DE PATRULLA DE VIGILANCIA
24	AP	SANCHEZ LOPEZ LUIS ARMANDO	1120926799	CENTINELA
25	AP	GRANDACE PULVEDALU SEMILIO	1001503038	CENTINELA
26	AP	TORRES VITAR HUGO ALBERTO	1005473887	CENTINELA
27	AP	TOSCANO ZURITA DIEGO ARMANDO	1067842308	CENTINELA
28	AP	TRUJILLO MILLAN MAICOL STEVEN	1006247536	CENTINELA
29	AP	OBRIAN CANTILLO HAMILTON DAVID	1118800446	CENTINELA

Atentamente,


Intendente **DIEGO FERNANDO SERNA NAVARRETE**
Jefe Oficina de Asuntos Jurídicos Departamento de Policía Cauca

Anexo: Cuatro (15 folios)

Elaborado por: PT. Ginneth Andrea Vivas Chepe
Revisado por: IT. Diego Fernando Serna Navarrete
Fecha de elaboración: 23/03/2021
Ubicación: D:ASJUR11. ESCRITORIO 202111 - DERECHOS DE PETICIÓN

 POLICÍA NACIONAL	POLIGRAMA No. 015		Página 1 de 1
	26/03/2019		Código: 0
			Fecha: 28-01-15
			Versión: 0
ORIGINA:	ESTACIÓN MIRANDA		
PROCEDENCIA:	ESTACIÓN MIRANDA	CONSECUTIVO:	050
DESTINATARIO:	DISIETE - E-100 - COSEC		
INFORMACIÓN:	MOTOCICLETA ACONDICIONADA CON ARTEFACTO EXPLOSIVO		
<p>ME PERMITO INFORMAR A ESOS COMANDOS coma QUE EL DÍA DE HOY 26/03/2019 SIENDO LAS 06:12 HORAS coma LA NOVEDAD ACONTECIDA EN EL MUNICIPIO DE MIRANDA - CAUCA coma SOBRE LA CARRERA 5 CON CALLE 6 coma CON COORDENADAS 3°15'02.1" N 76°13'44.1" W coma FUE ACCIONADA UNA MOTOCICLETA ACONDICIONADA CON EXPLOSIVOS EN EL INGRESO DEL PARQUEADERO DE LA ALCALDÍA MUNICIPAL coma CUYA ACCIÓN TERRORISTA SOLO PRODUJO DAÑOS MATERIALES coma DONDE MAS ADELANTA DE RELACIONA LA VIVIENDAS AFECTADAS SIN VICTIMAS coma ADEMÁS EN LA ACCIÓN SUBVERSIVA DEJARON UN PANFLETO DE FECHA 06/03/2019 ALUSIVO A LAS FUERZAS ARMADAS REVOLUCIONARIAS DE COLOMBIA EJERCITO DEL PUEBLO FARC - EP punto y coma EN EL LUGAR DE LOS HECHOS SE ENCUENTRA EL PERSONAL DE SIJIN REALIZANDO LAS LABORES DE VERIFICACIÓN E IDENTIFICACIÓN DE LA MOTOCICLETA BOMBA punto</p> <p style="text-align: center;">DAÑOS DE VIVIENDAS SIN VICTIMAS</p> <p>ALCALDÍA MUNICIPAL DAÑOS EN LA PUERTA DEL PARQUEADERO, VIDRIOS DE LA RETROEXCAVADORA Y VIDRIOS DE LAS INSTALACIONES</p> <p>CONSUELO GÓMEZ MOSTACILLA IDENTIFICADA CON CEDULA DE CIUDADANÍA No. 25.379.366 DE CORINTO CARRERA 5 NUMERO 5 - 31 BARRIO CENTRO TELÉFONO 3107058656 DAÑOS DE TODOS LOS VIDRIOS</p> <p>DILAMR JULIAN MOSTACILLA ZAPATA IDENTIFICADA CON CEDULA DE CIUDADANÍA No. 16.896.179 DE FLORIDA TELÉFONO 8476020 CARRERA 5 NUMERO 5 - 21 DAÑOS DE 5 VIDRIOS</p> <p>LIONAR GROSALLES IDENTIFICADA CON CEDULA DE CIUDADANÍA No. 10.346.532 DE MIRANDA TELÉFONO 3122426591 CARRERA 5 NUMERO 5 - 22 DAÑOS VIDRIOS FRENTE DE LA CASA</p> <p>GUSTAVO ARAUJO CERON IDENTIFICADA CON CEDULA DE CIUDADANÍA No. 4.711.541 DE MIRANDA CARRERA 5 NUMERO 5 - 28 TELÉFONO 3508954759 DAÑOS DE LA FACHADA Y ROTURA DE DE TODOS LOS VIDRIOS</p> <p>CLAUDIA PATRICIA MURILLO IDENTIFICADA CON CEDULA DE CIUDADANÍA No. 25.529.479 DE MIRANDA TELÉFONO 3167366010 CARRERA 5 NUMERO 5 - 48</p>			

300
19/12/88

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that this is essential for ensuring the integrity of the financial system and for providing a clear audit trail.

2. The second part of the document outlines the procedures for handling incoming payments. It details the steps from receipt of payment to the recording of the transaction in the accounting system, including the use of specific forms and the assignment of responsibilities.

3. The third part of the document addresses the issue of reconciling bank statements with the company's internal records. It provides a step-by-step guide to identifying discrepancies and resolving them, highlighting the importance of regular reconciliation.

4. The fourth part of the document discusses the process of preparing financial statements. It covers the collection of data from various sources, the calculation of key financial ratios, and the final review and approval of the statements.

5. The fifth part of the document provides a summary of the key points discussed in the previous sections. It reiterates the importance of accuracy, transparency, and regular communication in the financial reporting process.

DAÑOS ROTURA DE TODOS LOS VIDRIOS Y REJA DE SEGURIDAD VENTANA**JUAN CAMILO MURILLO****IDENTIFICADA CON CEDULA DE CIUDADANÍA No 1.143.873025 DE CALI****TELÉFONO 3116869471****CARRERA 5 NUMERO 5 - 44****DAÑOS ROTURA DE TODOS LOS VIDRIOS DE LA BARBERÍA****ESTEBAN****IDENTIFICADA CON CEDULA DE CIUDADANÍA No 1113.649.858 DE PALMIRA****CARRERA 5 NUMERO 5 - 54****DAÑOS ROTURA DE TODOS LOS VIDRIOS****ZORAIDA CÁNDELO****IDENTIFICADA CON CEDULA DE CIUDADANÍA No 25.528.007 DE MIRANDA****TELÉFONO 3128044249****CARRERA 5 NUMERO 5 - 68****DAÑOS ROTURA DE TODOS LOS VIDRIOS DE LA PANADERÍA****ÉRICA MOSTACILLA CARABALÍ****IDENTIFICADA CON CÉDULA DE CIUDADANÍA No 25.529.855 DE MIRANDA****TELÉFONO 3154431652****CARRERA 5 - 27****DAÑOS DE TODOS LOS VIDRIOS DE LA CASA CON UNAS TEJAS****MARICELA SOTO****IDENTIFICADA CON CEDULA DE CIUDADANÍA No 31.627.151 DE FLORIDA****TELÉFONO 3176739291****CARRERA 5 CON CALLE 6 NÚMERO 4 - 61****DAÑOS DE TODOS LOS VIDRIOS**
TENIENTE JONATAN HUMBERTO MURCIA MORENO
COMANDANTE ESTACIÓN DE POLICÍA MIRANDA

ELABORADO POR: PT. GIOVANNY RAMOS CRUZ
REVISADO POR: IT. DIEGO FERNANDO CALDERÓN
FECHA ELABORACIÓN: 26/03/2019
UBICACIÓN: DESMIR/POLIGRAMAS

**FECHA Y HORA DE
TRANSMISIÓN**
26/03/2019 07:00**NOTA: ELABÓRESE EN ORIGINAL Y UNA
COPIA, TRANSMÍTASE LA INFORMACIÓN
VÍA FAX O CORREO ELECTRÓNICO Y
DEVUÉLVASE LA COPIA DEBIDAMENTE
DILIGENCIADA.**

THE FIRST PART OF THE ...

... THE SECOND PART ...

... THE THIRD PART ...

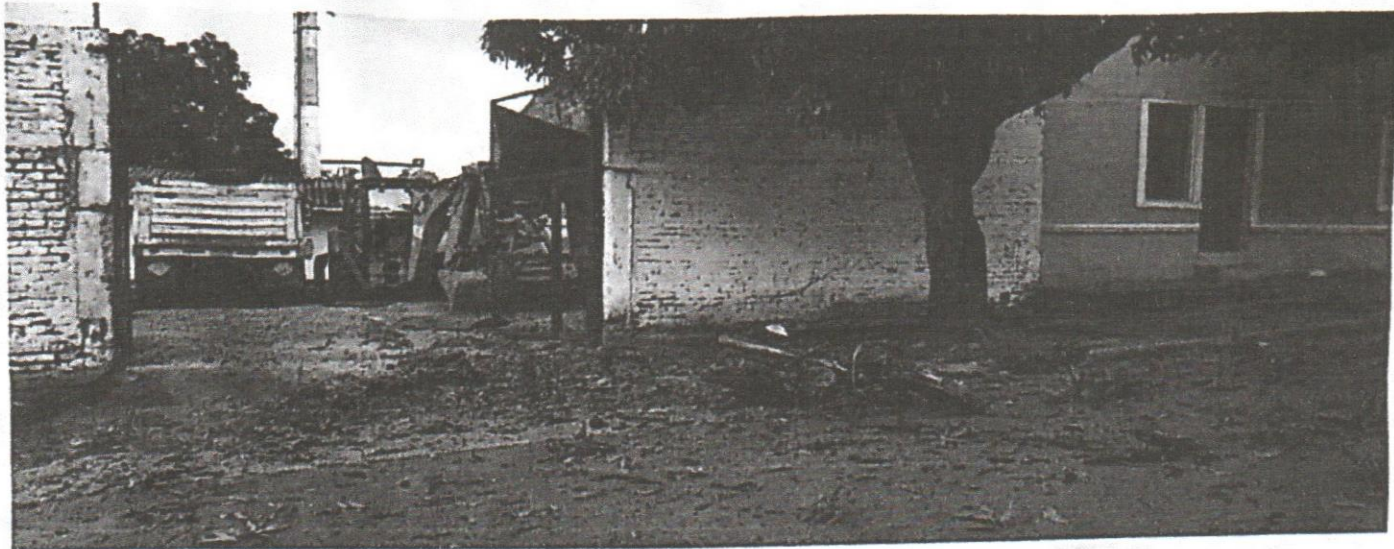
... THE FOURTH PART ...

... THE FIFTH PART ...

... THE SIXTH PART ...

... THE SEVENTH PART ...

... THE EIGHTH PART ...



Marzo / 26 / 2019.

Fuerzas armadas revolucionarias de Colombia ejercito del pueblo.

**FARC-EP**

Hoy 26 de marzo: día del derecho internacional de los pueblos a la rebelión armada. Los guerrilleros de las FARC-EP hacemos homenaje al 11 aniversario de la desaparición física del héroe revolucionario de Colombia (MANUEL MARULANDA VELEZ). Pedro Antonio Marín Marín no ha muerto tu historia aún sigue viva nosotros tus hijos seguimos tu legado, las guerrilleras, guerrilleros, milicianos, pccc, obreros, campesinos e indígenas recordamos hoy al inmortal conductor de los revolucionarios y luchas populares de Latinoamérica su memoria vive en el corazón de los colombianos(a).

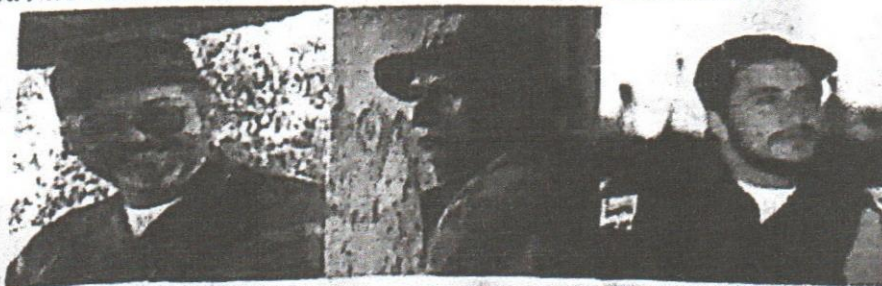
nuestra lucha armada política e ideológica sigue viva por que el camino a la paz fue frustrado por que en nuestro país las vías democráticas son cerradas violentamente, porque pronunciarse contra la injusticia del sistema capitalista es convertido en crimen.

Su memoria perdurará en el pueblo colombiano, y su ejemplo será guía para los revolucionarios de ahora y del futuro.

"Siempre soñó el ideal de una sociedad libre y democrática, en la que las personas puedan vivir juntas en armonía y con igualdad social para nuestro pueblo colombiano. morir por nuestro pueblo es vivir por siempre. ¡¡MANUEL TU EJERCITO ESTA PRESENTE HASTA LA VICTORIA SIEMPRE PATRIA O MUERTE!!!

Aremos realidad el sueño marquetaliano MANUEL MARULANDA vive en nuestros corazones la lucha política militar continua.

COLUMNA MOVIL: DAGOBERTO RAMOS. FARC EJERCITO DEL PUEBLO.

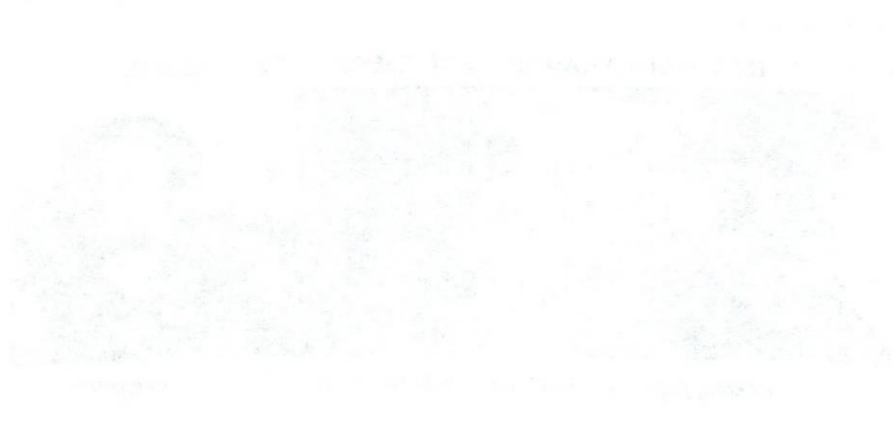


HEMOS JURADO VENCER ANTE EL ALTAR DE LA PATRIA Y VENCEREMOS



THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
100 EAST 57TH STREET
CHICAGO, ILL. 60637
U.S.A.

Acquired from the
Library of the
University of Chicago
Library



Ministerio De Defensa Nacional
Policia Nacional de Colombia
Departamento de Policia Cauca

Merinda 26 de mayo del 2019

Asunto: Apertura

En la fecha y de conformidad con lo dispuesto en el numeral 5.77.7 de la resolución N° 8014 del 24 de diciembre del 2012 emanado por el ministerio de defensa nacional, se abre el presente libro en el folio N° 07, el cual consta de 400 folios utiles y sera destinada como libro de publico

Te Jonathan Murcia Moreno

002

Anotaciones

Fecha	Hora	ASUNTO
16-03-19	18:30	salida

A esta hora y fecha de la Constancia que se les realiza la salida de la sala de reflexion a los señores Jefferson Angulo Tolaga identificado con cedula 1114897567 de Florida y el Señor Jhoan Comilo Torres Rivera con identificación de cedula 1192910797 de Florida por orden de Señor William Ivan Ayo Muñoz identificado con cedula Señor Fiscal Seccional 001 Miranda Cauca con el código unico de la investigación 194556000628201900152 que reposa en la estación de Policía Miranda Cauca es de anotar que se le respetaron los derechos al señor y se retiraron sin ninguna novedad física pñ Jose Ort 2 Para constancia se dejó firma y huella de los señores

X Jhoan Comilo Torres X Jefferson Angulo Tolaga
X 1192910797 X 1114897567

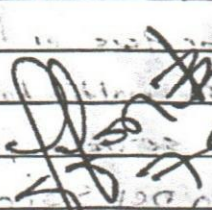
16-03-19	19:00	Continuación
----------	-------	--------------

A esta hora y fecha de la Constancia que desde las 14:00 hrs del presente fecha se adelantó el proceso de empalme de funciones de INEC, FUMISITO, SEEA y demás funciones como parte parentis y proyectos productivos hasta la presente hora mediante acta, dicho documento de que el proceso quedó en empalme quedando pendientes actuando para presentar ante la Sala lo claro que la atienda no se realizó plenamente desconociendo el estado actual de los procesos. Para Continuar el atienda Pñ Daniel P.

[Faint, illegible text covering the majority of the page, likely bleed-through from the reverse side.]

003

Fecha Hora	Asunto	Anotaciones
29/03/1903-30	Simón de Furgu con	A esta hora y fecha se detiene Sanz
	Primer	constancia que no encontraba
		realizando registro y control sobre el
		el casco urbano cuando observamos de
		un sujeto que se encontraba persiguiendo
		a otra persona de género masculino
		donde de inmediato se
		le hace la señal de Pare y
		se le solicita un registro al
		solicita el sujeto si le
		había un arma de fuego calibre
		457. Pasa el calibre a M.M de
		Seri 45301456, con 07 Pivotes
		con 06 cartuchos con lote 11.6.1
		y lote 21 el cual se pivota
		a despojar de su arma al Sr.
		JOS. Julian Mendoza, franco, con
		Cédula de ciudadanía, Número de
		Id. 942-286 de Bogotá, quien de of
		forma inmediata menciona el
		comportamiento del arma de fuego
		llevada en cuenta que presente los
		documentos de identificación que se le
		hicieron entrega de la misma los
		oficiales de la otra ciudad que se
		se encontraba persiguiendo a
		Sr. José Julian Mendoza se detiene
		hasta que se detiene Policía me-
		dicional que se encontraba dentro de
		un vehículo de transporte de
		el lugar de detención.



 4-00228

tiempo
 20
 10

400

Ministerio de Defensa Nacional
 Policía Nacional
 Departamento de Policía Civil
 Estación de Policía Miraflores

Miraflores 19 de Julio de 2020

Asunto: cierre

por la fecha y de conformidad con lo dispuesto en el numeral 5.77 de la resolución N° 8079 del 14 de diciembre 2017 emanada por el Ministerio de Defensa Nacional. Se realiza el cierre del presente libro en el Pabellón (Cuarto), el cual consta de una folio y está destinado como libro de problemas.

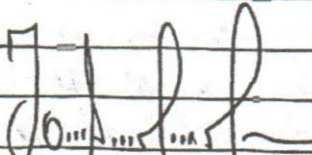
Teodoro Rodríguez Yáñez Larín
 Comandante Estación de Policía Miraflores

Ministerio de Defensa Nacional
Policía Nacional
Departamento de Policía Cauca
Estación de Policía Miranda

Miranda 07 de marzo del 2019

Asunto: Apertura

En la fecha y de conformidad con lo dispuesto en el numeral 5-11-1 de la resolución N° 8014 del 24 de Diciembre del 2012 emanado por el Ministerio de Defensa Nacional, se abre el presente libro en el folio N° 1, el cual consta de 400 folios y será destinado como libro minuta de guardia.


TE MURCIA MORENO Jonathan

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that proper record-keeping is essential for the integrity of the financial system and for the ability to detect and prevent fraud. The text also mentions the need for regular audits and the importance of having a clear chain of custody for all documents.

2. The second part of the document describes the various methods used to collect and analyze data. It includes a detailed explanation of the sampling process and the use of statistical techniques to draw conclusions from the data. The text also discusses the importance of ensuring that the data is representative of the population being studied and that the analysis is unbiased.

3. The third part of the document provides a summary of the findings of the study. It highlights the key results and discusses their implications for the field. The text also includes a list of references to the literature that was consulted during the research process.

4. The final part of the document contains a conclusion and a list of recommendations. The conclusion summarizes the main points of the study and provides a final assessment of the findings. The recommendations provide suggestions for further research and for the implementation of the findings in practice.

Fecha	Hora	Asunto	
26/03/19	03:00	Revista	A las instalaciones Policiales parte interna y externa, personal de centinelas, personal sindicados, capturados sin novedad.
26/03/19	04:10	Revista	A las instalaciones Policiales parte interna y externa, personal de centinelas AP Granda y AP Joscario, personal de sindicados y capturados sin novedad.
26/03/19	05:00	Revista	A las instalaciones Policiales parte interna y externa, personal de centinelas AP Granda y AP Joscario, personal de sindicados y capturados sin novedad.
26/03/19	06:00	Revista	A las instalaciones Policiales parte interna y externa, personal de centinelas, personal de sindicados y capturados sin novedad.
26/03/19	06:05	Anotación	A la hora y fecha se deja constancia que se escucho una fuerte explosión por los lados de la Alcaldía, de inmediato se le informa al comandante de Estación para que verifique con todas las medidas de seguridad.
26/03/19	07:00	Entrego servicio	Como Jefe de información y seguridad de instalaciones Policiales al sr Pt Echarre Pareja Cristian, enterandolo de consignar y novedades, dejando bajo su cuidado los siguientes elementos: Dos radios bar cada uno con su monofono, cinco radios portatiles XTS 4250 de serie N° 4066, 3401, 531, 0942, 1402 con nueve acumuladores y un cargador multiple, un celular Alcatel, una camara sony, un par de esposas N° 001701 con su llave, un juego de llaves, tres libros para anotaciones Policiales, (53) motocicletas en mal estado vehiculos, diez sindicados de sexo masculino.

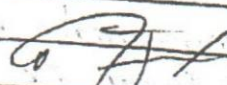
The first part of the paper is devoted to a discussion of the
 various methods which have been proposed for the determination of
 the rate of reaction between a radical and a molecule. The most
 common of these is the method of initial rates, in which the
 initial concentration of the radical is varied and the initial
 rate of reaction is measured. This method is simple and direct,
 but it is subject to a number of errors, particularly those
 arising from the determination of the initial concentration of
 the radical. A more accurate method is the method of
 continuous variation, in which the concentration of the radical
 is varied and the rate of reaction is measured at a constant
 concentration of the molecule. This method is more complicated,
 but it is more accurate than the method of initial rates.
 The second part of the paper is devoted to a discussion of the
 various factors which influence the rate of reaction between a
 radical and a molecule. These factors include the nature of the
 radical, the nature of the molecule, the temperature, and the
 concentration of the reactants. The rate of reaction is
 generally increased by increasing the temperature and the
 concentration of the reactants. The nature of the radical and
 the molecule also influences the rate of reaction, with more
 reactive radicals and molecules reacting more rapidly.
 The third part of the paper is devoted to a discussion of the
 various mechanisms which have been proposed for the reaction
 between a radical and a molecule. The most common of these is
 the mechanism of addition, in which the radical adds to the
 molecule to form a new radical. This mechanism is simple and
 direct, but it is subject to a number of errors, particularly
 those arising from the determination of the initial
 concentration of the radical. A more accurate mechanism is
 the mechanism of abstraction, in which the radical abstracts
 a hydrogen atom from the molecule to form a new radical.
 This mechanism is more complicated, but it is more accurate
 than the mechanism of addition.

Ministerio de Defensa Nacional
Policía Nacional
Departamento de Policía Cauca
Estación de Policía Miranda

Miranda 11 de mayo del 2019

Asunto: Apertura

En la fecha y de conformidad con lo dispuesto en el numeral 5-11-1 de la resolución N° 8014 del 24 de diciembre del 2012 emanado por el Ministerio de Defensa Nacional, se cierra el presente libro en el folio N° 400, el cual consta de 400 folios y fue destinado como libro minuta de guardia.


T. Calderon Marulanda Diego
Comandante

[Faint, illegible handwriting throughout the page, likely bleed-through from the reverse side. The text appears to be organized into several paragraphs.]

398	Apellidos y Nombres	Placa	Arma	Tip Arma	Radio	vehículo	Chalaco	Lugar de Facción	Misión
1E	Murcia Moreno Jonathan	003565	SP022802	Pisth	447	—	—	Estancia de pulpa	Comedante
15	Calderon Marchinda Diego	742044	SP022802	Pisth	351	—	—	Estancia de pulpa	Comandante
31	Zuñiga Hinojosa Edvard	708007	SP0228205	Pisth	—	210118	—	Estancia de pulpa	Recall leader
31	Alethia Lina Cano Shon	702072	SP0228009	Pisth	—	—	—	Honduradilla	Celista
31	Restrepo Ciro Sebastian	—	SP0228008	Pisth	—	—	—	Estancia de pulpa	PREST
31	Ramos Cris Geovanny	708452	SP0228017	Pisth	—	—	—	Estancia de pulpa	Secretario
31	Sanabria Melo Alexis	712907	SP0228017	Pisth	—	—	—	Estancia de pulpa	Subcomandante
31	Angeles Muriel Bladimir	752235	SP0228015	Pisth	—	—	—	Estancia de pulpa	Subcomandante
31	Gomez Arcos Anderson	752235	SP0228015	Pisth	—	—	—	Estancia de pulpa	Subcomandante
31	Enciso Rodriguez Yarnit	712172	SP0228012	Pisth	—	—	—	Estancia de pulpa	Subcomandante
31	Benitez Rodriguez Huber	9406	SP0228007	Pisth	—	—	—	3 turna	Comandante
31	Lopez Lora Nestor	752107	SP0228007	Pisth	447	280741	752135	2 y 4 turna	Comandante
31	Ledezma Arevalo Juan	040754	SP0228007	Pisth	801	280741	—	3 turna	Comandante
31	Delgado Osorio Shon	022141	SP0228007	Pisth	—	—	—	Comandante	Comandante
31	Morales Cardona Darwin	040083	SP0228007	Pisth	—	—	—	Estancia de pulpa	Comandante
31	Butrago Cano Cristian	022147	SP0228007	Pisth	—	—	—	3 turna	Comandante
31	Benavides Lopez Shon	040453	SP0228007	Pisth	517	280637	—	3 turna	Comandante
31	Mina Cantorhi Amilcar	708172	SP0228007	Pisth	501	280346	752137	2 y 4 turna	Comandante
31	Benal Garzon Didier	040454	SP0228007	Pisth	3402	280746	—	3 turna	Comandante
31	Charlie Javea Cristhian	040454	SP0228007	Pisth	7412	—	877082	3 turna	Comandante
1	Ortiz Arcecho Jose	708007	SP0228007	Pisth	—	—	—	3 turna	Comandante
2	Rute Quirayes Geny	788411	SP0228007	Pisth	—	—	—	Estancia de pulpa	Comandante
3	Camargo Garcia Daniel	040115	SP0228007	Pisth	—	—	—	Estancia de pulpa	Comandante
4	Camacho Rivera Johan	—	—	—	—	—	—	Estancia de pulpa	Comandante
5	Banquera Obregon Cristian	—	—	—	—	—	—	Estancia de pulpa	Comandante
26	Morantes Rod Mayerlin	040218	SP0228007	Pisth	—	—	—	Estancia de pulpa	Comandante
27	Granda Sepulveda Luis	—	04012437	Pisth	—	—	—	3 turna	Comandante
28	Sanchez Lopez Luis	—	04012437	Pisth	—	—	—	3 turna	Comandante
29	Torres Vitar Hugo	—	04012437	Pisth	—	—	—	Estancia de pulpa	Comandante
30	Joscano Zurita Diego	—	04012437	Pisth	—	—	—	2 y 4 turna	Comandante
31	Trujillo Millan Marcelo	—	04012437	Pisth	—	—	—	2 y 4 turna	Comandante
32	Obidin Canfillo Hamilton	—	04012437	Pisth	4406	—	—	2 y 4 turna	Comandante

Made de suave para la estacion de pulpa para...

26 de marzo 07 de mayo 19 de mayo 24 de mayo 24 de mayo

PT (Chaque Sunday)
yete informacion

70 1999
Comandante de pulpa

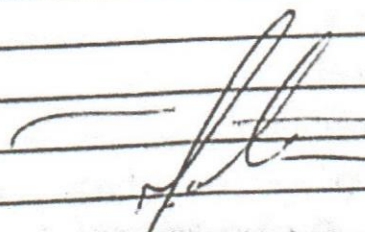
001

Ministerio de Defensa Nacional
Policia Nacional de Colombia
Departamento de Policia Cauca

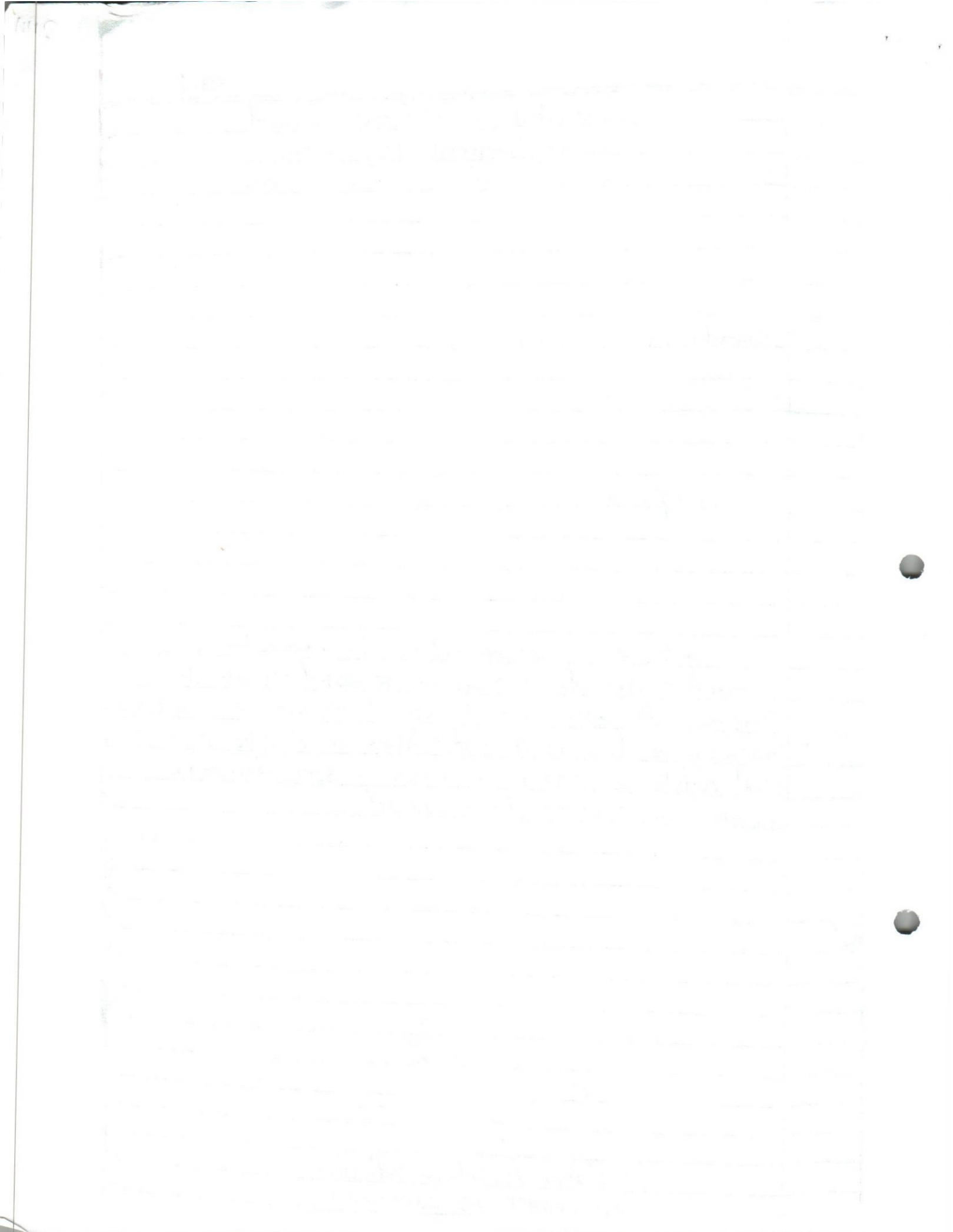
Miranda 08 de Diciembre-2013

Asunto: Apertura.

En la Fecha y de conformidad con lo dispuesto en el numeral 5-11-1 de la resolución N° 8014 del 24 de Diciembre del 2012 emanado por el Ministerio de Defensa Nacional, se abre el Presente libro en el Folio N° 01, el cual consta de 400 Folios utiles y sera destinado como libro Minuta de servicios.



TE Matias Piedrahita Vallecilla
COMANDANTE DE ESTACIÓN

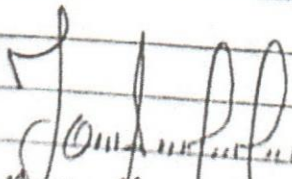


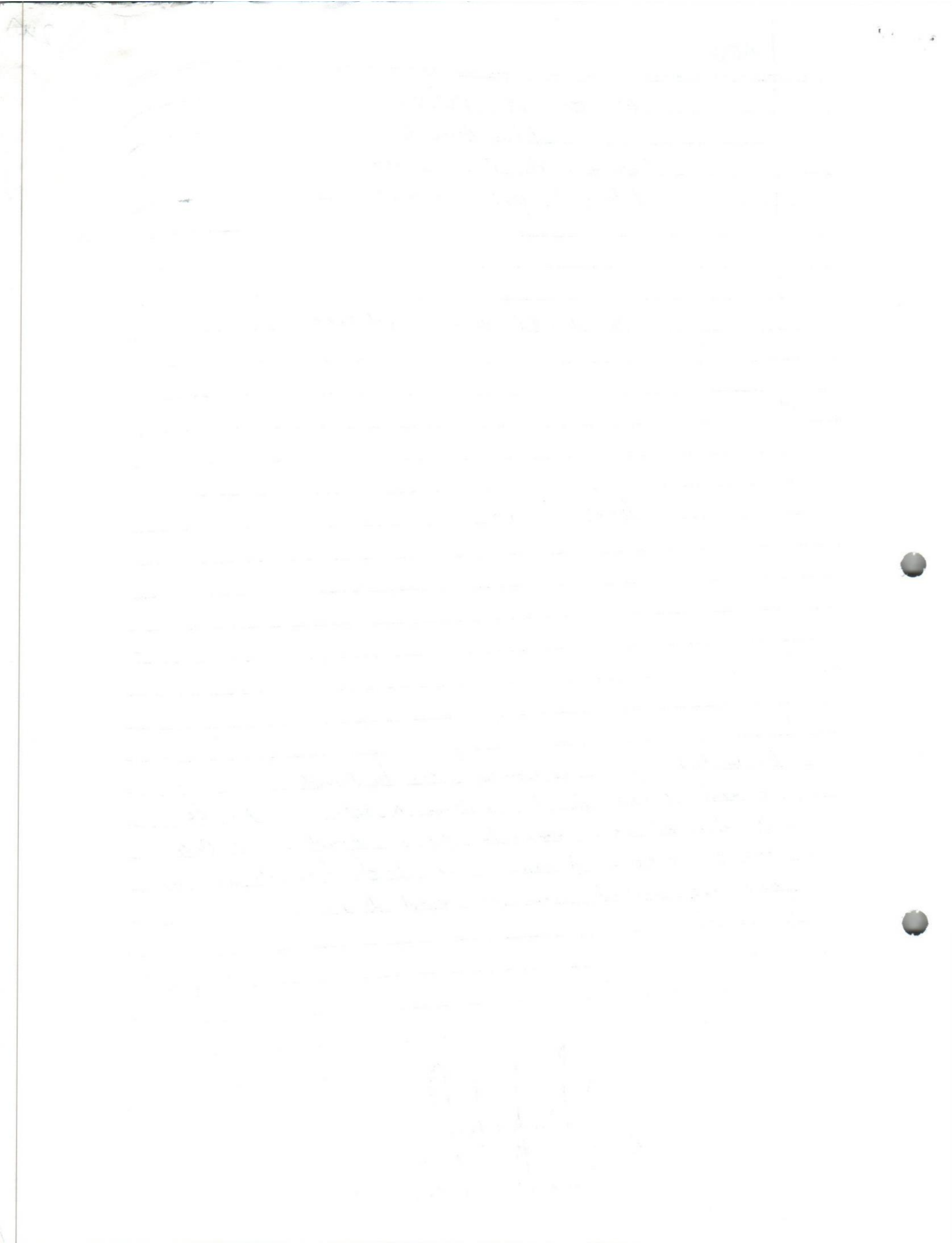
Ministerio de Defensa Nacional
Policia Nacional
Departamento de Policia Casca
Estacion de policia Miranda

Miranda 26 de Mayo del 2019

Asunto: Cierre

En la fecha y de conformidad con lo dispuesto en el numeral 5.7.7 de la resolucio N. 8074 del 24 de diciembre del 2013 emanada por el Ministerio de Defensa Nacional, se cierra el presente libro en el folio N. 400, el cual fue destinado como libro minuta de sesiones.


Jl. Maria Mercedes Jimenez
Comandante de Estacion



Copia #12 246

Santiago de Cali, mayo de 2019.

Señores

ALCALDÍA MUNICIPAL DE MIRANDA - CAUCA

Calle 6 # 5 - 21 Barrio Central.

Teléfono: 847 6013

Miranda - Cauca.



Referencia: Comunicación externa.

HENRY BRYON IBAÑEZ, mayor de edad y vecino de Cali, identificado con la Cédula de Ciudadanía Número 16.588.459 de Cali, atendiendo oficio No. 1040.1503-14 del trece (13) de mayo del presente año, solicitando el objeto de la petición y las razones en que fundamento la misma, me permito informar lo siguiente:

La petición radicada el veintinueve de mayo del presente año, fue realizada debido a que dicha información se requiere para ser incorporada a un trámite judicial.

Las razones en que fundamento mi petición son para que la contestación que ustedes me brinden obre como medio de prueba dentro del trámite judicial o proceso jurídico.

NOTIFICACIONES

Cualquier comunicación la recibiré en la Calle 11 No. 6- 40 Edificio Banco Tequendama. Oficio 504. Cali - Valle del Cauca. Teléfonos: 888 2767.

Cordialmente,

HENRY BRYON IBAÑEZ

C.C. No. 16.588.459 de Cali (Valle)

	MUNICIPIO DE MIRANDA CAUCA NIT: 891500841-6 Comunicaciones externas	Código: RE-ES-PC-09
		Versión: 03
		Fecha: 05-01-2016
		Página 1 de 17

1040.15.03-014

Miranda Cauca, mayo 13 de 2019

Señor:

HENRY BRYON IBAÑEZ

Calle 11 #6-40 Edificio Banco Tequendama oficio 505

Teléfono: 8882767

Cali valle

Referencia: Respuesta Derecho de Petición del 29 de abril 2019

Respetuoso saludo

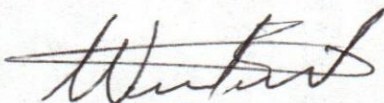
En atención a su oficio de radicado en referencia, nos permitimos manifestarle que la Alcaldía Municipal de Miranda Cauca para esta ocasión no podrá brindarle información solicitada todo esto basándonos en la ley 1755 de 2015 en su artículo 16 numerales 3 y 4 en el cual citan: Artículo 16. Contenido de las peticiones. Toda petición deberá contener, por lo menos:

3. *El objeto de la petición.*

4. *Las razones en las que fundamenta su petición.*

Sin otro particular quedamos atentos a una nueva solicitud

Atentamente,



WILSON EDMUNDO DELGADO DAZA

Secretario de Gobierno, Participación, Jóvenes y Desarrollo Comunitario.

Gestión Documental

Destinatario: original

Proyecto y Elabora: Kelly Jhajaira Ocoro Córdoba – Profesional Universitario

Reviso: Wilson Edmundo Delgado Daza – Secretario de Gobierno Participación, Juventudes y Desarrollo Comunitario.

“MIRANDA + HUMANA Y SOCIAL”

Teléfono: (57-2) 8476013 Fax: (57-2) 8476090 Código Postal: 191520

Dirección: Centro Administrativo Municipal, Calle 6 # 5-21 B/ Central – Miranda, Cauca

Correo electrónico: contactenos@miranda-cauca.gov.co

www.miranda-cauca.gov.co



877

10/1/77

Santiago de Cali, noviembre de 2020.

Señores

ALCALDIA MUNICIPAL DE MIRANDA - CAUCA

Calle 6 # 5-21 Barrio Central

Teléfono 847 6013

Miranda

Ref. Derecho de petición

HENRY BRYON IBÁÑEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.588.459 de Cali, por medio de la presente me permito comunicar que el veintinueve (29) del mes de abril del dos mil diecinueve (2019) allegue petición a la entidad con el fin de:

- "1. Se me informe si el día veintiséis (26) del mes de marzo del año 2019. Ocurrió algún atentado en el Municipio de Miranda
2. Se sirvan informarme si para el día veintiséis (26) de marzo del año dos mil diecinueve (2019) existía seguridad a los alrededores de las instalaciones de la alcaldía Municipal y en caso afirmativo se sirva informar que empresa de seguridad prestaba dicho servicio de vigilancia .
3. Se me informe sobre la lista de lesionados del atentado ocurrido con una motobomba el día veintiséis (26) de marzo del año dos mil diecinueve (2019) en las afueras de la alcaldía municipal de miranda conforme las bases de datos que haya registrado la secretaria de gobierno"

La anterior petición fue respondida por dicha entidad el trece (13) del mes de mayo de dos mil diecinueve (2019) mediante oficio No 1040.15.03-014, en la cual manifiesta que la Alcaldía Municipal de Miranda Cauca para esta ocasión no podrá brindar dicha información y solicita que en la petición se exponga:

- "1. El objeto de la petición
2. Las razones en las que fundamenta su petición"

Dicha solicitud fue respondida mediante oficio del 26 de junio de 2019, y razón por la cual hasta el momento no ha existido respuesta alguna.

18

... ..

...

...

...

...

...

ANEXO

Frente a lo anterior se anexa:

- Oficio No 1040.15.03-014 del 13 de mayo de 2019 del Municipio de Miranda Cauca (1 folio)
- Oficio remitido a la Alcaldía Municipal de Miranda de mayo de 2019, allegada el 26 de junio de 2019. (1 folio)

NOTIFICACIONES

Cualquier comunicación la recibiré en:

Edificio Banco Tequendama Calle 11 No. 6-40 Oficinas 503, 504 - Santiago de Cali,

Teléfonos (032) 888 2767 - Santiago de Cali,

Móviles 312 259 7803

Correos electrónicos henry-bryon@outlook.es



HENRY BRYON IBÁÑEZ

C.C. 16.588.459 de Cali

T.P 68.873 del C.S.J.

**SOLICITUD DE RESPUESTA A PETICIÓN RADICADA A LOS 17 DIAS DEL MES DE
NOVIEMBRE DEL 2020**

Henry Bryon <henry-bryon@outlook.es>

Mar 22/12/2020 1:34 PM

Para: notificacionjudicial@miranda-cauca.gov.co <notificacionjudicial@miranda-cauca.gov.co>

📎 2 archivos adjuntos (622 KB)

ALCALDIA DE MIRANDA CAUCA.pdf; CONSTANCIA DE RECIBIDO.png;

Santiago de Cali, diciembre del 2020

Señores

ALCALDIA MUNICIPAL DE MIRANDA- CAUCA

Calle 6 # 5-21 Barrio central

Teléfono 847 60 13

Correo electrónico: notificacionjudicial@miranda-cauca.gov.co

HENRY BRYON IBAÑEZ identificado con cédula de ciudadanía No. 16.588.459 de Cali, por medio de la presente me permito informar que allegue petición por intermedio del señor Arnulfo Mostacilla Carabalí a los diecisiete (17) días del mes de noviembre del año en curso, la cual fue radicada en la alcaldía de Miranda Cauca como consta en el recibo de servientrega referencia 9125509730 y hasta la fecha no hemos recibido contestación alguna de la solicitud.

Adjunto nuevamente petición y constancia del recibido por ustedes.

NOTIFICACIONES

Cualquier notificación la recibiré en:

Edificio Banco Tequendama Calle 11 No. 6-40 oficinas 503-504- Santiago de Cali

Teléfono: (032) 8872767- Santiago de Cali

Móvil: 3122597803

Correo electrónico: henry-bryon@outlook.es

HENRY BRYON IBAÑEZ

C.C. 16.588.459 de Cali

T.P 68.873 del C.S.J

	MUNICIPIO DE MIRANDA CAUCA NIT: 891500841-6	Código: RE-AP-DO-02
	Comunicación Oficial	Versión: 04
		Fecha: 03-01-2020
		Página 1 de 2

1090.16-1123-2020

Miranda Cauca, 11 de diciembre de 2020

Señor:
HERNEY BRYON IBÁÑEZ
Abogado: T.P 68.873 del C.S.J.
Correo: henry-bryon@outlook.es

		ALCALDIA MUNICIPAL MIRANDA CAUCA ARCHIVO Y CORRESPONDENCIA
FOLIO No. 01	24 DIC 2020	RADICADO No. 3981
DEPENDENCIA	Externo	
FIRMA <i>Docio</i>	HORA 11:50 am	

Ref.: Respuesta Derecho de Petición.

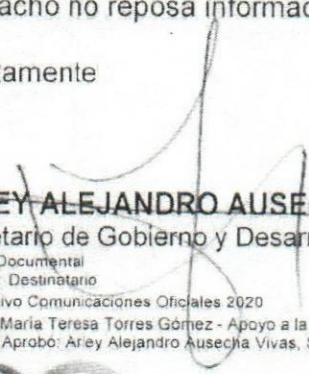
Cordial saludo,

En atención al derecho de petición radicado número 5193, por medio del cual nos solicita, información sobre los hechos acaecidos el día veintiséis (26) de marzo de 2019, este despacho se permite informarle que en la fecha en mención, si se presentó un atentado con una motobomba en la puerta del garaje de la alcaldía municipal aproximadamente a las 6:30 de la mañana.

Respecto de la solicitud de Información sobre la existencia de seguridad a los alrededores de las instalaciones de la alcaldía municipal en la fecha del veintiséis (26) de marzo de 2019, de igual forma solicita informar que empresa de seguridad prestaba el servicio, para efectos de dar respuesta a su solicitud este despacho dirigió oficio a la Secretaría Desarrollo Institucional y Talento Humano.

Para efectos de dar respuesta al punto tercero sobre la información de la lista de lesionados del atentado ocurrido con una motobomba el día 26 de marzo de 2019, esta información se le solicita a la Personería Municipal, toda vez que en este despacho no reposa información al respecto, anexo copias de los oficios folios (2).

Atentamente


ARLEY ALEJANDRO AUSECHA VIVAS
Secretario de Gobierno y Desarrollo Comunitario
Gestión Documental
Proyecto: Destinatario
CC: Archivo Comunicaciones Oficiales 2020
Elaboro: María Teresa Torres Gómez - Apoyo a la Gestión
Revisó y Aprobó: Arley Alejandro Ausecha Vivas, Secretario de Gobierno



"AMOR POR MIRANDA"

Teléfono: (57-2) 8476013 Fax: (57-2) 8476090 Código Postal: 191520
Centro Administrativo Municipal, Calle 6 # 5-21 B/ Central – Miranda, Cauca
Correo electrónico: contactenos@miranda-cauca.gov.co
www.miranda-cauca.gov.co

MEMORIAL SOLICITUD DE INFORMACIÓN

Henry Bryon <henry-bryon@outlook.es>

Mar 5/01/2021 8:42 AM

Para: personeria@miranda-cauca.gov.co <personeria@miranda-cauca.gov.co>

📎 1 archivos adjuntos (97 KB)

MEMORIAL PERSONERIA MIRANDA CAUCA.pdf;

Santiago de Cali, enero del 2021

Señores

PERSONERIA MUNICIPAL DE MIRANDA CAUCA

Calle 6 # 5-21 Barrio central

Correo electrónico: personeria@miranda-cauca.gov.co

HENRY BRYÓN IBÁÑEZ, portador de la cédula de ciudadanía No. 16.588.459 de Cali haciendo uso del derecho que consagra en nuestra carta política en su artículo 23, me permito remitir la siguiente petición.

Atentamente,

HENRY BRYON IBÁÑEZ

C.C. No. 16.588.459 de Cali

Santiago de Cali, enero de 2021

Señores

PERSONERIA MUNICIPAL DE MIRANDA CAUCA

Calle 6 # 5-21 Barrio central

Correo electrónico: personeria@miranda-cauca.gov.co

Ref. Derecho de petición

HENRY BRYÓN IBÁÑEZ, portador de la cédula de ciudadanía No. 16.588.459 de Cali haciendo uso del derecho que consagra en nuestra carta política en su artículo 23, por medio del presente escrito, me permito formular la siguiente,

PETICIÓN

Solicito comedidamente:

1. Se sirvan remitirme el listado personas que resultaron lesionadas a causa del atentado ocurrido con una motobomba a los 26 días del mes de marzo del 2019, lo anterior se requiere para ser incorporado a un trámite judicial.

NOTIFICACIONES

Cualquier notificación la recibiré en la calle 11 No. 6-40 Edificio Banco Tequendama. Oficina 504. Cali-Valle del Cauca. Teléfono: 888 27 67.

Atentamente,

HENRY BRYÓN IBÁÑEZ

CC. No. 15. 588.459 de Cali (Valle)



República de Colombia
Departamento del Cauca
Municipio de Miranda
Personería Municipal



255

Miranda, enero 7 de 2021.

Señor:

HENRY BRYON IBÁÑEZ

Calle 11 No. 6-40 Edificio Banco Tequendama.

Oficina 504. Cali-Valle del Cauca.

Teléfono: 888 27 67

Asunto: **Respuesta a Derecho de Petición – 05/01/2021**

Atento Saludo,

El suscrito Personero Municipal de Miranda-Cauca, respetuosamente se sirve dar respuesta su solicitud:

- “Se sirvan remitirme el listado personas que resultaron lesionadas a causa del atentado ocurrido con una motobomba a los 26 días del mes de marzo del 2019, lo anterior se requiere para ser incorporado a un trámite judicial.”.

Referente la información solicitada, el artículo 48 de la ley 1448 establece “En el evento en que se presenten atentados terroristas y desplazamientos masivos la Alcaldía Municipal a través de la Secretaría de Gobierno, dependencia, funcionario o autoridad que corresponda, con el acompañamiento de la Personería Municipal, deberá elaborar el censo de las personas afectadas en sus derechos fundamentales a la vida, integridad personal, libertad personal, libertad de domicilio, residencia, y bienes”. Así las cosas, es claro que la Personería Municipal sólo presta acompañamiento en la elaboración del censo, más no lo elabora; por esto es la Secretaría de Gobierno Municipal de Miranda quién debe suministrar la información requerida, o en su defecto se debe solicitar a la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas, teniendo en cuenta que esta entidad es quién estudia y acopia este tipo de documentos.

Cordialmente,

DIEGO ALEJANDRO GÓMEZ QUINTERO
Personero Municipal de Miranda

Gestión documental

C.C. a Archivo

Proyecto y elaboró: Yofima López Casso, Secretaria

Revisó: Diego Alejandro Gómez Quintero, Personero

Calle 6 No.5-21 Piso 2 Ofc 202

Teléfono (092) 8476043 Conmutador 8476013 Ext 103

personeria@miranda-cauca.gov.co

Todo ser humano tiene Derecho a ser tratado dignamente... Protegemos sus Derechos...

PETICIÓN DE INFORMACIÓN

Henry Bryon <henry-bryon@outlook.es>

Jue 4/03/2021 9:23 AM

Para: atencionusuario.cauca@fiscalia.gov.co <atencionusuario.cauca@fiscalia.gov.co>

📎 1 archivos adjuntos (181 KB)

PETICION FISCALIA MIRANDA CAUCA.pdf;

Santiago de Cali, marzo de 2021

Señor

DIRECTOR SECCIONAL

FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN MIRANDA

Correo: atencionusuario.cauca@fiscalia.gov.co

Calle 9 entre carrera 7 y 8

HENRY BRYON IBÁÑEZ, titular con cédula de ciudadanía No. 16.588.459 en ejercicio del derecho consagrado en el artículo 23 de la Constitución Nacional y la ley 1755 de junio del 2015, me permito muy respetuosamente allegar a ustedes solicitud de información.

Atentamente,

HENRY BRYON IBÁÑEZ

C.C. No. 16.588.459 de Cali

Santiago de Cali, marzo de 2021

Señor

Director Seccional

FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

Calle 9 Carrera 7 y 8

Miranda - Cauca

Asunto. Petición de Información

HENRY BRYON IBÁÑEZ, identificado como aparece al pie de mi firma, en ejercicio del derecho consagrado en el artículo 23 de la Constitución Nacional, y la Ley 1755 de junio de 2015, me permito

S O L I C I T A R

Expedir certificación en la que se indique si existe o no investigación a raíz del suceso ocurrido el día veintiséis (26) días del mes de marzo del dos mil diecinueve (2019) siendo las 06:30 de la mañana, consistente en una detonación contra las instalaciones de la Alcaldía municipal.

En caso afirmativo nos indicará el despacho que asumió la investigación y su número de radicado.

A C C E S O A L A I N F O R M A C I Ó N P Ú B L I C A

De conformidad con la Ley 1712 de marzo de 2014, no es necesario proponer los objetivos de la información solicitada, además que los documentos solicitados no tienen reserva sumarial.


Agradezco de antemano, su valiosa atención y gestión sobre ésta solicitud de información.

N O T I F I C A C I O N E S

El suscrito peticionario recibirá toda comunicación en

Calle 11 No. 6-40 Edificio Banco Tequendama Oficinas 503, 504 -Santiago de Cali.

Cordialmente,



HENRY BRYON IBÁÑEZ

C.C. No. 16.588.459 de Cali

PETICIÓN- UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACION INTEGRAL DE VICTIMAS

Henry Bryon <henry-bryon@outlook.es>

Mar 12/01/2021 9:02 AM

Para: notificaciones.juridicaivariv@unidadvictimas.gov.co <notificaciones.juridicaivariv@unidadvictimas.gov.co>

📎 1 archivos adjuntos (53 KB)

MEMORIAL UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL DE VICTIMAS .pdf;

Santiago de Cali, enero del 2021

Señores

UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACION INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS

Correo electrónico: notificaciones.juridicaivariv@unidadvictimas.gov.co

HENRY BRYÓN IBÁÑEZ, portador de la cédula de ciudadanía No. 16.588.459 de Cali haciendo uso del derecho que consagra en nuestra carta política en su artículo 23, me permito remitir la siguiente petición.

Atentamente,

HENRY BRYON IBÁÑEZ

C.C. No. 16.588.459 de Cali

Santiago de Cali, enero de 2021

Señores

UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL DE VICTIMAS

Correo electrónico: notificaciones.juridicauariv@unidadvictimas.gov.co

Ref. Derecho de petición

HENRY BRYÓN IBÁÑEZ, portador de la cédula de ciudadanía No. 16.588.459 de Cali haciendo uso del derecho que consagra en nuestra carta política en su artículo 23, por medio del presente escrito, me permito formular la siguiente,

PETICIÓN

Solicito comedidamente:

1. Se sirvan remitirme el listado de personas que resultaron lesionadas a causa del atentado ocurrido con una motobomba a los 26 días del mes de marzo del 2019 en el municipio de Miranda Cauca, lo anterior se requiere para ser incorporado a un trámite judicial.

NOTIFICACIONES

Cualquier notificación la recibiré en la calle 11 No. 6-40 Edificio Banco Tequendama. Oficina 504. Cali-Valle del Cauca. Teléfono: 888 27 67.

Atentamente,

HENRY BRYÓN IBÁÑEZ

CC. No. 15. 588.459 de Cali (Valle)



Agencia Nacional de Defensa
Jurídica del Estado



La justicia
es de todos

Minjusticia

Número de Radicado 20214020264732

Bogotá D. C., 18/02/2021

Este documento acredita el envío de la copia de la solicitud de conciliación extrajudicial a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 613 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012).

Si la información fue enviada por este medio, no es necesario enviarla nuevamente por correo certificado.

AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO

Carrera 7 No 75 - 66 piso 2 y 3

Bogotá D.C., Colombia

PBX. 255 8955

www.defensajuridica.gov.co

INFORMACIÓN RADICADA POR EL USUARIO

Datos del remitente	
CONVOCADO:	Entidad Nacional: MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
CONVOCANTE: Tipo de Persona	Persona Natural: Marisela Soto
Datos del remitente	
Ubicación	COLOMBIA - VALLE DEL CAUCA - CALI
Tipo de Persona	Persona Natural: FERNANDO YEPES GÓMEZ
Dirección	CL 11 6 40 ED Oficina 503-504
Telefono y/o Celular y/o Fax	3103771203
Correo Electronico	feyego@yahoo.com
Anexos	
Solicitud de conciliación	2021402026473200001
Otros anexos	No tiene

Ha aceptado condiciones

REMISIÓN.CONVOCAT.CONC.EXTRA. MARISELA SOTO Y OTROS

Asistente. "Yepes Gómez Abogados" <asistente@yepesgomezabogados.com>
Para: decau.notificacion@policia.gov.co, notificacionjudicial@miranda-cauca.gov.co
Cco: Henry Bryon <henry-bryon@outlook.es>

19 de febrero de 2021, 15:57

Santiago de Cali, febrero de 2021.

Señores

MUNICIPIO DE MIRANDA

NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- POLICÍA NACIONAL

ASUNTO. REMISIÓN ESCRITO CONVOCATORIA CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL

Ref.	Convocatoria	Conciliación prejudicial.
	Convocante	Marisela Soto y otros
	Convocado	Municipio de miranda
		notificacionjudicial@miranda-cauca.gov.co
		Nación- Ministerio de Defensa- Policía Nacional
		decau.notificacion@policia.gov.co

HENRY BRYÓN IBÁÑEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.588.459 de Cali y portador de la Tarjeta Profesional de Abogado No. 68.873 proveída por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de apoderado de la parte convocante, atendiendo lo dispuesto en la ley 1285 de 2009, me permito remitir a usted fotocopia de la del escrito contentivo de la convocatoria a conciliación extrajudicial que se propone en nombre y representación de **MARISELA SOTO Y OTROS**, contra las entidades.

Lo anterior para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,

HENRY BRYON IBÁÑEZ

C.C. No. 16.588.459 de Cali

T.P. No. 68.873 del C.S.J.



YEPES GÓMEZ
Abogados Asociados


YEPES GÓMEZ ABOGADOS ASOCIADOS

Calle 11 No. 6 - 40 Oficinas 503, 504
Edificio Banco Tequendama, Santiago de Cali
Teléfono (032) 888 27 67
Móvil 310 377 12 03
www.yepesgomezabogados.com

 02.ANEXOS.pdf

2 adjuntos

 **01. MARISELA SOTO VS MPIO. MIRANDA Y OTROS.pdf**
524K

 **03. PRUEBAS COMUNES.pdf**
3847K

REMISIÓN.CONVOCAT.CONC.EXTRA. MARISELA SOTO Y OTROS

Asistente. "Yepes Gómez Abogados" <asistente@yepesgomezabogados.com> 19 de febrero de 2021, 16:15
Para: conciliacionadvapopayan@procuraduria.gov.co
Cco: Henry Bryon <henry-bryon@outlook.es>

02.ANEXOS.pdf

Santiago de Cali, febrero de 2021

Señores
PROCURADURÍA DELEGADA ANTE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
Correo electrónico: conciliacionadvapopayan@procuraduria.gov.co
Ciudad

Ref.	Convocatoria	Conciliación prejudicial.
	Convocante	Marisela Soto y otros
	Convocado	Municipio de miranda notificaciónjudicial@miranda-cauca.gov.co Nación- Ministerio de Defensa- Policía Nacional Decau.notificacion@policia.gov.co

HENRY BRYÓN IBÁÑEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.588.459 de Cali y portador de la Tarjeta Profesional de Abogado No. 68.873 proveída por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de apoderado de la parte convocante, atendiendo lo dispuesto en la ley 1285 de 2009, me permito remitir a ustedes archivo electrónico contentivo de

Solicitud	Conciliación de convocatoria a conciliación extrajudicial
Convocante	Marisela Soto y otros
Convocado	Nación - Ministerio de Defensa -Policía Nacional – Municipio de Miranda
Anexos	Los relacionados en el escrito de convocatoria Constancia de entrega de escrito a las entidades convocadas Constancia de entrega a la Agencia Nacional de Defensa Jurídico del Estado

Lo anterior para los fines pertinentes.

Atentamente,



HENRY BRYON IBÁÑEZ
C.C. No. 16.588.459 de Cali
T.P. No. 68.873 del C.S.J.



YEPES GÓMEZ ABOGADOS ASOCIADOS

Calle 11 No. 6 - 40 Oficinas 503, 504
Edificio Banco Tequendama, Santiago de Cali
Teléfono (032) 888 27 67
Móvil 310 377 12 03
www.yepesgomezabogados.com

3 adjuntos

-  **01. MARISELA SOTO VS MPIO. MIRANDA Y OTROS.pdf**
524K
-  **03. PRUEBAS COMUNES.pdf**
3847K
-  **04. REMISIÓN A ENTIDADES CONVOCADAS.pdf**
679K



SOLICITUD DE CONCILIACIÓN ASIGNADA POR REPARTO DEL 19 DE FEBRERO DE 2021- MARISELA SOTO Y OTROS

1 mensaje

conciliacion adtvapopayan <conciliacionadvapopayan@procuraduria.gov.co> 19 de febrero de 2021, 17:10
Para: Nancy Lopez Ramirez <nlopez@procuraduria.gov.co>, Nidia Maria Rivera Meneses <nrivera@procuraduria.gov.co>, "Asistente. 'Yepes Gómez Abogados'" <asistente@yepesgomezabogados.com>

Buena tarde,

Reenvío solicitud de conciliación extrajudicial que correspondió a su Despacho por reparto efectuado en la presente fecha.

Atte.

SANDRA MILENA LÓPEZ TOBAR
Sustanciador G11
Procuraduría 74 Judicial I En Asuntos Administrativos
smlopez@procuraduria.gov.co
Popayán, Cauca

De: Asistente. "Yepes Gómez Abogados" <asistente@yepesgomezabogados.com>
Enviado: viernes, 19 de febrero de 2021 16:15
Para: conciliacion adtvapopayan <conciliacionadvapopayan@procuraduria.gov.co>
Asunto: REMISIÓN.CONVOCAT.CONC.EXTRA. MARISELA SOTO Y OTROS

02.ANEXOS.pdf

Santiago de Cali, febrero de 2021

Señores

PROCURADURÍA DELEGADA ANTE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

Correo electrónico: conciliacionadvapopayan@procuraduria.gov.co

Ciudad

Ref.	Convocatoria	Conciliación prejudicial.
	Convocante	Marisela Soto y otros
	Convocado	Municipio de miranda
		notificaciónjudicial@miranda-cauca.gov.co
		Nación- Ministerio de Defensa- Policía Nacional
		Dcau.notificacion@policia.gov.co

HENRY BRYÓN IBAÑEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.588.459 de Cali y portador de la Tarjeta Profesional de Abogado No. 68.873 proveída por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de apoderado de la parte convocante, atendiendo lo dispuesto en la ley 1285 de 2009, me permito remitir a ustedes archivo electrónico contentivo de

Solicitud	Conciliación de convocatoria a conciliación extrajudicial
Convocante	Marisela Soto y otros
Convocado	Nación - Ministerio de Defensa -Policía Nacional – Municipio de Miranda



Fernando Yepes Gómez. Abogado. <fernandoyepes@yepesgomezabogados.com>

AUTO INADMISORIO N° 010 de MARISELA SOTO Y OTROS VS MUNICIPIO DE MIRANDA – CAUCA y NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL

1 mensaje

Nancy Lopez Ramirez <nlopez@procuraduria.gov.co>

17 de marzo de 2021, 14:24

Para: "feyego@yahoo.com" <feyego@yahoo.com>, Henry Bryon <henry-bryon@outlook.es>, "fernandoyepes@yepesgomezabogados.com" <fernandoyepes@yepesgomezabogados.com>

CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL**PROCURADURIA 183 JUDICIAL I PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS****Radicación N° 080 de 19 de Febrero de 2021**

Convocante (s): MARISELA SOTO, JADER ALBEIRO GONZÁLEZ SOTO, DIANA PAOLA GONZÁLEZ SOTO, DANNA SOFÍA OSORIO GONZÁLEZ (menor de edad), JUAN MANUEL CARRILLO GONZÁLEZ (menor de edad), CECILIA SOTO, MARIA YANELY SOTO, JOHN BEIMAR SUÁREZ SOTO, JOHN JAIRO SUÁREZ SOTO, MELIDA SUÁREZ SOTO, NANCY SUÁREZ SOTO, JOSÉ RAÚL PARRA MURILLO, LILIANA AGREDO CHICAIZA, KAREN JULIANA PARRA AGREDO, LEIDY VIVIANA PARRA AGREDO, CLAUDIA JOHANNA POSSO MEJIA, MELANY LICETH HURTADO POSSO (menor de edad), HELEN DAYAN HURTADO POSSO (menor de edad), JHOAN RODOLFO HURTADO POSSO (menor de edad), ELVIRA MEJÍA VENTE, RAUEL POSSO MEJÍA, MARÍA DEL PILAR TORRES MEJÍA y MAYRA ALEJANDRA POSSO MEJÍA.

Convocado (s): MUNICIPIO DE MIRANDA – CAUCA y NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL

Medio de Control: REPARACIÓN DIRECTA.

Popayán, 15 de marzo de 2021.

AUTO INADMISORIO N° 010

La Procuraduría 183 Judicial I para Asuntos Administrativos, una vez revisada la solicitud de conciliación, y considerando:

1. Que el día 19 de Febrero de 2021 vía correo electrónico, el doctor **HENRY BRYON IBAÑEZ**, radico en nombre de MARISELA SOTO, JADER ALBEIRO GONZÁLEZ SOTO, DIANA PAOLA GONZÁLEZ SOTO, DANNA SOFÍA OSORIO GONZÁLEZ, JUAN MANUEL CARRILLO GONZÁLEZ, CECILIA SOTO, MARIA YANELY SOTO, JOHN BEIMAR SUÁREZ SOTO, JOHN JAIRO SUÁREZ SOTO, MELIDA SUÁREZ SOTO, NANCY SUÁREZ SOTO, JOSÉ RAÚL PARRA MURILLO, LILIANA AGREDO CHICAIZA, KAREN JULIANA PARRA AGREDO, LEIDY VIVIANA PARRA AGREDO, CLAUDIA JOHANNA POSSO MEJIA, MELANY LICETH HURTADO POSSO, HELEN DAYAN HURTADO POSSO, JHOAN RODOLFO HURTADO POSSO, ELVIRA MEJÍA VENTE, RAUEL POSSO MEJÍA, MARÍA DEL PILAR TORRES MEJÍA y MAYRA ALEJANDRA POSSO MEJÍA; presento solicitud de conciliación extrajudicial, convocando a (al) MUNICIPIO DE MIRANDA – CAUCA y a la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL.

Que una vez examinada la solicitud de conciliación, se advierte que la misma no cumple con lo dispuesto en el **Artículo 2.2.4.3.1.1.5. Derecho de postulación**. Los interesados, *trátense de personas de derecho público, de particulares o de personas jurídicas de derecho privado, actuarán en la conciliación extrajudicial por medio de apoderado, quien deberá ser abogado inscrito y tener facultad expresa para conciliar.*

• **Artículo 2.2.4.3.1.1.5. Derecho de postulación:**

Revisada la solicitud de conciliación extrajudicial de la referencia se observa que no se aporta poder especial con los requisitos contemplados en el Decreto Legislativo 806 del 2020 o en el Código General del Proceso – Ley 1564 de 2012.

En este entendido, pongo en su conocimiento que los artículos 73 y 74 del C.G.P., disponen:

“Artículo 73. Derecho de postulación. Las personas que hayan de comparecer al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado legalmente autorizado, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.

Artículo 74. Poderes.

...El poder especial para uno o varios procesos podrá conferirse por documento privado. En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados.

...El poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario. Las sustituciones de poder se presumen auténticas.

(...)”

Por su parte el Decreto 806 de 2020 en su artículo 5, respecto a los poderes establece:

“ARTÍCULO 5. Poderes. Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento.

En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales”.

Según se observa de las normas transcritas, el Decreto 806 de 2020 dispuso eliminar el requisito de la presentación personal de poder, en el único evento que fuera conferido a través de mensaje de datos.

En el presente asunto, con la solicitud de conciliación extrajudicial no se registra el respectivo documento contentivo del poder especial, tal como lo indican las normas procesales tanto de la Ley 1564 de 2012 o como lo establece el Decreto Legislativo 806 de 2020 y con la prueba que el mismo se envió desde el correo electrónico de la parte convocante con destino al correo electrónico del apoderado de las siguientes personas: MARISELA SOTO, JADER ALBEIRO GONZÁLEZ SOTO, DIANA PAOLA GONZÁLEZ SOTO, DANNA SOFÍA OSORIO GONZÁLEZ (menor de edad), JUAN MANUEL CARRILLO GONZÁLEZ (menor de edad), NANCY SUÁREZ SOTO, JOSÉ RAÚL PARRA MURILLO, LILIANA AGREDO CHICAIZA, KAREN JULIANA PARRA AGREDO, LEIDY VIVIANA PARRA AGREDO, CLAUDIA JOHANNA POSSO MEJIA, MELANY LICETH HURTADO POSSO (menor de edad), HELEN DAYAN HURTADO POSSO (menor de edad), JHOAN RODOLFO HURTADO

POSSO (menor de edad), ELVIRA MEJÍA VENDE, RAUEL POSSO MEJÍA, MARÍA DEL PILAR TORRES MEJÍA y MAYRA ALEJANDRA POSSO MEJÍA, razón por la cual no se cuenta con el poder suficiente en relación con las personas mencionadas por lo que se deberá corregir y aportar el respectivo poder.

Se advierte que la subsanación de la solicitud de conciliación prejudicial también deberá ser trasladada a la entidad convocada para que sean estudiadas íntegramente con la solicitud inicial.

Que el artículo 35 de la Ley 640 de 2001[1] establece en el parágrafo 3° que:

En los asuntos contenciosos administrativos, antes de convocar la audiencia, el procurador judicial verificará el cumplimiento de los requisitos establecidos en la ley o en el reglamento. En caso de incumplimiento, el procurador, por auto, indicará al solicitante los defectos que debe subsanar, para lo cual concederá un término de cinco (5) días, contados a partir del día siguiente a la notificación del auto, advirtiéndole que vencido este término, sin que se hayan subsanado, se entenderá que desiste de la solicitud y se tendrá por no presentada. La corrección deberá presentarse con la constancia de recibida por el convocado. Contra el auto que ordena subsanar la solicitud de conciliación sólo procede el recurso de reposición.

En consecuencia,

RESUELVE:

PRIMERO: Conceder al (la) parte convocante el término de cinco (5) días para que subsane los defectos anotados en la parte motiva del presente auto, (corrección que deberá presentar con la constancia de recibida por el convocado y si es del caso a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado); de no hacerlo, se entenderá desistida la solicitud y se tendrá por no presentada. de conformidad con lo previsto en el parágrafo 3° del artículo 35 de la Ley 640 de 2001, modificado por el artículo 52 de la Ley 1395 de 2010.

PARAGRAFO: Teniendo en cuenta la emergencia sanitaria que se encuentra el país por el COVID-19, se solicita a la parte convocante que se aporte la subsanación al correo electrónico del cual se envía el presente auto inadmisorio, sin que sea necesario realizarlo presencialmente, al correo electrónico nlopez@procuraduria.gov.co

SEGUNDO: RECONOCER personería al doctor HENRY BRYON IBAÑEZ, identificado con la cédula de ciudadanía N°. 16.588.459 y tarjeta profesional No. 68873 del C.S. de la Judicatura, para actuar en representación de CECILIA SOTO, MARIA YANELY SOTO, JOHN BEIMAR SUÁREZ SOTO, JOHN JAIRO SUÁREZ SOTO y MELIDA SUÁREZ SOTO.

TERCERO: Notificar electrónicamente de la presente decisión al abogado de la parte convocante, Dr. **HENRY BRYON IBAÑEZ**, al correo electrónico feyego@yahoo.com , Henry-bryon@outlook.es y fernandoyepes@yepesgomezabogados.com

CUARTO: Contra el presente Auto procede el recurso de reposición, el cual deberá interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, de conformidad con lo establecido en el artículo 76 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - CPACA.

NOTÍFIQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

ORIGINAL FIRMADO

NANCY LOPEZ RAMIREZ

Procuradora Judicial 183 Judicial I Administrativo

Atentamente,



Nancy Lopez Ramirez

Procurador Judicial I

Procuraduría 183 Judicial I Conciliación Administrativa Popayán

nlopez@procuraduria.gov.co

PBX: +57(1) 587-8750 Ext IP: 23503

Línea Nacional Gratuita: 01 8000 940 808

Calle 3 # 3 - 60, Popayan, Cód. Postal 190003

[1] Modificado por el artículo 52 de la Ley 1395 de 2010, declarado exequible por la Sentencia C-598 de 2011.

CORRECCIÓN CONVOCATORIA CONCILIACIÓN - MARISELA SOTO VS MUNICIPIO MIRANDA Y OTROS- RAD 080 DEL 19 DE FEBRERO DEL 2021

1 mensaje

Asistente. "Yepes Gómez Abogados" <asistente@yepesgomezabogados.com>
Para: nlopez@procuraduria.gov.co

23 de marzo de 2021, 17:07

Santiago de Cali, marzo de 2021

Doctora

NANCY LÓPEZ RAMIREZ

Procuradora Judicial 183

Correo electrónico. nlopez@procuraduria.gov.co

Asunto Corrección Convocatoria Conciliación

Ref.	Radicación	080 de 19 de febrero de 2021
	Convocatoria	Conciliación Prejudicial
	Convocante	Marisela Soto y otros
	Convocado	Municipio de Miranda
		notificacionjudicial@miranda-cauca-gov.co
		Nación- Ministerio de Defensa-Policía Nacional
		decau.notificacion@policia.gov.co

HENRY BRYON IBÁÑEZ portador de la cédula de ciudadanía No. 16.588.459 de Cali, con Tarjeta Profesional de Abogado No. 68.873 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con el requerimiento realizado por el despacho a los diecisiete (17) días del mes de marzo del año dos mil veintiuno (2021), me permito presentar los mandatos conferidos por todos los integrantes de la parte convocante, otorgados conforme las reglas señaladas por la ley 1564 de 2012.

Adjunto constancia de envío de esta corrección a las entidades convocadas y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica

Atentamente,

HENRY BRYON IBÁÑEZ

C.C. No. 16.588.459 de Cali

T.P. No. 68.873 C.S de la Judicatura

(Firmado)



YEPES GÓMEZ
Abogados Asociados

YEPES GÓMEZ ABOGADOS ASOCIADOS

Calle 11 No. 6 - 40 Oficinas 503, 504
Edificio Banco Tequendama, Santiago de Cali
Teléfono (032) 888 27 67
Móvil 310 377 12 03
www.yepesgomezabogados.com

Este mensaje es solamente para la persona a la que va dirigido. Puede contener información confidencial o legalmente protegida. No hay renuncia a la confidencialidad o privilegio por cualquier transmisión mala/errónea. Si usted ha recibido este mensaje por error, le rogamos que borre de su sistema inmediatamente el mensaje, así como todas sus copias, destruya todas las copias del mismo de su disco duro y notifique al remitente. No debe, directa o indirectamente, usar, revelar, distribuir, imprimir o copiar ninguna de las partes de este mensaje si no es usted el destinatario. Cualquier opinión expresada en este mensaje proviene del remitente, excepto cuando el mensaje establezca lo contrario y el remitente esté autorizado para establecer que dichas opiniones provienen del remitente. Nótese que el correo electrónico vía internet no permite asegurar ni la confidencialidad de los mensajes que se transmiten ni la correcta recepción de los mismos. En el caso de que el destinatario de este mensaje no consintiera la utilización del correo electrónico vía Internet, rogamos lo ponga en nuestro conocimiento de manera inmediata.

This message is only for the person to whom it is addressed. It may contain confidential or legally protected information. There is no waiver or confidentiality or privilege for any bad/erroneous transmission. If you have received this message in error, please delete the message and all its copies from your system immediately, destroy all copies of it on your hard drive and notify the sender. You must not, directly or indirectly, use, disclose, distribute, print, or copy any part of this message if you are not the intended recipient. Any opinion expressed in this message comes from the sender, except when the message states otherwise, the sender is authorized to establish that such opinions come from the sender. Note that e-mail does not ensure the confidentiality of the messages that are transmitted or their correct reception.

In the event that the recipient of this message does not consent to the use email via the internet, please let us know immediately.

2 adjuntos



Constancia de envío a las entidades convocadas.pdf

434K



Corrección Convocatoria Marisela Soto VS Municipio Miranda y otros.pdf

16368K

CORRECCIÓN CONVOCATORIA CONCILIACIÓN - MARISELA SOTO VS MUNICIPIO MIRANDA Y OTROS

1 mensaje

Asistente. "Yepes Gómez Abogados" <asistente@yepesgomezabogados.com>
Para: notificacionjudicial@miranda-cauca-gov.co, decau.notificacion@policia.gov.co,
procesosnacionales@defensajuridica.gov.co

23 de marzo de 2021, 16:59

Santiago de Cali, marzo de 2021

Señores

MUNICIPIO DE MIRANDA**NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- POLICÍA NACIONAL****AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO****Asunto** Corrección Convocatoria Conciliación

Ref.	Radicación	Nº080 de 19 de febrero de 2021
	Convocatoria	Conciliación Prejudicial
	Convocante	Marisela Soto y otros
	Convocado	Municipio de Miranda
		notificacionjudicial@miranda-cauca-gov.co
		Nación- Ministerio de Defensa-Policía Nacional
		decau.notificacion@policia.gov.co

HENRY BRYON IBÁÑEZ portador de la cédula de ciudadanía No. 16.588.459 de Cali, con Tarjeta Profesional de Abogado No. 68.873 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, atendiendo lo dispuesto por la Procuraduría 183 Judicial I de Popayán dentro del trámite de la referencia, me permito remitir **corrección** de la convocatoria a conciliación prejudicial.

Lo anterior para los fines pertinentes

Atentamente,

HENRY BRYON IBÁÑEZ

C.C. No. 16.588.459 de Cali

T.P. No. 68.873 C.S de la Judicatura

(Firmado)

Este mensaje es solamente para la persona a la que va dirigido. Puede contener información confidencial o legalmente protegida. No hay renuncia a la confidencialidad o privilegio por cualquier transmisión mala/errónea. Si usted ha recibido este mensaje por error, le rogamos que borre de su sistema inmediatamente el mensaje, así como todas sus copias, destruya todas las copias del mismo de su disco duro y notifique al remitente. No debe, directa o indirectamente, usar, revelar, distribuir, imprimir o copiar ninguna de las partes de este mensaje si no es usted el destinatario. Cualquier opinión expresada en este mensaje proviene del remitente, excepto cuando el mensaje establezca lo contrario y el remitente esté autorizado para establecer que dichas opiniones provienen del remitente. Nótese que el correo electrónico vía internet no permite asegurar ni la confidencialidad de los mensajes que se transmiten ni la correcta recepción de los mismos. En el caso de que el destinatario de este mensaje no consintiera la utilización del correo electrónico vía Internet, rogamos lo ponga en nuestro conocimiento de manera inmediata.

This message is only for the person to whom it is addressed. It may contain confidential or legally protected information. There is no waiver or confidentiality or privilege for any bad/erroneous transmission. If you have received this message in error, please delete the message and all its copies from your system immediately, destroy all copies of it on your hard drive and notify the sender. You must not, directly or indirectly, use, disclose, distribute, print, or copy any part of this message if you are not the intended recipient. Any opinion expressed in this message comes from the sender, except when the message states otherwise, the sender is authorized to establish that such opinions come from the sender. Note that e-mail does not ensure the confidentiality of the messages that are transmitted or their correct reception.

In the event that the recipient of this message does not consent to the use email via the internet, please let us know immediately.



Corrección Convocatoria Marisela Soto VS Municipio Miranda y otros.pdf

16368K

Fwd: AUTO ADMISORIO N° 034 del 27 de abril de 2021 de MARISELA SOTO Y OTROS VS MUNICIPIO DE MIRANDA – CAUCA y NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL

1 mensaje

Fernando Yepes Gómez. Abogado. <fernandoyepes@yepesgomezabogados.com>
Para: "Asistente. Yepes Gómez Abogados" <asistente@yepesgomezabogados.com>

28 de abril de 2021, 8:44



FERNANDO YEPES GÓMEZ

Calle 11 No. 6 - 40 Oficinas 503, 504
Edificio Banco Tequendama, Santiago de Cali
Teléfono (032) 888 27 67
Móvil 310 377 12 03
www.yepesgomezabogados.com

----- Forwarded message -----

De: **Nancy Lopez Ramirez** <nlopez@procuraduria.gov.co>

Date: mar, 27 abr 2021 a las 15:44

Subject: AUTO ADMISORIO N° 034 del 27 de abril de 2021 de MARISELA SOTO Y OTROS VS MUNICIPIO DE MIRANDA – CAUCA y NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL

To: feyego@yahoo.com <feyego@yahoo.com>, Henry Bryon <henry-bryon@outlook.es>, fernandoyepes@yepesgomezabogados.com <fernandoyepes@yepesgomezabogados.com>

CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL

PROCURADURIA 183 JUDICIAL I PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS

Radicación N° 080 de 19 de Febrero de 2021

Convocante (s): MARISELA SOTO, JADER ALBEIRO GONZÁLEZ SOTO, DIANA PAOLA GONZÁLEZ SOTO, DANNA SOFÍA OSORIO GONZÁLEZ (menor de edad), JUAN MANUEL CARRILLO GONZÁLEZ (menor de edad), CECILIA SOTO, MARIA YANELY SOTO, JOHN BEIMAR SUÁREZ SOTO, JOHN JAIRO SUÁREZ SOTO, MELIDA SUÁREZ SOTO, NANCY SUÁREZ SOTO, JOSÉ RAÚL PARRA MURILLO, LILIANA AGREDO CHICAIZA, KAREN JULIANA PARRA AGREDO, LEIDY VIVIANA PARRA AGREDO, CLAUDIA JOHANNA POSSO MEJIA, MELANY LICETH HURTADO POSSO (menor de edad), HELEN DAYAN HURTADO POSSO (menor de edad), JHOAN RODOLFO HURTADO POSSO (menor de edad), ELVIRA MEJÍA VENDE, RAUEL POSSO MEJÍA, MARÍA DEL PILAR TORRES MEJÍA y MAYRA ALEJANDRA POSSO MEJÍA.

Convocado (s): MUNICIPIO DE MIRANDA – CAUCA y NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL

Medio de Control: REPARACIÓN DIRECTA.

Popayán, 27 de abril de 2021.

AUTO ADMISORIO N° 034

La Procuraduría 183 Judicial I para Asuntos Administrativos, una vez revisados los requisitos formales y sustanciales de procedibilidad de la conciliación extrajudicial, de conformidad con lo establecido en el numeral 1 del artículo 161[1] del Código de Procedimiento Administrativo y Contencioso Administrativo– CPACA, en concordancia con lo dispuesto el artículo 2.2.4.3.1.1.6 del Decreto 1069 de 2015[2],

CONSIDERANDO

Que en atención a la situación de emergencia Sanitaria que actualmente atraviesa el país por causa del Coronavirus – COVID - 19 y la adopción de medidas adoptadas por la Procuraduría General de la Nación para hacer frente al

virus, a través de la Directiva No. 09 del 16 de marzo de 2020, así mismo las instrucciones impartidas mediante Resolución No. 0127 del 16 de marzo de 2020 proferida por el Procurador General de la Nación, el Memorando Informativo No. 02 del 19 de marzo de 2020 emitido por el Procurador Delegado para la Conciliación Administrativa, la Resolución No. 0232 del 04 de junio de 2020, artículo segundo y párrafo, proferida por el Procurador General de la Nación, la Resolución No. 0259 de 01 de julio de 2020, se autoriza a los Procuradores Judiciales la realización de Audiencias no presenciales, utilizando los medios electrónicos que se consideren eficaces e idóneos y privilegiando el uso del correo electrónico institucional en los términos de la Resolución No. 127 de 2020, antes citada, así mismo, la Resolución No. 0312 del 29 de Julio de 2020, "Por la cual se regula la celebración de audiencias de conciliación extrajudicial en materia contencioso administrativo mediante el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones".

Que para el trámite de la solicitud de conciliación extrajudicial, se tendrá en cuenta lo previsto en los incisos 4o, 5o y 6o del artículo 9 del Decreto 491 del 29 de marzo de 2020, "*Por el cual se adoptan medidas de urgencia para garantizar la atención y la prestación de los servicios por parte de las autoridades públicas y los particulares que cumplan funciones públicas y se toman medidas para la protección laboral y de los contratistas de prestación de servicios de las entidades públicas, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica*", que dispone: "... Modifíquese el plazo contenido en los artículos 20 y 21 de la Ley 640 de 2001 para el trámite de las conciliaciones extrajudiciales en materia civil, de familia, comercial y de lo contencioso administrativo a cargo de la Procuraduría General de la Nación, el cual será de cinco (5) meses. Presentada copia de la solicitud de convocatoria de conciliación extrajudicial en asuntos contencioso- administrativos ante la entidad convocada, el Comité de Conciliación contará con treinta (30) a partir de su recibo para tomar la correspondiente decisión. Los términos previstos en el inciso anterior serán aplicables también a las solicitudes de convocatoria de conciliación extrajudicial radicadas con antelación a la vigencia del presente decreto y que aún se encuentren en trámite al momento de la expedición del mismo. Lo dispuesto en el presente artículo tendrá vigencia hasta tanto permanezca vigente la Emergencia Sanitaria declarada por el Ministerio de Salud y Protección Social."

Que la Resolución No. 0312 del 29 de Julio de 2020, "*Por la cual se regula la celebración de audiencias de conciliación extrajudicial en materia contencioso administrativo mediante el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones*", proferida por el Procurador General de la Nación, en su artículo tercero, ordena al procurador informar a las partes si la celebración de la audiencia de conciliación se realizará de manera presencial o no presencial y les dará a conocer a las partes reglas para su desarrollo.

Que de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución No. 0412 del 09 de octubre de 2020, "*Por la cual se suspende la atención presencial al público en lo concerniente a las solicitudes y celebración de audiencias de conciliación extrajudicial en asuntos contencioso administrativos de manera presencial*" proferida por la Viceprocuradora General de la Nación con funciones de Procuradora General de la Nación, las audiencias de conciliación extrajudicial administrativas se realizarán únicamente de manera no presencial o virtual, a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones, para lo cual se deberá tener en cuenta lo dispuesto en las Resoluciones Nos. 127 y 312 de 16 de marzo y 29 de julio de 2020, respectivamente.

Que la Resolución No. 0462 del 30 de noviembre de 2020, "*Por la cual se suspende la atención presencial al público en lo concerniente a las solicitudes y celebración de audiencias de conciliación extrajudicial en asuntos de lo contencioso administrativo de manera presencial, y se imparten directrices sobre el trámite de conciliaciones no presenciales*", proferida por el señor Procurador General de la Nación, resuelve, entre otros aspectos, suspender a partir de la fecha de expedición de la presente resolución y hasta tanto permanezca vigente la emergencia sanitaria declarada por el gobierno nacional, la atención presencial al público en lo concerniente a las solicitudes y celebración de audiencias de conciliación extrajudicial en asuntos de lo contencioso administrativo, ratifica que para efectos de la radicación de solicitudes de conciliación en materia de lo contencioso administrativo, los interesados deberán seguir utilizando los correos electrónicos establecidos en la Resolución 143 de 31 de marzo de 2020 y el link que para tal fin se dispuso en la sede electrónica del portal web de la Procuraduría General de la Nación, reitera que las audiencias de conciliación extrajudicial administrativas se realizarán únicamente de manera no presencial o virtual, a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones, para lo cual se deberá tener en cuenta lo dispuesto en las Resoluciones Nos. 127 y 312 de 16 de marzo y 29 de julio de 2020, respectivamente.

En virtud de lo anterior,

RESUELVE:

PRIMERO: ADMITIR la solicitud de conciliación extrajudicial presentada por MARISELA SOTO, JADER ALBEIRO GONZÁLEZ SOTO, DIANA PAOLA GONZÁLEZ SOTO, DANNA SOFÍA OSORIO GONZÁLEZ (menor de edad), JUAN MANUEL CARRILLO GONZÁLEZ (menor de edad), CECILIA SOTO, MARIA YANELY SOTO, JOHN BEIMAR SUÁREZ SOTO, JOHN JAIRO SUÁREZ SOTO, MELIDA SUÁREZ SOTO, NANCY SUÁREZ SOTO, JOSÉ RAÚL PARRA MURILLO, LILIANA AGREDO CHICAIZA, KAREN JULIANA PARRA AGREDO, LEIDY VIVIANA PARRA AGREDO, CLAUDIA JOHANNA POSSO MEJIA, MELANY LICETH HURTADO POSSO (menor de edad), HELEN DAYAN HURTADO POSSO (menor de edad), JHOAN RODOLFO HURTADO POSSO (menor de edad), ELVIRA MEJÍA VENDE, RAUEL POSSO MEJÍA, MARÍA DEL PILAR TORRES MEJÍA y MAYRA ALEJANDRA POSSO MEJÍA, el día 19 de febrero de 2021, vía correo electrónico.

SEGUNDO: RECONOCER personería al Dr. HENRY BRYON IBAÑEZ, identificado con la cédula de ciudadanía N°16.588.459 y tarjeta profesional No. 68873 del C.S. de la Judicatura, para actuar en

representación de la parte convocante.

TERCERO: SEÑALAR la hora 11:00 a.m. del viernes 21 de mayo de 2021 para la celebración de la audiencia de conciliación extrajudicial de manera no presencial, la cual se desarrollará de acuerdo con el procedimiento definido en el artículo Tercero de la Resolución No. 0127 del 16 de marzo de 2020, proferida por la Procuraduría General de la Nación y se realizará de forma sincrónica.

CUARTO: SOLICITAR a los apoderados de la parte convocante y convocada suministrar el número telefónico (fijo o celular) y el correo electrónico para efectos de recibir comunicaciones telefónicas y electrónicas por parte del Despacho, para coordinar de manera exclusiva los asuntos referidos al trámite conciliatorio extrajudicial, así mismo las partes convocadas deberán remitir con antelación a la audiencia el documento en el que conste la decisión del comité de conciliación y defensa judicial de la Entidad que representan, o de la instancia correspondiente, el poder para actuar y los documentos que acrediten la representación legal de la entidad.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

ORIGINAL FIRMADO

NANCY LOPEZ RAMIREZ

Procuradora 183 Judicial I Administrativo de Popayán

Atentamente,



Nancy Lopez Ramirez

Procurador Judicial I

Procuraduría 183 Judicial I Conciliación Administrativa Popayán

nlopez@procuraduria.gov.co

PBX: +57(1) 587-8750 Ext IP: 23503

Línea Nacional Gratuita: 01 8000 940 808

Calle 3 # 3 - 60, Popayan, Cód. Postal 190003

[1] CPACA, Artículo 161. Requisitos previos para demandar. La presentación de la demanda se someterá al cumplimiento de requisitos previos en los siguientes casos: 1. Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.

En los demás asuntos podrá adelantarse la conciliación extrajudicial siempre y cuando no se encuentre expresamente prohibida.

[2] Decreto 1069 del 26 de mayo de 2015 "Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Justicia y del Derecho". Antiguo artículo 6° del Decreto 1716 de 2009.

	MUNICIPIO DE MIRANDA CAUCA NIT: 891500841-6 CERTIFICACIÓN	Código: RE-AP-DO-01
		Versión: 04
		Fecha: 03-01-2020
		Página 1 de 3

**EL SECRETARIO TECNICO DEL COMITÉ DE CONCILIACION
DEL MUNICIPIO DE MIRANDA CAUCA**

CERTIFICA:

Que en el Municipio de Miranda Cauca, a los diecinueve (19) días del mes de mayo del año 2021 siendo las 9:00 horas, de conformidad con lo establecido en la Resolución Municipal número 165 del Seis (6) de Abril del año Dos Mil Nueve (2009) "Por medio de la cual se crea el comité de conciliación del Municipio de Miranda", modificada por la Resolución Municipal número 1148 de fecha diez (10) de septiembre de dos mil doce (2012) "Por medio de la cual se modifica la Resolución No. 165 de fecha 6 de abril de 2009, que conformó el comité de conciliación del Municipio de Miranda", se reunieron los miembros del Comité de Conciliación para llevar a cabo la Sesión correspondiente entre otros al caso a continuación se detallan:

Tema: Solicitud de conciliación presentada por la señora MARISELA SOTO Y OTROS contra el MUNICIPIO DE MIRANDA NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL, por los presuntos perjuicios ocasionados a los convocantes, a raíz de las lesiones físicas y perturbación psicológicas/psiquiátricas sufridas con ocasión del atentado terrorista perpetrado contra las instalaciones de la ALCALDÍA MUNICIPAL, el día (26) de marzo de 2019

Se adopta la siguiente decisión: Teniendo en cuenta que las as reglas que sustentan la responsabilidad patrimonial del Estado derivada de atentados terroristas perpetrados por terceros y en los que resultan afectados de manera directa o indirecta población civil, requieren del análisis específico de las circunstancias en las que tuvo lugar el hecho, por cuanto se denota una clara diferencia en el título de imputación aplicable a cada caso concreto, en el caso bajo análisis, no aporta el convocante prueba alguna, que la ocurrencia del presunto daño ocurriera a título de falla en el servicios por cuanto no se denota que la administración actuara con omisión frente a posibles llamados de la comunidad, de un particular o frente a situaciones en donde le hubiere sido posible prever la amenaza inminente de un atentado terrorista, o que no desplegara un equipo de seguridad o de prevención para conjurar las posibilidades de un ataque el con el refuerzo de pie de fuerza, dotaciones de municiones, el diseño de operaciones e inteligencia o



"AMOR POR MIRANDA"

Teléfono: (57-2) 8476013 Fax: (57-2) 8476090 Código Postal: 191520
Centro Administrativo Municipal, Calle 6 # 5-21 B/ Central – Miranda, Cauca
Correo electrónico: contactenos@miranda-cauca.gov.co
www.miranda-cauca.gov.co

	MUNICIPIO DE MIRANDA CAUCA NIT: 891500841-6 CERTIFICACIÓN	Código: RE-AP-DO-01
		Versión: 04
		Fecha: 03-01-2020
		Página 2 de 3

preparación militar, por el contrario, se está ante una situación imprevisible para el Estado.

1. Para la Corte Constitucional, en la Condena a la Nación por un atentado terrorista, las razones válidas para condenar al Estado por atentados terroristas son una falla del servicio, un riesgo excepcional o un daño especial, sin embargo, en la solicitud de conciliación presentada por la señora Marisela Soto, no se precisa cuál de esos tres títulos de imputación señala la responsabilidad del Estado.
2. No se expone ni se comprueba de forma clara en el escrito de solicitud que, para la ALCALDÍA DE MIRANDA, hubiera sido previsible la ocurrencia de ese atentado, por el contrario, conforme a las pruebas allegadas al escrito, se demuestra que no era posible para la administración determinar las circunstancias de tiempo, modo y lugar en la que se iba a concretar el atentado.
3. Respecto a los presuntos perjuicios materiales y morales, no existe prueba en la solicitud que demuestre dicho perjuicio, no se allega ningún soporte donde se evidencien los gastos en los que ha tenido que incurrir alguno de los convocantes con ocasión al atentado, solo se habla de una pérdida de capacidad laboral del 25% sin el soporte de la Junta de Calificación y de la imposibilidad de percibir ingresos mensuales tasados en el salario mínimo legal vigente, no se allega historia clínica ni ningún documento que permita comprobar que lo dicho en la solicitud es cierto, además no se tiene en cuenta los criterios de indemnización de los perjuicios morales dentro de la acción de reparación directa, unificados en sentencia del año 2014, en la que se trazaron una serie de parámetros para la tasación del daño de acuerdo a factores de porcentaje de incapacidad laboral que deja la lesión y el grado de parentesco de los demandantes en relación con la víctima directa, de una tasación correcta y conforme al porcentaje descrito en la solicitud (25%) se tendría lo siguiente:

	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nivel 5
Gravedad en la lesión	Víctima directa y relaciones afectivas conyugales y paternofiliales.	Relación afectiva del 2º grado de consanguinidad o civil.	Relación afectiva del 3º grado de consanguinidad o civil.	Relación afectiva del 4º grado de consanguinidad o civil.	Relaciones afectivas no familiares, terceros damnificados



“AMOR POR MIRANDA”
Teléfono: (57-2) 8476013 Fax: (57-2) 8476090 Código Postal: 191520
Centro Administrativo Municipal, Calle 6 # 5-21 B/ Central – Miranda, Cauca
Correo electrónico: contactenos@miranda-cauca.gov.co
www.miranda-cauca.gov.co

	MUNICIPIO DE MIRANDA CAUCA NIT: 891500841-6 CERTIFICACIÓN	Código: RE-AP-DO-01
		Versión: 04
		Fecha: 03-01-2020
		Página 3 de 3

Igual o superior al 20 % e inferior al 30 %	40 SMLMV	20 SMLMV	14 SMLMV	10 SMLMV	6 SMLMV
---	----------	----------	----------	----------	---------

Por lo descrito anteriormente, no se propone fórmula de arreglo, por la falta de claridad respecto al título de imputación de responsabilidad y además la ausencia probatoria que demuestre los perjuicios materiales y morales por parte de los convocantes.

Dado en el Municipio de Miranda del Departamento de Cauca, a los diecinueve (19) días del mes de mayo de 2021.


CRISTIAN RAUL VACA QUINTANA
Secretario Técnico Del Comité De Conciliación

Gestión Documental
Proyecto y Elabore: Cristian Raul Vaca Quintana



"AMOR POR MIRANDA"
Teléfono: (57-2) 8476013 Fax: (57-2) 8476090 Código Postal: 191520
Centro Administrativo Municipal, Calle 6 # 5-21 B/ Central – Miranda, Cauca
Correo electrónico: contactenos@miranda-cauca.gov.co
www.miranda-cauca.gov.co



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICÍA NACIONAL
SECRETARÍA GENERAL

El Secretario Técnico del Comité de Conciliación y Defensa Judicial

CERTIFICA

Que en sesión del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y de la Policía Nacional, agenda No. 008 del 10 de marzo de 2021, con relación a su propuesta de conciliación, donde el actor es **MARISELA SOTO** se decidió:

NO CONCILIAR, con base a lo expuesto por el apoderado en su propuesta la cual expresa: "Tal como aparece relacionado en el caudal probatorio, la mayoría de los poderdantes terminaron con averías en los inmuebles que habitan, los que los obligó a realizar las reparaciones locativas necesarias para permitir el uso normal del inmueble que les sirve de asiento, a unos en calidad de propietarios y a otros en calidad de poseedores¿¿.

Así las cosas, aparece en la narración sobre las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que sucedieron los hechos, que hace la parte convocante en dicha solicitud de conciliación, dejando entrever claramente que en el atentado perpetrado por Grupos Terroristas, no intervino directa ni indirectamente funcionario alguno de la Policía Nacional; pues es claro manifestar que los terroristas parquearon una motocicleta cargada con explosivos, lo cual fue un hecho impredecible, y cuando se tuvo conocimiento se reaccionó buscando restablecer el orden.

Como consecuencia de la explosión, los convocantes manifiestan que sus bienes inmuebles sufrieron daños estructurales y averías, de igual forma pérdida total de algunos de sus bienes muebles.

Frente al daño y destrucción de bienes inmuebles, los convocantes no allegan prueba que los legitime como los propietarios de los bienes inmueble que citan como afectados dentro de los hechos ocurridos el día 26 de marzo de 2019, ni tampoco de los bienes muebles, que refieren como pérdida total.

Frente a este escenario, con relación a la calidad de propietarios, debe probarse en la forma que indica el Código Civil Vigente, en lo atinente a la teoría del Título y El modo para adquirir bienes inmuebles lo siguiente:

Artículo 673. ¿Los modos de adquirir el dominio son la ocupación, la accesión, la tradición, la sucesión por causa de muerte y la prescripción?

Artículo 745. ¿Para que valga la tradición se requiere un título traslativo de dominio, como el de venta, permuta, donación, etc. (...)?

De otro lado la jurisprudencia del Consejo de Estado, describe que la propiedad de un inmueble se acredita con la escritura pública de compraventa y con la inscripción de ésta en la oficina de instrumentos públicos del lugar del inmueble, de modo que, faltando cualquiera de estos dos elementos, se entenderá que la propiedad no se encuentra acreditada, habida cuenta que una persona es propietaria de derechos reales cuando tiene título y modo, para lo cual, según tal posición jurisprudencial de esta Corporación, es necesario aportar la escritura pública de compra venta y acreditar su inscripción en el registro inmobiliario; en efecto, la jurisprudencia de esta Corporación ha sostenido: ¿En este orden de ideas, se tiene que el título de propiedad sobre un bien inmueble se entiende acreditado con la escritura pública de compraventa sin perjuicio de que se cuente con otra fuente de obligaciones para efectos de probar ese derecho, más el modo correspondiente que en este caso se materializa con la inscripción de aquella en la oficina de instrumentos públicos, para lo cual es aceptable aportar, entre otros, el certificado del inmueble expedido por la correspondiente oficina de registro de instrumentos públicos de la ciudad, en el cual consten las inscripciones de los títulos que hubieren servido de fundamento para enajenar, gravar o afectar de cualquier manera esa propiedad¿.

Entonces se tiene que faltando cualquiera de estos dos elementos, se entenderá que la propiedad no se encuentra acreditada. Dicho de otro modo, una persona es propietaria de derechos reales cuando tiene título y modo, esto es, cuando acredita, entre otros, la escritura pública de compra venta y su inscripción en el registro inmobiliario¿. Pues para probar la titularidad del derecho de dominio sobre un bien inmueble se requieren la copia auténtica del certificado de libertad y tradición en el cual figure la anotación del título y la copia auténtica del título, lo que significa que está sujeta a la solemnidad del registro en instrumentos públicos. Pues de acuerdo con las normas civiles, dicho registro en el folio de matrícula de los actos de disposición de los bienes inmuebles constituye el modo de realizar su tradición.

En efecto, el artículo 755 del Código Civil, describe que: ¿Se efectuará la tradición del dominio de los bienes raíces por la inscripción del título en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos¿. Y en armonía con esta disposición, el artículo 2 del decreto 1250 de 2009 establece que están sujetos a registro: ¿Todo acto, contrato, providencia judicial, administrativa o arbitral que implique constitución, declaración, aclaración, adjudicación, modificación, limitación, gravamen, medida cautelar, traspaso o extinción de un derecho real principal o accesorio sobre bienes raíces, salvo la cesión del crédito hipotecario o prendario?

Av. Calle 53 No. 58 - 33/40 Barrio la Esmeralda
segen.comite@policia.gov.co
www.policia.gov.co



BC 0545-1.10-NE CO - BC 0545-1.10-NE

INFORMACIÓN PÚBLICA

IDS-OF- 0001
VER: 3

Página 1 de 286

Aprobación: 27-03-2017



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICÍA NACIONAL
SECRETARÍA GENERAL

Con relación a lo anterior, no existe prueba de la existencia ni de la propiedad de un bien inmueble, ni un nexo de causalidad entre el perjuicio percibido por los convocantes y la acción y/u omisión de la policía Nacional, escenario que no daría lugar a que se impute dichos daños a la Policía Nacional.

Ante este escenario, se puede verificar que efectivamente el día 26 de marzo del 2019, grupos al margen de la ley atentaron contra las instalaciones de la alcaldía Municipal de Miranda Cauca, encontrándose la Policía Nacional ileso ante una posible atribución de responsabilidad, toda vez que estamos frente a varios eximentes de responsabilidad administrativa, así: INEXISTENCIA DE NEXO DE CAUSALIDAD E IMPOSIBILIDAD DE IMPUTARLE EL DAÑO A LA POLICÍA NACIONAL. Es sabido que para que exista la responsabilidad se requiere de tres elementos absolutamente indispensables y necesarios: el daño, el hecho generador del mismo y un nexo de causalidad que permita imputar el daño a la conducta (acción u omisión) del agente generador. El nexo causal se entiende como la relación necesaria y eficiente entre el hecho generador del daño y el daño probado.

La jurisprudencia y la doctrina indican que para poder atribuir un resultado a una persona y declararla responsable como consecuencia de su acción u omisión, es indispensable definir si aquél aparece ligado a ésta por una relación de causa-efecto. Si no es posible encontrar esa relación mencionada, no tendrá sentido alguno continuar el juicio de responsabilidad, por lo tanto, en la presente contienda, al no haber conexión entre el daño que sufrieron los convocantes, y la POLICÍA NACIONAL, en otras palabras, el hecho generador del daño y el daño probado es imposible atribuir responsabilidad administrativa a mi Defendida, habida cuenta que la pérdida de sus bienes materiales, tienen su génesis en un atentado terrorista, perpetrado por grupos al margen de la ley. Aunado a esto la parte convocante no arribó a prueba material dentro de su propuesta que demuestre que dicho acto lo haya ejecutado algún miembro de la Policía Nacional, tampoco existe proceso penal o disciplinario, contra algún miembro de la Policía Nacional, por los hechos aquí cuestionados, por tanto, a mi Representada no le es imputable la responsabilidad alegada por la parte Convocante, por consiguiente, la Policía Nacional se encuentra exonerada de responsabilidad.

Por otra parte, en el caso sub judice no estamos llamados a responder, si bien es cierto hay presuntamente un daño, este fue ocasionado por un Tercero, situación está que hace imposible a la Policía Nacional responder por un delito, e imposibilita entonces derivar responsabilidad estatal, dado que se rompe el nexo de la causalidad, y conlleva a la exoneración de toda responsabilidad de la entidad demandada.

El HECHO DE UN TERCERO se configura de acuerdo a los soportes probatorios que obran dentro del plenario, por lo que sigue, es que el ataque fue sorpresivo y realizado con un artefacto explosivo, perpetrado por un Tercero.

La jurisprudencia contenciosa ha considerado que para que se presente la figura del hecho del tercero como causal de exoneración de responsabilidad, es necesario que confluayan los siguientes elementos:

- A. Debe ser un hecho único exclusivo y determinante del daño producido.
- B. Debe ser un hecho producido por circunstancias imprevisibles e irresistibles para quien lo alega.

Requisitos que se constatan en el caso sub lite, pues se tiene probado que el ataque fue HECHO DE UN TERCERO de forma sorpresiva, es decir, el hecho fue imprevisible e irresistible; razón por la cual, no puede alegar la parte Convocante en el caso en cuestión que el daño es atribuible a mi Representada, pues está demostrado que la Policía Nacional, se encuentra ajena a la circunstancia de tiempo, modo y lugar, del ataque.

Se expide la presente a los 10 días del mes de marzo de 2021, de conformidad con lo preceptuado en el Decreto 1069 de 2015, artículo 2.2.4.3.1.2.4; para ser aportada dentro de la audiencia de Conciliación.

ASE. 16 ARNUBIO SOLIS HENAO

Secretario Técnico Comité de Conciliación y Defensa Judicial

CCDJMDPN 1003 DECAU

PJUR-2021-923 PROPUESTA YEISON ALEXANDER HURTADO PUERTA

APROBO: JEFE AREA DE DEFENSA JUDICIAL: MY. JUAN CAMILO ALVAREZ GARCÍA

REVISADO POR GUSEC. CT. EDGUIN GENIEY HERNANDEZ TRIANA

ELABORADO POR: ASE. 16 ARNUBIO SOLIS HENAO


Av. Calle 53 No. 58 – 33/40 Barrio la Esmeralda
segen.comite@policia.gov.co
www.policia.gov.co



INFORMACIÓN PÚBLICA



BC 8545-1-10-HE CO - SC 8545-1-10-HE

 PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION	PROCESO: INTERVENCIÓN	Fecha de Revisión	14/11/2018
	SUBPROCESO: CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL	Fecha de Aprobación	14/11/2018
	FORMATO CONSTANCIAS DE TRAMITE CONCILIATORIO EXTRAJUDICIAL ADMINISTRATIVO	Versión	1
	CÓDIGO: REG-IN-CE-006	Página	Página 1 de 13

CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL
PROCURADURIA 183 JUDICIAL I PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS
Radicación N° 080 de 19 de Febrero de 2021


Convocante (s):	MARISELA SOTO, JADER ALBEIRO GONZÁLEZ SOTO, DIANA PAOLA GONZÁLEZ SOTO, DANNA SOFÍA OSORIO GONZÁLEZ (menor de edad), JUAN MANUEL CARRILLO GONZÁLEZ (menor de edad), CECILIA SOTO, MARIA YANELY SOTO, JOHN BEIMAR SUÁREZ SOTO, JOHN JAIRO SUÁREZ SOTO, MELIDA SUÁREZ SOTO, NANCY SUÁREZ SOTO, JOSÉ RAÚL PARRA MURILLO, LILIANA AGREDO CHICAIZA, KAREN JULIANA PARRA AGREDO, LEIDY VIVIANA PARRA AGREDO, CLAUDIA JOHANNA POSSO MEJIA, MELANY LICETH HURTADO POSSO (menor de edad), HELEN DAYAN HURTADO POSSO (menor de edad), JHOAN RODOLFO HURTADO POSSO (menor de edad), ELVIRA MEJÍA VENTE, RAQUEL POSSO MEJÍA, MARÍA DEL PILAR TORRES MEJÍA, MAYRA ALEJANDRA POSSO MEJÍA, SANDRA PATRICIA MAYA MARTÍNEZ, DIANA CAROLINA MOSQUERA MAYA, SARA MOSQUERA MAYA (menor de edad), OWEN ANDRÉS GIRÓN MAYA (menor de edad), YEINSON ESTIVEN BAICUE MEZÚ, YENNI MEZU MOSQUERA, ALEXANDER GONZÁLEZ RAMOS, JHON ALEXANDER GONZÁLEZ MEZÚ (menor de edad), SORAYDA CANDELO CAPOTE, VIVIANA CAROLINA BARRIOS CANDELO, KATHERIN PAOLA BARRIOS CANDELO, KAREN ANDREA BARRIOS CANDELO, MARÍA CAMILA CAMPUZANO BARRIOS (menor de edad), WILMAR ALEXIS BARRIOS MURILLO, AYDA MARIA CAPOTE, JOAQUIN CAPOTE y TANIA PAMELA CAPOTE MUÑOZ.
Convocado (s):	MUNICIPIO DE MIRANDA – CAUCA y NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL
Medio de Control:	REPARACIÓN DIRECTA.

En los términos del artículo 2.o de la Ley 640 de 2001, en concordancia con lo dispuesto en el numeral 6.o del artículo 2.2.4.3.1.1.9 del Decreto 1069 de 2015, el Procurador 183 Judicial I para Asuntos Administrativos expide la siguiente

CONSTANCIA N°37 / 2021

1. Mediante apoderado, el convocante **MARISELA SOTO, JADER ALBEIRO GONZÁLEZ SOTO, DIANA PAOLA GONZÁLEZ SOTO, DANNA SOFÍA OSORIO GONZÁLEZ** (menor de edad), **JUAN MANUEL CARRILLO GONZÁLEZ** (menor de edad), **CECILIA SOTO, MARIA YANELY SOTO, JOHN BEIMAR SUÁREZ SOTO, JOHN JAIRO SUÁREZ SOTO, MELIDA SUÁREZ SOTO, NANCY SUÁREZ SOTO, JOSÉ RAÚL PARRA MURILLO, LILIANA AGREDO CHICAIZA, KAREN JULIANA PARRA AGREDO, LEIDY VIVIANA PARRA AGREDO, CLAUDIA JOHANNA POSSO MEJIA, MELANY LICETH HURTADO POSSO** (menor de edad), **HELEN DAYAN HURTADO POSSO** (menor de edad), **JHOAN RODOLFO HURTADO POSSO** (menor de edad), **ELVIRA MEJÍA VENTE, RAQUEL POSSO MEJÍA, MARÍA DEL PILAR TORRES MEJÍA, MAYRA ALEJANDRA POSSO MEJÍA, SANDRA PATRICIA MAYA MARTÍNEZ, DIANA CAROLINA MOSQUERA MAYA, SARA MOSQUERA MAYA** (menor de edad), **OWEN ANDRÉS GIRÓN MAYA** (menor de edad), **YEINSON ESTIVEN BAICUE MEZÚ, YENNI MEZU MOSQUERA, ALEXANDER GONZÁLEZ RAMOS, JHON ALEXANDER GONZÁLEZ MEZÚ** (menor de edad), **SORAYDA CANDELO CAPOTE, VIVIANA CAROLINA BARRIOS CANDELO, KATHERIN PAOLA BARRIOS CANDELO, KAREN ANDREA BARRIOS CANDELO, MARÍA**

Lugar de Archivo: Procuraduría N.º Judicial Administrativa	Tiempo de Retención: 5 años	Disposición Final: Archivo Central
--	-----------------------------	------------------------------------

	PROCESO: INTERVENCIÓN	Fecha de Revisión	14/11/2018
	SUBPROCESO: CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL	Fecha de Aprobación	14/11/2018
	FORMATO CONSTANCIAS DE TRAMITE CONCILIATORIO EXTRAJUDICIAL ADMINISTRATIVO	Versión	1
	CÓDIGO: REG-IN-CE-006	Página	Página 2 de 13

CAMILA CAMPUZANO BARRIOS (menor de edad), WILMAR ALEXIS BARRIOS MURILLO, AYDA MARIA CAPOTE, JOAQUIN CAPOTE y TANIA PAMELA CAPOTE MUÑOZ, presentaron solicitud de conciliación extrajudicial el día diecinueve (19) de febrero de dos mil veintiuno (2021), convocando al **MUNICIPIO DE MIRANDA – CAUCA y NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL**. Las pretensiones y la solicitud fueron los siguientes:

PRETENSIONES

PRIMERA. Que el municipio de Miranda y la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional; respondan patrimonialmente por todos los perjuicios ocasionados a la parte demandante, a raíz de las lesiones físicas y perturbaciones psicológicas/psiquiátricas sufridas con ocasión del atentado terrorista perpetrado contra las instalaciones de la alcaldía municipal, el día veintiséis (26) de marzo del año dos mil diecinueve (2019).

SEGUNDA. Que como consecuencia de lo anterior, las instituciones convocadas paguen, solidariamente, a título de reparación las siguientes sumas de dinero:

PRIMER GRUPO FAMILIAR

1. PERJUICIOS MATERIALES.

Se hará bajo las siguientes modalidades:

1.1. **Lucro Cesante.** Su fundamento en el caso bajo examen se encuentra en la pérdida de capacidad laboral de la señora Marisela Soto como consecuencia de las lesiones físicas y perturbaciones psicológicas/siquiátricas causadas por el suceso que da origen a esta reclamación.

Para la liquidación de este perjuicio se tendrá en cuenta los siguientes factores:

- a. El porcentaje de la pérdida de capacidad laboral, que podrá oscilar en un veinticinco por ciento (25%), según las características de las afectaciones físicas y psicológicas sufridas por el lesionado Marisela Soto.
- b. Los ingresos promedio mensuales, es decir para los efectos el salario mínimo mensual vigente para la época de los hechos.
- c. El periodo de vida probable de la afectada, con doce (12) años de expectativa de vida laboral, de conformidad con el documento de Proyecciones de Población expedido por el Departamento Nacional de Estadística de septiembre de 2007.
- d. Los intereses compensatorios desde la fecha de su causación hasta cuando se produzca la indemnización.

La cifra arrojada será actualizada de conformidad con la aplicación de la siguiente fórmula:

$$VP = S \frac{\text{Índice Final}}{\text{Índice Inicial}}$$


Donde los factores equivalen a:

VP	Valor Presente
S	Suma que se busca actualizar
Índice final	Índice de Precios al Consumidor a la fecha del incidente regulador.
Índice Inicial	Índice de Precios al Consumidor a la fecha de causación del perjuicio.

La indemnización comprenderá dos periodos:

a. Vencido o consolidado, que se establezca aplicando la fórmula:

Lugar de Archivo: Procuraduría N.º Judicial Administrativa	Tiempo de Retención: 5 años	Disposición Final: Archivo Central
--	-----------------------------	------------------------------------

 PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION	PROCESO: INTERVENCIÓN	Fecha de Revisión	14/11/2018
	SUBPROCESO: CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL	Fecha de Aprobación	14/11/2018
	FORMATO CONSTANCIAS DE TRAMITE CONCILIATORIO EXTRAJUDICIAL ADMINISTRATIVO	Versión	1
	CÓDIGO: REG-IN-CE-006	Página	Página 3 de 13

$$S = \frac{Ra (1+i)^n - 1}{i}$$

Ra Renta mensual actualizada según la primera fórmula,
i Interés puro o técnico del 6 % mensual o 0.4867 mensual
n Período (número de meses) que comprende la indemnización, que va desde la fecha de ocurrencia del hecho, hasta aquella probable de ejecutoria del auto.

b. Futuro o anticipado, que se halla mediante la fórmula:

$$S = \frac{Ra (1+i)^n - 1}{i(1+i)^n}$$

S Suma buscada
Ra Renta actualizada
i Interés 6%
n Número de meses a indemnizar (supervivencia).

De acuerdo con los factores mencionados inicialmente; podría tasarse aproximadamente este perjuicio en la suma de SETENTA MILLONES DE PESOS m/cte. (\$70.000.000), o lo que resulte probado.

1.2. **Daño emergente.** Con motivo de las graves perturbaciones sufridas por Marisela Soto se ha hecho necesario asumir los gastos de ciertos medicamentos y tratamientos para la recuperación de su situación psicofísica, suma que asciende a diez millones de pesos (\$10.000.000), según documentos que se anexarán.

En forma subsidiaria solicitamos a las entidades ordenar el pago de este estipendio conforme la cuantía que se sirva determinar atendiendo los principios de equidad y de reparación integral, así como las pautas fijadas por la Corte Interamericana de Derechos Humanos, Corporación Internacional que ha entendido bajo ciertas circunstancias, que este perjuicio puede presumirse, y que no obstante no lograr probarse, la *equidad* surge como criterio para su estimación.


Reiteramos, la regulación de la responsabilidad patrimonial en el ordenamiento jurídico patrio, consagra el postulado del resarcimiento íntegro de los perjuicios inferidos a otra persona. Así, el artículo 16 de la ley 446 de 1998 prevé que “*Dentro de cualquier proceso que se surta ante la Administración de Justicia, la valoración de daños irrogados a las personas y a las cosas, atenderá los principios de reparación integral y equidad y observará los criterios técnicos actuariales*”.

En dicho sentido ha explicado la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil

[E]l juez tendrá que ordenar al demandado la restitutio in integrum a favor del damnificado, es decir que deberá poner al sujeto perjudicado en una situación lo más parecida posible a aquella en la que se encontraría de no haber ocurrido el daño. Por ello, una vez establecidos los presupuestos de la responsabilidad civil extracontractual, el sentenciador tendrá que cuantificar el monto de la indemnización en concreto, esto es que habrá de tomar en consideración todas las circunstancias específicas en que tuvo lugar el daño, su intensidad, si se trata de daños irrogados a las personas o a las cosas, y la forma adecuada de resarcir el perjuicio”

Y si bien es cierto, “...de conformidad con el principio de la necesidad de la prueba (art. 174 del C. de P. Civil), toda decisión judicial debe fundarse en pruebas regular y oportunamente allegadas al proceso, el reconocimiento judicial de una pretensión que tenga como objeto la indemnización de un perjuicio, supone la demostración de todos y cada uno de los elementos que configuran la tutela jurídica de dicha pretensión, incluyendo, por supuesto, el daño, salvo aquellos eventos de presunción de culpa, de conformidad con la doctrina de la Corte, y la presunción de daños de acuerdo con la ley, como en los casos de los artículos 1599 y 1617 num. 2 del C. Civil. Sin embargo, una es la prueba del daño, o sea la de la lesión o menoscabo del interés jurídicamente tutelado, y otra, la prueba de su intensidad, del quantum del perjuicio. De ahí que la doctrina haga alusión al contenido patrimonial del daño para referirse a su intensidad, es decir, a su valor en moneda legal (dinero), como patrón de referencia para determinar la mensura, por cuanto considera que dada su simplicidad y universalidad, es el que más conviene al tráfico de las reparaciones, caso en el cual

Lugar de Archivo: Procuraduría N.º Judicial Administrativa	Tiempo de Retención: 5 años	Disposición Final: Archivo Central
--	-----------------------------	------------------------------------

	PROCESO: INTERVENCIÓN	Fecha de Revisión	14/11/2018
	SUBPROCESO: CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL	Fecha de Aprobación	14/11/2018
	FORMATO CONSTANCIAS DE TRAMITE CONCILIATORIO EXTRAJUDICIAL ADMINISTRATIVO	Versión	1
	CÓDIGO: REG-IN-CE-006	Página	Página 4 de 13

opera una reparación por equivalencia o propiamente indemnizatoria, por oposición a la reparación natural que implica 'volver las cosas al estado que tendrían si no hubiera ocurrido el hecho dañoso'

Así como lo insistido la máxima Corporación de la jurisdicción ordinaria civil:

Es posible acudir a la equidad para determinar el monto del daño, en aquellos casos límite, en que, habiéndose acreditado el perjuicio patrimonial, la determinación de su cuantía se torna extremadamente difícil, no obstante, el cumplimiento de las cargas probatorias por la parte demandante. Al respecto se ha expresado que '[c]on referencia específica al invocado principio de la equidad, vale la pena recordar, además, con apego a numerosos contenidos doctrinarios, jurisprudenciales y, por supuesto, normativos, que no obstante las consecuencias inherentes al ejercicio de la delicada carga probatoria atrás aludida, hay casos en que sería injusto no concretar el valor de la indemnización so pretexto de que a pesar de estar demostrada la existencia del daño, su cuantificación no ha sido posible, pues ante esta circunstancia, el juez, además de estar impelido a usar las facultades oficiosas que en materia probatoria ponen a su alcance las normas procesales, ha de acceder a criterios de equidad que le impiden soslayar los derechos de las víctimas' (Cas. Civ. 5 de octubre de 2004. Exp. 6975)

2. PERJUICIOS INMATERIALES.

2.1. Perjuicios morales.

La tradicional concepción del daño moral se centra en el daño ocasionado al ámbito efectivo o sentimental de la persona, lo que trae como consecuencia, sufrimiento, dolor, perturbación espiritual, situaciones, que como se demostrará; se evidenciaron tanto en la afectada, como en su entorno familiar.

Atendiendo los principios de *Reparación Integral y Equidad* que señala el artículo 16 de la Ley 446 de 1998, la valoración del perjuicio moral se tendrá en salarios mínimos legales mensuales, por lo cual se tasaré así:

- MARISELA SOTO, cincuenta (50) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

JADER ALBEIRO GONZÁLEZ SOTO, cincuenta (50) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

- CECILIA SOTO, cincuenta (50) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

- JOHN JAIRO SUÁREZ SOTO, cincuenta (50) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

- MELIDA SUÁREZ SOTO, cuarenta (40) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

- NANCY SUÁREZ SOTO, cuarenta (40) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

- JOHN BEIMAR SUÁREZ SOTO, cuarenta (40) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.


- MARÍA YANELY SOTO, cuarenta (40) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

- DIANA PAOLA GONZÁLEZ SOTO, cincuenta (50) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

- DANNA SOFIA OSORIO GONZÁLEZ, cuarenta (40) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

Lugar de Archivo: Procuraduría N.º Judicial Administrativa	Tiempo de Retención: 5 años	Disposición Final: Archivo Central
--	-----------------------------	------------------------------------

Verifique que esta es la versión correcta antes de utilizar el documento

	PROCESO: INTERVENCIÓN	Fecha de Revisión	14/11/2018
	SUBPROCESO: CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL	Fecha de Aprobación	14/11/2018
	FORMATO CONSTANCIAS DE TRAMITE CONCILIATORIO EXTRAJUDICIAL ADMINISTRATIVO	Versión	1
	CÓDIGO: REG-IN-CE-006	Página	Página 5 de 13

- JUAN MANUEL CARRILLO GONZÁLEZ, cuarenta (40) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

2.2. Daño a la salud o fisiológico.

El Consejo de Estado en sentencia del día catorce (14) de septiembre de dos mil once (2011), radicación número 05001-23-25-000-1994-00020-01(19031), actor: Antonio José Vigoya Giraldo y otros, adoptó una nueva tipología de los perjuicios inmateriales que durante años ha venido definiendo, acogiendo “el daño a la salud” como un nuevo concepto que además desplaza toda una clasificación que de los daños inmateriales diferentes al moral se construyó jurisprudencialmente durante años. Sostuvo la Corporación:

Entonces, como se aprecia, el daño a la salud gana claridad, exactitud y equidad donde los precisados perjuicios la pierden, puesto que siempre está referido a la afectación de la integridad psicofísica del sujeto, y está encaminado a cubrir no sólo la modificación de la unidad corporal sino las consecuencias que las mismas generan, razón por la que, sería comprensivo de otros daños como el estético, el sexual, el psicológico, entre otros, sin que existiera la necesidad de ampliar en demasía la gama o haz de daños indemnizables, con lo que se conseguiría una sistematización del daño no patrimonial¹. En otros términos, se insiste, en Colombia el sistema indemnizatorio está limitado y no puede dar lugar a que se abra una multiplicidad de categorías resarcitorias que afecten la estructura del derecho de daños y la estabilidad presupuestal que soporta un efectivo sistema de responsabilidad patrimonial del Estado, motivo por el que, se itera, cuando el daño se origine en una lesión psíquica o física de la persona el único perjuicio inmaterial, diferente al moral que será viable reconocer por parte del operador judicial será el denominado “daño a la salud o fisiológico”, sin que sea posible admitir otras categorías de perjuicios en este tipo de supuestos y, mucho menos, la alteración a las condiciones de existencia, categoría que bajo la égida del daño a la salud pierde relevancia, concreción y pertinencia para indemnizar este tipo de afectaciones.

En ese orden de ideas, el concepto de salud comprende diversas esferas de la persona, razón por la que no sólo está circunscrito a la interna, sino que comprende aspectos físicos y psíquicos, por lo que su evaluación será mucho más sencilla puesto que ante lesiones iguales corresponderá una indemnización idéntica¹. Por lo tanto, no es posible desagregar o subdividir el daño a la salud o perjuicio fisiológico en diversas expresiones corporales o relacionales (v.gr. daño estético, daño sexual, daño relacional familiar, daño relacional social), pues este tipo o clase de perjuicio es posible tasarlo o evaluarlo, de forma más o menos objetiva, con base en el porcentaje de invalidez decretado por el médico legista.” (Resaltado fuera de texto)

Bajo estas consideraciones, tenemos un desmedro en su salud que generó afectaciones psico-físicas que deberán ser reparadas por las instituciones convocadas.

La tasación del presente perjuicio, se estima aproximadamente en ochenta (80) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo y a favor de Marisela Soto.


2.3. Daño del derecho a la recreación, al aprovechamiento del tiempo libre o derecho, bien e interés constitucional protegido.

El objetivo de la reparación es fundamentalmente devolver las cosas a su estado primitivo, *in natura*; no obstante, hay eventos que por su naturaleza impiden logran ese tipo de reparación, de allí que surjan las indemnizaciones y las compensaciones como forma reparatoria. No obstante, la reparación no puede traducirse en un beneficio para el perjudicado, es decir no puede ir más allá, o de percibir más de lo que perdiere como consecuencia del daño.

Si bien es cierto la jurisprudencia del Consejo de Estado ha realizado serios estudios que permitan estructurar una tipología adecuada de los daños inmateriales, construida sobre la base de los principios de reparación integral y el “no enriquecimiento sin causa”, no ha sido del todo pacífica la discusión, aún más cuando el escenario ofrece un alto grado en la polémica pues vr. gr. la doctrina refiere multiplicidad de daños inmateriales; la evidente dualidad de conceptos en lo que atañe a la finalidad de la reparación, es decir si se indemniza el daño evento o la consecuencia del mismo. Sin embargo, encontramos que en el mismo sentido nuestro Consejo de Estado advierte, a pesar de categorizar los daños inmateriales en clases que no llamen a confusiones, el daño moral y daño a la salud; la viabilidad de encontrar otros daños

Lugar de Archivo: Procuraduría N.º Judicial Administrativa	Tiempo de Retención: 5 años	Disposición Final: Archivo Central
--	-----------------------------	------------------------------------

Verifique que esta es la versión correcta antes de utilizar el documento

	PROCESO: INTERVENCIÓN	Fecha de Revisión	14/11/2018
	SUBPROCESO: CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL	Fecha de Aprobación	14/11/2018
	FORMATO CONSTANCIAS DE TRAMITE CONCILIATORIO EXTRAJUDICIAL ADMINISTRATIVO	Versión	1
	CÓDIGO: REG-IN-CE-006	Página	Página 6 de 13

inmateriales, atendiendo el interés y el derecho permeado por el evento antijurídico, aunque permitiéndolo únicamente en asuntos diferentes a las reclamaciones por lesiones psico-físicas. Sostuvo

Desde esa perspectiva, se insiste, el daño a la salud comprende toda la órbita psicofísica del sujeto. En consecuencia, la tipología del perjuicio inmaterial se puede sistematizar de la siguiente manera: i) perjuicio moral; ii) daño a la salud (perjuicio fisiológico o biológico); iii) cualquier otro bien, derecho o interés legítimo constitucional, jurídicamente tutelado que no esté comprendido dentro del concepto de "daño corporal o afectación a la integridad psicofísica" y que merezca una valoración e indemnización a través de las tipologías tradicionales como el daño a la vida de relación o la alteración grave a las condiciones de existencia o mediante el reconocimiento individual o autónomo del daño (v.gr. el derecho al buen nombre, al honor o a la honra; el derecho a tener una familia, entre otros), siempre que esté acreditada en el proceso su concreción y sea preciso su resarcimiento, de conformidad con los lineamientos que fije en su momento esta Corporación.

Sin embargo, a pesar de la posición de la Alta Corporación, debemos resaltar que el daño a la salud, no obstante, envuelve el daño-evento y el daño-consecuencia, su capacidad reparatoria no abarca el menoscabo de otro tipo de intereses y derechos amenazados o quebrantados, que no hacen parte de la consecuencia de la lesión psico-física.


Al respecto el H. Corte Supremo de Justicia, en providencia reciente sostuvo:

Desde esta perspectiva, y en contraposición al daño estrictamente patrimonial, el perjuicio extra patrimonial no se reduce al tradicional menoscabo moral, pues dentro del conjunto de bienes e intereses jurídicos no patrimoniales que pueden resultar afectados mediante una conducta dolosa o culposa se encuentran comprendidos aquéllos distintos a la aflicción, el dolor, el sufrimiento o la tristeza que padece la víctima. En este contexto, son especies de perjuicio no patrimonial –además del daño moral– el daño a la salud, a la vida de relación, o a bienes jurídicos de especial protección constitucional tales como la libertad, la dignidad, la honra y el buen nombre, que tienen el rango de derechos humanos fundamentales. Así fue reconocido por esta Sala en providencia reciente, en la que se dijo que ostentan naturaleza no patrimonial: "...la vida de relación, la integridad sicosomática, los bienes de la personalidad –verbi gratia, integridad física o mental, libertad, nombre, dignidad, intimidad, honor, imagen, reputación, fama, etc.–, o a la esfera sentimental y afectiva..." (Sentencia de casación de 18 de septiembre de 2009) [Se subraya] Estas subespecies del daño extra patrimonial no pueden confundirse entre sí, pues cada una de ellas posee su propia fisonomía y peculiaridades que las distinguen de las demás y las hacen merecedoras de tutela jurídica; aunque a menudo suele acontecer que confluyan en un mismo daño por obra de un único hecho lesivo.

Discurrió la misma Corporación en este sentido:
De ahí que el daño no patrimonial se puede presentar de varias maneras, a saber: i) mediante la lesión a un sentimiento interior y, por ende, subjetivo (daño moral); ii) como privación objetiva de la facultad de realizar actividades cotidianas tales como practicar deportes, escuchar música, asistir a espectáculos, viajar, leer, departir con los amigos o la familia, disfrutar el paisaje, tener relaciones íntimas, etc., (daño a la vida de relación); o, iii) como vulneración a los derechos humanos fundamentales como el buen nombre, la propia imagen, la libertad, la privacidad y la dignidad, que gozan de especial protección constitucional. Las dos primeras formas de perjuicio han sido amplia y suficientemente desarrolladas por esta Corte. El menoscabo a los bienes jurídicos personalísimos de relevancia constitucional, en cambio, aunque se ha enunciado tangencialmente por la jurisprudencia, no ha sido materia de profundización, dado que hasta ahora no se había planteado ese asunto en sede de casación.

Y es que esta nueva concepción, como lo sostiene la alta Corporación de la jurisdicción ordinaria, obedece a que "el constitucionalismo se convirtió de ese modo en el nuevo paradigma del orden jurídico, cuyo influjo ha repercutido en las demás áreas del derecho positivo, incluido el derecho civil, naturalmente, que además de la función que tradicionalmente ha cumplido como regulador de las relaciones privadas, asume ahora un carácter protector de los derechos inalienables. (...) La atención debe centrarse, entonces, no en la posibilidad de admitir la indemnización del daño a los bienes personalísimos protegidos por la Constitución y por los tratados internacionales que reconocen derechos fundamentales, como categoría autónoma perteneciente al género de los perjuicios extra patrimoniales –pues su existencia hoy en día no se pone en duda–; sino en precisar en qué casos resulta

Lugar de Archivo: Procuraduría N.º Judicial Administrativa	Tiempo de Retención: 5 años	Disposición Final: Archivo Central
--	-----------------------------	------------------------------------

	PROCESO: INTERVENCIÓN	Fecha de Revisión	14/11/2018
	SUBPROCESO: CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL	Fecha de Aprobación	14/11/2018
	FORMATO CONSTANCIAS DE TRAMITE CONCILIATORIO EXTRAJUDICIAL ADMINISTRATIVO	Versión	1
	CÓDIGO: REG-IN-CE-006	Página	Página 7 de 13

viable su concesión, con el fin de evitar un pago doble o exagerado de una misma consecuencia nociva que tiene su causa adecuada en un único evento.

De manera que, por regla general, el desagravio del perjuicio no patrimonial carece de la virtualidad de producir un enriquecimiento injusto, pues los bienes jurídicos inherentes a la persona humana no tienen equivalencia en dinero. Luego, si la medida de satisfacción que se reconoce no lleva implícito un provecho económico sino más bien de simple consolación, satisfacción o compensación, entonces es desacertado afirmar que la misma puede dar lugar a cualquier tipo de lucro (...).

Así pues en aras de satisfacer cada interés legítimo lesionado con el hecho dañoso, en el caso de autos, tenemos que además de apalear sus derechos fundamentales a la vida, el respeto por la integridad física, se generó el menoscabo de un interés diferente que no es resarcido con el reconocimiento del daño a la salud, pues además de afectarse la integridad física, el menoscabo de otros derechos constitucionales, se han visto sacudidos, como consecuencia de la afectación, así sus actividades cotidianas, deportivas, recreacionales, resultaron frustradas por la incapacidad física arrojada. De tal suerte que el disfrute a plenitud de su vida, la recreación, como un derecho fundamental, se han visto seriamente afectados con la situación ocurrida.

Recordemos que el contenido del artículo 52 constitucional, del derecho al deporte a la recreación y la educación física, plantea en su núcleo esencial la función a nivel individual, el mejoramiento de la calidad de vida de las personas y, a nivel social, el desarrollo social del país a través de su función socializadora, integradora y pacificadora.

La consagración del deporte como derecho tuvo como referente internacional el Pacto Internacional sobre Derechos Económicos, Sociales y Culturales, que consideró al deporte como un derecho social. En 1978, la Carta Internacional de Educación Física y Deporte, adoptada por la UNESCO ratificó en el mundo no sólo la importancia que tiene el deporte, sino también la educación física y la recreación como elementos esenciales dentro del sistema de educación, formación integral de las personas y enriquecimiento de la cultura.

Sin duda alguna la aniquilación de algunas tareas recreacionales para la lesionada, como el desarrollado de tareas deportivas, recreativas, desencadenaron un desarrollo anormal de su vida que debe ser reparado, por la conculcación de su derecho constitucional a la recreación, al despliegue de actividades lúdicas, de la capacidad para su realización, que como consecuencia del daño sufrido se generaron.

La tasación del presente perjuicio, se estima aproximadamente en ochenta (80) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo, y a favor de la lesionada Marisela Soto.

GRUPO FAMILIAR DOS

1. PERJUICIOS MATERIALES. Se hará bajo las siguientes modalidades, según parámetros indicados:

1.1. Lucro Cesante. Se cancelará a favor de José Raúl Parra Murillo, la suma de sesenta millones de pesos (\$60.000.000) a cada uno, o lo que resulte probado.

1.2. Daño emergente. La suma de diez millones de pesos (\$10.000.000), o en la cuantía que se sirve determinar conforme parámetros reseñados.

2. PERJUICIOS INMATERIALES

2.1. Perjuicios morales


- JOSÉ RAÚL PARRA MURILLO, cincuenta (50) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

- LILIANA AGREDO CHICAIZA, cincuenta (50) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

- KAREN JULIANA PARRA AGREDO, cincuenta (50) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

Lugar de Archivo: Procuraduría N.º Judicial Administrativa	Tiempo de Retención: 5 años	Disposición Final: Archivo Central
--	-----------------------------	------------------------------------

Verifique que esta es la versión correcta antes de utilizar el documento

	PROCESO: INTERVENCIÓN	Fecha de Revisión	14/11/2018
	SUBPROCESO: CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL	Fecha de Aprobación	14/11/2018
	FORMATO CONSTANCIAS DE TRAMITE CONCILIATORIO EXTRAJUDICIAL ADMINISTRATIVO	Versión	1
	CÓDIGO: REG-IN-CE-006	Página	Página 8 de 13

- LEIDY VIVIANA PARRA AGREDO, cincuenta (50) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

2.2. Daño a la salud.

- JOSÉ RAÚL PARRA MURILLO, el equivalente a cincuenta (50) salarios mínimos mensuales de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

2.3. Daño a derechos, bienes e intereses constitucionales protegidos.

- JOSÉ RAÚL PARRA MURILLO, cincuenta (50) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

GRUPO FAMILIAR TRES

1. PERJUICIOS MATERIALES. Se hará bajo las siguientes modalidades, según parámetros indicados:

1.2. Lucro Cesante. Según los factores señalados anteriormente, se cancelará a favor de Claudia Johanna Posso Mejía, la suma de sesenta millones de pesos (\$60.000.000), o lo que resulte probado.

1.2. Daño emergente. La suma de diez millones de pesos (\$10.000.000), o en la cuantía que se sirve determinar conforme parámetros reseñados.

2. PERJUICIOS INMATERIALES

2.2. Perjuicios morales

- CLAUDIA JOHANNA POSSO MEJÍA, cincuenta (50) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

- MELANY LICETH HURTADO POSSO, cincuenta (50) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

- HELEN DAYAN HURTADO POSSO, cincuenta (50) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

- JHOAN RODOLFO HURTADO POSSO, cincuenta (50) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

- ELVIRA MEJÍA VENDE, cincuenta (50) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

- RAQUEL POSSO MEJÍA, cuarenta (40) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

- MARÍA DEL PILAR TORRES MEJÍA, cuarenta (40) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

- MAYRA ALEJANDRA POSSO MEJÍA, cuarenta (40) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.


2.3. Daño a la salud.

- CLAUDIA JOHANNA POSSO MEJÍA, el equivalente a ochenta (80) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

2.4. Daño a derechos, bienes e intereses constitucionales protegidos.

Lugar de Archivo: Procuraduría N.º Judicial Administrativa	Tiempo de Retención: 5 años	Disposición Final: Archivo Central
--	-----------------------------	------------------------------------

Verifique que esta es la versión correcta antes de utilizar el documento

	PROCESO: INTERVENCIÓN	Fecha de Revisión	14/11/2018
	SUBPROCESO: CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL	Fecha de Aprobación	14/11/2018
	FORMATO CONSTANCIAS DE TRAMITE CONCILIATORIO EXTRAJUDICIAL ADMINISTRATIVO	Versión	1
	CÓDIGO: REG-IN-CE-006	Página	Página 9 de 13

- CLAUDIA JOHANNA POSSO MEJÍA ochenta (80) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

GRUPO FAMILIAR CUATRO

1. PERJUICIOS MATERIALES. Se hará bajo las siguientes modalidades, según parámetros indicados:

1.1. Lucro Cesante. Según los factores señalados anteriormente, se cancelará a favor de Sandra Patricia Maya Martínez, la suma de setenta millones de pesos (\$70.000.000) o lo que resulte probado.

1.2. Daño emergente. La suma de dos millones de pesos (\$2.000.000), o en la cuantía que se sirve determinar conforme parámetros reseñados.

2. PERJUICIOS INMATERIALES

2.1. Perjuicios morales

- SANDRA PATRICIA MAYA MARTÍNEZ, cincuenta (50) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

- SARA MOSQUERA MAYA, cincuenta (50) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

- OWEN ANDRÉS GIRON MAYA, cincuenta (50) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

- DIANA CAROLINA MOSQUERA MAYA, cincuenta (50) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

2.2. Daño a la salud.

- SANDRA PATRICIA MAYA MARTINEZ, el equivalente a cincuenta (50) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

2.3. Daño a derechos, bienes e intereses constitucionales protegidos.

- SANDRA PATRICIA MAYA MARTINEZ, cincuenta (50) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

GRUPO FAMILIAR CINCO

1. PERJUICIOS MATERIALES. Se hará bajo las siguientes modalidades, según parámetros indicados:

1.2. Lucro Cesante. Según los factores señalados anteriormente, se cancelará a favor de Yeinson Estiven Baicue Mezu, la suma de cincuenta millones de pesos (\$50.000.000) o lo que resulte probado.

1.2. Daño emergente. La suma de dos millones de pesos (\$2.000.000), o en la cuantía que se sirve determinar conforme parámetros reseñados.


2. PERJUICIOS INMATERIALES

2.1. Perjuicios morales

- YEINSON ESTIVEN BAICUE MEZU, cincuenta (50) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

Lugar de Archivo: Procuraduría N.º Judicial Administrativa	Tiempo de Retención: 5 años	Disposición Final: Archivo Central
--	-----------------------------	------------------------------------

Verifique que esta es la versión correcta antes de utilizar el documento

	PROCESO: INTERVENCIÓN	Fecha de Revisión	14/11/2018
	SUBPROCESO: CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL	Fecha de Aprobación	14/11/2018
	FORMATO CONSTANCIAS DE TRAMITE CONCILIATORIO EXTRAJUDICIAL ADMINISTRATIVO	Versión	1
	CÓDIGO: REG-IN-CE-006	Página	Página 10 de 13

- YENNI MEZU MOSQUERA, cincuenta (50) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

- ALEXANDER GONZÁLEZ RAMOS, cincuenta (50) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

- JHON ALEXANDER GONZÁLEZ MEZU, cuarenta (40) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

2.2. Daño a la salud.

- YEINSON ESTIVEN BAICUE MEZU, el equivalente a cincuenta (50) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

2.3. Daño a derechos, bienes e intereses constitucionales protegidos.

- YEINSON ESTIVEN BAICUE MEZU, , cincuenta (50) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

GRUPO FAMILIAR SEIS

1. PERJUICIOS MATERIALES. Se hará bajo las siguientes modalidades, según parámetros indicados:

1.1. Lucro Cesante. Según los factores señalados anteriormente, se cancelará a favor de Sorayda Candelo Capote, la suma de setenta millones de pesos (\$70.000.000) o lo que resulte probado.

1.2. Daño emergente. La suma de dos millones de pesos (\$2.000.000), o en la cuantía que se sirve determinar conforme parámetros reseñados.

2. PERJUICIOS INMATERIALES

2.1. Perjuicios morales

- SORAYDA CANDELO CAPOTE, cincuenta (50) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

- VIVIANA CAROLINA BARRIOS CANDELO, cincuenta (50) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

- KAREN ANDREA BARRIOS CANDELO, cincuenta (50) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

- KATHERIN PAOLA BARRIOS CANDELO, cincuenta (50) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

- WILMAR ALEXIS BARRIOS MURILLO, cincuenta (50) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

- AYDA MARIA CAPOTE, cincuenta (50) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.


- JOAQUIN CAPOTE, cincuenta (50) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

- TANIA PAMELA CAPOTE MUOZ, cuarenta (40) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

- MARÍA CAMILA CAMPUZANO BARRIOS, cuarenta (40) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

Lugar de Archivo: Procuraduría N.º Judicial Administrativa	Tiempo de Retención: 5 años	Disposición Final: Archivo Central
--	-----------------------------	------------------------------------

Verifique que esta es la versión correcta antes de utilizar el documento

	PROCESO: INTERVENCIÓN	Fecha de Revisión	14/11/2018
	SUBPROCESO: CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL	Fecha de Aprobación	14/11/2018
	FORMATO CONSTANCIAS DE TRAMITE CONCILIATORIO EXTRAJUDICIAL ADMINISTRATIVO	Versión	1
	CÓDIGO: REG-IN-CE-006	Página	Página 11 de 13

2.2. Daño a la salud.

- YEINSON ESTIVEN BAICUE MEZU, el equivalente a cincuenta (50) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

2.3. Daño a derechos, bienes e intereses constitucionales protegidos.

- YEINSON ESTIVEN BAICUE MEZU, cincuenta (50) salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento de la ejecutoria de la decisión que apruebe el acuerdo.

3. OTRAS MEDIDAS REPARATORIAS.

La jurisprudencia de la alta corporación de lo contencioso administrativo ha expuesto la necesidad de reparar integralmente a la víctima del daño causado por las entidades públicas, que obedece no sólo a la materialización del principio de "reparación integral" que nuestro ordenamiento ha incorporado, sino en respuesta a la influencia de los estándares de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, gracias al denominado "Bloque de constitucionalidad"

En virtud de la figura, los jueces están sujetos a tener presente los instrumentos internacionales que se incorporan en nuestro compendio normativo, tal como puede interpretarse del contenido del artículo 93 constitucional. De allí que la jurisprudencia de los intérpretes autorizados de los instrumentos que hacen parte del bloque de constitucionalidad resultan efectivos al momento de interpretar el alcance de los derechos humanos y del propio Derecho internacional humanitario, y las maneras de su reparación.


El órgano judicial internacional ha trazado parámetros que nos muestra que la reparación a la víctima trasciende más allá de la obligación de dar, de lo pecuniario, para obligar al causante a hacer, como una forma de reparar integralmente el perjuicio causado. Respecto a la procedencia de este tipo de medidas correctivas, sostuvo el H. Consejo de Estado:

//Como se precisó, el daño antijurídico considerado como lesión de un derecho, bien o interés legítimo supone la alteración o afectación de un estado de cosas que impacta de manera negativa la esfera interna y externa de la persona que lo padece y, por consiguiente, no sólo comprende la órbita patrimonial. Así las cosas, el principal objetivo del derecho de daños consiste en reparar integralmente la afectación padecida por la persona en su vida, integridad o bienes, razón por la que a la hora de valorar la misma es necesario establecer e identificar si es posible que opere la restitutio in integrum y, de ser factible, adoptar las medidas deprecadas en la demanda –o que, dependiendo del caso concreto puedan ser decretadas de oficio por el juez– tendientes a que se restablezca el statu quo o estado de cosas anterior a su producción. Es decir, llevar a la víctima de un daño antijurídico a un estado como si no se hubiera producido, o en otros términos remover los efectos negativos que el mismo desencadena. No obstante, si lo anterior deviene imposible en términos materiales, resulta imprescindible establecer cuál es la magnitud del daño antijurídico y qué medidas de reparación pueden ser decretadas para resarcir las consecuencias de aquél, como por ejemplo la indemnización por equivalente. Así las cosas, la reparación no se asimila a indemnización, ya que esta última constituye uno de los varios componentes que integran a la primera y, por ende, la relación que existe entre uno y otro concepto es de género y especie, motivo por el cual el daño antijurídico desde el paradigma actual de la reparación desborda el que impone el concepto de patrimonio. Los anteriores lineamientos se acompañan con las posturas y tendencias modernas de la responsabilidad que desbordan el concepto de "responsabilidad patrimonial", para adoptar la categoría de "derecho de daños", en el que el eje central lo constituye la persona que padece la afectación y, por consiguiente, la principal función de la responsabilidad en el mundo moderno consiste no tanto en sancionar conductas como en restablecer los derechos, bienes o intereses legítimos que se afectan con la producción de un daño. En ese orden de ideas, la Sala ante la gravedad de los hechos en el caso sub examine, adoptará una serie de medidas y determinaciones que apuntan a reparar de manera integral el daño irrogado a los demandantes, constituido aquí no sólo por los perjuicios materiales e inmateriales que tienen repercusión patrimonial y que fueron determinados en los acápites anteriores, sino, adicionalmente, por las graves y significativas vulneraciones a los derechos humanos –fundamentales– de los demandantes.

(...)

Lugar de Archivo: Procuraduría N.º Judicial Administrativa	Tiempo de Retención: 5 años	Disposición Final: Archivo Central
--	-----------------------------	------------------------------------

Verifique que esta es la versión correcta antes de utilizar el documento

	PROCESO: INTERVENCIÓN	Fecha de Revisión	14/11/2018
	SUBPROCESO: CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL	Fecha de Aprobación	14/11/2018
	FORMATO CONSTANCIAS DE TRAMITE CONCILIATORIO EXTRAJUDICIAL ADMINISTRATIVO	Versión	1
	CÓDIGO: REG-IN-CE-006	Página	Página 12 de 13

En el caso concreto como medida de satisfacción se dispondrá que el Director Seccional de Fiscalías de Medellín, en una ceremonia que se llevará a cabo en las instalaciones administrativas de esa entidad en esa ciudad, pida excusas públicas ... por haber trasgredido los derechos a la dignidad, la libertad personal, y la honra del primero. La ceremonia pública se deberá realizar dentro de los 6 meses siguientes a la fecha de ejecutoria de esta providencia, y una vez llevada a cabo se enviará constancia de su realización al Tribunal Administrativo de Antioquia, para que anexe el correspondiente oficio o certificado al proceso. ii) La misma Fiscalía General de la Nación, sin perjuicio de su autonomía institucional y funcional, iniciará las respectivas investigaciones dirigidas a esclarecer la responsabilidad penal de los presuntos responsables de los hechos que terminaron con la muerte de ..., ocurrida ..., en la ciudad de Medellín. Lo anterior, como quiera que la verdad hace parte inescindible del principio de reparación integral, máxime en aquellas situaciones en que la violación de derechos humanos lleva aparejada un desconocimiento de la realidad de los acontecimientos y de los responsables. De abrirse investigación, los familiares de deberán ser citados al proceso. iii) La Fiscalía General de la Nación establecerá un link con un encabezado apropiado en el que se pueda acceder al contenido magnético de esta providencia. Por lo tanto, la entidad demandada, en el término de 3 meses contados a partir de la ejecutoria de este fallo subirá a la red el archivo que contenga esta decisión, y mantendrá el acceso al público del respectivo link durante un lapso de 6 meses que se contarán desde la fecha en que se realice la respectiva carga de la información en la página web”.

3.1. Medidas de Rehabilitación.

Solicitamos a las entidades convocadas disponer lo necesario para que por su cuenta se brinde a los demandantes la asistencia clínica, de carácter necesaria para la superación de las secuelas que en estos dejó el suceso.


TERCERO. Que en el valor de la indemnización acordada se liquide la causación de los intereses desde la fecha del reconocimiento hasta el momento efectivo del pago de la suma conciliada.

2. El día de la audiencia celebrada de manera no presencial de fecha veintiuno (21) de mayo de dos mil veintiuno (2021), de conformidad con la expedición de la Resolución N° 0127 de 16 de marzo de 2020, la Resolución N° 0232 de 04 de junio de 2020, la Resolución N°0259 de 01 de julio de 2020 y la Resolución N°0312 de 29 de julio de 2020, el Procurador General de la Nación aseguró medidas para garantizar la prestación del servicio público de la conciliación extrajudicial en materia de lo contencioso administrativo en el marco de la emergencia sanitaria declarada por el gobierno Nacional por causa del COVID -19, en donde se ordenó la realización de audiencias de conciliación extrajudicial no presencial por razones de salud pública y en dichos actos administrativos se estableció que frente a la conciliación extrajudicial en materia contencioso administrativo “los procuradores encargados de adelantar procedimientos de conciliación extrajudicial en asuntos de lo contencioso administrativo podrán realizar las audiencias de que trata el artículo 2.2.4.3.1.1.7 del Decreto 1069 de 2015 en la modalidad no presencial haciendo uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones dispuestas o autorizadas por la Procuraduría General de la Nación, con las que se garanticen su autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta.” (Resolución N°0312 de 29 de julio de 2020, artículo 1 ibidem). Cumpliendo esta directriz la conciliación extrajudicial se llevó a cabo y se procedió a declararla **FALLIDA** ante la imposibilidad de llegar a un acuerdo, por no existir ánimo conciliatorio entre las partes.

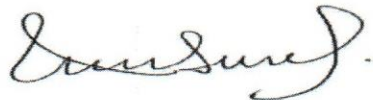
3. De conformidad con lo anteriormente expuesto, se da por agotado el requisito de procedibilidad exigido para acudir a la jurisdicción de lo contencioso administrativo, de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 35 y 37 de la Ley 640 de 2001, en concordancia con lo establecido en el artículo 161 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – CPACA.

4. En los términos de la Ley 640 de 2001, en concordancia con lo establecido en el Decreto 1069 de 2015, se deliverán a la parte convocante los documentos aportados con la conciliación.

Lugar de Archivo: Procuraduría N.º Judicial Administrativa	Tiempo de Retención: 5 años	Disposición Final: Archivo Central
--	-----------------------------	------------------------------------

 PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION	PROCESO: INTERVENCIÓN	Fecha de Revisión	14/11/2018
	SUBPROCESO: CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL	Fecha de Aprobación	14/11/2018
	FORMATO CONSTANCIAS DE TRAMITE CONCILIATORIO EXTRAJUDICIAL ADMINISTRATIVO	Versión	1
	CÓDIGO: REG-IN-CE-006	Página	Página 13 de 13

Dada en Popayán, a los veintiún (21) días del mes de mayo de (2021).



NANCY LÓPEZ RAMÍREZ

Procuradora No. 183 Judicial I para Asuntos Administrativos

Lugar de Archivo: Procuraduría N.º Judicial Administrativa	Tiempo de Retención: 5 años	Disposición Final: Archivo Central
--	-----------------------------	------------------------------------

Verifique que esta es la versión correcta antes de utilizar el documento