



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, treinta (30) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Auto Interlocutorio

MAGISTRADO PONENTE: FERNANDO AUGUSTO GARCÍA MUÑOZ

Medio de Control:	CONTROVERSIAS CONTRACTUALES
Expediente:	76001-23-33-000-2020-01547-00
Demandante:	COMPANÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A mundial@segurosmundial.com.co notificaciones@gha.com.co
Demandado:	MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI– UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS MUNICIPALES notificacionesjudiciales@cali.gov.co
Asunto	Auto inadmite demanda

I. ANTECEDENTES

La COMPANÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.¹, a través de apoderado judicial, mediante el ejercicio del medio de control de controversias contractuales consagrado en el artículo 141 del CPACA², solicita las siguientes declaraciones y condenas³:

(...)
PRIMERA: que se declare la nulidad total de los siguientes actos administrativos proferidos por el Municipio de Santiago de Cali - Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos Municipales - UAESP, mediante los cuales esa entidad declaró el incumplimiento parcial del contrato de obra pública No. 0130-18-12 1458 de 2017, contra los que se agotó la respectiva vía administrativa y por ende la nulidad debe comprenderlos a todos. Se trata de los siguientes:

1. La nulidad de la Resolución No. 4182.010.21.0.178 del 30 de noviembre de 2018, proferida por la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS MUNICIPALES DE LA ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI, “Por medio del cual se declara el incumplimiento y se hace efectiva la cláusula penal pecuniaria del contrato de obra pública No. 0130-18-12 1458 de 2017”, cuyo objeto era: “Atender de manera prioritaria por la descertificación del Municipio de Cali – Valle por parte de la Superintendencia de Servicios Públicos mediante la Resolución No. 20164010015125 que cobró firmeza el día 19 de julio de 2016y en cumplimiento del numeral 7 del artículo 2.3.5.1.2.2.14 del Decreto 1077 de 2015 el mejoramiento sistemas de acueducto y potabilización de agua de consumo área rural municipio de Santiago de Cali; mejoramiento sistemas de alcantarillado y tratamiento de aguas residuales domésticas área rural del municipio de Santiago de Cali, construcción acueducto múltiples usos (doméstico y agropecuario) y sistemas individuales de tratamiento de agua residual domestica de las familias beneficiadas restitución de tierras haciendo La Gloria, vereda Cascajal, corregimiento el Hormiguero – Cali. Cumplimiento sentencia 017 de abril de 2012 del Juzgado Primero, restitución de Tierras Pereira”. Igualmente, se ordenó hacer efectiva la Cláusula Décima Sexta del contrato No. 0130-18-12-1458 de 2017, es decir la cláusula penal pecuniaria, como también la

¹https://etbcsj.sharepoint.com/:b:/t/Secretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE/EZVTSMvtFVNGqPM_8HLZOy_cBG1CPyBFvereltNtIIIEE4Pw?e=t705AL. Ver folio 2-4.

²https://etbcsj.sharepoint.com/:b:/t/Secretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE/EWXmogNFYItDpCDinKCrhf0Bjls-IQtCbN1_BOwmdzxj0w?e=2ieyfQ. La demanda fue presentada el 10 de diciembre de 2020.

³https://etbcsj.sharepoint.com/:b:/t/Secretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE/EZVTSMvtFVNGqPM_8HLZOy_cBG1CPyBFvereltNtIIIEE4Pw?e=qvEft2. Ver folios 1-2.



Radicación : 76001-23-33-000-2020-01547-00
Medio de control : CONTROVERSIAS CONTRACTUALES
Demandante : COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.
Demandado : MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI Y OTRO

2

ocurrencia del siniestro del incumplimiento amparado con la Póliza No. C-100020905, expedida por mi representada, por valor de MIL TRESCIENTOS SIETE MILLONES OCHOCIENTOS DIEZ MIL SETECIENTOS VEINTIUN PESOS, (\$1.307.810.721).

2. La nulidad de la Resolución No. 4182.010.21.0.180 del 2 de diciembre de 2018, emitida por la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS MUNICIPALES DE LA ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI, “por medio de la cual se resuelve los recursos de reposición interpuestos contra la Resolución No. 4182.010.21.0.178 de 2018”, disponiendo lo siguiente: “ARTÍCULO PRIMERO: MODIFICAR parcialmente el artículo segundo de la Resolución No. 4182.101.21.0.178 del 30 de noviembre de 2018 “POR MEDIO DEL CUAL SE DECLARA EL INCUMPLIMIENTO Y SE HACE EFECTIVA LA CLÁUSULA PENAL PECUNIARIA DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA No. 0130-18-12 1458 DE 2017”, respecto de aplicación de la Cláusula Penal Pecuniaria, por la suma de MIL CUATRO MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS DOS PESOS M/CTE (\$1.004.765.902) como consecuencia de la anterior declaratoria de INCUMPLIMIENTO y de la parte considerativa del presente acto administrativo”.

3. Se condene al MUNICIPIO DE CALI - UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS MUNICIPALES DE LA ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI, al reconocimiento y pago de los perjuicios derivados del incumplimiento mencionado en el ítem anterior.

SEGUNDA: Que como consecuencia de la citada declaratoria se decrete lo siguiente:

1. La suspensión de toda actuación administrativa, coactiva o judicial derivada de los Actos Administrativos aquí impugnados, precisando que ninguno de ellos ni ningún otro en que se hubiere sustentado la decisión ahí advertida, hace las veces de título ejecutivo y en consecuencia, de ningún modo resultaría viable su cobro mediante la vía judicial o coactiva, por lo que ruego se ordene al Municipio de Cali - Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos Municipales UAESP, abstenerse de librar mandamiento de pago de los actos impugnados.

SEGUNDA (SIC): Que como consecuencia de la declaratoria de nulidad, se decrete como restablecimiento del derecho y/o indemnización de los perjuicios lo siguiente:

1. Restituir a la COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A., el valor que se llegue a pagar con fundamento en la póliza de cumplimiento de entidades estatales No. C-100020905, por concepto de la obligación contenida en la citada Resolución No. 4182.010.21.0.178 del 30 de noviembre de 2018 más los intereses moratorios que eventualmente se hubiesen causado, o la actualización o indexación de los valores.

2. Se condene al MUNICIPIO DE CALI - UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS MUNICIPALES DE LA ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI, al reconocimiento y pago de los perjuicios derivados del pago injustificado que mi mandante realice con fundamento en la Resolución No. 4182.010.21.0.178 del 30 de noviembre de 2018.

*TERCERA: Prevenir a la entidad territorial para que dé estricto cumplimiento a la sentencia que se profiera en el marco de este litigio, de conformidad a los artículos 187 y siguientes de la Ley 1437 de 2011.
(...).*

II. CONSIDERACIONES

La demanda será inadmitida por las siguientes razones:

ENVIO DE LOS TRASLADOS DE LA DEMANDA



Radicación : 76001-23-33-000-2020-01547-00
Medio de control : CONTROVERSIAS CONTRACTUALES
Demandante : COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.
Demandado : MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI Y OTRO

3

Al respecto, el Despacho advierte que la parte actora no acreditó el envío de la demanda y sus anexos a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en el inciso 4 del artículo 6 del Decreto 806 de 2020⁴, que establece:

“Artículo 6. Demanda: (...)

En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos”. (Negrillas del Tribunal)

Así las cosas, la parte demandante deberá acreditar el envío de la demanda con sus anexos, a la parte demandada, teniendo en cuenta que no manifestó desconocer la dirección electrónica del demandado⁵.

Por tanto, se inadmitirá la demanda en virtud de lo previsto en el artículo 170 del CPACA, para que en el término de diez (10) días, la parte actora allegue al correo electrónico institucional de la secretaria de la Corporación rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, copia de la constancia de envío de la demanda y sus anexos a la parte demandada.

En consecuencia, después del estudio realizado,

SE DISPONE:

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda conforme al artículo 170 del CPACA. Se concede el término **DIEZ (10) DÍAS** a la parte actora para que corrija los defectos señalados en la parte motiva de esta providencia, so pena del rechazo de la misma.

SEGUNDO: la subsanación y los demás memoriales que se presenten durante el trámite del presente proceso, deberán presentarse al correo electrónico de la secretaria rpmemorialestadmvcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co, indicando con claridad el **NÚMERO DE RADICADO DEL PROCESO CON LOS 23 DÍGITOS SEPARADOS POR GUIÓN, NOMBRE DEL MAGISTRADO PONENTE, NOMBRE DEL DEMANDANTE y EL ASUNTO.**

⁴ Dicha figura procesal fue incorporada por el numeral 8º del artículo 162 del CPACA.” (...) Numeral adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021. El nuevo texto es el siguiente:> El demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación se inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.

En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda, la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado.”

⁵ Sentencia C-420 de 2020. “(...) Segundo. Declarar **EXEQUIBLE** de manera condicionada el artículo 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020, en el entendido de que en el evento en que el demandante desconozca la dirección electrónica de los peritos, testigos o cualquier tercero que deba ser citado al proceso, podrá indicarlo así en la demanda sin que ello implique su inadmisión...”

Vencido dicho plazo, se dispone que retorne el expediente al Despacho para decidir lo pertinente.

TERCERO: RECONOCER personería para actuar, como apoderado de la parte demandante, al abogado GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA identificado con cédula de ciudadanía nro. 19.395.114 de Bogotá D.C. y portador de la tarjeta profesional nro. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y para los efectos a que alude el memorial poder⁶.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



FERNANDO AUGUSTO GARCÍA MUÑOZ
Magistrado

GARU.

⁶<https://etbcsj.sharepoint.com/:b:/t/Secretaria2TRIBUNALADMINISTRATIVODELVALLE/EXimQEQ0z4tMnodrZODeNd4BE6Eb9CWHiaijTwSekIxQ0A?e=hLc4FN>.