


RECURSO DE APELACIÓN SENTENCIA 2018 - 00144 VIDRIOS DE LA SABANA VS. DIAN

Andres Gomez Florez <agomezf@dian.gov.co>

Vie 9/04/2021 11:13 AM

Para: Juzgado 01 Administrativo - Valle Del Cauca - Buenaventura <j01admbtura@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 5 archivos adjuntos (3 MB)

2018-00144 Vidrios de la sabana (original) Recurso de apelación sentencia.pdf; poder 2018 - 00144 vidrios.pdf; RESOLUCIÓN DE NOMBRAMIENTO ANGELA.pdf; ACTA POSESIÓN ANGELA ROCIO BONILLA C..pdf; ENTREGA ANEXOS DEL PODER 2020 - 00013 VIDRIOS DE LA SABANA y 2020 - 0085 HA BICICLETAS.msg;

Cordial saludo,

Comedidamente me permito enviar recurso de apelación contra sentencia de primera instancia en el proceso del asunto. Se adjunta igualmente poder y anexos.

Atentamente,

ANDRÉS GÓMEZ FLOREZ

División de Gestión Jurídica

Dirección Seccional de Impuestos y Aduanas de Buenaventura

Calle 3 # 2 A - 18

Correo: agomezf@dian.gov.co



"La Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN está comprometida con el Tratamiento legal, lícito, confidencial y seguro de sus datos personales. Consulte la Política de Tratamiento de Datos Personales en: www.dian.gov.co., donde puede conocer sus derechos constitucionales y legales, así como la forma de ejercerlos. Atenderemos todas las observaciones, consultas o reclamos en los canales de PQRS habilitados, contenidos en la Política de Tratamiento de Información de la DIAN. Si no desea recibir más comunicaciones por favor eleve su solicitud en los citados canales"

Señora Juez
SARA HELLEN PALACIOS
Juez Primera Administrativo Oral del Circuito de Buenaventura
E. S. D.

Proceso	:	76-109-33-33-001-2018-00144-00
Medio de Control	:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante	:	VIDRIOS DE LA SABANA S.A.S
Demandado	:	U.A.E DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN
	:	

ANDRÉS GÓMEZ FLOREZ, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 6.103.439, abogado en ejercicio portador de la Tarjeta Profesional No.139.969 del Consejo Superior de la Judicatura, según poder especial adjunto conferido por el Director Seccional de Impuestos y Aduanas de Buenaventura, solicito respetuosamente me sea reconocida personería para actuar en el proceso judicial de la referencia y acudo ante su digno despacho dentro del término legal, a fin de presentar **RECURSO DE APELACIÓN** para ante el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, en contra de la **Sentencia No. 006 del 26 de febrero de 2021**.

I. DE LA SENTENCIA IMPUGNADA:

Mediante la sentencia objeto del presente recurso de apelación dictada en el acta de audiencia inicial conjunta el Despacho dispuso lo siguiente:

“(…)

SEGUNDO: INTEGRAR DE OFICIO como acto administrativo demandado la Resolución No. 1-03-241-201-657-51 1469 del 17 de agosto de 2017, mediante la cual se adicionó la Resolución de Liquidación Oficial de Revisión No. 1-03-241-201- 640-01 1410 del 8 de agosto de 2017, bajo las consideraciones expuestas en esta providencia.

TERCERO: DECLARAR LA NULIDAD de la Resolución Liquidación Oficial de Revisión No. 1-03-241-201-640-01-1410 del 8 de agosto de 2017, proferida por la División de Gestión de Liquidación de la Dirección Seccional de Aduanas de Bogotá, la nulidad de Resolución No. 1-03-241-201-657-51 1469 del 17 de agosto de 2017 y la nulidad de la Resolución No. 03-236-408-601-00146 del 2 de febrero de 2018, expedida por la División de Gestión Jurídica de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales -DIAN, mediante la cual se resolvió el recurso de consideración confirmando en todas sus partes las resoluciones recurridas, por las razones expuestas en esta providencia.

CUARTO: A título de restablecimiento del derecho **DECLARAR EN FIRME** las declaraciones de importación con autoadhesivos Nos. 07842281300103 del 19 de febrero de 2014, 07842281300214 del 21 de febrero de 2014 y 07842272188294 del 28 de febrero de 2014,, por la correcta clasificación arancelaria bajo la subpartida 7003200000 “-Placas y hojas, armadas”, con un gravamen de 0%, según lo señalado en el artículo 1 del **Decreto 1755 de 2013** “Por el cual se modifica parcialmente el Arancel de Aduanas””, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

QUINTO: A título de restablecimiento del derecho **ORDENAR** a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, liberar de afectación la Póliza de Disposiciones Legales No. 3000544,

tomada por la AGENCIA DE ADUANAS SOCIEDAD DE TRAMITES ADUANEROS EN COMERCIO EXTERIOR S.A. NIVEL 2.

(...)"

La razón de esta decisión según el Despacho, obedeció a la siguiente argumentación la cual se cita in extenso para mayor ilustración del recurso de apelación:

"(...)

Del material probatorio obrante en el dossier, el Despacho constata que el análisis fisicoquímico realizado por la Coordinación de los Servicios de Laboratorio de Aduanas se efectuó sobre las declaraciones de importación Nos. 07842272743317, 23030019618723, 01861020783511, 01861030802892, 91035011453322 y 07842272721811, de las cuales se tomaron las muestras "Nos. 2016-0270/ 0271/ 0274/ 0275/ 0276/ 0277/ 0278/ 0279/ 0280/ 0281/ 0282/ 0283/ 0284/ 0285/ 0286/ 0287", y no sobre el producto importado por la actora con autoadhesivos Nos. 07842281300103 del 19 de febrero de 2014, 07842281300214 del 21 de febrero de 2014 y 07842272188294 del 28 de febrero de 2014, es decir, que la prueba pericial adoptada por la DIAN, no se originó directamente de las mercancías importadas sobre las cuales se inició la investigación de fiscalización del Expediente RA 2014 2017 281.

Al respecto debe decirse que, dentro de las investigaciones de fiscalización la DIAN goza de facultades legales para el recaudo probatorio en aras de determinar las partidas - subpartidas arancelarias, pruebas que deberá poner en conocimiento de la parte investigada y terceros interesados, desde el requerimiento especial aduanero, según lo preceptuado en los artículos 58243 y 58544 del Decreto 390 de 2016, toda vez que con este se inicia formalmente el proceso administrativo. Por otro lado, la investigada dentro de la respuesta al requerimiento especial aduanero podrá objetar las pruebas y solicitar el decreto de las que considere necesarias y pertinentes, conforme con el artículo 58645 de compendio normativo en cita, además del periodo probatorio señalado en el artículo 587 ibídem.

No obstante lo anterior y al realizar el Despacho la comparación de las descripciones de las mercancías con las analizadas fisicoquímicamente y las declaraciones del requerimiento oficial de revisión, se encuentran similitudes en el producto importado vidrio presentación laminas, para uso en construcción o arquitectura, incluso en el modo de elaboración terminado laminado, sin embargo, tales semejanzas no son lo suficientemente concluyentes para clasificar la mercancía bajo la subpartida arancelaria 7007.29.00.00, toda vez que, lo preponderante era conocer si el vidrio importado había sido sometido a "otro trabajo", en su elaboración, obtención y terminación, conocimiento al cual se acerca a través de procedimientos técnicos.

En este sentido, al examinar las Notas y Notas explicativas de las partidas arancelarias 70.03 y 70.07, citadas con antelación en esta providencia, se establece que en gran medida el grado de elaboración de un vidrio define su partida arancelaria y para el caso de los contenidos en la subpartida arancelaria 7003200000 "-Placas y hojas, armadas" (vidrio colado o laminado), su elaboración no debe contener otro trabajo, esto entendido que se trata de un vidrio mucho más sencillo que el contrachapado formado por hojas encoladas de la subpartida arancelaria 7007290000 "-Los demás", que

proviene de la partida 70.07, vidrios de seguridad, los cuales deben declararse con un gravamen del 10% e IVA del 16%, aunado a que su uso o utilización “construcción”, no es un criterio exclusivo para establecer la partida, pues los dos tipos de vidrios pueden ser utilizados en dicha actividad. Además, la presentación del producto como “vidrio laminado”, no indica infaliblemente que se trate del vidrio obtenido en el proceso de laminado de la partida arancelaria 70.03, tal como lo advirtió en su nota el análisis fisicoquímico contenido en el Oficio No. 100227342-1175 del 8 de septiembre de 2016.

De conformidad con todo lo expuesto y teniendo en cuenta las Reglas Generales de interpretación Arancelaria 1 y 6 y las Notas Explicativas de la partida arancelaria incorporadas en el **Decreto 4927 de 2011**46, “Por la cual se adopta el arancel de Aduanas y otras disposiciones”, se concluye que los actos administrativos acusados fueron indebidamente motivados, en tanto que se sustentaron sobre una prueba pericial que no era originaria de las mercancías investigadas y su correlación no se establecía a partir de la simple verificación de las mercancías importadas, tal como se analizó en esta providencia, dando lugar a declarar la nulidad de los mismos y dejar en firme las declaraciones de importación con autoadhesivos Nos. 07842281300103 del 19 de febrero de 2014, 07842281300214 del 21 de febrero de 2014 y 07842272188294 del 28 de febrero de 2014, por la correcta clasificación arancelaria bajo la subpartida 7003200000 “-Placas y hojas, armadas”, con un gravamen de 0%, según lo señalado en el artículo 1 del **Decreto 1755 de 2013** “Por el cual se modifica parcialmente el Arancel de Aduanas”.
(...)”

II. SUSTENTACIÓN DEL RECURSO DE APELACIÓN:

1. El argumento del Juzgado para adoptar la decisión de nulitar los actos administrativos demandados, parte de la conclusión equivocada que no se realizó la respectiva prueba fisicoquímica sobre el producto importado, es decir, que la prueba realizada por parte de la DIAN, no se originó de la mercancía importada sobre las cuales se inició la investigación de fiscalización.

La clasificación arancelaria efectuada mediante los actos administrativos demandados no se soportó exclusivamente en el pronunciamiento técnico de la Subdirección de Gestión Técnica Aduanera como lo concluyó erradamente la Sentencia, también el análisis de clasificación se hizo de acuerdo a lo contemplado en el Sistema Armónizado de Designación y de Codificación de mercancías en aplicación de las Reglas Generales Interpretativas 1 y 6 y para tal efecto se tuvieron en cuenta las características de las mercancías y notas explicativas de partida (Sistema Armonizado) Quinta Enmienda 2012, para precisar el alcance y contenido de las partidas 70.03 y 70.07.

En este punto, debe tenerse en cuenta que para clasificar correctamente una mercancía debe observarse todo lo regulado en el arancel de aduanas vigente para la época en la cual se hace la clasificación, y el arancel vigente a la fecha de expedirse la Resolución de clasificación demandada, era el Decreto 4927 de 2011, que señalaba cuales eran las Reglas Generales Interpretativas y las notas legales de cada capítulo para la interpretación de la Nomenclatura Común NANDINA en la cual se deben tener en cuenta dos elementos fundamentales:

- **Un elemento técnico**, que es conocimiento de la mercancía, que corresponde a las características de la mercancía a clasificar, es decir, aspectos como composición, grado de elaboración, forma de presentación, uso, entre otros.
- **El manejo correcto de la Nomenclatura Arancelaria**, establecida en el Artículo 3° literal 1 a) del Convenio Internacional del Sistema Armonizado de Designación y Codificación de Mercancías, Obligaciones de las Partes Contratantes:

“a) Las Partes contratantes se comprometen, salvo que se apliquen las condiciones del apartado c) siguiente, a que sus nomenclaturas arancelaria y estadística se ajusten al Sistema Armonizado a partir de la fecha de entrada en vigor del Convenio para cada Parte. Se comprometen, por tanto, en la elaboración de sus nomenclaturas arancelaria y estadística:

1. *A utilizar todas la partidas y subpartidas del Sistema Armonizado sin adición ni modificación, así como los códigos numéricos correspondientes;*
2. *A aplicar las Reglas generales para la interpretación del Sistema Armonizado así como todas las Notas de las secciones, capítulos y subpartidas y a no modificar el alcance de las secciones, capítulos, partidas y subpartidas del Sistema Armonizado.*
3. *A seguir el orden de numeración del Sistema Armonizado”*

Ahora, si bien es cierto en el presente caso el análisis fisicoquímico realizado por la Coordinación de los Servicios de Laboratorio de Aduanas se efectuó sobre las declaraciones de importación Nos. 07842272743317, 23030019618723, 01861020783511, 01861030802892, 91035011453322 y 07842272721811, de las cuales se tomaron las muestras “Nos. 2016-0270/ 0271/ 0274/ 0275/ 0276/ 0277/ 0278/ 0279/ 0280/ 0281/ 0282/ 0283/ 0284/ 0285/ 0286/ 0287, es también cierto que las mercancías que amparan las declaraciones de importación objeto de corrección en esta litis con autoadhesivos No. 07842281300103 del 19 de febrero de 2014, 07842281300214 del 21 de febrero de 2014 y 07842272188294 del 28 de febrero de 2014, **son las mismas que aquellas que fueron objeto de análisis por parte de la Subdirección Técnica antes mencionada**, por lo que el análisis arancelario sobre las declaraciones de importación en este asunto se hizo teniendo en cuenta el mencionado pronunciamiento técnico y las Reglas Generales interpretativas del sistema armonizado.

En efecto, como se puede observar en el expediente administrativo, en la expedición del Pronunciamiento Técnico con Oficio No.100227342-1175 del 8 de septiembre de 2016, se tuvieron en cuenta las muestras representativas de los vidrios importados por la empresa investigada, **tomadas de las referencias señaladas entre otras, en la declaración de importación con autoadhesivos No. 01861030802892 del 6 de abril de 2016**, cuya descripción según la casilla 91) corresponden a **“PRODUCTO: VIDRIOLAMINADO CLARO, PRESENTACION LAMINAS EN GUACALES. USO: CONSTRUCCIÓN...”**, nótese que los productos descritos en ésta declaración, coinciden en cuanto su denominación comercial, presentación y uso, con los productos amparados

en las declaraciones de importación que fundamentan la presente investigación, ya que se denominan comercialmente como “vidrios laminados”, su presentación es en láminas en guacales, y su uso en la construcción y arquitectura.

Así las cosas, para establecer la correcta clasificación arancelaria era procedente acudir al pronunciamiento técnico efectuado mediante oficio No.100227342-1175 del 8 de septiembre de 2016, pues las mercancías allí analizadas correspondían a las mismas de las declaraciones de importación objeto de corrección en los actos demandados, ya que tenían la misma descripción.

Ahora bien, resulta errado el criterio del Juzgado cuando afirma que el grado de elaboración del producto como elemento que determina la clasificación arancelaria en la partida 70.07.29.00.00 para las mercancías objeto de controversia, debió necesariamente establecerse mediante procesos técnicos de análisis de laboratorio y no mediante prueba documental.

Sobre este argumento, es importante precisar que dentro del ordenamiento jurídico aduanero no existe una tarifa legal probatoria en materia de clasificación arancelaria, por lo que conferirle atributo de prueba reina a las pruebas de laboratorio para una clasificación, desconociendo el análisis de la prueba documental, viola el debido proceso de mi defendida.

También, es necesario aclarare a los Honorables Magistrados que el *a quo* se equivoca al afirmar que: “la prueba pericial adoptada por la DIAN, no se originó directamente de las mercancías importadas sobre las cuales se inició la investigación de fiscalización del Expediente RA 2014 2017 58” por cuanto los informes presentados por las dependencias técnicas de la DIAN no corresponden propiamente a dictámenes periciales, sino a documentos que determinaron técnicamente la clasificación arancelaria de una mercancía y que en este sentido, es valorada dentro de la actuación administrativa como un informe técnico.

2. En la parte resolutive de la sentencia, numeral 5, se ordena: “*liberar de afectación la Póliza de Disposiciones Legales No. 3000544, tomada por la AGENCIA DE ADUANAS SOCIEDAD DE TRAMITES ADUANEROS EN COMERCIO EXTERIOR S.A. NIVEL 2.*”, sin embargo, no hay una motivación en la parte considerativa de la providencia que sustente esa decisión. Solo en la página 35 de la sentencia se hace una mera descripción de la póliza, sin que se plantee ningún juicio de valor acerca de la decisión que se adoptó en los actos administrativos demandados, respecto de la orden de hacer efectiva mencionada poliza.

Así las cosas, esta decisión contenida en el numeral 5, viola el deber de motivación de la sentencia establecido en el artículo 187 del CPACA, por lo que se solicita respetuosamente al Honorable Tribunal que proceda a revocar ese numeral.

3. Solicito igualmente al Honorable Tribunal que se revoque el numeral 1 de la sentencia apelada en el cual se abstiene el Juzgado de tener en cuenta los alegatos de conclusión oportunamente presentados, por el hecho de supuestamente no obrar en el expediente los anexos del poder otorgado al suscrito por parte del Director Seccional de Impuestos y Aduanas de Buenaventura.

Continuación: Recurso de apelación (Nulidad y restablecimiento del Derecho)
Demandante: Vidrios de la Sabana S.A.S.

Proceso: 2018-00144-00

Página 6 de 6

En el caso presente, allegue con el escrito de los alegatos de conclusión, oportunamente enviados vía correo electrónico al buzón del Juzgado, el memorial poder otorgado por el Director Seccional de Impuestos y Aduanas de Buenaventura, quien en ese entonces era el Teniente Coronel Juan Carlos Álvarez Torres.

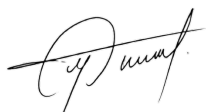
No obstante lo anterior, por error atribuible al nuevo esquema de trabajo virtual, olvidé en esa oportunidad el envío electrónico de los anexos del poder, es decir, de la Resolución de nombramiento y acta de posesión del Director Seccional T.C. Juan Carlos Álvarez Torrez, pese a que en el Juzgado reposaba en otros procesos, dichos actos de nombramiento y posesión del referido Director Seccional.

Aun así, y advertido del error desprovisto de dolo que había cometido, mediante correo electrónico del 15 de febrero del 2021 (el cual anexo al presente recurso de apelación), allegue al Juzgado nuevamente los mencionados anexos, solicitando muy respetuosamente: *“que para todos los poderes radicados en su Despacho en el año 2020, se tenga en cuenta estos mismos anexos que corresponden al acto de nombramiento y posesión del Director Seccional de Impuestos y Aduanas de Buenaventura Teniente Coronel JUAN CARLOS ÁLVAREZ TORRES.”*

Esta decisión del Juzgado de desconocer los alegatos de conclusión oportunamente presentados y de negarse a reconocerme personería como abogado de la parte demandada, por el solo hecho de no haber allegado los anexos del poder, pese que estos mismos documentos ya se habían presentado en innumerables ocasiones al Despacho, obedece a un criterio netamente ritualista que desconoce abiertamente el principio constitucional de prevalencia del derecho sustancial sobre el formal, establecido en el artículo 228 de la Carta Política y por ende, el derecho de defensa de mi prohijada, razón por la cual, se solicita respetuosamente al Honorable Tribunal pronunciarse sobre este particular y aceptar las alegaciones de conclusión presentadas oportunamente en la primera instancia, en garantía del debido proceso previsto en el artículo 29 Constitucional.

En los anteriores términos, dejo respetuosamente sustentado el recurso de apelación y solicito de manera comedida al Honorable Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca que sea revocada la Sentencia **No. 007 del 26 de febrero de 2021** y en su lugar se NIEGUEN las pretensiones de la demanda.

De la Honorable Juez atentamente,



ANDRÉS GÓMEZ FLOREZ

C.C. 6.103.439 de Cali

T.P. 139.969 del C. S. de la J.

Doctora

SARA HELLEN PALACIOS

JUEZ PRIMERO ADMINISTRATIVO DE BUENAVENTURA

E. S. D.

PROCESO: 2018 – 00144-00

ACCIONANTE: VIDRIOS DE LA SABANA S.A.S.

ACCIONADO: U.A.E. DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS
NACIONALES – DIAN-

ACCIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

ANGELA ROCIO BONILLA CAMPAZ, mayor de edad, vecina de esta ciudad, identificada con cédula de ciudadanía No. 51.854.343, actuando en calidad de Directora Seccional de Impuestos y Aduanas de Buenaventura (A), de acuerdo con la Resolución No. 001744 del 17 de marzo de 2021 y conforme con lo establecido en la Resolución 000204 del 23 de octubre de 2014, manifiesto que otorgo poder especial, amplio y suficiente al abogado **ANDRÉS GÓMEZ FLÓREZ** con cédula de ciudadanía 6.103.439 de Cali - Valle, Tarjeta Profesional 139.969 del Consejo Superior de la Judicatura, con el fin de representar a LA NACION - U.A.E. DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN-, en el proceso de la referencia.

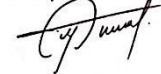
El abogado(a) queda facultado(a) para contestar demanda, asistir audiencias, solicitar pruebas, solicitar medidas cautelares, interponer recursos ordinarios, de casación y de anulación y realizar las actuaciones posteriores que sean consecuencia de la sentencia y se cumplan en el mismo expediente, y cobrar ejecutivamente las condenas impuestas en aquella; y demás consagradas en el artículo 77 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012) para la eficaz representación de los intereses de la U. A. E. DIAN.

Del Honorable Juez,


ANGELA ROCIO BONILLA CAMPAZ

Directora Seccional de Impuestos y Aduanas de Buenaventura (A)

Acepto,



ANDRÉS GÓMEZ FLOREZ

C.C. 6.103.439 de Cali (Valle)

T.P. 139.969 del Consejo Superior de la Judicatura



ACTA DE POSESION

Nº. 000191 FECHA: 22 de abril de 2019 Bogotá,

APELLIDOS Y NOMBRES: JUAN CARLOS ALVÁREZ TORRES

CEDULA DE CIUDADANIA: 83.232.168

NOMBRADO MEDIANTE RESOLUCIÓN No 002799 del 15 de abril de 2019

CARGO: DIRECTOR SECCIONAL III CODIGO 504 GRADO 04

CLASE DE NOMBRAMIENTO: ORDINARIO

UBICACION: DIRECCION SECCIONAL DE IMPUESTOS Y ADUANAS DE BUENAVENTURA

Toma posesión ante la DIRECTORA GENERAL (E) y presta el siguiente juramento:

"Hoy con la alegría y la decencia que me caracterizan como servidor público de ésta, mi institución, con el corazón y voluntad de servicio, ante el pueblo de Colombia e invocando la protección de Dios, juro respetar, cumplir y hacer cumplir la constitución y las leyes y desempeñar con amor, ética y responsabilidad social los deberes y obligaciones, las normas tributarias, aduaneras y cambiarias.

Me comprometo a dar lo mejor de mí para construir una moderna institución, que sea soporte del desarrollo económico y social del país y que dignifique mi condición de servidor público.

Si así no fuere, que la sociedad, la institución y mi conciencia me lo demanden."

En constancia de lo anterior, firman

FIRMA DEL FUNCIONARIO

LUZ GABRIELA BARRIGA LESMES

Dirección General
Carrera 8 N° 6C-38 piso 6º PBX 607 9999 - 382 4500 ext. 901062
Código postal 111711
www.dian.gov.co
Formule su petición, queja, sugerencia o reclamo en el Sistema PQSA de la DIAN



DIAN®
Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales

RESOLUCIÓN NÚMERO

002799

15 ABR 2019

Por la cual se efectúa un nombramiento ordinario

LA DIRECTORA GENERAL DE LA U.A.E - DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES (DI)

En uso de las facultades conferidas por los artículos 19 y 20 del Decreto 1072 de 1999 y artículos 25 y 26 del Decreto 785 de 2005.

RESUELVE

ARTÍCULO 1º.- Nombrar con carácter ordinario en el cargo de DIRECTOR SECCIONAL III CÓDIGO 304 GRADO 04 y ubicar en el Despacho de la Dirección Seccional de Impuestos y Aduanas de Buenaventura de la Unidad Administrativa Especial Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, a **JUAN CARLOS ÁLVAREZ TORRES**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 83.132.108.

ARTÍCULO 2º.- A través de la Coordinación de Notificaciones de la Subdirección de Gestión de Recursos Físicos, comunicar el contenido de la presente resolución a **JUAN CARLOS ÁLVAREZ TORRES** quien para el efecto se podrá ubicar en la en la Av. Carrera 72 No. 24 B - 34 T 3 Apto. 404 de la ciudad de Bogotá.

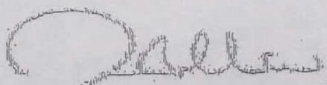
ARTÍCULO 3º.- A través de la Coordinación de Notificaciones de la Subdirección de Gestión de Recursos Físicos, enviar copia de la presente resolución al Despacho de la Dirección Seccional de Impuestos y Aduanas de Buenaventura, al Despacho y a las Coordinaciones de Nómina y de Historias Laborales de la Subdirección de Gestión de Personal.

ARTÍCULO 4º.- De conformidad con el artículo 85 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, publicar en el Diario Oficial la presente Resolución.

PUBLIQUESE, COMUNIQUESE Y CÚMPLASE.

Dada en Bogotá, D. C. a,

15 ABR 2019


LUZ GABRIELA BARRIGA LESMES
Directora General (DI)

Provisión: María Torres Martínez - Asesor II - Coordinación de Provisión y Movilidad de Personal (DI)
Revisión: Freddy Sneyes Ramírez Rodríguez - Jefe Coordinación de Provisión y Movilidad de Personal (DI)
Revisión y Aprobación: Olga Lucía Pacheco Salazar - Subdirectora de Gestión de Personal (DI)
Resolución: Wilson Carolina Barba Murga - Asesor III - Despacho Dirección General (DI)

ACTA DE POSESION DE ASIGNACIÓN DE JEFATURA

No. 173

FECHA: 18 de marzo de 2021

Bogotá D.C.

APELLIDOS Y NOMBRES: ANGELA ROCIO BONILLA CAMPAZ

CEDULA DE CIUDADANIA: 51.854.343

CARGO: Gestor III Código 303 Grado 03

ASIGNACIÓN

A partir de la fecha mediante Resolución No. 1744 de fecha 17 de marzo de 2021, asignar la jefatura de la Dirección Seccional de Impuestos y Aduanas de Buenaventura de la Unidad Administrativa Especial Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales.

Toma posesión ante el **DIRECTOR GENERAL** y presta el siguiente juramento:

"Hoy con la alegría y la decencia que me caracterizan como servidor público de ésta, mi institución, con el corazón y voluntad de servicio, ante el pueblo de Colombia e invocando la protección de Dios, juro respetar, cumplir y hacer cumplir la constitución y las leyes y desempeñar con amor, ética y responsabilidad social los deberes y obligaciones, las normas tributarias, aduaneras y cambiarias.

Me comprometo a dar lo mejor de mí para construir una moderna institución que sea soporte del desarrollo económico y social del país y que dignifique mi condición de servidor público.

Si así no fuere, que la sociedad, la institución y mi conciencia me lo demanden."

En constancia de lo anterior, firman



FIRMA DE LA SERVIDORA PÚBLICA

LISANDRO MANUEL JUNCO RIVEIRA

RESOLUCIÓN NÚMERO 001744

(17 MAR 2021)

Por la cual se da por terminada y se efectúa una asignación de jefatura

LA DIRECTORA DE GESTIÓN DE RECURSOS Y ADMINISTRACIÓN ECONÓMICA

De conformidad con los artículos 70, 71 y 72 del Decreto Ley 071 del 24 de enero 2020 y en uso de la Delegación conferida mediante el artículo 4° de la Resolución N° 000064 de 2017.

RESUELVE

- ARTICULO 1º.** A partir de la comunicación de la presente resolución, dar por terminada la asignación de jefatura de la Dirección Seccional de Impuestos y Aduanas de Buenaventura de la Unidad Administrativa Especial Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, efectuada mediante la Resolución N° 1134 del 24 de febrero de 2021, al funcionario **ADOLFO JOSÉ CABRERA OVALLE**, identificado con cédula de ciudadanía N° 16.681.127, quien se encuentra encargado en el empleo Gestor III Código 303 Grado 03.
- ARTICULO 2º.** A partir de la comunicación de la presente resolución, asignar la jefatura de la Dirección Seccional de Impuestos y Aduanas de Buenaventura de la Unidad Administrativa Especial Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, a la funcionaria **ANGELA ROCIO BONILLA CAMPAZ**, identificada con cédula de ciudadanía N° 51.854.343, Gestor III Código 303 Grado 03.
- ARTÍCULO 3º.** A través de la Coordinación de Notificaciones de la Subdirección de Gestión de Recursos Físicos, comunicar el contenido de la presente resolución a los funcionarios mencionados en los artículos 1° y 2° de la presente resolución mediante el correo electrónico institucional e informarle a la funcionaria **ANGELA ROCIO BONILLA CAMPAZ**, que deberá tomar posesión de la asignación a que refiere el artículo 2°, de conformidad con lo establecido en el Artículo 71 del Decreto Ley 071 del 24 de enero 2020.
- ARTÍCULO 4º.** A través de la Coordinación de Notificaciones de la Subdirección de Gestión de Recursos Físicos, enviar copia de la presente resolución al Despacho de la Dirección Seccional de Impuestos y Aduanas de Buenaventura y al Despacho y a las Coordinaciones de Nómina, de Provisión y Movilidad de Personal y de Historias Laborales de la Subdirección de Gestión de Personal.
- ARTÍCULO 5º.** La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D.C. a los,

17 MAR 2021


GABRIELA BARRIGA LESMES

Directora de Gestión de Recursos y Administración Económica