


## CONTESTACION DE EXCEPCIONES -LIBER

NORA NIDIA PAEZ ESPINOSA <asesoriasjuridicaspaezespino2@hotmail.com>

Jue 5/10/2023 2:14 PM

Para: Juzgado 02 Civil Circuito - Valle del Cauca - Palmira <j02ccpal@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (515 KB)

LIBER- CONTESTACION DE EXCEPCIONES.pdf;

**POR FAVOR ENVIARME ACUSE DE RECIBIDO**

**GRACIAS**



# *Asesorías Jurídicas*

**Al derecho y con Dignidad Humana**

Señores

**JUZGADO 2 CIVIL DEL CIRCUITO DE PALMIRA VALLE**

**J02ccpal@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**E.S.D.**

**REF. PROCESO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL**

**DEMANDANTE: LIBER HENRY RENGIFO Y DEBORA PEÑARANDA**

**DEMANDADOS: ENRIQUE LABIO Y OTROS**

**LLAMADO EN GARANTIA: SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A**

**RADICACION No. 76-520-31-03-002-2022-00114-00**

**NORA NIDIA PAEZ ESPINOSA**, abogada en ejercicio, identificada con forme aparece al pie de firma, actuando en calidad de apoderada judicial de la parte demandante en el asunto de la referencia; a través del presente documento procedo a descorrer en tiempo oportuno la:

## **CONTESTACION DE EXCEPCIONES**

### **1. PRIMERA EXCEPCIÓN QUE LLAMO INEXISTENCIA DE MEDIOS DE PRUEBA QUE PERMITAN ENDILGAR RESPONSABILIDAD CIVIL EN CABEZA DE LOS DEMANDADOS.**

El extremo pasivo basa su excepción en el hecho de ser el informe de tránsito la única prueba relativa a la responsabilidad en el accidente del demandado **ENRIQUE LABIO**, y si bien es cierto este documento deberá ser analizado con forme a la sana crítica de la autoridad judicial, pido para su complementación y apoyo, la ampliación del informe y por la autoridad que lo realizo, señor **WILDER A. MARTINEZ** IDENTIFICADO CON LA PLACA 010 Y **WILLI FERNANDEZ BENAVIDEZ** IDENTIFICADO CON LOA PLACA 340 como también se solicita para este caso la inspección judicial con intervención de testigos que resulten conducentes a estos hechos en el sitio donde ocurrió el accidente.

## **2. SEGUNDA EXCEPCION LLAMADA INEXISTENCIA DE LA OBLIGACION POR NO ACREDITACION DEL NEXO CAUSAL.**

Esta excepción la basa la defensa en manifestar que “para que sea posible declarar responsabilidad civil, es requisito necesario e ineludible que exista y se encuentre probado el nexo causal entre el hecho que se alega y el daño ..” para el extremo pasivo no se prueba el nexo causal en contra del demandado ENRIQUE LABIO; pero aunque sea reiterativo, manifestar que el informe de tránsito y la planimetría elaborada dentro de este, son claves para establecer la responsabilidad del demandado en este caso, teoría que se afianzara con las pruebas solicitadas como son la ampliación del propio informe por la autoridad que lo elaboro y la inspección judicial al sitio de los hechos.

## **3. TERCERA EXCEPCION QUE LLAMO. CULPA EXCLUSIVA DE LA VICTIMA.**

El llamado en garantía le da una asombrosa interpretación al informe de tránsito y de acuerdo a la conveniencia de lo defendido, en pero en ninguna parte del informe se halla consignado si quiera indicio alguno que la responsabilidad en el accidente compete a la víctima, incluso en la planimetría dibujada por el agente de tránsito que conoció del caso se puede observar el recorrido inicial y final del auto bus, su huella de arrastre y los daños ocasionados a su propio vehículo al impactar imprudentemente la humanidad de la víctima, también es importante detallar los daños de la bicicleta, la posición de estos daños tanto en el bus como en la bicicleta y las lesiones en el cuerpo de la víctima, incluso su posición final en la vía, todo ello su señoría de cuenta de la invasión del carril que hace imprudentemente el conductor del bus (huella de arrastre de las llantas del autobús) que inician desde la izquierda de la vía y finalizan al lado derecho de la cuadra y ese precisamente es el carril que venía ocupado el ciclista puesto que yacía ya en la vía después de salir de su casa a escasos metros del lugar del accidente, la que se encontraba al lado derecho de la vía. Si observamos la posición final del cuerpo de la víctima que quedo al lado izquierdo de la vía y ademas los daños del bus como son parabrisas, capo, frente a los daños de la bicicleta como o son llanta, carter, rin trasero.., lo cual nos indicara sin mayor esfuerzo de

interpretación, que el bus invadió el carril por donde se movilizaba el ciclista impactándolo por la parte trasera y no lo contrario puesto que los daños de la bicicleta no se presentarían en su parte delantera. Ademas la posición final de la víctima al otro lado de la vía nos indica que fue lanzado

por el conductor con el impacto veloz de su vehículo desde su parabrisas el cual termino roto. Debemos tener en cuenta que el conductor de la bicicleta venia aorillado al lado derecho de la vida, y con forme lo señala la norma, pero es precisamente al lado derecho de la vía que lo impacta el conductor del autobús.

Para probar esta contestación téngase en cuenta su señoría informe de transito y si lo considera necesario, solicito desde este momento prueba técnica de autoridad pericial de transito y transporte de palmira Valle, para ello solicito se oficie a la secretaria de tránsito y transporte de esta ciudad para que se nombre un perito especialista en planimetría y accidentalidad que rinda su informe al respecto de este caso.

**4. CUARTA EXCEPCION DENOMINADA REDUCCION DE LA EVENTUAL INDEMNIZACION COMO CONSECUENCIA DE LA INCIDENCIA DE LA CONDUCTA DEL SEÑOR CARLOS ARBEY RENGIFO PEÑARANDA (Q.E.P.D.E ) EN LA PRODUCCION DEL DAÑO.**

EL llamado en garantía apoya esta excepción en una responsabilidad inexistente en el accidente y por parte de la víctima, razón por la cual no debe ser llamada a prosperar esta excepción

**5. QUINTA EXCEPCION LLAMADA TASACION INDEBIDA E INJUSTIFICADA DE LOS SUPUESTOS PERJUICIOS MORALES PRETENDIDOS POR LOS DEMANDATES.**

No debe llamarse a prosperar esta excepción su señoría, puesto que los perjuicios morales fueron tasados y de acuerdo a la tabla establecida por el consejo de estado año 2021 donde el grado de parentesco número 1º que corresponde a primer grado de consanguinidad el cual incluye a los padres a este nivel le corresponde el tope indemnizatorio de 100 salarios mínimos legales mensuales y este valor fue el pedido por la parte actora y para cada uno de mis representados o padres de la victima

**6. SEXTA EXCEPCION QUE LLAMO. IMPROCEDENCIA, FALTA DE MEDIO DE PRUEBA CUANTIFICACION DEL SUPUESTO LUCRO CESANTE QUE PRETENDEN LOS DEMANDADOS**

Esta excepción fue también llamada objeción al juramento estimatorio que sobre este perjuicio apoyo su inconformidad el llamado en garantía, lo cual fue respondido en el numeral correspondiente, debemos tener en cuenta su señoría que incluso si no se prueba una actividad económica, este perjuicio o

lucro cesante se deberá tasar con el salario mínimo legal vigente. Que fue como se taso y para este caso el perjuicio solicitado.

## **PRUEBAS SOLICITADAS**

**PRUEBA TECNICA o PERICIAL.** Solicito de su despacho se nombre partido de tránsito y transporte Palmira Valle, especialista en accidentalidad y planimetría, para que con las pruebas existentes, nos entregue un peritaje al caso referido, para ello solito se oficie a la oficina de Tránsito y transporte Palmira Valle a fin de que cumpla con esta solicitud. Los oficios a mi cargo.

## **TESTIMONIALES.**

- 1) DECLARACION DEL AGENTE DE TRANSITO WILDER A. MARTINEZ IDENTIFICADO CON LA PLACA 010 Y WILLI FERNANDEZ BENAVIDEZ IDENTIFICADO CON LOA PLACA 340, con el fin de aclarar el informe de tránsito y aportar más información al respeto de este caso, solicito se cite y haga comparecer a este despacho a los agentes de tránsito mencionados, para lo cual piso se oficie a la oficina de tránsito y transporte de Palmira Valle para lo de ley. Los oficios mi cargo.
  - 2) Solicito se llame a declarar a las siguientes personas, quienes son vecinos del sector y con conocieron de los hechos aquí demandados para que declaren acerca de las circunstancias de tiempo modo y lugar en que estos ocurrieron. También declararan acerca del conocimiento que tienen con los demandantes y la víctima y además si conocían o no del trabajo que realizaba el señor CARLOS ARBEY RENGIFO PEÑARANDA con los cual solventaba la economía del hogar y a sus padres. Entre otras declaraciones propias de este proceso.
- 
1. LUIS ALFONSO GOMEZ, identificado con cedula de ciudadanía No. 16.256.999, dirección para notificar en la carrera 34 # 53-29, cel. No. 3208483681-3137577158. Correo electrónico: [luisagomez@gmail.com](mailto:luisagomez@gmail.com)
  2. LUZ ELBA TARAZONA CANDELO, identificada con cedula de ciudadanía No. 29.667.291, dirección para notificar en la carrera 38 # 40-75, cel.No. 3136449313. Correo electrónico: [luzelbatarazona@gmail.com](mailto:luzelbatarazona@gmail.com)
  3. JOSE HERBERTO CEBALLOS CASTAÑEDA, identificado con cedula de ciudadanía No. 16.265.708, dirección para notificar en la carrera 38 # 40-97, cel. No. 3106457153. Correo electrónico: [josehceballos@gmail.com](mailto:josehceballos@gmail.com)

4. ULISES ESTRADA VALENCIA identificado con cedula de ciudadanía No. 94.327.951, dirección para notificar en la Calle 41 # 39-24 B/ La Emilia cel. No. 31303010604. Correo electrónico: [ulisesestrada@gmail.com](mailto:ulisesestrada@gmail.com)

## **OFICIOS**

Solcito se oficie al E.S.E HOSPITAL RAUL OREJUELA BUENO de Palmira Valle y a la CLINICA PALMA REAL de Palmira Valle para que se remita a este despacho historia completa a partir del día 1 de febrero de 2020 fecha del accidente hasta el deceso del accidentado CARLOS ARBEY RENGIFO PEÑARANDA. Oficios a mi cargo

De esta manera descorro en el tiempo oportuno la objeción al juramento estimatorio y las excepciones presentadas por el llamado en garantía SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

Atentamente

**NORA NIDIA PAEZ ESPINOSA**  
**C.C. 66`722.133 DE TULUÀ V.**  
**T.P. 105`760 DEL C.S DE LA J.**