

CONSTANCIA SECRETARIAL.- Palmira (V.), 22 de enero de 2024. A despacho de la señora Juez el presente asunto en el que se encuentra pendiente por resolver recurso de reposición presentado el 02 de octubre de 2023, en contra del auto del 27 de septiembre de 2023, notificado en Estados No. 157 del 28 de septiembre de 2023. El traslado del recurso se hizo directamente al correo de las demás partes y se surtió así:

Fecha de traslado:	2 de octubre de 2023
2 días par. Art. 9 Ley 2213	3 y 4 de octubre de 2023
Término de traslado:	5, 6 y 9 de octubre de 2023

Sírvase proveer.

DEISY NATALIA CABRERA LARA
Secretaria

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO

Palmira (V.), veinte (20) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso:	Declarativo Responsabilidad Civil Extracontractual
Demandantes:	Liber Herney Rengifo C.C. 6.371.425 Débora Peñaranda de Rengifo C.C. 29.655.645
Demandados:	Enrique Labio C.C. 16.649.730 Transportes Expreso Palmira S.A. Palmira S.A.
Llamados en garantía:	Compañía Mundial de Seguros S.A. Nit. 860.037.013-6 Seguros Generales Suramericana S.A. Nit.
Radicación:	76-520-31-03-002- 2023-00082-00

De conformidad con lo señalado en la nota secretarial deberá en esta oportunidad resolverse el recurso de reposición impetrado contra el auto del 27 de septiembre de 2023 notificado el 28 de septiembre del 2023.

DE LA PROVIDENCIA RECURRIDA

Se trata del **auto del 27 de septiembre de 2023 (ítem 38)** mediante el cual se incorporó la contestación a la demanda y llamamiento en garantía de Seguros Generales Suramericana S.A., se corrió traslado a las objeciones al juramento estimatorio propuestas por ella, y se ordenó correr traslado de la demanda y excepciones de mérito presentadas por Transportes Expreso Palmira S.A., Palmira S.A. y Enrique Labio. Ello previa constatación de que la contestación de Seguros Generales Suramericana fue oportuna, así como que se corrió traslado directo de esa contestación a Transportes Expreso Palmira

S.A. y Palmira S.A. Igualmente porque las contestaciones de Transportes Expreso Palmira S.A., Palmira S.A. y Enrique Labio no fueron remitidas a la parte actora.

DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

El apoderado de Transportes Expreso Palmira S.A. y Palmira S.A. (ítem 40) enfile su recurso contra el auto impugnado sosteniendo que éste omitió pronunciarse sobre la contestación a la demanda y llamamiento en garantía por parte de Compañía Mundial de Seguros S.A. en tanto que no se les ha corrido traslado de dichos memoriales, siendo ello "imprescindible para continuar con la etapas del proceso subsiguientes" y el auto "debió incluir el traslado de la contestación de la demanda y llamamiento en garantía que hiciera Compañía Mundial de Seguros S.A.".

OPOSICIÓN AL RECURSO

Dentro del término oportuno para oponerse o pronunciarse sobre el recurso antes resumido, que venció el 9 de octubre de 2023, no se allegó memorial alguno por las demás partes, respecto del recurso respectivo.

CONSIDERACIÓN PREVIA

Antes de adentrarse a resolver el recurso propuesto debe considerarse que el 24 de octubre de 2023 (ítem 43) la apoderada de la parte demandante señaló que no se le había corrido traslado del recurso y solicitaba que se lo hicieran conocer. Sostiene que "la parte actora (sic) nunca me ha enviado comunicación alguna que tenga que ver con este proceso" por lo que solicita darle a conocer el recurso propuesto.

El 25 de octubre de 2023 la apoderada de la parte actora informa que (ítem 44) para "próximas oportunidades de enviarme oficios y para lo que se me requiera o notifique" aporta una dirección de correo electrónico diferente de la reportada en la demanda toda vez que éste se encuentra "colapsado, no entran, ni salen mensajes de correo electrónico". Manifestaciones que reitera el 27 de octubre de 2023 (ítem 45) en el que solicita además "se despache desfavorablemente el recurso propuesto por los demandados y el llamado en garantía Mundial Seguros".

Al respecto, debe señalarse que en la demanda se indica como dirección de notificaciones de la apoderada la dirección paezyciaabogados@hotmail.com y es solo hasta el memorial del 25 de octubre de 2023 en que la apoderada informa el mal funcionamiento de este correo y que para efectos de notificaciones debe utilizarse la dirección asesoriasjuridicaspaezespinoza2@hotmail.com.

Por manera que para el 02 de octubre de 2023, cuando se presentó el recurso de Trasportes Expreso Palmira S.A. y Palmira S.A. el correo expresamente autorizado por la apoderada de los demandantes era paezyciaabogados@hotmail.com y no había sido actualizado oportunamente, por lo que cualquier notificación a ese canal es válido en los términos del inciso 2 del artículo 3 de la Ley 2213 de 2022.

Y el recurso se remitió en copia a las demás partes según da cuenta la impresión en PDF del correo electrónico respectivo (ítem 40 pág. 1):

RECURSO DE REPOSICION CONTRA AUTO DEL 27 DE SEPTIMBRE RADICADO: 2022-00114

sara.ortiz@expresopalmira.com.co <sara.ortiz@expresopalmira.com.co>

Lun 2/10/2023 2:41 PM

Para: Juzgado 02 Civil Circuito - Valle del Cauca - Palmira

<j02ccpal@cendoj.ramajudicial.gov.co>; paezyciaabogados@hotmail.com

<paezyciaabogados@hotmail.com>; liber2020@hotmail.com <liber2020@hotmail.com>; debora2020@hotmail.com

<debora2020@hotmail.com>; mundial <mundial@segurosmondial.com.co>; firmadeabogadosjr

<firmadeabogadosjr@gmail.com>; notificacionesjudiciales@gha.com.co

<notificacionesjudiciales@gha.com.co>; notificacionesjudiciales@suramericana.com.co

<notificacionesjudiciales@suramericana.com.co>; ANDREA FORERO M.' <abogado02@expresopalmira.com.co>; Dependiente Judicial <juridico@expresopalmira.com.co>

Así las cosas, no existe ningún incumplimiento del debido proceso que pudiera inferirse de las manifestaciones de la apoderada del demandante, pues omitió su deber de actualizar el canal digital elegido para notificaciones.

Lo anterior sin perjuicio de que en adelante se tenga en cuenta ese nuevo canal como el autorizado para ser notificada la apoderada de la parte demandante y así se informará igualmente a las demás partes.

CONSIDERACIONES

Oportunidad: El auto objeto de recurso fue **notificado el 28 de septiembre de 2023** por estados electrónicos y el recurso fue presentado por correo electrónico el **02 de octubre de 2023**, por lo que fue interpuesto dentro de la debida oportunidad.

Problema jurídico: ¿Corresponde reponer el auto del 27 de septiembre de 2023, por haber omitido pronunciarse sobre la contestación de Mundial de Seguros S.A.? La respuesta, se anticipa, es **negativa** por las siguientes consideraciones:

1. Baste indicar, para despachar desfavorablemente el recurso interpuesto, que no existe la omisión de la que se duele la parte recurrente consistente en que en el auto del 27 de septiembre de 2023 el despacho dejó de pronunciarse sobre "la contestación de la

demanda y el llamamiento en garantía por parte de Compañía Mundial de Seguros S.A.". En efecto, respecto de la demanda y llamamiento del demandante aquella persona se notificó personalmente (ítem 12) y presentó contestación (ítem 22) cuyo traslado se hizo de forma directa por correo electrónico frente al cual: ni los demandados, ni la demandante se pronunciaron; de ello se dejó constancia secretarial a ítem **22** así como que en auto del 17 de mayo de 2023 (ítem **27**) el despacho incorporó, para tener en cuenta, dicha contestación, sin que frente a este auto se interpusieran recursos.

2. En el mismo auto del 17 de mayo de 2023 se admitió el llamamiento en garantía realizado por Transportes Expreso Palmira S.A. a la Compañía Mundial de Seguros S.A. cuya notificación se surtió por estados. Frente a este llamamiento la llamada no presentó contestación alguna según se dejó constancia secretaría a ítem 37.
3. Así las cosas, en el auto del 27 de septiembre de 2023 no se omitió pronunciarse sobre la contestación a la demanda y llamamiento de Compañía Mundial de Seguros S.A. por cuanto frente a la contestación a la demanda hubo ya pronunciamiento el 17 de mayo de 2023, frente al que no se propusieron recursos, y frente al llamamiento en garantía de Transportes Expreso Palmira S.A. a esa aseguradora, la entidad no realizó manifestación alguna (ver constancia ítem **37**). Por lo tanto, no existe el yerro que alega el recurrente y el auto recurrido se mantendrá sin modificaciones.

Conclusión. No prospera el recurso de reposición interpuesto por Transportes Expreso Palmira S.A. y Palmira S.A. por no haberse incurrido en la omisión alegada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil del Circuito,

RESUELVE:

PRIMERO: NO REPONER el auto del 27 de septiembre de 2023, de conformidad con lo expuesto en esta providencia.

SEGUNDO: TENGASE a partir de la notificación de esta providencia, como nuevo correo de notificaciones de la apoderada de la **parte demandante, abogada** Nora Nidia Paez Espinosa la dirección: asesoriasjuridicaspaezespinoza2@hotmail.com en donde podrá ser notificada y recibirá las comunicaciones que las partes están obligadas a realizar. En consecuencia, se advierte que en adelante los traslados que puedan efectuarse por correo electrónico de conformidad con la Ley 2213 de 2020 solo serán válidos a esa nueva dirección electrónica.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LUZ AMELIA BASTIDAS SEGURA

Juez

lht

Firmado Por:
Luz Amelia Bastidas Segura
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 002
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78af86f11dd92f9b0a4312a983f44aee812f808e5a1bc6d323da34cba368a017**
Documento generado en 20/02/2024 11:38:53 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>