

CONTESTACIÓN DEMANDA Y LLAMAMIENTO EN GARANTÍA RAD. 2019-00335 // DTE: SONIA JANETH VIVEROS ARBOLEDA - DDO: INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR

Jacqueline Romero <firmadeabogadosjr@gmail.com>

Mar 31/01/2023 2:46 PM

Para: Juzgado 06 Laboral - Valle Del Cauca - Cali <j06lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: Notificaciones Judiciales <notificaciones.judiciales@icbf.gov.co>; leorizzo19@hotmail.com <leorizzo19@hotmail.com>; Maria Fernanda Gomez Rojas <mariaf.gomezr@icbf.gov.co>

Señores:

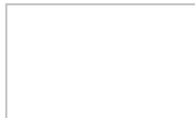
JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

E. S. D.

ASUNTO:	CONTESTACIÓN DEMANDA Y LLAMAMIENTO EN GARANTÍA
PROCESO:	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE:	SONIA JANETH VIVEROS ARBOLEDA
DEMANDADO:	INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR
LLAMADO EN GARANTÍA:	SEGUROS DEL ESTADO S.A.
RADICACIÓN:	76001-31-05-006-2019-00335-00

JACQUELINE ROMERO ESTRADA, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.167.229 de Palmira - Valle, abogada en ejercicio de la profesión, portadora de la Tarjeta Profesional No. 89930 del Consejo Superior de la Judicatura, a usted con el debido respeto manifiesto que obrando en mi condición de Apoderada Judicial de **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, Sociedad legalmente constituida y debidamente autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, todo lo cual se acredita con el poder a mí conferido y con el certificado de existencia y representación legal que ya obran en el expediente, sociedad con domicilio principal en la ciudad de Bogotá, con oficina en la Carrera 7 No. 80 - 28 de esta ciudad, Representada Legalmente por el Doctor **ÁLVARO MUÑOZ**, mayor de edad, vecino de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.110.210 de Bogotá, manifiesto a usted con el debido respeto por medio del presente escrito que me permito recorrer el traslado de la demanda y el llamamiento en garantía realizado por el demandado **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF**, con relación a la demanda del **PROCESO ORDINARIO LABORAL** formulada por la señora **SONIA JANETH VIVEROS ARBOLEDA** en contra del **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR**.

Cordialmente,



Jacqueline Romero Estrada

Abogada

Calle 29 No. 27-40 Oficina 604 Edificio Banco de Bogotá.

Palmira, Valle del Cauca

(+57) 3176921134 – 3182115503 - 2859637

Proyectó: Zulmery Flores Muñoz

Señores:

JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

E. S. D.

ASUNTO:	CONTESTACIÓN DEMANDA Y LLAMAMIENTO EN GARANTÍA
PROCESO:	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE:	SONIA JANETH VIVEROS ARBOLEDA
DEMANDADO:	INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR
LLAMADO EN GARANTÍA:	SEGUROS DEL ESTADO S.A.
RADICACIÓN:	76001-31-05-006-2019-00335-00

JACQUELINE ROMERO ESTRADA, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.167.229 de Palmira - Valle, abogada en ejercicio de la profesión, portadora de la Tarjeta Profesional No. 89930 del Consejo Superior de la Judicatura, a usted con el debido respeto manifiesto que obrando en mi condición de Apoderada Judicial de **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, Sociedad legalmente constituida y debidamente autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, todo lo cual se acredita con el poder a mí conferido y con el certificado de existencia y representación legal que ya obran en el expediente, sociedad con domicilio principal en la ciudad de Bogotá, con oficina en la Carrera 7 No. 80 - 28 de esta ciudad, Representada Legalmente por el Doctor **ÁLVARO MUÑOZ**, mayor de edad, vecino de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.110.210 de Bogotá, manifiesto a usted con el debido respeto por medio del presente escrito que me permito recorrer el traslado de la demanda y el llamamiento en garantía realizado por el demandado **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF**, con relación a la demanda del **PROCESO ORDINARIO LABORAL** formulada por la señora **SONIA JANETH VIVEROS ARBOLEDA** en contra del **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR**, de la siguiente manera:

CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

AL HECHO 1. No le consta a **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, pues esta información es totalmente ajena al conocimiento de mi representada como entidad de seguros llamada en garantía. Por lo tanto, todas estas afirmaciones deben ser sometidas conforme la



Jacqueline Romero Estrada

carga de la prueba en cabeza de la demandante, a la debida validación y demostración probatoria en la correspondiente etapa procesal.

AL HECHO 2. No le consta a mi representada las manifestaciones que la parte actora refiere en el presente hecho, pues le son ajenas a mi representada, la cual es una aseguradora que no tiene nada que ver con la supuesta relación laboral que hubiera existido entre la señora **SONIA JANETH VIVEROS ARBOLEDA** y el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR- ICBF**, por lo que la parte accionante deberá acreditarlas mediante los medios probatorios pertinentes. Me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

AL HECHO 3. Por las funciones y objeto social **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, no le consta lo afirmado y por desconocer lo que aquí se menciona, la llamada solo señalará que se atempera a lo que se demuestre eficazmente dentro del presente litigio.

AL HECHO 4. La demandante a través de su apoderado hace alusión a una situación en la que **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** no tiene ningún tipo de intervención o participación ni directa ni indirectamente, siendo desconocidas para la aseguradora que represento, por lo que se debe expresar que no le constan las afirmaciones aquí realizadas y en consecuencia, éstas deberán ser objeto de valoración probatoria.

AL HECHO 5. Es un hecho totalmente ajeno a mi procurada en su calidad de aseguradora. Además, quien funge como demandante no ha tenido relación laboral, ni contractual de alguna clase con la aseguradora que represento, **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** Por lo tanto, se dirá que no le consta a mi poderdante la situación aquí enunciada y se atenderá a la demostración que haga durante el litigio la reclamante frente a lo aquí señalado.

AL HECHO 6. Se debe manifestar que **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** no tiene conocimiento alguno de lo manifestado por la parte demandante en el presente hecho, por ser ajena a la ejecución de dicha relación laboral que se enuncia en este acápite. Mi representada no tiene conocimiento de las labores que realizaba la accionante y nunca ha sostenido algún vínculo laboral o contractual con ella, ni en esa época ni a la fecha. Por lo tanto, y en aras al cumplimiento a la contestación de la demanda, se dirá que lo aquí demarcado no le consta a mi representada y que esperará a lo que demuestre en el proceso.

AL HECHO 7. No le consta a mi poderdante lo expuesto en este hecho por escapar a su conocimiento directo como entidad de seguros llamada en garantía. Por ende, me atengo a lo que se pruebe mediante el debido contraste de documentos probatorios y demás medios idóneos en la correspondiente etapa procesal.

AL HECHO 8. No le consta a **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** en su realidad como llamada en garantía la manifestación expresada por la demandante. En consecuencia, se atenderá a lo que se pruebe legal y oportunamente.

AL HECHO 9. Se debe manifestar que **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** no tiene conocimiento alguno de lo manifestado por la parte demandante en el presente hecho, por ser ajena a lo que se enuncia en este acápite. Por lo tanto, y en aras al cumplimiento a la contestación de la demanda, se dirá que lo aquí demarcado no le consta a mi representada y que esperará a lo que se demuestre en el proceso.

AL HECHO 10. No me consta lo expuesto en este hecho por escapar al conocimiento directo de mi representada como entidad de seguros llamada en garantía. Por tanto, me atengo a lo que se pruebe mediante el debido contraste de documentos probatorios y demás medios idóneos en la correspondiente etapa procesal.

AL HECHO 11. Es una situación totalmente ajena a **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** en su actividad como tal. Por tanto, solo basta indicar que **NO LE CONSTA**, que se desconoce lo aquí mencionado, por tanto, nos atemperaremos a lo que resulte probado dentro del litigio.

AL HECHO 12. No es un hecho. En este acápite, el apoderado de la demandante realiza aseveraciones subjetivas sin ningún tipo de sustento jurídico ni fáctico. Por lo tanto, mi representada dirá que no le consta y se atemperará a lo que resulte probado dentro del litigio.

AL HECHO 13. Esta afirmación es ajena a mi representada **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, por lo que solo dirá que la misma no le consta y deberá ser objeto de prueba.

AL HECHO 14. Mi representada desconoce totalmente la situación aquí enunciada porque no participo ni directa, ni indirectamente con su realización. Por tanto, no puede afirmar, ni negar lo expresado, solo se dirá que no le constan y que debe ser demostrada en la práctica de las pruebas. Me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

AL HECHO 15. Se narran en el presente acápite situaciones que no le constan a mi representada, **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, por ser circunstancias que deberán ser probadas a través de los medios establecidos en los artículos 164, 165 y 167 del Código General del Proceso.

En consecuencia, nos atenemos a lo que se pruebe en el presente litigio.

AL HECHO 16. Mi representada desconoce totalmente la situación aquí enunciada porque no participo ni directa, ni indirectamente con su realización. Por tanto, no puede afirmar, ni negar lo expresado, solo se dirá que no le constan y que debe ser



Jacqueline Romero Estrada

demostrada en la práctica de las pruebas. Me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

EN CUANTO A LAS PRETENSIONES

Me opongo a todas y cada una de las solicitudes hechas por la parte demandante y que se condene a la demandada, **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF**, al pago de cualquier tipo de conceptos por obligaciones salariales o de indemnizaciones derivadas de contratos laborales o contractuales, puesto que no se puede imputar una responsabilidad de ésta índole ya que no está demostrado en las pruebas aportadas que existió e incumplió con obligaciones de éste tipo o que se tenga vínculo de ésta naturaleza con la accionante.

A LA PRETENSIÓN PRIMERA. Me opongo a que se declare que entre la señora **SONIA JANETH VIVEROS ARBOLEDA** y el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF**, existió alguna relación laboral de la que se desprenda el pago de alguna obligación a la fecha porque conforme a las pruebas, la demandante no ha sido trabajadora ni empleada de la demandada.

A LA PRETENSIÓN SEGUNDA. Me opongo a que se condene a reconocer y pagar a favor de la señora **SONIA JANETH VIVEROS ARBOLEDA**, "LOS SALARIOS ADEUDADOS", porque conforme lo demuestran las pruebas aportadas, la mencionada demandante no fue empleada del **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF** y no existe por ende criterio obligacional para la entidad estatal ni mucho menos para la llamada **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**

A LA PRETENSIÓN TERCERA. Me opongo a que se condene a reconocer y pagar a favor de la señora **SONIA JANETH VIVEROS ARBOLEDA**, "CESANTÍAS", porque conforme lo demuestran las pruebas aportadas, la mencionada demandante no fue empleada del **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF** y no existe por ende criterio obligacional para la entidad estatal ni mucho menos para la llamada **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**

A LA PRETENSIÓN CUARTA. Me opongo a que se condene a reconocer y pagar a favor de la señora **SONIA JANETH VIVEROS ARBOLEDA**, "INTERESES A LAS CESANTÍAS", porque conforme lo demuestran las pruebas aportadas, la mencionada demandante no fue empleada del **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF** y no existe por ende criterio obligacional para la entidad estatal ni mucho menos para la llamada **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**

A LA PRETENSIÓN QUINTA. Me opongo a que se condene a reconocer y pagar a favor de la señora **SONIA JANETH VIVEROS ARBOLEDA**, "PRIMAS DE SERVICIOS",



Jacqueline Romero Estrada

porque conforme lo demuestran las pruebas aportadas, la mencionada demandante no fue empleada del **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF** y no existe por ende criterio obligacional para la entidad estatal ni mucho menos para la llamada **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**

A LA PRETENSIÓN SEXTA. Me opongo a que se condene a reconocer y pagar a favor de la señora **SONIA JANETH VIVEROS ARBOLEDA**, "VACACIONES", porque conforme lo demuestran las pruebas aportadas, la mencionada demandante no fue empleada del **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF** y no existe por ende criterio obligacional para la entidad estatal ni mucho menos para la llamada **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**

A LA PRETENSIÓN SÉPTIMA. Me opongo a que se condene a reconocer y pagar a favor de la señora **SONIA JANETH VIVEROS ARBOLEDA**, "LOS APORTES A LA SEGURIDAD SOCIAL", porque conforme lo demuestran las pruebas aportadas, la mencionada demandante no fue empleada del **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF** y no existe por ende criterio obligacional para la entidad estatal ni mucho menos para la llamada **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**

A LA PRETENSIÓN OCTAVA. Me opongo a que se condene a la demandada a pagar costas, gastos y agencias en derecho, porque conforme lo demuestran las pruebas aportadas, la aquí demandante no fue empleada ni trabajadora del **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF**, ni existió entre éstos un vínculo contractual o laboral y en consecuencia tampoco existe criterio obligacional para mi representada, la llamada en garantía **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**

EXCEPCIONES PLANTEADAS POR LA ENTIDAD CONVOCANTE

Solicito al Juzgado de instancia, tener como excepciones contra la demanda, todas las planteadas por la demandada **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF**, en cuanto no perjudiquen a mi procurada y en ese mismo sentido y las que propongo a continuación:

EXCEPCIONES DE FONDO FRENTE A LA DEMANDA

PRIMERA EXCEPCIÓN: FALTA DE LEGITIMACIÓN DE LA CAUSA POR PASIVA

La legitimación en la causa por pasiva es la capacidad jurídica y procesal de la parte demandada para comparecer en juicio, es decir, la parte demandada debe ser la



Jacqueline Romero Estrada

persona que conforme a la ley sustancial está legitimada para discutir, oponerse o contradecir una o varias pretensiones del demandante.

Frente a la legitimación en la causa, el Honorable Consejo de Estado, en sentencia del veinticinco (25) de marzo de dos mil diez (2010)¹: expresó:

"En reciente jurisprudencia, esta Corporación ha manifestado en cuanto a la legitimación en la causa, que la misma no es constitutiva de excepción de fondo sino que se trata de un presupuesto necesario para proferir sentencia de mérito favorable bien a las pretensiones del demandante, bien a las excepciones propuestas por el demandado. Así mismo, ha diferenciado entre la legitimación de hecho y la legitimación material en la causa, siendo la legitimación en la causa de hecho la relación procesal existente entre demandante legitimado en la causa de hecho por activa y demandado legitimado en la causa de hecho por pasiva y nacida con la presentación de la demanda y con la notificación del auto admisorio de la misma quien asumirá la posición de demandado; dicha vertiente de la legitimación procesal se traduce en facultar a los sujetos litigiosos para intervenir en el trámite del plenario y para ejercer sus derechos de defensa y de contradicción; la legitimación material, en cambio, supone la conexión entre las partes y los hechos constitutivos del litigio, ora porque resultaron perjudicadas, ora porque dieron lugar a la producción del daño. En un sujeto procesal que se encuentra legitimado de hecho en la causa no necesariamente concurrirá, al mismo tiempo, legitimación material, pues ésta solamente es predicable de quienes participaron realmente en los hechos que han dado lugar a la instauración de la demanda o, en general, de los titulares de las correspondientes relaciones jurídicas sustanciales; por consiguiente, el análisis sobre la legitimación material en la causa se contrae a dilucidar si existe, o no, relación real de la parte demandada o de la demandante con la pretensión que ésta fórmula o la defensa que aquella realiza, pues la existencia de tal relación constituye condición anterior y necesaria para dictar sentencia de mérito favorable a una o a otra".

Asimismo, en sentencia del seis (06) de agosto de dos mil doce (2012)², el Máximo Órgano de Cierre de la Jurisdicción señaló:

"...Pues bien, la legitimación en la causa corresponde a la calidad que tiene una persona para formular o contradecir las pretensiones de la demanda por cuanto es sujeto de la relación jurídica sustancial. En otros términos, consiste en la posibilidad que tiene la parte demandante de reclamar el derecho invocado en la

¹ Honorable Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, sección segunda, subsección A, sentencia del veinticinco (25) de marzo de dos mil diez (2010), Consejero .Ponente Gustavo Eduardo Gómez Aranguren, radicado: 05001-23-31-000-2000-02571-01(1275-08).

² Honorable Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, sección segunda, subsección A, Consejero Ponente Gustavo Eduardo Gómez Aranguren, radicado 11001-03-15-000-2012-01063-00(AC).



Jacqueline Romero Estrada

demanda -legitimación por activa- y de hacerlo frente a quien fue demandado - legitimación por pasiva-, por haber sido parte de la relación material que dio lugar al litigio. Corresponde a un presupuesto procesal de la sentencia de fondo favorable a las pretensiones, toda vez que constituye una excepción de fondo, entendida ésta como un hecho nuevo alegado por la parte demandada para enervar la pretensión, puesto que tiende a destruir, total o parcialmente, el derecho alegado por el demandante. Al respecto, ha dicho esta Corporación³:

"La legitimación de hecho en la causa es entendida como la relación procesal que se establece entre el demandante y el demandado por intermedio de la pretensión procesal; es decir es una relación jurídica nacida de la atribución de una conducta, en la demanda, y de la notificación de ésta al demandado. Quien cita a otro y atribuye está legitimado de hecho y por activa, y a quien cita y atribuye está legitimado de hecho y por pasiva, después de la notificación del auto admisorio de la demanda. Vg.: A demanda a B. Cada uno de estos está legitimado de hecho.

La legitimación material en la causa alude, por regla general, a situación distinta cual es la participación real de las personas en el hecho origen de la formulación de la demanda, independientemente de que dichas personas o hayan demandado o que hayan sido demandadas.

(...) La falta de legitimación material en la causa, por activa o por pasiva, no enerva la pretensión procesal en su contenido, como si lo hace una excepción de fondo. La excepción de fondo se caracteriza por la potencialidad que tiene, si se prueba el hecho modificativo o extintivo de la pretensión procesal que propone al demandado o advierte el juzgador (art.164 C.C.A) para extinguir, parcial o totalmente la súplica procesal. La excepción de fondo supone, en principio, el previo derecho del demandante que a posteriori se recorta por un hecho nuevo y probado - modificativo o extintivo del derecho constitutivo del demandante - que enerva la prosperidad total o parcial de la pretensión, como ya se dijo.

La legitimación material en la causa, activa y pasiva, es una condición anterior y necesaria entre otras, para dictar sentencia de mérito favorable al demandante o al demandado. Nótese que el estar legitimado en la causa materialmente por activa o por pasiva, por si solo, no otorga el derecho a ganar; si la falta recae en el demandante el demandado tiene derecho a ser absuelto pero no porque él haya probado un hecho nuevo que enerve el contenido material de las pretensiones sino porque quien lo atacó no es la persona que frente a la ley tiene el interés sustantivo para hacerlo - no el procesal -; si la falta de legitimación en la causa es del demandado, de una parte al demandante se le negarán las pretensiones no porque los hechos en que se sustenten no le den el derecho sino

³ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera. Sentencia del 22 de noviembre de 2001. Expediente No.13.356. M.P. María Elena Giraldo Gómez.



Jacqueline Romero Estrada

porque a quien se las atribuyó no es el sujeto que debe responder; por eso, de otra parte, el demandado debe ser absuelto, situación que se logra con la denegación de las súplicas del demandante”.

De las citas jurisprudenciales, se tiene entonces, que la legitimación en la causa se entiende que es la calidad que tiene una persona para formular o contradecir las pretensiones de la demanda por cuanto es sujeto de la relación jurídica sustancial, es decir, consiste en la posibilidad que tiene la parte demandante de reclamar al demandando el derecho invocado en la demanda, por haber sido parte de la relación material que dio lugar al litigio.

Se propone esta excepción en el referido a la Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera del Consejo de Estado en relación con el concepto de Contrato de Aporte quien ha considerado que:

[E]l negocio jurídico de aporte es un contrato estatal especial suscrito entre el ICBF y un contratista, en el que el primero se compromete, como su nombre lo indica, a efectuar aportes o contribuciones en dinero o especie a una persona natural o jurídica, nacional o extranjera, y especialmente a instituciones de utilidad pública o de beneficencia, o de reconocida capacidad técnica o social con el fin de que atienda bajo su exclusiva responsabilidad y con su propio personal humano y técnico, un área específica del sistema de bienestar social, es decir, aquellas dirigidas a la atención a la integración y realización armónica de la familia, así como a la protección efectiva de la niñez y adolescencia”. [...] “[E]n ese orden de ideas, al margen de las similitudes que pudieran evidenciarse entre el contrato de aporte y el de prestación de servicios, lo cierto es que aquel reviste una serie de particularidades que no permiten asemejarlo a este último, máxime si el negocio jurídico de aportes supone la intervención de la entidad pública quien se vincula al negocio en una participación de capital o de especie que se traslada de manera definitiva o temporal a favor del contratista para que éste asuma una actividad de bienestar social -integración de la familia o de la protección de la infancia- a cambio de una contraprestación”. “[E]n consecuencia, el contrato de aporte en su condición de contrato atípico se caracteriza porque tiene un sujeto activo calificado y cualificado por la ley, ya que se trata de un negocio jurídico que sólo puede ser suscrito por el ICBF, en el que la entidad pública entrega unos bienes (tangibles o intangibles) al contratista para que este último asuma, a cambio de una contraprestación, la ejecución de un servicio propio del sistema de bienestar social bajo su exclusiva responsabilidad y con personal técnico y especializado a su cargo”.⁴

Dentro de los conceptos jurídicos del ICBF encontramos al respecto:

⁴ Sentencia del 11 de agosto de 2010. C. P. Enrique Gil Botero.



Jacqueline Romero Estrada

"En esta figura no predomina el componente bilateral, entendido como la exacta paridad entre las obligaciones mutuas, sino la eficaz prestación de servicios a terceros, con el resultado de que, en lugar de unos "elementos de retorno" al ICBF que compensen la aparente disminución del patrimonio, se consuma la proyección comunitaria que constituye su razón de ser como institución, todo lo cual responde a "la naturaleza especial del Servicio de Bienestar Familiar".

Por medio del contrato de aporte, el ICBF habilita a una institución del Sistema de Bienestar Familiar, u optimiza sus condiciones, para la prestación de este servicio público, y ello mediante la entrega de bienes no especificados entre los cuales la norma presenta a título ilustrativo "edificios, dineros", en cuanto sean "indispensables" para prestarlo total o parcialmente. El punto de partida es, pues, una situación de carencia o insuficiencia de la institución de utilidad social receptora del aporte. En su formulación abstracta, y por la circunstancia de que las únicas contraprestaciones previstas por la norma son la efectiva prestación del servicio por parte de la institución y la sujeción a las directrices y el control del ICBF, es entendido el ánimo de este de consumir una enajenación efectiva de los elementos aportados con la restricción de que su empleo se surta en el ámbito de los fines que lo justificaron.

De lo anterior se desprende que la institución de utilidad social, que por definición e imposición legal carece de ánimo de lucro, no recibe los dineros originados en el ICBF como contraprestación de su labor y para su patrimonio y no llega a ejercer sobre ellos posesión alguna, y menos aún propiedad, sino que lo hace para administrarlos dentro del servicio público de bienestar familiar, en un papel de intermediaria entre el ICBF y los miembros de la comunidad que son beneficiarios.

Lo anterior, por cuanto las sumas que el ICBF gira a las instituciones contratistas a título de aporte no constituyen derechos de éstas, es decir, no tienen la calidad de créditos, como tampoco, de salarios, emolumentos o retribución de servicios y ni siquiera de reembolsos, figuras que podrían dar lugar a entender su incorporación al patrimonio. Lejos de ello, las tienen a un título tan precario como el de depósito, el de mandato o el de agencia. Por ejemplo, los rendimientos financieros del anticipo deben ser devueltos al ICBF y los restantes, aplicados a la ejecución del contrato; los desembolsos del ICBF se ajustan al número de raciones suministrado; el alcance del servicio puede variar al vincularse otros aportantes, y por ello, el contrato impone la aplicación de la totalidad del aporte a sus fines del contrato, sin dejar un margen para el contratista, que no en vano debe carecer de ánimo de lucro.⁵

⁵ **CONCEPTO 37 DE 2015**(abril 17)<Fuente: Archivo interno entidad emisora>**INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – ICBF** 10400/011175



Jacqueline Romero Estrada

Explicación anterior que se suma a los argumentos de la defensa del ICBF cuando dentro de su contestación expresa:

“En cumplimiento de la función de garantizar el servicio público de bienestar familiar el artículo 21, numeral 9 la Ley 7 de 1979 estableció:

“El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar tendrá entre sus funciones “(...) celebrar contratos con personas naturales o jurídicas, públicas o privadas, nacionales o internacionales para el manejo de sus campañas, de los establecimientos destinados a sus programas y en general para el desarrollo de su objetivo”.

Por lo anterior, no es dable que se pretende por la parte accionante un derecho del cual no nació la obligación en cabeza del **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF** al no existir vínculo laboral o contractual alguno entre éste y la demandante, emergiendo esa ilegitimidad de la causa de este extremo procesal.

Por ello la presente excepción debe prosperar.

SEGUNDA EXCEPCIÓN: INEXISTENCIA DE CRITERIO OBLIGACIONAL POR PARTE DE EL INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF HACIA LA PARTE DEMANDANTE

Para que pueda imputarse la existencia de un contrato de trabajo se sabe que se deben dar los elementos del artículo 23 del C.S. de T. del cual se predicen como esenciales:

- a) La actividad personal del trabajador, es decir, realizada por sí mismo;
- b) La continuada subordinación o dependencia del trabajador respecto del empleador, que faculta a éste para exigirle el cumplimiento de órdenes, en cualquier momento, en cuanto al modo, tiempo o cantidad de trabajo, e imponerle reglamentos, la cual debe mantenerse por todo el tiempo de duración del contrato. Todo ello sin que afecte el honor, la dignidad y los derechos mínimos del trabajador en concordancia con los tratados o convenios internacionales que sobre derechos humanos relativos a la materia obliguen al país; y,
- c) Un salario como retribución del servicio.

Por parte de la demandante no se ha podido establecer que la actividad que haya realizado sea bajo la subordinación del personal del **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF**, al igual que no ha probado si en algún momento fungió como su trabajador o que hubo entre éstos algún vínculo contractual.

Conforme con la documentación aportada, no se allega ningún contrato de trabajo entre la accionante y el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF**. Por ello no puede decirse que exista una obligación latente del llamante y del llamado en garantía ya que es claro que no existieron contratos de trabajo como tal o una relación contractual en la que se cumplieran todos los requisitos de la ley del trabajo que permitieran determinar que de los mismos se deprecaron obligaciones que ahora se deben pagar.

De otro lado, el Decreto 2388 de 1979, reglamentario de la ley 7 de ese mismo año, en relación con los contratos de aporte determina:

"Artículo 123. El ICBF, cuando las necesidades del servicio así lo demanden, podrá celebrar contratos con personas naturales o jurídicas, nacionales o extranjeras. "Estos contratos se considerarán como administrativos [entiéndase estatal] y deben contener, entre otras, las cláusulas que sobre garantías, caducidad administrativa y reclamaciones diplomáticas, la Ley exige para los del Gobierno. La declaratoria de caducidad, llegado el caso, se hará mediante resolución motivada firmada por el Director General, y de acuerdo con el procedimiento señalado en el Decreto 150 de 1976 [en la actualidad ley 80 de 1993]. "Artículo 124. De las controversias relativas a estos contratos conoce la jurisdicción contenciosa administrativa según las reglas de competencia.

"Artículo 125. El ICBF, podrá celebrar los contratos de que trata el artículo 21, numeral 9º de la Ley 7ª de 1979 con Instituciones de Utilidad Pública o Social de reconocida solvencia moral y técnica, dando preferencia a las más antiguas y que hayan sobresalido por sus méritos y dotes administrativos. "Parágrafo. Cuando no se pueda celebrar contratos con Instituciones sin ánimo de lucro, se suscribirán con personas naturales de reconocida solvencia moral.

"Artículo 126. En todo caso, los contratos deben ceñirse en su celebración, desarrollo, cumplimiento e interpretación, a la naturaleza y a las modalidades del servicio de bienestar familiar.

"Artículo 127. Por la naturaleza especial del Servicio de Bienestar Familiar, el ICBF podrá celebrar contratos de aporte, entendiéndose por tal, cuando el instituto se obliga a proveer a una institución de utilidad pública o social de los bienes (edificios, dineros, etc.) indispensables para la prestación total o parcial del servicio, actividad que se cumple bajo la exclusiva responsabilidad de la institución, con personal de su dependencia, pero de acuerdo con las normas y el control del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, su vigencia será anual, pero podrá prorrogarse de año en año.



Jacqueline Romero Estrada

“Artículo 128. Los contratos de aporte que el ICBF celebre para la prestación de los servicios de bienestar familiar sólo están sujetos a las cláusulas obligatorias de todo contrato administrativo. “El Instituto también podrá celebrar contratos innominados y de carácter mixto.”

Por ello, no es dable decir que existe algún tipo de responsabilidad imputable a **ICBF** en su calidad de aportante dado que específicamente en el acuerdo que se realiza se establece que es el contratista quien debe asumir las obligaciones para el desempeño de su operación y dentro de las misma se encuentran las laborales, no habiendo obligaciones laborales que deban ser asumidas entonces por el aportante.

Así las cosas, no habría criterio obligacional para imputar algún tipo de responsabilidad laboral a al demandado **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF** y mucho menos a **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** Por estas razones la excepción debe prosperar.

TERCERA EXCEPCIÓN: INEXISTENCIA DE OBLIGACIÓN

Se pretende el reconocimiento de obligaciones de carácter prestacional que ni mi representada, ni la entidad llamante en garantía adeudan a la demandante. Por no existir prueba de ningún perjuicio con la relación laboral entre el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF** y la parte demandante, no existe obligación alguna en cabeza de la entidad y, en menor medida, en cabeza de mi representada.

CUARTA EXCEPCIÓN: FALTA PRUEBA VINCULACIÓN LABORAL

Es importante resaltar que la parte demandante no allega documentación correspondiente encaminada a probar que efectivamente esta haya sido vinculada por el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF** para dar cumplimiento a las obligaciones relacionadas con los respectivos contratos de seguro.

Dicho lo anterior, no se podría dar afectación a las Pólizas de Cumplimiento Entidad estatal, toda vez que no existe prueba siquiera sumaria que certifique que la accionante estuvo vinculada como se indica mediante los hechos narrados en la demanda, uno de los requisitos indispensables para poder afectar la póliza, no obstante previa verificación de las demás condiciones tanto particulares como generales previstas para las precitadas pólizas.

Por tanto, no estaría soportada la vinculación de mi representada y esta excepción estaría llamada a prosperar.

QUINTA EXCEPCIÓN: PRESCRIPCIÓN

Sin que implique reconocimiento de derecho alguno, solicito se de aplicación a lo establecido por el artículo 488 del Código Sustantivo del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con el artículo 151 del Código Procesal Laboral, por lo que propongo la excepción de PRESCRIPCIÓN CONTRA TODO DERECHO O ACCIÓN LABORAL, sin que ello quiera decir que por el hecho de proponerse esta excepción se está dando fundamento expreso o tácito a la demanda.

Hago uso de un derecho de todo demandado puesto que el factor tiempo es determinante para el reconocimiento de los derechos en el ámbito laboral.

Respecto de la aplicación de esta figura, es menester recoger los fundamentos y razones de derecho en que se sustentó la sentencia proferida por la sala de Casación de la Honorable Corte Suprema de justicia, del 27 de Julio de 2.005 que indicó:

“...que la norma que lo consagra debe tomarse como un todo, es decir, no admite fraccionarse para deducir de la mismas situaciones fácticas ajenas a su texto...”.

“...Todo trabajador privado u oficial tienen derecho a la vigencia de la presente ley (100) le sea aplicable cualquier norma en ella contenida que estime favorable ante el cotejo con lo dispuesto en leyes anteriores sobre la misma materia, siempre se someta a la totalidad de las disposiciones de esta ley...”

“... Ello porque cuando se aplica la norma más favorable, ésta debe excluir la otra con la que se compara, es el principio de la inescindibilidad que impone la aplicación total de un precepto, entendido éste como un todo armónico que impide fraccionarse para retomar unas partes y desechar otras ...”.

El artículo 151 del Código Procesal del Trabajo dice:

“PRESCRIPCIÓN. Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en tres años, que se contara desde que la respectiva obligación se hizo exigible. El simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el patrono, sobre un derecho o prestación debidamente determinado, interrumpirá la prescripción, pero solo por un lapso igual”.

Sobre la forma de contabilizar el término de prescripción, la Sala Laboral de la corte Suprema de Justicia indicó:

“En materia laboral la exigibilidad de un derecho empieza desde cuando el mismo se ha causado, les decir, cuando el beneficiario reúne los requisitos para acceder



Jacqueline Romero Estrada

a él. Y es desde este momento cuando igualmente comienza a correr el término prescriptivo, como claramente lo señala el artículo 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, al igual que el artículo 488 del Código Sustantivo de Trabajo e inclusive el artículo 41 del Decreto 3135 de 1968, que por un lapsus es citado por el Tribunal.

Ese término, que debe estar en curso, al tenor de las disposiciones mencionadas puede ser interrumpido por un lapso igual con el simple reclamo escrito del trabajador sobre el derecho debidamente determinado. Igualmente y mientras el mismo o el nuevo termino no se haya vencido, puede ser interrumpido con la presentación de la demanda siguiendo los derroteros fijados por el artículo 90 del Código de Procedimiento civil.

La reclamación administrativa que regula el artículo 6º del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 4º de la Ley 712 de 2001 y que atrás se conocía como el agotamiento de la vía gubernativa, supone que el servidor público, antes de iniciar cualquier acción contenciosa contra la Nación, entidades territoriales o cualquiera otra entidad de la administración pública, debe reclamar el derecho pretendido, de manera que si omite ese requisito el juez no está obligado a admitir la demanda.

Empero de lo anterior, no se desprende que el término de prescripción empieza su vigencia desde el momento en que se presenta el escrito de agotamiento de la vía gubernativa. Lo que importa para contabilizar el termino de prescripción, se repite, es el momento desde el cual el derecho se ha hecho exigible, de manera que si el trabajador, en el caso de que ese beneficio laboral tenga una prescripción de tres años, deja vencer esos tiempo sin interrumpirla, correrá con las consecuencias de su omisión, es decir que se le declare judicialmente que el derecho, aunque pudo haber existido, prescribió, si es que se propone la correspondiente excepción por el interesado en alegarla. De igual manera, si efectúa la reclamación administrativa después de que el citado término de tres años haya culminado sin que la hubiese interrumpido, esa reclamación servirá únicamente para dicho propósito, es decir, el de reclamar administrativamente y poder iniciar así la acción judicial, con la misma probable consecuencia anteriormente mencionada, es decir, que se declare que el derecho está prescrito. Obviamente, no puede perderse de vista que presentado el escrito de reclamación, la vía gubernativa se entiende agotada, bien cuando la Administración lo contesta, o ya cuando deja transcurrir un mes sin hacerlo" (5 de Mayo de 2006, expediente 26865, M.P. Dr. Luis Javier Osorio López).

SEXTA EXCEPCIÓN: INCUMPLIMIENTO DE LA CARGA DE LA PRUEBA DE LA PARTE DEMANDANTE

Al definir lo que se entiende por prueba, JESÚS GONZÁLEZ PÉREZ⁶ ha expresado que con ella se designan realidades muy distintas. Así, en algunos casos, ella se refiere artículo 23 del C.S. da la actividad encaminada a probar ciertos hechos; en otros, contempla los instrumentos que llegan a producir la convicción del juez acerca del hecho que se prueba; y en otras, es el resultado de las operaciones por las cuales se obtiene la convicción del juez con el empleo de aquellos instrumentos. La actividad probatoria tiende a convencer al juez de la existencia o inexistencia de los datos procesales que han de servir de fundamento a la decisión del proceso.⁷

El Consejo de Estado, en cuanto al señalado principio:

“Por regla general, a la parte interesada le corresponde probar los hechos que alega a su favor para la consecución de un derecho. Es este postulado un principio procesal conocido como “onus probandi, incumbit actori” y que de manera expresa se encuentra previsto en el artículo 177 del C.P.C. Correlativo a la carga del demandante, está asimismo el deber del demandado de probar los hechos que sustentan su defensa, obligación que igualmente se recoge en el aforismo reus, in excipiendo, fit actor”. A fin de suplir estas cargas las partes cuentan con diversos medios de prueba, los cuales de manera enunciativa, se encuentran determinados en el artículo 175 C.P.C.”⁸

En otra oportunidad indicó:

“En materia probatoria, las cargas impuestas a las partes enfrentadas en un litigio obedecen a principios como la eficacia de la prueba, su neutralidad o la posibilidad de contradicción. La doctrina del onus probandi ha tenido un extenso desarrollo desde su postulación inicial en el derecho romano arcaico. Pero también razones de orden práctico llevan a imponer requisitos procesales a las partes con el fin de facilitar el trámite y resolución de los conflictos.

Las cargas procesales imponen a la parte asumir ciertas conductas o abstenciones cuyo incumplimiento puede generar riesgos de una decisión desfavorable y, por ende, el no reconocimiento de sus derechos subjetivos; La carga de la prueba no implica una sanción para la persona que la soporta.

⁶ GONZALEZ PEREZ, Jesús. “Tratado de la Prueba” Editorial Dupré. Santa fe de Bogotá. 1994

⁷ Duque Corredor, Román, Ob. Cit., Pág. 330

⁸ Consejo de Estado. Sección Tercera. Subsección B. Radicación No. 19836. 30 de junio de 2011. CP. Dr. Danilo Rojas Betancourth



Dentro de las cargas procesales fijadas por ley a las partes se encuentra la institución de la carga de la prueba. Esta incumbe a quien tiene interés en los efectos jurídicos de las normas que regulan los supuestos de hecho afirmados o negados art. 177 CPC. La finalidad última de la actividad probatoria es lograr que el juez se forme una convicción sobre los hechos, por lo que el deber de aportar regular y oportunamente las pruebas al proceso, está en cabeza de la parte interesada en obtener una decisión favorable.

Las reglas del “onus probandi” o carga de la prueba en materia civil han decantado hasta el punto que es posible resumir su doctrina en tres principios jurídicos fundamentales:

- “onus probandi incumbit actori”, al demandante le corresponde probar los hechos en que funda su acción;
- “reus, in excipiendo, fit actor”, el demandado, cuando excepciona, funge de actor y debe probar los hechos en que funda su defensa; y,
- “actore non probante, reus absolvitur”, según el cual el demandado debe ser absuelto de los cargos si el demandante no logra probar los hechos fundamento de su acción.”

Todo este somero repaso del régimen probatorio como tal, solo sirve con el fin de dejar entre ver y concluir, que aplicadas las normas y aquellos criterios básicos de nuestro sistema, para el caso concreto de la demanda que ahora se contesta, no existe ningún tipo de cumplimiento a la estricta carga de la prueba por parte de la demandante que permita inferir por si sola que el demandado **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF** tiene obligación en el pago de lo pretendido en la demanda y mucho menos para **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**

A través de ningún elemento de prueba arrojado al proceso se evidencia la certeza que la parte actora trabajó en el periodo estipulado en la demanda para el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF** y al contrario con los anexos glosados en la demanda y las certificaciones, se demuestra que lo afirmado por el demandado en su contestación es cierto y que jamás existió relación laboral entre la señora **SONIA JANETH VIVEROS ARBOLEDA** y el llamante en garantía, lo que permite concluir que no hay obligación exigible dentro de este litigio para la entidad demandada, por lo que las pretensiones de la demanda deben ser despachadas desfavorablemente.

SÉPTIMA EXCEPCIÓN: COBRO DE LO NO DEBIDO

Esta excepción se fundamenta en un hecho que en la demanda se solicite el pago de una serie de obligaciones que para el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR**



Jacqueline Romero Estrada

FAMILIAR - ICBF son ajenas y además se pide el resarcimiento de obligaciones que no le corresponden de lo que se desprende un interés ilegítimo.

'El cobro de lo indebido tiene que ver con la teoría general de las obligaciones, es decir, con los vínculos jurídicos que ligan a dos o más personas en cuya virtud una de ellas (deudor) queda sujeta a realizar una prestación (comportamiento) a favor de otra (acreedor) para la satisfacción de un interés de éste digno de protección y a éste le corresponde un poder (derecho de crédito) para obtener el cumplimiento de la prestación (Albadalejo). También se define la obligación como la relación jurídica establecida entre dos personas y dirigida a que una de ellas obtenga determinados bienes o servicios a través de la cooperación de otra, o bien al intercambio recíproco de bienes y servicios mediante una recíproca cooperación (Díez Picazo y Gullón).

Para estos dos autores, la obligación es una situación bipolar que consta de dos sujetos: deudor y acreedor. El deudor es el sujeto de un deber jurídico (deuda) que le impone la observancia del comportamiento debido y debe soportar, en su caso, las consecuencias de su falta de comportamiento. El acreedor es el titular de un derecho subjetivo (derecho de crédito) que le faculta para exigir frente al deudor lo que por éste es debido (prestación). Estos dos polos dan lugar, entonces, a la relación obligatoria, que es un tipo de relación jurídica, esto es, de comportamiento humano dotado de efectos jurídicos.”⁹

En consecuencia, no le corresponde al **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF** pagar suma alguna por concepto las pretensiones solicitadas ya que no existe criterio obligacional alguna frente a ello.

OCTAVA EXCEPCIÓN: LA INNOMINADA: TODO HECHO QUE RESULTE PROBADO EN VIRTUD DEL CUAL LAS LEYES DESCONOCEN LA EXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN O LA DECLARA EXTINGUIDA SI ALGUNA VEZ EXISTIÓ

Fundamento la anterior excepción en el hecho de que conforme a la ley el juez que conoce un litigio, si encuentra probada alguna derivada de la demanda, las contestaciones y las pruebas arrimadas y practicadas sean DECLARADAS DE OFICIO, aunque no se haya propuesto por el excepcionante de manera expresa.

A LA CUANTÍA

Me opongo a ella por ser improcedente y falta de sustento legal y probatorio.

⁹ GUIA PRACTICA DE DERECHO

COMPETENCIA - PROCEDIMIENTO

Es usted señor Juez competente por los factores de la competencia que se enuncian y el procedimiento que se ha impulsado, por el lugar donde ocurrieron los hechos.

PRUEBAS

Solicito se tengan como tales las aportadas por la parte demandado **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF** dentro de la contestación de la demanda.

SOLICITUD DE PRUEBAS

INTERROGATORIO DE PARTE

Solicito a su señoría se sirva citar y hacer comparecer a la demandante, señora **SONIA JANETH VIVEROS ARBOLEDA**, para que absuelvan interrogatorio de parte que en su momento y de manera verbal previo a su compromiso de deponer bajo la gravedad de juramento sobre los hechos y peticiones que se exponen en la demanda le realizaré, permitiendo así clarificar las circunstancias por el aducidas siendo esta prueba necesaria para aclarar la exigibilidad frente a el llamado en garantía y el llamante **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF**.

Además, solicito a usted se me autorice para intervenir en los interrogatorios que las partes hubieren solicitado, a fin de que no se vean vulnerados los derechos fundamentales constitucionales de mi representada.

CONTESTACIÓN DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

FRENTE A LOS HECHOS DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

AL HECHO PRIMERO. Es cierto.

AL HECHO SEGUNDO. Es cierto.

AL HECHO TERCERO. Es cierto.

AL HECHO CUARTO. Es cierto.

AL HECHO QUINTO. Es cierto.

AL HECHO SEXTO. Es cierto.

AL HECHO SÉPTIMO. Es cierto que la **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE MADRES COMUNITARIAS DEL VALLE DEL CAUCA**, en calidad de tomador, suscribió con mi representada **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** el contrato de seguros a favor del **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF**, en calidad de asegurado, materializado en la **PÓLIZA DE SEGURO DE CUMPLIMIENTO ENTIDAD ESTATAL No. 45-44-101095503** para la vigencia desde el 27/07/2018 hasta el 15/12/2021.

No obstante, debe tenerse muy presente por parte del Despacho que la póliza relacionada en el llamamiento tiene una cobertura, un riesgo, una vigencia etc. y por lo tanto deberá interpretarse conforme al contrato de seguro suscrito.

AL HECHO OCTAVO. En este acápite se indica que aunque existen un contrato de seguros contratados con **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** en el que el asegurado es el llamante en garantía, el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – ICBF**, es importante resaltar que para que se pueda endilgársele una responsabilidad a mi poderdante, se debe tener en cuenta que la póliza de seguro y sus amparos opera con estricta sujeción a las condiciones particulares y generales del contrato de seguro, mismas que determinan el ámbito, extensión o alcance del respectivo amparo, así como sus límites, sublímites, sumas aseguradas, deducibles, las exclusiones de amparo, etc. Luego son estas condiciones las que enmarcan la obligación condicional que contrae el asegurador y por eso el juzgador debe sujetar su pronunciamiento al contenido de las condiciones de la correspondiente póliza.

Entonces, la obligación del asegurador no nace en cuanto no se cumple la condición pactada de la que pende su surgimiento, condición esa que es la realización del riesgo asegurado o siniestro, ósea, que el evento en cuestión efectivamente esté previsto en el amparo otorgado, siempre y cuando no se configure una exclusión de amparo u otra causa convencional o legal que la exonere de responsabilidad, por ende la eventual obligación indemnizatoria está supeditada al contenido de la póliza de seguro aludida en el acápite anterior, es decir a sus diversas condiciones, al ámbito de los amparos, a la definición contractual de su alcance o extensión, a los límites asegurados para cada riesgo tomado, etc.

Por ello no se puede decir de manera absoluta que en caso de una eventual condena del llamante sea **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, conforme a las pólizas, quien deba asumir el pago de esta.

EN CUANTO AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA A SEGUROS DEL ESTADO S.A.

Aunque si bien es cierto que se expidieron una serie de contratos de seguro en diferentes modalidades por parte de **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, siendo en calidad de tomador la **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE MADRES COMUNITARIAS DEL VALLE DEL CAUCA**, y el asegurado el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIA - ICBF**, con relación a los contrato de seguros representados en las pólizas que se relacionan al inicio de este acápite, debe decirse que esta es una obligación condicionada al cumplimiento del riesgo asumido y determinado, límites, exclusiones y a que se den los requisitos del artículo 1077 del Código de Comercio.

Por lo tanto, se debe tener muy presente por parte del Despacho que cada una de las pólizas relacionadas en el llamamiento es diferente, tienen una cobertura, un riesgo, una vigencia etc. y así mismo deberá interpretarse conforme al contrato de seguro suscrito. Por ello, no se puede decir de manera absoluta que en caso de una eventual condena del llamante sea **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** conforme a las pólizas quien deba asumir el pago de ésta, pues cada una obedece a un contrato de seguro especial, con unas condiciones, límites asegurados, exclusiones, deducibles, etc.

RESPECTO A LAS PRETENSIONES DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

Para resolver lo concerniente a la relación sustancial que sirve de base a la convocatoria de mi procurada, respetuosamente manifiesto que pese a la ausencia de responsabilidad de **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF** y de mi representada **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, en torno a los hechos en que se fundamenta la demanda, en el improbable evento de que prosperen una o alguna de las pretensiones del libelo de la parte actora, en gracia de discusión y sin que esta observación constituya aceptación de responsabilidad alguna, mi representada se opone a la prosperidad de las pretensiones del llamamiento en garantía, en la medida en que no está cubierta la situación que se describe en la demanda, se desconocen las condiciones generales y particulares de las pólizas vinculadas, amparos, coberturas exclusiones y a la vez que las disposiciones que rigen el contrato de seguro, así como también si no se demuestra la relación del riesgo asegurado o exceden el ámbito del amparo otorgado.

Dado que el artículo 64 del Código General del Proceso dice:

“Artículo 64. Llamamiento en garantía.

Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.”

Normatividad clara en su señalamiento del criterio obligacional de reclamar a otro a causa de un vínculo legal o contractual, que para este caso está supeditado al contrato de seguro a través de la póliza 3004528 y en el que se establecieron unas directrices conocidas por el asegurado en el momento de contratar y que se encuentran regidas por el código de comercio a través de los artículos 1036 a 1162 del código de comercio. En aspectos tan finos como:

“ART. 1045. —Son elementos esenciales del contrato de seguro:

1. El interés asegurable;
2. El riesgo asegurable;
3. La prima o precio del seguro, y
4. La obligación condicional del asegurador.

En defecto de cualquiera de estos elementos, el contrato de seguro no producirá efecto alguno”

“CONTENIDO DE LA PÓLIZA

ART. 1047. —La póliza de seguro debe expresar además de las condiciones generales del contrato:

1. La razón o denominación social del asegurador;
2. El nombre del tomador;
3. Los nombres del asegurado y del beneficiario o la forma de identificarlos, si fueren distintos del tomador;
4. La calidad en que actúe el tomador del seguro;
5. La identificación precisa de la cosa o persona con respecto a las cuales se contrata el seguro;
6. La vigencia del contrato, con indicación de las fechas y horas de iniciación y vencimiento, o el modo de determinar unas y otras;
7. La suma asegurada o el modo de precisarla;
8. La prima o el modo de calcularla y la forma de su pago;
9. Los riesgos que el asegurador toma a su cargo;



Jacqueline Romero Estrada

10. La fecha en que se extiende y la firma del asegurador, y
11. Las demás condiciones particulares que acuerden los contratantes.

PAR.—Modificado. L. 389/97, art. 2º. En los casos en que no aparezca expresamente acordadas, se tendrán como condiciones del contrato aquellas de la póliza o anexo que el asegurador haya depositado en la Superintendencia Bancaria para el mismo ramo, amparo, modalidad del contrato y tipo de riesgo”

“ART. 1052. —Las firmas de las pólizas de seguro y de los demás documentos que las modifiquen o adicionen se presumen auténticas.”

“ART. 1054. — Denomínese riesgo el suceso incierto que no depende exclusivamente de la voluntad del tomador, del asegurado o del beneficiario, y cuya realización da origen a la obligación del asegurador. Los hechos ciertos, salvo la muerte, y los físicamente imposibles, no constituyen riesgos y son, por lo tanto, extraños al contrato de seguro. Tampoco constituye riesgo la incertidumbre subjetiva respecto de determinado hecho que haya tenido o no cumplimiento.”

“ART. 1056. —Con las restricciones legales, el asegurador podrá, a su arbitrio, asumir todos o algunos de los riesgos a que estén expuestos el interés o la cosa asegurados, el patrimonio o la persona del asegurado.”

DECLARACIÓN DEL TOMADOR SOBRE EL ESTADO DEL RIESGO

“ART. 1058. —El tomador está obligado a declarar sinceramente los hechos o circunstancias que determinan el estado del riesgo, según el cuestionario que le sea propuesto por el asegurador. La reticencia o la inexactitud sobre hechos o circunstancias que, conocidos por el asegurador, lo hubieren retraído de celebrar el contrato, o inducido a estipular condiciones más onerosas, producen la nulidad relativa del seguro.

Si la declaración no se hace con sujeción a un cuestionario determinado, la reticencia o la inexactitud producen igual efecto si el tomador ha encubierto por culpa, hechos o circunstancias que impliquen agravación objetiva del estado del riesgo.

Si la inexactitud o la reticencia provienen de error inculpable del tomador, el contrato no será nulo, pero el asegurador sólo estará obligado, en caso de siniestro, a pagar un porcentaje de la prestación asegurada, equivalente al que la tarifa o la prima estipulada en el contrato represente respecto de la tarifa o la prima adecuada al verdadero estado del riesgo, excepto lo previsto en el artículo 1160.

Las sanciones consagradas en este artículo no se aplican si el asegurador, antes de celebrarse el contrato, ha conocido o debido conocer los hechos o



Jacqueline Romero Estrada

circunstancias sobre que versan los vicios de la declaración, o si, ya celebrado el contrato, se allana a subsanarlos o los acepta expresa o tácitamente.”

Aspectos normativos que deben considerarse y tenerse en cuenta en sujeción al artículo 1602 del código Civil.

“ARTICULO 1602. LOS CONTRATOS SON LEY PARA LAS PARTES. Todo contrato legalmente celebrado es una ley para los contratantes, y no puede ser invalidado sino por su consentimiento mutuo o por causas legales”.

Por lo que a la hora de interpretar si legítimamente **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** estaría forzada a cumplir con las obligaciones condicionadas emanadas en de os contratos de seguro, se debe responder con el examen minucioso de la póliza y de su clausulado, reflejados en la **PÓLIZA DE SEGURO DE CUMPLIMIENTO ENTIDAD ESTATAL No. 45-44-101095503** para la vigencia desde el 27/07/2018 hasta el 15/12/2021.

Por tal razón, en el remoto evento de que prosperare lo aquí pretendido, en gracia de discusión y sin que esta observación constituya aceptación de responsabilidad alguna, mi representada se opone a la prosperidad de las pretensiones del llamamiento en garantía en la medida en que excedan los límites y coberturas acordadas, y/o desconozcan las condiciones particulares y generales de las pólizas antes mencionadas y con las cuales se vincula a **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** al proceso, y las disposiciones que rigen el contrato de seguro, así como también, si exceden el ámbito del amparo otorgado o no se demuestra la realización del riesgo asegurado o se comprueba una causa de exclusión.

Consecuentemente, son esos los parámetros que determinarían la responsabilidad a mi poderdante **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, siempre y cuando el evento correspondiera a la condición o siniestro de cuya ocurrencia nazca la obligación de indemnizar, pero es importante puntualizar que esta situación no se da en este caso porque el empleador directo de la accionante claramente no fue **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF**.

EXCEPCIONES FRENTE AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

PRIMERA EXCEPCIÓN: INEXISTENCIA DE SINIESTRO

El contrato de seguros es un acuerdo de voluntades que gira entorno a unos elementos esenciales contemplados en el código de comercio en su artículo 1045, los cuales son los siguientes:

- El interés asegurable, es decir, la identificación de la persona, el objeto o cosa asegurada.
- El riesgo asegurable, no es más que el suceso incierto que se asegura, por ejemplo, en un contrato de seguro de vida, el riesgo asegurable es la muerte.
- La prima o precio del seguro, la suma de dinero a cargo del tomador del seguro que debe pagarle al asegurador.
- La obligación condicional del asegurador es la condición de indemnizar al asegurado en caso de que ocurra el suceso incierto.

Al hablar de los riesgos es necesario indicar que su determinación al inicio de la relación contractual es sumamente importante pues señala las coberturas o amparos que la compañía está dispuesta a asumir o a garantizar.

El Código de Comercio en cuanto a los riesgos expresa:

“ARTÍCULO 1054.-DEFINICIÓN DE RIESGO-. Denominase riesgo el suceso incierto que no depende exclusivamente de la voluntad del tomador, del asegurado o del beneficiario, y cuya realización da origen a la obligación del asegurador. Los hechos ciertos, salvo la muerte, y los físicamente imposibles, no constituyen riesgos y son, por lo tanto, extraños al contrato de seguro. Tampoco constituye riesgo la incertidumbre subjetiva respecto de determinado hecho que haya tenido o no cumplimiento.”

“ARTÍCULO 1056. -ASUNCIÓN DE RIESGOS-. Con las restricciones legales, el asegurador pondrá, a su arbitrio, asumir todos o algunos de los riesgos a que estén expuestos el interés o la cosa asegurados, el patrimonio o la persona del asegurado.”

Es por tanto el asegurador quien tiene la facultad de determinar que riesgos está dispuesto a asumir y cuáles no. El artículo 1047 del Código de Comercio expresa en su numeral 9.

“CONDICIONES DE LA PÓLIZA. La póliza de seguro debe expresar además de las condiciones generales del contrato:

9) Los riesgos que el asegurador toma su cargo”...

En cuanto al concepto de siniestro se debe de indicar que el artículo 1072 del Código de comercio indica que:

“Art. 1072.- Se denomina siniestro la realización del riesgo asegurado”

Por lo que se explica que el riesgo viene operando como la delimitación por parte de la compañía de seguros del siniestro que se asegura.

Dentro del caso concreto nos enfrentamos a una situación en la que es el asegurado al que se le imputa una condición no determinada ni establecida por los acuerdos precontractuales de los dos contratos de seguros, como es el hecho a que se considere como deudor solidario. Las pólizas amparan situaciones ajenas al incumplimiento de su asegurado, y la situación que aquí se ventila es propia del tomador o afianzado que en nada tienen que ver con los compromisos adquiridos por **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**

Por tanto, no se halla en mayor ni en menor medida como el SINIESTRO amparado se da a las luces de lo que afirman los demandantes y el llamante, ya que toda la demanda y su respectiva contestación gira entorno a la relación laboral que dice sostener quien reclama con el asegurado, el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF**, relación que no está llamada a prosperar para el contrato de seguros vinculado al proceso, la **PÓLIZA DE SEGURO DE CUMPLIMIENTO ENTIDAD ESTATAL No. 45-44-101095503** para la vigencia desde el 27/07/2018 hasta el 15/12/2021.

Por esta razón la excepción debe prosperar.

SEGUNDA EXCEPCIÓN: AUSENCIA DE COBERTURA Y DE VIGENCIA DE LOS CONTRATOS DE SEGUROS CON LOS QUE SE VINCULA A SEGUROS DEL ESTADO S.A.

En el seguro, cada uno de sus elementos van unidos de manera concurrente, es decir sin la existencia de alguno de sus elementos esenciales no habrá contrato eficaz de seguros (ART. 1045 C. de Co.).

Se sabe por vía legal y jurisprudencial, que el riesgo debe ser determinado por parte del asegurado y se entiende este como el hecho incierto que se asegura y que no depende de la voluntad del tomador asegurado o beneficiario. (Arts.1054, 1055,1056 del C. de Cio.). Advertir que la demandante tuvo relación laboral directa fue con diferentes EAS y por lo tanto, lo que pide la accionante respecto al pago por concepto de pensión, es una erogación propia de un empleador, en este caso no de nuestro asegurado que nunca tuvo ninguna relación laboral o contractual con la señora **SONIA JANETH VIVEROS ARBOLEDA**.

En consecuencia, no es propia de la llamada en garantía **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** pagar suma alguna ya que no se cumple la obligación condicional de su asegurado, el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF**.

Estableciendo que el litigio se centra en otro tipo de riesgos que no fueron del resorte de la ahora vinculada y en donde no existe para nada la configuración de una responsabilidad y por consiguiente, emerge de manera paralela a esta la conclusión



Jacqueline Romero Estrada

que se está frente a una ausencia o falta de cobertura en relación a lo reclamado por el llamante **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF**, no amparó un riesgo laboral en la condición del asegurado como empleador, que es lo que aquí se discute. Por lo tanto, es clara la ausencia de cobertura para todas y cada una de las pólizas aquí relacionadas.

Por su parte, es importante traer a colación las condiciones generales de **VIGENCIA** de las **PÓLIZAS DE CUMPLIMIENTO ENTIDAD ESTATAL** usadas como fundamento del llamamiento en garantía, específicamente veamos el siguiente clausulado:

4. VIGENCIA.

LA VIGENCIA DE LOS AMPAROS OTORGADOS EN LA PRESENTE PÓLIZA, SE HARÁ BAJO LOS LINEAMIENTOS DEL DECRETO 1082 DE 2015 Y CONSTARAN EN LA CARÁTULA DE LA MISMA O EN SUS ANEXOS.

En ese orden de ideas, se señalarán los **amparos, objeto y la vigencia** estipulada en el contrato de seguros vinculado al proceso:

- **PÓLIZA DE SEGURO DE CUMPLIMIENTO ENTIDAD ESTATAL No. 45-44-101095503**

VIGENCIA DESDE			A LAS HORAS	VIGENCIA HASTA			A LAS HORAS
DÍA	MES	AÑO		DÍA	MES	AÑO	
27	07	2018	00:00	15	12	2021	23:59

OBJETO DEL SEGURO

CON SUJECCIÓN A LAS CONDICIONES GENERALES DE LA PÓLIZA QUE SE ANEXAN ECU010B, QUE FORMAN PARTE INTEGRANTE DE LA MISMA Y QUE EL ASEGURADO Y EL TOMADOR DECLARAN HABER RECIBIDO Y HASTA EL LÍMITE DE VALOR ASEGURADO SEÑALADO EN CADA AMPARO, SEGUROS DEL ESTADO S.A., GARANTIZA:

SE GARANTIZA EL PAGO DE LOS PERJUICIOS DERIVADOS DEL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES CONTENIDAS EN EL CONTRATO DE APOORTE No. 76.26.18.330, CUYO OBJETO ES: PRESTAR EL SERVICIO DE ATENCION A NIÑOS Y NIÑAS, EN EL MARCO DE LA POLÍTICA DE ESTADO PARA EL DESARROLLO INTEGRAL A LA PRIMERA INFANCIA DE CERRO A SIEMPRE, DE CONFORMIDAD CON LAS DIRECTRICES, LINEAMIENTOS Y PARAMETROS ESTABLECIDOS POR EL ICBF PARA LOS SERVICIOS: HOGARES COMUNITARIOS DE BIENESTAR FAMILIAR Y AGRUPADOS.

AMPAROS

RIESGO: PRESTACION DE SERVICIOS

AMPAROS	VIGENCIA DESDE	VIGENCIA HASTA	SUMA ASEG/ACTUAL	SUMA ASEG/ANTERIOR
CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO	27/07/2018	15/06/2019	\$418,193,660.80	\$446,757,230.80
CALIDAD DEL SERVICIO	27/07/2018	15/06/2019	\$418,193,660.80	\$446,757,230.80
PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES LEGALES E INDEMNIZACIONES LABORALES	27/07/2018	15/12/2021	\$313,645,245.60	\$335,067,923.10

De acuerdo a lo anterior, tenemos que en el hecho SEGUNDO del escrito de la demanda se indica que “la señora **SONIA JANETH VIVEROS ARBOLEDA**, durante su vida laboral, ha trabajado para el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – ICBF**, como MADRE COMUNITARIA, desde el 15 de febrero de 1994 y hasta la fecha”.

Sin embargo, de los contratos de seguros antes mencionados con los cuales se vincula al proceso a mi representada, se vislumbra que ninguno de ellos se encontraba vigente al momento de los hechos y por el contrario, fueron contratados con posterioridad a la vinculación laboral que afirma la accionante.

Luego, es claro que el contrato de seguro opera con estricta sujeción a las disposiciones que lo rigen y a las condiciones particulares y generales del mismo, las exclusiones, deducibles y las demás que delimitan su extensión y alcance. Por lo tanto, todas estas especiales circunstancias en las cuales se pactó las citadas pólizas, y que se encuentran contenidas no sólo en sus carátulas, sino también en su clausulado general, definen el negocio aseguratorio celebrado, y, por ende, deberán tomarse en consideración al momento de proferir un fallo que resuelva el fondo de este asunto.

Por estas razones la excepción debe prosperar.

TERCERA EXCEPCIÓN: FALTA DE CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES Y CARGAS DERIVADAS DEL SEGURO POR PARTE DEL ASEGURADO

En virtud de las pólizas de seguro objeto del llamamiento en garantía, el asegurado **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF** se encontraba sujeto al cumplimiento de unas cargas y obligaciones de índole contractual después de acaecido el siniestro a saber:

OBLIGACIONES O CARGAS DESPUÉS DEL SINIESTRO:

- Obligación de dar aviso del siniestro Art.1075, dentro de los 3 días siguientes a la fecha que los haya conocido o debido conocer, este término puede ampliarse, pero no disminuirse.
- Obligación de evitar la extensión o propagación del siniestro y a proveer el salvamento de las cosas aseguradas Art.1074 c.co
- Obligación de no renunciar derechos contra terceros, el incumplimiento de esta obligación le acarrearía pérdida del derecho a la indemnización. Art.1097 c.co.
- Carga de colaboración del asegurado en caso de Subrogación Art.1098 c.co.
- Obligación de dar noticia de COEXISTENCIAS de seguros al dar el aviso del siniestro con indicación del asegurador y de la suma asegurada.



Jacqueline Romero Estrada

- Art.1077 c.co. Carga de la prueba, el asegurado debe demostrar la ocurrencia del siniestro, así como la cuantía de la pérdida.

Y es que específicamente el asegurado **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF**, incumplió con la obligación de dar aviso del siniestro dentro de los tres días siguientes a su ocurrencia, pues no reposa prueba de ello. Igualmente, también con la obligación del artículo 1077 que señala que es el asegurado que debe de demostrar la ocurrencia como la cuantía de la pérdida.

Teniendo así que no se aportan en el presente llamado prueba que certifique que el riesgo amparado efectivamente se cumplió y opuesto a ello, se tiene que se aportan pruebas que nacen de su vínculo laboral con los demandantes, que no es un beneficiario de la póliza contratada, por no ser un tercero y de la que ya se ha explicado que no existe cobertura, pero que por demás no se probó en los términos del mismo llamante la ocurrencia del siniestro ni la cuantía de la pérdida.

Por estas razones la excepción debe prosperar.

CUARTA EXCEPCIÓN: CONDICIONES, AMPAROS, LÍMITES Y EXCLUSIONES DEL SEGURO DE CUMPLIMIENTO A FAVOR DE ENTIDADES ESTATALES

Es pertinente mencionar que la obligación que contrae la aseguradora mediante la póliza de seguro es de carácter condicional, en cuanto sólo nace si de manera efectiva se realiza el riesgo amparado en la póliza, sin perjuicio de la imprescindible demostración de su ocurrencia y de la cuantía de la pérdida, salvo que también se configure alguna de las causales de exclusión o de inoperancia del contrato de seguro, de índole convencional o legal.

Esto significa que la responsabilidad únicamente se predicará cuando el suceso en cuestión esté concebido en el ámbito de la cobertura del contrato, según su texto literal y por supuesto en este evento la responsabilidad de la Compañía se limitará a la suma asegurada, siendo este su tope máximo. Además de que son aplicables todos los preceptos que para los seguros de daños y responsabilidad civil contiene el Estatuto Mercantil.

Así, las eventuales obligaciones contractuales de mi representada están exclusivamente enmarcadas en las condiciones del contrato de seguro, luego su ámbito se limita a su texto estrictamente, no solo en cuanto al alcance del amparo, o definición de los riesgos cubiertos, etc. Sino también al tope económico de la responsabilidad, definido de acuerdo con la suma asegurada.

Luego debe examinarse el asunto a la luz del contrato de seguro, determinando previamente la naturaleza de la eventual responsabilidad que la actora le endilga a la



Jacqueline Romero Estrada

aseguradora, es decir si nació o no la obligación convencional de indemnizar, a quien, cuál sería el valor, si se configura alguna exclusión o causa legal o contractual de exoneración, etc. Al respecto ha de descartarse que la obligación de indemnizar que tiene un asegurador, por su carácter condicional, solo nace cuando se realiza la condición de la que pende para su existencia y tal condición es la realización de uno de los eventos asegurados, es decir del riesgo trasladado al asegurador cuya prueba es imprescindible.

Recapitulando tenemos que necesariamente las obligaciones contraídas por la compañía son exclusivamente las expresadas en el texto de la póliza, mediante las diversas cláusulas en las que se estipularon límites, amparos, valor asegurado, exclusiones y demás convenciones, incluidas las normas legales vigentes al momento de su perfeccionamiento.

Por lo tanto, en la identificación de las contraprestaciones pactadas en el contrato de seguros, ruego tener en consideración todas y cada una de sus condiciones de la **PÓLIZA DE SEGURO DE CUMPLIMIENTO ENTIDAD ESTATAL No. 45-44-101095503** para la vigencia desde el 27/07/2018 hasta el 15/12/2021 y su clausulado anexo, donde se delimita un valor asegurado, un límite cobertura, un deducible, una vigencia, unas condiciones y unas exclusiones,

QUINTA EXCEPCIÓN: INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN DE INDEMNIZAR INTERESES O SANCIONES MORATORIAS

De acuerdo con la jurisprudencia actual, la compañía de seguros llamada en garantía no está en la obligación de indemnizar sumas de dinero por intereses moratorios o indexaciones a que pueda salir condenada la parte demandada.

El contrato es ley para las partes, así lo dispone el artículo 1602 del C.C., que a su texto reza:

“Todo contrato legalmente celebrado es una ley para los contratantes, y no puede ser invalidado sino por su consentimiento mutuo o por causas legales”

Las condiciones generales y particulares del contrato de seguros junto con sus exclusiones deben interpretarse de manera literal y restringida. Esto significa, que a los contratantes no les es dable interpretar el contrato de manera aparente con el propósito de inferir riesgos o condiciones que no se han convenido, ni tampoco hacer interpretaciones de tales cláusulas que conlleven a resultados extensivos de amparo de riesgos a otros casos que por su carácter limitativo o excluyente son de interpretación restringida.

La presente excepción de fondo la edifica en el hecho que, si bien es cierto, en la eventualidad de una sentencia condenatoria en contra de la demandada, **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, tan solo responderá hasta el límite contratado por el amparo específico en la póliza que se impute.

De otra parte, la legislación comercial vigente tiene consagrado dentro de su normatividad como contrato típico, el de seguros, dándole una connotación especial y regulándolo de forma precisa.

Es así como el artículo 1036 del C. de Co, señala las características del mismo, estableciendo entre otros que tiene el carácter de ser consensual, bilateral. Ahora bien, dentro del contenido de la póliza previsto en el artículo 1047 ibídem, se establece en el numeral 11, "Las demás condiciones particulares que acuerden los contratantes."

Es así como en las pólizas de cumplimiento no se establece como condición el pago de ningún tipo de intereses indexaciones y sanciones, como los que se pide en la demanda.

SEXTA EXCEPCIÓN: INCUMPLIMIENTO DE LAS CARGAS DERIVADAS DEL CONTRATO DE SEGURO PARA LA PÓLIZA DE CUMPLIMIENTO A FAVOR DE ENTIDADES ESTATALES

Conforme al artículo 1077 del Código de Comercio, según el cual corresponde al asegurado demostrar la ocurrencia del siniestro, así como la cuantía de la pérdida. Se tiene que a raíz de la expedición de la Ley 45 de 1990 el beneficiario entra a ser parte de la relación contractual del seguro, ostentando por tanto las mismas obligaciones y cargas del tomador, asegurado y beneficiario.

"Art. 1077.- Corresponderá al asegurado demostrar la ocurrencia del siniestro, así como la cuantía de la pérdida, si fuere el caso."

Sobre el asegurador recae la carga de probar los hechos y circunstancias que excluyan su responsabilidad, esto es "la prueba de que el siniestro ha sido causado por un riesgo excluido" o fuera de la vigencia del contrato. "Dadas las especialísimas características que individualizan a esta clase de contratos de seguros, de responsabilidad Civil se debe de indicar que al ICBF le corresponde cumplir con las obligaciones propias de cualquier tomador ordinario como las de declarar el estado del riesgo (artículo 1058 C. de Co.), pagar la prima (artículo 1066 C. de Co.), mantener el estado del riesgo (artículo 1060 C. de Co.), notificar sobre circunstancias sobrevivientes que agraven o varíen el riesgo (artículo 1066 C. de Co.), dar aviso del acaecimiento de un siniestro (artículo 1075 C. de Co.), etc., " Cargas que no han sido cumplidas por el asegurado y que en virtud al principio de la comunicabilidad de las excepciones que se deriva del artículo 1041 del Código de comercio en donde se indica que puede el asegurador pedir el cumplimiento



Jacqueline Romero Estrada

de las cargas a quien esté en posición de cumplirlas por lo que una objeción en virtud del carácter de las cargas derivadas de la relación contractual del seguro pueden ser oponibles al beneficiario o al asegurado.

“Art. 1041.- Las obligaciones que en este Título se imponen al asegurado, se entenderán a cargo del tomador o beneficiario cuando sean estas personas las que estén en posibilidad de cumplirlas”.

Igualmente es palpable como el asegurado y el beneficiario en este caso omite la obligación de demostrar la existencia del siniestro que para este caso sería el acaecimiento de un daño que lleve consigo el pago de una obligación por Responsabilidad Civil de SP, como consecuencia de un acto incorrecto a un tercero, situaciones que no demuestra el actor pero que a la vez por sí solo no logran configurar el siniestro como la condición exigible al asegurador para el cumplimiento de su obligaciones.

Por lo que esta excepción debe prosperar.

SÉPTIMA EXCEPCIÓN: LÍMITE DE VALOR ASEGURADO

Se propone la excepción del límite del valor asegurado, teniendo en cuenta que, en caso de una eventual condena, **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** en caso de un fallo adverso únicamente será responsable de acuerdo a los límites establecidos en las pólizas ya citadas objeto de este llamamiento en garantía, que es justamente la que soporta la vinculación de mi representada.

Por ende, cabe señalar lo que establece el Código de Comercio respecto a esto:

“ARTÍCULO 1079. El asegurador no estará obligado a responder sino hasta concurrencia de la suma asegurada, sin perjuicio de lo dispuesto en el inciso segundo del art. 1074.”

OCTAVA EXCEPCIÓN: DEDUCIBLE PACTADO

El deducible es la participación del asegurado en la pérdida ocasionada por el siniestro y tiene como finalidad que el asegurado haga todo lo que esté a su alcance para evitar que acontezca el siniestro. Así las cosas, el deducible es el valor que debe ser asumido siempre por el asegurado en caso de siniestro. Para este caso, el deducible está expreso en la carátula de cada una de las pólizas vinculadas al proceso, el cual deberá tenerse en cuenta en el caso de una eventual condena a mi representada.

NOVENA EXCEPCIÓN: DISPONIBILIDAD DEL VALOR ASEGURADO

En caso de que el eventual siniestro tuviese cobertura por los contratos de seguros celebrados, es importante dejar expresamente consignado que **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** responderá siempre y cuando exista para la fecha del fallo condenatorio, disponibilidad del valor asegurado del amparo afectado de las pólizas tomadas.

DÉCIMA EXCEPCIÓN: CARENCIA DE SOLIDARIDAD ENTRE SEGUROS DEL ESTADO S.A. Y EL INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF

La solidaridad implica que a pesar de haber varios sujetos obligados y/o varios acreedores la prestación es única, como único es el vínculo obligacional. O sea que todos los acreedores y todos los deudores forman respectivamente una sola parte. Por eso cualquier acreedor puede requerir a cualquiera de los deudores que cumpla la prestación por entero, y cualquier deudor se libera y libera a los demás deudores, pagando el total a cualquier acreedor, salvo que alguno de los acreedores hubiera presentado demanda, en cuyo caso, debe pagarse a ese acreedor.

Es sabido entonces que la fuente de las obligaciones solidarias se encuentra en un contrato o en la Ley. Para este caso particular tenemos que no existe ningún tipo de solidaridad entre la aseguradora a la que represento **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** y su asegurado, el **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR "ICBF" REGIONAL CAUCA**, pues esta relación tiene como fuente los contratos de seguros, pero, estos en sus clausulados y sus condiciones jamás indica de manera expresa que las obligaciones contraídas sean solidarias. Esta se limita únicamente al valor asegurado tanto la de las expresadas en la caratulas de pólizas como en el clausulado anexo. Liberándose la compañía de su obligación condicional hasta el límite de ese valor asegurado y determinado.

DÉCIMA PRIMERA EXCEPCIÓN: EL CONTRATO ES LEY PARA LAS PARTES

Sin que esta excepción constituya aceptación de responsabilidad alguna, a pesar de la ausencia de cobertura, como se expuso con antelación, debe hacerse énfasis en que la obligación de la aseguradora sólo nace si efectivamente se realiza el riesgo amparado en las pólizas señaladas y no se configura ninguna de las causales de exclusión o de inoperancia de los contratos de seguro, convencionales o legales. Esto significa que la responsabilidad se predicará cuando el suceso esté concebido en el ámbito de la cobertura del respectivo contrato según su texto literal, y por supuesto la obligación indemnizatoria o de reembolso a cargo de mi representada se limita a las sumas aseguradas, siendo éstos los topes máximos, además de que son aplicables todos los preceptos que para los seguros de daños y responsabilidad civil contiene el Código de



Jacqueline Romero Estrada

Comercio, que en particular, en su Artículo 1079 establece "... El asegurador no estará obligado a responder sino hasta concurrencia de la suma asegurada.".

Se hace imprescindible destacar que la obligación del asegurador no nace en cuanto no se cumple la condición pactada de la que pende para su surgimiento, condición esa que es la realización del riesgo asegurado o siniestro, o sea que el evento en cuestión efectivamente esté previsto en el amparo otorgado, siempre y cuando no se configure una exclusión de amparo u otra causa convencional o legal que la exonere de responsabilidad, por ende la eventual obligación indemnizatoria está supeditada al contenido de cada póliza, es decir a sus diversas condiciones, al ámbito del amparo, a la definición contractual de su alcance o extensión, a los límites asegurados para cada riesgo tomado.

Así, las pólizas utilizadas como fundamento contractual de la convocatoria, como cualquier contrato de seguro, se circunscriben a las coberturas expresamente estipuladas en sus condiciones, las que determinan el ámbito, extensión o alcance del respectivo amparo, así como sus límites, sumas aseguradas, deducibles (que es la porción que de cualquier siniestro debe asumir la entidad asegurada), las exclusiones de amparo, la vigencia, etc., luego son esas condiciones las que enmarcan la obligación condicional que contrae el asegurador y por eso el Juzgador debe sujetar el pronunciamiento respecto de la relación sustancial, que sirve de base para el llamamiento en garantía, al contenido de las condiciones de la póliza.

Consecuentemente la posibilidad de que surja responsabilidad de la aseguradora depende estrictamente de las diversas estipulaciones contractuales, ya que su cobertura exclusivamente se refiere a los riesgos asumidos, según esas condiciones y no a cualquier evento, ni a cualquier riesgo no previsto convencionalmente, o excluido de amparo.

Respetuosamente solicito declarar probada la presente excepción.

DÉCIMA SEGUNDA EXCEPCIÓN: GENÉRICA Y OTRAS

Solicito declarar cualquier otra excepción que resulte probada en el curso del proceso, ya sea frente a la demanda o incluso ante el llamamiento en garantía, derivada de la Ley o el contrato de seguro utilizado para convocar a mi procurada.

PETICIÓN

A través de los argumentos esbozados anteriormente solicito comedidamente al señor juez laboral exonere a **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** del pago de cualquier tipo de



Jacqueline Romero Estrada

indemnización derivada de una condena al **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF**, por no configurarse los presupuestos de hecho y de derecho dentro de los que se basa el contrato de seguros anteriormente señalado con el que se vincula a mi representada al proceso.

PRUEBAS DEL LLAMADO EN GARANTÍA

INTERROGATORIO DE PARTE

Solicito a su señoría se sirva citar y hacer comparecer a la demandante, señora **SONIA JANETH VIVEROS ARBOLEDA**, para que absuelvan interrogatorio de parte que en su momento y de manera verbal previo a su compromiso de deponer bajo la gravedad de juramento sobre los hechos y peticiones que se exponen en la demanda le realizaré, permitiendo así clarificar las circunstancias por el aducidas siendo esta prueba necesaria para aclarar la exigibilidad frente a el llamado en garantía y el llamante **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF**.

Además, solicito a usted se me autorice para intervenir en los interrogatorios que las partes hubieren solicitado, a fin de que no se vean vulnerados los derechos fundamentales constitucionales de mi representada.

DOCUMENTALES

Aporto copia de la póliza suscrita entre **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** y el asegurado **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF**:

- **PÓLIZA DE SEGURO DE CUMPLIMIENTO ENTIDAD ESTATAL No. 45-44-101095503**, para la vigencia desde el 27/07/2018 hasta el 15/12/2021. Y su clausulado general.

ANEXOS

- Poder para actuar.
- Certificado de existencia y representación de **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, por parte de la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA.
- Documentos relacionados como prueba documental.



Jacqueline Romero Estrada

Firma de abogados S.A.S

NOTIFICACIONES

A mi poderdante **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** se le puede notificar cualquier decisión en la Carrera 11 # 90 – 20 en la ciudad de Bogotá D.C., teléfonos (601) 2186977 - 3078288, correo electrónico juridico@segurosdelestado.com

Las notificaciones personales las recibiré en su Despacho o en mi oficina de Abogada ubicada en la Calle 29 No. 27-40, oficina 604, Edificio Banco de Bogotá de la ciudad de Palmira, teléfonos 2859637 - 3176921134, correo electrónico firmadeabogadosjr@gmail.com

Del Señor Juez,

JACQUELINE ROMERO ESTRADA

C.C No 31.167.229 de Palmira - Valle

T.P. No 89.930 del C. S. de la J.

POLIZA DE SEGURO DE CUMPLIMIENTO ENTIDAD ESTATAL

DECRETO 1082 DE 2015

CIUDAD DE EXPEDICIÓN CALI						SUCURSAL CALI						COD.SUC 45		NO.PÓLIZA 45-44-101095503		ANEXO 6	
FECHA EXPEDICIÓN DÍA MES AÑO			VIGENCIA DESDE DÍA MES AÑO			A LAS HORAS	VIGENCIA HASTA DÍA MES AÑO			A LAS HORAS	TIPO MOVIMIENTO						
21 09 2018			27 07 2018			00:00	15 12 2021			23:59	ANEXO CAUSA PRIMA						

DATOS DEL TOMADOR / GARANTIZADO

NOMBRE O RAZON SOCIAL	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE MADRES COMUNITARIAS DEL VALLE DEL CAUCA							IDENTIFICACIÓN NIT: 900.058.270-7			
DIRECCIÓN: CL 39 A 46 C 31					CIUDAD: CALI, VALLE				TELÉFONO: 3711955		

DATOS DEL ASEGURADO / BENEFICIARIO

ASEGURADO / BENEFICIARIO:		INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR ICBF-CECILIA DE LA FUENTE DE LLERAS-REGIONAL VALLE DEL CAUCA			IDENTIFICACIÓN NIT: 899.999.239-2	
DIRECCIÓN: AV 2 NTE NRO. 33 AN - 45			CIUDAD: CALI, VALLE		TELÉFONO 4882525	
ADICIONAL:						

OBJETO DEL SEGURO

CON SUJECCIÓN A LAS CONDICIONES GENERALES DE LA PÓLIZA QUE SE ANEXAN ECU010B, QUE FORMAN PARTE INTEGRANTE DE LA MISMA Y QUE EL ASEGURADO Y EL TOMADOR DECLARAN HABER RECIBIDO Y HASTA EL LÍMITE DE VALOR ASEGURADO SEÑALADO EN CADA AMPARO, SEGUROS DEL ESTADO S.A., GARANTIZA:

SE GARANTIZA EL PAGO DE LOS PERJUICIOS DERIVADOS DEL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES CONTENIDAS EN EL CONTRATO DE APOORTE No. 76.26.18.330, CUYO OBJETO ES: PRESTAR EL SERVICIO DE ATENCION A NIÑOS Y NIÑAS, EN EL MARCO DE LA POLITICA DE ESTADO PARA EL DESARROLLO INTEGRAL A LA PRIMERA INFANCIA DE CERO A SIEMPRE, DE CONFORMIDAD CON LAS DIRECTRICES, LINEAMIENTOS Y PARAMETROS ESTABLECIDOS POR EL ICBF PARA LOS SERVICIOS: HOGARES COMUNITARIOS DE BIENESTAR FAMILIAR Y AGRUPADOS.

AMPAROS

RIESGO: PRESTACION DE SERVICIOS

AMPAROS	VIGENCIA DESDE	VIGENCIA HASTA	SUMA ASEG/ACTUAL	SUMA ASEG/ANTERIOR
CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO	27/07/2018	15/06/2019	\$418,193,660.80	\$446,757,230.80
CALIDAD DEL SERVICIO	27/07/2018	15/06/2019	\$418,193,660.80	\$446,757,230.80
PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES LEGALES E INDEMNIZACIONES LABORALES	27/07/2018	15/12/2021	\$313,645,245.60	\$335,067,923.10

ACLARACIONES

MEDIANTE EL PRESENTE ANEXO Y DE ACUERDO A DOCUMENTO DE DISMINUCION DE CONTRATO NO. 76.26.18.330 DE 2018, SE DETERMINA LA DISMINUCION DEL VALOR DEL CONTRATO LA SUMA DE \$142.817.850.

LOS DEMAS TERMINOS Y CONDICIONES NO MODIFICADOS CONTINUAN EN VIGOR.

VALOR PRIMA NETA	GASTOS EXPEDICIÓN	IVA	TOTAL A PAGAR	VALOR ASEGURADO TOTAL	PLAN DE PAGO
\$ ***(277,761.00)	\$ *****0.00	\$ ****(52,774.00)	\$ ***** (330,535.00)	\$ ****1,150,032,567.20	CONTADO
INTERMEDIARIO			DISTRIBUCION COASEGURO		
NOMBRE	CLAVE	% DE PART.	NOMBRE COMPAÑIA	% PART.	VALOR ASEGURADO
VHSEGUROS ABOGADOS & CIA LTDA	164220	100.00			

QUEDA EXPRESAMENTE CONVENIDO QUE LAS OBLIGACIONES DE SEGUROS DEL ESTADO S.A. SE REFIERE UNICAMENTE AL OBJETO Y OBSERVACIONES DE LA(S) GARANTIA(S) QUE SE ESPECIFICAN EN ESTE CUADRO.

PARA EFECTOS DE NOTIFICACIONES LA DIRECCIÓN DE SEGUROS DEL ESTADO S.A. ES CALLE 7N NO. 1N-15/1N-45 - TELEFONO: 6672954 - CALI

45-44-101095503

FIRMA AUTORIZADA: Manuel Sarmiento - Vicepresidente de Fianzas



FIRMA TOMADOR

POLIZA DE SEGURO DE CUMPLIMIENTO ENTIDAD ESTATAL

DECRETO 1082 DE 2015

CIUDAD DE EXPEDICIÓN CALI			SUCURSAL CALI			COD.SUC 45	NO.PÓLIZA 45-44-101095503	ANEXO 6
FECHA EXPEDICIÓN DÍA MES AÑO	VIGENCIA DESDE DÍA MES AÑO		A LAS HORAS	VIGENCIA HASTA DÍA MES AÑO		A LAS HORAS	TIPO MOVIMIENTO	
21 09 2018	27 07 2018		00:00	15 12 2021		23:59	ANEXO CAUSA PRIMA	

DATOS DEL TOMADOR / GARANTIZADO

NOMBRE O RAZON SOCIAL COOPERATIVA MULTIACTIVA DE MADRES COMUNITARIAS DEL VALLE DEL CAUCA	IDENTIFICACIÓN NIT: 900.058.270-7
DIRECCIÓN: CL 39 A 46 C 31	CIUDAD: CALI, VALLE TELÉFONO: 3711955

DATOS DEL ASEGURADO / BENEFICIARIO

ASEGURADO / BENEFICIARIO: INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR ICBF-CECILIA DE LA FUENTE DE LLERAS-REGIONAL VALLE DEL CAUCA	IDENTIFICACIÓN NIT: 899.999.239-2
DIRECCIÓN: AV 2 NTE NRO. 33 AN - 45	CIUDAD: CALI, VALLE TELÉFONO 4882525
ADICIONAL:	



PAGINA WEB



CORRESPONSALES BANCARIOS



Pagos con convenio *No aplica para transferencias



Seguros del Estado S.A Cuenta Corriente 008465445
Seguros del Estado S.A Cuenta Convenio 47189

VALOR PRIMA NETA \$ ***(277,761.00)	GASTOS EXPEDICIÓN \$ *****0.00	IVA \$ ****(52,774.00)	TOTAL A PAGAR \$ ***** (330,535.00)	VALOR ASEGURADO TOTAL \$ ****1,150,032,567.20	PLAN DE PAGO CONTADO
INTERMEDIARIO			DISTRIBUCION COASEGURO		
NOMBRE	CLAVE	% DE PART.	NOMBRE COMPAÑÍA	% PART.	VALOR ASEGURADO
VHSEGUROS ABOGADOS & CIA LTDA	164220	100.00			

QUEDA EXPRESAMENTE CONVENIDO QUE LAS OBLIGACIONES DE SEGUROS DEL ESTADO S.A. SE REFIERE UNICAMENTE AL OBJETO Y OBSERVACIONES DE LA(S) GARANTIA(S) QUE SE ESPECIFICAN EN ESTE CUADRO.

PARA EFECTOS DE NOTIFICACIONES LA DIRECCIÓN DE SEGUROS DEL ESTADO S.A. ES CALLE 7N NO. 1N-15/1N-45 - TELEFONO: 6672954 - CALI

FORMA DE PAGO

BANCO	CHEQUE No.	VALOR

EFFECTIVO	
CHEQUE	
TOTAL \$	

COPIA PARA PAGO EN BANCOS NO NEGOCIABLE

POLIZA DE SEGURO DE CUMPLIMIENTO ENTIDAD ESTATAL

DECRETO 1082 DE 2015

CIUDAD DE EXPEDICIÓN CALI						SUCURSAL CALI						COD.SUC 45		NO.PÓLIZA 45-44-101095503		ANEXO 6	
FECHA EXPEDICIÓN DÍA MES AÑO			VIGENCIA DESDE DÍA MES AÑO			A LAS HORAS	VIGENCIA HASTA DÍA MES AÑO			A LAS HORAS	TIPO MOVIMIENTO						
21 09 2018			27 07 2018			00:00	15 12 2021			23:59	ANEXO CAUSA PRIMA						

DATOS DEL TOMADOR / GARANTIZADO

NOMBRE O RAZON SOCIAL COOPERATIVA MULTIACTIVA DE MADRES COMUNITARIAS DEL VALLE DEL CAUCA								IDENTIFICACIÓN NIT: 900.058.270-7			
DIRECCIÓN: CL 39 A 46 C 31						CIUDAD: CALI, VALLE				TELÉFONO: 3711955	

DATOS DEL ASEGURADO / BENEFICIARIO

ASEGURADO / BENEFICIARIO: INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR ICBF-CECILIA DE LA FUENTE DE LLERAS-REGIONAL VALLE DEL CAUCA								IDENTIFICACIÓN NIT: 899.999.239-2			
DIRECCIÓN: AV 2 NTE NRO. 33 AN - 45						CIUDAD: CALI, VALLE				TELÉFONO: 4882525	

ADICIONAL:

TEXTO ACLARATORIO

QUEDA EXPRESAMENTE CONVENIDO QUE LAS OBLIGACIONES DE SEGUROS DEL ESTADO S.A. SE REFIERE UNICAMENTE AL OBJETO Y OBSERVACIONES DE LA(S) GARANTIA(S) QUE SE ESPECIFICAN EN ESTE CUADRO.

PARA EFECTOS DE NOTIFICACIONES LA DIRECCIÓN DE SEGUROS DEL ESTADO S.A. ES CALLE 7N NO. 1N-15/1N-45 - TELEFONO: 6672954 - CALI

EL SEGURO S.A. SEGUROS DE VIDA Y VIGENCIA
TEL. 6672954 S.A. SEGUROS DE VIDA Y VIGENCIA
S.A. SEGUROS DE VIDA Y VIGENCIA
LA SEGUROS DEL ESTADO S.A. SEGUROS DEL ESTADO
L. ESTADO S.A. SEGUROS DEL ESTADO
45-44-101095503 S.A. SEGUROS DE VIDA Y VIGENCIA

45-44-101095503

FIRMA AUTORIZADA: Manuel Sarmiento - Vicepresidente de Fianzas

FIRMA TOMADOR

MAYRATRUJILLO

2



**PÓLIZA ÚNICA DE SEGURO DE CUMPLIMIENTO EN
FAVOR DE ENTIDADES ESTATALES
NO. _____ SOMETIDA AL DECRETO 1082 DE 2015**

1. AMPAROS.

SEGUROS DEL ESTADO S.A., QUE EN ADELANTE SE DENOMINARÁ SEGURESTADO OTORGA A LA ENTIDAD ESTATAL ASEGURADA, HASTA EL MONTO DEL VALOR ASEGURADO PACTADO, LOS AMPAROS MENCIONADOS EN LA CARÁTULA DE LA PRESENTE PÓLIZA, CUBRIENDO CON ELLOS, SIEMPRE LOS PERJUICIOS DIRECTOS QUE CON SUJECCIÓN A LA DEFINICIÓN DE LAS CONDICIONES ADELANTE INDICADAS, LLEGARE A CAUSAR EL GARANTIZADO POR EL INCUMPLIMIENTO QUE, ATRIBUIBLE A SU ACCIÓN U OMISIÓN, PRODUJERE.

LOS AMPAROS QUE SE OTORGAN EN ESTA PÓLIZA SERÁN INDEPENDIENTES UNOS DE OTROS RESPECTO DE SUS RIESGOS Y DE SUS VALORES ASEGURADOS. SEGÚN LAS DEFINICIONES QUE A CONTINUACIÓN SE INDICAN:

1.1 AMPARO DE SERIEDAD DE LA OFERTA.

EL AMPARO DE SERIEDAD DE LA OFERTA, CUBRE A LA ENTIDAD ESTATAL ASEGURADA, LA SANCIÓN DERIVADA DEL INCUMPLIMIENTO DE LA OFERTA, EN LOS SIGUIENTES EVENTOS:

1.1.1 LA NO AMPLIACIÓN DE LA VIGENCIA DE LA GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA OFERTA CUANDO EL PLAZO PARA LA ADJUDICACIÓN O PARA SUSCRIBIR EL CONTRATO ES PRORROGADO, SIEMPRE QUE TAL PRÓRROGA SEA INFERIOR A TRES (3) MESES.

1.1.2 EL RETIRO DE LA OFERTA DESPUÉS DE VENCIDO EL PLAZO FIJADO PARA LA PRESENTACIÓN DE LAS OFERTAS.

1.1.3 LA NO SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO SIN JUSTA CAUSA POR PARTE DEL ADJUDICATARIO.

1.1.4 LA FALTA DE OTORGAMIENTO POR PARTE DEL PROPONENTE SELECCIONADO DE LA GARANTÍA DE CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO.

1.2 AMPARO DE BUEN MANEJO Y CORRECTA INVERSIÓN DEL ANTICIPO.

EL AMPARO DE BUEN MANEJO Y CORRECTA INVERSIÓN DEL ANTICIPO CUBRE A LA ENTIDAD ESTATAL ASEGURADA, DE LOS PERJUICIOS QUE SE LE LLEGUEN A CAUSAR, CON OCASIÓN DE (I) LA NO INVERSIÓN DEL ANTICIPO, (II) EL USO INDEBIDO DEL ANTICIPO Y (III) LA APROPIACIÓN INDEBIDA DE LOS RECURSOS RECIBIDOS POR EL CONTRATISTA GARANTIZADO EN CALIDAD DE ANTICIPO.



1.3 AMPARO DE DEVOLUCIÓN DE PAGO ANTICIPADO.

EL AMPARO DE DEVOLUCIÓN DE PAGO ANTICIPADO CUBRE A LA ENTIDAD ESTATAL ASEGURADA, DE LOS PERJUICIOS QUE SE LE CAUSEN POR LA NO DEVOLUCIÓN TOTAL O PARCIAL, DEL DINERO ENTREGADO AL CONTRATISTA GARANTIZADO A TÍTULO DE PAGO ANTICIPADO, CUANDO A ELLO HUBIERE LUGAR.

1.4 AMPARO DE CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO.

EL AMPARO DE CUMPLIMIENTO, CUBRE A LA ENTIDAD ESTATAL ASEGURADA, POR LOS PERJUICIOS DIRECTOS DERIVADOS DE: (A) EL INCUMPLIMIENTO TOTAL O PARCIAL DEL CONTRATO, CUANDO EL INCUMPLIMIENTO ES IMPUTABLE AL CONTRATISTA; (B) EL CUMPLIMIENTO TARDÍO O DEFECTUOSO DEL CONTRATO, CUANDO EL INCUMPLIMIENTO ES IMPUTABLE AL CONTRATISTA; (C) LOS DAÑOS IMPUTABLES AL CONTRATISTA POR ENTREGAS PARCIALES DE LA OBRA, CUANDO EL CONTRATO NO PREVÉ ENTREGAS PARCIALES; Y (D) EL PAGO DEL VALOR DE LAS MULTAS Y DE LA CLÁUSULA PENAL PECUNIARIA SIEMPRE QUE SE HUBIEREN PACTADO PREVIAMENTE EN EL CONTRATO GARANTIZADO.

EN VIRTUD DE LO SEÑALADO POR EL ARTÍCULO 44 DE LA LEY 610 DE 2000, LA GARANTÍA DE CUMPLIMIENTO CUBRIRÁ LOS PERJUICIOS CAUSADOS A LA ENTIDAD ESTATAL COMO CONSECUENCIA DE LA CONDUCTA DOLOSA O CULPOSA, IMPUTABLE AL CONTRATISTA GARANTIZADO, DERIVADOS DE UN PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL, SIEMPRE Y CUANDO ESOS PERJUICIOS DERIVEN DEL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES SURGIDAS DEL CONTRATO AMPARADO POR LA GARANTÍA.

1.5 AMPARO DE PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES LEGALES E INDEMNIZACIONES LABORALES.

EL AMPARO DE PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES LEGALES E INDEMNIZACIONES DE NATURALEZA LABORAL, CUBRE A LA ENTIDAD ESTATAL ASEGURADA, POR LOS PERJUICIOS QUE SE LE OCASIONEN, A RAÍZ DEL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES LABORALES A QUE ESTÉ OBLIGADO EL CONTRATISTA GARANTIZADO, DERIVADAS DE LA CONTRATACIÓN DEL PERSONAL UTILIZADO PARA LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO AMPARADO EN EL TERRITORIO NACIONAL.

ESTA GARANTÍA NO SE APLICARÁ PARA LOS CONTRATOS QUE SE EJECUTEN EN SU TOTALIDAD FUERA DEL TERRITORIO NACIONAL POR PERSONAL CONTRATADO BAJO UN RÉGIMEN JURÍDICO DISTINTO AL NACIONAL.

1.6 AMPARO DE ESTABILIDAD Y CALIDAD DE LA OBRA.

EL AMPARO DE ESTABILIDAD Y CALIDAD DE LA OBRA, CUBRE A LA ENTIDAD ESTATAL ASEGURADA, DE LOS PERJUICIOS QUE SE LE GENEREN COMO CONSECUENCIA DE CUALQUIER TIPO DE DAÑO O DETERIORO, PRESENTADOS



NIT. 860.009.578-6

EN LA OBRA ENTREGADA Y RECIBIDA A SATISFACCIÓN DE DICHA ENTIDAD ESTATAL O SUS REPRESENTANTES, CUYA CAUSA SEA IMPUTABLE AL CONTRATISTA GARANTIZADO.

1.7 AMPARO DE CALIDAD DEL SERVICIO

EL AMPARO DE CALIDAD DEL SERVICIO CUBRE A LA ENTIDAD ESTATAL ASEGURADA, DE LOS PERJUICIOS IMPUTABLES AL CONTRATISTA GARANTIZADO, QUE SE OCASIONEN CON POSTERIORIDAD A LA TERMINACIÓN DEL CONTRATO GARANTIZADO, Y QUE SE DERIVEN DE LA DEFICIENTE CALIDAD DEL SERVICIO PRESTADO.

EN LOS CONTRATOS DE INTERVENTORIA, LA VIGENCIA DE ÉSTE AMPARO DEBE SER IGUAL AL PLAZO DE LA GARANTÍA DE ESTABILIDAD DEL CONTRATO PRINCIPAL EN CUMPLIMIENTO DEL PARAGRAFO DEL ARTÍCULO 85 DE LA LEY 1474 DE 2011.

1.8 CALIDAD Y CORRECTO FUNCIONAMIENTO DE LOS BIENES Y EQUIPOS SUMINISTRADOS.

ESTE AMPARO CUBRE A LA ENTIDAD ESTATAL ASEGURADA DE LOS PERJUICIOS OCASIONADOS IMPUTABLES AL CONTRATISTA, SUFRIDOS POR LA DEFICIENTE CALIDAD E INCORRECTO FUNCIONAMIENTO DE LOS BIENES QUE RECIBE LA ENTIDAD ESTATAL ASEGURADA EN CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO GARANTIZADO.

2. EXCLUSIONES.

LOS AMPAROS OTORGADOS EN LA PRESENTE PÓLIZA NO OPERARÁN CUANDO LOS DAÑOS A LA ENTIDAD ESTATAL ASEGURADA SE GENEREN POR:

2.1 CAUSA EXTRAÑA, ESTO ES, LA FUERZA MAYOR O CASO FORTUITO, EL HECHO DE UN TERCERO O LA CULPA EXCLUSIVA DE LA VÍCTIMA.

2.2. DAÑOS CAUSADOS POR EL CONTRATISTA GARANTIZADO, A LOS BIENES DE LA ENTIDAD ESTATAL ASEGURADA, NO DESTINADOS AL CUMPLIMIENTO DEL OBJETO CONTRACTUAL.

2.3. EL USO INDEBIDO O INADECUADO O LA FALTA DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO A QUE SE ENCUENTRE OBLIGADA LA ENTIDAD ESTATAL ASEGURADA.

2.4. EL DETERIORO NORMAL QUE SUFRAN LOS BIENES ENTREGADOS CON OCASIÓN DEL CONTRATO GARANTIZADO, COMO CONSECUENCIA DEL TRANSURSO DEL TIEMPO.

3. SUMA ASEGURADA.

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 1079 DEL CÓDIGO DE COMERCIO, SEGURESTADO NO ESTARÁ OBLIGADO A RESPONDER SI NO HASTA



NIT. 860.009.578-6

CONCURRENCIA DE LA SUMA ASEGURADA EN CASO DE SINIESTRO, DETERMINADA EN LA CARÁTULA DE ESTA PÓLIZA PARA CADA AMPARO.

4. VIGENCIA.

LA VIGENCIA DE LOS AMPAROS OTORGADOS EN LA PRESENTE PÓLIZA, SE HARÁ BAJO LOS LINEAMIENTOS DEL DECRETO 1082 DE 2015 Y CONSTARAN EN LA CARÁTULA DE LA MISMA O EN SUS ANEXOS.

5. EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA.

PARA HACER EFECTIVOS CUALQUIERA DE LOS AMPAROS OTORGADOS POR SEGURESTADO, LA ENTIDAD ESTATAL ASEGURADA DEBERÁ GARANTIZAR EL DEBIDO PROCESO DE SEGURESTADO Y EL CONTRATISTA, MEDIANTE EL AGOTAMIENTO DEL PROCEDIMIENTO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 86 DE LA LEY 1474 DE 2011 O LAS NORMAS QUE LO SUSTITUYAN O MODIFIQUEN.

LA ENTIDAD ESTATAL ASEGURADA, LE CORRESPONDERÁ DEMOSTRAR LA OCURRENCIA DEL SINIESTRO Y ACREDITAR LA CUANTÍA DE LA PÉRDIDA SI FUERE EL CASO.

EL PROCEDIMIENTO QUE DEBERÁ SEGUIR LA ENTIDAD ESTATAL ASEGURADA, PARA LA EFECTIVIDAD DE LOS AMPAROS OTORGADOS POR ESTA PÓLIZA, SERÁ:

5.1 RESPECTO DEL AMPARO DE SERIEDAD DE LA OFERTA, LA ENTIDAD ESTATAL ASEGURADA PROFERIRÁ EL ACTO ADMINISTRATIVO QUE IMPONGA LA SANCIÓN PREVIAMENTE ESTABLECIDA POR LA OCURRENCIA DE UNO CUALQUIERA DE LOS EVENTOS PREVISTOS EN LA CONDICIÓN 1.1 DE ÉSTA PÓLIZA, Y DISPONGA LA EFECTIVIDAD DE ÉSTE AMPARO A SEGURESTADO.

5.2 EN CASO DE DECRETARSE LA CADUCIDAD, LA ENTIDAD ESTATAL ASEGURADA PROFERIRÁ EL ACTO ADMINISTRATIVO CORRESPONDIENTE EN EL CUAL, ADEMÁS DE LA DECLATORIA DE LA MISMA, HARÁ EFECTIVA LA CLÁUSULA PENAL O CUANTIFICARÁ EL MONTO DEL PERJUICIO, ORDENANDO SU PAGO TANTO AL CONTRATISTA COMO A SEGURESTADO. DICHO ACTO ADMINISTRATIVO SERÁ CONSTITUTIVO DEL SINIESTRO.

5.3 EN EL EVENTO DE IMPOSICIÓN DE MULTAS, LA ENTIDAD ESTATAL ASEGURADA, PROFERIRÁ EL ACTO ADMINISTRATIVO CORRESPONDIENTE ORDENANDO SU PAGO AL CONTRATISTA Y SEGURESTADO. DICHO ACTO ADMINISTRATIVO SERÁ CONSTITUTIVO DEL SINIESTRO.

5.4 EN LOS DEMÁS EVENTOS DE INCUMPLIMIENTO DEL CONTRATISTA GARANTIZADO, LA ENTIDAD ESTATAL ASEGURADA, PROFERIRÁ EL ACTO ADMINISTRATIVO CORRESPONDIENTE, EN EL CUAL, ADEMÁS DE DECLARAR EL INCUMPLIMIENTO PROCEDERÁ A CUANTIFICAR EL MONTO DE LA PÉRDIDA O A HACER EFECTIVA LA CLÁUSULA PENAL, ORDENANDO SU PAGO AL CONTRATISTA Y SEGURESTADO. EL ACTO ADMINISTRATIVO CORRESPONDIENTE ES LA RECLAMACIÓN PARA LA COMPAÑÍA DE SEGURO.



NIT. 860.009.578-6

LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS EMITIDOS POR LA ENTIDAD ESTATAL CONTRATANTE QUE SEAN CONSTITUTIVOS O DECLARATIVOS DEL SINIESTRO, DEBERAN ESTAR EJECUTORIADOS Y DEBIDAMENTE NOTIFICADOS, DE ACUERDO CON EL ARTÍCULO 87 DE LA LEY 1437 DE 2011.

6. COMPENSACIÓN.

EN VIRTUD DE LA COMPENSACIÓN COMO MEDIO DE EXTINCIÓN DE LAS OBLIGACIONES RECONOCIDA EL ARTÍCULO 17 DE LA LEY 1150 DE 2007, SEGURESTADO TENDRÁ EN CUENTA TODAS LAS SUMAS DE DINERO QUE LA ENTIDAD ESTATAL ASEGURADA LE ADEUDE AL CONTRATISTA GARANTIZADO, POR CUALQUIER CONCEPTO. PARA TALES EFECTOS, SE DEBERÁ TENER EN CUENTA LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO GARANTIZADO, EFECTUADA EN LOS TÉRMINOS LEGALES O CONVENCIONALES.

7. FORMAS DE PAGO DE LA INDEMNIZACIÓN.

LA INDEMNIZACIÓN SERÁ PAGADERA EN DINERO, O MEDIANTE LA REPOSICIÓN, REPARACIÓN O RECONSTRUCCIÓN DE LA COSA ASEGURADA, A OPCIÓN DE SEGURESTADO, SIN PERJUICIO QUE LA ENTIDAD ESTATAL ASEGURADA EN EL EVENTO DE DECLARATORIA DE CADUCIDAD DECIDA CONTINUAR LA EJECUCIÓN DEL OBJETO CONTRATADO A TRAVÉS DE SEGURESTADO O DE OTRO CONTRATISTA, A QUIEN A SU VEZ SE LE PODRÁ DECLARAR LA CADUCIDAD, SI A ELLO HUBIERE LUGAR.

EN EL EVENTO EN QUE POR INCUMPLIMIENTO DEL CONTRATISTA GARANTIZADO, SEGURESTADO RESOLVIERA CONTINUAR, COMO CESIONARIO, CON LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO Y LA ENTIDAD ESTATAL ASEGURADA ESTUVIESE DE ACUERDO CON ELLO, EL CONTRATISTA GARANTIZADO ACEPTA DESDE EL MOMENTO DE LA CONTRATACIÓN DE ESTA PÓLIZA, LA CESIÓN DEL CONTRATO GARANTIZADO A FAVOR DE SEGURESTADO.

8. PLAZO PARA EL PAGO.

DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 1080 DEL CÓDIGO DE COMERCIO, SEGURESTADO DEBERÁ EFECTUAR EL PAGO DEL SINIESTRO DENTRO DEL MES SIGUIENTE AL CUAL LA ENTIDAD ESTATAL ASEGURADA HAYA ACREDITADO LOS REQUISITOS DEL ARTÍCULO 1077 DEL CÓDIGO DE COMERCIO, A TRAVÉS DEL ACTO ADMINISTRATIVO A QUE HACE REFERENCIA EL NUMERAL 5. DE ESTAS CONDICIONES.

9. CERTIFICADOS O ANEXOS DE MODIFICACIÓN.

PARA LOS CASOS EN QUE LA SUMA ASEGURADA DE ESTA PÓLIZA DEBA SER AUMENTADA O DISMINUIDA Y PARA AQUELLOS EN LOS CUALES LAS ESTIPULACIONES DEL CONTRATO GARANTIZADO SEAN MODIFICADAS, SEGURESTADO A SOLICITUD PREVIA DEL CONTRATISTA GARANTIZADO Y DE LA ENTIDAD ESTATAL ASEGURADA (O EL INTERVENTOR, SUPERVISOR, ETC., EN SU CASO), EXPEDIRÁ UN CERTIFICADO O ANEXO DE MODIFICACIÓN DE LA PÓLIZA, EN EL CUAL CONSTEN LAS MODIFICACIONES CORRESPONDIENTES. PARA TAL



**SEGUROS
DEL
ESTADO S.A.**

NIT. 860.009.578-6

EFFECTO SE HACE INDISPENSABLE ACOMPAÑAR A LA SOLICITUD DE MODIFICACIÓN A SEGURESTADO EL DOCUMENTO (OTROSÍ, CLÁUSULA ADICIONAL, ETC.) QUE CONTENGA LAS MODIFICACIONES AL CONTRATO GARANTIZADO.

EL ULTIMO ANEXO O CERTIFICADO DE MODIFICACIÓN, SERÁ EL QUE LA ENTIDAD ESTATAL ASEGURADA HARÁ EFECTIVO, DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 5. DE ESTAS CONDICIONES.

10. VIGILANCIA SOBRE LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO GARANTIZADO.

SEGURESTADO TENDRÁ LA FACULTAD DE EJERCER LA VIGILANCIA DEL CONTRATO, PARA LO CUAL LA ENTIDAD ESTATAL ASEGURADA LE PRESTARÁ LA COLABORACIÓN NECESARIA PARA ELLO. EN LOS CASOS EN LOS CUALES EL CONTRATO GARANTIZADO TENGA POR OBJETO ASUNTOS RELACIONADOS CON EL ORDEN PÚBLICO Y LA SEGURIDAD NACIONAL, LA ENTIDAD ESTATAL ASEGURADA PODRÁ PROHIBIR O LIMITAR ÉSTA FACULTAD.

11. NO CANCELACIÓN DE LA PÓLIZA POR FALTA DE PAGO DE LA PRIMA E IRREVOCABILIDAD DE ESTE SEGURO.

LA PRESENTE PÓLIZA NO EXPIRARÁ POR FALTA DE PAGO DE LA PRIMA NI PODRÁ SER REVOCADA UNILATERALMENTE.

12. CLÁUSULAS INCOMPATIBLES

EN CASO DE INCONGRUENCIA PRESENTADA ENTRE LAS CONDICIONES PARTICULARES Y LAS CONDICIONES GENERALES DE ESTA PÓLIZA, PREVALECERÁN LAS PRIMERAS.

13. COASEGURO

EN CASO DE EXISTIR COASEGURO, ESTO ES LA DISTRIBUCIÓN ENTRE VARIAS ASEGURADORAS DE DETERMINADO RIESGO, AL NO EXISTIR SOLIDARIDAD ENTRE LAS MISMAS, EL IMPORTE DE LA INDEMNIZACIÓN SE DISTRIBUIRÁ Y HARÁ EXIGIBLE ENTRE LOS COASEGURADORES, EN PROPORCIÓN A LAS CUANTÍAS DE SU RESPECTIVA PARTICIPACIÓN.

PARA CONSTANCIA DE LO EXPUESTO, Y EN SEÑAL DE ASENTIMIENTO Y COMPROMISO CON TODO LO AQUÍ PACTADO SE FIRMA EN _____ A LOS _____ () DÍAS DEL MES DE _____ DEL AÑO _____.

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 1771600895294922

Generado el 30 de enero de 2023 a las 12:01:54

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: SEGUROS DEL ESTADO S.A.

NIT: 860009578-6

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Comercial Anónima De Carácter Privado. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 4395 del 17 de agosto de 1956 de la Notaría 4 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Bajo la denominación COMPANIAS ALIADAS DE SEGUROS S.A. A partir de la fecha en mención, se encuentra sometido a la vigilancia por parte de esta Superintendencia.

Escritura Pública No 2142 del 07 de mayo de 1973 de la Notaría 4 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Se protocolizó el cambio de razón social por SEGUROS DEL ESTADO S.A.

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 223 del 22 de octubre de 1956

REPRESENTACIÓN LEGAL: La sociedad tendrá un Presidente, elegido por la Junta Directiva, para un periodo de cuatro (4) años, período que vencerá el primero (1º) de abril de cada cuatrienio, pero podrá ser reelegido indefinidamente y tendrá un primero, segundo, tercero, cuarto, quinto y sexto suplentes elegidos por la Junta Directiva, para que lo reemplacen en sus faltas temporales, absolutas o transitorias y uno o más Representantes Legales para Asuntos Judiciales. La Representación Legal de la sociedad estará a cargo del Presidente y sus Suplentes, quienes ejercerán las funciones previstas en estos estatutos. Adicionalmente la Compañía tendrá uno o más Representantes Legales exclusivamente para Asuntos Judiciales designados por la Junta Directiva. 1) Corresponde al Presidente de la Compañía las siguientes funciones: a) Representar legalmente a la sociedad. b) Administrar los negocios de la Compañía dentro de los límites que señalen los estatutos y la ley y dentro de las políticas que determinen la Asamblea General y la Junta Directiva. c) Poner en ejecución todas las operaciones de la Compañía de acuerdo con las leyes, los estatutos y los reglamentos que aprueben la Asamblea General o la Junta Directiva. d) Desarrollar el plan de mercadeo y ventas de seguros y reaseguros acordado por la Junta Directiva para la promoción comercial de la Compañía. e) Orientar la política financiera, dirigiendo el desarrollo del plan de inversiones aprobado por la Junta Directiva. f) Orientar la política de publicidad y relaciones públicas de la Compañía. g) Orientar la política laboral de la Compañía de acuerdo con las pautas establecidas por la Junta Directiva. h) Crear y promover los empleados necesarios para la buena marcha de la Compañía, fijar sus funciones, dotaciones, y asignaciones; remover, libremente a todos los empleados, salvo aquellos cuyo nombramiento y remoción le compete a otro órgano de la administración. Igualmente autorizar por escrito a los Gerentes de las Sucursales, para comprometer a la Compañía hasta por la suma que él determine, dentro de los límites que le confieren los estatutos para tal fin. i) Someter a la aprobación de la Junta Directiva las cuentas y balances. j) Constituir apoderados judiciales y extrajudiciales. k) Orientar la política general de aceptación de riesgos en materia de seguros y reaseguros, en cada ramo. l) Celebrar en nombre de la Compañía actos jurídicos en todas sus manifestaciones, tales como compraventas, permutas, arrendamientos, emitir, aceptar y endosar letras de cambio, pagarés, cheques, giros, libranzas y



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 1771600895294922

Generado el 30 de enero de 2023 a las 12:01:54

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

cualesquiera otros instrumentos negociables o títulos valores, así como negociar estos documentos, cobrarlos, descargarlos y endosarlos, celebrar toda clase de operaciones bancarias y aprobar los préstamos y cualquier contrato que se celebre cuya cuantía no exceda de CINCO MIL (5.000) SALARIOS MÍNIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES, con excepción de los contratos de seguros sobre riesgos, los cuales pueden ser celebrados cualquiera que sea su valor y los que requieran autorización especial de conformidad con los estatutos y las disposiciones legales. Cuando el contrato supere el monto antes indicado requerirá autorización de la Junta Directiva. Tratándose de la venta de acciones de la misma Compañía su enajenación se regirá por las disposiciones legales y las especiales previstas en estos estatutos para tal fin (literal l modificado E.P. 1979 del 20 de abril de 2017 Not. 13 de Bogotá). m) Ejecutar y velar porque se cumplan las decisiones de la Junta Directiva. n) Transigir, comprometer y desistir aquellos asuntos litigiosos en que se involucren bienes muebles o inmuebles y cuyo valor no exceda los límites que le hayan sido autorizados por la Junta Directiva. ñ) Remitir a la Superintendencia Financiera de Colombia o a los Organismos de Control que lo requieran, los informes, documentos, datos, estados financieros etc., que sean solicitados por estas entidades de acuerdo con la normatividad vigente. o) Rendir, por escrito, un informe propio y el que la junta debe someter, al finalizar cada ejercicio, a la Asamblea General de Accionistas. p) Convocar la Junta Directiva a sesiones extraordinarias, cuando lo estime necesario. q) Presentar a la Junta Directiva un informe detallado sobre la marcha de la empresa. r) Dar cuenta de su gestión a la Junta Directiva. 2) El Representante Legal para Asuntos Judiciales tendrá exclusivamente las siguientes funciones: a) Representar a la Compañía ante los órganos y funcionarios de la Rama Jurisdiccional del Poder Público o, ante funcionarios de la Rama Ejecutiva o ante particulares, a las cuales les hayan sido asignadas, delegadas o transferidas por disposición normativa, funciones judiciales. b) Promover, instaurar y contestar demandas judiciales, llamamientos en garantía, intervenciones procesales y en general intervenir en toda actuación judicial procesal en defensa de los intereses de la Compañía. c) Asistir a las audiencias de conciliación en las que sea convocante o convocada la Compañía, en los Centros de Arbitraje y Conciliación y demás establecimientos autorizados para actuar como centros de conciliación y de arbitraje, la Procuraduría General de la Nación, Autoridades de Control Fiscal o Ministerio de Público; igualmente ante cualquier despacho judicial en lo Constitucional, Civil, Comercial, Penal, Contencioso Administrativo, Laboral, Corte Suprema de Justicia, Consejo de Estado, Consejo Superior de la Judicatura, Fiscalía General de la Nación y en fin ante cualquier autoridad jurisdiccional. Para este efecto podrá plantear las fórmulas conciliatorias siempre en defensa de los intereses de la Compañía, conciliar las pretensiones que se formulen a la misma en la respectiva audiencia de conciliación o en el proceso judicial respectivo, transigir y desistir, bien sea que obre como demandante, demandada, tercero en el proceso - como Llamada en Garantía, Litisconsorcio, Tercero Interviniente etc. - convocante de conciliación o convocada a conciliación. Igualmente podrá comprometer a la Compañía mediante la suscripción de las correspondientes actas de conciliación. d) Comparecer a cualquier despacho judicial en la República de Colombia (Civiles, Laborales, Penales, etc) con el fin de absolver interrogatorio de parte en representación de la Compañía, con expresa facultad para confesar. PARÁGRAFO: Las anteriores funciones podrán ser ejercidas por parte de los Representantes Legales para Asuntos Judiciales en cualquier lugar de la República de Colombia y hasta una cuantía que no supere los CIEN (100) SALARIOS MÍNIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES. Para cualquier actuación judicial que supere esta cuantía, requiera autorización del Presidente de la compañía o de sus Suplentes de conformidad con las funciones que les han sido asignadas en el numeral primero de este artículo. (Escritura Pública 1979 del 20 de abril de 2017 Notaria 13 de Bogotá D.C.)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE**IDENTIFICACIÓN****CARGO**

Humberto Mora Espinosa

CC - 79462733

Presidente

Fecha de inicio del cargo: 09/12/2021

Gabriela Alexandra Zarante Bahamon

CC - 52158615

Primer Suplente del Presidente

Fecha de inicio del cargo: 05/01/2022

Alvaro Muñoz Franco

CC - 7175834

Segundo Suplente del Presidente

Fecha de inicio del cargo: 05/01/2022

Silvia Consuelo Afanador Bernal

CC - 52582664

Tercer Suplente del Presidente

Fecha de inicio del cargo: 05/01/2022



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 1771600895294922

Generado el 30 de enero de 2023 a las 12:01:54

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Juan Carlos Morales Echeverri Fecha de inicio del cargo: 17/11/2022	CC - 71677482	Cuarto Suplente del Presidente
Hernando Gómez Marín Fecha de inicio del cargo: 16/05/2016	CC - 70038875	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Luisa Fernanda Marttá Hernández Fecha de inicio del cargo: 31/05/2016	CC - 28559781	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Juan Carlos Triana Barrios Fecha de inicio del cargo: 02/11/2016	CC - 80420757	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Camilo Enrique Rubio Castiblanco Fecha de inicio del cargo: 31/05/2018	CC - 79982889	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Aura Mercedes Sánchez Pérez Fecha de inicio del cargo: 14/02/2019	CC - 37324800	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Augusto Mateus Gómez Fecha de inicio del cargo: 14/02/2019	CC - 79285281	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Héctor Arenas Ceballos Fecha de inicio del cargo: 14/02/2019	CC - 79443951	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Alexandra Juliana Jiménez Leal Fecha de inicio del cargo: 02/10/2019	CC - 52886458	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Marmolejo Olaya Oscar Javier Fecha de inicio del cargo: 02/10/2019	CC - 80055607	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Viviana Margarita Peñaranda Rosales Fecha de inicio del cargo: 13/11/2019	CC - 52985512	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Laura Marcela Castellanos Mantilla Fecha de inicio del cargo: 03/02/2020	CC - 1098660625	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Luz Karime Casadiegos Pacheco Fecha de inicio del cargo: 04/11/2020	CC - 1015421476	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Camilo Matias Medranda Sastoque Fecha de inicio del cargo: 03/01/2023	CC - 1024519369	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Juan Sebastian Hernandez Molina Fecha de inicio del cargo: 02/02/2016	CC - 16073822	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Jaime Eduardo Gamboa Rodríguez Fecha de inicio del cargo: 28/10/2013	CC - 79626122	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Diomer Giovanni Moncada Montoya Fecha de inicio del cargo: 30/05/2011	CC - 98561859	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Claudia Patricia Ordoñez Galvis Fecha de inicio del cargo: 30/05/2011	CC - 34566992	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Sury Eliana Corrales Fecha de inicio del cargo: 30/05/2011	CC - 66996315	Representante Legal para Asuntos Judiciales

RAMOS: Resolución S.B. No 5148 del 31 de diciembre de 1991 Automóviles, corriente débil, cumplimiento, incendio, lucro cesante, manejo, montaje y rotura de maquinaria, responsabilidad civil, seguro obligatorio de accidentes de transito, sustracción, terremoto, todo riesgo para contratistas, transportes y vidrios



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 1771600895294922

Generado el 30 de enero de 2023 a las 12:01:54

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**



**JOSUÉ OSWALDO BERNAL CAVIEDES
SECRETARIO GENERAL**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA



NIT. 860.009.578-6

Señores:

JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

E. S. D.

REF: OTORGAMIENTO DE PODER

PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DEMANDANTE: SONIA JANETH VIVEROS ARBOLEDA

**DEMANDADOS: INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – ICBF
Y OTROS**

RADICADO: 76001-3105-006-2019-00335-00

CAMILO ENRIQUE RUBIO CASTIBLANCO, identificado con cédula de ciudadanía número 79.982.889 de Bogotá D.C., portador de la tarjeta profesional número 197.011 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en este acto como Apoderado General de **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, entidad legalmente constituida y con domicilio principal en la ciudad de Bogotá, D.C., según poder general conferido por **ALVARO MUÑOZ FRANCO** identificado con Cédula de ciudadanía No 7.175.834 de Tunja, en su calidad de Representante Legal de esta Aseguradora, por medio de escritura pública No 3153 de la Notaría 13 de Bogotá, todo lo cual consta en el Certificado de Existencia y Representación expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá D.C., el cual se anexa, manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente a la Doctora **JACQUELINE ROMERO ESTRADA**, abogada en ejercicio, titular de la Tarjeta Profesional número 89.930 del Consejo Superior de la Judicatura, identificada con la Cédula de Ciudadanía 31.167.229 de Palmira - Valle, para que asuma la defensa de esta Compañía de Seguros dentro del caso de la referencia y consecuencia ejerza todas la actuaciones pertinentes en procura la gestión encomendada.

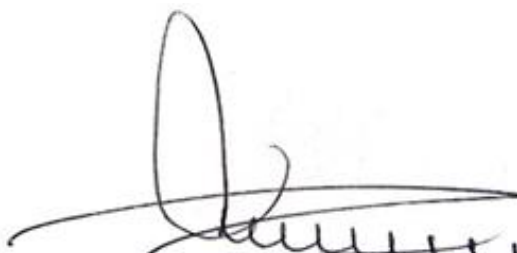
El apoderado queda facultado para interponer recursos, conciliar, no conciliar, desistir, transigir, recibir, retirar oficios, copias auténticas y en general para todas las actuaciones necesarias propias del mandato, conforme al artículo 77 del CGP.

Sírvase Señor (a) Juez reconocerle personería al apoderado en los términos aquí señalados, quien podrá ser notificado electrónicamente al correo firmadeabogadosjr@gmail.com y juridico@segurosdelestado.com

Atentamente,



CAMILO ENRIQUE RUBIO CASTIBLANCO
C. C. No. 79.982.889 de Bogotá D.C
Apoderado General



JACQUELINE ROMERO ESTRADA
C.C. No. 31.167.229 de Palmira - Valle
T.P. 89.930 del C.S. de la J.

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO
31.167.229

ROMERO ESTRADA

APELLIDOS
JACQUELINE

SEÑORA





REPUBLICA DE COLOMBIA
141454 RAMA JUDICIAL
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO

89930 **98/02/10** **97/11/21**
Tarjeta No. Fecha de Expedición Fecha de Vencimiento

JACQUELINE
ROMERO ESTRADA
31167229
Cédula

DEL VALLE
Consejo Seccional

SANTIAGO DE CALI
Procuraduría General de la Nación









FECHA DE NACIMIENTO 20-JUN-1964

PALMIRA
(VALLE)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.51

ESTATURA

O-

S.S. RH

F

SEXO

25-MAY-1983 PALMIRA

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

Alfonso
REGISTRADOR NACIONAL
C/BOGOTAS 100-100 (LTS)

INDICE DERECHO



A-3107900-85113952 F-0001167226-20031114

00670 03318A 02 137633821

POWER VISION DE COLOMBIA S.A.

ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO
Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA
LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 196 DE 1971
Y EL ACUERDO 180 DE 1996.

SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR
FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR
DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO
NACIONAL DE ABOGADOS.

RV: PODER SONIA JANETH VIVEROS ARBOLEDA VS SEGUROS DEL ESTADO 2019-00335 LEST4510

Juridico <juridico@segurosdelestado.com>

Lun 23/01/2023 11:13 AM

Para: firmadeabogadosjr <firmadeabogadosjr@gmail.com>; Angie Daniela Bernal Caballero <Angie.Bernal@segurosdelestado.com>; Alexandra Juliana Jimenez Leal <alexandra.jimenez@segurosdelestado.com>

Señores:

JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

E. S. D.

REF: OTORGAMIENTO DE PODER**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**DEMANDANTE:** SONIA JANETH VIVEROS ARBOLEDA**DEMANDADOS:** INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – ICBF Y OTROS**RADICADO:** 76001-3105-006-2019-00335-00

CAMILO ENRIQUE RUBIO CASTIBLANCO, identificado con cédula de ciudadanía número 79.982.889 de Bogotá D.C., portador de la tarjeta profesional número 197.011 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en este acto como Apoderado General de **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, entidad legalmente constituida y con domicilio principal en la ciudad de Bogotá, D.C., según poder general conferido por **ALVARO MUÑOZ FRANCO** identificado con Cédula de ciudadanía No 7.175.834 de Tunja, en su calidad de Representante Legal de esta Aseguradora, por medio de escritura pública No 3153 de la Notaría 13 de Bogotá, todo lo cual consta en el Certificado de Existencia y Representación expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá D.C., el cual se anexa, manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente a la Doctora **JACQUELINE ROMERO ESTRADA**, abogada en ejercicio, titular de la Tarjeta Profesional número 89.930 del Consejo Superior de la Judicatura, identificada con la Cédula de Ciudadanía 31.167.229 de Palmira - Valle, para que asuma la defensa de esta Compañía de Seguros dentro del caso de la referencia y consecuencia ejerza todas la actuaciones pertinentes en procura la gestión encomendada.

El apoderado queda facultado para interponer recursos, conciliar, no conciliar, desistir, transigir, recibir, retirar oficios, copias auténticas y en general para todas las actuaciones necesarias propias del mandato, conforme al artículo 77 del CGP.

Sírvase Señor (a) Juez reconocerle personería al apoderado en los términos aquí señalados, quien podrá ser notificado electrónicamente al correo firmadeabogadosjr@gmail.com y juridico@segurosdelestado.com

Cordialmente,

NIT. 860.009.578-6

Señores:

JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

E. S. D.

REF: OTORGAMIENTO DE PODER

PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

DEMANDANTE: SONIA JANETH VIVEROS ARBOLEDA

**DEMANDADOS: INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – ICBF
Y OTROS**

RADICADO: 76001-3105-006-2019-00335-00

CAMILO ENRIQUE RUBIO CASTIBLANCO, identificado con cédula de ciudadanía número 79.982.889 de Bogotá D.C., portador de la tarjeta profesional número 197.011 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en este acto como Apoderado General de **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, entidad legalmente constituida y con domicilio principal en la ciudad de Bogotá, D.C., según poder general conferido por **ALVARO MUÑOZ FRANCO** identificado con Cédula de ciudadanía No 7.175.834 de Tunja, en su calidad de Representante Legal de esta Aseguradora, por medio de escritura pública No 3153 de la Notaría 13 de Bogotá, todo lo cual consta en el Certificado de Existencia y Representación expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá D.C., el cual se anexa, manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente a la Doctora **JACQUELINE ROMERO ESTRADA**, abogada en ejercicio, titular de la Tarjeta Profesional número 89.930 del Consejo Superior de la Judicatura, identificada con la Cédula de Ciudadanía 31.167.229 de Palmira - Valle, para que asuma la defensa de esta Compañía de Seguros dentro del caso de la referencia y consecuencia ejerza todas la actuaciones pertinentes en procura la gestión encomendada.

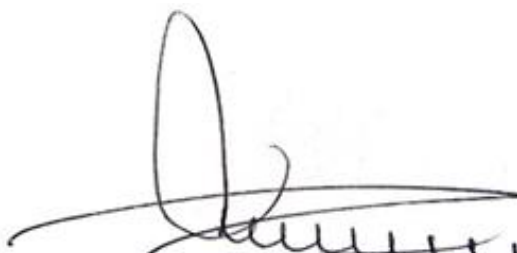
El apoderado queda facultado para interponer recursos, conciliar, no conciliar, desistir, transigir, recibir, retirar oficios, copias auténticas y en general para todas las actuaciones necesarias propias del mandato, conforme al artículo 77 del CGP.

Sírvase Señor (a) Juez reconocerle personería al apoderado en los términos aquí señalados, quien podrá ser notificado electrónicamente al correo firmadeabogadosjr@gmail.com y juridico@segurosdelestado.com

Atentamente,



CAMILO ENRIQUE RUBIO CASTIBLANCO
C. C. No. 79.982.889 de Bogotá D.C
Apoderado General



JACQUELINE ROMERO ESTRADA
C.C. No. 31.167.229 de Palmira - Valle
T.P. 89.930 del C.S. de la J.