

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Ubaté (Cundinamarca), veintitrés (23) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO: VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRAC.

DEMANDANTE: EMERSON BALLÉN DUARTE Y OTRO

DEMANDADOS: DIEGO ANDRÉS MORENO CASTILLO

25-B43-31-03-001-2023-00003-00

Ingresa al despacho el asunto indicado en la referencia a fin de resolver sobre la admisión de la demanda, advirtiéndose la existencia de algunas falencias de índole formal que impiden tal determinación:

1. Las peticiones contenidas en las pretensiones segunda y octava a favor de ERICK THOMÁS BALLÉN RINCÓN y JUAN DIEGO MORENO SUÁREZ, deberán ser materia de aclaración, teniendo en cuenta que estas personas no se citan como demandantes y tampoco se allega poder que faculte al apoderado para actuar en su representación.

2. Las pretensiones cuarta, quinta, sexta y séptima no irradian claridad en cuanto a los conceptos cuya indemnización de perjuicios se persigue en cada una de ellas, ya que en igual redacción aluden lucro cesante debido o consolidado y lucro cesante futuro o no consolidado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Ubaté, de conformidad con lo normado en el artículo 90 del Código General del Proceso,

**DISPONE:**

**Primero:** Inadmitir la demanda instaurada a través de apoderado judicial por EMERSON BALLÉN DUARTE y DIEGO ANDRÉS MORENO CASTILLO contra MARIO ANDRÉS PULIDO GÓMEZ.

**Segundo:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (05) días para que subsane las falencias referidas en la parte motiva, so pena de rechazo de la demanda.

**Tercero:** Reconocer a la abogada ELSA GONZÁLEZ PINILLA, portadora de la tarjeta profesional No. 145.424 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de los demandantes, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFIQUESE.**

