

Señores.

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE UBATÉ (CUNDINAMARCA)**

E. S. D.

**REFERENCIA:** VERBAL  
**DEMANDANTE:** EMERSON BALLÉN DUARTE Y OTROS  
**DEMANDADO:** MARIO ANDRÉS PULIDO GÓMEZ  
**RADICADO:** 25843-31-03-001-2023-00003-00

**ASUNTO: SOLICITUD DE ACLARACIÓN FRENTE AUTO DEL 25 DE JUNIO DE 2024**

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**, mayor de edad, vecino de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 expedida en Bogotá, abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderado **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, tal como se encuentra acreditado en el expediente; comedidamente me permito elevar **SOLICITUD DE ACLARACIÓN** de lo dispuesto por el Despacho mediante auto del 25 de junio de 2024, notificada el día 26 de junio de 2024, con el fin de que su Despacho se sirva aclarar respecto de la entidad aseguradora que ha de tener por notificada y allegado en tiempo el escrito de contestación de la demanda y del llamamiento en garantía. Ello, si se tiene en cuenta que Liberty Seguros S.A no es parte interviniente en la presente litis. Lo anterior, con fundamento en el artículo 285 del Código General del Proceso, en los siguientes términos:

### **I. OPORTUNIDAD**

La solicitud de aclaración que se presenta a través de este memorial es procedente a la luz de lo dispuesto por el artículo 285 del Código General del Proceso, de acuerdo con el cual, la solicitud de aclaración respecto de los autos procede de oficio o a petición de parte siempre que sea formulada dentro del término de ejecutoria:

*“Artículo 285. Aclaración*

*La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.*

*En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. **La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia.***

*La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración.*

## II. FUNDAMENTOS DE LA SOLICITUD

*"DISPONE:*

*SEGUNDO: TENER por allegado en tiempo el escrito de contestación de la demanda y del llamamiento en garantía, presentado a través de apoderado judicial por LIBERTY SEGUROS S. A.*

**G HERRERA**  
**ABOGADOS & ASOCIADOS**

Señores

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE UBATÉ (CUNDINAMARCA)**

E. S. D.

**REFERENCIA:** VERBAL

**RADICADO:** 258433103001-2023-00003-00

**DEMANDANTES:** EMERSON BALLÉN DUARTE Y OTROS.

**DEMANDADOS:** MARIO ANDRES PULIDO GOMEZ.

**LLAMADA EN GARANTÍA:** ALLIANZ SEGUROS S.A.

**ASUNTO:** CONTESTACIÓN A LA DEMANDA Y LLAMAMIENTO EN GARANTÍA.

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 de Bogotá D.C., abogado titulado y en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de apoderado general de **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, sociedad comercial anónima de carácter privado, legalmente constituida, con domicilio en la ciudad de Bogotá D.C., identificada con NIT No. 860.026.182-5, representada legalmente por el Doctor David Alejandro Colmenares Spence,

**GHA**  
ABOGADOS & ASOCIADOS

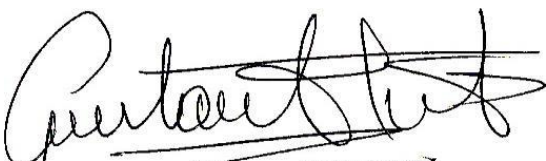
**PARTE ESENCIAL:** GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 de Bogotá D.C., abogado titulado y en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, **actuando en mi calidad de apoderado general de ALLIANZ SEGUROS S.A., sociedad comercial anónima de carácter privado, legalmente constituida, con domicilio en la ciudad de Bogotá D.C., identificada con NIT No. 860.026.182-5, representada legalmente por el Doctor David Alejandro Colmenares Spence,**

En ese orden de ideas, el auto interlocutorio del veinticinco (25) de junio de dos mil veinticuatro (2024), tiene por notificada en la forma establecida en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el 30 de agosto de 2023 a una entidad aseguradora que no fue llamada en garantía en el presente litigio, así como tampoco allegó contestación a la demanda y al llamamiento en garantía, pues contrario a ello, fue mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A. quien dentro del término legal y oportuno allegó contestación a la demanda y al llamamiento en garantía el 24 de abril de 2024, el cual fue formulado por el demandado MARIO ANDRÉS PULIDO GÓMEZ, lo que hace necesario que la providencia objeto de aclaración sea corregida y/o aclarada, en tanto se sirva comedidamente indicar, que es mi representada Allianz Seguros S.A. la aseguradora que represento judicialmente y no Liberty Seguros S.A., además, que es Allianz Seguros S.A. quien queda debidamente notificada y que allegó la contestación de la demanda y el llamamiento en garantía dentro del término legal y oportuno.

### III. PETICIÓN

En virtud de lo expuesto, respetuosamente solicito se sirva el Despacho **ACLARAR** la providencia del 25 de junio de 2024 conforme a la cual se tuvo por notificada a una aseguradora que no es parte en el presente asunto, para que se sirva aclarar que es **ALLIANZ SEGUROS S.A.** la aseguradora que el suscrito apoderado representa. Así como la que allegó dentro del término legal y oportuno la contestación de la demanda y el llamamiento en garantía formulado por el demandado MARIO ANDRÉS PULIDO GÓMEZ al 24 de abril de 2024.

Atentamente,



**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**

C.C. No. 19.395.114 expedida en Bogotá D.C.

T. P. No. 39.116 del C. S. de la J.