

Contestación a las excepciones-radicaado: 19001-33-33-009-2018-00331-00-Medio de control: Reparación directa

abogados ceron medina <abogadoscm518@hotmail.com>

Lun 13/03/2023 3:49 PM

Para: Juzgado 09 Administrativo - Cauca - Popayan

<jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Notificaciones Judiciales Invias

<njudiciales@invias.gov.co>;Diego Felipe Vivas Tobar

<dfvivas@procuraduria.gov.co>;procesosnacionales@defensajuridica.gov.co

<procesosnacionales@defensajuridica.gov.co>;Diana Vanessa BENJUMEA FLOREZ

<notificacionesjudiciales@axacolpatria.co>;notificacionesjudiciales@previsora.gov.co

<notificacionesjudiciales@previsora.gov.co>;Mauricio Londoño Uribe

<notificaciones@londonouribeabogados.com>;notificaciones@gha.com.co

<notificaciones@gha.com.co>;nelycymoralesb@hotmail.com <nelycymoralesb@hotmail.com>

Popayán-marzo 13 de 2023

Señores

JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN

E.S.C.

Ref.: CONTESTACIÓN A LAS EXCEPCIONES

RADICADO	19001-33-33-009-2018-00331-00
DEMANDANTE	Luz Mila Dorado Gomez y otros.
DEMANDADO	Instituto Nacional de Vías-INVIAS y otros.
M. CONTROL	Reparación directa.

Cordial saludo.

ANDRÉS JOSÉ CERÓN MEDINA, identificado con la cedula de ciudadanía 76.311.588 de Popayán, abogado en ejercicio con T.P. 83.461 de C. S. de la J, actuando en mi calidad de apoderado judicial de la parte actora, adjunto en el presente mensaje electrónico, remito memorial contestación de las excepciones del proceso de la referencia.

NOTIFICACIONES

En mi oficina ubicada en el Edificio Edgar Negret, oficina 518, teléfono 3108393058 – 3005953963, o al correo electrónico abogadoscm518@hotmail.com

ANEXOS

1. Memorial contestación excepciones

Atentamente



ANDRES JOSE CERON MEDINA
CC. 76.311.588 de Popayán
T.P. 83.461 de C.S. de la J.



ANDRÉS JOSÉ CERÓN MEDINA
Especialista en Derecho Administrativo
Universidad del Cauca

Popayán, marzo 13 de 2023

Doctora

MARITZA GALINDEZ LÓPEZ

JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYAN

E.

S.

D.

Ref.: Contestación a las Excepciones

Radicado : 19001-33-33-009-2018-00331-00

Demandante : LUZ MILA DORADO GOMEZ y Otros

Demandado : INSTITUTO NACIONAL DE VIAS –INVIAS/ MAPFRE
SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.S Y OTROS

Medio de Control: REPARACION DIRECTA

Cordial saludo.

ANDRÉS JOSÉ CERÓN MEDINA, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando en calidad de apoderado de la parte demandante en el proceso de la referencia me permito dar respuesta dentro del término de Ley a las excepciones propuestas por Llamada en garantía **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A**, en los siguientes términos:

EXCEPCIONES DE FONDO A LA DEMANDA Y AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA:

- 1.PRESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES DERIVADAS DEL CONTRATO DE SEGURO:**
- 2. DELIMITACIÓN CONTRACTUAL EN LA PÓLIZA:**
- 3. EXISTENCIA DE COASEGURO EN LA PÓLIZA NO. 2201217017756:**
- 4. DEDUCIBLE PACTADO EN LA PÓLIZA NO. 2201217017756:**
- 5. INEXISTENCIA DE RESTABLECIMIENTO AUTOMÁTICO DE LA SUMA ASEGURADA – SALVO PAGO DE PRIMA PARA TAL RESTABLECIMIENTO:**

Frente a las excepciones propuestas por el llamado en garantía, cada uno de los puntos deberá ser apreciado por el fallador, teniendo en cuenta los lineamientos generales que se han trazado jurisprudencialmente respecto al llamamiento en garantía.

6. INEXISTENCIA DE SINIESTRO ANTE LA AUSENCIA DE TITULO DE IMPUTACIÓN DE RESPONSABILIDAD EN CONTRA DEL DEMANDADO INSTITUTO NACIONAL DE VIAS INVIAS:

Oficina : Carrera 7ª N° 1 N 28, Of. 518 Edificio Edgar Negret Cel 3108393058

Email abogadoscm518@hotmail.com

Popayán - Cauca



Tales circunstancias se presentan por la falta de prevención, mantenimiento y señalización constante de la vía panamericana, vía que de Mojarras conduce a la ciudad de Popayán Km 100+100mtrs que sin duda fueron las causantes del accidente por el que hoy se reclama.

Se ha considerado por la Sala del Consejo de Estado que este tipo de accidentes que se causan por el mal cuidado, mantenimiento y prevención de las vías públicas, así como también por su falta de señalización, se encuentra acreditada bajo el régimen de responsabilidad de la falla en el servicio.

Se tiene entonces que el **INSTITUTO NACIONAL DE VIAS – INVIAS** no atendió a su deber de realizar adecuadamente la obra pública que le había sido encomendada, la cual esta carecía de bermas a los dos costados, señales preventivas idóneas y se encontraba abandonada para el momento el accidente. (...) el Estado se encuentra en la obligación de responder por los perjuicios que se llegaren a causar con ocasión de trabajos públicos ejecutados por contratistas, en tanto se entiende que en tales casos es la propia administración la causante del daño infligido. (...) debe decirse también, de conformidad con la prueba transcrita, que aparece debidamente acreditado que el **INVIAS** faltó a sus obligaciones de vigilancia y prevención sobre el contrato público, pese a que se observaba notoriamente el descuido y la negligencia del contratista en asumir diligentemente la obra a su cargo.

7. CONFIGURACIÓN DE CAUSAS EXTRAÑAS Y AJENAS EL INSTITUTO NACIONAL DE VIAS INVIAS - EL EVNTO OCURRE POR EL HECHO DE UN TERCERO CONDUCTOR DEL VEHÍCULO DE PLACAS WDK252 Y EL HECHO DE UN TERCERO Y VICTIMA CONDUCTOR DE LA MOTOCICLETA DE PLACAS DLP52D:

Por lo anterior, nuestra jurisprudencia nacional del H. Consejo de Estado ha dejado plasmado en sus sentencias judiciales lo siguiente, lo cual se acopla perfectamente en el caso que nos ocupa:

En materia de responsabilidad extracontractual, la Corporación ha señalado que la administración en los casos relacionados con daños causados a terceros en las ejecuciones de obras públicas, la respectiva entidad estatal se obliga a resarcir al damnificado si prueba este que los perjuicios se han derivado en desarrollo de tales trabajos y si además la demanda ha sido dirigida en contra de dicha entidad o contra ambos, demostrando claro está, que el servicio funciono mal, no fue prestado, o se prestó irregularmente o por lo menos que acredite que aquel emergió con ocasión de la prestación del servicio (nexo causal).



"La expresión actividad contractual debe entenderse en su mas amplio sentido, es decir, que cobija todos aquellos hechos, actos, etc., que se generen con motivo de la ejecución o construcción de la obra independientemente que tal actividad la adelante la propia entidad o con el concurso de un contratista. En este último caso, criando de la actividad desarrollada por el contratista en la realización de la obra, causa daños a los particulares o sus dependientes, dicho grupo d personas podrá demandar si lo prefieren a la entidad dueña de la obra o a quien ordeno su elaboración, evento en el cual la entidad podrá llamar en garantía o repetir contra los servidores públicos, contratistas o los terceros responsables el monto de las condenas que se impongan de la declaratoria de responsabilidad en la respectiva providencia".

En consecuencia, se podrá concluir que existe un incumplimiento de las normas de señalización preventiva en el lugar de los hechos, lo que permite imputar el daño antijuridico de que trata el presente asunto al INVIAS, entidad propietaria delas vías nacionales y por tanto encargada de su construcción, mantenimiento y señalización, como quiera que la omisión de este ultimo deber , constituye la falla sobre la cual se erige la causa determinante de los mismos y en virtud de ellos se podrá derivar el compromiso de responsabilidad.

En el caso en concreto se puede determinar que la zona del accidente no contaba con señalización ni en los dos costados de la vía contaba con berma que de alguna manera advirtiera la falta de estas en una curva pronunciada o que la misma contara con láminas vayas de seguridad, situación que imposibilitó al conductor del vehículos de pacas WDK-252 percatarse del riesgo y, por tanto, evitar la realización del peligro que significaba, lo que indudablemente desencadena en una falla del servicio.

8. CONCURRENCIA DE CAUSAS:

Nuestra jurisprudencia nacional del H. Consejo de Estado ha dejado plasmado en sus sentencias judiciales lo siguiente, lo cual se acopla perfectamente en el caso que nos ocupa:

En materia de responsabilidad extracontractual, la Corporación ha señalado que la administración en los casos relacionados con daños causados a terceros en la ejecución de obras públicas mediante el concurso de contratistas, la respectiva entidad estatal se obliga a resarcir al damnificado si prueba este que los perjuicios se han derivado en desarrollo de tales trabajos y si además la demanda ha sido dirigida en contra de dicha entidad o contra ambos, demostrando claro está, que el servicio funciono mal, no fue prestado, o se prestó irregularmente o por lo menos que acredite que aquel emergió con ocasión de la prestación del servicio (nexo causal)



9.INDEBIDA VALORACIÓN DE PERJUICIOS MORALES - AUSENCIA DE PRUEBA DE PARENTESCO - AUSENCIA DE PRUEBA DE DAÑO A LA SALUD Y LUCRO CESANTE:

Dichos hechos ocasionaron en cada uno de los demandantes un sufrimiento muy intenso, que modificó el comportamiento social, que de no haberse ocasionado este hecho dicha órbita interna y aflictiva de cada uno no se hubiera visto afectada, situación que da lugar a configurar para el derecho el nexo causal.

Dentro de la Constitución Política de Colombia se define, en su artículo 42, a la familia como eje primordial de la sociedad y como tal representa el pilar de todas aquellas demás instituciones sociales, en las cuales las acciones realizadas por los individuos que las integran dejan de ser hechos aislados y se convierten en patrones de comportamiento, que caracterizan a una comunidad frente a otra.

Ahora bien de las circunstancias de tiempo, modo y lugar, en donde se presenta la falta de prevención, mantenimiento y señalización constantes en el sector de la vía panamericana, y que sin duda fueron los causantes del accidente por el hoy se reclama, entrara el juzgador a quien corresponde en cada caso según su prudente juicio, sugiriendo la imposición de condenas por la suma de dinero equivalente a cien salarios mínimos legales mensuales, en los eventos en que aquél se presente en su mayor grado. En cuanto a la condena por concepto de perjuicios materiales, dicha suma decretada será debidamente actualizada.

En relación con los daños morales consideró que esos son dolores o padecimientos que pueden presentarse solamente como secuela de los daños infligidos a la persona. Así las cosas, no son entonces daños propiamente dichos, por el contrario, constituyen un sacrificio de intereses puramente morales que justifican una extensión del resarcimiento con una función principalmente satisfactoria.

Respecto a la tasación del perjuicio moral, la Sección afirmó que estos se reconocen a quienes sufran un daño, a manera de indemnización más no de reparación, y precisó que es el juez a quien le corresponde establecer el valor pertinente de manera proporcional al daño acaecido.

Los testimonios rendidos en la etapa de pruebas darán cuenta de ese vínculo afectivo, que conlleva a una serie de perjuicios que hoy se reclaman con cada uno de los terceros afectados, quienes la misma jurisprudencia protege, y determina cuantificar una condena justa.

En ese orden, esta clase de perjuicios únicamente puede ser reconocido cuando la persona demuestre a través de los medios probatorios su ocurrencia, tal y como sucede.



La corporación ha concluido que es posible su reparación y que al tratarse de sentimientos que permanecen en el interior del ser no es posible una cuantificación exacta.

10. CADUCIDAD PARA INTERPONER EL MEDIO DE CONTROL:

Frente a esta excepción el despacho en su sabia decisión de fondo deberá entrar a resolver si se ejerció oportunamente el derecho del medio de control, para acudir a la jurisdicción contenciosa, o se vio limitado dicho derecho que le asiste a la llamada en garantía, teniendo en cuenta que dicho medio de control se inició el pasado 14 de noviembre de 2018, con unos hechos acontecidos a partir del 20 de noviembre de 2017.

11. LA INNOMINADA: *es legal*

Frente a la solicitud de pruebas Interrogatorio de Parte, considero que deberá negarse en razón a que las pruebas allegadas como solicitadas, darán cuenta de los hechos y pretensiones de la demanda, encontrándose así plasmadas ya en ésta, dichos hechos, por lo que se consideró inconducente dicha prueba.

Por lo anterior expuesto, ruego a usted su señoría que en el momento del fallo no tenga en cuenta las excepciones propuestas por el apoderado de la llamada en garantía y que por el contrario le dé valor real a la demanda en proceso, por las razones ya expuestas.

Atentamente,

ANDRÉS JOSÉ CERÓN MEDINA

C.C#76.311.588 de Popayán

T.P. 83.461 Con. Sup. De la Jud.

RCG
