



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE POPAYAN

Popayán, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Expediente:	19001-33-33-009-2018-331-00
Accionante:	LUZ MILA DORADO GOMEZ Y OTROS
Demandado:	NACIÓN – INSTITUTO NACIONAL DE VIAS – INVIAS Y OTROS
Medio de Control:	REPARACION DIRECTA

Auto No. 1006

Procede el Despacho a resolver sobre el memorial de desistimiento parcial de la demanda presentado por su apoderado judicial (Archivos 61 y 63 E.D.)

Para resolver, **SE CONSIDERA:**

El artículo 314 del CGP el cual resulta aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA¹, dispone:

"ARTÍCULO 314. DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES. *El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*

El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.

Si el desistimiento no se refiere a la totalidad de las pretensiones, o si sólo proviene de alguno de los demandantes, el proceso continuará respecto de las pretensiones y personas no comprendidas en él.

En los procesos de deslinde y amojonamiento, de división de bienes comunes, de disolución o liquidación de sociedades conyugales o patrimoniales, civiles o comerciales, el desistimiento no producirá efectos sin la anuencia de la parte demandada, cuando esta no se opuso a la

¹ ARTÍCULO 306. ASPECTOS NO REGULADOS. En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

demanda, y no impedirá que se promueva posteriormente el mismo proceso.

El desistimiento debe ser incondicional, salvo acuerdo de las partes, y sólo perjudica a la persona que lo hace y a sus causahabientes.

El desistimiento de la demanda principal no impide el trámite de la reconvencción, que continuará ante el mismo juez cualquiera que fuere su cuantía.

Cuando el demandante sea la Nación, un departamento o municipio, el desistimiento deberá estar suscrito por el apoderado judicial y por el representante del Gobierno Nacional, el gobernador o el alcalde respectivo.”

De acuerdo con lo anterior, siempre que en el proceso no se haya proferido sentencia que le ponga fin, la parte demandante podrá desistir de la demanda, implicado con ello la renuncia a la totalidad de las pretensiones, en aquellos casos en que la firmeza de la decisión final absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada, mismo que tendrá, el auto que acepte el desistimiento.

La interpretación del artículo 315 del mismo estatuto, permite establecer que entre los sujetos que pueden desistir de la demanda, se encuentra el apoderado de parte con facultades expresas para tal finalidad.

Respecto a la condena en costas por agotar esta forma de extinción procesal, el artículo 316² del mencionado estatuto, expresamente ha dispuesto que no habrá lugar a su imposición por el Juez, cuando la parte demandada no se opone al desistimiento dentro de los tres (3) días de término de traslado del escrito presentado por la contraparte.

En tal sentido, observa el Despacho que el traslado del escrito de desistimiento se surtió mediante fijación en lista mediante fijación en lista del 21 de julio de 2023 entre el 24 y el 26 del mismo mes y año (archivo 064).

Las partes se pronunciaron de la siguiente manera:

Mediante memorial del 17/04/2023 **LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.**, coadyuva la solicitud de desistimiento parcial del proceso y solicita la terminación del mismo. (Archivo 062 E.D)

De la misma forma, el día 21/07/2023, el apoderado del **INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIA**, manifestó que no se opone y solicita impartir aprobación y terminar de manera parcial el proceso en los términos establecidos en el artículo 314 del CGP (Archivo 065 E.D)

² Artículo 316. Desistimiento de ciertos actos procesales: ... El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas...No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios: ...4. Si no hay oposición, ...decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas.

En igual sentido, **LEASING BANCOLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, hoy BANCOLOMBIA S.A. el día 25/07/2023, no se opuso a la solicitud y se ratificó en la posición de oposición frente a las demás pretensiones en la forma como se expresó en la contestación de la demanda (Archivo 062 E.D)

El llamado en garantía MAPFRE SEGUROS GENERALES S.A., guardo silencio.

En el caso concreto, el apoderado de la parte demandante constituida por el primer grupo de víctimas indirectas: LUZ MILA DORADO GOMEZ (Esposa), GUSTAVO ADOLFO DORADO DORADO, (Hijo) ANA CRISTINA DORADO DORADO (Hija), JESUS MARIA DORADO NARVAEZ (Padre), MIRIAM DORADO CABRERA (Hermana), ADRIANA DORADO CABRERA (Hermana), SARA DORADO CABRERA (Hermana), MARIA NELLY DORADO CABRERA (Hermana) MARIA BETTY DORADO CABRERA (Hermana) MARIA LEIDA DORADO DORADO (Tercera afectada), ANGELICA CARDONA BAÑOL Representante Legal de los menores GLORIA ISABEL FRANCO Y LUIS MIGUEL MUÑOZ, quienes actúan como hijos de crianza, obrando todos en calidad de víctimas indirectas por la muerte del señor GUSTAVO DORADO CABRERA (Q.E.P.D), mediante memoriales presentados los días 17 de abril y 12 de julio de 2023 (Archivos 61 y 63 E.D.), manifiestan que en virtud de la indemnización integral reconocida y pagada por la Compañía LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES en favor del grupo de demandantes enunciados, desisten de todas y cada una de las pretensiones formuladas en la demanda.

Se advierte que la solicitud de desistimiento de las pretensiones fue presentada por el abogado **ANDRES JOSÉ CERÓN MEDINA**, a quien le fue conferido poder para actuar en el proceso de la referencia, por parte del primer grupo de demandantes enunciados, poderes visibles a folios 1 a 22 del archivo 002 del expediente digital, donde se le confiere las facultades otorgadas, entre ellas la de desistir.

Así las cosas, presentada oportunamente la solicitud, al no haberse proferido sentencia de instancia, y aunado al hecho de haberse corrido el traslado sin oposición de las accionadas, es procedente resolver el asunto, aceptando el desistimiento parcial de la demanda respecto primer grupo de víctimas indirectas ya mencionado, sin condena en costas y perjuicios, por cumplirse los presupuestos legales para tal finalidad, decisión que una vez en firme hará tránsito a cosa juzgada.

De conformidad con lo considerado, **SE RESUELVE:**

PRIMERO: ACEPTAR el desistimiento parcial de la demanda respecto del primer grupo de demandantes conformado por los señores LUZ MILA DORADO GOMEZ (Esposa), GUSTAVO ADOLFO DORADO DORADO, (Hijo) ANA CRISTINA DORADO DORADO (Hija), JESUS MARIA DORADO NARVAEZ (Padre), MIRIAM DORADO CABRERA (Hermana), ADRIANA DORADO CABRERA (Hermana), SARA DORADO CABRERA (Hermana),

MARIA NELLY DORADO CABRERA (Hermana) MARIA BETTY DORADO CABRERA (Hermana) MARIA LEIDA DORADO DORADO (Tercera afectada), ANGELICA CARDONA BAÑOL Representante Legal de los menores GLORIA ISABEL FRANCO Y LUIS MIGUEL MUÑOZ, según lo expuesto.

SEGUNDO: NO CONDENAR en costas por las razones expuestas.

TERCERO: RECONOCER personería adjetiva a al abogado **JUAN JOSE LIZARRALDE V.**, identificado con la C.C. No. 1.144.032.328, portador de la tarjeta profesional N°236.056 del CSJ, abogado adscrito de la firma LONDOÑO URIBE ABOGADOS SAS, sociedad identificada con NIT 900688736-1 para que represente los intereses de MAPFRE SEGUROS GENERALES S.A.

CUARTO: En firme esta providencia, pásese de manera inmediata el expediente de la referencia a Despacho para continuar con el trámite correspondiente, respecto del segundo grupo de demandantes.

QUINTO: Conforme lo dispone el artículo 201 del C.G.P., comuníquese la presente decisión a los correos electrónicos de las partes, indicados en el expediente:

notificaciones@londonouribeabogados.com
abogadoscm518@hotmail.com
hgalvis@invias.gov.co
njudiciales@invias.gov.co
atencionciudadano@invias.gov.co
asesorsurapopayan@gmail.com
notificacjudicial@bancolombia.com.co
nelcymoralesb@hotmail.com
joan.transporte@outlook.com
kamilitab17@gmail.com
notificacionesjudiciales.laequidad@laequidadseguros.coop
njudiciales@mapfre.com.co
procesosnacionales@defensajuridica.gov.co
dfvivas@procuraduria.gov.co

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

La Jueza,

MARITZA GALINDEZ LOPEZ

Firmado Por:
Maritza Galindez Lopez
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
9
Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7bf19947ca4d836dde0b0fa4a23632befc1c86e2c3f9fff4e9aa8220ffcd62f2**

Documento generado en 23/08/2023 05:21:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>