

	ACTA DE ENTREGA	Versión: 02
	CÓDIGO: ET-EV-FT-001	Fecha de Emisión: 2011/10/12
		Página 3 de 3

Fecha : DICIEMBRE 26 DE 2.014
Cliente : JESUS ORLANDO ARCOS NARVAEZ
Dirección : CRA 44 # 19-29
Teléfono : 3368030
Financiera: LEASING BANCOLOMBIA
Ciudad : CALI-VALLE DEL CAUCA


Dejo constancia de que he recibido a entera satisfacción por parte de **KENWORTH DE LA MONTAÑA S.A. NIT 800.125.639-5** el siguiente vehículo cero kilómetros y sus respectivos documentos, los cuales quedan bajo mi responsabilidad a partir de la fecha:


DESCRIPCION DEL VEHICULO:

Marca:	KENWORTH
Línea:	T800
Color:	VERDE
Clase:	CLASE 8
Modelo:	2.015
Chasis:	721416
Motor:	79768800

DOCUMENTOS:

Manual conductor:	ok
Manual garantías:	ok
Orden de salida:	ok
Inventario de entrega:	ok
Soat vigente original:	ok


JUAN GUILLERMO Saldarriaga
 Nombre y Firma Gerente


JESUS ORLANDO ARCOS NARVAEZ
 Nombre y Firma Cliente o persona autorizada
 C.C. 87.246.157

	ACTA DE ENTREGA		Versión: 02
	CÓDIGO: ET-EV-FT-001		Fecha de Emisión: 2011/10/12
			Página 2 de 3

Fecha : DICIEMBRE 26 DE 2.014
Cliente : CLAUDIA ARCOS NARVAEZ
Dirección : CRA 44 # 19-29
Teléfono : 3368030
Financiera: LEASING BANCOLOMBIA
Ciudad : CALI-VALLE DEL CAUCA


Dejo constancia de que he recibido a entera satisfacción por parte de **KENWORTH DE LA MONTAÑA S.A. NIT 800.125.639-5** el siguiente vehículo cero kilómetros y sus respectivos documentos, los cuales quedan bajo mi responsabilidad a partir de la fecha:

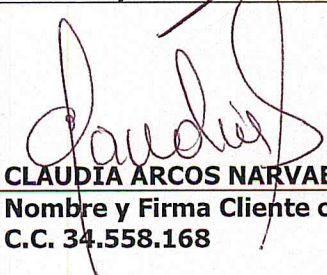
DESCRIPCION DEL VEHICULO:

Marca:	KENWORTH
Línea:	T800
Color:	AMARILLA
Clase:	CLASE 8
Modelo:	2.015
Chasis:	721436
Motor:	79769677

DOCUMENTOS:

Manual conductor:	ok
Manual garantías:	ok
Orden de salida:	ok
Inventario de entrega:	ok
Soat vigente original:	ok


JUAN GUILLERMO SALDARRIAGA
 Nombre y Firma Gerente


CLAUDIA ARCOS NARVAEZ
 Nombre y Firma Cliente o persona autorizada
 C.C. 34.558.168

	ACTA DE ENTREGA	Versión: 02
	CÓDIGO: ET-EV-FT-001	Fecha de Emisión: 2011/10/12 Página 1 de 3

Fecha : DICIEMBRE 26 DE 2.014
Cliente : CLAUDIA ARCOS NARVAEZ
Dirección : CRA 44 # 19-29
Teléfono : 3368030
Financiera: BANCO DE BOGOTA
Ciudad : CALI-VALLE DEL CAUCA

Dejo constancia de que he recibido a entera satisfacción por parte de **KENWORTH DE LA MONTAÑA S.A. NIT 800.125.639-5** el siguiente vehículo cero kilómetros y sus respectivos documentos, los cuales quedan bajo mi responsabilidad a partir de la fecha:

DESCRIPCION DEL VEHICULO:

Marca:	KENWORTH
Línea:	T800
Color:	GRIS
Clase:	CLASE 8
Modelo:	2.015
Chasis:	721396
Motor:	79766365

DOCUMENTOS:

Manual conductor:	ok
Manual garantías:	ok
Orden de salida:	ok
Inventario de entrega:	ok
Soat vigente original:	ok

JUAN GUILLERMO SALDARRIAGA

Nombre y Firma Gerente

CLAUDIA ARCOS NARVAEZ

Nombre y Firma Cliente o persona autorizada
C.C. 34.558.168

Contrato de Arrendamiento Financiero Leasing Nro.: 170100

PARTE II DATOS GENERALES

DATOS LEASING BANCOLOMBIA S.A.

Representante ANGELA MARIA VALENCIA GIL
Documento de identidad 66.863.192
Calidad APODERADO(A) ESPECIAL

DATOS LOCATARIO(S)

Nombre JESUS ORLANDO ARCOS NARVAEZ
Documento de identidad 87.246.157

BIENES Y PROVEEDORES

PROVEEDOR KENWORTH DE LA MONTAÑA S.A.S

Descripción del activo TRACTO MULA KENWORTH T-800 FULL FILTROS, MOD 2015CON MOTOR CUMMINS IS*400 MODELO 2015

VALOR DE EL(LOS) BIEN(ES) OBJETO DEL PRESENTE CONTRATO: \$240000000.

En el evento en que el(los) bien(es) objeto del presente contrato requiera(n) de un proceso de importación, construcción o legalización de la propiedad, el valor de el(los) bien(es) será el resultante de sumar el monto de todos los desembolsos efectuados durante la etapa de anticipos, el cual se ajustará e indicará en el anexo de iniciación del plazo.

CONDICIONES FINANCIERAS

Tasa de los anticipos DTF T.A. + 6,20 puntos.
Periodicidad para la determinación de la tasa de los Anticipos: Trimestral . La DTF T.A. será la correspondiente a la de la semana de determinación de la tasa

Tasa para el contrato DTF T.A. + 6,20 puntos.

La tasa anteriormente indicada será expresada en términos Efectivos Anual para efectos del cálculo del Canon, en el anexo de iniciación del plazo.

Tasa Básica de Referencia: DTF T.A.

Modalidad : Vencida
Plazo del contrato : 48 Meses

Contrato de Arrendamiento Financiero Leasing Nro.: 170100

Periodicidad de pago : Mensual

Periodo de gracia : 0

Periodicidad para la determinación de la tasa del contrato : Trimestral. La DTF T.A. será la correspondiente a la de la semana de determinación de la tasa.

En el anexo de iniciación del plazo se indicará la fecha de pago del primer canon y la fecha para la primera determinación de la tasa, que en adelante se continuará determinando con la periodicidad inicialmente señalada.

Canon Inicial : 48.000.000,00

Este valor, que será abonado a capital, debe ser cancelado por **EL LOCATARIO** en la fecha de iniciación del plazo.

DE LA OPCIÓN DE COMPRA:

Fecha de Pago: El día del vencimiento del plazo.

Porcentaje de la Opción : 1,0000000 %

Valor : Será indicado en el anexo de iniciación del plazo

En el evento en que el(los) bien(es) objeto del presente contrato requiera(n) de un proceso de importación, construcción o legalización de la propiedad el valor de la opción de compra se indicará en el anexo de iniciación del plazo.

DE LOS SEGUROS DURANTE LA VIGENCIA DEL CONTRATO

Compañía de Seguros:

Será la indicada en el Anexo de Iniciación del Plazo

Ramo de Seguros y Coberturas o Amparos:

Será(n) únicamente el(los) indicado(s) en el Anexo de Iniciación del Plazo

Contrato de Arrendamiento Financiero Leasing Nro.: 170100

EL LOCATARIO podrá contratar durante el plazo del contrato una póliza que ampare el riesgo de desempleo, incapacidad total temporal y enfermedades graves en los términos de dicha póliza, y en caso tal, se obliga a cubrir periódicamente el valor de las primas generadas.

LEASING BANCOLOMBIA S.A., sin que constituya responsabilidad de su parte, podrá cubrir con cargo a **EL LOCATARIO** el valor de dicha(s) prima(s), quien se compromete a pagar a **LEASING BANCOLOMBIA S.A.** en un plazo de tres (3) días hábiles a partir de la presentación de las facturas o cuentas de cobro, el importe respectivo. En el evento de no pago oportuno, **EL LOCATARIO**, deberá asumir el pago de los intereses moratorios correspondientes en los términos del presente contrato.

EL BENEFICIARIO ÚNICO de la póliza deberá ser **LEASING BANCOLOMBIA S.A.**,

Tipo de Seguro por Ramo:

Será(n) el(los) indicado(s) en el Anexo de Iniciación del Plazo

Valor Asegurado:

Será el indicado en el Anexo de Iniciación del Plazo

EL LOCATARIO ha manifestado su voluntad de tomar los seguros con la póliza colectiva de **LEASING BANCOLOMBIA S.A.** para efectos de proteger los bienes objeto del presente contrato conforme lo establecido en el numeral 17 de la Parte I, y en tal sentido, autoriza a **LEASING BANCOLOMBIA S.A.** para que tome el seguro por su cuenta gestionando los trámites tendientes a su inclusión dentro de dicha póliza colectiva por todo el plazo que dure el citado contrato de leasing.

PARAGRAFO ADICIONAL, PARTE I: CONDICIONES GENERALES, NUMERAL QUINTO ANTICIPOS.

En el evento que el contrato de leasing termine, encontrándose el objeto del mismo en etapa de importación, construcción o legalización de la propiedad, quedará al arbitrio de **LEASING BANCOLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** continuar, ceder, transferir, o endosar el (los) documento(s), en los que consten las obligaciones adquiridas con el (los) proveedor(es) a **EL LOCATARIO**.

EL LOCATARIO, acepta desde la firma del presente contrato, la cesión, transferencia, o endoso de (el) (los) documento(s), que para el efecto realizará **LEASING BANCOLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**.

Contrato de Arrendamiento Financiero Leasing Nro.: 170100

REGISTRO INICIAL

Dadas las características de el(los) bien(es) objeto del presente contrato **EL LOCATARIO** manifiesta y acepta expresamente que:

1) Se obliga y se hace responsable de cumplir las disposiciones legales vigentes en relación con el registro inicial de vehículos de servicio público y particular de transporte terrestre de carga, realizar los trámites, velar por la suficiencia y autenticidad de los documentos que presente para el efecto y cumplir las obligaciones que dichas disposiciones le impongan a **LEASING BANCOLOMBIA S.A.** como propietario. Por lo tanto **EL LOCATARIO** exonera a **LEASING BANCOLOMBIA S.A.** de la responsabilidad y/o sanciones que puedan generarse a causa de los trámites mencionados.

2) En el evento en que las normas vigentes permitan el registro inicial mediante el otorgamiento de una garantía bancaria o de seguros, **EL LOCATARIO** autoriza a **LEASING BANCOLOMBIA S.A.** para que tome con cargo a **EL LOCATARIO** y a favor del Ministerio de Transporte, dicha garantía con la entidad que elija **LEASING BANCOLOMBIA S.A.**, de conformidad con los requisitos establecidos en la ley.

En caso de hacerlo, los valores que para el efecto tenga que asumir **LEASING BANCOLOMBIA S.A.** podrán, a elección de **EL LOCATARIO**, ser incluidos en el monto del contrato aceptando los ajustes de canon de arrendamiento a que haya lugar, o ser pagados en forma inmediata una vez **LEASING BANCOLOMBIA S.A.** le presente la factura y/o cuenta de cobro correspondiente.

3) En el evento que el registro inicial no pueda hacerse con garantía y por lo tanto deba hacerse bajo el mecanismo de reposición y/o **EL LOCATARIO** quiera hacer la sustitución de la garantía mediante este mecanismo, **LEASING BANCOLOMBIA S.A.** podrá, sin que constituya obligación de su parte, verificar la suficiencia de los documentos que **EL LOCATARIO** vaya a utilizar para el efecto y rechazarlos en caso de no encontrarlos ajustados a la normatividad. Lo anterior, sin perjuicio del análisis y/o decisión que sobre los mismos emita el Ministerio de Transporte como autoridad a cargo del tema.

4) En caso que sobre la garantía utilizada para el registro inicial, se llegare a declarar la ocurrencia del siniestro por cualquier causa no imputable a **LEASING BANCOLOMBIA S.A.**, este procederá a hacer los pagos a que haya lugar y **EL LOCATARIO** quedará obligado a reembolsarle dichos valores, inmediatamente se le presente la factura y/o cuenta de cobro correspondiente, o como mayor valor del contrato, a su elección.

Contrato de Arrendamiento Financiero Leasing Nro.: 170100

Firma

LEASING BANCOLOMBIA S.A.
8.600.592.943
ANGELA MARIA VALENCIA GIL
C.C. 66.863.192
APODERADO(A) ESPECIAL

Firma

JESUS ORLANDO ARCOS NARVAEZ
C.C. 87.246.157

FECHA DE CELEBRACIÓN DEL CONTRATO 26 de Septiembre de 2014

Entre los suscritos, **LEASING BANCOLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** representada en este contrato por la persona indicada en la Parte II Datos Generales, sociedad anónima, quien en lo sucesivo, para efectos de este contrato y para todos los demás que con él se relacionen se denominará **"LA COMPAÑÍA"** y **"EL LOCATARIO"**, señalado en la Parte II Datos Generales, se ha celebrado un contrato de Arrendamiento Financiero Leasing con opción de compra, en adelante **"ARRENDAMIENTO FINANCIERO LEASING"**, que se regirá por las siguientes cláusulas y en lo no previsto en ellas por las disposiciones legales:

PARTE I: CONDICIONES GENERALES

1. ANTECEDENTES.

A. EL LOCATARIO manifestó a **LA COMPAÑÍA** su voluntad de celebrar un contrato de Arrendamiento Financiero Leasing en los siguientes términos:

- (i) sobre el(los) bien(es) que constituye(n) el objeto de este contrato, en adelante, **EL(LOS) BIEN(ES)**, por ser aquél quien conoce las características particulares de el(los) mismo(s)
- (ii) para adquirir del constructor(es), fabricante(s) de el(los) bien(es), en adelante **EL(LOS) PROVEEDOR(ES)** elegido(s) por él y
- (iii) bajo las condiciones materiales y financieras en que **LA COMPAÑÍA** realizará la importación y/o la adquisición de **EL(LOS) BIEN(ES)**.

B. De acuerdo con lo anterior, **EL LOCATARIO**, autoriza bajo su responsabilidad a **LA COMPAÑÍA** para pagar, realizar los actos y celebrar los contratos, relacionados con: la importación, adquisición, almacenamiento o depósito y nacionalización de **EL(LOS) BIEN(ES)**. Adicionalmente, **EL LOCATARIO** será responsable por la veracidad y autenticidad de toda la información que suministre dentro del proceso de adquisición y/o importación de **EL(LOS) BIEN(ES)**.

C. EL LOCATARIO en virtud de la selección de **EL(LOS) PROVEEDOR(ES)** y de **EL(LOS) BIEN(ES)** declara que conoce y acepta el estado de los mismos y los servicios que puede(n) prestar, por lo cual **LA COMPAÑÍA** no será responsable en los eventos en que **EL(LOS) PROVEEDOR(ES)** envíe(n) o entregue(n) de forma incompleta **EL(LOS) BIEN(ES)**, así como por los daños, averías, desperfectos o vicios redhibitorios u ocultos que por cualquier causa

presente(n) **EL(LOS) BIEN(ES)** e imposibilite su uso en forma parcial o total.

2. OBJETO. En virtud del presente contrato, **LA COMPAÑÍA** se obliga a entregar a título de **ARRENDAMIENTO FINANCIERO LEASING** a **EL LOCATARIO** y éste a recibir de aquella por el mismo título **EL(LOS) BIEN(ES)**, a cambio del pago de el(los) canon(es) pactándose para **EL LOCATARIO** la facultad de ejercer al final del contrato una opción de compra.

3. COMISIONES. **EL LOCATARIO** y **LA COMPAÑÍA** podrán pactar comisión(es) cuya(s) fórmula(s) para el cálculo y forma de pago quedará(n) indicada(s) en la Parte II Datos Generales del presente contrato.

4. VIGENCIA Y PLAZO. La vigencia del contrato está comprendida entre la fecha de suscripción del mismo y la fecha en que las partes cumplan con todas las obligaciones a su cargo derivadas del presente contrato, y se haya realizado la transferencia de **EL(LOS) BIEN(ES)** o la restitución de el(los) mismo(s), según el caso.

El plazo es el período convenido por las partes para el pago de los cánones y/o de la opción de compra en caso de haberla ejercido, momentos en el(los) cual(es), según corresponda, se entiende finalizado el contrato, sin perjuicio, del cumplimiento de la(s) obligación(es) que se genere(n) durante la vigencia del mencionado contrato. El plazo inicia en la fecha indicada en el Anexo 1- Iniciación del Plazo.

5. ETAPA DE ANTICIPOS. Es aquella en la cual **LA COMPAÑÍA** entrega a **EL(LOS) PROVEEDOR(ES)**, sumas de dinero denominadas anticipos, tendientes a poner **EL(LOS) BIEN(ES)** en las condiciones requeridas por **EL LOCATARIO**. Estas sumas son pagadas de manera previa a la iniciación del plazo del contrato y quedarán involucradas en el valor de adquisición de **EL(LOS) BIEN(ES)**. Sobre estas sumas se cobrarán intereses, a una tasa que será determinada con la periodicidad señalada en la Parte II Datos Generales, de acuerdo con la tasa de interés vigente al momento de la determinación. Los intereses causados serán liquidados y cobrados mensualmente.

En caso que para la fabricación o construcción de **EL(LOS) BIEN(ES)**, **LA COMPAÑÍA** deba realizar anticipos a **EL(LOS) PROVEEDOR(ES)** que superen el valor de financiación aprobado, **EL LOCATARIO** se obliga

a pagar un canon extraordinario por una suma que cubra la diferencia. Lo anterior con el fin de que **EL(LOS) BIEN(ES)** queden completamente terminado(s). En caso que la etapa de anticipos exceda de seis (6) meses contados a partir de la firma del contrato, **LA COMPAÑÍA** podrá darlo por terminado.

6. CESIÓN DE DERECHOS Y GARANTÍAS:

A. EN ETAPA DE ANTICIPOS: En caso de terminación del presente contrato por cualquier causa en la etapa de anticipos, **EL LOCATARIO** deberá cancelar a **LA COMPAÑÍA**, los valores que ésta última haya pagado a **EL(LOS) PROVEEDOR(ES)** con sus respectivos intereses, con el propósito que **LA COMPAÑÍA** pueda ceder a **EL LOCATARIO** los derechos y garantías correlativos a la posición contractual frente a **EL(LOS) PROVEEDOR(ES)**, por tanto, **EL LOCATARIO** para efectos de ejercer sus derechos acepta dicha cesión.

B. UNA VEZ INICIADO EL PLAZO DEL CONTRATO: **EL LOCATARIO** queda subrogado en los derechos de **LA COMPAÑÍA**, frente a **EL(LOS) PROVEEDOR(ES)** de **EL(LOS) BIEN(ES)**, pudiendo **EL LOCATARIO** presentar directamente a dicho(s) proveedor(es), cualquier reclamación relacionada con el(los) mismo(s). **EL LOCATARIO** será responsable de las reclamaciones realizadas en virtud de lo aquí establecido y notificará por escrito a **LA COMPAÑÍA** el resultado de las mismas.

7. ENTREGA. La entrega de **EL(LOS) BIEN(ES)** la realizará(n) **EL(LOS) PROVEEDOR(ES)** en los términos señalados para la adquisición de los mismos por **EL LOCATARIO**. **EL(LOS) PROVEEDOR(ES)** o en su caso **EL LOCATARIO** comunicará(n) a **LA COMPAÑÍA** que se ha entregado **EL(LOS) BIEN(ES)**.

8. CANON. Es el pago que se obliga a realizar **EL LOCATARIO** durante el plazo del contrato en las fechas pactadas establecidas en el Anexo de iniciación del plazo. Éste se determina por la sumatoria de los pagos realizados por **LA COMPAÑÍA** durante la etapa de anticipos y/o la adquisición del bien, y en consideración al plazo, la modalidad de pago, la periodicidad de pago, el valor de la opción de compra y la tasa de interés determinada en la fecha de iniciación del plazo del contrato.

En caso de que el canon este sujeto a una tasa variable, su valor se reajustará de acuerdo a la tasa básica de referencia y a la periodicidad señalada en la Parte II Datos Generales.

9. PREPAGO: **EL LOCATARIO** tiene derecho a realizar pagos anticipados, parciales o totales, y podrá decidir, siempre y cuando se encuentra al día en sus obligaciones, si el pago se aplicará a capital con disminución del canon, a capital con disminución del plazo, o a disminución del porcentaje de la opción de compra. Para estos efectos

deberá informar su decisión a **LA COMPAÑÍA**, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la fecha del prepago, de lo contrario, **LA COMPAÑÍA** lo abonará a capital con disminución del canon. De acuerdo con la Ley 1555 de 2012, así como las normas que la modifiquen, reglamenten o sustituyan, en el evento en que el saldo de la operación al momento de realizar el pago supere 880 SMMLV, **EL LOCATARIO** deberá pagarle a **LA COMPAÑÍA** a título de sanción un 1% calculado sobre el saldo de capital en caso de prepagos totales o sobre el valor abonado en caso de abonos extraordinarios, suma que será deducida del pago realizado.

Dichos abonos serán considerados como cánones extraordinarios, sin perjuicio del tratamiento tributario y contable que se deba dar a los mismos de conformidad con las normas vigentes sobre la materia.

10. IMPUTACIÓN PARA EL PAGO. Los pagos que **EL LOCATARIO** haga a **LA COMPAÑÍA**, tendrán el siguiente orden de imputación en orden de antigüedad:

1° A lo adeudado por concepto de comisiones, impuestos, primas de seguros y otros gastos a su cargo, y a los intereses de mora derivados de los mismos, respecto de cualquier obligación con **LA COMPAÑÍA**.

2° A los cánones vencidos, respecto de cualquier contrato celebrado con **LA COMPAÑÍA**.

3° A los intereses de mora del canon y las penalidades causadas respecto de cualquier obligación pendiente con **LA COMPAÑÍA**.

4° A los intereses de mora de las opciones de compra vencidas, respecto de cualquier contrato celebrado con **LA COMPAÑÍA**.

5° A las opciones de compra vencidas respecto de cualquier contrato celebrado con **LA COMPAÑÍA**.

En el evento de encontrarse vencidas varias obligaciones, con la misma antigüedad, **LA COMPAÑÍA** elegirá a cuál de ellas imputará el pago y comunicará a **EL LOCATARIO** su aplicación.

11. DERECHOS DE EL LOCATARIO.

- A. Usar y gozar **EL(LOS) BIEN(ES)** en debida forma.
- B. Recibir atención frente a sus solicitudes, quejas, reclamos y derechos de petición de acuerdo con los procedimientos publicados por **LA COMPAÑÍA** en la página web: www.leasingbancolombia.com.
- C. Recibir información transparente, cierta, suficiente, clara y oportuna.

12. DERECHOS DE LA COMPAÑÍA.

- A. Ejercer los derechos inherentes a la calidad de propietario, salvo los que en el presente contrato ceda a **EL LOCATARIO**.
- B. Realizar, con cargo a **EL LOCATARIO**, visitas de inspección y avalúo(s) para verificar el estado de **EL(LOS) BIEN(ES)**.

13. OBLIGACIONES DE EL LOCATARIO.

- A. Recibir **EL(LOS) BIEN(ES)**, cumplir y responder por las obligaciones derivadas de su uso, tenencia y explotación.
- B. Pagar los cánones aún cuando cese de manera temporal o definitiva el uso de **EL(LOS) BIEN(ES)**.
- C. Cumplir con las obligaciones establecidas por las normas vigente aplicables a **EL LOCATARIO** y/o a **EL(LOS) BIEN(ES)**.
- D. Pagar todos los costos y gastos, tales como y sin limitarse a: estudios de títulos, avalúos, notariales, registros, enajenación, conservación, mejoras, transporte, parqueo, bodegaje, seguros, importación, cuotas de administración, servicios públicos domiciliarios, infracciones, multas, fotomultas, y sanciones, gravámenes, impuestos, tasas, contribuciones, cánones extraordinarios pactados contractualmente y demás sumas que recaigan sobre **EL(LOS) BIEN(ES)** en el presente o en el futuro.
- E. Pagar los gastos que ocasionen el otorgamiento, el registro, la ejecución, la modificación y cancelación de la(s) garantía(s) que respalda(n) el presente contrato.
- F. Pagar el valor por las gestiones o trámites en el que incurra **LA COMPAÑÍA** bien sea directamente o a través de terceros, para el pago de los impuestos, tasas, contribuciones, o cualquier otro gasto que esté a cargo de **EL LOCATARIO**, así como el valor en el que incurra **LA COMPAÑÍA** por el pago de los rubros mencionados que estén a cargo de **EL LOCATARIO**.
- G. Pagar los gastos y los honorarios profesionales en que **LA COMPAÑÍA** hubiere incurrido o llegare a incurrir, como consecuencia de gestión de cobranza, procesos judiciales, administrativos o si decidió extrajudicialmente pagar suma alguna de dinero. **LA COMPAÑÍA** comunicará a **EL LOCATARIO** de manera previa cualquier erogación que en virtud de estos eventos vaya a realizar.
- H. Pagar los gastos relacionados con la restitución del activo, tales como, el desmonte, desinstalación y transporte.
- I. Mantener **EL(LOS) BIEN(ES)** en buen estado, de acuerdo con las recomendaciones impartidas por **LA COMPAÑÍA**, **EL(LOS) PROVEEDOR(ES)**, salvo el desgaste natural.
- J. Controlar que **EL(LOS) BIEN(ES)** no se destine a actividades contrarias a la normatividad o no permitidas por las autoridades competentes, implementando las medidas necesarias para el efecto.
- K. Instalar en **EL(LOS) BIEN(ES)** la placa, dispositivos y demás elementos exigidos por **LA COMPAÑÍA** o por la Ley, para identificar la propiedad y ubicación de éste(os). **LA COMPAÑÍA** podrá exigir la información necesaria a **EL LOCATARIO**.
- L. Suministrar información y documentación completa y veraz a **LA COMPAÑÍA**, cuando ésta lo requiera o se trate de una obligación legal, así como actualizar la misma.
- M. Conservar los documentos o formatos suministrados por **LA COMPAÑÍA** sin alteraciones.
- N. Presentar oposición y/o defensa adecuadas en caso de que **EL(LOS) BIEN(ES)** fuere(n) perseguido(s) en cualquier proceso judicial o administrativo, incidente, medida preventiva, trámite sancionatorio, u otras acciones, tales como, decomiso, extinción de dominio y destrucción. Para el efecto **EL LOCATARIO** en forma inmediata, pondrá de manifiesto la existencia del contrato de **ARRENDAMIENTO FINANCIERO LEASING** y dará aviso por escrito a **LA COMPAÑÍA**.
- O. Obtener y mantener vigentes los registros, permisos, autorizaciones, licencias y certificados exigidos por las autoridades competentes para el uso y operación de **EL(LOS) BIEN(ES)** y asumir el costo de los mismos. Para aquellos eventos en los cuales sea necesaria la suscripción de documentos por parte de **LA COMPAÑÍA**, **EL LOCATARIO** se obliga a solicitar los mismos, previo a la realización del trámite respectivo.
- P. Cumplir con las obligaciones contenidas en el Reglamento de Propiedad Horizontal y/o en la escritura pública de adquisición de el(los) inmueble(s) y asistir a las asambleas de copropietarios.
- Q. Cumplir con las normas relacionadas con derechos de autor y propiedad intelectual del software instalado en **EL(LOS) BIEN(ES)** y con los términos de la licencia, para su vigencia y uso.
- R. Solicitar autorización expresa a **LA COMPAÑÍA** para:
 - i) Realizar mejoras y/o construir sobre **EL(LOS) BIEN(ES)**, las cuales estarán a cargo de **EL LOCATARIO** sin que por ella(s) tenga derecho a compensación alguna. Tratándose de mejoras locativas, las mismas podrán ser retiradas a la finalización del contrato siempre y cuando su retiro no cause detrimento de **EL(LOS) BIEN(ES)**, ii) Realizar o coordinar algún trámite de exportación y reimportación de el (los) bien(es), iii) Entregar a terceros **EL(LOS) BIEN(ES)** bajo cualquier modalidad contractual y/o para cambiar el lugar de operación de los mismos.
- S. Avisar a **LA COMPAÑÍA** y a la aseguradora cuando se presente cualquier cambio que modifique o agrave el riesgo asegurado.
- T. No gravar **EL(LOS) BIEN(ES)** con cualquier clase de cargas o garantías.
- U. Suscribir a la firma del contrato un poder irrevocable para que **LA COMPAÑÍA** pueda realizar y pagar, en nombre de **EL LOCATARIO**, los trámites y valores necesarios para hacer el traspaso(s) de **EL(LOS) BIEN(ES)**, cuando este no lo haga dentro del plazo estipulado en el contrato.
- V. Las demás obligaciones contenidas en el presente contrato.

PARAGRÁFO: Cuando **LA COMPAÑÍA** pague alguna de las sumas anteriormente citadas, **EL LOCATARIO**

deberá reembolsarle dicho valor, dentro del plazo establecido en la cuenta de cobro correspondiente.

14. OBLIGACIONES DE LA COMPAÑÍA.

- A. Adquirir **EL(LOS) BIEN(ES)**.
- B. Permitir el uso y goce de **EL(LOS) BIEN(ES)** siempre que **EL LOCATARIO** esté cumpliendo sus obligaciones.
- C. Librarlo de toda perturbación ilegítima por el uso y goce de **EL(LOS) BIEN(ES)**, cuando sea imputable a **LA COMPAÑÍA**.
- D. Transferir a **EL LOCATARIO** o a quien éste indique por escrito **EL(LOS) BIEN(ES)**, en caso de cumplirse las condiciones para el ejercicio de la opción de compra.
- E. Mantener a disposición de **EL LOCATARIO** todos los comprobantes que soportan la celebración y ejecución del contrato.

15. CLAUSULA AMBIENTAL Y DE SEGURIDAD INDUSTRIAL: **EL LOCATARIO** se obliga a cumplir con la normatividad ambiental, de seguridad industrial y disposiciones de autoridad competente. Igualmente, se obliga a responder por las afectaciones al medio ambiente, por el incumplimiento de la referida normatividad, por los pasivos ambientales y por las consecuencias de otros órdenes que se generen por o con **EL(LOS) BIEN(ES)** y/o actividad referidos. En consecuencia, saldrá en defensa de **LA COMPAÑÍA** y la mantendrá indemne de toda pérdida, demanda, daño, o responsabilidad de cualquier clase que sufra o que se le atribuya por cualquiera de los eventos antes mencionados. **EL LOCATARIO** informará a **LA COMPAÑÍA** aportando la documentación soporte que ésta le solicite, sobre cualquier incidente medioambiental generado por o con **EL(LOS) BIEN(ES)** o actividad desarrollada que implique o no violación a la normatividad, así como sobre el inicio en su contra de medidas preventivas y/o de trámites sancionatorios ambientales u otras acciones que se inicien por dichos incidentes.

16. RESPONSABILIDAD. La guarda material y jurídica de **EL(LOS) BIEN(ES)** radica en cabeza de **EL LOCATARIO** por tener éste el uso y goce de **EL(LOS) BIEN(ES)**. En consecuencia, éste responderá por los daños y perjuicios que se causen a terceros por o con el(los) mismo(s).

EL LOCATARIO se obliga a responder ante las autoridades y/o terceros, por cualquier incidente que se genere por o con **EL(LOS) BIEN(ES)** y/o actividad a la cual se destine el(los) mismo(s), tales como, pero sin limitarse a, afectaciones al medio ambiente, accidentes de tránsito, infracciones urbanísticas, violaciones a la normatividad en materia de transporte o de otros órdenes. Por lo anterior, **EL LOCATARIO** saldrá en defensa de **LA COMPAÑÍA** y la mantendrá indemne.

17. SOLIDARIDAD. Cuando sean varios locatarios, éstos serán solidarios en el ejercicio de sus derechos como en el cumplimiento de sus obligaciones.

18. DE LOS SEGUROS: EL LOCATARIO por tener la guarda material y jurídica de **EL(LOS) BIEN(ES)** se compromete durante la vigencia del contrato a contratar y mantener vigentes la(s) póliza(s) de seguro descrita(s) en el Anexo de iniciación del Plazo y aquellas necesarias para la debida protección de el(los) bien(es). De la misma forma se compromete a pagar las primas generadas al contratar y renovar dichas pólizas. La beneficiaria única de la(s) póliza(s) deberá ser **LA COMPAÑÍA** y en responsabilidad civil el(los) beneficiario(s) podrán ser también los terceros afectados.

LA COMPAÑÍA, podrá rechazar la póliza individual endosada por **EL LOCATARIO** invocando la falta de cumplimiento de los requisitos consagrados en la normatividad vigente o la compañía de seguros no cumpla con la calificación y las políticas publicadas por **LA COMPAÑÍA** en la página web: www.leasingbancolombia.com.

En el evento en que **EL LOCATARIO** no acredite a **LA COMPAÑÍA**, la contratación y vigencia de las anteriores pólizas, **LA COMPAÑÍA** como propietaria de **EL(LOS) BIEN(ES)** estará facultada para incluir(los) en la póliza colectiva que tiene contratada para el efecto, durante el plazo del contrato, siempre y cuando, **EL LOCATARIO** y/o **EL(LOS) BIEN(ES)** cumpla(n) con los requisitos exigidos por la aseguradora.

LA COMPAÑÍA podrá cubrir con cargo a **EL LOCATARIO** el valor de la(s) prima(s), desde el momento del pago **EL LOCATARIO** deberá reembolsarle dicho valor a **LA COMPAÑÍA** y éste lo pagará en la fecha informada en la cuenta de cobro.

EL LOCATARIO mantendrá actualizados los valores de **EL(LOS) BIEN(ES)** durante la vigencia de la póliza para evitar el infraseguro. **EL LOCATARIO** tendrá derecho en cualquier momento a contratar otra aseguradora, cumpliendo con los requisitos previamente mencionados.

Con el fin de que **EL LOCATARIO** tenga conocimiento del clausulado de las pólizas mencionadas en el contrato, **LA COMPAÑÍA** le hará entrega de una copia de las mismas en el momento de la asegurabilidad del activo.

PARÁGRAFO PRIMERO. RESPONSABILIDAD FRENTE A DEDUCIBLES, FRANQUICIAS Y FALTANTES. En caso de siniestro parcial o total, **EL LOCATARIO** quedará obligado a pagar el deducible o la franquicia, según corresponda. Igualmente éste se obliga a pagar a **LA COMPAÑÍA** el valor faltante para el costo de las reparaciones y el valor no cubierto por infraseguro.

PARÁGRAFO SEGUNDO. IMPUTACIÓN DE INDEMNIZACIONES. En caso de pérdida total, **LA COMPAÑÍA** imputará la indemnización recibida al saldo que en virtud del contrato estuviese pendiente de pago. Si efectuada esta operación **EL LOCATARIO** quedare debiendo alguna suma de dinero a **LA COMPAÑÍA**, deberá pagársela dentro del plazo consagrado en una de la(s) siguiente(s) cuenta(s) de cobro. Si sobra alguna suma de dinero, se destinará así: i) si existen obligaciones pendientes de pago a cargo de **EL LOCATARIO** podrá aplicarse según el orden de imputación de pagos consagrado en el contrato; o ii) si no existen obligaciones pendientes de pago a cargo de **EL LOCATARIO**, se le entregarán a éste dichas sumas de dinero. Las sumas que llegare a recibir **EL LOCATARIO** por indemnización de una pérdida parcial, deberán ser destinadas exclusivamente por éste, a la reparación de **EL(LOS) BIEN(ES)**.

PARÁGRAFO TERCERO. RESPONSABILIDAD EN CASO DE OBJECCIÓN O NO PAGO POR LA ASEGURADORA. Si la aseguradora no estuviera obligada a pagar el valor de las pérdidas o daños, u objetare la reclamación, estará a cargo de **EL LOCATARIO** la reposición o reparación de **EL(LOS) BIEN(ES)**.

PARÁGRAFO CUARTO: En caso de requerirse un proceso de importación, bajo los términos de negociación (Inconterms), en los cuales **EL(LOS) PROVEEDOR(ES)** es(son) responsable(s) de contratar la póliza de transporte, **EL LOCATARIO** deberá presentar a **LA COMPAÑÍA** dicha póliza cuya beneficiaria única es **LA COMPAÑÍA**.

PARÁGRAFO QUINTO: En caso que **EL(LOS) BIEN(ES)** objeto del proceso de importación se asegure(n) en la póliza colectiva de transporte de **LA COMPAÑÍA**, se le hará entrega a **EL LOCATARIO**, para su conocimiento, de la copia del clausulado de la póliza mencionada.

19. CAUSALES GENERALES DE TERMINACIÓN DEL CONTRATO. El presente contrato terminará por cualquiera de las siguientes causas:

- A. Por vencimiento del término máximo establecido en la etapa de anticipos o el de duración del contrato.
- B. Por mutuo acuerdo entre las partes.

20. CAUSALES DE TERMINACIÓN UNILATERAL POR JUSTA CAUSA POR PARTE DE LA COMPAÑÍA. **LA COMPAÑÍA** podrá dar por terminado este contrato antes del vencimiento del término, sin necesidad de declaración judicial, y exigir la devolución de **EL(LOS) BIEN(ES)**, así como las demás prestaciones a que hubiese lugar, incluyendo pero sin limitarse a, las sumas establecidas como consecuencia del incumplimiento del contrato, en cualquiera de las siguientes situaciones:

- A. Por incumplimiento de cualquiera de las obligaciones consignadas en este contrato.

- B. Por incumplimiento de **EL(LOS) PROVEEDOR(ES)** en la etapa de anticipos.
- C. Por el no pago oportuno del canon por un (1) período o más.
- D. Por vencimiento del término establecido para la etapa de anticipos.
- E. Cuando **EL(LOS) BIEN(ES)** sea(n) afectado(s) por la acción de un tercero o por cualquier acción judicial o medida(s) cautelar(es) ajena(s) a **LA COMPAÑÍA** y/o por embargo de la opción de compra.
- F. La disolución o liquidación, o la muerte, de **EL LOCATARIO**, sin perjuicio de la solidaridad pactada en el presente contrato.
- G. Cuando existiendo entre las partes varios contratos vigentes, **EL LOCATARIO** se encuentre en mora de cumplir al menos una de las obligaciones derivadas de uno o algunos de los contratos, o cualquiera otra obligación pendiente a favor de **LA COMPAÑÍA**.
- H. Si se presenta variación negativa o deterioro material en la situación financiera, jurídica o comercial de **EL LOCATARIO**, en la(s) garantía(s) otorgada(s) o en el esquema fiduciario de propiedad o administración de **EL(LOS) BIEN(ES)**, con respecto a aquellos sobre las cuales fue aprobada la operación, de manera tal que afecte la capacidad de pago de **EL LOCATARIO** durante la etapa de anticipos o la vigencia del contrato.
- I. En caso que **EL LOCATARIO** llegare a ser: (i) vinculado por parte de las autoridades competentes a cualquier tipo de investigación por delitos de narcotráfico, terrorismo, secuestro, lavado de activos, financiación del terrorismo y administración de recursos relacionados con dichas actividades, sin que se limite a éstas (ii) incluido en listas para el control de lavado de activos y financiación del terrorismo administradas por cualquier autoridad nacional o extranjera, tales como la lista de la Oficina de Control de Activos en el Exterior OFAC emitida por la Oficina del Tesoro de los Estados Unidos de Norte América, la lista de la Organización de las Naciones Unidas y otras listas públicas relacionadas con el tema del lavado de activos y financiación del terrorismo o (iii) condenado por parte de las autoridades competentes en cualquier tipo de proceso judicial relacionado con la comisión de los anteriores delitos.

De igual forma se podrá dar por terminado si: (i) Antes de realizarse el pago a **EL(LOS) PROVEEDOR(ES)**, este(os) llegare(n) a encontrarse en cualquiera de los eventos descritos en el párrafo anterior o, (ii) **EL(LOS) PROVEEDOR(ES)** solicite(n) el pago en cualquiera de las jurisdicciones restringidas por la OFAC.

PARAGRAFO: en los eventos anteriores se deberá enviar una comunicación informando esta situación.

21. CAUSALES DE TERMINACIÓN UNILATERAL CON JUSTA CAUSA POR PARTE DE EL LOCATARIO. EL LOCATARIO podrá dar por terminado este contrato antes del vencimiento del término, en los siguientes eventos:

- A. Por el incumplimiento de alguna de las obligaciones a cargo de **LA COMPAÑÍA** que hayan causado daño o perjuicio demostrado a **EL LOCATARIO**.
- B. Por solicitud del cliente en los términos de la Ley 1555 de 2012 o sus modificaciones por la cual se regulan los pagos anticipados.

22. TERMINACIÓN ANTICIPADA DEL PLAZO DEL CONTRATO: Una vez iniciado el plazo, si **EL LOCATARIO** decide hacer un prepago total del contrato, éste podrá elegir entre:

A. **EJERCER LA OPCIÓN DE COMPRA.** En este caso, **EL LOCATARIO** deberá pagar el saldo a capital incluyendo el valor de la opción de compra, más los intereses causados pendientes de pago a la fecha de la terminación anticipada, liquidados a la tasa indicada en el Anexo de iniciación del plazo. Para el ejercicio anticipado de esta facultad se dará aplicación al procedimiento para la(las) transferencia(s) de la propiedad de **EL(LOS) BIEN(ES)**.

B. **NO EJERCER LA OPCIÓN DE COMPRA.** En este caso, **EL LOCATARIO** deberá pagar el saldo a capital, menos el valor de la opción de compra, más los intereses causados pendientes de pago a la fecha de la terminación anticipada, liquidados a la tasa indicada en el Anexo de iniciación del plazo. Lo anterior no libera a **EL LOCATARIO** de restituir **EL (LOS) BIEN(ES)** conforme a lo estipulado en este contrato.

PARÁGRAFO: Las opciones mencionadas podrán efectuarse, siempre y cuando, **EL LOCATARIO** se encuentre a paz y salvo por todo concepto con **LA COMPAÑÍA** y sin perjuicio de la sanción por prepago a que hubiere lugar de acuerdo a lo estipulado en este contrato y en la Ley.

23. EJERCICIO DE LA OPCIÓN DE COMPRA. EL LOCATARIO comunicará por escrito a **LA COMPAÑÍA** mínimo con treinta (30) días calendario, de antelación a la fecha pactada para el pago de la opción de compra, su intención de no ejercerla. De lo contrario, se entenderá que hará uso de su derecho pagando el valor de contado, en la fecha pactada, la suma definida como valor de la opción de compra. Para el ejercicio de esta facultad será necesario que **EL LOCATARIO** se encuentre a paz y salvo por todo concepto con **LA COMPAÑÍA**.

En el evento que la tradición de **EL(LOS) BIEN(ES)** requiera cumplir con una solemnidad, las partes realizarán las diligencias necesarias para legalizar la transferencia de la propiedad de **EL(LOS) BIEN(ES)**, para lo cual, **EL LOCATARIO**, dentro de los treinta (30) días calendario, siguientes a la fecha establecida para el pago de la opción de compra, suministrará a **LA COMPAÑÍA** los documentos

requeridos para el efecto. Una vez aportada esta documentación **LA COMPAÑÍA** le indicará el lugar y fecha en la cual debe comparecer para efectuar dichos trámites.

24. OPCIÓN IRREVOCABLE DE COMPRA: Para propósitos tributarios, las partes se comprometen a una opción irrevocable de compra.

25. RESTITUCIÓN. Terminado, resuelto o resciliado el contrato por cualquier motivo, excepto en el evento que **EL LOCATARIO** ejerza la opción de compra, éste restituirá a **LA COMPAÑÍA**, **EL(LOS) BIEN(ES)** en el mismo estado en el cual lo(s) recibió y en condiciones óptimas de funcionamiento que no impliquen intervenciones de cualquier tipo, salvo el desgaste natural por el uso y goce legítimos. La restitución se hará dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la fecha de la terminación, resciliación o resolución, en el sitio indicado por **LA COMPAÑÍA** y todos los gastos asociados a esta restitución deberán ser asumidos por **EL LOCATARIO**.

26. EFECTOS POR EL INCUMPLIMIENTO DEL CONTRATO. Las partes de común acuerdo establecen que en caso de incumplimiento, **EL LOCATARIO** pagará a **LA COMPAÑÍA**, lo siguiente:

A. Un interés moratorio equivalente a la tasa máxima legal, por el no pago oportuno del canon, la opción de compra o de cualquier otra suma de dinero a cargo de **EL LOCATARIO**. Las partes convienen que por el pago del interés moratorio no se entiende extinguida la obligación de pago por los conceptos mencionados, pues dicho interés se genera por el sólo retardo. La tolerancia de **LA COMPAÑÍA** a recibir dichos pagos no implica su prórroga, ni la condonación del retardo, sin perjuicio, de que por el mismo hecho pueda dar por terminado el contrato.

B. En caso que **LA COMPAÑÍA** termine el presente contrato por justa causa, según lo pactado por las partes, **EL LOCATARIO**, adicional a los intereses moratorios, pagará a **LA COMPAÑÍA** los cánones vencidos y no pagados y a título de pena, una suma equivalente a traer a valor presente los cánones no causados, descontados a la tasa básica de referencia definida en el presente contrato más el uno por ciento (1%).

27. CESIÓN DE DERECHOS O DE LA POSICIÓN CONTRACTUAL. EL LOCATARIO sólo podrá ceder este contrato o los derechos económicos derivados del mismo, con la aceptación previa y por escrito de **LA COMPAÑÍA**.

EL LOCATARIO acepta la cesión, transferencia, o endoso que **LA COMPAÑÍA**, en desarrollo de procesos de titularización realice del contrato de leasing, de los flujos derivados del mismo, de las garantías que respaldan el cumplimiento de las obligaciones de **EL LOCATARIO** bajo dicho contrato, de los bienes que constituyen su objeto y de las pólizas de seguro que los amparen.

28. DEFENSOR DEL CONSUMIDOR FINANCIERO. EL LOCATARIO tendrá la facultad de acudir ante el Defensor del Consumidor Financiero con la finalidad de que sus quejas y reclamos sean atendidos en forma gratuita. El procedimiento para la presentación de tales solicitudes se encuentra publicado en la página web: www.leasingbancolombia.com.

29. RENUNCIA A LOS REQUERIMIENTOS. EL LOCATARIO renuncia a la formalidad del requerimiento para constituirlo en mora en caso de incumplimiento de cualquiera de las obligaciones por él asumidas en virtud del presente contrato.

30. MÉRITO EJECUTIVO. Las partes reconocen y aceptan que el presente contrato presta mérito ejecutivo para la exigencia judicial del cumplimiento de todas, alguna o algunas de las obligaciones de dar, hacer o no hacer que de él se derivan y podrá acudir a la jurisdicción ordinaria. Para tal efecto **LA COMPAÑÍA** podrá utilizar el contrato y/o el pagaré que tenga o llegare a tener a su favor.

31. EJECUCIÓN ESPECIAL DE LOS BIENES ENTREGADOS EN ARRENDAMIENTO FINANCIERO. EL LOCATARIO acepta que **LA COMPAÑÍA** podrá acudir al mecanismo de ejecución especial previsto en la normatividad que regule la materia de garantías mobiliarias, para obtener la restitución de la tenencia de **EL(LOS) BIEN(ES)**, en el evento de configurarse alguna(s) de las causales de terminación unilateral establecidas en el presente contrato.

32. LLAMAMIENTO EN GARANTÍA: LA COMPAÑÍA, notificada del auto admisorio de una demanda iniciada por terceros con el propósito de cobrar perjuicios, ocasionados por o con **EL(LOS) BIEN(ES)**, podrá llamar en garantía a **EL LOCATARIO** según lo establecen las normas que regulen la materia.

33. DOCUMENTOS DEL CONTRATO. Forma parte integrante de este contrato la Parte I Condiciones Generales, Parte II Datos Generales, el pagaré, los poderes otorgados por y a **LA COMPAÑÍA**, los anexos y demás documentos que se generen durante el contrato.

34. MODIFICACIONES A LAS CONDICIONES DEL CONTRATO. Las modificaciones al presente contrato se podrán realizar a través de un otrosí suscrito por las partes o a través de una comunicación enviada por **EL LOCATARIO** y podrá ser aceptada por escrito por **LA COMPAÑÍA**.

35. AUTORIZACIÓN. EL LOCATARIO concede a **LA COMPAÑÍA** el derecho o la facultad de informar, registrar y mantener actualizados en las bases y/o sistemas integrales de datos de las entidades públicas y/o

privadas los datos relativos a el (los) bien(es) objeto del presente contrato, así como a la información de **EL LOCATARIO** que esté relacionada con dicho contrato, todo ello con el fin de reflejar la guarda material y jurídica de el(los) bien(es).

36. SARLAFT. EL LOCATARIO se obliga a implementar las medidas tendientes a evitar que sus operaciones puedan ser utilizadas con o sin su conocimiento como instrumentos para el ocultamiento, manejo, inversión o aprovechamiento en cualquier forma de dinero u otros bienes provenientes de actividades delictivas o para dar apariencia de legalidad a estas actividades.

37. ANTICORRUPCIÓN: EL LOCATARIO se obliga a: (i) Cumplir la normatividad en materia de Anticorrupción (ii) No ofrecer o pagar ningún tipo de soborno a favor de servidor público o funcionario de cualquier Estado, (iii) A mantener informada a **LA COMPAÑÍA** sobre cualquier situación que pueda denotar un hecho posible o consumado de violación a los derechos, contra la administración pública.

38. FECHA DE CELEBRACIÓN DEL CONTRATO: Será la señalada en la Parte II Datos Generales.

EL LOCATARIO declara que conoce la normatividad que regula el presente contrato, incluyendo, pero sin limitarse al tratamiento contable y fiscal que él debe dar al mismo.



CORTE SUPREMA DE JUSTICIA SALA DE CASACIÓN CIVIL

**Magistrada Ponente
RUTH MARINA DÍAZ RUEDA**

Bogotá D. C., cuatro (4) de abril de dos mil trece (2013).

(Aprobado en sesión de 5 de marzo de 2013)

Ref.: Exp. N° 11001-31-03-008-2002-09414-01

Decide la Corte el recurso de casación formulado por Leasing de Occidente S.A. Compañía de Financiamiento Comercial frente a la sentencia de 29 de febrero de 2012 proferida por la Sala Civil de Descongestión del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, en el proceso ordinario promovido por Henry Arturo Buitrago Cely en contra de la recurrente, así como de Luis Augusto Peña Walteros y Ana Delia Walteros de Rivera.

I.- EL LITIGIO

1.- El actor, quien reformó la demanda para excluir a Fabio Ernesto Vásquez Cadena y vincular a las



mencionadas personas naturales, pretende que se declare a los convocados solidaria y civilmente responsables de los daños causados al vehículo de placas SVE-828, derivados del accidente ocurrido el 18 de julio de 2001 y en consecuencia, obligados a pagar la suma de \$55.000.000, más intereses moratorios comerciales a la máxima tasa legalmente permitida, *“desde el momento en que se causó el daño patrimonial o profirió el fallo de tránsito aludido”* y, en el evento de negarse dichos réditos, sean condenados a sufragar la indexación correspondiente del monto de tales averías, *“desde la fecha en que ocurrieron los hechos y hasta cuando se verifique su pago”*, y finalmente que se les imponga costas, en caso de oponerse.

2.- La causa *petendi* admite el siguiente compendio:

2.1.- El 18 de julio de 2001, Adán Valderrama Parra conducía el tractocamión *ab initio* identificado, perteneciente al actor, cuando en la vía *“Andalucía - Tulúa kilómetro 95 + 800 metros”*, a las 22:30 horas aproximadamente, *“intempestivamente”* se encontró con el automotor de *“placas SUK-041, marca Kenworth”*, de propiedad de Multileasing S.A., absorbida por la compañía demandada y del que son locatarios los otros dos accionados, rodante este que *“(…) estaba parado en la vía, sobre la calzada derecha, apagado, sin ninguna señalización que indicara tal hecho a los demás conductores (...)”*, y dado que se trataba *“de una sola vía (...), después de una curva, en un puente de una alcantarilla, con barandas (...) a los lados, sin berma, en horas de la noche, en un sitio donde no hay ningún tipo*



de iluminación (...) y en el otro carril lo estaba sobrepasando otra tractomula", no obstante manejar observando las reglas de tránsito y haber frenado, colisionó con el rodante que estaba inmóvil, todo ello "por la irresponsabilidad del señor Fabio Ernesto Vásquez Cadena, conductor y empleado de la compañía propietaria del vehículo (...) al no colocar ninguna señal de peligro", por lo que existe responsabilidad directa para el "propietario y locatarios".

2.2.- En el informe de accidentes se consignó como causas probables del choque, *"estacionar sin seguridad [y] reparar un vehículo en vía pública".*

2.3.- El "Departamento Administrativo de Tránsito y Transporte" de Tulúa adelantó investigación que culminó con el proferimiento de la Resolución N° 145 de 25 de septiembre de 2001, en la cual determinó que el conductor del tractocamión de *"placa SUK-041"*, había infringido el precepto 179 del "Código Nacional de Tránsito", condenándolo a pagarle al municipio una multa de \$95.530 y \$55.300.000 a favor del demandante, por los daños irrogados a su vehículo, decisión que se encuentra ejecutoriada.

2.4.- A pesar de las continuas reclamaciones del actor *"no le ha sido posible lograr el reconocimiento y pago de los daños relacionados, ni mucho menos la cancelación del lucro cesante y daño emergente correspondiente al tiempo que (...) ha tenido inactivo (...) el vehículo (...)"* y tampoco le respondió el derecho de petición que le formuló el 31 de mayo de



2002 tendiente a que le informara si el vehículo que lo causó se encontraba asegurado (folios 176 a 181 c.1).

3.- Notificada Leasing de Occidente S.A. oportunamente se opuso a las pretensiones, aceptó algunos hechos, negó otros y propuso las defensas que denominó *"inexistencia de responsabilidad en cabeza de Leasing de Occidente S.A."*, *"falta de legitimación en la causa por pasiva respecto de Leasing de Occidente"*, *"falta de causa para demandar"*, *"falta de vínculo de subordinación y dependencia entre el presunto autor del hecho dañino y Leasing de Occidente S.A."*, fundadas en que si bien *"Multileasing S.A. hoy Leasing de Occidente"* adquirió el rodante de placas SUK-041 y figuraba como propietaria, carece de responsabilidad, dado que el 20 de octubre de 1994 lo entregó en arrendamiento financiero a sus codemandados y por tanto desde ese momento dejó de ser guardián del mismo, pues aquellos asumieron su manejo, administración, dirección, cuidado, guarda y utilización, sin que el causante del perjuicio se hallara bajo su dependencia o subordinación (fls. 183 a 192 c.1).

Los otros accionados se enteraron por conducto de curador *ad-litem*, quien contestó el libelo sin formular reparo alguno (fls. 215 y 216).

4.- En el fallo de primera instancia se acogieron las súplicas del actor, declarándose que *"(...) Leasing Occidente S.A. y Luis Augusto Peña Walteros y Ana Delia Walteros de Rivera, el primero por haber omitido dar respuesta al derecho de petición*



visto a folio 11 del expediente y los segundos por tener la guarda y vigilancia del vehículo de placas SUK 041, a través del contrato de leasing, adeudan de manera solidaria al demandante la suma de \$55.300.000 por daño emergente y \$126.000.000 por lucro cesante, con su indexación desde el 18 de diciembre de 2002” (fls. 271 a 293 c.1).

5.- Apelada aquella decisión por la compañía accionada, el *ad quem* lo confirmó pero por otras razones, mediante la sentencia objeto del presente recurso extraordinario (fls. 21 a 43).

II. EL FALLO IMPUGNADO

El Tribunal tras historiar en lo pertinente los antecedentes del proceso, reseñando los fundamentos expresados por el *a quo* y los argumentos aducidos por la censorsa, precisó que la impugnación se circunscribía a la condena impuesta a la empresa demandada, lo que implicaba omitir lo resuelto respecto de los otros convocados.

Seguidamente se refirió a la responsabilidad civil extracontractual endilgada a los enjuiciados y al principio jurídico que establece la carga de reparar el perjuicio por quien lo causa, destacando que la culpa constituye elemento esencial para que surja la obligación indemnizatoria.



Expone que si bien la sociedad convocada es la propietaria del automotor de placa SUK- 041 y los otros vinculados sus tenedores materiales por virtud del pacto de arrendamiento financiero, el *a-quo* no responsabilizó a aquella por esa condición, sino por omitir responder el derecho de petición que el actor le formuló pretendiendo que le informara *“sobre la existencia del cubrimiento de daños asumido por la compañía de seguros”*, por lo que a ese aspecto dijo, concretaría su análisis.

Identifica como elementos de la acción resarcitoria, *“la culpa, el daño y la relación causal entre éste y aquella”*, y apoyado en las pretensiones que integran la demanda, así como en lo alegado por el apelante, precisa que la falta de respuesta a la solicitud del accionante en la que el juez de primera instancia fundó la *“declaración de responsabilidad”*, desconoce lo pedido, y por tanto, luego de referirse al contrato de seguro, a las partes de éste y señalar lo atinente al amparo de daños a terceros, desestimó la tesis esbozada por tal sentenciador para deducirle *“responsabilidad”* a la compañía accionada.

Considera que *“la existencia de seguros de responsabilidad civil [no] impide que la acción se dirija contra el directo responsable resulta[ba] innecesaria la información requerida por el actor a través del ejercicio de su derecho de petición”*, por lo que la omisión advertida por el *a quo* carece *“de todo significado de culpa, y aún de relación causal, para justificar la condena impuesta a la apelante”*, lo que torna



inconsecuente su argumento para endilgar la “responsabilidad” impugnada.

Asume el estudio de la controversia atendiendo los supuestos de la “responsabilidad civil extracontractual” atribuida por el actor, señalando que éste partió de la presunción de culpa por el “ejercicio de una actividad peligrosa de la cual el demandado era guardián del bien mueble, de ahí que esta persona debe responder civilmente en su carácter de tal y en virtud de lo dispuesto en el artículo 2341 y 2356 del C. Civil y normas concordantes”.

Así mismo, indica que la apelante para enervar ese cargo, sostuvo que Multileasing S.A. había adquirido el carro de placa SUK-041 para suministrárselo a sus codemandados en arrendamiento financiero previa solicitud que ellos efectuaron en tal sentido, suscribiendo el respectivo contrato el 20 de octubre de 1994, momento desde el cual, ella quedó separada de todo derecho inherente al manejo, utilización, control y gobierno del bien, el que fue asumido por los locatarios, quienes aceptaron haberlo recibido ese día.

Con apoyo en el “contrato de leasing N° 00279”, el *ad quem* expone que la vigencia de éste transcurrió entre el “20 de octubre de 1994 y el 20 de octubre de 1997”, agregando que si bien en aquella fecha sucedió la entrega del vehículo, no se acreditó que “para la data del insuceso ocurrido el 18 de julio de 2001 (...) su cuidado, custodia, manejo y administración” estuviera en cabeza de los mencionados



tenedores, pues según las cláusulas 12 y 17 del indicado convenio, *“tal tenencia había revertido a su propietario Leasing de Occidente S.A.”*.

Sostiene que el argumento de la financiera demandada, según el cual se desprendió de la tenencia del automotor como consecuencia del aludido pacto, se halla huérfano de prueba, pues no se acreditó que *“los demandados hubieran hecho uso de la opción de compra al tenor de la cláusula 12ª del referido contrato, cuando por lo demás, de conformidad con las condiciones de la cláusula 17ª la restitución del bien operó precisamente por ese motivo”,* y tampoco se demostró la celebración de *“un nuevo contrato de leasing”*.

En respaldo de su planteamiento, transcribió el contenido de las citadas estipulaciones e interpretó que una vez finalizado el término del arrendamiento, el locatario podía, dentro de los 15 días siguientes, adquirir el bien *“por el valor final fijado a la opción de compra”* y de no hacerlo oportunamente, quedaría *“obligado a restituir, a más tardar dentro de los tres (3) días hábiles inmediatamente siguientes (...), el bien objeto de este contrato”*.

También afirma, con base en el certificado de tradición del reseñado tractocamión, que éste ha figurado como propiedad de la compañía de Leasing *“desde el 6 de octubre de 1994 y hasta por lo menos el 5 de febrero de 2002, fecha en que se expidió (...), por lo que no es aventurado sostener que el mismo continuó perteneciendo a la financiera demandada, aún después de la terminación del contrato (20- Oct-1997) y, por supuesto, para la época del infortunio (18-*



jul-2001), cuya tenencia, como antes se apuntó, ya no se encontraba en manos de los otrora tenedores precarios”.

Con sustento en las reseñadas reflexiones, insiste el juzgador que al no hallarse acreditado que para la fecha del accidente los locatarios hubieren hecho uso de la *“opción de compra”*, la tenencia del automotor revirtió a su dueña, por lo que desestimó los argumentos defensivos que en sentido contrario planteó la accionada, al igual que la tesis de pretender liberarse de responsabilidad por no tener la guarda del bien, frente a lo cual le indicó que *al “aparecer como titular del derecho de dominio de un bien al tenor del ordenamiento jurídico patrio, no resulta ser una ‘simple condición’, en momentos en que la Carta Política advierte que la ‘propiedad es una función social que implica obligaciones’ (art. 58), de manera que no puede soslayarse título de propiedad semejante, so pretexto de eludir responsabilidad”.*

Adicionalmente, rememora el Tribunal las razones expuestas por la autoridad de tránsito de Tulúa para sancionar al conductor del vehículo de placa SUK-041, consistentes en que *asumió la reparación irresponsablemente, “en plena calzada, sin señales de ninguna clase, en horas de la noche, en un sitio demasiado peligroso”* y, reitera que para ese entonces no estaba vigente el *“contrato de leasing”*, ni los locatarios habían hecho uso de la *“opción de compra”*, tampoco se encontraba en vigor otro negocio jurídico interpartes, por lo que a la impugnante no le era dable predicar su desprendimiento *“de la guarda, administración y custodia del automotor -por haberla entregado a*



los locatarios-", pues la culpa presunta con que llegó al proceso, no fue desvirtuada, hallándose acreditados el daño y la relación causal.

Para respaldar tales ideas, transcribe jurisprudencia de esta Sala en la que con base en el concepto de "guardián", ha considerado responsable a quien al momento del percance tiene sobre el instrumento generador del daño *"un poder efectivo e independiente de dirección, gobierno o control, sea o no dueño, y siempre que en virtud de alguna circunstancia de hecho no se encontrare imposibilitado para ejercer ese poder"*.

En cuanto al argumento de la entidad financiera, concerniente a que no se establecieron los perjuicios, el juzgador señala que la experticia practicada en la primera instancia los determinó y fue aprobada sin reparo de las partes, por lo que se torna inadmisibile que ahora, se pregonen *"errores graves en [su] confección"*, máxime cuando no se cuestionó la resolución de tránsito que tuvo en cuenta la valoración de las averías en \$55.300.000 y en cuanto al lucro cesante, no se rebatió *"el concepto pericial"*.

III.- LA DEMANDA DE CASACIÓN

Se sustenta en 4 embates, el inicial y el último con base en la *"causal segunda"*, por incongruencia; el segundo apoyado en el cuarto motivo, debido a que se le hizo más



gravosa la situación como única apelante y el tercero sustentado en la “*causal primera*”, por violación indirecta derivada de error de hecho, ocupándose la Corte únicamente de éste, en razón a que está llamado a prosperar.

CARGO TERCERO

1.- Con fundamento en el “*primer motivo*” previsto en el canon 368 del Código de Procedimiento Civil, se acusa el fallo que desató la alzada de quebrantar indirectamente los artículos 2341, 2344 y 2356 del Código Civil, como consecuencia de la comisión de yerros fácticos en la apreciación probatoria.

2.- En procura de acreditar el ataque, el impugnante expone lo que a continuación se compendia:

a.- El Tribunal al resolver la apelación no pone en tela de juicio la existencia del “*contrato de leasing*” ni la entrega del automotor de placa SUK-041 a los locatarios, pues del examen de los documentos aportados infirió la realidad de aquel, considerando que su “*vigencia operó entre el 20 de octubre de 1994 y el 20 de octubre de 1997*” y que la compañía efectuó “*la entrega (...) el día 20 de octubre de 1994*”.

b.- A pesar de lo anterior, señala el censor, que el *ad quem* incurrió en error de hecho por adición de la



prueba, al considerar que para el 18 de julio de 2001, momento del accidente, no aparecía la tenencia, cuidado, custodia y manejo en cabeza de “los locatarios”, sino que había revertido a “Leasing de Occidente S.A.”, al no haberse demostrado que aquellos hubieran ejercido la opción de compra, ni celebrado un “nuevo contrato de arrendamiento financiero”; además por deducir, con base en las cláusulas 12 y 17 del pacto, que por el vencimiento del plazo convencional, la impugnante recuperó, sin más, “la tenencia” del vehículo, cuando ello no es así.

c.- Advierte el recurrente así mismo que el Tribunal con ostensible equivocación, *“vio en la existencia de la obligación de restitución algo que está más allá de esa existencia, como es su cumplimiento efectivo, desacierto en el que incurrió al amparo de la sola circunstancia de haber transcurrido el término contractualmente acordado, lo que resulta contrario a la realidad porque el tenor de las cláusulas, sumado al transcurso del tiempo, ontológicamente apreciados, no permiten deducir que se hubiese dado la recuperación de la tenencia del vehículo automotor a favor de la entidad financiera”*, pues la existencia de la obligación, sumada al vencimiento de un plazo, no pueden ser apreciados ni siquiera como un indicio remoto de los actos o hechos propios del cumplimiento, porque nada hay que conduzca a tal inferencia, y lo único que esas particularidades demuestran es la exigibilidad de la prestación y nada más.

d.- Agrega la censura, que el sentenciador de segundo grado no confunde los conceptos jurídicos de



“exigibilidad y (...) cumplimiento de la obligación”, sino los supuestos fácticos que los caracterizan, pues su combinación lo llevó a suponer que en el interregno comprendido entre la época de fenecimiento del contrato y la ocurrencia del suceso dañoso, se produjo el reintegro del tractocamión por parte de los arrendatarios y a favor de la propietaria, desacierto que se produce al suponer que ante el vencimiento del término del pacto de arrendamiento financiero entre Multileasing y los mencionados locatarios, operó la restitución de la tenencia material del automotor, lo que resulta contraevidente y constituye yerro fáctico protuberante, dado que esa deducción carece de sustento persuasivo, lo cual implica que supuso la prueba.

e.- También indica el impugnante que el sentenciador cercenó el contenido del escrito introductor, pues se limitó a ver la imputación de responsabilidad a la citada compañía, olvidando que los *“locatarios”* demandados fueron citados en esa condición, a responder de manera solidaria con base en el contrato de leasing.

En tal sentido destaca que en el encabezamiento de aquel consta que se formula *“demanda ordinaria de responsabilidad civil extracontractual en contra de Leasing de Occidente S.A., Luis Augusto Peña Gualteros y Ana Delia Gualteros de Rivera, el primero en su condición de propietario inscrito del vehículo de placas SUK-041 y los segundos como locatarios del mismo (...) para la época en que sucedió el accidente narrado en*



los hechos (...)”, condición de los accionados que también se expresa en los hechos, por lo que se pide declararlos solidaria y civilmente responsables.

f.- De lo reseñado deduce la censura que el Tribunal *“incurrió en un grosero error por cercenamiento del contenido de la demanda cuando, opuestamente a lo por él sostenido, dejó de ver que en ese escrito se está diciendo que la tenencia, al momento del accidente, se hallaba radicada en cabeza de [los locatarios]”,* dislates que repercutieron sobre la resolución adoptada, mayor aún, si se tiene en cuenta que en dicha calidad, éstos fueron citados al proceso.

g.- Estima quebrantados los artículos 1757, 2341, 2344 y 2356 del Código Civil, *“por indebida aplicación”,* puesto que la *“responsabilidad”* atribuida incumbe únicamente a los *“tenedores o poseedores del vehículo de placas SUK 041”,* como lo expuso esta Sala en sentencia de 4 de junio de 1992, al precisar el alcance de la figura de *“guardián de la actividad peligrosa”,* en donde manifestó que *“son también responsables los poseedores materiales y tenedores legítimos de la cosa con facultad de uso, goce y demás, cual ocurre con los arrendatarios (...)”* y por ende, así la demandada aparezca en la oficina de tránsito como titular del derecho de dominio, al no tener el *“poder de dirección, administración y control sobre el aparato”* no es posible decir que incurrió en algún hecho que le genere obligación de indemnizar perjuicios, individual o concurrentemente con terceras personas.



h.- Termina solicitando que se case el fallo impugnado y se revoque la condena impuesta a la entidad recurrente.

CONSIDERACIONES DE LA CORTE

1.- En este asunto se recuerda, el accionante solicita declarar a los convocados solidaria y civilmente responsables de los daños ocasionados al vehículo identificado con la placa N° SVE-828, derivados del percance ocurrido el 18 de julio de 2001 y en consecuencia, obligados a pagarlos, en razón de ostentar, Leasing de Occidente S.A., la condición de “*propietario inscrito*” del automotor que lo causó, y Luis Augusto Peña Gualteros y Ana Delia Gualteros de Rivera, la de “*locatarios del mismo (...) para la época en que sucedió el accidente*”.

2.- El fundamento toral del Tribunal para confirmar la sentencia del *a quo* que accedió a las pretensiones, devino del análisis de las pruebas, particularmente, de las cláusulas del “*contrato de leasing*” y del certificado de tradición, pues a partir de ellas consideró que la tenencia del rodante había revertido a la compañía demandada, puesto que para el momento del suceso, el plazo pactado había fenecido, toda vez que tal convención tuvo vigencia entre el 20 de octubre de 1994 y esa misma data de 1997; además no se acreditó que los locatarios hubiesen ejercido la opción de compra, tampoco la celebración de



otro negocio de tal estirpe y aquella seguía figurando como propietaria.

3.- El censor rebate esos planteamientos, al no haberse demostrado que *"Leasing de Occidente S.A."* hubiera recuperado la *"tenencia material"* del tractocamión, pues lo acreditado con los supuestos y documentos referidos por el sentenciador es la exigibilidad de tal prestación, más no su efectivo cumplimiento, y el aceptarse tal argumentación implicaría que los tenedores quedaran desvinculados, lo que generaría su absolución, desconociendo de esta manera el contenido del libelo propulsor que los responsabilizó, a aquella en su condición de propietaria y a éstos de arrendatarios financieros.

4.- Con miras a verificar la existencia de los errores endilgados por el recurrente, seguidamente se registran los elementos de persuasión con trascendencia para la decisión que se está adoptando.

a.- Demanda dirigida contra *"Leasing de Occidente S.A., Luis Augusto Peña Gualteros y Ana Delia Gualteros de Rivera, el primero en su condición de propietario inscrito del vehículo SUK 041 y los segundos como locatarios del mismo (...) para la época en que sucedió el accidente"*, tendiente a que se les declare solidaria y civilmente responsables de los daños causados al automotor de placa SVE-828 y de contera obligados a resarcirlos (fls. 176 a 181 c.1).



b.- Contrato de leasing N° 00279 suscrito entre Multileasing S.A. Compañía de Financiamiento Comercial y las precitadas personas naturales, por medio del cual aquella entregó en arrendamiento financiero a éstas, el vehículo de servicio público tipo remolque de placa SUK-041, por el lapso de tres años, comprendido entre el 20 de octubre de 1994 y esa misma fecha de 1997 (cláusula 27).

c.- Acta en donde consta que en cumplimiento del "contrato de leasing N° 00279" suscrito el 20 de octubre de 1994, la aludida empresa le entregó al locatario *Luis Augusto Peña Gualteros* el citado rodante (fl. 95 c.1).

5.- Dado que este asunto atañe a la responsabilidad civil extracontractual derivada del ejercicio de actividades peligrosas, en cuanto tiene que ver con el tránsito automotriz, se torna pertinente traer a colación lo iterado por la Corte en la sentencia de 2 de diciembre de 2011, exp. 2000-00899, en la que expuso:

"Natural corolario que se sigue de todo cuanto queda expuesto es que, siendo una de las situaciones que justifica la aplicación del artículo 2356 del Código Civil el hecho de servirse de una cosa inanimada al punto de convertirse en fuente de potenciales peligros para terceros, requiérese en cada caso establecer a quien le son atribuibles las consecuencias de acciones de esa naturaleza, cuestión ésta para cuya respuesta, siguiendo las definiciones adelantadas, ha de tenerse presente que sin duda la responsabilidad en estudio recae en el guardián material de la actividad causante del daño, es decir la persona física o moral que,



al momento del percance, tuviere sobre el instrumento generador del daño un poder efectivo e independiente de dirección, gobierno o control, sea o no dueño, y siempre que en virtud de alguna circunstancia de hecho no se encontrare imposibilitado para ejercitar ese poder, de donde se desprende, que en términos de principio y para llevar a la práctica el régimen del que se viene hablando, tienen esa condición: '(i) El propietario, si no se ha desprendido voluntariamente de la tenencia o si, contra su voluntad y sin mediar culpa alguna de su parte, la perdió, razón por la cual enseña la doctrina jurisprudencial que '(...) la responsabilidad del dueño por el hecho de las cosas inanimadas proviene de la calidad que de guardián de ellas presúmese tener (...)', agregándose a renglón seguido que esa presunción, la inherente a la 'guarda de la actividad', puede desvanecerla el propietario si demuestra que transfirió a otra persona la tenencia de la cosa en virtud de un título jurídico, (..) o que fue despojado inculpablemente de la misma como en el caso de haberle sido robada o hurtada (...)' (G.J. T. CXLII, pág. 188). '(ii). Por ende, son también responsables los poseedores materiales y los tenedores legítimos de la cosa con facultad de uso, goce y demás, cual ocurre con los arrendatarios, comodatarios, administradores, acreedores con tenencia anticrética, acreedores pignoratícios en el supuesto de prenda manual, usufructuarios y los llamados tenedores desinteresados (mandatarios y depositarios). '(iii) Y en fin, se predica que son 'guardianes' los detentadores ilegítimos y viciosos, usurpadores en general que sin consideración a la ilicitud de los antecedentes que a ese llevaron, asumen de hecho un poder autónomo de control, dirección y gobierno que, obstaculizando o inhibiendo obviamente el ejercicio del que pertenece a los legítimos titulares, a la vez constituye factor de imputación que resultaría chocante e injusto hacer de lado".

6.- Así mismo, en razón a que la censura se apoya en la "violación indirecta de la ley sustancial" por yerro fáctico,



para fustigar el fallo, se impone recordar que de acuerdo con la reiterada jurisprudencia de la Sala, esta clase de desatino "(...) 'atañe a la prueba como elemento material del proceso, por creer el sentenciador que existe cuando falta, o que falta cuando existe, y debido a ella da por probado o no probado el hecho' (LXXVIII, p. 313), es decir, acontece 'a) cuando se da por existente en el proceso una prueba que en él no existe realmente; b) cuando se omite analizar o apreciar la que en verdad sí existe en los autos; y, c) cuando se valora la prueba que sí existe, pero se altera sin embargo su contenido atribuyéndole una inteligencia contraria por entero a la real, bien sea por adición o por cercenamiento' (cas. civ. sentencia 034 de 10 de agosto de 1999, exp. No. 4979); siendo tal su notoriedad y gravedad, 'cuando su sólo planteamiento haga brotar que el criterio del sentenciador fue totalmente desenfocado, que está por completo divorciado de la más elemental sindéresis; si se quiere, que repugna al buen juicio', lo cual ocurre en aquellos casos en que 'el fallador está convicto de contraevidencia' (cas. civ. sentencias de 11 de julio de 1990 y 24 de enero de 1992), 'cuando el sentenciador se estrelló violentamente contra la lógica o el buen sentido común, evento en el cual no es nada razonable ni conveniente persistir tozudamente en el mantenimiento de la decisión so pretexto de aquella autonomía' (CCXXXI, pág.644), o en otros términos, 'que a simple vista se imponga a la mente, sin mayor esfuerzo ni raciocinio, o en otros términos, de tal magnitud, que resulte contrario a la evidencia del proceso (...) ' (G.J. Tomo LXXVII, pág. 972)' (cas. civ. sentencias 006 de 12 de febrero de 1998, expediente 4730; 080 de 18 de septiembre de 1998, exp. 5058) (...) " (sentencia de 16 de diciembre de 2011 exp. 2000-00018-01).

7.- Al examinar las reflexiones del sentenciador y seguir las argumentaciones de la impugnante, refulge el



error manifiesto y protuberante, como pasa a evidenciarse.

Al respecto se constata que el *ad quem* “dio por existente en el proceso una prueba que en él no existe”, pues supuso la concerniente al reintegro de la “tenencia” del camión de placa SUK-041 a la empresa de Leasing, sin que esa circunstancia pueda verificarse con base en el convenio celebrado con los locatarios como lo concibió el Tribunal, puesto que en él lo que se menciona es la vigencia, la fecha de entrega, los hitos temporales para que aquellos hicieran uso de la opción de compra y la oportunidad para la devolución del bien, en el evento de no acogerse esa alternativa.

Específicamente en las estipulaciones del citado contrato se indica que la compañía de leasing adquirió el vehículo de placa SUK-041 “con el fin exclusivo” de dárselo en arrendamiento financiero a Luis Augusto Peña Gualteros y Ana Delia Gualteros de Rivera, precisando que el término de duración se extendía del 20 de octubre de 1994 al mismo día y mes de 1997.

En punto de la “opción de compra”, sobre la que el *ad quem* sustenta la deducción cuestionada, se indica:

“Vencido el arrendamiento financiero, según lo estipulado en el numeral 2º de la cláusula vigésima séptima (27ª) de este contrato, el locatario tendrá la posibilidad dentro de los quince (15) días comunes posteriores a su vencimiento, de adquirir el



bien respectivo por el valor final fijado a la opción de compra, según se establece en el numeral cuarto (4º) de la precitada cláusula vigésima séptima (27ª). Si el locatario no manifiesta oportunamente su voluntad en el sentido anterior, ni hace uso del derecho alternativo que se consagra en la cláusula primera (1ª) de este contrato dentro del término antes estipulado, estará obligado a restituir, a más tardar dentro de los tres (3) días hábiles inmediatamente siguientes al vencimiento de dicho término, el bien objeto del contrato” (Cláusula 12), y en otro ítem se precisó que “[e]n todas aquellas hipótesis de terminación de este contrato, ya por incumplimiento del locatario o por vencimiento del término de su duración, siempre que este último no haga uso del derecho de compra de (los) bien (es) o no se convenga la celebración de un nuevo contrato de leasing o de arrendamiento financiero, el locatario deberá restituirlo (s) al Leasing en buen estado de conservación y funcionamiento, salvo el deterioro natural por su adecuado y normal uso, libre (s) de todo pendiente o embargo en su tenencia, en el sitio y condiciones que el Leasing le indique por escrito ...” (estipulación 17).

Lo anterior evidencia que los elementos de juicio a que alude el juzgador, no permiten deducir que la accionada, para el momento en que aconteció el hecho sustento de la demanda, fungía o tenía la calidad de guardián del automotor con el que se causó el daño, o como erradamente lo dedujo el Tribunal, que la tenencia había revertido para Leasing de Occidente, dado que los supuestos contemplados en la reseñada estipulación contractual, lo que revelan es la exigibilidad de la obligación restitutoria y no la materialización de ésta, como lo resalta la censura.



En lo concerniente al certificado de tradición del rodante, se verifica que en él figura inscrita en su condición de dueña, Multileasing S.A., empero también obra prueba de su entrega a los locatarios, pues en el acta respectiva consta que “[e]n cumplimiento del Contrato de Leasing N° 00279 suscrito el 20 oct. 1994, la sociedad Multileasing S.A. Compañía de Financiamiento Comercial entrega a los señores Peña Walteros Luis Augusto (el usuario) a entera satisfacción de éste, el bien que a continuación se describe: Un (1) vehículo Marca Kenworth (...) tipo remolque (...) placas N° SUK-041”, documento que fue rubricado por dichos intervinientes.

Adicionalmente, obsérvese que la empresa de Leasing afirma que el bien no se le había restituido, aseveración que al tener el carácter de indefinida, conforme al inciso 2° del artículo 177 del Código de Procedimiento Civil, no requería probarla.

Así mismo, téngase en cuenta, tal como lo sostiene el recurrente, que el juzgador desconoció el contenido del libelo incoatorio, dado que en él se manifestó con nitidez que se formulaba “*demanda ordinaria de responsabilidad civil extracontractual en contra de Leasing de Occidente S.A., Luis Augusto Peña Gualteros y Ana Delia Gualteros de Rivera, el primero en su condición de propietario inscrito del vehículo de placas SUK-041 y los segundos como locatarios¹ del mismo (...) para la época en que sucedió el accidente narrado en los hechos (...)*”, lo cual significa que el propio actor se apoyó en la circunstancia atinente a que la “*tenencia*” del

¹ Resalta la Corte.



camión se hallaba en cabeza de los arrendatarios, más no de la persona jurídica accionada.

En tales condiciones, al no existir ninguna clase de referencia probatoria respecto de que *“para la data del insuceso ocurrido el 18 de julio de 2001, la tenencia del automotor (...) había revertido a su propietario Leasing de Occidente S.A.”*, como lo predica el Tribunal, es incontrastable su desacierto, con las características de protuberante y trascendente, pues el mismo se advierte sin dificultad y fue base fundamental de la decisión en contra de la impugnante.

8.- Colofón de lo anterior, el cargo alcanza prosperidad y consecuentemente se casará el fallo impugnado, por lo que ha de proferirse el que ha de reemplazarlo.

SENTENCIA SUSTITUTIVA

1.- Situada la Corte en sede de segunda instancia, al no advertir tropiezo alguno atinente a la presencia de los presupuestos procesales, ni irregularidad que impida este pronunciamiento, se procede a su emisión, dado que además, las partes involucradas se encuentran legitimadas por la ley para afrontarlo.

2.- Comenzará entonces la Sala teniendo por reproducidos los antecedentes que *ab initio* se



expusieron, añadiendo que como la alzada fue propuesta únicamente por la convocada Leasing de Occidente S.A., no abordará aspectos distintos, ni extenderá su análisis a lo decidido frente a los otros accionados quienes ninguna inconformidad mostraron con lo resuelto por el *a quo*.

3.- En la sustentación de la apelación, la recurrente comienza aludiendo al artículo 305 del C. de P.C., según el cual, la sentencia debe hallarse en consonancia con los hechos y pretensiones aducidos en el escrito introductorio y en las demás oportunidades que facultan las normas procedimentales, al igual que con las excepciones que aparezcan probadas y hubiesen sido alegadas, si así lo exige la ley, sin que pueda *“condenarse al demandado por cantidad superior o por objeto distinto del pretendido en la demanda, ni por causa diferente a la invocada en ésta”*.

Así mismo, señala que la apelante fue *“demandada”* únicamente por aparecer como propietaria inscrita del vehículo de placa SUK-041 *“pero teniendo perfecto conocimiento (...) de que no fue la autora del hecho y además, que la tenencia, y por ende la guarda, administración, y dirección del [mismo], no se encontraba en la compañía, sino en los locatarios contra quienes también se acciona, dando cuenta de este conocimiento las confesiones que hace en la demanda y en demás pruebas aportadas de su parte”*.

Agrega que la presunción de responsabilidad del propietario se halla desvirtuada *“por el hecho de haberse*



desprendido (...) de la guarda, administración y custodia del automotor entregándola a los locatarios o arrendatarios financieras mediante el contrato de leasing o arrendamiento financiero N° 279 celebrado entre Multileasing S.A. de una parte como arrendadora y de la otra Luis Augusto Peña Walteros y Ana Delia Walteros de Rivera”, inexistencia de “responsabilidad” que reconoce el fallo del a quo y sin embargo, contrariando el acontecer fáctico y legal, sustenta una condena solidaria en su contra, con unas consideraciones erradas, pues afirma que los perjuicios se causaron “con ocasión del accidente, por supuestamente no haber atendido un derecho de petición que el demandante simplemente cita en uno de los hechos de su demanda, sin ser fundamento en ningún momento de la misma”, lo cual no constituye objeto, ni causa del litigio, lo que generó un fallo extrapetita y carente de sustento.

Con base en lo anterior pide que se revoque el fallo atacado y se absuelva a la apelante.

4.- Es sabido que en los casos de responsabilidad extracontractual o aquiliana, le compete al demandante acreditar los presupuestos de su pretensión, y si como fuente de aquella existe una actividad de las denominadas peligrosas, éste se releva de acreditar la incuria o imprudencia de quien aspira obtener el resarcimiento, pues en desarrollo del artículo 2356 del Código Civil, le resulta suficiente demostrar, a más del responsable del menoscabo, el acaecimiento del daño y que el mismo se produjo en desarrollo de una actuación de tales características.



A este respecto, la Corte ha precisado que *"El responsable por el hecho de las cosas inanimadas es su guardián, o sea quien tiene sobre ellas el poder de mando, dirección y control independientes. Y no es cierto que el carácter de propietario implique necesaria e ineludiblemente el de guardián, pero si lo hace presumir como simple atributo del dominio, mientras no se pruebe lo contrario. ...O sea, la responsabilidad del dueño por el hecho de las cosas inanimadas proviene de la calidad que de guardián de ellas presúmese tener. Y la presunción de guardián puede desvanecerla el propietario si demuestra que transfirió a otra persona la tenencia de la cosa en virtud de un título jurídico, como el de arrendamiento, el de comodato, etc., o que fue despojado inculpablemente de la misma, como en el caso de haberle sido robada o hurtada (...)"* (sentencia de 17 de mayo de 2011, exp. 2005-00345-0).

5.- Al estudiarse el cargo que salió avante, se evidenció que el automotor de placa SUK-041 fue entregado por la compañía de Leasing en arrendamiento financiero, al locatario Luis Augusto Peña Walteros, como se acreditó con el acta por ellos suscrita, la cual fue allegada a la actuación en copia auténtica.

Si lo anterior es así y no se infirmaron las múltiples aseveraciones de Leasing de Occidente S.A. en cuanto a que *"[e]l vehículo le fue entregado a los arrendatarios-locatarios el 20 de octubre de 1994, acorde con lo pactado en el referido contrato de leasing financiero N° 279, detentándolo ellos en consecuencia para la época en que se dice ocurrieron los hechos materia de este proceso (...) razón por la cual (...) no tiene, ni ha tenido de hecho desde esa fecha y hasta el presente, el poder autónomo de control, dirección y gobierno del [mismo]"*, la



sentencia recurrida ha de modificarse en cuanto a la responsabilidad y condena deducidas a la impugnante, máxime cuando la juez dedujo aquella desconociendo los supuestos fácticos sobre los que se apoyaron las pretensiones y lo planteado en las defensas propuestas por la empresa demandada.

En efecto, según ha quedado visto, el actor pidió declarar civilmente responsables a los convocados de los perjuicios ocasionados a su vehículo, según los hechos narrados, a la persona jurídica, *“en su condición de propietario inscrito del vehículo de placas SUK-041”* y a los otros codemandados por ser *“locatarios del mismo”* y sin embargo, la juzgadora, después de *“concluir que Leasing de Occidente pese a ser el propietario del vehículo no cumplía las obligaciones de guardián de la cosa, es decir, carecía de poder de dirección y control sobre este bien, que ejercía una actividad peligrosa por cuenta de los locatarios”*, inopinadamente decidió mutar el sendero trazado por el promotor del juicio, declarando responsable a la impugnante por haber omitido responder un derecho de petición, con lo que de paso arrasó con el principio de congruencia, que impone guardar absoluta correspondencia con las reclamaciones aducidas en la demanda y en las demás oportunidades que dicho estatuto consagra, sin perjuicio, como es claro, de las facultades oficiosas que algunas normas especiales le atribuyen al sentenciador, a las que también se debe ceñir al momento de ejercer las atribuciones propias de esa función.



6.- Aunado a lo anterior, esto es, a la demostración de la celebración del contrato de leasing y la entrega del automotor a los locatarios, debe tenerse presente que la aseveración de la entidad accionada, en cuanto a que *“no tiene, ni ha tenido (...) desde [aquella] fecha y hasta el presente, el poder autónomo de control, dirección y gobierno del vehículo”*, se convierte en una negación indefinida, que al decir del precepto 177 *ibídem*, no requiere prueba, por lo que le incumbía al actor demostrar, no solo que la sociedad demandada figuraba en el certificado de tradición como propietaria del camión, sino que lo afirmado por ella para liberarse de responsabilidad, era contrario a la realidad, o lo que es igual que para el día del insuceso aquí referido, aquella sí ostentaba la calidad de guardián del mismo.

Como no procedió de esta forma, no hay lugar a acceder a lo impetrado en cuanto a Leasing de Occidente S.A., menos si se tiene en cuenta, se reitera, que el actor le endilgó *“responsabilidad”* a ella, por ser propietaria del vehículo causante del daño cuyo resarcimiento persigue, y ya se ha dicho que esa sola circunstancia no es suficiente para atribuirle, si se demuestra, como aquí ocurrió, que aquella carecía del poder de dirección, administración y control del mismo.

7.- Las razones expuestas son suficientes para acoger la excepción denominada *“inexistencia de responsabilidad en cabeza de Leasing de Occidente S.A.”* y determinar la improsperidad de las pretensiones en



cuanto a la impugnante se refiere, por lo que en ese aspecto habrá de modificarse la decisión del *a-quo*, todo lo cual torna inoficioso asumir el estudio de los demás medios de defensa que ésta formuló.

8.- Finalmente, en razón del éxito de la alzada, se "*condenará en costas de ambas instancias*" al actor, a favor de la censora, sin que ocurra lo mismo respecto de la impugnación extraordinaria, al alcanzar éxito la acusación, según lo previsto en el inciso final del artículo 375 del Código de Procedimiento Civil.

VI.- DECISIÓN

En mérito de lo analizado, la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley, **CASA** la sentencia de de 29 de febrero de 2012 proferida por la Sala Civil de Descongestión del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, en el proceso ordinario promovido por Henry Arturo Buitrago Cely contra Leasing de Occidente S.A. Compañía de Financiamiento Comercial, Luis Augusto Peña Walteros y Ana Delia Walteros de Rivera, y ACTUANDO EN SEDE DE SEGUNDA INSTANCIA,

RESUELVE:

Primero: Declarar probada la excepción de



"inexistencia de responsabilidad en cabeza de Leasing de Occidente S.A.".

Segundo: Modificar los numerales primero y segundo del fallo objeto de apelación, en cuanto declaró civil y extracontractualmente responsable a *"Leasing de Occidente S.A. Compañía de Financiamiento Comercial"* y la condenó a pagar los daños allí indicados, para en su lugar, negar las pretensiones formuladas en su contra, absolviéndosele de los cargos endilgados.

Tercero: Reformar el *"punto 3º"* de la decisión de primer grado, en el sentido de revocar la *"condena en costas"* a la mencionada apelante.

Cuarto: Condenar al actor a pagarle a la empresa accionada las *"costas de ambas instancias"* e incluir en las de segunda, la suma de \$3.000.000, por concepto de *"agencias en derecho"*.

Quinto: Sin costas en el trámite de la casación, ante la prosperidad del recurso.

Sexto: Devolver el expediente al Tribunal de origen.

Cópiese y notifíquese

MARGARITA CABELLO BLANCO



RUTH MARINA DÍAZ RUEDA

FERNANDO GIRALDO GUTIÉRREZ

ARIEL SALAZAR RAMÍREZ

ARTURO SOLARTE RODRÍGUEZ

JESÚS VALL DE RUTÉN RUIZ

ANEXO DE INICIACION DEL PLAZ

BIENES Y PROVEEDOR(ES)

PROVEEDOR KENWORTH DE LA MONTAÑA S.A.S

Descripción del activo : TRACTO MULA KENWORTH T-800 FULL FILTROS, MOD 2015CON MOTOR CUMMINS IS*400 MODELO 2015

INFORMACION ADICIONAL DE LOS ACTIVO

Descripción del activ : TRACTO MULA KENWORTH T-800 FULL FILTROS, MOD 2015CON MOTOR C

Marca : KENWORTH
Referencia : T-800
Modelo : 2015
Placa Intra : WDK252
Número de motor : 79768800
Color : VERDE
Número de Serie : 3WKDD40XXFF721416
Número de chasis : 3WKDD40XXFF721416

Valor de los Bienes + IV : 240,000,000

Canon extraordinario inicial : 48,000,000

Fecha de Iniciación del Plazo29/12/2014

El canon estipulado para el contrato de arrendamiento financiero Leasing incluye un costo Financiero del 0,89% Mensual equivalente al 11,15 % efectivo anual, para el primer periodo de revisión de la tasa para el contrato.

Fecha para la primera determinación de la tasa :

Tabla de Amortización Estimada. De conformidad con lo señalado por el literal c) del numeral 2° del artículo 88 de la ley 223/95, el canon de arrendamiento se discriminará así:

Cuota	Fecha	Vr. del canon	Abono de Capital	Costo Financiero	Amortización Extraordinaria
48	01/01/2019	4.888.810	4.829.108	59.702	
47	01/12/2018	4.888.809	4.786.764	102.045	
46	01/11/2018	4.888.809	4.744.792	144.017	
45	01/10/2018	4.888.810	4.703.189	185.621	
44	01/09/2018	4.888.810	4.661.950	226.860	

ANEXO DE INICIACION DEL PLAZ

43	01/08/2018	4.888.810	4.621.072	267.738
42	01/07/2018	4.888.810	4.580.553	308.257
41	01/06/2018	4.888.810	4.540.390	348.420
40	01/05/2018	4.888.810	4.500.578	388.232
39	01/04/2018	4.888.809	4.461.114	427.695
38	01/03/2018	4.888.809	4.421.998	466.811
37	01/02/2018	4.888.809	4.383.224	505.585
36	01/01/2018	4.888.810	4.344.792	544.018
35	01/12/2017	4.888.810	4.306.695	582.115
34	01/11/2017	4.888.810	4.268.933	619.877
33	01/10/2017	4.888.810	4.231.501	657.309
32	01/09/2017	4.888.810	4.194.398	694.412
31	01/08/2017	4.888.810	4.157.620	731.190
30	01/07/2017	4.888.809	4.121.164	767.645
29	01/06/2017	4.888.809	4.085.028	803.781
28	01/05/2017	4.888.809	4.049.209	839.600
27	01/04/2017	4.888.810	4.013.706	875.104
26	01/03/2017	4.888.810	3.978.512	910.298
25	01/02/2017	4.888.810	3.943.627	945.183
24	01/01/2017	4.888.809	3.909.047	979.762
23	01/12/2016	4.888.809	3.874.771	1.014.038
22	01/11/2016	4.888.809	3.840.796	1.048.013
21	01/10/2016	4.888.810	3.807.120	1.081.690
20	01/09/2016	4.888.810	3.773.738	1.115.072
19	01/08/2016	4.888.810	3.740.648	1.148.162
18	01/07/2016	4.888.809	3.707.848	1.180.961
17	01/06/2016	4.888.809	3.675.336	1.213.473
16	01/05/2016	4.888.809	3.643.110	1.245.699
15	01/04/2016	4.888.809	3.611.166	1.277.643
14	01/03/2016	4.888.809	3.579.502	1.309.307
13	01/02/2016	4.888.809	3.548.116	1.340.693
12	01/01/2016	4.888.809	3.517.005	1.371.804
11	01/12/2015	4.888.809	3.486.167	1.402.642
10	01/11/2015	4.888.809	3.455.599	1.433.210
9	01/10/2015	4.888.809	3.425.299	1.463.510
8	01/09/2015	4.888.809	3.395.265	1.493.544
7	01/08/2015	4.888.809	3.365.494	1.523.315
6	01/07/2015	4.888.809	3.335.984	1.552.825
5	01/06/2015	4.888.809	3.306.733	1.582.076
4	01/05/2015	4.888.809	3.277.739	1.611.070
3	01/04/2015	4.888.809	3.248.998	1.639.811
2	01/03/2015	4.888.809	3.220.510	1.668.299
1	01/02/2015	5.216.263	3.404.092	1.812.171
0	29/12/2014	48.000.000	48.000.000	0

ANEXO DE INICIACION DEL PLAZO

La cuota cero (0) es el valor del Canon extraordinario inicial.

La variación que se presente en los valores expresados en la tabla anterior es consecuencia de la tasa de interés variable

Valor Opción de compra : \$1.920.000

Fecha de pago de la Opción de Compra 01/01/2019

DE LOS SEGUROS DURANTE LA VIGENCIA DEL CONTRATO

Compañía de Seguros:

Nombre : SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.
Nit : 8.909.034.079

Nombre : COLSEGURO
Nit : 8.600.261.825

Ramo de Seguros, y Coberturas o Amparos

AUTOMOVILES

COBERTURAS: Responsabilidad Civil Extracontractual, Pérdida Total y Parcial Daños, Pérdida Total y Parcial Hurto, Daños al Vehículo por Terremoto, Temblor de Tierra y/o Erupción, Amparo Patrimonial por Daños.

Tipo de Seguro por Ramo:

VIDA GRUPO DEUDORES : Póliza Colectiva
AUTOMOVILES : Endoso

Valor Asegurado:

VIDA GRUPO DEUDORES \$ 232,609,145.00

Contrato de Arrendamiento Financiero Leasing Nro.: 170100

ANEXO DE INICIACION DEL PLAZ

AUTOMOVILES \$ 240,000,000.00