



120

ANDRÉS JOSÉ CERÓN MEDINA
Especialista en Derecho Administrativo
Universidad del Cauca

Popayán noviembre de 2018

Señores

JUECES ADMINISTRATIVOS DEL CIRCUITO DE POPAYAN (O de R)
E.S.D.

Demandantes : Primer Grupo
LUZ MILA DORADO GOMEZ y Otros.
Segundo Grupo
JORGE ELIECER NARVAEZ HERNANDEZ y
Otros

Demandados : **INSTITUTO NACIONAL DE VIAS-INVIAZ y**
Otros.

Medio de Control: **REPARACION DIRECTA**

ANDRÉS JOSÉ CERÓN MEDINA, abogado en ejercicio con cédula de ciudadanía 76.311.588 de Popayán y T.P.#83.461 del C.S. de la J. quien actúa en calidad de apoderado según poderes especiales otorgados por los señores:

PRIMER GRUPO

LUZ MILA DORADO GOMEZ, quien actúa en nombre propio en calidad de esposa de **GUSTAVO DORADO CABRERA (Q.E.P.D.)**, **GUSTAVO ADOLFO DORADO DORADO**, **ANA CRISTINA DORADO DORADO** quienes actúan en nombre propio en calidad de **HIJOS** de señor **GUSTAVO DORADO CABRERA (Q.E.P.D.)**; **JESUS MARIA DORADO NARVAEZ**, quien actúa en nombre propio en calidad de **PADRE** de **GUSTAVO DORADO CABRERA (Q.E.P.D.)**; **MYRIAN, ADRIANA, SARA, MARIA NELLY y MARIA BETTY DORADO CABRERA** quienes actúan en nombre propio en calidad de hermanos de **GUSTAVO DORADO CABRERA (Q.E.P.D.)**, **MARIA LEIDA DORADO DORADO**, quien actúa en nombre propio en calidad de tercera afectada de **GUSTAVO DORADO CABRERA (Q.E.P.D.)**, **ANGÉLICA CARDONA BAÑOL**, quien actúa en calidad de representante legal de los menores **GLORIA ISABEL FRANCO y LUIS MIGUEL MUÑOZ**, quienes son hijos de crianza de **GUSTAVO DORADO CABRERA (Q.E.P.D.)**. Anexo poderes, registros de matrimonio, nacimiento y defunción a folios del 1 al 25.-

En cuanto a los **TERCEROS AFECTADOS** de este grupo me permito manifestar que la señora **MARIA LEIDA DORADO DORADO** siempre ha vivido en la casa de la familia **DORADO** no tiene ningún parentesco de

sangre con esta familia a pesar de tener los mismos apellidos, compartiendo el mismo techo, tristeza y alegrías de un hogar normal.

En cuanto a los menores **GLORIA ISABEL FRANCO Y LUIS MIGUEL MUÑOZ**, representados legalmente por su madre **ANGELICA CARDONA BAÑOL** fueron entregados por ésta a la familia **DORADO** quien ha colaborado con su crianza y mantenimiento brindándose cariño mutuo con la familia, compartiendo el mismo techo con ellos y encargándose esta familia de su educación y demás gastos que con ello requiere.

SEGUNDO GRUPO

JORGE ELIECER NARVAEZ HERNANDEZ, quien actúa en nombre propio en calidad de afectado directo y en representación legal de sus hijos menores **JHONIER DANILO NARVAEZ MENESES** y **ANGIE LIZETH NARVAEZ MENESES**; **MARIA ELENA GAVIRIA REALPE**, quien actúa en nombre propio en calidad de **compañera permanente** del afectado directo, **JORGE LUIS NARVAEZ MENESES**, quien actúa en nombre propio en calidad de hijo del afectado directo; **MOISES NARVAEZ**, quien actúa en nombre propio en calidad de **PADRE** del afectado directo; **MARLENY NARVAEZ HERNANDEZ** y **MARIA DEL CARMEN LOPEZ HERNANDEZ** quienes actúan en nombre propio en calidad de hermanos del afectado directo. **Anexo poderes y registros a folios del 26 a 37.-**

Comedidamente le solicito que previos los trámites de la ley 1437 de enero 18 de 2011 y en ejercicio del medio de control de **REPARACION DIRECTA** Art 140 enderezada contra **INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS- ANDRES FELIPE ORTEGA**, quien actúa en calidad de conductor del vehículo **TRACTO CAMION DE PLACAS WDK 252**, el propietario del vehículo **LEASING BANCOLOMBIA S.A.** y su Locatario **JESUS ORLANDO ARCOS NARVAEZ**, a la que señalo como demandada, se hagan las siguientes o parecidas.

CAPITULO I. DESIGNACION DE LAS PARTES Y SUS REPRESENTANTES

1.1. LA PARTES DEMANDANTES: Está integrada por:

Primer Grupo Familiar:

LUZ MILA DORADO GOMEZ, quien actúa en nombre propio en calidad de esposa de **GUSTAVO DORADO CABRERA (Q.E.P.D.)**, **GUSTAVO ADOLFO DORADO DORADO**, **ANA CRISTINA DORADO DORADO** quienes actúan en nombre propio en calidad de **HIJOS** de señor **GUSTAVO DORADO CABRERA (Q.E.P.D.)**; **JESUS MARIA DORADO NARVAEZ**, quien actúa en nombre propio en calidad de **PADRE** de **GUSTAVO DORADO CABRERA (Q.E.P.D.)**; **MYRIAN**, **ADRIANA**, **SARA**, **MARIA NELLY** y **MARIA BETTY DORADO CABRERA** quienes actúan en nombre propio en calidad de hermanos de **GUSTAVO DORADO CABRERA (Q.E.P.D.)**, **MARIA LEIDA DORADO DORADO**, quien actúa en nombre propio en calidad de tercera afectada de

GUSTAVO DORADO CABRERA (Q.E.P.D.), ANGÉLICA CARDONA BAÑOL, quien actúa en calidad de representante legal, de los menores **GLORIA ISABEL FRANCO y LUIS MIGUEL MUÑOZ**, quienes son hijos de crianza de **GUSTAVO DORADO CABRERA (Q.E.P.D.)**. Anexo poderes, registros de matrimonio, nacimiento y defunción a folios del 1 al 25.-

En cuanto a los **TERCEROS AFECTADOS** de este grupo me permito manifestar que la señora **MARIA LEIDA DORADO DORADO** siempre ha vivido en la casa de la familia **DORADO** no tiene ningún parentesco de sangre con esta familia a pesar de tener los mismos apellidos, compartiendo el mismo techo, tristeza y alegrías de un hogar normal.

En cuanto a los menores **GLORIA ISABEL FRANCO Y LUIS MIGUEL MUÑOZ**, representados legalmente por su madre **ANGELICA CARDONA BAÑOL** fueron entregados por ésta a la familia **DORADO** quien ha colaborado con su crianza y mantenimiento brindándose cariño mutuo con la familia, compartiendo el mismo techo con ellos y encargándose esta familia de su educación y demás gastos que con ello requiere.

Segundo Grupo Familiar:

JORGE ELIECER NARVAEZ HERNANDEZ, quien actúa en nombre propio en calidad de afectado directo y en representación legal de sus hijos menores **JHONIER DANILO NARVAEZ MENESES y ANGIE LIZETH NARVAEZ MENESES**; **MARIA ELENA GAVIRIA REALPE**, quien actúa en nombre propio en calidad de **compañera permanente** del afectado directo, **JORGE LUIS NARVAEZ MENESES**, quien actúa en nombre propio en calidad de hijo del afectado directo; **MOISES NARVAEZ**, quien actúa en nombre propio en calidad de **PADRE** del afectado directo; **MARLENY NARVAEZ HERNANDEZ y MARIA DEL CARMEN LOPEZ HERNANDEZ** quienes actúan en nombre propio en calidad de hermanos del afectado directo. **Anexo poderes y registros a folios del 26 37.-**

1.2. LA PARTES DEMANDADAS: Está integrada por:

INSTITUTO NACIONAL DE VIAS -INVIAS- ANDRES FELIPE ORTEGA, quien actúa en calidad de conductor del vehículo **TRACTO CAMION DE PLACAS WDK 252**, el propietario del vehículo **LEASING BANCOLOMBIA S.A.** y su Locatario **JESUS ORLANDO ARCOS NARVAEZ**.

Los hechos objeto de esta demanda parten de que a mis mandantes se le ocasionaron una serie de perjuicios que hoy los tienen seriamente afectados, angustiados, sufriendo, acongojados, miedo, intranquilidad, dolor moral y físico y otras aflicciones a raíz de lo acontecido El pasado **20 de noviembre de 2017**, aproximadamente a las 4:45 pm, sobre la vía panamericana que de la municipalidad de **Mercaderes-Mojarras** conduce a la ciudad de Popayán Km100+100mtrs **vereda el Boquerón**, se presentó un accidente de tránsito en donde falleció el señor **GUSTAVO DORADO CABRERA(Q.E.P.D)** quien iba de parrillero en la motocicleta de placas **DLP-87D** y el señor **JORGE ELIECER NARVAEZ HERNANDEZ** quien era



el conductor y propietario de la misma el cual quedó gravemente lesionado en el accidente en momentos en que se dirigían al lugar de trabajo.

Estos hechos ocurrieron debido a la falta de demarcación, cuidado, prevención, señalización y mantenimiento de la vía lo que sin duda fueron los causantes del accidente que hoy se reclama.

CAPITULO II. DECLARACIONES Y CONDENAS

Declárese a **INSTITUTO NACIONAL DE VIAS -INVIAS- ANDRES FELIPE ORTEGA**, quien actúa en calidad de conductor del vehículo **TRACTO CAMION DE PLACAS WDK 252**, el propietario del vehículo **LEASING BANCOLOMBIA S.A.** y su Locatario **JESUS ORLANDO ARCOS NARVAEZ** por los hechos acaecidos el **20 DE NOVIEMBRE DE 2017** y por consiguiente serán responsables de la totalidad de los daños y perjuicios ocasionados a cada uno de los **demandantes DEL PRIMER Y SEGUNDO GRUPO FAMILIAR** enunciados en el libelo, designación de las partes y sus representantes.

POR PERJUICIOS MORALES. De conformidad con lo estipulado en el artículo **16 de la Ley 446 de 1998**, y en consonancia con los planteamientos de la última variación jurisprudencial, se solicita para cada uno de los grupos familiares de los demandantes así:

PRIMER GRUPO FAMILIAR

De igual forma, que se reconozca para efectos de indemnización las siguientes sumas de dinero a cada uno de los conformantes del grupo familiar del señor **GUSTAVO DORADO CABRERA (Q.E.P.D.)**, así:

1. PERJUICIOS MORALES

Por la angustia, sufrimiento, intranquilidad, dolor moral y la aflicción de quien los padece por la muerte de su ser querido **esposo, padre, hermano y tercero afectado** como indemnización por los perjuicios morales ocasionados que padeció su familia como consecuencia de tan trágico accidente que ocasiono la muerte del señor **GUSTAVO DORADO CABRERA (Q.E.P.D.)** en hechos ocurridos el pasado **20 de noviembre de 2017**, aproximadamente a las 4:45 pm, sobre la vía panamericana que de la municipalidad de **Mercaderes-Mojarras** conduce a la ciudad de Popayán Km100+100mtrs **vereda el Boquerón**, Lo que ocasionó tanto en él como en su núcleo familiar angustia y desesperación por lo ocurrido causándoles perjuicios morales los que de acuerdo a la norma solicito así:

Como indemnización por el daño a todos ellos causado, al valor que se encuentre el salario mínimo para la fecha de ejecutoria de la sentencia



122

la que para el momento de presentar esta demanda se encuentra fijado en la suma de **\$781.242,00.**

A:

LUZ MILA DORADO GOMEZ	Esposa	100 SLMLV
GUSTAVO ADOLFO DORADO DORADO	Hijo	100 SLMLV
ANA CRISTINA DORADO DORADO	Hija	100 SLMLV
JESUS MARIA DORADO NARVAEZ	Padre	100 SLMLV
MYRIAM DORADO CABRERA	Hermana	90 SLMLV
ADRIANA DORADO CABRERA	Hermana	90 SLMLV
SARA DORADO CABRERA	Hermana	90 SLMLV
MARIA NELLY DORADO CABRERA	Hermana	90 SLMLV
MARIA BETTY DORADO CABRERA	Hermana	90 SLMLV
MARIA LEIDA DORADO DORADO	Tercera Afectada	80 SLMLV
GLORIA ISABEL FRANCO	Hija de Crianza	90 SLMLV
LUIS MIGUEL MUÑOZ	Hijo de Crianza	90 SLMLV



La muerte del señor **GUSTAVO DORADO CABRERA (Q.E.P.D)**, ha producido un sufrimiento muy intenso, que dada su gravedad, modificó el comportamiento social, afectando profundamente la vida familiar y social, que de no haberse ocasionado este accidente antes ya mencionado la órbita interna y aflictiva del todo su grupo familiar no se hubiera visto afectada, Lo que hace que se configure para el derecho el **nexo causal directo con el medio de control de Reparación directa y que hoy nos lleva a impetrar demanda con llamamiento a INSTITUTO NACIONAL DE VIAS – INVIAS-, ANDRES FELIPE ORTEGA,** quien actúa en calidad de conductor del vehículo **TRACTO CAMION DE PLACAS WDK 252** el propietario del vehículo **LEASING BANCOLOMBIA S.A.** y el Locatario **JESUS ORLANDO ARCOS NARVAEZ**; El elemento de la responsabilidad, nexo de causalidad, se establece directamente como quedo anotado en precedencia.



B.) PERJUICIOS MATERIALES:

LUCRO CESANTE PASADO y FUTURO: PARA LA ESPOSA DEL HOY FALLECIDO SEÑORA LUZ MILA DORADO GOMEZ.

Teniendo en cuenta que se trataba de una persona que contaba con una edad de **55 años** para la fecha de los hechos, cuyo sustento diario dependía de su actividad de limpieza de alcantarillas como Representante Legal del **CONSORCIOCEFIRO MANTENIMIENTO Y SERVICIOS INTEGRALES S.A.S.**, actividad lícita y económicamente productiva, la cual desarrollaba en diferentes sectores de la vía panamericana que comprende desde Mojarras a Popayán, valores que se tomaron como base para la liquidación, su edad, su expectativa de vida hasta los 80 años, la fecha de nacimiento, el salario mínimo legal mensual vigente, que equivale a **DOS MILLONES DE PESOS (\$2.000.000.00)**, para lo cual arroja un valor total de **CUATROCIENTOS DIEZ Y SIETE MILLONES CUATROCIENTOS DIEZ MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS MCTE (\$417.410.552.00).**



LUCRO CESANTE:

$$\text{Pasado} = S = \frac{Ra (1+i)^n - 1}{i}$$

}

Ocurrencia de los hechos:
20 DE NOVIEMBRE DE 2017
Nacimiento:
03 DE MARZO 1962
Presentación de la Demanda:
16 DE NOVIEMBRE DE 2018

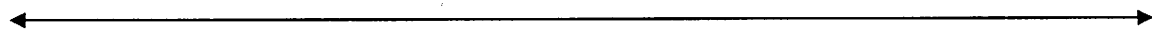
$$= 2.000.000 \times \frac{(1+0,04867)^{26,4} - 1}{0,04867}$$

$$= 2.000.000 \times 2.3055653$$

$$= 2.000.000 \times 18.01204446$$

$$= 2.000.000 \times 18.01204446$$

= \$ 36.024.089



$$\text{Futura} = S = \frac{Ra (1+i)^n - 1}{i(1+i)^n}$$

}

Ocurrencia de los hechos
23 DE Noviembre de 2017
Nacimiento:
3 de Febrero de 1962
Expectativa de Vida:
20 de Marzo de 2044

$$S = 2.000.000 \times \frac{(1+0,004867)^{1488} - 1}{0,004867(1+0,004867)^{1488}}$$

$$= 2.000.000 \times \frac{(13.9089842) - 1}{0,004867 \times 13.9089842}$$

$$= 2.000.000 \times \frac{12.9089842}{0.06769503}$$

$$= 2.000.000 \times 190.693234$$

$$= 2.000.000 \times 190.693234$$

$$= 2.000.000 \times 190.693234$$

$$= 2.000.000 \times 190.693234$$

S= \$ 381.386.468.00

Se puede concluir entonces que existe un daño de índole material por **LUCRO CESANTE PASADO de TREINTA Y SEIS MILLONES VEINTICUATRO MIL OCHETA Y NUEVE PESOS MCTE (\$36.024.089.00)** y **FUTURO de TRESCIENTOS OCHENTA Y UN MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y OCHO PESOS MCTE. (\$381.386.468.00)**



173

PARA UN TOTAL POR PERJUICIOS MATERIALES DE CUATROCIENTOS DIEZ Y SIETE MILLONES CUATROCIENTOS DIEZ MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS MCTE. \$ 417.410.557.00

SEGUNDO GRUPO FAMILIAR

De igual forma, que se reconozca para efectos de indemnización las siguientes sumas de dinero a cada uno de los conformantes del grupo familiar del señor **JORGE ELIECER NARVAEZ HERNANDEZ**, así:

A) PERJUICIOS MORALES:

Por la angustia, sufrimiento, intranquilidad, dolor moral, y la aflicción de quien los padece, de la misma manera se presume el mismo dolor de respecto de sus seres queridos conforme a las reglas de la experiencia. Por lo que se solicita en calidad de perjuicios morales los siguientes:

Como indemnización por el daño a ellos causado, al valor que se encuentre el salario mínimo en la fecha de ejecutoria de la sentencia. Valor del SMLV **\$ 781.242.00**

A:

JORGE ELIECER NARVAEZ HERNANDEZ	AFECTADO DIRECTO	100 SLMLV
MARIA ELENA GAVIRIA REALPE	COMPAÑERA PERMANENTE	100 SLMLV
JORGE LUIS NARVAEZ MENESES	HIJO	100 SLMLV
MOISES NARVAEZ	PADRE	100 SLMLV
MARLENY NARVAEZ HERNANDEZ	HERMANA	90 SLMLV
MARIA DEL CARMEN LOPEZ HERNANDEZ	HERMANO	90 SLMLV

Las lesiones del señor **JORGE ELIECER NARVAEZ HERNANDEZ**, ha producido un sufrimiento muy intenso, que dada su gravedad, modifiko el comportamiento social, afectando profundamente la vida familiar y social, que de no haberse ocasionado este accidente antes ya mencionado la órbita interna y aflictiva del todo su grupo familiar no se hubiera visto afectada, Lo que hace que se configure para el derecho el **nexo causal directo con el medio de control de Reparación directa y que hoy nos lleva a solicitar demanda con llamamiento a INSTITUTO NACIONAL DE VIAS – INVIAS-**, **ANDRES FELIPE ORTEGA**, quien actúa en calidad de conductor del vehículo **TRACTO CAMION DE PLACAS WDK 252** el propietario del vehículo **LEASING BANCOLOMBIA S.A.** y el Locatario **JESUS ORLANDO ARCOS NARVAEZ**; El elemento de la responsabilidad, nexo de causalidad, se establece directamente como quedo anotado en precedencia.

B.) PERJUICIOS MATERIALES:

LUCRO CESANTE FUTURO: PARA JORGE ELIECER NARVAEZ AFECTADO DIRECTO



Teniendo en cuenta que se trata de una persona cuyo sustento diario dependía de su actividad de limpieza de alcantarillas contratado por el **CONSORCIO CEFIRO MANTENIMIENTO Y SERVICIOS INTEGRALES S.A.S.**, para la fecha, actividad lícita y económicamente productiva, la cual desarrollaba en diferentes sectores de la vía panamericana que comprende la carretera de mojarra a Popayán, teniendo en cuenta la edad del hoy lesionado, el salario de **\$1.100.000.00** su edad para la fecha de los hechos según el registro de nacimiento tenía la edad **40 años**, su expectativa de vida, su pérdida laboral y merma de capacidad laboral producida y naturalmente, en los daños materiales futuros que se hayan generado. Se puede liquidar como lucro cesante pasado en la suma (**\$19.813.249.00**) y futuro la suma de **DOSCIENTOS NUEVE MILLONES PESOS MCTE(\$209.762.557.00.)**. Que equivalen a la cantidad de (**\$229.575.806.00**).

LUCRO CESANTE:

Ocurrencia de los hechos:
20 DE NOVIEMBRE DE 2017
Nacimiento:
26 DE AGOSTO DE 1977
Presentación de la Demanda:
16 DE NOVIEMBRE DE 2018

$$\text{Pasado} = S = \frac{Ra(1+i)^n - 1}{i}$$

$$= 1.100.000 \times \frac{(1+0,04867)^{38,9} - 1}{0,004867}$$

$$0,004867$$

$$= 1.100.000 \times 2.3055653$$

$$= 1.100.000 \times 18.01204446$$

$$= \$ 19.813.249$$

$$\text{Futura} = S = \frac{Ra(1+i)^n - 1}{i(1+i)^n}$$

Ocurrencia de los hechos
23 DE NOVIEMBRE DE 2017
Nacimiento:
26 DE AGOSTO DE 1977
Expectativa de Vida:
20 DE JULIO DE 2055

$$S = 1.100.000 \times \frac{(1+0,004867)^{1488} - 1}{0,004867(1+0,004867)^{1488}}$$

$$0,004867(1+0,004867)^{1488}$$

$$S = 1.100.000 \times \frac{(13.9089842) - 1}{0,004867 \times 13.9089842}$$

$$0,004867 \times 13.9089842$$

$$S = 1.100.000 \times 12.9089842$$

$$0.06769503$$

$$S = 1.100.000 \times 190.693234$$

$$S = \$ 209.762.557.00$$

Se puede concluir entonces que existe un daño de índole material por **LUCRO CESANTE PASADO** de **DIEZ Y NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS TRECE MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS MCTE (19.813.249.00)** y **FUTURO** de **DOS CIENTOS NUEVE MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y DOS MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS MCTE. (\$209.762.557.00)**

PARA UN TOTAL POR PERJUICIO MATERIAL DE DOS CIENTOS VEINTINUEVE MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS SEIS PESOS MCTE. (\$229.575.806)

PERJUICIO DAÑO A LA SALUD

Por las consecuencias y daños fisiológicos que hoy presenta el señor **JORGE ELIECER NARVAEZ HERNANDEZ** fractura de peroné de acuerdo al diagnóstico dado por el **HSLV**, y medicina legal en una incapacidad de treinta y cinco **35 días** secuelas medico legales perturbación funcional de miembro inferior izquierdo de carácter transitorio, se estiman estos perjuicios en un total de **100 SLMLV**, equivalente a **\$78.124.200.00 SETENTA Y OCHO MILLONES CIENTO VEINTICUATRO MIL DOSCIENTOS PESOS MCTE.**

Se debe pagar a los demandantes o a quienes sus derechos representen al momento de la ejecutoria de la sentencia.

La Sala ha considerado que el hecho de que una persona no se encuentre desarrollando una actividad económicamente productiva al momento de sufrir el daño, no impide el reconocimiento de la indemnización a título de lucro cesante por la pérdida o aminoración de la posibilidad que tenía de desempeñar una actividad lucrativa empleando el 100% de su capacidad laboral¹.

Todo lo anterior tiene como ya se dijo su fundamento en el **artículo 16 de la Ley 446 de 1998** la que ordena valorar los perjuicios atendiendo los principios de **REPARACIÓN INTEGRAL Y EQUIDAD** y observando los criterios técnicos y actuariales.

POR INTERESES. Se debe a cada uno de los actores, de los grupos primero y segundo o a quien o quienes sus derechos representaren al momento del fallo favorable, los intereses que se generen a partir de la fecha de la ejecutoria.

De conformidad con el artículo 1653 del Código Civil todo pago se imputará primero a intereses.

Las sumas de dinero liquidadas a favor de los demandantes, devengaran intereses **MORATORIOS** a partir de la ejecutoria del fallo favorable, hasta su efectivo cumplimiento. Se pagaran intereses comerciales y transcurridos seis meses, los de mora. Todas estas sumas se cancelaran por intermedio de su apoderado.

¹Sentencias de 24 de abril de 2008, exps. 16.011 y 15.981.



CUMPLIMIENTO DE SENTENCIAS. INSTITUTO NACIONAL DE VIAS-INVIA- ANDRES FELIPE ORTEGA-LEASING BANCOLOMBIA-JESUS ORLANDO ARCOS, darán cumplimiento al fallo favorable dentro de los treinta (30) días siguientes a la fecha de su ejecutoria, de conformidad con lo reglado en los artículos 192, 195 del CPACA.

Todos estos valores se deberán pagar a los demandantes o a quienes sus derechos representen al momento de la cancelación de lo resuelto en el fallo, los intereses que se generen sobre el valor de lo reconocido, desde el momento de la ejecutoria del fallo favorable hasta su efectivo cumplimiento. Se pagaran intereses comerciales y transcurridos treinta (30) días siguientes a la fecha de su ejecutoria, los de mora. Todas estas sumas se cancelaran por intermedio de su apoderado.

Como indemnización por el daño a todos ellos causado, al valor que se encuentre el salario mínimo en la fecha de ejecutoria de la sentencia, suma que se tendrá en cuenta al momento de la liquidación con el salario mínimo a esa fecha y que hoy se encuentra fijado en la suma de **\$781.242,00**

La condena respectiva será actualizada aplicando en la liquidación la variación promedio mensual del índice de precios al consumidor, desde la fecha de ocurrencia de los hechos hasta la de ejecutoria del correspondiente fallo definitivo.

La parte demandada dará cumplimiento a la sentencia.

CAPITULO III HECHOS

Estos hechos sucedieron sobre la vía panamericana que de la municipalidad de **Mercaderes-Mojarras** conduce a la ciudad de Popayán Km100+100mtrs **vereda el Boquerón**, se presentó un accidente de tránsito entre los cuales se encuentra el hoy demandante como **afectado principal**.

1. El señor **GUSTAVO DORADO CABRERA q.e.p.d.** vivía en la ciudad de Popayán en compañía de su esposa **LUZ MILA DORADO GOMEZ** y el resto de su grupo familiar. El pasado **20 de noviembre de 2017**, aproximadamente a las 4:45 pm, sobre la vía panamericana que de la municipalidad de **Mercaderes-Mojarras** conduce a la ciudad de Popayán Km100+100mtrs **vereda el Boquerón**, se presentó un accidente de tránsito en donde falleció el señor **GUSTAVO DORADO CABRERA(Q.E.P.D)** quien iba de parrillero en la motocicleta de placas **DLP-87D** y el señor **JORGE ELIECER NARVAEZ HERNANDEZ** quien era el conductor y propietario de la misma quedó gravemente lesionado en momentos en que se dirigían al lugar de trabajo, los cuales fueron colisionados irresponsablemente por un vehículo tracto camión de placas **WDK-252**.

ns

PRIMER GRUPO

2. En dicho suceso el señor **GUSTAVO DORADO CABRERA (Q.E.P.D)**, a la fecha del accidente tenía 46 años, fue gravemente lesionado en el accidente motivo por el cual fue remitido al **HOSPITAL SUSANA LOPEZ DE VALENCIA** llegando desde el momento de los hechos con aproximadamente 6 horas de evolución, debido al sitio donde se encontraban y al trayecto desde ese lugar hasta el lugar más cercano con capacidad para atenderlo, diagnosticándole politraumatismo en accidente de tránsito (**trauma cerrado de tórax, trauma cerrado de abdomen, trauma cráneo encefálico y trauma en extremidades**) y quien a raíz de estos hechos fue trasladado desde el HSLV como urgencia vital al HUSJ por accidente de tránsito el día 23 de noviembre de 2017, y que ante su no evolución por las lesiones antes descritas fallece ese mismo día a las 8:44. **Se anexa historia clínica a folios del 38 al 63.**
3. **Medicina legal** mediante informe pericial de necropsia de fecha de ingreso **23 de noviembre de 2017** y el Informe pericial de fecha de **necropsia 24 de noviembre de 2017**, concluye que se trata de un hombre de 55 años identificado fehacientemente por dactiloscopia, en contexto de accidente de tránsito como pasajero de motocicleta quien fue colisionado por un tracto camión, causándole traumatismo de alta energía, es auxiliado en el **HUSJ** donde fallece, causa básica de muerte: choque hemorrágico por sección completa de arteria femoral izquierda por fractura de fémur izquierdo en accidente de tránsito. Manera de muerte violenta accidente de tránsito. **Se anexa a folios 64 y 65.**
4. El señor **GUSTAVO DORADO CABRERA (Q.E.P.D.)** era el contratista y representante Legal del **CONSORCIO CEFIRO MANTENIMIENTO Y SERVICIOS INTEGRALES S.A.S.**, el cual tenía como objeto de dicho contrato el mantenimiento rutinario en las vías a cargo del **Instituto Nacional de Vías, Dirección Territorial Cauca Sector 2503 Mojarra-Popayán, PR81+0000-PR108+0000**, devengando la suma mensual de **DOS MILLONES DE PESOS (\$2.000.000.00)** **se anexa a folios 66.**
5. Con fecha **05 de marzo de 2018** los accionistas del consorcio se reunieron en asamblea de accionistas, registrado en la Cámara de comercio bajo el **número 42868** del libro noveno del Registro Mercantil, el **07 de marzo de 2018**, con el objeto de hacer los nombramientos para este periodo, con presencia de todos los socios, y se eligió la junta directiva. Se anexa certificado de Cámara de Comercio y acta de asamblea General Extraordinaria del **CONSORCIO CEFIRO MANTENIMIENTO Y SERVICIOS INTEGRALES S.A.S.** Se anexa original del **acta No. 06** y certificado de existencia y representación legal o de inscripción de documentos, **anexo a folios Se anexa a folios del 67 al 71.**



SEGUNDO GRUPO

6. El señor **JORGE ELIECER NARVAEZ HERNANDEZ** vivía en la vereda El Céfiro Municipio de Rosas Cauca, al momento de los hechos tenía 41 años de edad, quien conducía la motocicleta que fue accidentada, laboraba para esa fecha en el mantenimiento de vías públicas en el mismo **CONSORCIO CEFIRO MANTENIMIENTO Y SERVICIOS INTEGRALES S.A.S.**, y devengaba la suma de **UN MILLON CIEN MIL PESOS MCTC (\$1.100.000) mensuales** y quien a raíz de los hechos presentó fractura del peroné de acuerdo al diagnóstico de la historia clínica del **HSLV**, lo que le ocasionó un impedimento laboral del 100% de productividad, a raíz de estos hechos perjudicando a su grupo familiar que se sostenía con el trabajo que devengaba el señor Narváez. siendo incapacitado de fecha de: **se anexa historia clínica, informe técnico de medicina legal y constancia laboral a folios 72 a 87.**

- **Inicio** 23/11/17 **final** 07/12/17 de **15** días de incapacidad

Tipos de incapacidad osteosíntesis, ligamentorrafia.

Anexa a folios

82.-

- **Inicio** 8/12/17 **final** 06/01/18 de **30** días de incapacidad

Tipo de Incapacidad Absoluta. Anexa a folios 83.

- **Inicio** 12/04/18 **final** 1/05/18 de **20** días de incapacidad

Tipo de Incapacidad Absoluta. Anexa a folios 84.

7. Mediante informe policial de accidentes de tránsito el cual fue levantado por miembros de tránsito municipal de Timbío © los que establecen el lugar de los hechos, los vehículos involucrados, la descripción de los daños materiales de los vehículos, el propietario del Tracto Camión y el parrillero y el propietario de la moto, la testigo de los hechos señora **ILDE MOLINA GOMEZ** vive cerca al lugar del accidente, **"quien manifiesta que ese día iba de una vereda del Alto San José de Timbío y se dirigía a la casa hacia las Yescas estaba lloviendo, ella venía por la derecha y en el trayecto mira que viene una mula en sentido contrario bastante rápido y viene invadiendo mi carril bastante abierto cortando la curva entonces ella se orilla más a la línea blanca y la mula pasó en ese momento y escuchó el estruendo y volteo a ver y venía una moto arrastrando por el suelo al conductor."** el croquis (bosquejo topográfico), el cual señala en su nota **QUE NO EXISTE BERMA² en ambos costados. Anexo informe policial de accidente de tránsito y declaración a folios 88 a 90-**

8. Declaración extra juicio rendida por **ILDE LEON MOLINA GOMEZ** ante la Notaria única de Rosas Cauca, mediante la cual relata los hechos

²Berma: Parte exterior de la vía, destinada al soporte lateral de la calzada para el tránsito de peatones, semovientes y en emergencia para estacionar carros.



126

sucedidos donde perdió la vida el señor **GUSTAVO DORADO** y salió lesionado gravemente el señor **JORGE ELIECER NARVAEZ**. Anexa a folios 91.

9. Se certificó por parte de la inspectora de la sede de Tangua (N.) que el **TRACTO CAMION** de placas **WDK252** es de propiedad de **LEASING BANCO DE COLOMBIA S.A.** y su locatario es el señor **JESUS ORLANDO ARCOS NARVAEZ**. Se anexa a folios 92 a 93.
10. La Fiscalía 02 Unidad de Vida e Integridad personal adelanta la noticia criminal No. **198076000637201700484**, la cual se encuentra en etapa de indagación, en desarrollo del programa Metodológico.
11. De acuerdo al informe investigador del campo **FPJ11** Intendente investigador criminal seccional de Tránsito y Transporte del Cauca señor **NIXON ADALBERTO ORTIZ MARIN** quien practica la investigación de la teoría del accidente, anota como factor determinante del mismo lo siguiente: **Se tiene que de acuerdo a los elementos materia de pruebas antes mencionadas, se puede inferir razonablemente que la acción generadora en la evolución física del accidente fue causada por el vehículo No 2Trato-Camión marca Kenworth, color verde, modelo 2015, de placas WDK 252, conducida por el señor ANDRES FELIPE ORTEGA, al invadir el carril contrario al que transitaba, infringiendo el deber objetivo de cuidado, conservando su vía quien debió prever lo previsto por ser previsible o habiéndolo previsto confió en poder evitarlo. Se anexa a folio del 94 a 111.-**
12. Lo que se entiende de acuerdo al croquis elaborado por el agente tránsito en el momento de los hechos, que el tracto camión irresponsablemente se salió de su carril hacia la izquierda invadiendo el carril contrario, éste se dirigía hacia Popayán invadiendo el carril por donde se desplazaba la moto hacia Rosas llevando un parrillero causando el grave accidente mortal y al percatarse de los sucedido volvió a encarrilarse en la vía que le correspondía, mientras tanto los pasajeros de la moto quedaron tirados sobre la alcantarilla de la vía Popayán-Mojarras lo que posiblemente no hubiera ocurrido porque de existir berma el motorista hubiera tenido la oportunidad de hacerle el quite al irresponsable conductor que se desvió de su vía causando este accidente. **Ver croquis. 89 a 90.**

No se entiende como una carretera Panamericana tenga vías sin bermas si éstas están destinadas al soporte lateral de la calzada para el tránsito de peatones, semovientes y en emergencia para estacionar carros y como en este caso para protección de motociclistas en eventos peligrosos como es este caso.

13. Aunado a esta situación se puede colegir que al conductor del tracto camión le faltó **prudencia y pericia, a la vía le faltó la berma** cuya obligación es de INVIAS la que no existe en ninguno de sus dos



lados, obligación que tenía **INVIAS en su proyección demarcación** teniendo como consecuencia tan grave accidente de terribles consecuencias. Es de entender que la obligación de **INVIAS** es de demarcar la vía, debido a que el contrato con **CEFIRO MANTENIMIENTO Y SERVICIOS INTEGRALES S.A.S.** es de mantenerla, guadañarla y tener el personal necesario para su limpieza. La construcción de la berma es de **INVIAS**.

14. Con informe del investigador de campo se logra percibir que en el k100+100 vía **Mojarras, Popayán** donde se ocasionaron los hechos, nos muestra más detalladamente que la vía en este tramo **no presenta bermas en los dos costados, tampoco cunetas, ni demarcación de los carriles de circulación, al igual se observa que la carpeta de rodamiento ha sido raspada con maquinaria especializada para reciclar el material granular. La vía se encuentra sin señalización. Se anexa Informe de carpeta No. 913. a folios 94 a 111.**
15. Se ha presentado reclamación ante **Seguros la Equidad**, quien informó que una vez realizado un análisis de la totalidad de documentos aportados hasta la fecha para el estudio y en aras de llegar a un acuerdo ofrecieron un valor de **SETENTA MILLONES DE PESOS (\$70.000.000.00)** por la muerte del señor **GUSTAVO DORADO (Q.E.P.D.)**. Como indemnización integral. **Suma que no se aceptó por ser mínima la oferta tratándose de víctima mortal** y que no se tuvo en cuenta el lucro cesante en este ofrecimiento. **A folios 112 a 115.**
16. Igualmente se presentó reclamación ante **Seguros la Equidad**, quien informó que una vez realizado un análisis de la totalidad de documentos aportados hasta la fecha para el estudio y en aras de llegar a un acuerdo ofrecieron un valor de **CINCO MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y SIETE PESOS (\$5.532.877.00)** por la lesión del señor **JOSÉ ELIECER NARVAEZ HERNANDEZ**. Como indemnización integral. **Suma que no se aceptó por no adecuarse a las pretensiones de la demanda. A folios 116.**
17. Se infiere que la labor investigativa por parte del laboratorio móvil de criminalística logra concluir que cuenta con tres factores involucrados en el accidente de tránsito donde falleció el señor **DORADO CABRERA** y resultó lesionado el señor **NARVAEZ HERNANDEZ**, las cuales son: **Vía, Vehículo y Factor Humano**, utilizando como base información recopilada del día y hora de la ocurrencia del accidente con el único propósito de indicar con certeza el grado de responsabilidad de los intervinientes en el hecho.

La vía: Vía panamericana Mojarras-Popayán Km 100+100 metro, tramo de vía, curva, doble sentido de circulación, una calzada, dos carriles, material asfalto en buen estado, a los dos costados de la vía no tiene berma, vía húmeda, sin iluminación.

127

Vehiculó: Vehiculó No 1: Motocicleta, marca honda, línea Eco deluxe, modelo 2013, color negro, placas DLP 87D motor No HA11WEDC9F09036, chasis No **9FMHA1123DF017121**, particular, 1 acompañante, de propiedad de **YELO ROMO ADRIANA ESPERANZA** según licencia de tránsito No 10005772955.

Vehículo No 2 Tracto : Tracto camión, marca Kenworth, línea T800, modelo 2015, color verde, placas WDK 252, MOTOR No 79768800, chasis No 721416, servicios público, capacidad de carga 35 toneladas.

Factor Humano: El señor **JORGE ELIECER NARVAEZ**, no aparecen pendientes por conceptos de multas y sanciones por infracciones de tránsito.

18. Dicho accidente obedece a una falla en la prestación del servicio, imputable inicialmente al **INSTITUTO NACIONAL INVIAS**, por falta de **mantenimiento, conservación y prevención de la vía**, de modo que aquella debe responder por los daños y perjuicios causados. De igual forma el daño también se ocasionó **por falta de pericia del conductor del vehículo TRACTO CAMION DE PLACAS WDK 252**, quien era conducido por el señor **ANDRES FELIPE ORTEGA**, de propiedad de **LEASING BANCO COLOMBIA S.A.** y su locatario señor **JESUS ORLANDO ARCOS NARVAEZ**. Se anexa respuesta a derecho de petición por parte de INVIAS.

19. El daño es imputado a los demandados a título de **FALLA EN EL SERVICIO**, porque se produjo como consecuencia de la omisión de: (i) **conservar en buen estado la vía**, lo que le implicaba ordenar la realización de los trabajos de ingeniería necesarios para remediar la existencia de ese riesgo y (ii) **señalizar el peligro existente**, como lo exige el Código Nacional de Tránsito y Transporte Terrestre. Porque de haber existido berma y **marcación de la misma** es posible que se hubiera evitado este grave accidente cuando el tracto camión de **placas WDK 252** conducido por el señor **ANDRES FELIPE ORTEGA** el cual se desplazaba en sentido **MOJARRAS -POPAYAN** invadiendo el carril contrario en sentido **POPAYÁN- MOJARRAS** por el cual transitaba la moto de **placas DLP 87D** dejando al conductor herido y su parrillero murió como consecuencia de este accidente a los tres días. Fundamento normativo. ley 1383 de 2010. ley 1811 de 2016 y ley 769 del 202. Art. 55 y 61.

20. La función pública de los entes demandados es la conservación de las vías, por lo que no resulta lógico que las mismas no tengan bermas, demarcación y señalización Y por ende era obligación de **INVIAS** poner la señalización de advertencias, y haber realizado la



demarcación, y ampliación para las bermas las cuales no existe a pesar de ser una carretera Panamericana

21. Se agotó requisito e procedibilidad ante la Procuraduría 183 Judicial para Asuntos Administrativos, la cual se declaró fallida la conciliación extrajudicial por no existir ánimo conciliatorio entre las partes.

En materia de responsabilidad extracontractual, la Corporación ha señalado que la administración en los casos relacionados con daños causados a terceros en la ejecución de obras públicas mediante el concurso de contratistas, la respectiva entidad se obliga a resarcir al damnificado si prueba este que los perjuicios se ha derivado en desarrollo de tales trabajos y si además la demanda ha sido dirigida en contra de dicha entidad o contra ambos, demostrando claro está, que le sirvió mal, no fue prestado, o se prestó irregularmente o por lo menos que acredite que aquel emergió con ocasión de la prestación del servicio.

El daño se encuentra probado con el material probatorio que se anexa a esta demanda los cuales deberán ser valorados por el señor Juez.

FALLA EN EL SERVICIO

Tales circunstancias se presentan por la falta de prevención, mantenimiento y señalización constante de la vía panamericana, vía que de Mojarras conduce a la ciudad de Popayán Km 100+100mtrs que sin duda fueron las causantes del accidente por el que hoy se reclama.

Se ha considerado por la Sala del Consejo de Estado que este tipo de accidentes que se causan por el mal cuidado, mantenimiento y prevención de las vías públicas, así como también por su falta de señalización, se encuentra acreditada bajo el régimen de responsabilidad de la falla en el servicio. Se tiene entonces que el **INSTITUTO NACIONAL DE VIAS – INVIAS** no atendió a su deber de realizar adecuadamente la obra pública que le había sido encomendada, la cual esta carecía de bermas a los dos costados, señales preventivas idóneas y se encontraba abandonada para el momento del accidente. (...) el Estado se encuentra en la obligación de responder por los perjuicios que se llegaren a causar con ocasión de trabajos públicos ejecutados por contratistas, en tanto se entiende que en tales casos es la propia administración la causante del daño infligido. (...) debe decirse también, de conformidad con la prueba transcrita, que aparece debidamente acreditado que el **INVIAS** faltó a sus obligaciones de vigilancia y prevención sobre el contrato público, pese a que se observaba notoriamente el descuido y la negligencia del contratista en asumir diligentemente la obra a su cargo.

Es importante anotar que toda la estructuración de la responsabilidad del estado permite aseverar que los entes públicos no se pueden exonerar de la imputabilidad de sus hechos en la misma forma como lo

hacen los particulares, expresando que no incurrieron en culpa o que la víctima tenía muchos medios para defenderse.

Ahora bien, cuando quiera que se vea que el ente estatal ha dejado de cumplir con la obligación de defender la vida, honra y bienes de las personas residentes en Colombia y por ende ha incumplido con los deberes sociales impuesto en la constitución y las leyes, debe declararse su responsabilidad y condenar al pago de los perjuicios causados.

Como consecuencia de la falta de mantenimiento , prevención y conservación, de la vía que de Mojarras conduce a la ciudad de Popayán KM 100+100mtrs se presentó un accidente de tránsito con un vehículo tracto camión de placas **WDK-252**, quien era conducido por el señor **ANDRES FELIPE ORTEGA** en calidad de conductor de propiedad de **LEASING BANCOLOMBIA S.A.** y Locatario señor **JESUS ORLANDO QRCOS NARVAEZ** de lo anterior el señor **GUSTAVO DORADO**, tuvo que ser trasladado como urgencia vital por accidente de tránsito al HUSJ de Popayán, en el que se diagnosticó (**POLITRAUMATISMO Y MULTIPLES FRACTURAS EN MIEMBRO INFERIOR IZQUIERDO**), para lo cual fallece, así mismo el señor **JORGE ELIECER NARVAEZ HERNANDEZ**, quien era el conductor de la motocicleta en la que se transportaban de placas **DLP87D** y quien fue trasladado al HSLV³ a quien se le diagnostico (**TRAUMA INFERIRO IZQUIERDO – FRACTURA DE PERONE**) quien de acuerdo a incapacidad médico legal definitiva se determina (35) treinta y cinco días de incapacidad médico legal definitiva , secuelas medico legales perturbación funcional de miembro inferior izquierdo de carácter transitorio y que ante todas estas lesiones que hoy padece el señor **NARVAEZ**, tal y como se observa en las historias clínicas anexas, incapacidades y dictamen de medicina Legal, obligación contractual que tenían estas entidades estatales.

Es responsabilidad entonces inicialmente de **INSTITUTO NACIONAL DE VIAS -INVIAS-** igualmente de **ANDRES FELIPE ORTEGA**, quien actúa en calidad de conductor del vehículo **TRACTO CAMION DE PLACAS WDK 252**, el propietario del vehículo **LEASING BANCOLOMBIA S.A.** y su Locatario **JESUS ORLANDO ARCOS** de los hechos donde falleció el señor **GUSTAVO DORADO** y lesionado el señor **JORGE ELIECER NARVAEZ**.

La falla en el servicio por falta de señalización de la malla vial al INVIAS en su calidad de propietario de la malla vial, en el sector que de Mojarras conduce a la ciudad de Popayán k100+100 le correspondía realizar el mantenimiento y la colocación de las señales de tránsito conforme a lo determinado en el manual sobre dispositivos para el control del tránsito en calles y carreteras, adoptado por el ministerio de obras públicas y trasportes desde el año de 1985.

En el caso en concreto se puede determinar que la zona del accidente no contaba con señalización ni en los dos costados de la vía contaba con berma que de alguna manera advirtiera la falta de estas en una

³HOSPITAL SUSANA LOPEZ DE VALENCIA



curva pronunciada o que la misma contara con láminas vayas de seguridad, situación que imposibilitó al conductor del vehículos de pacas WDK-252 percatarse del riesgo y, por tanto, evitar la realización del peligro que significaba, lo que indudablemente desencadena en una falla del servicio.

GUSTAVO DORADO CABRERA (Q.E.P.D.) y JORGE ELIECER NARVAEZ HERNANDEZ, NO tenían por que soportar el riesgo que le corresponde al ente estatal y mucho menos, salir gravemente lesionados por su negligencia y omisión de velar por el mantenimiento, prevención y conservación.

No se pueden entonces ignorar los peligros que estos por si solos se presentan para los trabajadores que se encuentran bajo el mando del ente contratante.

Si el riesgo llega a realizarse y ocasiona un daño sin culpa de la víctima, hay lugar a la responsabilidad y por ende a la indemnización por el daño sufrido.

Nuestra jurisprudencia nacional del H. Consejo de Estado ha dejado plasmado en sus sentencias judiciales lo siguiente, lo cual se acopla perfectamente en el caso que nos ocupa:

En materia de responsabilidad extracontractual, la Corporación ha señalado que la administración en los casos relacionados con daños causados a terceros en la ejecución de obras públicas mediante el concurso de contratistas, la respectiva entidad estatal se obliga a resarcir al damnificado si prueba este que los perjuicios se han derivado en desarrollo de tales trabajos y si además la demanda ha sido dirigida en contra de dicha entidad o contra ambos, demostrando claro está, que el servicio funciono mal, no fue prestado, o se prestó irregularmente o por lo menos que acredite que aquel emergió con ocasión de la prestación del servicio (**nexo causal**)

En consecuencia, se podrá concluir que hubo incumplimiento de las normas de señalización preventiva en el lugar de los hechos, lo que permite imputar el daño antijurídico de que trata el presente asunto al Instituto Nacional de Vías, entidad propietaria de las vías nacionales y por tanto encargada de su construcción, mantenimiento y señalización, comoquiera que la omisión de este último deber, constituye la falla sobre la cual se erige la causa determinante de los mismos, y en virtud de ello se deriva el compromiso de responsabilidad.

Por estos hechos, el estado debe proceder a indemnizar al **PRIMER Y SEGUNDO GRUPO FAMILIAR.**

Reiteradamente la jurisprudencia del H. Consejo de Estado ha manifestado la responsabilidad Estatal y se pone de manifiesto cuando se dan los siguientes presupuestos.

- a. Una falla en el servicio o en la administración cuando esta ha actuado o dejado de actuar
- b. Un daño que implica una lesión o perturbación de un bien jurídicamente protegido
- c. Una relación causal entre las dos primeras

Como usted observa señor(a) juez, en este caso se cumplen todas las premisas, lo que nos lleva a presentar esta demanda, en la que resulto lesionados los hoy demandantes, es así que el estado es quien de acuerdo a la jurisprudencia deberá entrar a indemnizar.

CAPITULO V. FUNDAMENTOS DE DERECHO DE LAS PRETENSIONES

Con la culpa, anónima de la administración se quebrantaron las siguientes disposiciones superiores y legales:

Art 2 C.N., Art 90 C.N., Art 140 y Art 155 Del CPACA.

La seguridad en la circulación en las vías públicas, no puede estar comprometida u obstaculizada por situaciones anormales, que en eventos como el de autos, constituyen una trampa mortal para los usuarios de las mismas, quienes al fin y al cabo solo ejercen una pluralidad de derechos y principios consagrados en todo el plexo normativo en esta materia, tales como los que se recogen en las siguientes disposiciones: artículos 678 y 1005 del Código Civil, artículo 8° del decreto 21 de 1909, los cuales hacen referencia al derecho de uso y goce de las vías públicas; el artículo 1° inciso segundo del Código Nacional de Tránsito y el capítulo octavo de la Ley 336 de 1996, que desarrollan el principio de la seguridad entre otros; el artículo 24 de la Constitución Política que se refiere a la libertad de locomoción como un derecho fundamental; todos ellos se acompañan con el denominado principio de la señalización en materia de tránsito de vehículos, en efecto se ha dicho:

"La importancia de la señalización es tal, que la doctrina ha acuñado la expresión "Principio de señalización", del cual se deriva que cuando las entidades que tienen a su cargo el deber de señalizar las vías públicas, omiten su cumplimiento o lo hacen de manera defectuosa comprometen la responsabilidad de las personas jurídicas en cuyo nombre actúan, por evidente falta o falla en el servicio público, a ellas encomendado. Se ve en este principio, que fuera de construir carreteras seguras y adecuadas a los requerimientos del tráfico y mantenerlas en buen estado, la administración tiene el deber primario de ejercer el control, en cuanto al cumplimiento de las disposiciones legales y reglamentarias que ordenan su señalización y advierten los peligros. Si por falta o falla de la administración no se advierte a tiempo de los



peligros; o advertida de ellos no los remedia; o deja pasar la oportunidad para hacerlo; en todos estos casos y otros similares, el Estado deberá la reparación de la totalidad de los daños y perjuicios que su falla en la prestación del servicio ocasione por la ausencia de señalización en las carreteras, lo que hace que no sean adecuadas y seguras.

La seguridad de los habitantes, o mejor de los usuarios de las vías públicas, es uno de los deberes propios de las entidades y personas vinculadas al control del tránsito en todo el territorio Nacional, así lo estableció el Decreto 1344 de 1970 (12). Resulta evidente que cuando esa seguridad no es propiciada, antes bien, es cuestionada o puesta en peligro, por la inercia o negligencia de las autoridades llamadas a ejercer el control, las consecuencias gravosas para los particulares, que pueden seguirse de dichas omisiones o cumplimiento defectuosos de tales competencias, han de ser asumidas por las respectivas entidades públicas.

El artículo 112 del Código Nacional de Tránsito Terrestre, considera las señales de tránsito así: Señales de reglamentación, o reglamentarias; señales de prevención o preventivas; y señales de información o informativas. Siendo las de prevención o preventivas aquellas que "tienen por objeto advertir al usuario de la existencia de un peligro y la naturaleza de este". Reviste tanta importancia la disposición sobre estos dos tipos de señales (las reglamentarias y las preventivas), que el propio Código Nacional de Tránsito Terrestre, se ocupó de establecer las dimensiones y características que deben tener las mismas.

La Resolución 5246 de 1985 proferida por el Ministerio de Obras Públicas y Transporte —hoy Ministerio de Transporte— "por la cual se adopta como reglamento oficial el Manual sobre Dispositivo para control de Tránsito en calles y carreteras", estableció en su primer considerando: "que la señalización de las calles y carreteras es un aspecto de gran importancia para la seguridad vial del país..". Lo cual significa o comporta que la adecuada y debida señalización tiene una importancia mayúscula para el desempeño de las actividades de control de tránsito automotor. No se trata simplemente de una competencia facultativa o discrecional en cuanto a su ejercicio, por parte de las autoridades de tránsito, son potestades de imperativo desarrollo, en la medida en que la disposición de dichas señales es un elemento insustituible de la seguridad vial del país. La Resolución 8408 de 1985, establece la cantidad mínima de señales temporales a utilizar en las calles y carreteras (13) . La pluralidad misma de señales temporales, ordenada por esta resolución, en los sitios de peligro en las vías públicas, revela el interés del legislador, y de la propia entidad administrativa, por la seguridad de los usuarios de los medios de transporte terrestre" (14) .

CAPITULO VI

RELACION PROBATORIA

ANEXOS

PRIMER GRUPO FAMILAR

Poder Especial otorgado por los afectados para interponer demanda administrativa a nombre de:

Primer Grupo Familiar:

1. **LUZ MILA DORADO GOMEZ**, quien actúa en nombre propio en calidad de esposa de **GUSTAVO DORADO CABRERA (Q.E.P.D.)**, **GUSTAVO ADOLFO DORADO DORADO**, **ANA CRISTINA DORADO DORADO** quienes actúan en nombre propio en calidad de **HIJOS** de señor **GUSTAVO DORADO CABRERA (Q.E.P.D.)**; **JESUS MARIA DORADO NARVAEZ**, quien actúa en nombre propio en calidad de **PADRE** de **GUSTAVO DORADO CABRERA (Q.E.P.D.)**; **MYRIAN**, **ADRIANA**, **SARA**, **MARIA NELLY** y **MARIA BETTY DORADO CABRERA** quienes actúan en nombre propio en calidad de hermanos de **GUSTAVO DORADO CABRERA (Q.E.P.D.)**, **MARIA LEIDA DORADO DORADO**, quien actúa en nombre propio en calidad de tercera afectada de **GUSTAVO DORADO CABRERA (Q.E.P.D.)**, **ANGÉLICA CARDONA BAÑOL**, quien actúa en calidad de representante legal de los menores **GLORIA ISABEL FRANCO** y **LUIS MIGUEL MUÑOZ**, quienes son hijos de crianza de **GUSTAVO DORADO CABRERA (Q.E.P.D.)**. Anexo poderes, registros de matrimonio, nacimiento y defunción a folios del 1 al 25.

2. Copia del registro civil de **nacimiento** del señor **GUSTAVO DORADO CABRERA** folio 12.

3. Copia del registro civil de defunción del señor **GUSTAVO DORADO CABRERA** folio 13

4. Copia del registro civil de matrimonio de **GUSTAVO DORADO CABRERA** y **LUZ MILA DORADO GOMEZ** a folio 14.

5. Copia del registro civil de nacimiento de **LUZ MILA DORADO GOMEZ**, **GUSTAVO ADOLFO DORADO DORADO**, **ANA CRISTINA DORADO DORADO**, **MIRYAN DORADO CABRERA**, **ADRIANA DORADO CABRERA**, **SARA DORADO CABRERA**, **MARIA NELLY DORADO CABRERA**, **MARIA BETHY DORADO CABRERA**, **MARIA LEIDA DORADO DORADO**, **GLORIA ISABEL FRANCO CARDONA**, **LUIS MIGUEL MUÑOZ CARDONA**. Folios del 15 al 25.

SEGUNDO GRUPO FAMILIAR

6. Poder de **JORGE ELIECER NARVAEZ HERNANDEZ**, en calidad de afectado directo y como representante legal de sus hijos menores **JHONIER DANILO NARVAEZ** y **ANGIE LIZETH NARVAEZ**; **MARIA ELENA GAIRIA REALPE**, quien actúa en calidad de compañera permanente



del afectado directo; **JORGE LUIS NARVAEZ MENESES**, quien actúa en nombre propio en calidad de hijo del afectado directo; **MOISES NARVAEZ**, quien actúa en nombre propio en calidad de padre del afectado directo; **MARLENY NARVAEZ HERNANDEZ**, quien actúa en nombre propio en calidad de hermano del afectado directo; **MARIA DEL CARMEN LOPEZ HERNANDEZ**, quien actúa en nombre propio en calidad de hermano del afectado directo. **Anexo poderes a folios 26 al 31.**

7. Registros civiles de nacimiento de **JORGE ELIECER NARVAEZ HERNANDEZ**, **MARLENY NARVAEZ HERNANDEZ**, **JORGE LUIS NARVAEZ MENESES**, **JHONIER DANILO NARVAEZ MENESES**, **ANGIE LIZETH NARVAEZ MENESES**, **MARIA DEL CARMEN LOPEZ HERNANDEZ**. **Anexos a folios 32 al 37.**
8. Copia de la historia clínica del HUSJ del señor **GUSTAVO DORADO CABRERA A Folio 38 al 63.**
9. Copia del informe pericial de necropsia definitivo del señor **GUSTAVO DORADO CABRERA. Folio 64 y 65.**
10. **Constancia laboral** del señor **GUSTAVO DORADO CABRERA folio 66.**
11. Acta de accionistas No. 06 del 05 de febrero de 2018. **Anexo al folio 67 y 68.**
12. Certificado de existencia y representación legal de El Cefiro Mantenimiento y Servicios Integrales S.A.S. **Anexo a folios 69 al 71.**
13. Historia clínica del **HSLV**, del señor **JORGE ELIECER NARVAEZ HERNANDEZ. Folios 72 al 81.**
14. Incapacidades médicas de **JORGE ELIECER NARVAEZ HERNANDEZ**

Fecha de **Inicio 23/11/17 final 07/12/17 de 15 días de incapacidad**
 - **Tipos de incapacidad osteosíntesis, ligamentorrafia. Anexo a folios 82.**
 - **Inicio 8/12/17 final 06/01/18 de 30 días de incapacidad Anexo a folios 83.**
 - **Inicio 12/04/18 final 1/05/18 de 20 días de incapacidad**
 - **Tipo de Incapacidad Absoluta. Anexa a folios 84.**
15. Mediante informe pericial de clínica Forense Medicina Legal del 21 de agosto de 2018, luego del retiro de material OTS determina incapacidad médico legal definitiva de **(35) TREINTA Y CINCO DIAS**, Secuelas medico legales Perturbación funcional de miembro inferior izquierdo de carácter transitorio. **Anexa a folios 85 y 86.**



131

16. Constancia laboral del señor **JORGE ELIECER NARVAEZ. Anexa a folio 87.-**
17. Copia del informe policía de accidentes de tránsito **00053007 Folio 88 a 90.**
18. Declaración extra juicio de **ILDE LEON MOLINA GOMEZA Folio 91.**
19. Certificación de la inspectora de Tangua –Nariño que certifica la tradición del vehículo de placas **WDK252** de propiedad actual de **LEASING BANCO COLOMBIA Folio 92.**
20. Copia de la licencia de tránsito del vehículo de placas **WDK 252** Marca **KENWORTH**, de Propiedad de **LEASING BANCOLOMBIA S.A Folio 93.**
21. Copia del informe investigador de campo **FPJ11**, rendido ante la Fiscalía 02 Seccional de Popayán, por el Intendente Nixon Adalberto Ortiz Marín Investigador Criminal Laboratorio Móvil de Criminalística, Seccional de tránsito y Transportes Cauca. Anexo a folios del **94 al 111.**
22. Solicitud de reclamación ante Seguros la Equidad radicada el 22 de mayo de 2018. **Anexo a folios 112 a 113.**
23. Respuesta por parte de seguros la equidad con ofrecimiento por valor de **SETENTA MILLONES DE PESOS MCTE \$70.000.000. anexo a folios 114 a 115.**
24. Respuesta por parte de seguros la equidad con ofrecimiento por valor de **CINCO MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL PESOS MCTE (\$5.532.877.00.). Anexo a folios 116.**
25. Constancia **141/2018 del 12 de septiembre de 2018** diligencia de Conciliación Fracasada emanada por la Procuradora 183 Judicial I Administrativa de Popayán. **Anexo a folios 117 a 119.**
26. Copias de la demanda, con los anexos pertinentes, para el archivo de ese juzgado, y los traslados correspondientes a la entidad demandada y al señor agente del ministerio público.

CAPITULO VII. PRUEBAS SOLICITADAS

Téngase como pruebas las que relacione en esta demanda y en caso de no ser tachadas de falsas u objetadas, darle el correspondiente valor



probatorio, en caso de no tener en cuenta las aportadas deberán solicitarse así⁴.

1. PRUEBAS DOCUMENTALES

- a) Las que se acompañen con la demanda, relacionadas en el acápite anexos, y las allegadas con posterioridad.

2. PRUEBAS SOLICITADAS

PARA EL HOSPITAL SUSANA LOPEZ DE VALENCIA

- Se sirva expedir copia autentica e integra de la historia clínica No. **4752836** del señor **JORGE ELIECER NARVAEZ HERNANDEZ**

Teniendo en cuenta que en esta demanda se anexa copia de la historia clínica a nombre del señor **NARVAEZ HERNANDEZ**, comedidamente solicito a usted señor Juez si así lo estima conveniente y en el evento de que se llegue a tachar de falsa la misma por parte del ente demandado, se requiera copia autentica de la historia a mi costa a dicho centro asistencial.

PARA LA FISCALIA 02 SECCIONAL DE POPAYAN

- Se sirva expedir copia autentica e integra del expediente con SPOA **198076000637201700485** /(84) **CARPETA 913**, que se adelanta en esa fiscalía por el delito de homicidio culposo Art 105 CP, contra **ANDRES FELIPE ORTEGA ORTEGA** Victima **JORGE ELIECER NARVAEZ** y **GUSTAVO DORADO DORADO**

3. PRUEBA PERICIAL

PARA LA POLICIA JUDICIAL GRUPO DE TALENTO HUMANO-LABORATORIO MOVIL DE CRIMINALISTICA CAUCA MEPOY POLICIA CAUCA EN LA CARRERA 9 # 25N-06 INVIAS DE ESTA CIUDAD.

Comedidamente solicito se cite y haga comparecer a:

I. ANALISTA NIXON ADALBERTO ORTIZ MARIN investigador Criminal con CC. 98399965 POLICIA SETRA DE CAU LABORATORIO MOVIL DE CRIMINALISTICA cel: 3104949441 E-mail nixon.ortiz@correo.policia.gov.co&ditra.decau-uis@policia.gov.co

- a) Con el objeto de que explique su idoneidad e imparcialidad y contenido del **informe investigador de campo FPJ-11 del 12 de marzo de**

⁴Art 212, 215 CPACA Oportunidad Probatoria / Valor Probatorio de las copias

2018 que contiene el análisis de la investigación por el presunto delito de Homicidio Culposos en accidente de tránsito.

4. PRUEBAS TESTIMONIALES de GUSTAVO DORADO CABRERA (Q.E.P.D.)

DE FAMILIARIDAD Y DE LOS HECHOS

Se sirva citar al despacho, previa fijación de fecha y hora, a las siguientes personas para que bajo juramento depongan y absuelvan las siguientes declaraciones de familiaridad y de los hechos, los señores **SONIA PATRICIA USECHE PEREZ** identificada con cédula de ciudadanía 25.635.150 en la vereda Loma Grande del Municipio de Rosas Cauca, **ZORAIDA AVIRAMA BEDOYA** identificada con cédula de ciudadanía 25.634.139 en la vereda El Céfito Municipio de Rosas Cauca; **MARIA DEL CARMEN HURTADO RODRIGUEZ**, identificada con la Cedula de ciudadanía 25.634.315 en la vereda El Céfito Municipio de Rosas Cauca, o por intermedio de mi oficina ubicada en carrera 7 # 1N-28 Oficina 518 Edificio Edgar Negret.

Es importante informar que en las Veredas relacionadas **NO** existe nomenclatura, lo cual impide emitir una dirección fija para la ubicación de los declarantes. No obstante lo anterior, podrán ser ubicados por intermedio de mi persona como apoderado judicial, a quien le podré entregar o hacer llegar las citaciones respectivas.

CUESTIONARIO:

- A. Generales de Ley.
- B. Si conocen de vista trato y comunicación al señor **GUSTAVO DORADO CABRERA (Q.E.P.D.)** y a todo su grupo familiar en caso afirmativo informe hace cuánto tiempo lo conoce y el motivo de conocimiento.
- C. Si por el conocimiento que tiene de ellos, Puede afirmar si se enteró de los hechos sucedidos el día **20 de noviembre de 2017** en caso positivo narre lo sucedido.
- D. Sabe cómo se encuentra afectado su grupo familiar a raíz de los hechos.
- E. Que se sirva manifestar al despacho, como se encuentra afectada moralmente el grupo familiar del señor **GUSTAVO DORADO CABRERA (Q.E.P.D.)**.
- F. Si sabe y le consta como era la relación de familiaridad entre **MARIA LEIDA DORADO DORADO, GLORIA ISABEL FRANCO Y LUIS MIGUEL MUÑOZ**, si han vivido bajo el mismo techo y hace cuánto tiempo.
- G. Informar al despacho a que se dedicaba el señor **GUSTAVO DORADO CABRERA (Q.E.P.D.)**, y cuanto devengaba para la fecha de los hechos.

Me reservo el derecho de contra interrogar al momento de la diligencia.



Las que el señor juez considere procedentes para un mejor proveer.

5. PRUEBAS TESTIMONIALES de JORGE ELIECER NARVAEZ

DE FAMILIARIDAD Y DE LOS HECHOS

Se sirva citar al despacho, previa fijación de fecha y hora, a las siguientes personas para que bajo juramento depongan y absuelvan las siguientes declaraciones de familiaridad y de los hechos, los señores **ILDE LEON MOLINA GOMEZ** identificado con cédula de ciudadanía 87.246.595 en la vereda Las Yescas del Municipio de Timbío Cauca, **YOBANNY LEDEZMA HORMIGA** identificada con cédula de ciudadanía 4.752.859 en el Barrio Belén carrera 3 # 6-29o Municipio de Rosas Cauca; **JAIME EDWARD FERNANDEZ DAGUA**, identificado con la Cedula de ciudadanía 1.061.774.076 en la transversal 24 # 2403 Barrio San Miguel Variante Sur Frente al Chapinero de esta ciudad, o por intermedio de mi oficina ubicada en carrera 7 # 1N-28 Oficina 518 Edificio Edgar Negret.

CUESTIONARIO:

- A. Generales de Ley.
- B. Si conocen de vista trato y comunicación al señor **JORGE ELIECER NARVAEZ** y a todo su grupo familiar en caso afirmativo informe hace cuánto tiempo lo conoce y el motivo de conocimiento.
- C. Si por el conocimiento que tiene de ellos, Puede afirmar si se enteró de los hechos sucedidos el día **20 de noviembre de 2017** en caso positivo narre lo sucedido.
- D. Sabe cómo se encuentra afectado su grupo familiar a raíz de los hechos.
- E. Que se sirva manifestar al despacho, como se encuentra afectada moralmente el grupo familiar del señor **JORGE ELIECER NARVAEZ**
- F. Si sabe y le consta como era la relación de familiaridad entre **MARIA ELENA GAVIRIA REALPE y JORGE ELIECER NARVAEZ HERNANDEZ**
- G. Informar al despacho a que se dedicaba el señor **JORGE ELIECER NARVAEZ HERNANDEZ** , y cuanto devengaba para la fecha de los hechos.

Para la señora **ILDE LEON MOLINA**, se sirva ratificar el documento (**DECLARACION EXTRAJUICIO**) que reposa al **folio 89**

Me reservo el derecho de contra interrogar al momento de la diligencia.

Las que el señor juez considere procedentes para un mejor proveer.

CAPITULO VII ESTIMACION RAZONADA DE LA CUANTIA.

Con el fin de dar cumplimiento a lo establecido por el Art 162 CPACA,

ordinal 6to, me permito manifestar que queda de la siguiente manera:

Se estima la cuantía para la presente demanda para el:

PRIMER GRUPO FAMILIAR

B.) PERJUICIOS MATERIALES:

LUCRO CESANTE PASADO y FUTURO: PARA LA ESPOSA DEL HOY FALLECIDO SEÑORA LUZ MILA DORADO GOMEZ.

Teniendo en cuenta que se trataba de una persona que contaba con una edad de 55 años para la fecha de los hechos, cuyo sustento diario dependía de su actividad de acuerdo al contrato que tenía relacionado con limpieza de alcantarillas y mantenimiento como Representante Legal del **CONSORCIOCEFIRO MANTENIMIENTO Y SERVICIOS INTEGRALES S.A.S.**, actividad lícita y económicamente productiva, la cual desarrollaba en diferentes sectores de la vía panamericana que comprende desde Mojarras a Popayán, valores que se tomaron como base para la liquidación, su edad, su expectativa de vida hasta los 80 años, la fecha de nacimiento, el salario mínimo legal mensual vigente, que equivale a **DOS MILLONES DE PESOS (\$2.000.000.00)**, para lo cual arroja un valor total de **CUATROCIENTOS DIEZ Y SIETE MILLONES CUATROCIENTOS DIEZ MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS MCTE (\$417.410.552.00)**.

LUCRO CESANTE:

Ocurrencia de los hechos:

20 DE NOVIEMBRE DE 2017

Nacimiento:

03 DE MARZO 1962

Presentación de la Demanda:

16 DE NOVIEMBRE DE 2018

Pasado = $S = \frac{Ra(1+i)^n - 1}{i}$

$$= \frac{2.000.000 \times (1+0,04867)^{26,4} - 1}{0,004867}$$

0,004867

$$= 2.000.000 \times 2.3055653$$

$$= 2.000.000 \times 18.01204446$$

= \$ 36.024.089

Futura = $S = \frac{Ra(1+i)^n - 1}{i(1+i)^n}$

Ocurrencia de los hechos

23 de Noviembre de 2017

Nacimiento:

3 de Febrero de 1962

Expectativa de Vida:



20 de Marzo de 2044

$$\begin{aligned} S &= 2.000.000 \frac{(1+0,004867)^{1488}-1}{0,004867(1+0,004867)^{1488}} \\ S &= 2.000.000 \frac{(13.9089842)-1}{0,004867 \times 13.9089842} \\ S &= 2.000.000 \frac{12.9089842}{0.06769503} \\ S &= 2.000.000 \times 190.693234 \\ S &= \$ 381.386.468.00 \end{aligned}$$

Se puede concluir entonces que existe un daño de índole material por **LUCRO CESANTE PASADO** de **TREINTA Y SEIS MILLONES VEINTICUATRO MIL OCHETA Y NUEVE PESOS MCTE (\$36.024.089.00)** y **FUTURO** de **TRES CIENTOS OCHENTA Y UN MILLONES TRES CIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y OCHO PESOS MCTE. (\$381.386.468.00)**

PARA UN TOTAL DE PERJUICIOS MATERIALES (\$417.410.557.00)
CUATROCIENTOS DIEZ Y SIETE MILLONES CUATROCIENTOS DIEZ MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS MCTE.

SEGUNDO GRUPO FAMILIAR

B.) PERJUICIOS MATERIALES:

LUCRO CESANTE FUTURO: PARA JORGE ELIECER NARVAEZ AFECTADO DIRECTO

Teniendo en cuenta que se trata de una persona cuyo sustento diario dependía de su actividad de limpieza de alcantarillas y guadaña de la vía contratado por el **CONSORCIO CEFIRO MANTENIMIENTO Y SERVICIOS INTEGRALES S.A.S.**, para la fecha, actividad lícita y económicamente productiva, la cual desarrollaba en diferentes sectores de la vía panamericana que comprende la carretera de Mojarras a Popayán, teniendo en cuenta la edad del hoy lesionado, el salario de **\$1.100.000.00** su edad para la fecha de los hechos según el registro de nacimiento tenía la edad 40 años, su expectativa de vida, su pérdida laboral y merma de capacidad laboral producida y naturalmente, en los daños materiales futuros que se hayan generado. Se puede liquidar como lucro cesante pasado en la suma **(\$19.813.249.00)** y futuro la suma de **DOSCIENTOS NUEVE MILLONES PESOS MCTE(\$209.762.557.00.)**. Que equivalen a la cantidad de **(\$229.575.806.00)**.

LUCRO CESANTE:

Ocurrencia de los hechos:
20 DE NOVIEMBRE DE 2017

Nacimiento:

26 DE AGOSTO DE 1977

Presentación de la Demanda

16 DE NOVIEMBRE DE 2018

$$\text{Pasado} = S = \frac{Ra (1+i)^n - 1}{i}$$

i

$$= 1.100.000 \times \frac{(1+0,004867)^{38,9} - 1}{0,004867}$$

$$0,004867$$

$$= 1.100.000 \times 2.3055653$$

$$= 1.100.000 \times 18.01204446$$

$$= \$ 19.813.249$$

$$\text{Futura} = S = \frac{Ra (1+i)^n - 1}{i(1+i)^n}$$

Ocurrencia de los hechos
23 DE NOVIEMBRE DE 2017

Nacimiento:

26 DE AGOSTO DE 1977

Expectativa de Vida:

20 DE JULIO DE 2055

$$S = 1.100.000 \frac{(1+0,004867)^{1488} - 1}{0,004867(1+0,004867)^{1488}}$$

$$0,004867(1+0,004867)^{1488}$$

$$S = 1.100.000 \frac{(13.9089842) - 1}{0,004867 \times 13.9089842}$$

$$0,004867 \times 13.9089842$$

$$S = 1.100.000 \frac{12.9089842}{0.06769503}$$

$$0.06769503$$

$$S = 1.100.000 \times 190.693234$$

$$S = \$ 209.762.557.00$$

Se puede concluir entonces que existe un daño de índole material por **LUCRO CESANTE PASADO** de **DIEZ Y NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS TRECE MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS MCTE (19.813.249.00)** y **FUTURO** de **DOS CIENTOS NUEVE MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y DOS MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS MCTE. (\$209.762.557.00).**

PARA UN TOTAL DE PERJUICIOS MATERIALES (\$229.575.806.00) DOSCIENTOS VEINTINUEVE MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS SEIS PESOS MCTE.



Todo lo anterior tiene como ya se dijo su fundamento en el **artículo 16 de la Ley 446 de 1998** la que ordena valorar los perjuicios atendiendo los principios de **REPARACIÓN INTEGRAL Y EQUIDAD** y observando los criterios técnicos y actuariales.

Adicionalmente, se debe condenar por encima de los cien salarios mínimos debido a la pérdida del poder adquisitivo de la moneda el que será el valor a reconocer a la víctima tanto del primer grupo como el segundo en aplicación al principio de congruencia.

CAPITULO VIII. COMPETENCIA.

Por el factor territorial y la cuantía, éste proceso es de dos instancia correspondiendo en primera a los **JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DEL CIRCUITO DE POPAYAN** y en segunda instancia al **TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CAUCA**.

CAPITULO IX. MEDIO DE CONTROL A INCOAR

El medio de control que será incoado es la reparación directa consagrada en el art. 140 del CPACA.

CAPITULO X. ANEXOS

De conformidad con lo establecido en los artículos 610 y 612 inciso 6 del C.G del P., anexo copia de la demanda y sus anexos para surtir el traslado y notificación correspondiente a la Agencia de Defensa Jurídica del Estado.

CAPITULO XI. NOTIFICACIONES

Al apoderado

Dr. **ANDRÉS JOSÉ CERÓN MEDINA**, y mis poderdantes, en la Carrera 7ª #.1 N 28 Of. 518 Edificio Edgar Negret. Telefax (0928) 8 23 35 95 – 8 23 15 01 Email abogadoscm518@hotmail.com.

A los demandantes

Por intermedio de mi oficina en la Carrera 7ª #.1 N 28 Of. 518 Edificio Edgar Negret. Telefax (0928) 8 23 35 95 – 8 23 15 01 Email abogadoscm518@hotmail.com.

A los demandados

Al **INSTITUTO NACIONAL DE VIAS-INVIAS** Carrera 9 No. 25N – 06 Teléfonos (092) 239629 8239692 Fax (092) 239075.

Al conductor **ANDRÉS FELIPE ORTEGA**, en la calle 70 CN 3ª-63 B/ La Paz, Cel 3104894039.

Al propietario **LEASING BANCO COLOMBIA S.A.** Cra. 6 #4-49 Tel 8373230.

Al Locatario **JESUS ORLANDO ARCOS NARVAEZ**, en la calle 6 #8-99 de la ciudad de La Cruz Nariño Tel (0927) 2266335.

Al Perito

PARA LA POLICIA JUDICIAL GRUPO DE TALENTO HUMANO-LABORATORIO MOVIL DE CRIMINALISTICA CAUCA MEPOY POLICIA CAUCA EN LA CARRERA 9 # 25N-06 INVIAS DE ESTA CIUDAD. I. ANALISTA NIXON ADALBERTO ORTIZ MARIN investigador Criminal con CC. 98399965 POLICIA SETRA DE CAU LABORATORIO MOVIL DE CRIMINALISTICA cel: 3104949441 EMAIL nixon.ortiz@correo.policia.gov.co

Testimonios de GUSTAVO DORADO CABRERA (Q.E.P.D.)

Las señoras

SONIA PATRICIA USECHE PEREZ identificada con cédula de ciudadanía 25.635.150 en la vereda Loma Grande del Municipio de Rosas Cauca,

ZORAIDA AVIRAMA BEDOYA identificada con cédula de ciudadanía 25.634.139 en la vereda El Céfiro Municipio de Rosas Cauca;

MARIA DEL CARMEN HURTADO RODRIGUEZ, identificada con la Cedula de ciudadanía 25.634.315 en la vereda El Céfiro Municipio de Rosas Cauca, o por intermedio de mi oficina ubicada en carrera 7 # 1N-28 Oficina 518 Edificio Edgar Negret.

Testimonios de JORGE ELIECER NARVAEZ

Los señores

ILDE LEON MOLINA GOMEZ identificado con cédula de ciudadanía 87.246.595 en la vereda Las Yescas del Municipio de Timbío Cauca,

YOBANNY LEDEZMA HORMIGA identificada con cédula de ciudadanía 4.752.859 en el Barrio Belén carrera 3 # 6-29o Municipio de Rosas Cauca;

JAIME EDWARD FERNANDEZ DAGUA, identificado con la Cedula de ciudadanía 1.061.774.076 en la transversal 24 # 2403 Barrio San Miguel

Variante Sur Frente al Chapinero de esta ciudad, o por intermedio de mi oficina ubicada en carrera 7 # 1N-28 Oficina 518 Edificio Edgar Negret.

En aplicación al art. 67 Num.1 del CPACA solicito que la notificación sea enviada al email de confianza abogadoscm518@hotmail.com la cual se confirmara en el momento oportuno.

Del señor Juez

Atentamente,



ANDRÉS JOSÉ CERÓN MEDINA
C.C.# 76.311.588 de Popayán (C)
T.P. # 83.461 del C. S. de la Jud.

RCG