



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE POPAYÁN**

**Popayán, once (11) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

**AUDIENCIA INICIAL**

**ACTA No. 39**

**Hora Inicial: 08:45 a.m.**

**Celebrada a través de aplicativo LIFESIZE.**

**JUEZA: Dra. MARITZA GALINDEZ LÓPEZ**

**Expediente: 19001-33-33-009-2018-00331-00**  
**Medio de Control: REPARACIÓN DIRECTA**  
**Demandante: JORGE ELIECER NARVAEZ Y OTROS**  
**Demandado: INVIAS Y OTROS**

**DESARROLLO DE LA AUDIENCIA:**

**OBSERVACIONES:** Se instala la Audiencia y se verifica la asistencia de las siguientes personas:

**Parte demandante:** ANDRES JOSE CERON MEDINA, identificado con C.C.76.311.588 y portador de la T.P. N°83.461 del C. S. de la J.

**Parte demandada:**

**INSTITUTO NACIONAL DE VIAS – INVIAS:**

HENRY GALVIS DOMINGUEZ, identificado con la cédula de ciudadanía N°76.331.526 de Popayán, con Tarjeta Profesional N°231257 del C. S. de la J.

**BANCOLOMBIA S.A. (ANTES LEASING BANCOLOMBIA S.A.):**

JUAN CARLOS GAÑAN MURILLO, identificado con la cédula de ciudadanía N° 14.889.980 de Buga V., con Tarjeta Profesional N° 68.937 del C. S. de la J.

**JESUS ORLANDO ARCOS NARVÁEZ y ANDRES FELIPE ORTEGA ORTEGA:**

NELCY LUCIA MORALES BETANCUR, identificada con la cédula de ciudadanía N°31.933.024, con Tarjeta Profesional N° 73259 del C. S. de la J.

**LLAMADOS EN GARANTIA**

**LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES:**

KENNIE LORENA GARCÍA MADRID, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.061.786.590 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 322.604 del C.S de la J.

**MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.** *(Los representa la firma LONDOÑO URIBE ABOGADOS SAS)*

MAURICIO LONDOÑO URIBE identificado con cédula de ciudadanía C.C.18.494.966 y portador de la Tarjeta Profesional N°108.909

**LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS**

DANIELA ROMERO REYES, identificada con C.C. N°1.144.088.163 de Cali, portadora de la T.P. N° 350348 del C. S. de la J (Poder FI 03, archivo 085 E.D.)

**AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**

LUIS FELIPE GÓMEZ MORALES, identificado con C.C. N°1.144.046.228 de Cali, portador de la T.P. N°325.580 del C. S. de la J., (Poder FI 03, Archivo 084 E.D.)

**MINISTERIO PÚBLICO:** DIEGO FELIPE VIVAS TOBAR, Procurador 188 Judicial I para Asuntos Administrativos.

**1. RECONOCIMIENTO DE PERSONERÍA**

En virtud de los poderes allegados, se profirió el **Auto No.369** mediante el cual se dispuso reconocer personería para actuar a los abogados:

LUIS FELIPE GÓMEZ MORALES, identificado con C.C. N°1.144.046.228 de Cali, portador de la T.P. N°325.580 del C. S. de la J., para que represente los intereses de AXA COLPATRIA SEGUROS S.A. (

DANIELA ROMERO REYES, identificada con C.C. N°1.144.088.163 de Cali, portadora de la T.P. N° 350348 del C. S. de la J. para que represente los intereses de LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS.

KENNIE LORENA GARCÍA MADRID, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.061.786.590 y portadora de la Tarjeta Profesional No. 322.604 del C.S de la J. para que represente los intereses de LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES en los términos de la sustitución de poder aportado al expediente digital.

Auto notificado en estrados, sin oposición quedó en firme.

## **2. SANEAMIENTO DEL PROCESO**

Al no encontrar causal de nulidad que invalide lo actuado, se profirió el Auto **N°370** y se DECLARÓ SANEADA la actuación procesal surtida hasta la presente etapa.

Esta decisión se notificó en estrados, sin oposición quedó en firme.

## **3. DECISIÓN DE LAS EXCEPCIONES**

Al no encontrar excepciones previas que deban ser resueltas, se continuó con la fijación del litigio.

## **4. FIJACIÓN DEL LITIGIO**

La Sra. Juez indicó que mediante auto N°1006 del 23/08/2023, se dispuso aceptar el desistimiento parcial de la demanda (Archivo 068 E.D.), respecto del primer grupo de demandantes, por lo tanto, el Despacho procedió a fijar el litigio respecto del segundo grupo.

De la demanda y su contestación se observa que sobre los siguientes hechos no existe controversia:

Se encuentran demostradas las siguientes relaciones de parentesco con el afectado directo, JORGE ELIECER NARVAEZ HERNANDEZ:

JHONIER DANILO NARVAEZ MENESES (hijo) (fl 68 archivo 002 E.D)

ANGIE LIZETH NARVAEZ MENESES (Hija) (fl 70, archivo 002 E.D)

JORGE LUIS NARVAEZ MENESES (hijo) (fl 66, archivo 002 E.D)

MOISES NARVAEZ (Padre) (fl 62, archivo 002 E.D.)

MARLENY NARVAEZ HERNANDEZ (hermana) (fl 64, archivo 002 E.D)

MARIA DEL CARMEN LOPEZ HERNANDEZ (hermana) (fl 72, archivo 002 E.D)

De acuerdo con el informe policial de accidentes de tránsito **N°C-00053007** El día **20 de noviembre de 2017**, se presenta un accidente

de tránsito sobre la vía Panamericana en el kilómetro 100+100 mts, Vía Mojarras – Popayán, vereda el Boquerón. (fl 137, archivo 002 E.D.)

En dicho accidente de tránsito colisionó un tracto camión de placas **WDK – 252**, con la motocicleta de placas **DLP-87 D**, siniestro en el que resultó lesionado el señor **JORGE ELIECER NARVAEZ HERNANDEZ**.

La motocicleta mencionada era conducida por el señor **JORGE ELIECER NARVAEZ HERNANDEZ** y el vehículo tracto camión era conducido por el señor **ANDRES FELIPE ORTEGA**

El tracto camión de placas **WDK – 252**, es de propiedad de LEASING BANCO de COLOMBIA S.A. ahora **BANCOLOMBIA S.A.** y su locatario es el señor **JESUS ORLANDO ARCOS NARVAEZ**

En vista de lo anterior, el Despacho fijó la litis de siguiente manera:

Determinar si las entidades accionadas, son responsables administrativa y patrimonialmente de los daños y perjuicios ocasionados a los demandantes, como consecuencia de las lesiones sufridas por el señor **JORGE ELIECER NARVAEZ HERNANDEZ**, producto de un accidente de tránsito ocurrido el día **20 de noviembre de 2017** en la vía Panamericana en el kilómetro 100+100 metros, Municipio de Mercaderes – Mojarras, vereda el Boquerón o si, por el contrario, existe alguna causal que pueda exonerar de responsabilidad a las entidades demandadas.

Como problema jurídico asociado, se analizará la responsabilidad de los llamados en garantía en el evento de encontrar responsable a las entidades demandadas.

Se profirió el **AUTO No. 371**, y se declaró fijado el litigio en los términos anteriores. Se corrió traslado a las partes. Sin oposición quedó en firme.

## **5. CONCILIACIÓN**

La apoderada del llamado en garantía LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES, realizó propuesta conciliatoria por la suma de QUINCE MILLONES (\$15.000.000) por todo el grupo familiar.

Se le concedió el uso de la palabra a los apoderados de las demás entidades demandadas, quienes manifestaron que a sus representadas no les asiste animo conciliatorio.

Ante la manifestación de las entidades demandadas y en especial la propuesta conciliatoria presentada por la Equidad Seguros del Estado, el apoderado de la parte demandante solicitó que se continuara con la siguiente etapa procesal toda vez que la suma de dinero propuesta no satisface las expectativas de la demanda.

En similar sentido el representante del Ministerio Público indicó que, ante la manifestación de las entidades sobre la ausencia de ánimo conciliatorio, su solicitud era que se declarara fracasada la etapa de conciliación y se continuara con el trámite de la diligencia, sin embargo, instó a las partes para que llegaran a un arreglo y se pudiera materializar la conciliación.

La Sra. Juez indicó que en atención a que no existe una propuesta conciliatoria definitiva, invitaba a las partes a concertar sobre la suma de dinero y presentar dicha propuesta ante el Despacho.

Escuchadas las intervenciones, mediante **AUTO No. 372**, se dispuso declarar fallida y clausurada la fase de conciliación por falta de ánimo conciliatorio.

Auto notificado en estrados, sin oposición quedó en firme.

## **6. MEDIDAS CAUTELARES**

Como las partes no solicitaron decreto de medidas cautelares, el Despacho continuó con la siguiente etapa de la diligencia.

## **7. PRUEBAS**

De conformidad con el numeral 10 del artículo 180 del CPACA, se dictó el **Auto N° 373** y se dispuso:

**"PRIMERO: INCORPORAR** como pruebas en el valor que corresponda todos los documentos aportados por las partes, que cumplan con los requisitos señalados en el CPACA y el CGP.

**A solicitud de la parte demandante:**

**SEGUNDO:** Se oficiará al HOSPITAL SUSANA LOPEZ DE VALENCIA para que se sirva remitir copia integra de la historia clínica No. 4752836 del señor JORGE ELIECER NARVAEZ HERNANDEZ

**TERCERO:** Se oficiará a la FISCALIA 02 SECCIONAL DE POPAYAN para que remita copia expediente identificado con el SPOA N°198076000637-201700485, CARPETA 913 , que se adelanta por el delito de homicidio culposo, en contra del señor ANDRES FELIPE ORTEGA ORTEGA, victimas JOSE ELICECER NARVAEZ Y GUSTAVO DORADO DORADO.

**CUARTO:** Se modula la prueba pericial solicitada y en su lugar se citará al señor **NIXON ADALBERTO ORTIZ MARIN** identificado con CC N°98.399.965, analista vinculado a la POLICIA JUDICIAL, GRUPO DE TALENTO HUMANO – LABORATORIO MOVIL DE CRIMINALISTICA CAUCA MEPOY – POLICIA CAUCA, en su calidad de investigador Criminal Policía SETRA DECAU LABORATORIO MOVIL DE CRIMINALISTICA, con el objeto de que explique el Informe de investigador de campo FPJ-11 del 12 de marzo de 2018, contentivo del análisis de la investigación por el presunto

delito de homicidio culposo en accidente de tránsito. (*testimonio también solicitado por la parte demandada JESUS ORLANDO ARCOS NARVÁEZ, ANDRES FELIPE ORTEGA ORTEGA, MAPFRE*)

**QUINTO:** Se decreta el testimonio de las siguientes personas para que declaren sobre los hechos expuestos en la demanda y sobre los lazos de familiaridad con el señor JORGE ELICER NARVAEZ.

- **YOBANNY LEDEZMA HORMIGA**
- **JAIME EDWARD FERNANDEZ DAGUA**
- **ILDE LEON MOLINA GOMEZ**

En relación con esta última para que ratifique la declaración extra juicio aportada con la demanda (prueba solicitada por MAPFRE y LA EQUIDAD)

*Los anteriores testimonios también solicitados por la parte demandada JESUS ORLANDO ARCOS NARVÁEZ y ANDRES FELIPE ORTEGA ORTEGA*

**A solicitud del Instituto Nacional de Vías - INVIAS**

**SEXTO:** Se decreta el testimonio del **INGENIERO BLAS URIEL PAEZ CHINCHILLA** para que declare sobre los hechos de la demanda, particularidades de los contratos ejecutados para la fecha de los hechos y en general sobre la contratación e inversión efectuada a lo largo del tiempo en esta vía.

**A solicitud de BANCOLOMBIA S.A.**

**SEPTIMO:** Se decreta el interrogatorio de parte de las siguientes personas:

- **JESÚS ORLANDO ARCOS NARVÁEZ**
- **ANDRÉS FELIPE ORTEGA** (*TAMBIEN SOLICITADO POR MAPFRE*)
  
- **JORGE ELIECER NARVÁEZ**
- **JHONIER DANILO NARVÁEZ M**
- **ANGIE LIZET NARVÁEZ M**
- **MARIA ELENA GAVIRIA**
- **JORGE LUIS NARVÁEZ MENESES**
- **MOISES NARVÁEZ**
- **MARLENY NARVAEZ HERNANDEZ**
- **MARIA DEL CARMEN LOPEZ HERNANDEZ**

El interrogatorio de parte de todas las personas que conforman el extremo activo, también fueron solicitado por *MAPFRE SEGUROS, JESUS ORLANDO ARCOS NARVÁEZ, ANDRES FELIPE ORTEGA ORTEGA, LA EQUIDAD Y AXA COLPATRIA.*

**A solicitud MAPFRE SEGUROS GENERALES S.A**

**OCTAVO:** Se decreta el testimonio del señor **JORGE HERNANDEZ** para que declare sobre los hechos que rodearon el accidente, dada su calidad de agente de tránsito.

**NOVENO:** Se oficiará al Consorcio CEFIRO MANTENIMIENTO identificado con NIT 900980946-0 para que remita certificación laboral actualizada, del señor JORGE ELIECER NARVAEZ, quien se identifica con cédula de ciudadanía N°4.752.836, donde coste salario devengado, tiempo de vinculación e indique ante que entidades de salud, pensión y riesgos profesionales, realizó los aportes al sistema de seguridad social. (también solicitada por la equidad)

**DECIMO:** Se decreta el interrogatorio de parte de los representantes legales de AXA COLPATRIA - MARIA TERESA MORIONES y LA PREVISORA- PEDRO JOSE DELGADO GUTIERREZ.

### **A solicitud de LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES**

**ONCE:** Se oficiará a las ADMINISTRADORAS DE FONDOS DE PENSIONES: COLPENSIONES, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A., ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. HOY DÍA SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., para que certifiquen si para el 20 de noviembre del 2017, el señor JORGE ELIECER NARVAEZ HERNÁNDEZ, se encontraba en el Régimen Contributivo cotizando en calidad de trabajador dependiente o independiente al Sistema Integral de la Seguridad Social, específicamente en pensiones. De ser cierta la anterior afirmación, allegar al despacho los valores de las cotizaciones que JORGE ELIECER NARVAEZ HERNÁNDEZ se encontraban realizando para la época.”

**DOCE:** Se oficiará al Registro único de seguros para que brinde información sobre las pólizas de seguro existentes que amparan el vehículo de placas WDK 252. De existir varias, allegar al despacho las carátulas y condiciones generales de las mismas.

### **Sobre las cargas en el recaudo de las pruebas.**

La Secretaría expedirá los respectivos oficios; la parte que solicitó la prueba quedará a cargo de realizar todos los trámites de entrega y seguimiento que permitan su recaudo. Realizada la entrega de los oficios, se acreditará el trámite de manera inmediata. En todo caso, si la prueba proviene de las entidades demandadas, se les solicita a los apoderados de aquellas, su colaboración para el seguimiento de la respuesta.

Las citaciones quedarán a cargo del apoderado que solicitó la prueba, sin embargo, se le solicita al apoderado de la parte demandante colaboración

para la comparecencia de sus representados en la fecha y hora fijada para llevar a cabo la audiencia de práctica de pruebas.

La decisión se notificó en estrados.

La apoderada de la PREVISORA interpuso recurso de reposición en contra del auto que decreto pruebas, poniendo de presente que el representante legal de la entidad no puede rendir declaración en atención a su naturaleza de empresa de economía mixta con participación estatal.

Previo traslado a las partes y al Ministerio Público, la Sra. Jueza indicó que se modificará parcialmente el auto de pruebas en relación con la declaración del representante legal de la PREVISORA.

En consecuencia, dispuso modular la prueba recurrida en el siguiente sentido:

“Solicitar al representante legal de la PREVISORA SA, informe por escrito bajo la gravedad de juramento sobre los hechos de la demanda y la póliza que amparó la responsabilidad de los demandados.

## **8. PROGRAMACIÓN DE LA AUDIENCIA DE PRACTICA DE PRUEBAS**

Se dictó el **AUTO No. 374**, mediante el cual se dispuso fijar para el *día 06 de junio de 2024, a las 08:30 a.m* como fecha para llevar a cabo la audiencia de practica de pruebas.

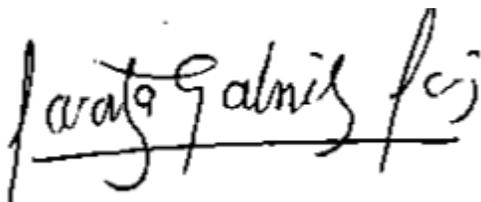
La decisión se notificó en estrados. Sin objeción quedó en firme.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia en este momento se da por concluida la Audiencia Inicial siendo las 09:45 a.m. de hoy 11 de abril de 2024.

Se deja constancia que la grabación de la audiencia se realizó de manera exitosa y podrá ser consultada través del siguiente enlace

---

Para constancia se firma el acta por la señora Jueza y el secretario Ad – Hoc.



**MARITZA GALINDEZ LÓPEZ**  
Jueza



**JULIAN DAVID ROSERO ESTRADA**  
Secretario Ad Hoc