



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO DIECIOCHO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI**  
[of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co);

**AUDIENCIA INICIAL**  
**(ARTÍCULO 181 LEY 1437 DE 2011)**  
**ACTA No. 57**

En Santiago de Cali, hoy dos (2) de septiembre de dos mil veinticinco (2025) siendo las 8:59 de la mañana, **KATHERINE CALDERÓN BEJARANO**, Jueza Dieciocho Administrativa Oral del Circuito de Cali, declaró abierta la sesión para dar curso a la **AUDIENCIA PRUEBAS** prevista en el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011, dentro del proceso radicado bajo el número 76001-33-33-018-2022-00025-00, medio de control **REPARACIÓN DIRECTA**, instaurado por **CLARA ROSA ÁVILA DE ARANGO** y **LUIS ARANGO ESCOBAR**, a través de apoderado judicial, en contra del **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI**, en el cual se llamó en garantía a **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**, **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.**, **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA** y **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**

**1. ASISTENTES**

**1.1. PARTE DEMANDANTE:**

Se hizo presente el abogado Jaime Bernal Álzate, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.277.736 y titular de la Tarjeta Profesional No. 126.421 del Consejo Superior de la Judicatura ([juridicasbj@gmail.com](mailto:juridicasbj@gmail.com); 6015567901 – 3137335078).

**1.2. PARTE DEMANDADA:**

**DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI**

Se hizo presente el abogado Julián Maya Mendoza, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.143.963.810 y titular de la Tarjeta Profesional No. 300.336 del Consejo Superior de la Judicatura. ([notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co); [julianmaya0242@gmail.com](mailto:julianmaya0242@gmail.com); 3022468310)

**1.3. LLAMADOS EN GARANTÍA**

**MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. – SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. – ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA – CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**



Se hizo presente la abogada Anyela Patricia Coral Miranda, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.061.813.508 y titular de la tarjeta profesional No. 409.256 del Consejo Superior de la Judicatura, del Consejo Superior de la Judicatura. ([njudiciales@mapfre.com.co](mailto:njudiciales@mapfre.com.co); [notificaciones.sbseguros@sbseguros.co](mailto:notificaciones.sbseguros@sbseguros.co); [notificaciones@solidaria.com.co](mailto:notificaciones@solidaria.com.co); [notificacioneslegales.co@chubb.com](mailto:notificacioneslegales.co@chubb.com); [notificaciones@gha.com.co](mailto:notificaciones@gha.com.co); 3155776200 – 6026594075).

#### **1.4. MINISTERIO PÚBLICO:**

Se deja constancia que no comparece la agente del Ministerio Público asignada a este Despacho, lo cual no impide la celebración de la audiencia, por lo anterior, se continuará con el desarrollo de esta.

### **2. RECONOCIMIENTO DE PERSONERÍA**

Al plenario fue aportado memorial de sustitución de poder del apoderado judicial principal de las llamadas en garantía a la abogada Anyela Patricia Coral Miranda para actuar en calidad de apoderado sustituto de este extremo (Expediente SAMAI – Índice 41).

Teniendo en cuenta que el mentado memorial cumple con los requisitos legales señalados en los artículos 74 y 75 del C.G.P., por remisión expresa del artículo 160 C.P.A.C.A. el Despacho dispone:

#### **Auto No. 1132 del 2 de septiembre de 2025**

**ÚNICO. Reconocer** personería judicial a la abogada Anyela Patricia Coral Miranda, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.061.813.508 y titular de la tarjeta profesional No. 409.256 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado sustituto de las llamadas en garantía.

**Decisión notificada en estrados de conformidad con el artículo 202 del C.P.A.C.A. y al no presentarse recursos la decisión queda en firme.**

### **3. SANEAMIENTO DEL PROCESO**

Revisada la actuación desde el último saneamiento, se constató que no existen vicios o irregularidades que invaliden lo actuado que ameriten un pronunciamiento del despacho en ese sentido.

Se interroga a los apoderados de las partes para que manifiesten si están de acuerdo con el trámite impartido al proceso hasta este momento procesal.

**Parte demandante:** De acuerdo.

**Parte demandada:** Sin observaciones.

**Llamadas en garantía:** Sin observaciones.



Conforme a lo anterior, no habiéndose advertido de oficio o a petición de parte nulidad o vicio que afecte lo actuado, el Despacho dispone:

#### **Auto No. 1133 del 2 de septiembre de 2025**

**ÚNICO. DECLARAR** saneado y con plena validez lo actuado dentro del proceso de la referencia hasta este momento procesal.

**Decisión notificada en estrados de conformidad con el artículo 202 del C.P.A.C.A. y al no presentarse recursos la decisión queda en firme.**

#### **4. ANUNCIA SENTENCIA ANTICIPADA**

Revisada la actuación, se constató que cumple con los presupuestos previstos en el numeral 3° del artículo 182A del C.P.A.C.A., teniendo en cuenta que el Distrito Especial de Santiago de Cali, en cumplimiento del deber procesal que le corresponde, aportó los antecedentes administrativos de esta actuación (Expediente SAMAI – Índice 39 – Archivo 70).

En consideración a los documentos mencionados, el Despacho prescindirá de la audiencia de pruebas para emitir sentencia anticipada y se pronunciará sobre la excepción de caducidad.

Entonces, se correrá traslado para alegar de conclusión conforme el artículo 181 del C.P.A.C.A.

De conformidad con lo anterior, el Despacho dispone

#### **Auto No. 1134 del 2 de septiembre de 2025**

**PRIMERO.** Prescindir de la presente diligencia para emitir sentencia anticipada de conformidad con lo señalado en el numeral 3° del artículo 182A del CPACA, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, por encontrarse probada la caducidad dentro del presente proceso.

**SEGUNDO. CONCEDER** el término común para las partes y el Agente del Ministerio Público, de diez (10) días, con el objeto de que presenten alegatos de conclusión por escrito los primeros y concepto si lo considera la señora procuradora, vencido el anterior término el despacho procederá a dictar sentencia dentro de la oportunidad que lo permitan los turnos de los fallos que se encuentran pendientes por resolver.

**Decisión notificada en estrados de conformidad con el artículo 202 del C.P.A.C.A. y al no presentarse recursos la decisión queda en firme.**

No siendo otro el objeto de la presente audiencia se da por terminada siendo las 9:08 de la mañana, previa verificación de haber quedado grabada en audio y video y podrá ser observada a través del siguiente enlace:



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

<https://sistemagrabaciones.ramajudicial.gov.co/share/db90bc73-5a06-426d-ad30-d13ce3880198>

Jueza,

*FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE*  
**KATHERINE CALDERÓN BEJARANO**

*Nota: Se deja constancia de que esta providencia se firma de forma electrónica mediante el aplicativo SAMAI del Consejo de Estado, de manera que el certificado digital que arroja el sistema permite validar su integridad y autenticidad en el enlace <https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>*