

Doctor.  
ANDRES JOSÉ ARBOLEDA LÓPEZ.  
Juez Primero (01) Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cartago (V.).  
E-mail: [j01admsinseccartago@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01admsinseccartago@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
y [j01advocartago@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01advocartago@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Cartago – Valle del Cauca.

REFERENCIA: SOLICITUD DE PRONUNCIAMIENTO RESPECTO A LAS EXCEPCIONES PREVIAS PRESENTADAS POR LA CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA COMFENALCO VALLE DELAGENTE EN SU PROGRAMA DE EPS

MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA

DEMANDANTE(S): CARMEN ROSA PULGARÍN DE OCAMPO, DIEGO FERNANDO OCAMPO PULGARÍN, JHON GEIBER OCAMPO PULGARÍN, ADUAN ALEXANDER OCAMPO PULGARÍN Y JUAN CAMILO OCAMPO PULGARÍN

DEMANDADO(S): CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA COMFENALCO VALLE DELAGENTE EN SU PROGRAMA DE EPS Y OTROS

RADICACIÓN: **76-147-33-33-001-2018-00201-00**

Reciba un cordial saludo.

LUIS FELIPE CAMACHO RAMÍREZ, mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Cali (V.), abogado en ejercicio, identificado como aparezco junto a mi correspondiente firma, obrando en calidad de apoderado judicial de la CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA COMFENALCO VALLE DELAGENTE EN SU PROGRAMA DE E.P.S. en el proceso de la referencia, solicito de manera respetuosa ante su honorable Despacho que se corra traslado y se pronuncie respecto a las excepciones previas formuladas por mi mandante, por medio de las cuales pretendo demostrar que hubo una indebida notificación, por tratarse de una persona distinta a la que fue demandada y en razón a que los demandantes nunca han tenido un vínculo legal ni mucho menos contractual con mi representada.

La anterior solicitud se fundamenta en lo dispuesto en el artículo 12 del Decreto 806 de 2020, cuyo tenor literal señala lo siguiente:

*“(…) Artículo 12. Resolución de excepciones en la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo. De las excepciones presentadas se correrá traslado por el término de tres (3) días en la forma regulada en el artículo 110 del Código General del Proceso, o el que lo sustituya. En este término, la parte demandante podrá pronunciarse sobre ellas y, si fuere el caso, subsanar los defectos anotados en las excepciones previas.*

*Las excepciones previas se formularán y decidirán según lo regulado en los artículos 100, 101 Y 102 del Código General del Proceso. Cuando se requiera la práctica de pruebas a que se refiere el inciso segundo del artículo 101 del citado código, el juzgador las decretará en el auto que cita a la audiencia inicial, y en el curso de esta las practicará. Allí mismo, resolverá las excepciones previas que requirieron pruebas y estén pendientes de decisión.*

*Las excepciones de cosa juzgada, caducidad, transacción, conciliación, falta de legitimación en la causa y prescripción extintivas se tramitarán y decidirán en los términos señalados anteriormente.*

*La providencia que resuelva las excepciones mencionadas deberá ser adoptada en primera instancia por el juez, subsección, sección o sala de conocimiento. Contra esta decisión procederá el recurso apelación, el cual será resuelto por la subsección, sección o sala del tribunal o Consejo de Estado. Cuando esta decisión se profiera en única instancia por los tribunales y Consejo de Estado se decidirá por el magistrado ponente y será suplicable. (...)"*. Subrayado fuera del texto original.

El suscrito puede ser notificado por el Despacho en el correo electrónico:  
[notificacioneseeps@epscomfenalcovalle.com.co](mailto:notificacioneseeps@epscomfenalcovalle.com.co)

Atentamente

*Luis Felipe Camacho Ramírez*  
LUIS FELIPE CAMACHO RAMÍREZ  
C.C. No. 1.107.059.008 de Cali (V.)  
T.P. No. 247.613 del C.S. de la J.