**Nota: tener en cuenta que este documento es una referencia de lo que se dijo en la audiencia, no es una transcripción literal.**

**WILLIAM SALAZAR (2:07 PM-2:23 PM)**

Inicia a las 2:15 pm. Lleva 40 años de experiencia, 12 años como calificador de la junta, pensionado del ejército. Se usó Decreto 1507 del 2014. Teniendo como conocimiento los expedientes aportados, los conceptos de los médicos, especialista, fisiatría, y se define la aplicación del manual

De acuerdo al análisis, se calificó de acuerdo al análisis, manifiesta los porcentajes. El título II se le calificó de 6.30%,

¿Usted recibió toda la H.C. del señor Jose Ignacio para realizar el dictamen?

Dice que si

¿Usted puede dar certeza que la perdida de la capacidad laboral no se haya configurado por lesiones o comorbilidades del sr. Jose anteriores a las del 24 de diciembre de 2018?

Dice que si

En la página 13 del dictamen, en el titulo II, acápite Calificación otras áreas ocupacionales, aparece un Vida doméstica y aparece total 0, ¿podría indicarnos o explicarnos a que se refiere exactamente eso?

Explica a que se refiere, pero aclara que él no hace esa parte.

**MARIA GERMANIA JORDAN ARROYO (2:30 PM-2:39 PM)**

Afirma que él se accidentó viniendo del trabajo, dice que él quedó muy mal con el accidente que tuvo

¿Usted a que integrante de la familia conoce, aportándonos los nombres y parentesco?

La madre, la hermana de él, son amigas

¿Conoce al papa, a los tíos, primos del sr Jose Ignacio?

Los nombres no se los puede decir, de rareza llega uno, que es el hermano de doña mirella

¿Como son las relaciones de afecto y convivencia?

Son una familia unida, cariñoso, comparten lo que tiene, siempre están en ñas buenas y las malas

¿Como reacciono el grupo familiar?

Todos se angustiaron

¿Qué actividades ha compartido con el grupo familiar?

Cuando ellos hacen cumpleaños y comida comparte con ellos, siempre está ahí

¿Qué integrantes de la familia estuvieron atentos?

La mamá, la hermana, y de ahí para allá la familia, tios papás.

**JORGE ATILIANO SEGURA ANDRADE (2:42 pm-2:49)**

Generales de ley

¿Por qué los conoce?

Fuimos los fundadores, lo conoce desde antes de nacer

¿A que integrante usted conoce, los nombre y el parentesco?

El padre, la madre, la hermana y Vicente rojas tío, Jorge rojas rojas tío

¿Conoce la esposa, hijo, primos?

Si

¿Como son las relaciones de afecto?

Son muy buenos, como pobres viven decentemente

¿Qué actividades ha realizado con el sr José y su familia?

Lo conoce desde hace muchos años

¿Qué clase de momentos?

Los diciembres

¿Sabe a qué se dedicaba el el sr Jorge cuando se accidento?

No sabe. Recuerda que pensaban que era algo más horrible de lo que le había pasado

¿Qué integrante de la familia rojas estuvo pendiente, atento?

El padre, la madre, los tíos, narra otros

¿Qué secuelas tiene el sr Jose Ignacio?

En el hombro, en la mano

¿Sabe cuál es la relación con sus tíos y sus primos?

Muy bueno

**JOSE IGNACIO ROJAS (2:54-3:19 pm)**

Generales de ley

Ese día salía en la noche, pasa las 9, 9 y 30, se dirigía para villa gorgonas a visitar a su hijo, aborda la avenida cali, a la altura calle calle 73 con carrera 25 Diario 26 Bogotá, cae sobre un hueco, sobre un puente, que está desfondado la llanta se incrusta, se levanta

¿en parte se encontraba el imperfecto que usted menciona que es un hueco, en que parte de la vía?

Carril izquierdo

¿En qué parte de la vía iba conduciendo?

Carril izquierdo

¿a qué velocidad iba conduciendo?

30 a 40

¿había alguna intersección vehicular en la vía por la cual conducía?

No, sr

¿Cómo eran las condiciones climáticas?

Estable, no había lluvia, era nocturno

¿Como era la iluminación?

El poste estaba a 60 mts promedio. A pesar de eso, medio se lograba ver

¿había vehículos adelante de usted al momento que ocurrió el hecho?

No recuerda, pero había vehículos en su entorno transitando

¿A qué hora ocurrió el hecho?

9:30 pm

¿cómo se trasladó al hospital?

Ambulancia

¿Una vez ocurrido el hecho, cuanto demoró la ambulancia en llegar al lugar del accidente?

Dice que el conductor logró ver lo sucedido, porque venia 2 carros atrás, demoró 1 min

¿Cuánto tiempo demoro la ambulancia en movilizarlo desde el sitio a la clínica?

5 min o 10 min

¿usted vio el momento que llega el agente de tránsito al lugar?

No

¿Recuerda si existieron testigos del hecho?

Si

¿usted los vio al momento en que conducía?

si

¿recuerda a que distancia estaba ellos de usted?

No sr. Los vio cuando el de la ambulancia se acercó a él

¿Sírvase infórmale si recuerda el lugar del impacto tenía señalización preventiva?

En absoluto, no había señalización

¿Usted había tomado licor previamente?

No, no consume licor o sustancia

¿A qué elementos de seguridad se refiere?

Tenía calzado, jeans, un saco, un casco, y el chaleco

¿Otras personas y quienes lo auxiliaron?

El sr de la ambulancia, los 2 testigos, el joven la mucha y varias personas

¿Usted realizó ante autoridad judicial o administrativa los hechos?

Si, agente de transito

¿Y ante Medicina legal?

Si, cuando fue citado.

¿Usted en esa valoración médico legal que le practicó realizó un relato de los hechos cuando le indagaron?

Si sr.

¿Usted recuerda que le dijo al profesional sobre los hechos?

Si

¿Para la fecha de los hechos existía una señal de tránsito que reduzca la velocidad?

No recuerda

¿Qué tiempo llevaba en la conducción de este tipo de vehículo?

Más de 10 años. Afirma que estaba realizando una maniobra de adelantamiento

¿Cuántos carilles tenía?

2, sin señalizar

¿Como así sin señalizar?

Demarcación horizontal, pintura en el asfalto

¿Podría describir las características de ese hueco?

Sobre el puente, el hueco estaba desfondado, estaba solamente la varilla y se lograba ver abajo las aguas residuales

El hueco medio 60 o 70 cm por ahí un metro, 1m:20 de largo, dice que la llanta entró al hueco

¿Sírvase manifestar si era posible o imposible ver el hueco?

Interviene cuando lleva a cabo la acción de adelantamiento, se topa de frente con el hueco, no le da el tiempo de reaccionar y se da el siniestro vial. Dice que lo vio el hueco entre 5 u 8 metros

Solicitamos desistir de los otros interrogatorios de parte, y del testimonio de la Dra Kelly Paz.

NOTA: el demandante se contradijo con las versiones que rindió en medicina legal, y la demanda, además, no tiene sentido la circunstancia de tiempo con la hora de ingresó a la clínica. Así, es clave evidenciar nuevamente esas irregularidades con los testigos “presenciales” del hecho. Además, poner en duda su credibilidad, factores de modo, lugar, etc. Teniendo presente que ocurrió de noche.