

**INFORME SECRETARIAL:** Villavicencio, 16 de enero de 2024, al Despacho de la señora Juez el proceso Ordinario Laboral N° 2020-00401, informando que se encuentra pendiente resolver la petición elevada por el apoderado de la llamada en garantía. Sírvase proveer.

DIVA ALEXANDRA MOSOS RAMOS  
Secretaria

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE VILLAVICENCIO**

**Radicación: 500013105002 2020 00401 00**

Villavicencio, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Ref.: Proceso Ordinario Laboral de Cindy Lorena Perilla Pardo y Otros contra Gisaico S.A.**

Visto el informe secretarial que antecede y las diligencias, se tiene que el apoderado de la llamada en garantía **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S. A. SEGUROS CONFIANZA S. A.**, solicita adicionar el auto proferido el 4 de diciembre de 2023, en el sentido de que se pronuncie el despacho de fondo sobre la contestación del llamamiento en garantía por parte de su poderdante, conforme a lo dispuesto en el artículo 287 del Código General del Proceso, en subsidio interpone el recurso de reposición.

Para resolver lo anterior, el artículo 287 del Código General del Proceso, norma aplicable por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, prevé que: *Los autos sólo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a solicitud de parte presentada en el mismo término, cuando se hubiese omitido resolver sobre cualquier punto de conformidad con la ley.*

Revisado el asunto mediante auto del 4 de diciembre de 2023 se dispuso en su numeral **SEGUNDO: TENER** por contestada la demanda por parte de la llamada en Garantía por GISAICO S. A. **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FINANZAS S. A. (sic) SEGUROS CONFIANZA.**, de donde se puede concluir que suficiente razón le asiste al peticionario en su solicitud de adición del mencionado proveído como quiera que allí solamente se tuvo por contestada la demanda, guardándose silencio respecto de la llamada en garantía, quien se pronunció en el mismo escrito de contestación de demanda (pdf 18).

En consecuencia, habrá de adicionarse la providencia en mención, en el sentido de tener por contestado el llamamiento en garantía efectuado por **GISAICO S. A.**, respecto de **CONFIANZA S. A.**

Por tal razón se determina:

**PRIMERO: ADICIONAR** la providencia del 4 de diciembre de 2023, en el siguiente sentido:

**“SEGUNDO: TENER por contestada la demanda y el llamamiento en garantía por parte de COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S. A. – SEGUROS CONFIANZA S. A.”**

**SEGUNDO: MANTENER** incólume la providencia antes mencionada en lo demás.

**TERCERO: ADVERTIR** que la presente decisión se actualizará en el aplicativo SIUGJ y puede ser consultada en dicha plataforma y en los estados electrónicos, donde podrá visualizar el contenido de la providencia.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA MARÍA GUTIÉRREZ GARCÍA**  
**Juez**

Firmado Por:

Diana Maria Gutierrez Garcia

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Villavicencio - Meta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57277a60fa2f1ea1faaa4fa1dc2b503c257bcf49c451ddf9bb21632cc7af75**

Documento generado en 27/02/2024 02:41:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**