



Santiago de Cali, 11 de mayo de 2023.

TU-23-630 DMOL

Doctor (a):

**LARRY YESID CUESTA PALACIOS**

Juez

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI.**

[of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Santiago de Cali – Valle del Cauca.

**Radicación:** 76001-33-33-004-2017-00193-00  
**Demandante:** Luisa Fernanda Girón Murillo y otros  
**Demandado:** Municipio de Santiago de Cali y otro  
**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Oficio:** 08 de julio de 2022

Muy respetuosamente se dirige a usted, la Directora Administrativa y Financiera de la Sala Uno (1) y Representante Legal de la Junta Regional de Calificación de invalidez del Valle del Cauca, para dar respuesta al oficio de fecha 08 de julio de 2022, mediante el cual, se comunica la apertura de incidente de sanción en mi contra, dentro del proceso de la referencia, en los siguientes términos:

*Que mediante la Resolución 2050 del 16 de junio de 2022 el Ministerio de Trabajo estableció el Manual de Procedimiento para el funcionamiento de las Juntas de Calificación de Invalidez y de conformidad con el anexo técnico Capítulo II Procedimientos Internos de las Juntas de Calificación de Invalidez 3.1 Valoración: (...) Es posible que las Juntas de Calificación de Invalidez opten por realizar las valoraciones de manera virtual si la persona sujeta de calificación así lo autoriza utilizando las tecnologías de la información. (...) Que el Gobierno Nacional expidió la Ley 2088 de 2021, "Por la cual se regula el trabajo en casa y se dictan otras disposiciones", definiendo en el artículo segundo el trabajo en casa como "la habilitación al servidor público o trabajador del sector privado para desempeñar transitoriamente sus funciones o actividades laborales por fuera del sitio donde habitualmente las realiza, sin modificar la naturaleza del contrato o relación laboral, o legal y reglamentaria respectiva, ni tampoco desmejorar las condiciones del contrato laboral, cuando se presenten circunstancias ocasionales, excepcionales o especiales que impidan que el trabajador pueda realizar sus funciones en su lugar de trabajo, privilegiando el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones". Que, con fundamento en lo expuesto, con el fin de garantizar la atención, la prestación de los servicios, salvaguardar el debido proceso, La Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca en cabeza de su Representante Legal la doctora María Cristina Tabares Oliveros y la Directora Administrativa y Financiera la doctora Julieta Barco Llanos, **DECIDEN:** Dar continuidad preferencialmente al trabajo en casa de los trabajadores de la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle Cauca, cuya presencia no sea indispensable en la sede de trabajo, el horario laboral será de lunes a viernes de 08:00 a.m. a 05:30 p.m. y sábados de 08:00 a.m. a 11:00 a.m.*

Mediante oficio de fecha 08 de julio de 2022, el señor **JUEZ CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**, resuelve:

*"... PRIMERO: ABRIR INCIDENTE DE SANCIÓN en contra de la señora María Cristina Tabares Oliveros, Directora Administrativa de la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca, por el incumplimiento y desacato a una orden judicial, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 59 y 60 de la Ley 270 de 1996 Estatutaria de Administración de Justicia, con el fin de aplicar las medidas correccionales previstas en el numeral 3º del artículo 44 del Código General del Proceso, acorde con las consideraciones precedentes.*

*SEGUNDO: REQUERIR a la señora María Cristina Tabares Oliveros, Directora Administrativa de la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca, para que en el término de tres (03) días, de las explicaciones del caso por el incumplimiento y a la vez de respuesta sobre la práctica de la prueba solicitada..."*

**Acciones encaminadas al cumplimiento de la orden judicial y la práctica de pruebas solicitadas:**

Sea lo primero explicar el trámite de los procesos de calificación y la asignación de casos a los médicos de las salas que conforman la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca:

1. Radicadas las solicitudes, dentro de los dos (2) días hábiles siguientes, el director administrativo y financiero procederá a efectuar el reparto entre los médicos integrantes de la correspondiente Junta de manera proporcional. (**Artículo 2.2.5.1.34. del 1072 de 2025**)
2. El médico ponente en el análisis de las pruebas aportadas podrá solicitar la práctica de pruebas o la realización de valoraciones por especialistas que considere

Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca.  
Calle 5E No. 42 - 44 Barrio Tequendama (Cali, Valle del Cauca). PBX: 5531020.



indispensables para fundamentar su dictamen, este las registrará en la solicitud de práctica de pruebas que las ordena señalando el término para practicarlas de conformidad con el presente capítulo.

3. Recibidos los resultados de las pruebas o valoraciones solicitadas, el médico ponente radicará el proyecto de dictamen dentro de los dos (2) días hábiles a su recibo y se incluirá el caso en la siguiente reunión privada de la Junta;
4. Una vez radicada la ponencia el director administrativo y financiero procederá a agendar el caso en la **siguiente audiencia privada de decisión**.
5. Las Juntas de Calificación de Invalidez adoptarán sus decisiones en audiencia privada, donde asistirán de manera presencial todos los integrantes principales de la respectiva sala, sin participación de las partes interesadas, entidades de seguridad social o apoderados; la decisión se tomará con el voto favorable de la mayoría de ellos y votarán todos los integrantes de la Junta.

Aplicación al debido proceso dentro del trámite de calificación de pérdida de capacidad laboral a nombre de la señora **LUISA FERNANDA GIRON MURILLO** solicitado por el **JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**, dentro del proceso de la referencia:

**PRIMERO:** El expediente a nombre de la señora **LUISA FERNANDA GIRON MURILLO** fue radicado el 05 de febrero de 2020 en la Junta Regional a solicitud del **JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI**, para realizar dictamen pericial de calificación de pérdida de capacidad laboral.

**SEGUNDO:** Realizado el reparto de fecha cinco **(05) de febrero del año 2020** entre las salas de decisión de la Junta Regional, el expediente a nombre de la señora **LUISA FERNANDA GIRON MURILLO**, correspondió al Doctor **ZOIL ROSENDO DELVASTO RICAUTER** integrante de la sala uno (1).

**TERCERO:** Revisado el expediente por el médico ponente Doctor **ZOIL ROSENDO DELVASTO RICAUTER**, se evidenció la falta de las siguientes valoraciones consideradas como **necesarias** para rendir la calificación requerida por el **JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI**:

- **HISTORIA CLINICA COMPLETA DESDE EL DÍA DEL ACCIDENTE A LA FECHA.**
- **ALTA O FIN DE TRATAMIENTO POR ORTOPEDIA Y/O FISIATRIA (NO FISIOTERAPIA).**

**CUARTO:** Mediante oficio **CO-J-105 de fecha 26 de febrero de 2020**, se solicitó las citadas pruebas para rendir la calificación requerida por el despacho judicial otorgándole el término de **treinta (30) días** para allegar los documentos, de conformidad con lo dispuesto en el **Número 9 del Artículo 2.2.5.1.6 del Decreto 1072 de 2015**, que se lee:

**“...Ordenar la práctica de exámenes y evaluaciones complementarias, diferentes a los acompañados en el expediente que considere indispensables para fundamentar su dictamen...”.**

**QUINTO:** Los documentos requeridos por el médico ponente considerados como indispensables para rendir la calificación solicitada por el despacho judicial, **no** fueron aportados, en consecuencia, mediante oficio **CO-J-130 de 09 de febrero de 2021**, se decretó el desistimiento y archivo de la solicitud de calificación a nombre del (a) señor (a) **LUISA FERNANDA GIRÓN MURILLO**, de conformidad con lo dispuesto en el **artículo 2.2.5.1.29 del Decreto 1072 de 2015**, que se lee:

**“...Se entenderá que el peticionario ha desistido de su solicitud ante la Junta cuando no allegue los requisitos faltantes, salvo que antes de vencer el plazo concedido radique solicitud de prórroga hasta por un término igual.**

**Vencidos los términos establecidos en el presente artículo, el director administrativo y financiero decretará el desistimiento y el archivo de la solicitud, sin perjuicio de que la misma pueda ser nuevamente presentada con el lleno de los requisitos incluyendo nuevo pago de los honorarios del correspondiente dictamen...”.**



**SEXTO:** El **JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI** notificó a la Junta Regional el auto **el Interlocutorio No. 1737 de 07 de julio de 2022**, mediante el cual, admiten acción de tutela presentada por la señora **LUISA FERNANDA GIRÓN MURILLO** en contra la Junta Regional de Calificación de Invalidez, radicada bajo la partida: **76001-31-05-018-2022-00386-00**.

**SÉPTIMO:** El día **07 de julio de 2022** mediante **TU-22-709 DMOL** la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca, da respuesta a la acción de tutela al **JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**.

**OCTAVO:** Mediante sentencia de tutela No. 066 de fecha 18 de julio de 2022, el **JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, ordenó:

*“...PRIMERO: CONCEDER la acción de tutela interpuesta por Luisa Fernanda Girón Murillo. SEGUNDO: ORDENAR a la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca que en el término de 48 horas contadas a partir de la notificación de la presente providencia proceda a fijar fecha para llevar a cabo la prueba pericial tal y como fue ordenada por el Juzgado Cuarto Administrativo de Oralidad de Cali.*

*TERCERO: Sí determina la necesidad de anexar otro requisito sine quanon para llevar a cabo la prueba pericial ordenada en el numeral segundo, dicha actuación debe ser notificada de manera inmediata al Juzgado Cuarto Administrativo de Oralidad de Cali, quien concederá a la demandante el termino prudencial para que proceda con lo solicitado, o en su defecto, declarar desistida la prueba, si lo considera pertinente. En cuanto al pago de honorarios, se tendrán los ya consignados y a órdenes de la Junta de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca...”.*

**NOVENO:** En cumplimiento a lo ordenado por el **JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI** mediante **sentencia de tutela No. 066 de fecha 18 de julio de 2022**, se procede a **continuar** el trámite de calificación a nombre de la señora **LUISA FERNANDA GIRON MURILLO**, mediante dictamen número **1143873800 – 3147 de fecha 27/07/2022**, la sala Uno (1) de la Junta Regional, conforme con los hallazgos evidenciados en pruebas objetivas aportadas, bajo los lineamientos del Manual único de Calificación de Pérdida de Capacidad Laboral y Ocupacional – Decreto 1507 de 2014, calificaron:

Diagnósticos: Dolor en articulación Rodilla izquierda.  
Episodio depresivo moderado.  
Esguinces y torceduras del tobillo Izquierdo Accidente común  
Trastornos de adaptación Accidente común.

PCL: **35,02%**

Origen: Accidente común

Fecha de estructuración: 07/03/2022

**DÉCIMO:** Mediante **OFICIO No. NT-22 – 1416** de fecha **28 de julio de 2022**, la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca, el jueves, 28/07/2022 13:25 remitió el dictamen número **1143873800 – 3147 de 27/07/2022**, a nombre de la señora **LUISA FERNANDA GIRON MURILLO**, al **JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI** y **JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI** a través de los electrónicos: [j18ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j18ccali@cendoj.ramajudicial.gov.co); [adm04cali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm04cali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

En cumplimiento a la sentencia de tutela No. 066 de fecha 18 de julio de 2022 proferida por el **JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, se procedió a desarchivar la solicitud y a dar continuidad a trámite de calificación requerido por el **JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**.

Por lo anterior, se puede evidenciar que desde el 28 de julio de 2022 se envió el dictamen de Calificación de la señora **LUISA FERNANDA GIRON MURILLO** al Juzgado Cuarto Administrativo oral del circuito de Cali, por lo tanto, no entiendo por qué se me está





notificando un incidente de sanción cuando le reitero desde el 28 de julio de 2022 fue enviado a su despacho el dictamen de la actora, dando cumplimiento a lo requerido.

### **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

#### **DECRETO 1072 DE 2015:**

##### **Artículo 2.2.5.1.3.**

*“...**Principios rectores.** La actuación de los integrantes de las juntas de calificación de invalidez estará regida por los principios establecidos en la Constitución Política, entre ellos, la buena fe, el debido proceso, la igualdad, la moralidad, la eficiencia, la eficacia, la economía, la celeridad, la imparcialidad, la publicidad, la integralidad y la unidad.*

*Su actuación también estará regida por la ética profesional, las disposiciones del manual único de calificación de invalidez o norma que lo modifique o adicione, así como las contenidas en el presente capítulo y demás normas que complementen...”.*

##### **Numeral 9 del Artículo 2.2.5.1.6.:**

*“...Ordenar la práctica de exámenes y evaluaciones complementarias, diferentes a los acompañados en el expediente que considere indispensables para fundamentar su dictamen...”.*

##### **numeral 6. Del Artículo 2.2.5.1.36.:**

*Quando el médico ponente solicite la práctica de pruebas o la realización de valoraciones por especialistas, este las registrará en la solicitud de práctica de pruebas que las ordena señalando el término para practicarlas de conformidad con el presente capítulo;*

##### **Parágrafo 4 del Artículo 2.2.5.1.14.:**

*“...Las juntas cuando soliciten valoraciones especializadas, exámenes médicos o pruebas complementarias deberán comunicarles a todos los interesados la realización de dichas pruebas para garantizar el debido proceso, frente a lo cual no procede recurso alguno.*

*El término para allegar los resultados de exámenes complementarios será de quince (15) días hábiles, contados a partir de la fecha de su solicitud. En caso de que se requieran exámenes especializados en Colombia se señala un término no mayor de treinta (30) días y si se deben practicar en el exterior será hasta de sesenta (60) días...”.*

##### **Artículo 2.2.5.1.29.**

*“...Se entenderá que el peticionario ha desistido de su solicitud ante la Junta cuando no allegue los requisitos faltantes, salvo que antes de vencer el plazo concedido radique solicitud de prórroga hasta por un término igual.*

*Vencidos los términos establecidos en el presente artículo, el director administrativo y financiero decretará el desistimiento y el archivo de la solicitud, sin perjuicio de que la misma pueda ser nuevamente presentada con el lleno de los requisitos incluyendo nuevo pago de los honorarios del correspondiente dictamen...”.*

El artículo 4.6 del Decreto 1507 de 2014:

*“...**Mejoría Médica Máxima ‘MMM’:** Punto en el cual la condición patológica se estabiliza sustancialmente y es poco probable que cambie, ya sea para mejorar o empeorar, en el próximo año, con o sin tratamiento. Son sinónimos de este término: pérdida comprobable, pérdidas fija y estable, cura máxima, grado máximo de mejoría médica, máximo grado de salud, curación máxima, máxima rehabilitación médica, estabilidad medica máxima, estabilidad médica, resultados médicos finales, medicamente estable, medicamente estacionario, permanente y estacionario, no se puede ofrecer más tratamiento o se da por terminado el tratamiento. Incluye los tratamientos médicos, quirúrgicos y de rehabilitación integral que se encuentren disponibles para las personas y que sean pertinentes según la condición de salud...”.*

Acorde a los hechos esgrimidos en el presente libelo y a los preceptos legales que rigen las actuaciones de la Junta Regional, la demora en el trámite de calificación a nombre de la



señora **LUISA FERNANDA GIRÓN MURILLO** solicitada por el **JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI** dentro del proceso de la referencia **no** fue negligencia de la Junta Regional tal como se prueba al despacho judicial.

Como tampoco es capricho del médico ponente solicitar pruebas adicionales a las ya aportadas al expediente para esclarecer los hechos y fundamentar el dictamen y que por norma está facultado para requerirlas.

### **PETICIÓN**

Por lo anterior, solicito al señor Juez, que reconsidere la apertura de **INCIDENTE DE SANCIÓN**, procediendo a **archivar** las diligencias en contra de la Doctora **MARÍA CRISTINA TABARES OLIVEROS** en calidad de Representante Legal y Directora Administrativa y Financiera de la Sala Uno (1) de la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle, en fundamento que la Junta Regional dentro del trámite de calificación a nombre de la señora **LUISA FERNANDA GIRÓN MURILLO** dio cabal cumplimiento a sus deberes legales, constitucionales y a la orden proferida por **JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI** contenida en la sentencia No. **066 de fecha 18 de julio de 2022**, emitiendo el dictamen No. **1143873800 – 3147 de fecha 27/07/2022** y notificando la calificación proferida por los integrantes de la sala (1), el **jueves, 28/07/2022 13:25** al despacho remitente **JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI** evidenciado acuse de recibido, antes de haber notificado a la mi representada el oficio de apertura de incidente de sanción en mí contra.

Anexos:

- Copia del oficio No. **CO-J-105 de fecha 26 de febrero de 2020** (solicitud de pruebas por el médico ponente) y correo de comunicación.
- Copia del oficio No. **CO-J-130 de 09 de febrero de 2021** (Copia del desistimiento y archivo de la solicitud por no haber presentado los documentos solicitados mediante oficio No. **CO-J-105 de fecha 26 de febrero de 2020**, guardando silencio, acorde a lo dispuesto dentro del marco legal vigente).
- **Copia de la sentencia No. 066 de fecha 18 de julio de 2022** proferida por **JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI dentro de acción de tutela presentada por la señora LUISA FERNANDA GIRÓN MURILLO** en contra de la **Junta Regional**.
- Copia del dictamen No. **1143873800 – 3147 de fecha 27/07/2022** y notificación al **JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI** el **jueves, 28/07/2022 13:25**, con acuse de recibido del correo por el despacho judicial.

Del Señor Juez, atentamente,

**MARÍA CRISTINA TABARES OLIVEROS**

Directora Administrativa y Financiera de la Sala Uno (1) y Representante Legal.