



Magistrado Sustanciador

**RICARDO ACOSTA BUITRAGO**

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de septiembre del dos mil veinticuatro (2024)

Discutido y aprobado en Sala Ordinaria N° 35

**Ref.: Exp. T-11001220300020240239900**

El tribunal decide la acción de tutela formulada por Edith Jeanneth y Miguel Andrés Toro, frente al Juzgado 27 Civil del Circuito de Bogotá. De la queja fueron enteradas las partes en el radicado n° 2020-214.

### **ANTECEDENTES**

Los actores, mediante apoderado, solicitaron proteger el debido proceso y acceso a la administración de justicia para que se «*entregue y pague*» el depósito por valor de \$143 000 000 consignados por Chubb Seguros y Cafam los días 5 y 23 de julio del presente año. Todo, originado en el juicio de responsabilidad contractual que adelantaron los gestores contra esas sociedades.

El 10 del mes en curso la interpelada «*condicionó*» el desembolso a la acreditación de una «*certificación bancaria que no supere los 30 días de expedición*», esto lo consideran «*inoficioso*», pues el profesional del derecho que los representa cuenta con facultad para recibir y radicó ese documento.

### **Las réplicas**

La unidad de circuito se opuso al resguardo porque «*no se evidencia violación*». Además, en determinación de 19 del mes cursante emitió pronunciamiento de rigor<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Archivo Digital 008ContestaciónJdo27Ccto

## CONSIDERACIONES

Observadas las piezas del expediente la Sala negará el amparo porque la jueza, en auto de 10 de septiembre del año en curso, requirió al abogado de los demandantes con el fin de que aportara el papel bancario reciente conforme con la Circular PCSJC20-17 de 29 de abril de 2020, lo cual solo cumplió hasta el 17 del citado mes<sup>2</sup>. Y, como quiera que en proveído del 19 siguiente se ordenó el pago del título arriba mencionado, la mora ha desaparecido<sup>3</sup>.

En esas condiciones, el auxilio es infructífero.

## DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la Sala Primera de Decisión Civil del Tribunal Superior de Bogotá, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley, **niega** el amparo promovido por los accionantes.

**Notifíquese** a las partes e intervinientes, acorde con el artículo 30 del Decreto 2591 de 1991. **Remítase** la actuación a la Corte Constitucional para su eventual revisión, en caso de no ser impugnado el fallo.

**Notifíquese y Cúmplase,**

---

<sup>2</sup> Archivo Digital 119Mem.ParteActora\_17-09-2024/ C06ContPrincipal\_ABIERTO/009Jdo27Ccto11001310302720200021400 RCC-RCE\_ActaAudiencia372

<sup>3</sup> Archivo Digital 1212020-214AutoOrdenaEntregaDinerosOtrasDispos/ ibidem

Firmado Por:

**Ricardo Acosta Buitrago**  
**Magistrado**  
**Sala Civil Despacho 015 Civil**  
**Tribunal Superior De Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

**Marco Antonio Alvarez Gomez**  
**Magistrado**  
**Sala 006 Civil**  
**Tribunal Superior De Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

**Adriana Ayala Pulgarin**  
**Magistrado**  
**Sala 017 Civil**  
**Tribunal Superior De Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc031d8dc7048b1cd21ca0d75c10e0d1565bf39618b83ddb8e46be8410745791**

Documento generado en 24/09/2024 03:39:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**