



**Juzgado Diecisiete Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali  
Valle del Cauca**

**ACTA No. 32**

**AUDIENCIA INICIAL**

Santiago de Cali, quince (15) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	REPARACIÓN DIRECTA
<b>RADICACIÓN</b>	76001-33-33-017-2018-00260-00
<b>DEMANDANTES</b>	IVAN DARIO PLAZA CARMONA Y OTROS
<b>DEMANDADOS</b>	DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI
<b>LLAMADA GARANTIA</b>	<b>EN</b> MAPFRE SEGUROS DE COLOMBIA S.A

Siendo las dos y treinta de la tarde (02:30 p.m.) del día quince (15) de mayo de dos mil veinticuatro (2024), el Juez Diecisiete Administrativo Oral del Circuito de Cali, Doctor PABLO JOSÉ CAICEDO GIL da inicio a la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 del Código de procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**I-. COMPROBACIÓN DE ASISTENCIA Y SOLICITUD DE DOCUMENTOS.**

En este estado de la diligencia, el señor Juez verifica la asistencia de las partes, solicitándoles sus nombres y apellidos completos, cédula de ciudadanía y tarjeta profesional.

**La parte demandante:**

Por la parte demandante, asiste el **DR. CARLOS ADOLFO ORDOÑEZ SALAZAR** identificado con cc. 1.144.027.847 y T.P. No. 233.487 del C.S. de la Judicatura.

**La parte demandada: DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI**

Se hace presente la **Dr. JUAN SEBASTIAN ACEVEDO VARGAS**, identificado con cc. 14.836.418y T.P. No. 149.099 del C.S. de la Judicatura, de conformidad con el poder que anexa de manera digital<sup>1</sup>.

**Llamada en garantía: MAPFRE SEGUROS DE COLOMBIA S.A**

Se hace presente la **DRA. MARIA PAULA CASTAÑEDA HERNANDEZ**, identificada con cc. 1.144.104.104 T.P. No. 383.948 del C.S. de la Judicatura, de conformidad con el poder que anexa de manera digital<sup>2</sup>.

**El Ministerio Público:**

No se hace presente la representante del Ministerio Público.

<sup>1</sup>[https://samai.azurewebsites.net/Vistas/Casos/list\\_procesos.aspx?guid=760013333017201800260007600133](https://samai.azurewebsites.net/Vistas/Casos/list_procesos.aspx?guid=760013333017201800260007600133), anexo 46.

<sup>2</sup>[https://samai.azurewebsites.net/Vistas/Casos/list\\_procesos.aspx?guid=760013333017201800260007600133](https://samai.azurewebsites.net/Vistas/Casos/list_procesos.aspx?guid=760013333017201800260007600133), anexo 57.

## Reconocimiento de personerías:

El Despacho, mediante **Auto de Sustanciación No. 209** de la fecha, conforme a las sustituciones y poderes arribados al proceso se reconoce personería para actuar así:

**1.-** A la Dra. **DRA. MARIA PAULA CASTAÑEDA HERNANDEZ**, identificada con cc. 1.144.104.104 T.P. No. 383.948 del C.S. de la Judicatura como apoderada de la llamada en garantía Mapfre Seguros SA de conformidad con el poder de sustitución que reposa en el expediente digital.

## II. PRUEBAS.

Procede el Despacho a recopilar el material probatorio decretado mediante **Auto Interlocutorio No. 050**.

### 1. Declaraciones

- Se pregunta a la parte demandante si los testigos ANA RUBIELA RICO DE ARAGON, LUZ MERY CARMONA MACIAS, LUZ ANGELA QUINTERO TENORIO, NILTON FABIAN ARAGON RICO y los interrogados LILIANA ARAGON DE CIFUENTES y LUIS CARLOS CIFUENTES ARAGON, se encuentran presentes.

El apoderado de la parte actora manifiesta que ninguno comparece. Solicita tres días para justificar.

El Despacho por **auto de sustanciación No. 210** concede un término de tres días hábiles al interesado para que justifique la inasistencia de todos y cada uno de los testigos so pena de dar aplicación al numeral 1 del artículo 218 del C.G.P.

En igual sentido se pregunta al apoderado del Distrito Especial de Santiago de Cali si se encuentra presente el Agente de Tránsito German García.

El apoderado manifiesta que desiste de la prueba.

Por **auto de sustanciación No. 211** se acepta el desistimiento del testimonio del señor Agente de Tránsito German García, de acuerdo con lo señalado en el artículo 316 del CGP

## Documental

- El Distrito Especial de Santiago de Cali dio respuesta al oficio No. 05/2018-00260, anexo 52 expediente digital. La información se encuentra a disposición de las partes.

## Prueba pericial

- El apoderado de la parte demandante aportó constancia del trámite iniciado ante medicina legal para la valoración por medico legista, oficio 06/2018-00260.

El Instituto Nacional de Medicina Legal por medio del oficio UBCALCA-DSVA-04287-2024 del 17 de abril de 2024 informó que para realizar la valoración se debía pagar honorarios. Del documento se le corrió traslado a la parte demandante.<sup>3</sup>

Se pregunta al interesado si realizó el pago de la experticia. No se han pagado los honorarios.

---

<sup>3</sup> Expediente digital samai, índice 55 y 56.

- No se tiene conocimiento del trámite adelantado por la parte interesada ante el Instituto Nacional de Medicina Legal para la valoración por psicología y para la valoración por pérdida de capacidad laboral y la fecha de estructuración la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca.

Se pregunta si persiste en la prueba. El apoderado manifiesta q insiste en valoración por Junta Regional de Calificación de Invalidez, desiste de la valoración por psicología por parte de Medicina Legal.

Por auto de sustanciación 212 se acepta el desistimiento de la valoración por psicológica por parte de medicina legal.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia, se cierra y da por terminada, informándose a los apoderados que el acta de la audiencia y del link del video puede ser descargado directamente de la plataforma SAMAI.

Se copia link de audio y video de la diligencia de audiencia de pruebas

[2018-00260 audiencia de pruebas-20240515\\_151107-Meeting Recording.mp4](#)

El señor Juez,

  
**PABLO JOSÉ CAICEDO GIL**

