

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

Florencia, Caquetá, nueve (09) de noviembre de dos mil veintidós.

Proceso: Verbal –Responsabilidad Civil Contractual-  
Demandantes: **MERCEDES CATALINA UCROS VEGA**  
Demandados: **HOTEL CAQUETA REAL**  
Asunto: Resuelve Recurso de Reposición  
Radicación: No. 2020-00415-00.-

**INTERLOCUTORIO No. 0733**

Al Despacho para resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte demandante, contra el auto interlocutorio No. 0631 de fecha 05 de octubre de 2022, mediante el cual se da traslado del dictamen pericial presentado por Carol Tatiana Martínez Rojas y se fijó fecha para la realización de la audiencia de instrucción y juzgamiento.

**I. FUNDAMENTOS DEL AUTO ATACADO**

Sustenta su inconformidad, resumiendo; primero, que la aclaración o complementación del dictamen pericial en el término del traslado, el artículo 228 del Código General del Proceso contempla que la contradicción del dictamen se debe hacer en la audiencia de instrucción y juzgamiento, a la que asistirá el perito y resolverá las preguntas hechas por las partes, por lo que es improcedente el traslado del dictamen para allegar solicitud de aclaración o complementación, la cual se debe desarrollar en la mencionada audiencia. Y segundo, se reconsidere la decisión de que la audiencia citada sea realizada de forma presencial, teniendo en cuenta que dos de los testigos que van a declarar en la diligencia residen todos en la ciudad de Bogotá y Cajicá, lo que haría muy onerosa la asistencia de estos a rendir testimonio.

**II. CONSIDERACIONES**

El recurso de reposición como medio de impugnación procede contra los autos que dicte el juez a fin de que los revoque o reforme de conformidad con lo normado en el Art. 318 inc. 1 del C.G.P., por ello la censura debe encaminarse a mostrar las falencias de la decisión que en cada caso se haya adoptado, sin que sea admisible ir más allá del objeto propio de éste mecanismo procesal; en éste sentido ha de encaminarse el presente estudio.

Alega el recurrente que no es procedente el traslado que se dio al dictamen pericial presentado en este asunto, el artículo 228 del C.G.P. reza "La parte contra la cual se aduzca un dictamen pericial podrá solicitar la comparecencia del perito a la audiencia, aportar otro o realizar ambas actuaciones. Estas deberán realizarse dentro del término de traslado del escrito con el cual haya sido aportado o, en su defecto, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la providencia que lo ponga en conocimiento". (Subrayado fuera de texto). Obsérvese que la finalidad del traslado que se hizo del dictamen

presentado, fue de darlo a conocer a las partes, en virtud de solicitar la comparecencia del perito o aportar otro dictamen para controvertir el aportado, si bien el auto dice para solicitar que se complemente o aclare, en nada incide o genera nulidad de la actuación, pues, en el mismo auto se cita a la perito para que comparezca a la audiencia de instrucción y juzgamiento a resolver las observaciones de las partes que presenten como aclaración o complementación al dictamen, en ese sentido no se repondrá el auto por cuanto el traslado del dictamen no genera nulidad alguna, por el contrario se colocó en conocimiento de las partes.

De otro lado, a la reconsideración de que la audiencia que se realice de manera virtual, el Despacho le pone en conocimiento al apoderado de la parte demandante, que las audiencias se están realizando de manera híbrida, es decir, presencial y virtual, por lo que no hay inconvenientes con los testigos que no puedan asistir de forma presencial, lo podrán hacer de forma virtual, con el link que será remitido a las partes el día anterior a la fecha de la audiencia.

Con mérito en lo anterior, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Florencia, Caquetá,

### **D I S P O N E:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto interlocutorio No. 0631 de fecha 05 de octubre de 2022, mediante el cual se da traslado del dictamen pericial presentado por Carol Tatiana Martínez Rojas y se fijó fecha para la realización de la audiencia de instrucción y juzgamiento, por lo considerado en este proveído.

Notifíquese,

Firmado Por:  
Mauricio Castillo Molina  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77842e1c23ad083639c19b33345806677a35a74748bafc634c6e154ff375d2bf**

Documento generado en 09/11/2022 06:19:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**