

**SOLICITUD DE NULIDAD POR INDEBIDA NOTIFICACIÓN//PEDRO CENON CASTIBLANCO VS LA NACION, MINISTERIO DE LAS TICS Y OTROS RAD 2019-0015500**

GHA NOTIFICACIONES ABOGADOS &lt;notificaciones@gha.com.co&gt;

Jue 16/12/2021 2:16 PM

Para: Juzgado 08 Laboral - Bogotá - Bogotá D.C. &lt;jlato08@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

CC: Luis Guillermo Ortegá &lt;notificacionesjudicialesmintic@mintic.gov.co&gt;; notificacionesjudiciales@rtvc.gov.co &lt;notificacionesjudiciales@rtvc.gov.co&gt;

Señores

**JUZGADO OCTAVO (8º) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**[Jlato08@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Jlato08@cendoj.ramajudicial.gov.co)

E. S. D.

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**DEMANDANTE:** PEDRO CENON CASTIBLANCO**DEMANDADO:** LA NACIÓN, MIN TICS, SEÑAL COLOMBIA S.A., EFICACIA SERVICIOS INTEGRALES LTDA, SERDAN S.A. Y UNIÓN TEMPORAL EMTE IRADIO UT**RADICACIÓN:** 1100013105008**20190015500****ASUNTO:** SOLICITUD DE NULIDAD POR INDEBIDA NOTIFICACIÓN PERSONAL

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**, en mi calidad de Apoderado Judicial de **EFICACIA S.A.** de conformidad con lo preceptuado en el Decreto 806 de 2020, en el Acuerdo PCSJA-11581 del 27 de junio de 2020 y demás normas concordantes, procedo a presentar INCIDENTE DE NULIDAD contra el auto del 23 de septiembre de 2019, adicionado por el auto del 27 de febrero de 2020, por medio del cual se admitió la demanda formulada por el señor Pedro Cenon Castiblanco contra el Ministerio de Tecnología y la información y las comunicaciones TICS, Señal Colombia- RTVC, Serdan S.A., Pedro Gil Rubio y a la empresa Eficacia Servicios Integrales LTDA, de conformidad con los argumentos que se exponen en el memorial adjunto.

**Agradezco confirmar la recepción del documento.**

**Nota:** Se copia en este correo al Ministerio de las TICS y a Señal Colombia- RTVC a las direcciones electrónicas de notificación registradas en sus páginas web, no se copia al demandante y a los demás demandados por cuanto se desconocen sus direcciones electrónicas de notificación y las mismas no fueron suministradas en el escrito de la demanda inicial, único documento con el que cuenta mi representada por el momento.

Cordialmente,

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**

Abogado.

PAMC

Señores

**JUZGADO OCTAVO (8°) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

[Jlato08@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Jlato08@cendoj.ramajudicial.gov.co)

E. S. D.

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** PEDRO CENON CASTIBLANCO  
**DEMANDADO:** LA NACIÓN, MIN TICS, SEÑAL COLOMBIA S.A., EFICACIA  
SERVICIOS INTEGRALES LTDA, SERDAN S.A. Y UNIÓN  
TEMPORAL EMTE IRADIO UT  
**RADICACIÓN:** 110001310500820190015500

**ASUNTO:** SOLICITUD DE NULIDAD POR INDEBIDA NOTIFICACIÓN PERSONAL

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**, mayor de edad, vecino de la ciudad de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía N° 19.395.114, abogado titulado y en ejercicio, portador de la tarjeta profesional N° 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de apoderado especial de **EFICACIA S.A.**, como consta en el poder que se adjunta con el presente documento, comedidamente procedo dentro del término oportuno a presentar solicitud de **NULIDAD POR INDEBIDA NOTIFICACIÓN** del auto del 23 de septiembre de 2019, adicionado por el auto del 27 de febrero de 2020, por medio del cual se admitió la demanda formulada por el señor Pedro Cenon Castiblanco, contra el Ministerio de Tecnología y la información y las comunicaciones TICS, Señal Colombia- RTVC, Serdan S.A., Pedro Gil Rubio y la empresa Eficacia Servicios Integrales LTDA, de conformidad con los fundamentos fácticos y jurídicos que se expondrán a continuación:

**I. FUNDAMENTOS FÁCTICOS**

**PRIMERO:** El señor PEDRO CENON CASTIBLANCO presentó demanda ordinaria laboral en contra del Ministerio de Tecnología y la información y las comunicaciones TICS, Señal Colombia- RTVC, Serdan S.A., Pedro Gil Rubio y la empresa Eficacia Servicios Integrales LTDA, la cual correspondió por reparto al Juzgado Octavo (8°) Laboral del Circuito de Bogotá bajo radicación No. 110001310500820190015500.

**SEGUNDO:** Mediante Auto Interlocutorio calendado el 23 de septiembre de 2019, el Despacho dispuso entre otras admitir la demanda formulada por el señor PEDRO CENON CASTIBLANCO únicamente en contra del Ministerio de Tecnología y la información y las comunicaciones TICS, Señal Colombia- RTVC, Serdan S.A., y Pedro Gil Rubio, tal como se observa a continuación:

**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Radicación: 110013105008 2019 00155 00**

**Bogotá D.C., 23 SET. 2019**

**Ref.: Proceso Ordinario Laboral de Pedro Cenon Castiblanco contra La Nación – Ministerio de la Tecnología y la Información y las Comunicaciones TICS y otros.**

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisada la subsanación de demanda, se observa que el apoderado judicial de la parte demandante dio cumplimiento a lo ordenado en providencia de fecha 14 de junio de 2019, así las cosas, como quiera que se encuentran reunidos los requisitos de que trata el artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **SE ADMITE** la demanda Ordinaria Laboral de primera instancia promovida por **PEDRO CENON CASTIBLANCO** contra **MINISTERIO DE LA TECNOLOGÍA Y LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES TICS, SEÑAL COLOMBIA – RTVC, SERDAN S.A. Y PEDRO GIL RUBIO.**

**TERCERO:** El Juzgado Octavo (8º) Laboral del Circuito de Bogotá, en atención a que en el Auto Interlocutorio del 27 de febrero de 2020, no hizo mención a la empresa Eficacia Servicios Integrales LTDA, procedió a proferir el Auto Interlocutorio por medio del cual el Juzgado adicionó el auto admisorio de la demanda, en el sentido de incluir a la parte pasiva a la empresa **Eficacia Servicios Integrales LTDA**, así:

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisado en su integridad el trámite procesal adelantado hasta el momento, se observa que se debe tomar una medida de saneamiento dentro del presente asunto, consistente en la adición del auto admisorio de la demanda, para incluir como demandada a la sociedad EFICACIA SERVICIOS INTEGRALES LTDA.

Lo anterior en la medida que en el auto admisorio de la demanda de fecha 23 de septiembre de 2019 (fl.90), se omitió incluir a esta persona jurídica dentro de la pasiva, la cual, una vez verificado el libelo introductorio y el poder conferido, se evidencia que también fue demandada.

Por tanto, se dispone:

**PRIMERO: ADICIONAR EL AUTO ADMISORIO** de la demanda de fecha 23 de septiembre de 2019, en el sentido de tener también como demandada a la sociedad EFICACIA SERVICIOS INTEGRALES LTDA.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora para que realice los trámites de notificación de las demandadas EFICACIA SERVICIOS INTEGRALES LTDA, SERDAN S.A. y PEDRO GIL RUBIO, conforme lo previsto en los artículos 291 y 292 del C.G.P., teniendo especial cuidado en que estas notificaciones se deben realizar respecto del auto admisorio de fecha 23 de septiembre de 2019, como de esta providencia.

**CUARTO:** Como se observa en el auto anterior, se admitió la demanda en contra de la empresa denominada '**Eficacia Servicios Integrales LTDA.**', persona jurídica distinta a mi representada EFICACIA S.A., tal como se puede constatar en el Certificado de Cámara y Comercio de mi representada, que se adjunta con el presente escrito. No obstante, mi representada **EFICACIA S.A.**, el día 30 de noviembre de 2021, recibe correo electrónico denominado "Notificación personal electrónica certificada-No.1040025138515" remitido por medio de correo certificado [notificaciones4@enviamoscym.com](mailto:notificaciones4@enviamoscym.com) a nombre del señor PEDRO CENON CASTIBLANCO con el que se pretende notificar a la compañía del proceso, y para lo cual enviaron un archivo adjunto que corresponden a: la demanda inicial, el auto admisión de la demanda con fecha de 23 de septiembre de 2019 y el auto que lo adiciona, esto es el auto interlocutorio del 27 de febrero de 2020, sin que se aportara el auto admisorio en el que se tenga a mi representada como demandada, no se remitió el auto inadmisorio de la demanda, ni la subsanación de la misma, así como tampoco se trasladaron los anexos de la misma.

**QUINTO:** Es necesario hacer claridad al Despacho que quien fue designado como demandado por el señor PEDRO CENON CASTIBLANCO en el presente proceso no es mi prohijada EFICACIA S.A., ya que en el escrito de demanda y en el auto que adiciono el auto que admitió la demanda se refiere a una persona distinta a mi representada y del que desconocemos su existencia, esto es '**Eficacia Servicios Integrales LTDA.**'. En efecto, se trata de Compañías distintas, toda vez que, dichas entidades se encuentran identificadas con NIT distintos según consta en los certificados de existencia y representación legal que se aportan, resaltando que EFICACIA S.A. se identifica con el NIT. 800137960-7 y la empresa "**Eficacia Servicios Integrales LTDA**" tiene NIT. 900038224 – 2.

**SEXTO:** En consecuencia, la notificación efectuada el 30 de noviembre de 2021, a EFICACIA S.A. esta viciada de nulidad, ya que la entidad demandada "**Eficacia Servicios Integrales LTDA.**" es una persona jurídica distinta a mi representada, según consta en el certificado de existencia y representación legal que se aporta. Además, advirtiendo que en dicha notificación no se dio traslado completo a las piezas para que la entidad que se pretendía notificar pudiera ejercer su derecho de defensa y contradicción.

## **II. FUNDAMENTOS JURÍDICOS Y JURISPRUDENCIALES**

Fundo mis argumentos en los hechos expuestos, en lo dispuesto en el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020 y la postura jurisprudencial de la Corte Constitucional, tal como se pasa a exponer:

**PRIMERO:** Mediante el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020 se adoptaron una serie de medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica.

**SEGUNDO:** Así mismo, el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, estableció parámetros específicos para el trámite de las notificaciones, remisión de traslado y la forma en que se debe llevar a cabo las notificaciones dentro de los trámites judiciales, en virtud a lo cual se debe remitir por medio electrónico todas las piezas procesales que se encuentren en su poder y se requieran. Al respecto, la normatividad aplicable dispuso:

**"ARTÍCULO 4. EXPEDIENTES. Cuando no se tenga acceso al expediente físico en la sede judicial, tanto la autoridad judicial como los demás sujetos procesales colaborarán proporcionando por cualquier medio las piezas procesales que se encuentren en su poder y se requieran para desarrollar la actuación subsiguiente.**

*La autoridad judicial, directamente o a través del secretario o el funcionario que haga sus veces, coordinará el cumplimiento de lo aquí previsto. Las autoridades judiciales que cuenten con herramientas tecnológicas que dispongan y desarrollen las funcionalidades de expedientes digitales de*

*forma híbrida podrán utilizarlas para el cumplimiento de actividades procesales.” (Negrilla y subrayada fuera del texto original)*

Por su parte, el artículo 6 del mismo Decreto estableció el deber del demandante de remitir por medio electrónico copia de las piezas procesales necesaria para efectuar el derecho de defensa y de contradicción que le asiste a su contraparte, precisando:

**“ARTICULO 6. DEMANDA.**

(...)

**En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación.** El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.

**En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado.**” (Negrilla y subrayada fuera del texto original)

A su vez, el artículo 8, de la citada norma estableció:

**“ARTÍCULO 8. NOTIFICACIONES PERSONALES. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.**

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.*

**La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.**

*(negrilla y subrayado fuera del texto original)*

Adicionalmente, en el párrafo del artículo 9 se dijo lo siguiente:

**“Párrafo. Cuando una parte acredite haber enviado un escrito del cual deba correrse traslado a los demás sujetos procesales, mediante la remisión de la copia por un canal digital, se prescindirá del traslado por secretaria, el cual se entenderá realizado a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente.”** *(negrilla y subrayado fuera del texto original)*

Normatividad que como se observó, modifica sustancialmente la forma en la cual se llevaba a cabo el trámite judicial antes de la declaratoria de emergencia económica, social y ecológica causada por el COVID-19. De esta forma las medidas especiales tomadas por el gobierno nacional permitieron el correcto funcionamiento de los despachos judiciales a nivel nacional.

**TERCERO:** En el mismo sentido, el Decreto Legislativo fue sometido a un examen de constitucionalidad de la Corte Constitucional (C-420 de 2020) en donde claramente, al analizar las modificaciones procesales impuestas en el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, se concluyó que se declaraban exequibles de forma condicional el inciso 3 del artículo 8 y el párrafo del artículo 9 del Decreto Legislativo 806 de 2020. Decisión que a continuación se presenta textualmente.

*“Primero. RECHAZAR por improcedente la solicitud de suspensión de términos de este proceso por las razones expuestas en la parte motiva.*

*Segundo. Declarar EXEQUIBLE de manera condicionada el artículo 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020, en el entendido de que en el evento en que el demandante desconozca la dirección electrónica de los peritos, testigos o cualquier tercero que deba ser citado al proceso, podrá indicarlo así en la demanda sin que ello implique su inadmisión.*

**Tercero. Declarar EXEQUIBLE de manera condicionada el inciso 3 del artículo 8 y el párrafo del artículo 9 del Decreto Legislativo 806 de 2020, en el entendido de que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.**

*Cuarto. Declarar EXEQUIBLES las demás disposiciones del Decreto Legislativo 806 de 2020 “Por el cual se adoptan medidas para implementar*



*las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica”. (negrilla y subrayado fuera del texto original)*

Como se observa, la Corte en el examen de constitucional efectuado determinó la exequibilidad condicionada de las normas relativas a la forma de notificación y el momento en que puede empezar a contar el término de traslado a las partes. En tal efecto, la Corte constitucional dispuso que los términos solo pueden empezar a correr una vez se tenga constancia de acuse de recibo del traslado y del auto admisorio de la demanda. Por lo cual, en el evento en que no se aporte prueba de acuse de recibo, los términos no pueden empezar a correr y el Despacho no puede entender realizada la notificación personal en debida forma. Pues de lo contrario, se estaría vulnerando el derecho de defensa y el precedente jurisprudencial de la Corte Constitucional.

No obstante, siendo claras las condiciones establecidas por la Corte Constitucional en concordancia con lo dispuesto en el Decreto 806 del 2020, tenemos que no se ha realizado en debida forma la notificación a mi representada EFICACIA S.A., la cual se pretendió realizar mediante correo electrónico enviado el 30 de noviembre de 2021, por la apoderada del demandante a mi representada, por las siguientes razones: i) la demanda fue admitida contra la entidad denominada **‘Eficacia Servicios Integrales LTDA.’**, persona jurídica distinta a mi representada EFICACIA S.A., tal como se puede constatar en el Certificado de Cámara y Comercio de mi representada, ii) la parte actora debió haber acreditado los requisitos establecidos por la Corte Constitucional y el Decreto 806 de 2020, esto es, aportar el traslado completo de la demanda en los términos del parágrafo del artículo 9° del Decreto 806 de 2020 para dar contestación y acreditar el acuse de su recibo de los demandados.

Así mismo, es necesario poner de presente al Despacho, que no se trasladó auto admisorio en el que se tuviera a mi procurada como parte de la pasiva, así como tampoco se remitió el auto admisorio de la demanda inicial, ni la subsanación de la demanda ni los anexos de la misma. En esa medida, resulta en un imposible jurídico para mi procurada, el ejercicio de defensa y de contradicción que le llegare a asistir dentro del presente litigio en el evento en que componga la parte pasiva de la litis.

**QUINTO:** Según lo expuesto, el incumplimiento del demandante, necesariamente implica una nulidad por indebida notificación. Al respecto, el artículo 133 del Código General del Proceso, aplicable por analogía de conformidad con lo establecido en el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, determina las causales de nulidad de un proceso, así:

*“ARTÍCULO 133. CAUSALES DE NULIDAD. El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:*

1. Cuando el juez actúe en el proceso después de declarar la falta de jurisdicción o de competencia.
2. Cuando el juez procede contra providencia ejecutoriada del superior, revive un proceso legalmente concluido o pretermite íntegramente la respectiva instancia.
3. Cuando se adelanta después de ocurrida cualquiera de las causales legales de interrupción o de suspensión, o si, en estos casos, se reanuda antes de la oportunidad debida.
4. Cuando es indebida la representación de alguna de las partes, o cuando quien actúa como su apoderado judicial carece íntegramente de poder.
5. Cuando se omiten las oportunidades para solicitar, decretar o practicar pruebas, o cuando se omite la práctica de una prueba que de acuerdo con la ley sea obligatoria.
6. Cuando se omita la oportunidad para alegar de conclusión o para sustentar un recurso o descorrer su traslado.
7. Cuando la sentencia se profiera por un juez distinto del que escuchó los alegatos de conclusión o la sustentación del recurso de apelación.

**8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.**

(...)”

Al tenor de lo señalado, podemos observar que en el proceso que hoy nos ocupa, se han surtido una de las causales de nulidad procesal, la cual procedo a desarrollar de la siguiente forma:

**Causal de nulidad:** El numeral 8 del artículo 133 del Código General del Proceso, indica que un proceso es nulo cuando no se realiza en debida forma la notificación el auto admisorio de la demanda o cuando no se cita en debida forma a cualquier persona o entidad que de acuerdo con la Ley debió ser citado.

Mediante Auto Interlocutorio del día 23 de septiembre de 2019, adicionado mediante auto del 27 de febrero de 2020, en el presente proceso, se tiene como integrantes de la pasiva, al Ministerio de Tecnología y la información y las comunicaciones TICS, Señal Colombia- RTVC, Serdan S.A. y Pedro Gil Rubio y a la empresa Eficacia Servicios Integrales LTDA, esta última, persona jurídica absolutamente distinta a mi representada. Tal como se puede constatar en el Certificado de Cámara y Comercio de mi representada, en el que se puede verificar que mi

representada fue constituida desde el 21 de agosto de 1991, bajo la razón social EFICACIA S.A., la cual, no ha sufrido ningún tipo de modificación; también se puede evidenciar, que el domicilio principal de las actividades de mi procurada, es en la ciudad de Cali en la dirección, Avenida 5 # 23ª norte-35 y su correo de notificación judicial es: [notificacionjudicial@eficacia.com.co](mailto:notificacionjudicial@eficacia.com.co)

#### NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: EFICACIA S.A  
Nit.: 800137960-7  
Domicilio principal: Cali

#### MATRÍCULA

Matrícula No.: 295650-4  
Fecha de matrícula en esta Cámara: 21 de agosto de 1991  
Último año renovado: 2020  
Fecha de renovación: 06 de marzo de 2020  
Grupo NIIF: Grupo 1

#### UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: AV 5 # 23 A NORTE - 35  
Municipio: Cali - Valle  
Correo electrónico: impuestos@eficacia.com.co  
Teléfono comercial 1: 4854242  
Teléfono comercial 2: 4899759  
Teléfono comercial 3: No reportó

Dirección para notificación judicial: AV 5 # 23 A NORTE - 35  
Municipio: Cali - Valle  
Correo electrónico de notificación: notificacionjudicial@eficacia.com.co  
Teléfono para notificación 1: 4854242  
Teléfono para notificación 2: 4899759  
Teléfono para notificación 3: No reportó

La persona jurídica EFICACIA S.A SI autorizó recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Proceso y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

#### CONSTITUCIÓN

Por Escritura Pública No. 497 del 12 de agosto de 1991 Notaria Quince de Cali ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 21 de agosto de 1991 con el No. 43894 del Libro IX ,se constituyó sociedad de naturaleza Comercial denominada EFICACIA S.A

Lo anterior, contraria lo manifestado por el apoderado judicial de la parte demandante, que en su escrito incoador, refiere a la empresa Eficacia Servicios Integrales LTDA de la siguiente manera:

**PARTES****LAS DEMANDADAS**

**1-La sociedad EFICACIA SERVICIOS INTEGRALES LIMITADA** representada legalmente por su gerente señora BEATRIZ CABRERA GUERRERO con domicilio y dirección comercial y judicial en la calle 68 No. A No.79/31 piso 2 de Bogotá. [Efisersi@hotmail.com](mailto:Efisersi@hotmail.com).

En virtud de lo antedicho, es necesario resaltar al despacho que mi procurada EFICACIA S.A. NO FUE NOTIFICADA DE NINGÚN AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA EN EL QUE SE LE TUVIERA COMO INTEGRANTE DE LA PASIVA y tampoco se le trasladaron las piezas procesales indispensables para ejercer su derecho de defensa y de contradicción.

Lo anterior, implica que indefectiblemente la supuesta notificación efectuada a mi representada el pasado 30 de noviembre de 2021, deberá ser declarada nula por incumplimiento de los lineamientos dispuestos por la Corte Constitucional y los derechos al debido proceso y el derecho a la defensa de mi representada.

En consecuencia, se elevan ante su señoría, las siguientes:

**III. PETICIONES**

**PRIMERA:** Se **DECLARE** la nulidad de la notificación del Auto Interlocutorio del 27 de febrero de 2020 por medio del cual se adicionó el Auto del 23 de septiembre de 2019, que admitió la demanda, efectuada por parte del señor PEDRO CENON CASTIBLANCO a través de correo electrónico certificado enviado el día 30 de noviembre de 2021, a la dirección electrónica de notificaciones judiciales de EFICACIA S.A. Lo anterior, teniendo en cuenta que la entidad '**Eficacia Servicios Integrales LTDA** es una persona jurídica distinta a EFICACIA S.A., según consta en el certificado de existencia y representación; y en esa medida, mi representada no es parte pasiva en este litigio y de serlo, no se ha realizado en debida forma la notificación, pues en mi representada no se le ha compartido el traslado completo de las piezas procesales para dar contestación, y mucho menos se han acreditaron los requisitos jurisprudenciales para entenderse por notificada la misma.

**SEGUNDA:** De no accederse a la nulidad solicitada, y en el evento en que mi representada haga parte del extremo pasivo de la presente litis, ruego al Despacho se ordene la corrección del auto admisorio de la demanda en contra de la compañía que represento, de acuerdo al certificado de existencia y representación, a efectos de aclararse la entidad realmente demandada, pues se insiste que **Eficacia Servicios Integrales LTDA** es una entidad distinta a EFICACIA S.A.

**TERCERA:** De corresponder mi representada a la parte pasiva de la litis, se ordene la notificación en debida forma de EFICACIA S.A. otorgándole los 10 días para que proceda a contestar la demanda, aclarándose que solo se le computaran los términos una vez le sea

enviado el traslado completo y/o se le permita el acceso al expediente digital, para que mi representada pueda ejercer el derecho de defensa y de contradicción que le asiste

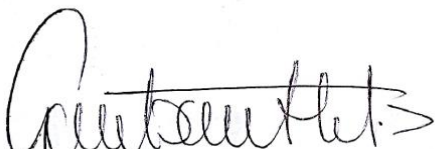
#### **IV. ANEXOS**

1. Certificado de existencia y representación legal de EFICACIA S.A.

#### **V. NOTIFICACIONES**

Al suscrito apoderado en la Carrera 11ª No.94ª – 56, oficina 402 en la ciudad de Bogotá. Para efectos de notificación electrónica o la dirección electrónica es: [notificaciones@gha.com.co](mailto:notificaciones@gha.com.co).

Cordialmente,



**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**

C.C. 19.395.114 de Bogotá

T.P. 39.116 del C. S. de la J.

Recibo No. 8202233, Valor: \$6.200

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0821VOJZMM**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

**CERTIFICA**

Nombre:EFICACIA S.A  
Domicilio: Cali Valle  
Direccion domicilio principal:AV 5 # 23 A NORTE - 35  
Direccion notificacion judicial:AV 5 # 23 A NORTE - 35  
Ciudad:Cali  
Matricula mercantil número 295650-4 Fecha matricula : 21 de agosto de 1991  
Direccion electronica : impuestos@eficacia.com.co

**CERTIFICA**

Nit : 800137960-7

**CERTIFICA**

Por Escritura Pública No. 497 del 12 de agosto de 1991 Notaria Quince de Cali ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 21 de agosto de 1991 con el No. 43894 del Libro IX ,se constituyó sociedad de naturaleza Comercial denominada EFICACIA S.A

**CERTIFICA**

Que a su nombre figuran registrados en la camara de comercio los siguientes libros de comercio:

Libro:DIARIO

Inscripción: 09 de junio de 1992 con el No.56438 del Libro VII

Libro:MAYOR Y BALANCES

Inscripción: 09 de junio de 1992 con el No.56439 del Libro VII

Libro:ACTAS

Inscripción: 05 de agosto de 1992 con el No.58138 del Libro VII

Libro:DIARIO

Inscripción: 20 de octubre de 1993 con el No.74250 del Libro VII

Libro:MAYOR Y BALANCES

Inscripción: 20 de octubre de 1993 con el No.74251 del Libro VII

Recibo No. 8202233, Valor: \$6.200

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0821VOJZMM**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

Libro:INVENTARIO Y BALANCES

Inscripción: 22 de octubre de 1993 con el No.74412 del Libro VII

Libro:ACCIONISTAS

Inscripción: 03 de diciembre de 1993 con el No.75864 del Libro VII

Libro:MAYOR

Inscripción: 18 de abril de 1994 con el No.79986 del Libro VII

Libro:MAYOR

Inscripción: 05 de septiembre de 1994 con el No.84789 del Libro VII

Libro:MAYOR

Inscripción: 30 de diciembre de 1994 con el No.89025 del Libro VII

Libro:DIARIO

Inscripción: 30 de diciembre de 1994 con el No.89026 del Libro VII

Libro:DIARIO

Inscripción: 23 de enero de 1996 con el No.598 del Libro VII

Libro:MAYOR

Inscripción: 23 de enero de 1996 con el No.599 del Libro VII

Libro:MAYOR

Inscripción: 20 de febrero de 1996 con el No.1667 del Libro VII

Libro:DIARIO

Inscripción: 13 de junio de 1996 con el No.5569 del Libro VII

Libro:INVENTARIO Y BALANCES

Inscripción: 21 de junio de 1996 con el No.5829 del Libro VII

Libro:DIARIO

Inscripción: 13 de diciembre de 1996 con el No.12517 del Libro VII

Libro:DIARIO

Inscripción: 11 de marzo de 1997 con el No.2460 del Libro VII

Recibo No. 8202233, Valor: \$6.200

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0821VOJZMM**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

Libro:MAYOR Y BALANCES

Inscripción: 11 de marzo de 1997 con el No.2461 del Libro VII

Libro:MAYOR

Inscripción: 13 de agosto de 1997 con el No.8106 del Libro VII

Libro:DIARIO

Inscripción: 13 de agosto de 1997 con el No.8107 del Libro VII

Libro:INVENTARIO Y BALANCES

Inscripción: 13 de agosto de 1997 con el No.8108 del Libro VII

Libro:DIARIO

Inscripción: 08 de septiembre de 1998 con el No.8365 del Libro VII

Libro:ACTAS

Inscripción: 02 de septiembre de 1999 con el No.7590 del Libro VII

Libro:MAYOR Y BALANCES

Inscripción: 25 de abril de 2001 con el No.3437 del Libro VII

Libro:DIARIO

Inscripción: 25 de abril de 2001 con el No.3438 del Libro VII

Libro:MAYOR Y BALANCES

Inscripción: 24 de julio de 2002 con el No.17871 del Libro VII

Libro:DIARIO

Inscripción: 24 de julio de 2002 con el No.17872 del Libro VII

Libro:ACTAS

Inscripción: 18 de junio de 2003 con el No.4833 del Libro VII

Libro:DIARIO

Inscripción: 10 de septiembre de 2003 con el No.7592 del Libro VII



Recibo No. 8202233, Valor: \$6.200

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0821VOJZMM**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

Libro:DIARIO

Inscripción: 13 de agosto de 2004 con el No.7260 del Libro VII

Libro:MAYOR Y BALANCES

Inscripción: 13 de agosto de 2004 con el No.7261 del Libro VII

Libro:ACTAS

Inscripción: 14 de octubre de 2004 con el No.9566 del Libro VII

Libro:DIARIO

Inscripción: 24 de junio de 2005 con el No.4856 del Libro VII

Libro:DIARIO

Inscripción: 10 de marzo de 2006 con el No.1982 del Libro VII

Libro:DIARIO

Inscripción: 02 de junio de 2006 con el No.4353 del Libro VII

Libro:DIARIO

Inscripción: 27 de noviembre de 2006 con el No.10182 del Libro VII

Libro:ACTAS

Inscripción: 29 de marzo de 2007 con el No.2300 del Libro VII

Libro:ACTAS EFICACIA SA

Inscripción: 09 de abril de 2007 con el No.2573 del Libro VII

Libro:ACTAS JUNTA DIRECTIVA

Inscripción: 09 de abril de 2007 con el No.2578 del Libro VII

Libro:ACTAS ASAMBLEA

Inscripción: 09 de abril de 2007 con el No.2579 del Libro VII

Libro:DIARIO

Inscripción: 17 de octubre de 2007 con el No.8476 del Libro VII

Libro:MAYOR

Inscripción: 31 de marzo de 2008 con el No.2405 del Libro VII

Recibo No. 8202233, Valor: \$6.200

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0821VOJZMM**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

Libro:ACTAS DE JUNTA DIRECTIVA

Inscripción: 16 de julio de 2008 con el No.5517 del Libro VII

Libro:DIARIO

Inscripción: 21 de octubre de 2008 con el No.8774 del Libro VII

Libro:DIARIO

Inscripción: 22 de diciembre de 2008 con el No.10614 del Libro VII

Libro:ACTAS JUNTA DIRECTIVA

Inscripción: 10 de septiembre de 2009 con el No.7683 del Libro VII

Libro:DIARIO

Inscripción: 27 de enero de 2010 con el No.546 del Libro VII

Libro:ACTAS DE JUNTA DIRECTIVA

Inscripción: 25 de junio de 2010 con el No.5440 del Libro VII

Libro:ACTAS DE ASAMBLEA

Inscripción: 25 de junio de 2010 con el No.5441 del Libro VII

Libro:JUNTA DIRECTIVA

Inscripción: 30 de junio de 2011 con el No.5800 del Libro VII

Libro:DIARIO

Inscripción: 02 de agosto de 2011 con el No.6991 del Libro VII

Libro:ACTAS DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS

Inscripción: 06 de marzo de 2017 con el No.719 del Libro VII

Libro:LIBRO DE ACTAS DE ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS

Inscripción: 05 de febrero de 2021 con el No.424 del Libro VII

Libro:LIBRO DE ACTAS DE ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS

Inscripción: 15 de junio de 2021 con el No.2120 del Libro VII

Recibo No. 8202233, Valor: \$6.200

**CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0821VOJZMM**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

**CERTIFICA**

Que la Sociedad Efectuo la renovación de su matricula mercantil el 03 De marzo De 2021  
.

