



BLANCO ABOGADOS

Santiago de Cali, febrero de 2021.

Señor (a):

Juez Dieciocho (18) Civil del Circuito de Cali.
E.S.D.

Ref: Solicitud de ejecución con base en sentencia condenatoria.

Radicado: 201100226.

Demandante: Janeth Ocampo y otros.

Demandado: Flota Magdalena y otros.

Su señoría,

David Blanco González, identificado tal como consta en el expediente, por medio del presente memorial, en calidad de apoderado de los sujetos que conforman la parte ejecutante, y de conformidad con el artículo 306 de la ley 1564 de 2012, solicito de manera respetuosa que se desate la ejecución en contra de la parte demandada, FLOTA MAGDALENA S.A, identificada con el NIT 860004838-4, quien es representada legalmente por su gerente, Armando Puerto Polania, identificado con la cédula de ciudadanía No.1075233318., según consta en el certificado de existencia y representación legal de la persona jurídica, el cual se anexa a la presente solicitud.

La ejecución deberá ser librada por las sumas de dinero que fueron reconocidas en las dos instancias, y de conformidad con las siguientes precisiones:

300 501 2696
contacto@blancoabogados.co
Cali, Colombia.



BLANCO ABOGADOS

- 1) La sentencia de primera instancia proferida por este despacho, el día 21 de mayo de 2019, la cual fue confirmada por la Sala Civil del Tribunal Superior de Cali, a través de sentencia proferida el día 30 de julio de 2020, **condenó solidariamente** a FLOTA MAGDALENA S.A y al señor FRANQUIL CASTRO RIVERA, a pagar las siguientes sumas de dinero:

Por concepto de perjuicio patrimonial (lucro cesante):

- a) A favor de Luz Karime Cocuy Ocampo, la suma de VEINTICINCO MILLONES SEISCIENTOS SETENTA Y UN MIL QUINIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS (\$25.671.596) MONEDA CORRIENTE.
- b) A favor de Jimmy Anderson Cocuy Ocampo, la suma de TREINTA MILLONES DIECINUEVE MIL DOSCIENTOS CINCO PESOS (\$30.019.205) MONEDA CORRIENTE.

Por concepto de perjuicio extrapatrimonial (perjuicio moral):

- a) A favor de Luz Karime Cocuy Ocampo, y teniendo en cuenta la modificación del numeral 4 de la sentencia de primera instancia, efectuada por la Sala Civil del Tribunal Superior de Cali, a través de sentencia del día 30 de julio de 2020, la suma de CINCUENTA Y DOS MILLONES SEISCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL CIENTO OCHENTA PESOS (\$52.668.180) MONEDA CORRIENTE.

300 501 2696
contacto@blancoabogados.co
Cali, Colombia.



BLANCO ABOGADOS

- b) A favor de Jimmy Anderson Cocuy Ocampo, y teniendo en cuenta la modificación del numeral 4 de la sentencia de primera instancia, efectuada por la Sala Civil del Tribunal Superior de Cali, a través de sentencia del día 30 de julio de 2020, la suma de CINCUENTA Y DOS MILLONES SEISCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL CIENTO OCHENTA PESOS (\$52.668.180) MONEDA CORRIENTE.
- c) A favor de Olga María Campo de Cocuy, y teniendo en cuenta la modificación del numeral 4 de la sentencia de primera instancia, efectuada por la Sala Civil del Tribunal Superior de Cali, a través de sentencia del día 30 de julio de 2020, la suma de TREINTA Y CINCO MILLONES CIENTO DOCE MIL CIENTO VEINTE PESOS (\$35.112.120) MONEDA CORRIENTE.

Por concepto de costas y agencias en derecho:

Es importante subrayar que el resuelve quinto de la sentencia de primera instancia proferida por este despacho, condenó a los demandados al pago del 100% de las costas procesales y de las agencias en derecho, estas últimas tasadas en el equivalente al 6% de las pretensiones pecuniarias que fueron reconocidas en la sentencia.

De igual manera, debe tenerse en cuenta que no solamente los demandados fueron condenados en costas en sede de primera instancia, sino que de conformidad con la sentencia que resolvió el recurso de apelación propuesto por la parte vencida, se les condenó en costas y agencias en derecho por concepto del

300 501 2696
contacto@blancoabogados.co
Cali, Colombia.



trámite de segunda instancia, por valor de UN MILLÓN DE PESOS (\$1.000.000) MONEDA CORRIENTE.

En virtud de lo dicho, y teniendo presente que, de conformidad con el artículo 306 del CGP¹, el juez podrá librar mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutive de la sentencia y, **de ser el caso, por las costas aprobadas, sin que sea necesario, para iniciar la ejecución, esperar a que se surta el trámite anterior**, solicito que el señor Juez, atendiendo el principio de la tutela jurisdiccional efectiva, libre el mandamiento de pago incluyendo estos conceptos, y sin olvidar que las sumas de dinero reconocidas en el proceso judicial surtido en dos instancias, deberán ser **actualizadas, por cuanto de bulto se sabe que, el dinero pierde su valor conforme el paso del tiempo²**, por lo

¹ **ARTÍCULO 306. EJECUCIÓN.** Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada. Formulada la solicitud el juez librará mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutive de la sentencia y, de ser el caso, por las costas aprobadas, sin que sea necesario, para iniciar la ejecución, esperar a que se surta el trámite anterior.

Si la solicitud de la ejecución se formula dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, o a la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior, según fuere el caso, el mandamiento ejecutivo se notificará por estado. De ser formulada con posterioridad, la notificación del mandamiento ejecutivo al ejecutado deberá realizarse personalmente.

Cuando la ley autorice imponer en la sentencia condena en abstracto, una vez ejecutoriada la providencia que la concrete, se aplicarán las reglas de los incisos anteriores.

Lo previsto en este artículo se aplicará para obtener, ante el mismo juez de conocimiento, el cumplimiento forzado de las sumas que hayan sido liquidadas en el proceso y las obligaciones reconocidas mediante conciliación o transacción aprobadas en el mismo.

La jurisdicción competente para conocer de la ejecución del laudo arbitral es la misma que conoce del recurso de anulación, de acuerdo con las normas generales de competencia y trámite de cada jurisdicción.

²Como lo explica el profesor Jorge Eduardo Chemás “en los casos contractuales y de responsabilidad extracontractual, se ha sostenido que según el recto entendimiento del artículo 1746 del código civil, las



BLANCO ABOGADOS

que al librar la orden de pago todas las sumas de dinero relacionadas con las pretensiones pecuniarias que fueron reconocidas en la sentencia, deberán ser sometidas a la formula de actualización de matemática actuarial aceptada y aplicada por la Casación Civil Colombiana, la cual es:

VA: $VH \times \frac{IPC\ FINAL}{IPC\ INICIAL}$

VA: Corresponde al valor actualizado.

VH: Corresponde al valor histórico, es decir, a la suma de dinero que es objeto de la actualización.

IPC FINAL: Se refiere al último índice de precios al consumidor conocido al momento de realizar la operación, que para este caso corresponde al de diciembre de 2020, esto es, 178,07 pues el DANE, para esta fecha, solo ha actualizado la serie de empalme hasta este mes.

IPC INICIAL: Corresponde al índice de precios al consumidor del mes en el cual quedó en firme la sentencia de primera instancia que había reconocido las sumas de dinero por concepto de perjuicio patrimonial y extrapatrimonial, es decir, el mes de julio de 2020, cuyo IPC corresponde a 175,09.

partes tienen el derecho a ser restituidas en lo que se habrían obligado, compensado, mediante la corrección, el efecto devaluador de la moneda, a fin de que no se afecte el patrimonio del acreedor que sufriría menoscabo si se recibiere como reparación el monto del daño originario en signo monetario envilecido. Chemas Jaramillo. "Intereses moratorios y actualización monetaria". P.285.

300 501 2696

contacto@blancoabogados.co

Cali, Colombia.



BLANCO ABOGADOS

Actualización de las sumas de dinero contenidas en el título ejecutivo:

A favor de Luz Karime Cocuy Ocampo:

Por concepto de perjuicio patrimonial (lucro cesante):

SUMA DE DINERO CONTENIDA EN LA SENTENCIA.	SUMA DE DINERO ACTUALIZADA.
\$25.671.596.	\$ 26.108.521.

$$VA = VH \times \frac{IPC \text{ FINAL}}{IPC \text{ INICIAL}}$$

$$VA = 25.671.596 \times \frac{178,07}{175,09}$$

$$VA = 25.671.596 \times 1.01701981837$$

$$VA = \mathbf{\$26.108.521.}$$

300 501 2696
contacto@blancoabogados.co
Cali, Colombia.



BLANCO ABOGADOS

A favor de Jimmy Anderson Cocuy Ocampo:

Por concepto de perjuicio patrimonial (lucro cesante):

SUMA DE DINERO CONTENIDA EN LA SENTENCIA.	SUMA DE DINERO ACTUALIZADA.
\$30.019.205	\$ 30.530.126.

$$VA = VH \times \frac{IPC \text{ FINAL}}{IPC \text{ INICIAL}}$$

$$VA = 30.019.205 \times \frac{178,07}{175,09}$$

$$VA = 30.019.205 \times 1.01701981837$$

$$VA = \mathbf{\$30.530.126.}$$

300 501 2696
contacto@blancoabogados.co
Cali, Colombia.



BLANCO ABOGADOS

A favor de Luz Karime Cocuy Ocampo:

Por concepto de perjuicio extrapatrimonial (perjuicio moral):

SUMA DE DINERO CONTENIDA EN LA SENTENCIA.	SUMA DE DINERO ACTUALIZADA.
\$52.668.180	\$53.564.582.

$$VA = VH \times \frac{IPC \text{ FINAL}}{IPC \text{ INICIAL}}$$

$$VA = 52.668.180 \times \frac{178,07}{175,09}$$

$$VA = 52.668.180 \times 1.01701981837$$

$$VA = \mathbf{\$53.564.582.}$$

300 501 2696
contacto@blancoabogados.co
Cali, Colombia.



BLANCO ABOGADOS

A favor de Jimmy Anderson Cocuy Ocampo:

Por concepto de perjuicio extrapatrimonial (perjuicio moral):

SUMA DE DINERO CONTENIDA EN LA SENTENCIA.	SUMA DE DINERO ACTUALIZADA.
\$52.668.180	\$53.564.582.

$$VA = VH \times \frac{IPC \text{ FINAL}}{IPC \text{ INICIAL}}$$

$$VA = 52.668.180 \times \frac{178,07}{175,09}$$

$$VA = 52.668.180 \times 1.01701981837$$

$$VA = \mathbf{\$53.564.582.}$$

300 501 2696
contacto@blancoabogados.co
Cali, Colombia.



BLANCO ABOGADOS

A favor de Olga María Campo de Cocuy:

Por concepto de perjuicio extrapatrimonial (perjuicio moral):

SUMA DE DINERO CONTENIDA EN LA SENTENCIA.	SUMA DE DINERO ACTUALIZADA.
\$35.112.120	\$35.709.721.

$$VA = VH \times \frac{IPC\ FINAL}{IPC\ INICIAL}$$

$$VA = 35.112.120 \times \frac{178,07}{175,09}$$

$$VA = 35.112.120 \times 1.01701981837$$

$$VA = \mathbf{\$35.709.721.}$$

300 501 2696
contacto@blancoabogados.co
Cali, Colombia.



BLANCO ABOGADOS

En virtud de las actualizaciones de las sumas de dinero relacionadas con las pretensiones pecuniarias reconocidas en las sentencias, las cuales conforman el título ejecutivo, el mandamiento de pago deberá librarse por las siguientes sumas de dinero:

PRETENSIONES PECUNIARIAS RECONOCIDAS EN LA SENTENCIA:

A) Por la suma de CIENTO NOVENTA Y NUEVE MILLONES CUATROCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS TREINTA Y DOS PESOS (\$199.477.532) MONEDA CORRIENTE.

AGENCIAS EN DERECHO RECONOCIDAS EN LA SENTENCIA DE 1 INSTANCIA:

(El equivalente al 6% de las pretensiones pecuniarias reconocidas).

B) Por la suma de ONCE MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS (\$11.968.651) MONEDA CORRIENTE.

AGENCIAS EN DERECHO EN EL TRÁMITE DEL RECURSO DE APELACIÓN:

C) Por la suma de UN MILLÓN DE PESOS (\$1.000.000) MONEDA CORRIENTE.

300 501 2696
contacto@blancoabogados.co
Cali, Colombia.



BLANCO ABOGADOS

COSTAS PROCESALES DE LAS DOS INSTANCIAS:

Solicito que se liquiden.

SUMA DE DINERO POR LA CUAL DEBE LIBRARSE EL MANDAMIENTO DE PAGO:

DOSCIENTOS DOCE MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL CIENTO OCHENTA Y TRES PESOS (\$212.446.183) MONEDA CORRIENTE.

SOLICITUD DE MEDIDAS CAUTELARES.

De conformidad con el numeral 10 del artículo 593³ y del artículo 599 de la ley 1564 de 2012⁴, solicito que de manera urgente, y en aras de garantizar la tutela

³ **ARTÍCULO 593. EMBARGOS.** Para efectuar embargos se procederá así:

(...) 10. El de sumas de dinero depositadas en establecimientos bancarios y similares, se comunicará a la correspondiente entidad como lo dispone el inciso primero del numeral 4, debiéndose señalar la cuantía máxima de la medida, que no podrá exceder del valor del crédito y las costas más un cincuenta por ciento (50%). Aquellos deberán constituir certificado del depósito y ponerlo a disposición del juez dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación; con la recepción del oficio queda consumado el embargo.

⁴ **ARTÍCULO 599. EMBARGO Y SECUESTRO.** Desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de bienes del ejecutado.

Cuando se ejecute por obligaciones de una persona fallecida, antes de liquidarse la sucesión, sólo podrán embargarse y secuestrarse bienes del causante.

El juez, al decretar los embargos y secuestros, podrá limitarlos a lo necesario; el valor de los bienes no podrá exceder del doble del crédito cobrado, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas, salvo que se trate de un solo bien o de bienes afectados por hipoteca o prenda* que garanticen aquel crédito, o cuando la división disminuya su valor o su venalidad.

En el momento de practicar el secuestro el juez deberá de oficio limitarlo en la forma indicada en el inciso anterior, si el valor de los bienes excede ostensiblemente del límite mencionado, o aparece de las facturas de compra, libros de contabilidad, certificados de catastro o recibos de pago de impuesto predial, o de otros documentos oficiales, siempre que se le exhiban tales pruebas en la diligencia.

300 501 2696

contacto@blancoabogados.co

Cali, Colombia.



BLANCO ABOGADOS

jurisdiccional efectiva de los ejecutantes, que se decreten y practiquen las siguientes medidas cautelares:

Medida cautelar de embargo de sumas de dinero que puedan estar depositadas en los siguientes establecimientos bancarios:

BANCO AV VILLAS, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO CITY BANK, BANCO AGRARIO, BANCO BANCOLOMBIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO HELM BANK, BANCO ITAU, BANCO W, BANCO POPULAR, BANCO CORPBANCA, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO HSBC, BANCO BBVA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO SCOTIABANK COLPATRIA, BANCO PICHINCHA, BANCO FINANDINA.

En los procesos ejecutivos, el ejecutado que proponga excepciones de mérito o el tercer afectado con la medida cautelar, podrán solicitarle al juez que ordene al ejecutante prestar caución hasta por el diez por ciento (10%) del valor actual de la ejecución para responder por los perjuicios que se causen con su práctica, so pena de levantamiento. La caución deberá prestarse dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación del auto que la ordene. Contra la providencia anterior, no procede recurso de apelación. Para establecer el monto de la caución, el juez deberá tener en cuenta la clase de bienes sobre los que recae la medida cautelar practicada y la apariencia de buen derecho de las excepciones de mérito.

La caución a que se refiere el artículo anterior, no procede cuando el ejecutante sea una entidad financiera o vigilada por la Superintendencia Financiera de Colombia o una entidad de derecho público.

Cuando se trate de caución expedida por compañía de seguros, su efectividad podrá reclamarse también por el asegurado o beneficiario directamente ante la aseguradora, de acuerdo con las normas del Código de Comercio.

PARÁGRAFO. El ejecutado podrá solicitar que de la relación de bienes de su propiedad e ingresos, el juez ordene el embargo y secuestro de los que señale con el fin de evitar que se embarguen otros, salvo cuando el embargo se funde en garantía real. El juez, previo traslado al ejecutante por dos (2) días, accederá a la solicitud siempre que sean suficientes, con sujeción a los criterios establecidos en los dos incisos anteriores.

300 501 2696
contacto@blancoabogados.co
Cali, Colombia.



BLANCO ABOGADOS

NOTIFICACIONES.

De conformidad con el inciso 1 del artículo 6 del decreto 806 de 2020, los sujetos que conforman la parte ejecutante y este apoderado, podrán ser notificados al correo electrónico Davidfa25@hotmail.com.

Al tenor de lo señalado en el artículo 8 del decreto 806 de 2020, el ejecutado, FLOTA MAGDALENA S.A, por ser persona jurídica de derecho privado, deberá ser notificada al correo electrónico para notificaciones judiciales: jurídica@flotamagdalena.com.co.

Esta dirección electrónica pudo obtenerse del certificado de existencia y representación legal de la cámara de comercio, el cual se anexa a la presente solicitud de ejecución.

NOTA: De conformidad con el inciso 4 del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, por solicitar el decreto y practica de medidas cautelares, esta solicitud no se envía al ejecutado.

ANEXOS.

- 1) Certificado de existencia y representación legal de FLOTA MAGDALENA S.A.
- 2) Sentencia de primera instancia del 21 de mayo de 2019.
- 3) Sentencia de segunda instancia del 30 de julio de 2020.

300 501 2696
contacto@blancoabogados.co
Cali, Colombia.



BLANCO ABOGADOS

Atentamente;

DAVID BLANCO GONZÁLEZ.

C.C. 1.144.052.310 DE CALI – VALLE.

TP 263192.

