

Señor

JUEZ 44 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

E. S. D.

REF: VERBAL No. 2022-407

DEMANDANTE: ANA DE DIOS ALVAREZ DE ACOSTA

DEMANDADO: ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.

NEIDY YINETH MEDINA MEDINA, como apoderada judicial de la demandante dentro del asunto de la referencia, respetuosamente ante honorable despacho me permito DESCORRER EL TRASLADO DE LAS EXCEPCIONES PROPUESTAS para lo cual expongo:

FRENTE A LA OPOSICION DE LOS HECHOS

AL PRIMERO: No es cierto que la acción se encuentre prescrita, pues tal y como se indicó en la demanda, el término se interrumpió con la demanda que presentara la aquí demandada, proceso mediante el cual fue vencida por la prosperidad de las excepciones propuesta por la hoy aquí accionante, tal y como se observa en la sentencia allegada como prueba.

De otra parte, en el proceso que se adelantara ante el Juzgado 15 Civil del Circuito de Bogotá corresponde al radicado 2018-278 y no a el proceso que indican, y es este, en el que la de compañía aseguradora resultó vencida, donde por demás fue solicitada como medida cautelar por parte de la misma hoy aquí demandada, LA SUSPENSION DEL CONTRATO, situación que conlleva a que precisamente los términos a la presentación de la demanda para el caso que nos ocupa se encontraran vigentes.

En lo que corresponde a la presentación de la demanda de reconvención, nótese que esta acción es apenas facultativa pues se puede presentar dentro del proceso o fuera del proceso, lo que aquí interesa es, que dicha acción es la que hoy se adelante en el entendido que los términos para formularla se encontraban vigentes, por lo que no asiste razón en lo expuesto.

AL SEGUNDO: Aquí vale la pena recordar, que si bien es cierto en la póliza aparece como beneficiaria la entidad, es apenas lógica que esto ocurra, pues es el procedimiento administrativo para ello, pero lo relevante es, que mi representada es quien se encuentra asumiendo el pago de la obligación y por tanto es solidariamente acreedora para solicitar dicho amparo por ser la cónyuge del tomador, pues de la entidad financiera al no hacer la reclamación, es precisamente al deudor solidario quien deba solicitarlo para efectos de que se pague la obligación o en su defecto se le pague directamente a ella para así satisfacer solidariamente la obligación de la compañía aseguradora.

Es apenas normal y se ve continuamente, que las compañías aseguradoras al momento de vender las pólizas ofrezcan cantidad de servicios y garantías, pero llegado el momento de hacerlas exigibles, administrativamente y judicialmente se nieguen a ello, pues esto resulta más una forma de hacer incurrir en errores a los tomadores y sus beneficiarios solidariamente acreedores que una verdadera garantía.

Con todo esto, lo cierto es, que la compañía demandada está obligada a pagar directamente a la cónyuge del tomador por ser solidariamente acreedora, o directamente a la entidad financiera, pues es mi representada quien ha venido cancelado la obligación, en razón que es deudora solidaria, en tanto que al día de hoy se encuentre a paz y salvo con la entidad crediticia toda vez que la compañía ha hecho caso omiso a su deber de cumplir con el pago de la póliza.

AL TERCERO: No es cierto en razón que la suspensión del contrato como medida cautelar fue decretada por el despacho 15 Civil del Circuito dentro del proceso en el que la aquí demandada resultó vencida en juicio.

AL CUARTO: Como bien lo afirma la demandada, en dicho proceso solicito la nulidad del contrato, la suspensión del mismo y como consecuencia de ello conforme la sentencia que además fue confirmada en segunda instancia, no solo dejó el contrato en firme, sino que interrumpió los términos, pues al no declararse la nulidad y haberse suspendido los términos, estos fueron reanudados quedando en firme la decisión de alzada.

AL QUINTO: Se reitera y su despacho conoce, que la demanda de reconvención es facultativa dentro del litigio que se adelanta o puede presentarse por fuera del dicho asunto aun estando dentro del término, como quiera que los términos se interrumpieron con la demanda que presentara la compañía aseguradora con la solicitud de suspensión del contrato, estos jamás fenecieron, por lo no le asiste razón a lo expuesto.

AL SEXTO: Al haberse interrumpido el término de prescripción y acogidas las excepciones propuestas por mi representada, da lugar al presente proceso, pues esta también es la oportunidad para solicitar el pago de dicho seguro.

AL SÉPTIMO: Se reitera que el término se reanudó con demanda en la que resultó vencida la compañía aseguradora y con la decisión de alzada.

Los demás están sujetos a prueba, máxime que la demandada ya fue vencida en juicio en segunda instancia.

FRENTE A LAS EXCEPCIONES

Estas no son de consorte como quiera que el término se interrumpió, ahora bien en cuanto a la falta de legitimación que se alega, tampoco es de asidor pues claramente en el contenido de la póliza se establece que es UN CONTRATO DE SEGURO DE VIDA INDIVIDUAL – ALLIANZ VIDA **MODALIDAD DEUDORES**, expresión que reitera la solidaridad beneficiaria de mi representada, pues ella también es deudora como ya se

indicó, y aparece en la documentación anexa con la póliza, por lo que fue la misma aseguradora que extendiera dicha solidaridad a la esposa del hoy occiso y tomador.

Su despacho conoce perfectamente que las cláusulas abusivas, leoninas o confusas en un contrato siempre se desecharán y darán pie a la aplicación en favor del contratante.

Su señoría también observará con la demanda que interpusiera el apoderado de la compañía dentro del proceso No. 2018-278 en el que fue vencida, que el mismo togado aduce que se trata de MODALIDAD DEUDORES, y para el caso que nos ocupa esta extensión lleva a que la señora ANA DE DIOS ALVAREZ siendo codeudora y esposa del tomador deba ser incluida como beneficiaria, máxime cuando la entidad financiera no hace lo suyo para exigir el pago sino directamente a la deudora solidaria.

Es así, como mi representada como consecuencia de lo expuesto en el cuerpo de dicho seguro, se convierta claramente en beneficiaria de la póliza.

Por lo anteriormente expuesto, solicito:

PETICIONES

PRIMERA: Desechar todas y cada una de las excepciones propuestas

SEGUNDA: Acoger las pretensiones propuestas con la demanda principal.

TERCERA: Tener solidariamente como beneficiaria a mi representada para que sean quien haciendo exigible el pago de la póliza, se cancele la obligación a la entidad financiera, en lo que corresponde al capital, intereses y los montos que ya haya cancelado a la entidad, la aquí demandante.

PRUEBAS Y ANEXOS

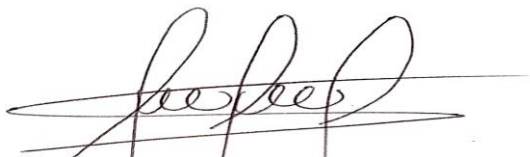
Demanda presentada para iniciar el proceso 2018-278 que se adelantó ante el Juzgado 15 Civil del Circuito de Bogotá

Escrito de medidas cautelares acogido por el despacho en el que se suspendieron los términos del contrato.

NOTIFICACIONES

En las direcciones indicadas en la demanda principal

Atentamente,


NEIDY YINETH MEDINA MEDIAN
Conocida en autos

Señor

JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C. (REPARTO)

E.

S.

D.

REF: PROCESO VERBAL DE MAYOR CUANTIA

ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A. VS. ANA DE DIOS
ALVAREZ DE ACOSTA

JORGE HUMBERTO MARTINEZ LUNA mayor de edad, con domicilio en esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía número 19'426.179 de Bogotá, abogado, portador de la Tarjeta Profesional número 73.987 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en nombre y representación de la sociedad ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A. con NIT 860.027.404 - 1, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C., tal y como consta en el Certificado expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia S.A., que se adjunta y según poder a mi otorgado por su Representante Legal, Doctor Andrés Felipe Alonso Jiménez, persona mayor de edad, con domicilio en la ciudad de Bogotá D.C., e identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 80875.700 de Bogotá, el cual también se adjunta, acudo a su Despacho Señor Juez, a presentar **DEMANDA CIVIL DE MAYOR CUANTIA**, contra la Señora ANA DE DIOS ALVAREZ DE ACOSTA, mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Bogotá D.C., e identificada con la Cedula de ciudadanía No. 51.556.809., de Bogotá, para que en proceso verbal de mayor cuantía se absuelvan favorablemente las siguientes pretensiones con base en la situación de hecho que a condición se presenta.

I. PRETENSIONES

PRIMERA: Que se declare que, entre el Señor JOSE RAUL ACOSTA CUELLAR (q.e.p.d.), quien era el Tomador-Asegurado, y Allianz Seguros de Vida S.A., quien es el Asegurador, se celebró un contrato de Seguro de Vida Individual – Allianz Vida Modalidad Deudores, plasmado en la póliza No. 021835654/0, con vigencia del 14 de octubre del 2015 al 13 de octubre del 2018,

SEGUNDA: Que se declare la reticencia en que incurrió el Señor JOSE RAUL ACOSTA CUELLAR, quien al momento de asegurarse incumplió con su obligación legal consagrada en los artículos 1058 y 1158 del Código de Comercio, al no declarar sinceramente los hechos o circunstancias que determinan el estado del riesgo, según el

formulario que le fue propuesto por el asegurador tal y como lo exigen las normas citadas.

TERCERA: Que como consecuencia de la anterior declaración de reticencia, se declare la NULIDAD RELATIVA DEL CONTRATO DE SEGURO, contenido en la Póliza de Seguro de Vida Individual – Allianz Vida Modalidad Deudores, No. 021835654/0.

CUARTA: Que se condene a la demandada al pago de las costas judiciales que éste proceso genere.

II. HECHOS

PRIMERO: Entre JOSE RAUL ACOSTA CUELLAR, quien era el Tomador-Asegurado y ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A., quien es el Asegurador, se celebró el Contrato de Seguro de Vida Individual – Allianz Vida Modalidad Deudores, tal y como consta en la Póliza N° 021835654/0, con una vigencia comprendida entre **el 14 de octubre del 2015 al 13 de octubre del 2018**, de acuerdo con las Condiciones Generales y Particulares, que se adjuntan en diez y siete (17) folios.

De las Condiciones Generales de la Póliza es necesario destacar del Capítulo IV, Cuestiones Fundamentales de Carácter legal, la Cláusula denominada DECLARACION INEXACTA O RETICENTE, la que se encuentra a folio 14 y en los siguientes términos:

"DECLARACIÓN INEXACTA O RETICENTE EL(LOS) ASEGURADO(S) está(n) obligado(s) a declarar sinceramente los hechos o circunstancias que determinan el estado del riesgo, según cuestionario que sea propuesto por EL ASEGURADOR. La reticencia o la inexactitud sobre los hechos o circunstancias que, conocidos por EL ASEGURADOR lo hubieren retraído de celebrar el contrato, o inducido a estipular condiciones más onerosas, producen la nulidad relativa del Seguro. Si la declaración no se hace con sujeción a un cuestionario determinado, la reticencia o la inexactitud producen igual efecto si EL(LOS) ASEGURADO(S) ha(n) encubierto por culpa, hechos o circunstancias que impliquen agravación objetiva del estado del riesgo. Si la inexactitud o la reticencia provienen de error inculpable del ASEGURADO o LOS ASEGURADOS, el contrato no será nulo, pero EL ASEGURADOR sólo estará obligado, en caso de siniestro, a pagar un porcentaje de la prestación asegurada equivalente al que la tarifa o la prima estipulada en el

contrato represente respecto de la tarifa o la prima adecuada al verdadero estado del riesgo, excepto lo previsto en el artículo 1160 del Código de Comercio. Las sanciones consagradas en esta cláusula no se aplican si EL ASEGURADOR, antes de celebrarse el contrato, ha conocido o debido conocer los hechos o circunstancias sobre que versan los vicios de la declaración, o si, ya celebrado el contrato, se allana a subsanarlos o los acepta expresa o tácitamente

SEGUNDO: El señor JOSE RAUL ACOSTA CUELLAR, diligenció y suscribió **el 13 de Octubre de 2015**, la Solicitud Seguro de Vida Individual – Allianz Vida Modalidad Deudores, para la Póliza N° 021835654/0, y en el acápite "7. Declaración de asegurabilidad del Asegurado", donde se le pregunta "Padece o ha padecido de alguna(s) de las siguientes enfermedades, circunstancias o eventos (En caso de respuesta afirmativa por favor diligenciar los campos complementarios)" respondiendo No a la pregunta "**Hipertensión arterial**, enfermedad coronaria, valvulopatía", respondiendo no a la pregunta "Renales y/o genitourinarias (**próstata**, testículos, útero, ovarios, trompas de Falopio, senos, complicaciones ginecobstetras) enfermedades venéreas" respondiendo NO a la pregunta "**Tumores**, cualquier tipo de Cáncer, Anemia, Leucemia, Hepatitis, SIDA – VIH o cualquier otra enfermedad de la sangre o inmuno – infecciosa", respondiendo NO a la pregunta "**Diabetes**, Enfermedades de la tiroides, Dislipidemia, Gota o alguna enfermedad Endocrina o Glandular" y respondiendo no a la pregunta "¿Ha sido operado u hospitalizado?" . (Los resaltados ajenos al texto original)

En síntesis, manifestó no padecer de ninguna enfermedad al momento de suscribir la Solicitud de Seguro de Vida Individual – Allianz Vida Modalidad Deudores. Copia de la solicitud se adjunta en dos folios.

TERCERO: Además, en la solicitud de seguro, suscrita por el Señor JOSE RAUL ACOSTA CUELLAR, a la que venimos haciendo referencia, se consagro en el numeral noveno el compromiso de Sinceridad y Veracidad de las declaraciones, el cual transcribimos a continuación en los siguientes términos:

"9. Compromiso de Sinceridad y Veracidad de las Declaraciones. De conformidad con lo estipulado en el artículo 1056 del Código de Comercio, hago constar que las respuestas que he dado a las preguntas contenidas en el cuestionario precedente, son

sinceras y veraces y pueden servir de fundamento a la compañía ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A., para tomar la decisión de asumir o no los riesgos de seguro de vida a que se refiere mi solicitud. En consecuencia, de lo anterior, cualquier reticencia o inexactitud en que el suscrito solicitante haya incurrido la viciará de nulidad relativa del contrato de seguro y la compañía aseguradora podrá alegar por acción u excepción, quedando facultada para abstenerse de pagar la indemnización que se reclame."

CUARTO: La señora ANA DE DIOS ALVAREZ DE ACOSTA, esposa del difunto Señor JOSE RAUL ACOSTA CUELLAR , el día **20 de marzo de 2018**, presento reclamación a la compañía ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A., afectando el Amparo de FALLECIMIENTO de la póliza de seguro N° 021835654/0, indicando lo siguiente; *"Por medio de la presente, yo ANA DE DIOS ALVAREZ DE ACOSTA identificada con número de cédula 51.556.809 de Bogotá, solicito ante ustedes la reclamación de la póliza No. 021835654, donde el tomador es mi difunto esposo JOSE RAUL ACOSTA CUELLAR, identificado con la cedula de ciudadanía 19.374.203 de Bogotá, con el fin de cancelar la deuda del crédito hipotecario 204139053165 con el Banco Colpatria con Nit 8600345941 y a su beneficiario."* Tal y como consta en la comunicación de la misma fecha, con sello de recibido de Allianz Seguros de Vida S.A., del 20 de marzo de 2018, de la cual adjunta copia en un (1) folio.

QUINTO: En el documento HISTORIA CLINICA EVENTO No. 54 generado el día 13 de marzo de 2018 por la FUNDACIÓN SANTA FE DE BOGOTÁ, documento que se anexa en ochenta y un (81) folios, se evidencia lo siguiente:

"(...) PACIENTE DE 58 AÑOS DE EDAD CON ANTECEDENTE DE CANCER DE PROSTATA EN EL 2010 REQUIRIO PROSTATECTOMIA RADICAL + COMPROMISO GANGLIONAR RETROPERITONEAL, MEDIASTINAL, ÓSEO L1-L2-L3 + MASA PARAVERTEBRAL IZQUIERDA A LA ALTURA DE L5 (...)". Folio 1.

"(...) ANTECEDENTES PATOLOGICOS (2008/04/03 19:18:32): HTA (2009/03/01 11:42:23): HTA, DIABETES CONTROLADA, DISLIPIDEMIA (2011/01/20 09:45:05): HIPERTENSIÓN ARTERIAL, CA PROSTATA) (...)". Folio 1

"(...) ANTECEDENTES QUIRURGICOS Y TRAUMATICOS (2008/04/03 19:18:32): HERNIA INGUINAL DERECHA (2009/03/01

11:42:23): COLECISTETOMIA, FRACTURA TERCER METATARSIANO DERECHO (2011/01/20 09:45:05): COLECISTETOMIA, FRACTURA TERCER METATARSIANO DERECHO, HERNIORRAFIA INGUINAL DERECHA (...)" Folio 2 (Comillas y resaltado ajeno al texto original).

SEXTO: Es clara la reticencia incurrida por el señor JOSE RAUL ACOSTA CUELLAR, al suscribir la solicitud de seguro de la póliza el día **13 de Octubre de 2015**, en la cual no declaró la existencia de las enfermedades denominadas, CANCER DE PROSTATA, DIABETES, HIPERTENSION ARTERIAL, Y COLECISTETOMIA cuando estas le habían sido diagnosticadas muchos años antes, como se evidencio en la HISTORIA CLINICA EVENTO No. 54 generado el día 13 de marzo de 2018 por la FUNDACIÓN SANTA FE DE BOGOTÁ.

SEPTIMO: Como consecuencia de la clara reticencia incurrida por el Señor JOSE RAUL ACOSTA CUELLAR, ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A., mediante la comunicación No. 0561 de la Dirección de Indemnizaciones Vida, AP y SOAT, del 16 de abril de 2018, que se adjunta en un folio, objeto la reclamación presentada por la señora ANA DE DIOS ALVAREZ DE ACOSTA.

III. PRUEBAS

Señor Juez, solicitó comedidamente se sirva tener como pruebas las siguientes:

1. DOCUMENTALES

A continuación, relaciono los documentos que soportan los hechos y las pretensiones de la demanda

1. Copia de las Condiciones del Contrato de Seguro de Vida – Allianz Vida - Modalidad Deudores, Póliza N°021835654/0, diez y siete (17) folios.
2. Copias de la Solicitud Seguro de Vida Individual – Allianz Modalidad Deudores, para la Póliza N°021835654/0, dos (2) folios
3. Copia de la comunicación de reclamación de la señora ANA DE DIOS ALVAREZ ACOSTA, de fecha 20 de marzo de 2018 (1) folio

4. Copia de la HISTORIA CLINICA EVENTO NO. 54 generado el día 13 de marzo de 2018 por la FUNDACIÓN SANTA FE DE BOGOTÁ, ochenta y un (81) folios.
5. Copia de la Carta de Objeción No. 0561, de fecha 16 de abril de 2018, suscrita por Allianz Seguros de Vida S.A., y dirigida a la señora ANA DE DIOS ALVEREZ DE ACOSTA Y AL BANCO COLPATRIA

IV. JURAMENTO ESTIMATORIO

De acuerdo con el artículo 206 del Código General del Proceso, sólo se requiere cuando con la demanda se pretenda el reconocimiento de una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras. En éste caso no se requiere prestar juramento estimatorio, debido a que lo que se pretende es que se declare la nulidad relativa del contrato de seguro.

V. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Los fundamentos de esta demanda se encuentran principalmente, en los artículos 1058 y 1158 del Código de Comercio, en el primero se consagra la obligación del tomador del seguro en general, de declarar sinceramente los hechos o circunstancias que determinan el estado del riesgo, según el cuestionario propuesto por el asegurador, y en el segundo se establece, para los seguros de salud y vida, que aunque el asegurador prescinda del examen médico, el asegurado no puede considerarse exento de las obligaciones de declarar sinceramente su estado de salud, que constituye, para estos seguros, el estado del riesgo, con base en el cual, el asegurador manifestará su consentimiento. Por eso cuando el asegurado incumple con esta obligación de declarar sinceramente su estado de salud, vicia el consentimiento del asegurador, ya que éste lo asegura con base en una situación del hecho que es contraria a la realidad, y la sanción que el legislador ha previsto para este caso, es de la nulidad relativa del contrato de seguro.

Por eso en este caso se hace indispensable la aplicación del artículo sexto del Código Civil Colombiano, que consagra la sanción legal, establecida la misma, como la pena o la recompensa, el bien o el mal que se deriva como consecuencia del cumplimiento de sus mandatos o de la transgresión de sus prohibiciones. Y como aquí el tomador-asegurado, incumplió la prohibición legal de ser reticente se impone

declarar que se produjo la nulidad relativa establecida en la norma citada del Estatuto Mercantil.

También se debe tener en cuenta que la ley 640 de 2001, consagró en su artículo 35, que la exigencia de la audiencia de conciliación extrajudicial como requisito de procedibilidad, sólo procede de manera exclusiva, "En los asuntos susceptibles de conciliación", y resulta que, la nulidad de un contrato no es susceptible de conciliación; por el contrario, la misma debe ser alegada para que proceda la declaración judicial. Y por ello acudimos ante el Señor Juez, con esta demanda, para que se declare la nulidad relativa del contrato de seguro. En consecuencia, no procede el requisito de la audiencia de conciliación prejudicial.

VI. COMPETENCIA, CUANTIA Y TRAMITE

Es competente el Señor Juez, por tratarse de un proceso declarativo de mayor cuantía, como lo establece el numeral 11 del artículo 20 del Código General del Proceso, por tratarse de un contrato de seguro, el cual cuenta con un amparo de Fallecimiento de \$188.000.000. y un amparo de Incapacidad Total y Permanente de \$188.000.000.; por lo tanto, el contrato de seguro tiene un valor asegurado superior a los \$370.000.000.

Además, deberá dársele el trámite del proceso Verbal de Mayor Cuantía, según lo estipulado al artículo 368 del Código General del Proceso.

VII. ANEXOS

1. Poder debidamente diligenciado
2. El Certificado de Allianz Seguros de Vida S.A., expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia
3. Las cinco (5) pruebas documentales
4. Copia de la demanda como mensaje de datos y sus anexos para archivo y traslado al demandado. (C.D.)
5. Escrito de medidas cautelares.
6. Copia de la demanda y sus anexos para el traslado a la parte demandada.
7. Copia de la demanda para el archivo del Juzgado.

VIII. NOTIFICACIONES

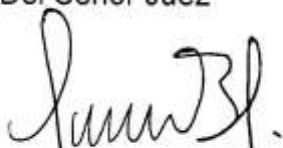
DEMANDADA

La Señora ANA DE DIOS ALVAREZ DE ACOSTA, recibirá notificaciones en la Carrera 14c NO 157-40 I-15 de Bogotá D.C., teléfonos 3223467319 – 7389252 – 3208509448 correo electrónico anadediosalvarez@gmail.com

DEMANDANTE

ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A., recibirá notificaciones en la Carrera 13 A N° 29 – 24 Piso 11, de esta ciudad. Email de notificación judicial: notificacionesjudiciales@allianz.co. Y su apoderado judicial, las recibirá en su Despacho, y en sus oficinas profesionales ubicadas en la Carrera 7C # 148- 56, de esta ciudad, Teléfono 3864082, Celular 3102234304. Email: martiluabog@cable.net.co.

Del Señor Juez



JORGE HUMBERTO MARTINEZ LUNA
C.C. 19'426.179 de Bogotá
T.P. 73.987 del C. S. de la J.

Señor

JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C. (REPARTO)

E.

S.

D.

REF: PROCESO VERBAL DE MAYOR CUANTIA

ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A. VS. ANA DE DIOS
ALVAREZ DE ACOSTA

JORGE HUMBERTO MARTINEZ LUNA, identificado con la cédula de ciudadanía número 19'426.179 de Bogotá, domiciliado en la ciudad de Bogotá D.C., abogado portador de la Tarjeta Profesional número 73.987 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderado judicial de la sociedad ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A., identificada con NIT 860.027.404 - 1, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C., en virtud del poder a mi conferido, respetuosamente, solicito se sirva decretar y practicar la siguiente **MEDIDA CAUTELAR**, que a continuación indico para evitar que las resultas del proceso declarativo sean ilusorias.


En el numeral primero del artículo 590 del Código General del Proceso se estableció que, "Desde la presentación de la demanda, a petición del demandante, el juez podrá decretar las siguientes medidas cautelares:" y en el literal c), consagra además que: "Cualquiera otra medida que el juez encuentre razonable para la protección del derecho objeto del litigio, impedir su infracción o evitar las consecuencias derivadas de la misma, prevenir daños, hacer cesar los que se hubieren causado o asegurar la efectividad de la pretensión".

Y finalmente, en el párrafo primero de éste artículo, se estableció que "En todo proceso y ante cualquier jurisdicción, **cuando se solicite** la práctica de **medidas cautelares** se podrá acudir directamente al juez, sin necesidad de agotar la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad" (Resaltado ajeno del texto original).

Entonces con la facultad legal otorgada por la norma en cita, según la cual, desde la presentación de la demanda el demandante puede solicitar medidas cautelares, entre otras cosas, para la protección del derecho objeto del litigio e impedir su infracción, comedidamente me permito solicitar al Señor Juez, se sirva decretar como medida cautelar la **SUSPENSION DEL CONTRATO DE SEGURO DE VIDA INDIVIDUAL – ALLIANZ MODALIDAD DEUDORES** contenido en la Póliza No. 021835654/0, expedida por Allianz Seguros de Vida S.A.. Y

fundamento mi solicitud, orientada a la protección del litigio e impedir su infracción, en que no obstante haberse presentado la reticencia de parte de la asegurada, aquí demandada, y por ende ser el contrato nulo relativamente, la beneficiaria ya exigió a mi representada, el cumplimiento de las pretensiones contenidas en el contrato demandado, tal y como consta, en los hechos de la demanda.

Del Señor Juez


JORGE HUMBERTO MARTINEZ LUNA
C.C. 19'426.179 de Bogotá
T.P. 73.987 del C. S. de la J.