

República de Colombia
Rama Judicial



Tribunal Administrativo del Valle del Cauca

Acta No. 101

Continuación de Audiencia inicial – Art. 180

Santiago de Cali, Agosto 29 de 2018, 10 de la mañana.

RADICACIÓN NO. 76001-23-33-007-2017-00890-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: CARVAJAL S.A.
DEMANDADO: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DIRECCIÓN DE
IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES-DIAN

ASISTENTES (Minuto 2.20 a 4.15)

Se verifica la asistencia una vez superado los problemas técnicos.

PARTE DEMANDANTE- CARVAJAL S.A.

Dra. María Clara Montalvo Forero
C.C. 31.278.471
T.P. No. 27.705 del C.S.J.

PARTE DEMANDADA - DIAN

Dra. María Gladys García Rangel
C.C. No. 29.612.903
T.P. No. 24.377 del C.S. de la J.

LLAMADO EN GARANTÍA

Dr. Jorge Hernán Caicedo Ramírez
C.C. 1.130.641.546
T.P. No. 299.226 del C.S. de la J.

MINISTERIO PÚBLICO

Dra. MARÍA ANDREA TALEB QUINTERO
Procuradora Judicial No. 165
Delegada ante el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca.

Auto de Sustanciación No. 702 (Minuto 4.23 a 6.45)

RESUELVE:

Reconocer personería al Dr. Jorge Hernán Caicedo Ramírez, como apoderado sustituto de la empresa MAPFRE SEGUROS DE COLOMBIA S.A

La presente decisión se notifica en estrados.

Se deja constancia que no se presentaron recursos contra la decisión adoptada.

FIJACIÓN DEL LITIGIO (Minuto 7.04 A 20)

El Despacho propone lo siguiente:

Determinar si se deben anular los actos acusados por cuanto se encuentra ajustada a derecho la interpretación del artículo 189 del E.T. que realizó la parte actora, según la cual a efectos de calcular la renta presuntiva del año gravable 2013, el contribuyente está facultado, entre otras cosas, para no depurar la totalidad del valor patrimonial de los aportes y acciones poseídas en sociedades nacionales, en tanto la norma no establece limitaciones al respecto pudiendo entonces seleccionar cuáles inversiones sustrae y cuáles no, o, en caso contrario, si la interpretación que se ajusta al ordenamiento jurídico es la defendida por la U.A.E. DIAN según la cual la mentada disposición no le otorga al contribuyente la facultad de excluir o excepcionar activos e ingresos.

En caso de prosperar la interpretación de la parte demandante deberá determinarse además si como consecuencia de la aplicación de dicha hermenéutica, el contribuyente no tiene que sumar al valor obtenido por renta presuntiva los dividendos grabados generados por dichas acciones o aportes.

Además, deberá establecerse si resultó o no procedente la sanción por inexactitud impuesta a la parte actora, por existir una diferencia de criterio en la interpretación del derecho aplicable al caso.

Se concede el uso de la palabra a los sujetos procesales para que manifiesten si están de acuerdo o no con la fijación del litigio.

La parte actora manifiesta que se encuentra ajustada la fijación del litigio.

El llamado en garantía se encuentra de acuerdo con la fijación del litigio por parte de CARVAJA S.A., solicitando se incluya que MAPFRE según la contestación de la demanda no fue notificada en debida forma y a pesar de ello fue sancionada con el cumplimiento de la póliza.

La parte demandada indica que la fijación de litigio es determinar si CARVAJAL realizó la depuración de la renta presuntiva correctamente.

El Ministerio Público considera que el despacho a fijado correctamente la fijación del litigio.

El despacho incluye dentro de la fijación del litigio en el sentido de establecer si la empresa MAPFRE SEGUROS GENERALES está obligada a responder patrimonialmente como llamado en garantía en la medida que las actuaciones administrativas no le fueron debidamente notificadas.

MEDIDAS CAUTELARES (Minuto: 20.10)

No existen medias cautelares.

CONCILIACIÓN (Minuto: 20.40)

Por la naturaleza del asunto no hay lugar a conciliación.

AUTO INTERLOCUTORIO No.288 (Minuto 21 a 23)

DECRETO DE PRUEBAS

RESUELVE:

POR LA PARTE DEMANDANTE

- Tener como pruebas las documentales que aportó con la demanda, visibles a folios 16-93 del expediente.

POR MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.

- Tener como pruebas las documentales aportadas con la contestación de la demanda, visibles a folios 163-174 del expediente.

POR LA PARTE DEMANDADA-U.A.E. DIAN

- Tener como pruebas las documentales aportadas con la contestación de la demanda, visibles a folios 186-201 del cuaderno principal, así como 1 a 401 de los Cuadernos Nos. 2 y 2 A del expediente, estos últimos contentivos de los antecedentes administrativos.

Ninguna de las partes solicitó la práctica de pruebas.

La presente decisión se notifica en estrados.

Se deja constancia que no se presentó ningún tipo de recursos de la decisión adoptada por el despacho.

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 703 (Minuto 23.10 a 24)

RESUELVE:

Prescindir de la segunda etapa del proceso.

La presente decisión se notifica en estrados.

Se deja constancia que no se presentó ningún tipo de recursos de la decisión adoptada por el despacho.

A las 10.37 se suspende la audiencia a efectos de conformar la Sala de Decisión con los demás magistrados integrantes de la misma a fin de escuchar los alegatos de conclusión.

A las 10.43, se reanuda la audiencia inicial informándole a las partes que se encuentra conformada la Sala con los Magistrados Oscar Silvio Narváez Daza y Omar Edgar Borja Soto.

Se procede a otorgarle el uso de la palabra a los sujetos procesales y al Ministerio Público para que presenten sus alegatos de conclusión, indicándole a las partes que cuentan con 20 minutos para su intervención.

8. ALEGATOS DE CONCLUSIÓN (Minuto: 26.10 a 1.25.00)

Parte demandante (Minuto: 26.10 a 43.45).

Parte demandada (Minuto: 44 a 57.30).

Llamado en garantía (Minuto 58 a 1.01.00)

Concepto Ministerio Público (Minuto: 1.01.10 a 1.25.00).

Se suspende la audiencia a efectos de deliberar a las 11.43 a.m.

Se reanuda la audiencia siendo las 11.57 a.m.

Se informa a las partes que la Sala luego de deliberar deja constancia que no es posible llegar a una solución al fondo del asunto por no existir consenso en la decisión.

Se termina siendo las 12 pm.

Los Magistrados,


EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS

OMAR EDGAR BORJA SOTO

OSCAR SILVIO NARVÁEZ DAZA

Dra. María Clara Montalvo Forero

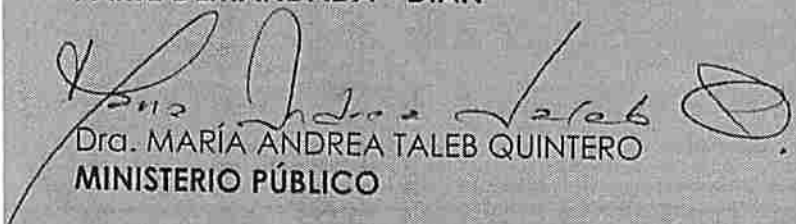
PARTE DEMANDANTE- CARVAJAL S.A


Dr. Jorge Hernán Caicedo Ramírez

LLAMADO EN GARANTÍA.

Dra. María Gladys García Rangel

PARTE DEMANDADA - DIAN


Dra. MARÍA ANDREA TALEB QUINTERO

MINISTERIO PÚBLICO