

República de Colombia
Rama Judicial



Tribunal Administrativo del Valle del Cauca

Santiago de Cali, quince (15) de septiembre de dos mil diecisiete (2017).

Auto Interlocutorio No. 375

ACCION: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
IMPUESTO
DEMANDANTE: CARVAJAL S.A.
DEMANDADA: DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES-
DIAN
RADICACION: 76001-23-33-007-2017-00890-00

La compañía CARVAJAL S.A., a través de apoderada judicial, demanda en NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-IMPUESTOS, a la DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES-DIAN, con el fin que se declare la nulidad de los siguientes actos administrativos:

- La Resolución No. 000660 del 7 de febrero de 2017¹, expedida por la Dirección de Gestión Jurídica de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, por medio de la cual se resolvió un recurso de reconsideración.
- La Liquidación Oficial de Revisión No. 052412016000002 de febrero 10 de 2016², en virtud de la cual se modificó la declaración presentada por CARVAJAL S.A. por el impuesto sobre la renta y complementarios del año gravable 2013 y se impuso una sanción por inexactitud.

En consecuencia de la anterior declaración se pide como restablecimiento del derecho:

- Se declare la firmeza de la liquidación privada contenida en la declaración del impuesto sobre la renta y complementarios del año gravable 2013 presentada por CARVAJAL y se tenga como ciertos los valores registrados en la declaración privada presentada por la compañía el 11 de abril de 2014 y corregida en junio 4 de 2014, mediante formulario No. 91000235415345.
- Que se condene en costas a la parte demandada.

Respecto de la admisión se procede en los siguientes términos:

Es competente este Despacho para asumir el conocimiento del Medio de

¹ Folio 43 al 88 del expediente

² Folio 16 al 40 del expediente



Control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho en primera instancia por los factores funcional, territorial y de cuantía según lo establece el artículo 104, 152 Núm. 4, 156 Núm. 7 y 157, además fue presentada en término según lo dispuesto en el artículo 164 Núm. 2, literal D de la Ley 1437 de 2011.

En cuanto al requisito de procedibilidad descrito en el numeral 1 del artículo 161 de la Ley 1437 de 2011, se precisa que el Decreto 1818 de 1998 en su artículo 56, como la ley 446 de 1998 en su artículo 70, contemplaron que "No puede haber conciliación en los asuntos que versen sobre conflictos de carácter tributario".

Una vez reunidos los requisitos legales establecidos en los artículos³ 162, 166, se procederá a la admisión de la demanda en los términos del artículo 171 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Por otro lado, se considera necesario vincular al contradictorio a la compañía de SEGUROS MAPFRE, toda vez que el numeral 4 de la Resolución No. 000660 de febrero de 2017, indica claramente que la misma es garante del contribuyente, es decir que la misma tiene interés directo en las resultas del proceso, presupuesto establecido en el numeral 3 del artículo 171 del CPACA.

Reunidas la exigencias del artículo 160 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo en concordancia con el artículo 75 del Código General del Proceso, se reconocerá personería para actuar a las doctoras MARÍA CLARA MONTALVO FORERO y CATALINA GIRALDO VALENCIA.

En consecuencia se,

DISPONE:

1. Admitase el Medio de Control Nulidad y Restablecimiento del Derecho-Impuesto, promovida a través de apoderado judicial, por la compañía CARVAJAL S.A.
2. Vincular al presente proceso por tener interese directo en las resultas del mismo a la compañía de SEGUROS MAPFRE.
3. Notifiquese por estado al demandante.
4. Notificar Personalmente a los siguientes sujetos procesales:
 - Representante Legal de LA DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES- DIAN o a quien haya delegado la facultad de recibir notificaciones.
 - Representante Legal de la compañía de seguros Mapfre o a quien haya delgado la facultad de recibir notificaciones.

³ Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

- Agente del Ministerio Público delegado ante este despacho.
 - Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.
 - La notificación se surtirá en la forma y términos señalados en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso.
5. Córrase traslado a las partes por el término de 30 días establecido en el artículo 172 de la enunciada Ley. Para tal evento las copias de la demanda y sus anexos quedarán en Secretaría a disposición de los notificados.
 6. Ordénese a la parte demandante depositar por concepto de gastos del proceso la suma de ochenta mil pesos (\$80.000,00), en la cuenta de ahorros No. 469033027131, (convenio 13492) del Banco Agrario de Colombia y a favor del Tribunal Administrativo del Valle, para lo cual se concede un plazo de diez (10) días, contados a partir de la notificación por estado de la presente providencia, so pena de dar aplicación al artículo 178 de la Ley 1437 de 2011. En el evento de existir remanente, éste se devolverá al interesado, cuando culmine el proceso.
 7. Con la contestación de la demanda se deberá aportar todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer, así como la totalidad de los antecedentes administrativos que contenga los actos preparatorios y antecedentes de la actuación objeto del presente litigio y que se encuentran en su poder, de conformidad con lo consagrado en el numeral 4 y el parágrafo 1 del artículo 175 del C.P.A.C.A.
 8. Reconocer personería para actuar a las doctoras MARIA CLARA MONTALVO FORERO y CATALINA GIRLADO VALENCIA, identificadas con las cédulas de ciudadanía No. 31.278.471 y 43.871.348 y portadoras de las tarjetas profesionales de abogado No. 27.705 y 134.703 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderadas en los términos y para los efectos del memorial poder otorgado.

Notifíquese y Cúmplase


EDUARDO ANTONIO LUBO BARROS
Magistrado