

## RE: ENTREGA DICTAMEN MÉDICO PERICIAL / CASO MANUELA ISABEL CARRANZA VIDES

Darlyn Marcela Muñoz Nieves <dmunoz@gha.com.co>

Lun 04/03/2024 8:12

Para:Daisy Carolina López Romero <dclopez@gha.com.co>

CC:Ana María Barón Mendoza <abaron@gha.com.co>;Santiago Rojas Buitrago <srojas@gha.com.co>;CAD GHA <cad@gha.com.co>

Estimada Daisy, muy buenos días,

Amablemente acuso recibido. Tienes razón en que dichas afirmaciones pueden ser riesgosas, sobre todo si no hay prueba técnica por parte del extremo actor que acredite que el manejo medico posterior al AVC no fue adecuado, luego que les estaríamos proporcionando indirectamente elementos para eventualmente probarlo.

Porfa comunícate con la universidad para confirmar si el posible eliminar tales precisiones. De no ser posible hablemos con Gerona esta semana para revisarlo con el especialista y confirmar si dichas conclusiones en efecto representan el riesgo que se advierte.

Muchas gracias por tu valiosa gestión, siempre cordial,

**DARLYN MARCELA MUÑOZ NIEVEZ**  
**COORDINADORA REGIONAL SUR OCCIDENTE**  
**ÁREA DE DERECHO PRIVADO**  
+57 311 388 8049  
[dmunoz@gha.com.co](mailto:dmunoz@gha.com.co)





**ABOGADOS & ASOCIADOS**



[GHA.COM.CO](http://GHA.COM.CO)

**Aviso de Confidencialidad:** La reproducción, copia, publicación, revelación y/o distribución, así como cualquier uso comercial o no comercial de la información contenida en este Correo Electrónico y sus adjuntos se encuentra proscrito por la Ley. Al ser destinatario del presente correo y no devolverlo acepta que el manejo de la información aquí contenida debe manejarse de manera confidencial y reservada. Si usted no es destinatario por favor contacte al remitente y elimine copia del correo, así como de sus adjuntos.

**Confidentiality Notice:** The reproduction, copying, publication, disclosure and/or distribution, as well as any commercial or non-commercial use of the information contained in this Email and its attached files are prohibited by law. If you are the intended recipient you agree that the information contained herein must be used and managed in both, confidential and reserved manner. If you are not the intended recipient please contact the sender and delete a copy of the mail as well as its attachments

**De:** Daisy Carolina López Romero <dclopez@gha.com.co>

**Enviado:** viernes, 1 de marzo de 2024 19:17

**Para:** Darlyn Marcela Muñoz Nieves <dmunoz@gha.com.co>; Ana María Barón Mendoza <abaron@gha.com.co>

**Asunto:** RV: ENTREGA DICTAMEN MÉDICO PERICIAL / CASO MANUELA ISABEL CARRANZA VIDES

Hola Dar:

Llegó el dictamen para aportar al caso de Gerona.

La conclusiones son favorables pero me deja un poco de expectativa porque

1. Confirma que con las cifras tensionales de la paciente si se podía operar
2. Dice que la causa del ACV fue una fibrilación auricular que se le diagnosticó después de la cirugía y que no era previsible
3. La causa del ACV no fue la operación de rodilla sino esa fibrilación.

Pero se indica que frente a la atención después de la cirugía para atender el ACV se requiere concepto de medico internista y que la perito no puede dar el suyo porque es medico anestesióloga.

Me inquieta que un aparte del dictamen dice lo siguiente:

*"Una vez presentó síntomas se solicitaron los estudios pertinentes, incluyendo tomografía cerebral en el tiempo de ventana para manejo intervencionista o trombólisis que dicta este escenario<sup>7,8</sup>, pero dado que cursaba en postoperatorio de cirugía ortopédica mayor con riesgo de sangrado tenía una contraindicación relativa o precaución para esta última terapia<sup>7</sup>. **Se desconoce la posibilidad de la institución de manejo intervencionista para trombectomía mecánica para ser llevada a cabo dentro de las primeras 6 horas del evento de acuerdo con las guías de práctica médica en este escenario<sup>8</sup>.** La evolución de la paciente corresponde a secuelas asociadas a este episodio luego de una lesión neurológica establecida. Se le brindaron los cuidados de soporte pertinente en cada institución después del evento."*

Lo anterior me deja inquietud porque parecería que debieron realizarle una trombectomía mecánica y no lo hicieron.

En general son buenas las conclusiones, pero el punto de que no se pueda valorar la atención derivada del manejo del ACV no me parece tan adecuado, porque es dejar el dictamen inconcluso.

En la demanda se quejan de que un paciente con cifras de tensión elevadas no se puede operar (lo que se desvirtúa con el dictamen) pero además dicen que el manejo medico posterior al AVC no fue adecuado (pero esto no lo prueban de ninguna manera ni con el dictamen pericial que aportaron los demandantes)

¿Cómo ves el tema?.

¿Debemos pedir a Gerona que lo estudie previa aportación?

Podríamos hablar a CES y ver si existe posibilidad de que quiten los apartados donde indican que requieren estudio de medico internista para dejar solo el tema de anestesia- No estoy segura de que lo acepten, pero se podría intentar.

Quedo atenta a tus observaciones,

**DAISY CAROLINA LÓPEZ R.**

ABOGADA SENIOR

ÁREA DERECHO PRIVADO

3012288043

dclopez@gha.com.co

[GHA.COM.CO](http://GHA.COM.CO)

**Aviso de Confidencialidad:** La reproducción, copia, publicación, revelación y/o distribución, así como cualquier uso comercial o no comercial de la información contenida en este Correo Electrónico y sus adjuntos se encuentra proscrito por la Ley. Al ser destinatario del presente correo y no devolverlo acepta que el manejo de la información aquí contenida debe manejarse de manera confidencial y reservada. Si usted no es destinatario por favor contacte al remitente y elimine copia del correo, así como de sus adjuntos.

**Confidentiality Notice:** The reproduction, copying, publication, disclosure and/or distribution, as well as any commercial or non-commercial use of the information contained in this Email and its attached files are prohibited by law. If you are the intended recipient you agree that the information contained herein must be used and managed in both, confidential and reserved manner. If you are not the intended recipient please contact the sender and delete a copy of the mail as well as its attachments

**De:** Santiago Marín Yepes <smarin@ces.edu.co>

**Enviado:** viernes, 1 de marzo de 2024 15:53

**Para:** Daisy Carolina López Romero <dclopez@gha.com.co>

**Cc:** Carolina Giraldo Ramírez <cgiraldor@ces.edu.co>; Leon Mario Toro Cortes <ltoro@CES.EDU.CO>; Simon Gonzalez Mesa <SGONZALEZM@CES.EDU.CO>

**Asunto:** ENTREGA DICTAMEN MÉDICO PERICIAL / CASO MANUELA ISABEL CARRANZA VIDES

No suele recibir correos electrónicos de smarin@ces.edu.co. [Por qué esto es importante](#)

Medellín, marzo 1 de 2024

Doctora

**DAISY CAROLINA LÓPEZ ROMERO**

E. S. M.

**ASUNTO:** ENTREGA DICTAMEN MÉDICO PERICIAL / CASO MANUELA ISABEL CARRANZA VIDES

Respetada doctora,

De manera atenta hacemos entrega del dictamen médico pericial solicitado en el caso de la referencia.

Adicionalmente, se relacionan los soportes bibliográficos aportados por la perito.

Cordialmente,

**Santiago Marín Yepes** | Docente Facultad de Derecho— CENDES  
Universidad CES | Calle 10A # 22-04 | Medellín, Colombia  
Tel: (60) (4) 444 0555 Ext. 1106 - 1601  
[smarin@ces.edu.co](mailto:smarin@ces.edu.co) | [www.ces.edu.co](http://www.ces.edu.co)