

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL
JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO**

Calle 8 N° 1-16 Piso 6 Edificio Entreceibas. Tel 8803666. J18cccali@cendoj.ramajudicial.com.co

OFICIO N °663

Santiago de Cali, 20 de junio de 2023

Doctor:

CÉSAR EVARISTO LEÓN VERGARA

MAGISTRADO SALA CIVIL.

Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali

Cali – Valle del Cauca.

Referencia: **Acción de Tutela**

Radicación: 000-2023-00186-00

Accionante: MAYERLYN HERMELINDA BALANTA RIVERA.

Accionado: JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

En mi condición de Jueza Dieciocho Civil del Circuito de Cali, me pronuncio sobre la acción de tutela de la referencia poniendo en su conocimiento que, en efecto, al momento de presentación de la acción constitucional se encontraba pendiente el pronunciamiento sobre solicitud del 15 de mayo de 2023 de tener por notificada por conducta concluyente a la demandada MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.

Lo anterior con ocasión de lo indicado en providencia inmediatamente anterior del 11 de mayo de 2023 en la que se le requirió al demandante para que presentara las constancias de notificación de dicho demandado para determinar la oportunidad de la contestación de la demanda arrimada a plenario y así calificar dicha oposición con miras a continuar el trámite.

Dicho lo anterior, téngase por respondido que no es cierto que se haya procedido por parte del apoderado a acreditar desde el año anterior las notificaciones efectuadas, pues la de la aseguradora demandada fue requerida para su verificación toda vez que no se aportó, y finalmente no se allegó, mientras la persona natural demandada fue emplazada ante la imposibilidad de su notificación personal en las direcciones reportadas. El curador ad litem que aceptó el cargo se notificó personalmente el 9 y contestó el 21 de febrero hogaño, conforme se tuvo en providencia del pasado 11 de mayo donde – se resalta e insiste-, se requirió al togado de la activa para acreditar la debida integración de la litis con la aseguradora.

Con auto de la fecha se está dando trámite a la dicha solicitud, no obstante lo cual, se advierte temeridad de parte del extremo accionante del presente asunto en atención a que el avance del proceso en lo que va corrido del año dependió exclusivamente de gestión suya en atención a que hubo de requerírsele para que acreditara las gestiones de notificación para el cómputo subsiguiente de términos para la réplica de la parte encartada.

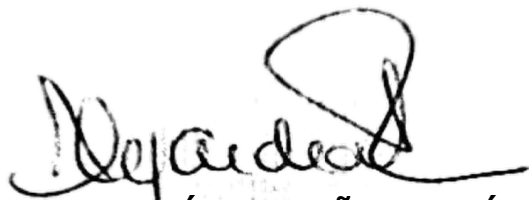
Las actuaciones en el proceso que concita la presente acción de tutela vienen siendo atendidas de acuerdo con la prelación de asuntos constitucionales de primera y segunda instancia a cargo del Despacho, en virtud de lo cual se evacúan las solicitudes de manera paulatina, de manera que, con auto notificado el día 20 de junio de 2023 se ha impulsado el proceso.

Se pone de presente que no ha habido de parte de este Juzgado desidia en el impulso ni en la atención brindada a quienes en él intervienen y que el tiempo de respuesta atiende a la cantidad de asuntos en trámite en la actualidad, así como a la atención que requieren las acciones constitucionales de primera y segunda instancia que corresponden por reparto.

De esta manera se enfatiza en que no existe vulneración o amenaza a los derechos fundamentales de la tutelante y en ese sentido se solicita a su señoría que desestime la solicitud de amparo constitucional por ella deprecada.

Adjunto link de acceso al expediente virtual así como las constancias de notificación a las partes según las direcciones físicas y electrónicas que figuran en el proceso.

Cordialmente,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alejandra', with a large, stylized loop at the end.

ALEJANDRA MARÍA RISUEÑO MARTÍNEZ
JUEZA DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI.