


Contestación por PROTECCION SA Demanda Ordinaria Laboral 2021-177**MOJICA & ASOCIADOS ABOGADOS S.A.S. <mojicaasociadosabogados@gmail.com>**

Vie 18/02/2022 8:37 AM

Para: Juzgado 01 Laboral Circuito - Boyacá - Sogamoso <j01lctosogamoso@cendoj.ramajudicial.gov.co>; MARIA DEL CARMEN VARGAS ACEVEDO <maria5.vargas@hotmail.com>

 6 archivos adjuntos (2 MB)

CON PROTECCION SA - ANA JULIA MACHUCA - 2021 177 J1LC SOG.pdf; CARPETA ADM (1).pdf; ESCRITURA PROTECCION Gloria Mojica_.pdf; SUSTITUCION PROTECCION SA 2021-177 J1LC SOG.pdf; CONCEPTO FONDO ALTERNATIVO (3).pdf; CONCEPTO GASTOS ADMCION Respuesta de la Superintendencia Financiera (3).pdf;

Señor**JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE SOGAMOSO****E. S. D.**

ACCIÓN	:	ORDINARIO LABORAL 2021-177
DEMANDANTE	:	ANA JULIA MACHUCA FONSECA
DEMANDADO	:	PROTECCION S.A. Y OTROS
ASUNTO	:	CONTESTACIÓN DEMANDA PROTECCIÓN S.A.

--

MOJICA & ASOCIADOS ABOGADOS S.A.S

NIT. 901253938-7

Señor
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE SOGAMOSO
E. S. D.

ACCIÓN : **ORDINARIO LABORAL 2021-177**
DEMANDANTE : **ANA JULIA MACHUCA FONSECA**
DEMANDADO : **PROTECCION S.A. Y OTROS**
ASUNTO : **CONTESTACIÓN DEMANDA PROTECCIÓN S.A.**

ANDERSON ALIRIO ARDILA MEDINA abogado en ejercicio, mayor de edad y vecino de Tunja., identificado con la cédula de ciudadanía 1.099.210.744 de Barbosa y Tarjeta Profesional No. 301086 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en nombre y representación de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION S.A.**, persona Jurídica, con domicilio principal en la ciudad de Medellín, acorde con la escritura pública 772, de fecha 6 de agosto de 2019, corrida ante la Notaria 14 del Circulo de Medellín, que se anexa, respetuosamente manifiesto que procedo a dar **contestación a la demanda de la referencia**, en los siguientes términos:

CONTESTACIÓN A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

Al hecho 1, se acepta, como se evidencia en la documentación adjunta.

Al hecho 2, no le consta a mi mandante, respecto a la vinculación y los aportes realizados al ISS, anterior a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1194.

Al hecho 3, se acepta, como se evidencia en la documentación adjunta.

Al hecho 4, se acepta, como se evidencia en la documentación adjunta.

Al hecho 5-A, se acepta, como se evidencia en la documentación adjunta.

Al hecho 5-B, no le consta a mi mandante, por tratarse de información de terceros ajenos a mi representada.

Al hecho 5-C, se acepta, la información suministrada por PROTECCION S.A. a los afiliados al RAIS se encuentra acorde con las disposiciones legales y por la vigilancia y control que sobre ellas ejerce la Superintendencia Financiera de Colombia. Por lo tanto, las reglas y condiciones en que se realizan las vinculaciones de los afiliados no son caprichosas sino que son el resultado de dichas disposiciones que regulan el RAIS y las instrucciones que al efecto ha impartido la Superintendencia Financiera de Colombia.

Al hecho 5-D, no se acepta, la información suministrada por PROTECCION S.A. a los afiliados al RAIS se encuentra acorde con las disposiciones legales y por la vigilancia y control que sobre ellas ejerce la Superintendencia Financiera de Colombia. Por lo tanto, las reglas y condiciones en que se realizan las vinculaciones de los afiliados no son caprichosas sino que son el resultado de dichas disposiciones que regulan el RAIS y las instrucciones que al efecto ha impartido la Superintendencia Financiera de Colombia.

Somos enfáticos en indicar que el sistema de ahorro individual pone en manos del afiliado la decisión respecto a su futuro a través de la planeación y el ahorro, planeación que obviamente implica ciertas actuaciones tales como mantener un nivel de cotizaciones constante no solo en tiempo sino en valor y/o efectuar cotizaciones voluntarias al fondo de pensiones obligatorias, opción con la que no cuentan los afiliados al I.S.S. y que es una de las mayores ventajas del RAIS en la medida en que permite pensionarse de manera anticipada y con un monto de pensión previamente calculado.

El cumplimiento de estas variables y en consecuencia la edad y el monto de la pensión que logre alcanzar, dependen directa y exclusivamente del afiliado y no de la Administradora del RAIS, pues el objetivo pensional se logra en la medida en que el afiliado tenga una adecuada planeación con la que puede lograr pensionarse con un valor de pensión igual o incluso superior al que obtendría en el Régimen de Prima Media con Prestación definida.

Aunado a lo anterior, para la fecha de traslado, de conformidad con el reporte emitido por el aplicativo de la OBP, la demandante no contaba ni con la edad ni con las semanas de cotización para poder pensionarse en el RPM y además se encontraba habilitada para trasladarse dado que había superado ya el plazo de permanencia establecido en el literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993 en su versión original, lo cual hacía viable su traslado al RAIS.

De manera que no puede ahora aducir válidamente que fue engañado pues además de haber recibido toda la asesoría e información, el demandante tuvo la oportunidad de leer, preguntar e inclusive sustraerse de firmar el documento entregado por el asesor comercial que de manera inequívoca indica que es una "SOLICITUD DE VINCULACIÓN O TRASLADO" al Fondo de Pensiones obligatorias administrado por PROTECCION S.A.

Se puede evidenciar en la documentación que se allega tanto con el escrito de demanda como adjuntos con esta contestación, se encuentran varios formularios, firmados libre y voluntariamente, en señal de aceptación por la accionante, en donde se le está dando la información completa respecto a las ventajas y desventajas del traslado, no solo en el momento de la afiliación sino que también con posterioridad a esta.

Luego, no puede la demandante endilgar responsabilidad a PROTECCION S.A. dado que su traslado obedeció a que tomó la decisión libre, espontánea y consciente de vincularse en el RAIS, pues encontró que era conveniente para sus intereses proyectarse a futuro y realizar una planeación financiera acorde con sus necesidades y obtener beneficios en el RAIS con los que no cuenta en el RPM.

Por otra parte, es indispensable mencionar que a la fecha de traslado del demandante, los fondos privados NO TENÍAN LA OBLIGATORIEDAD DE BRINDAR LA INFORMACIÓN EN LOS TÉRMINOS EN QUE LO SOLICITA LA PARTE ACTORA.

En efecto, la Superintendencia Financiera de Colombia mediante concepto No. 2015123910-002 del 29 de diciembre de 2015 indicó que el deber de asesoría en los términos en que lo plantea la parte actora solamente fue previsto cuando se creó el Sistema de Información al Consumidor Financiero, esto es, con la Ley que reformó el Estatuto Orgánico del Sistema Financiero - Ley 1328 de 2009 - y su Decreto Reglamentario 2555 de 2010. Expuso lo siguiente: "*En lo referente al derecho a recibir información y asesoría que le asiste a los afiliados al*

Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, es preciso señalar en la Ley 1328 de 2009 y el Decreto 2555 de 2010 se consagran los principios que orientan la Protección al Consumidor Financiero en el Sistema General de Pensiones.

Se destaca la importancia de los principios de debida diligencia y transparencia e información cierta, suficiente y oportuna, conforme con los cuales las AFP deberán emplear la debida diligencia en el ofrecimiento de sus productos y/o en la prestación de sus servicios a los consumidores financieros, a fin de que éstos reciban la información y/o la atención debida y respetuosa en relación con las opciones de afiliación a cualquiera de los dos regímenes que conforman el Sistema General de Pensiones, así como respecto de los beneficios y riesgos pensionales de la decisión.

(...)

La misma norma señala que, en todo caso, el consumidor financiero podrá solicitar en cualquier momento durante la vigencia de su relación con la administradora toda aquella información que requiera para tomar decisiones informadas en relación con su participación en cualquiera de los dos regímenes del Sistema General de Pensiones". (Resaltado fuera de texto)

Así mismo, del mismo concepto puede concluirse que las circunstancias de modo y la información que se suministró al momento de la asesoría y que sirvieron para que el demandante tomara su decisión, eran totalmente diferentes a las que ahora se pretenden. Indicó lo siguiente a propósito de la consulta elevada por un afiliado respecto al deber de asesoría de un fondo privado, a la pregunta elevada por este: "d. Tengo derecho a que la administradora de pensiones en la cual estaba afiliada en el momento en que iba a cumplir 47 años, me indique cuál fue la información y asesoría que me brindó tratándose de una afiliada que podría trasladarse al régimen de prima media porque sus semanas de cotización, su ibc y su edad le permitiría una pensión más favorable? De conformidad con el mandato de la Superintendencia Financiera, cuáles son las obligaciones concretas que a esta respecto tiene una administradora? Debió el ISS cuando decidí trasladarme indicarme o darme alguna asesoría para revisar mi decisión?"

Sobre este particular, debe advertirse que no obstante la existencia del deber de asesoría, sólo hasta la expedición de la Ley 1748 de 2014 y el Decreto 2071 de 2015, es claro el deber legal de las administradoras de "poner a disposición de sus afiliados herramientas financieras que les permitan conocer las consecuencias de su traslado", por lo que en vigencia del Instituto de Seguros Sociales los traslados realizados por fuera de la vigencia de estas disposiciones la asesoría podía no contener la ilustración correspondiente a la favorabilidad en cuanto al monto de la pensión"

Por lo tanto, no puede exigirse a las administradoras del RAIS que demuestren circunstancias sobre las cuales no había obligatoriedad alguna como argumento para responsabilizarlas sobre circunstancias que son solo responsabilidad del demandante quien, se reitera, ratificó su decisión ante PROTECCION S.A. de continuar en el RAIS cuando impuso su firma en señal de aceptación, en el documento de afiliación correspondiente.

La selección de cualquiera de los regímenes previstos por la Ley, es decir, el de Prima Media con Prestación Definida (Administrado por Colpensiones) o el de Ahorro Individual con Solidaridad (Administrado por las Administradoras de Fondos de Pensiones y Cesantías), es libre y voluntaria por parte del afiliado, quien manifiesta por escrito su elección al momento de la vinculación o del traslado, hecho que se realiza con la suscripción de la solicitud de afiliación al respectivo fondo.

Dicha afiliación se realizó con base en el artículo 13 de la ley 100 de 1993, el cual transcribo para mayor claridad: "*Ley 100 de 1993 artículo 13. "CARACTERÍSTICAS DEL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES (...) b. La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos por el artículo anterior es libre y voluntaria por parte del afiliado, quien para tal efecto manifestará por escrito su elección al momento de la vinculación o del traslado. (...)".*

La anterior disposición, a su vez, fue reglamentada por el artículo 11 de Decreto 692 de 1994, que dice: "*La selección del régimen implica la aceptación de las condiciones propias de éste, para acceder a las pensiones de vejez, invalidez y sobrevivientes, y demás prestaciones económicas a que haya lugar.*

La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos en los artículos anteriores es libre y voluntaria por parte del afiliado. Tratándose de trabajadores con vinculación contractual, legal o reglamentaria, la selección efectuada deberá ser informada por escrito al empleador al momento de la vinculación o cuando se traslade de régimen o de administradora, con el objeto de que éste efectúe las cotizaciones a que haya lugar.

Quienes decidan afiliarse voluntariamente al sistema, manifestarán su decisión al momento de vincularse a una determinada administradora".

Fundamentado en lo anterior, encontramos que una vez la persona elige de manera libre y voluntaria la administradora y el régimen pensional al que desea pertenecer, procede el diligenciamiento del formulario de afiliación respectivo, formulario que debe contener los requisitos mínimos contemplados en el artículo 11 del Decreto 692 de 1994 y corresponder a la proforma adoptada por la Superintendencia Financiera a través de las Circulares 034 y 037 de 1994.

Hay que resaltar que en la medida en que la selección de régimen y de administradora es un acto que concierne exclusivamente a la voluntad libre y espontánea del trabajador e implica la renuncia de pertenecer al anterior régimen y el conocimiento de las diferencias que presentan los regímenes pensionales en Colombia, se consagró como requisito que dentro del respectivo formulario se dejara una manifestación expresa sobre tales condiciones, la cual se respalda con la firma del afiliado en el formato pertinente.

En tal virtud, PROTECCION S.A. reitera en forma expresa que la persona que asesoró a la actora en el acto jurídico del traslado sí le suministró la asesoría adecuada y profesional para el buen éxito de la gestión.

Por último, olvida la demandante que igual fue informada de su derecho de retracto, previsto por la ley para proteger al cotizante al régimen de seguridad social en pensiones que cambia de decisión frente a su traslado.

Al respecto, dicha normativa estableció un período de (5) días hábiles desde la fecha en la cual manifestó la correspondiente selección, para que éste pueda retractarse (**derecho de retracto**) de su decisión de escogencia del régimen,

como así lo establece el artículo 3 del Decreto 1161 de 1994, derecho que en su oportunidad el demandante no ejerció.

Al hecho 5-E, no se acepta, la información suministrada por PROTECCION S.A. a los afiliados al RAIS se encuentra acorde con las disposiciones legales y por la vigilancia y control que sobre ellas ejerce la Superintendencia Financiera de Colombia. Por lo tanto, las reglas y condiciones en que se realizan las vinculaciones de los afiliados no son caprichosas sino que son el resultado de dichas disposiciones que regulan el RAIS y las instrucciones que al efecto ha impartido la Superintendencia Financiera de Colombia.

es indispensable mencionar que a la fecha de traslado de la demandante, los fondos privados NO TENÍAN LA OBLIGATORIEDAD DE BRINDAR LA INFORMACIÓN EN LOS TÉRMINOS EN QUE LO SOLICITA LA PARTE ACTORA.

Al hecho 5-F, no se acepta, la información suministrada por PROTECCION S.A. a los afiliados al RAIS se encuentra acorde con las disposiciones legales y por la vigilancia y control que sobre ellas ejerce la Superintendencia Financiera de Colombia. Por lo tanto, las reglas y condiciones en que se realizan las vinculaciones de los afiliados no son caprichosas sino que son el resultado de dichas disposiciones que regulan el RAIS y las instrucciones que al efecto ha impartido la Superintendencia Financiera de Colombia.

es indispensable mencionar que a la fecha de traslado de la demandante, los fondos privados NO TENÍAN LA OBLIGATORIEDAD DE BRINDAR LA INFORMACIÓN EN LOS TÉRMINOS EN QUE LO SOLICITA LA PARTE ACTORA.

Al hecho 5-G, no se acepta, la información suministrada por PROTECCION S.A. a los afiliados al RAIS se encuentra acorde con las disposiciones legales y por la vigilancia y control que sobre ellas ejerce la Superintendencia Financiera de Colombia. Por lo tanto, las reglas y condiciones en que se realizan las vinculaciones de los afiliados no son caprichosas sino que son el resultado de dichas disposiciones que regulan el RAIS y las instrucciones que al efecto ha impartido la Superintendencia Financiera de Colombia.

es indispensable mencionar que a la fecha de traslado de la demandante, los fondos privados NO TENÍAN LA OBLIGATORIEDAD DE BRINDAR LA INFORMACIÓN EN LOS TÉRMINOS EN QUE LO SOLICITA LA PARTE ACTORA.

Al hecho 5-H, no se acepta, la información suministrada por PROTECCION S.A. a los afiliados al RAIS se encuentra acorde con las disposiciones legales y por la vigilancia y control que sobre ellas ejerce la Superintendencia Financiera de Colombia. Por lo tanto, las reglas y condiciones en que se realizan las vinculaciones de los afiliados no son caprichosas sino que son el resultado de dichas disposiciones que regulan el RAIS y las instrucciones que al efecto ha impartido la Superintendencia Financiera de Colombia.

Somos enfáticos en indicar que el sistema de ahorro individual pone en manos del afiliado la decisión respecto a su futuro a través de la planeación y el ahorro, planeación que obviamente implica ciertas actuaciones tales como mantener un nivel de cotizaciones constante no solo en tiempo sino en valor y/o efectuar cotizaciones voluntarias al fondo de pensiones obligatorias, opción con la que no cuentan los afiliados al I.S.S. y que es una de las mayores ventajas del RAIS en la medida en que permite pensionarse de manera anticipada y con un monto de pensión previamente calculado.

El cumplimiento de estas variables y en consecuencia la edad y el monto de la pensión que logre alcanzar, dependen directa y exclusivamente del afiliado y no de la Administradora del RAIS, pues el objetivo pensional se logra en la medida en que el afiliado tenga una adecuada planeación con la que puede lograr pensionarse con un valor de pensión igual o incluso superior al que obtendría en el Régimen de Prima Media con Prestación definida.

Al hecho 6, no se acepta, la información suministrada por PROTECCION S.A. a los afiliados al RAIS se encuentra acorde con las disposiciones legales y por la vigilancia y control que sobre ellas ejerce la Superintendencia Financiera de Colombia. Por lo tanto, las reglas y condiciones en que se realizan las vinculaciones de los afiliados no son caprichosas sino que son el resultado de dichas disposiciones que regulan el RAIS y las instrucciones que al efecto ha impartido la Superintendencia Financiera de Colombia.

Al hecho 7, no se acepta, la información suministrada por PROTECCION S.A. a los afiliados al RAIS se encuentra acorde con las disposiciones legales y por la vigilancia y control que sobre ellas ejerce la Superintendencia Financiera de Colombia. Por lo tanto, las reglas y condiciones en que se realizan las vinculaciones de los afiliados no son caprichosas sino que son el resultado de dichas disposiciones que regulan el RAIS y las instrucciones que al efecto ha impartido la Superintendencia Financiera de Colombia.

Es importante tener presente la **ley 1328 de 2009** donde le señala al consumidor financiero la oportunidad de solicitar EN CUALQUIER MOMENTO durante la vigencia de su relación con la Administradora de Fondos de Pensiones, TODA LA INFORMACION QUE REQUIERA para tomar una decisión informada; además, PROTECCION S.A tiene a disposición de los afiliados y futuros afiliados gran cantidad de canales de atención para brindarles una excelente atención y solventar las dudas que se les presente.

Al hecho 8, no se acepta, Somos enfáticos en indicar que el sistema de ahorro individual pone en manos del afiliado la decisión respecto a su futuro a través de la planeación y el ahorro, planeación que obviamente implica ciertas actuaciones tales como mantener un nivel de cotizaciones constante no solo en tiempo sino en valor y/o efectuar cotizaciones voluntarias al fondo de pensiones obligatorias, opción con la que no cuentan los afiliados al I.S.S. y que es una de las mayores ventajas del RAIS en la medida en que permite pensionarse de manera anticipada y con un monto de pensión previamente calculado.

El cumplimiento de estas variables y en consecuencia la edad y el monto de la pensión que logre alcanzar, dependen directa y exclusivamente del afiliado y no de la Administradora del RAIS, pues el objetivo pensional se logra en la medida en que el afiliado tenga una adecuada planeación con la que puede lograr pensionarse con un valor de pensión igual o incluso superior al que obtendría en el Régimen de Prima Media con Prestación definida.

Al hecho 9, no se acepta, por tratarse de información de terceros ajenos a mi representada.

Al hecho 10, se acepta, de acuerdo con la documentación adjunta.

Al hecho 11, no se acepta, es claro que la parte actora no concedió el termino para dar respuesta a la petición realizada a mi representada.

A los hechos 12 y 13, no le consta a mi mandante, por tratarse de información de terceros ajenos a mi representada.

A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

A LA PRIMERA; ME OPONGO, Es necesario recalcar que el demandante tuvo la información cierta y clara, sin que se pueda predicar que mi representada la indujo en error, pues nótese Señor Juez, que en el encabezado del formulario suscrito por la demandante se lee "SOLICITUD DE VINCULACIÓN O TRASLADO AL FONDO DE CESANTÍAS Y/O PENSIONES OBLIGATORIAS"; adicional a lo anterior, a la mencionada señora, se le advirtió de los beneficios y desventajas que tenía el traslado de régimen, ya que los ejecutivos comerciales que hacían parte de dicha AFP estaban y están plenamente capacitados para suministrar a sus potenciales clientes una asesoría concreta, veraz, completa, clara, oportuna y estaba en capacidad de haber interrogado al asesor sobre cualquier inquietud que le pudiera haber surgido en torno a su futuro pensional, tal y como se establece en la solicitud de vinculación.

En desarrollo de la asesoría que le suministró el ejecutivo comercial de la AFP, la actora suscribió el documento de afiliación a PROTECCION S.A., en el cual se lee que:

"HAGO CONSTAR QUE REALIZO EN FORMA LIBRE, ESPONTÁNEA Y SIN PRESIONES LA ESCOGENCIA AL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL, habiendo sido asesorado sobre todos los aspectos de este, particularmente del régimen de transición, bonos pensionales y las implicaciones de mi decisión, así mismo he seleccionado a PROTECCION SA. PARA QUE SEA LA ÚNICA PARA QUE ADMINISTRE MIS APORTES PENSIONALES..."

Del texto transcrito se infiere sin ambages, que la actora LA DEMANDANTE fue informada con suficiente claridad acerca de las diferencias entre uno y otro régimen, y que igual fue informada de su derecho de retracto, previsto por la ley para proteger al cotizante al régimen de seguridad social en pensiones, que cambia de decisión frente a su traslado. Al respecto, ésta estableció un período de (5) días hábiles desde la fecha en la cual manifestó la correspondiente selección, para que éste pueda retractarse (derecho de retracto) de su decisión de escogencia del régimen, como así lo establece el artículo 3 del Decreto 1161 de 1994, derecho que en su oportunidad el demandante no ejerció.

El mencionado artículo dispone: "Se entenderá permitido el retracto del afiliado en todos los casos de selección con el objeto de proteger la libertad de escogencia dentro del Sistema General de Pensiones, de una administradora de cualquiera de los regímenes o de un plan o fondo de pensiones, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha en la cual aquel haya manifestado por escrito la correspondiente selección."

Todo lo que conlleva a concluir, que el traslado diligenciado por la demandante se produjo por una decisión libre y voluntaria del mismo, sin que pueda endilgarse ninguna falta de información por parte de esta Administradora, ya que se le brindó en debida forma la asesoría especializada al demandante respecto a las consecuencias del cambio de régimen.

La información suministrada por PROTECCION S.A. a los afiliados al RAIS se encuentra acorde con las disposiciones legales y por la vigilancia y control que sobre ellas ejerce la Superintendencia Financiera de Colombia. Por lo tanto, las reglas y condiciones en que se realizan las vinculaciones de los afiliados no son caprichosas sino que son el resultado de dichas disposiciones que regulan el RAIS y las instrucciones que al efecto ha impartido la Superintendencia Financiera de Colombia.

Es importante anotar que los asesores comerciales encargados de promover las afiliaciones, reciben permanentemente capacitación a fin de garantizar que se brinde una adecuada orientación y asesoría a los potenciales afiliados y que estén en capacidad de resolver las dudas que puedan presentarse.

No debe perderse de vista que la demandante tampoco hizo uso de su derecho de retractación contenido en el artículo 3º del Decreto 1161 de 1994.

A LA SEGUNDA, ME OPONGO, es insólito lo pedido en esta pretensión, de un lado se solicita declara la invalidez, con los efectos que la misma contiene, pero a su vez se quiere aprovechar los beneficios del RAIS, esto es los rendimientos financieros, situación está que para la actora fue atractiva, debo reafirmar la demandante, se encuentra válidamente afiliada al RAIS y en su momento los dineros existentes en la cuenta de ahorro de la misma serán fundamentales en el reconocimiento y pago de su pensión.

Como ya se ha mencionado la afiliación realizada por la actora GOZA DE TOTAL VALIDEZ, Es necesario recalcar que el traslado de régimen que efectuó el señor se sujeta a la presunción de validez por cuanto se hizo de conformidad con lo establecido en la Ley 100 de 1993, que en su artículo 13.

A LA TERCERA, ME OPONGO, Como ya se ha mencionado la afiliación realizada por la actora GOZA DE TOTAL VALIDEZ, Es necesario recalcar que el traslado de régimen que efectuó el señor se sujeta a la presunción de validez por cuanto se hizo de conformidad con lo establecido en la Ley 100 de 1993, que en su artículo 13.

COLPENSIONES NO PUEDE ACTIVAR NI RECIBIR NINGUN DINERO PERTENECIENTE A LA CUENTA DEL DEMANDANTE, DEBIDO A QUE CON ESTOS DINEROS SE PAGARÁ LA PENSION A QUE HAYA LUGAR.

A LA CUARTA, ME OPONGO, Como ya se ha mencionado la afiliación realizada por la actora GOZA DE TOTAL VALIDEZ, Es necesario recalcar que el traslado de régimen que efectuó el señor se sujeta a la presunción de validez por cuanto se hizo de conformidad con lo establecido en la Ley 100 de 1993, que en su artículo 13.

COLPENSIONES NO PUEDE ACTIVAR NI RECIBIR NINGUN DINERO PERTENECIENTE A LA CUENTA DEL DEMANDANTE, DEBIDO A QUE CON ESTOS DINEROS SE PAGARÁ LA PENSION A QUE HAYA LUGAR.

A LA QUINTA, ME OPONGO, pues no hay lugar a reconocer conceptos extra y ultra petita contra mí representada por cuanto, al no asistirle responsabilidad frente a las pretensiones elevadas en su contra, mucho menos estaría llamada a que le prosperen en su contra los conceptos aludidos en la presente demanda.

A LA SEXTA; ME OPONGO, no hay lugar a condena en costas contra mí representada por cuanto, al no asistirle responsabilidad frente a las pretensiones principales elevadas en su contra.

EXCEPCIONES PREVIAS.

FALTA DE INTEGRACIÓN DEL LITIS CONSORCIO NECESARIO.

En aplicación del Art. 61 y 100 del C.G.P., aplicable al procedimiento laboral;

"ARTÍCULO 61. Litisconsorcio Necesario E Integración Del Contradictorio. Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.

En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término.

...

Cuando alguno de los litisconsortes necesarios del demandante no figure en la demanda, podrá pedirse su vinculación acompañando la prueba de dicho litisconsorcio."

"ARTÍCULO 100. Salvo disposición en contrario, el demandado podrá proponer las siguientes excepciones previas dentro del término de traslado de la demanda:

...

9. No comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios."

Solicito respetuosamente al despacho, se ordene la integración de la Litis de:

- **LA AFP COLFONDOS S.A.,** La cual se propone teniendo en consideración la enunciación realizada en, conforme certificado ASOFONDOS SIAFP a la cual la parte demandante realizó el traslado de régimen pensional con la AFP COLFONDOS S.A- para el año 1998.

EL FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS COLFONDOS S. A., representada legalmente por el señor MARTHA LUCIA ROJAS HOYOS o quién haga sus veces, con domicilio Calle.67 #Nº 7-94, Bogotá, Cundinamarca y correo electrónico serviciocliente@colfondos.com.co y jemartinez@colfondos.com.co.

En consecuencia y en la medida en que se trata de tercero que se vería afectado en caso de una sentencia desfavorable en el presente proceso, es necesario que se haga presente a fin de ejercer el derecho de defensa.

EXCEPCIONES DE FONDO

A. FALTA DE CAUSA PARA PEDIR: los supuestos de hecho expuestos en la demanda no encuentran soporte en la preceptiva invocada en el libelo para

peticionar en la forma en que lo hace en contra de mí representada, pues PROTECCION S.A. con antelación a la afiliación solo conoce la información suministrada por hoy COLPENSIONES en la que claramente se establece que al momento de entrar en vigencia la Ley 100 de 1993 no tenía cotizadas 750 semanas, única posibilidad para recuperar el régimen de transición en cualquier tiempo.

B. INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN A CARGO DE PROTECCION S.A., PROTECCION S.A. ha actuado de conformidad con lo establecido en la ley y en la jurisprudencia, prestando por medio de sus asesores información clara, adecuada a la actora al momento de la afiliación.

Cabe recordar a su Señoría que demandante conto con el derecho de retractación contemplado en el artículo 3° del Decreto 1161 de 1994: "TRASLADO DE REGIMENES, Se entenderá permitido el retracto del afiliado en todos los casos de selección con el objeto de proteger la libertad de escogencia dentro del Sistema General de Pensiones, de una administradora de cualquiera de los regímenes o de un plan o fondo de pensiones, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha en la cual aquel haya manifestado por escrito la correspondiente selección."

C. COBRO DE LO NO DEBIDO: La administradora que represento, suscribió un contrato de administración de cotización a pensiones, en forma diligente, profesional, resaltando, que anualmente, le es enviada información sobre su cuenta y sus rendimientos, sin que esté en duda, la forma como PROTECCION S.A. manejara los dineros puestos en administración, es de público conocimiento, la solidez y seriedad de la Sociedad.

Además, no puede pretenderse que el actor nunca estuvo afiliada a la AFP que represento, pues el acto de vinculación a la misma, fue válido y por cumplir con todos los requisitos legales nació a la vida jurídica. Es más, también fue ratificado durante el paso del tiempo pues, en primera medida, la demandante dentro del plazo que las disposiciones legales le conceden para manifestar sus inconformidades, no lo hizo y por lo tanto, por el paso del tiempo obró la prescripción respecto al acto de voluntades; esto por cuanto, primero, la afiliación es un contrato mediante el cual, ambas partes manifiestan su voluntad y con base en esta, adquirieren obligaciones recíprocas. Para el caso de la Administradora, la de administrar los recursos pensionales, que de hecho no ha dejado de hacer generando inclusive rendimientos sobre las cotizaciones que se acreditaron mes a mes en la cuenta de la demandante durante su permanencia en PROTECCION S.A. y que le trajeron beneficios económicos en su patrimonio; y, por parte de la demandante, con la ejecución voluntaria de la obligación contratada, esto es, la realización de aportes en su cuenta de ahorro pensional

D. BUENA FE, por cuanto PROTECCION S.A. ha tenido la oportunidad de estudiar y tomar una resolución acorde a la ley y ha llegado a la conclusión que la solicitud de traslado De la demandante, no es viable, en razón de los impedimentos legales que la excluyen.

E. INOMINADA o GENÉRICA: Excepción que se fundamenta en lo dispuesto en el artículo 306 del C.P.C., aplicable por analogía al procedimiento laboral, que indica: "Cuando el juez halle probados los hechos que constituyen una excepción, deberá reconocerla oficiosamente, en la sentencia, salvo las de prescripción, compensación y nulidad relativa, que deberán alegarse en la contestación de la demanda..."

HECHOS, FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO DE LA DEFENSA

ASESORÍA PENSIONAL DE LA ADMINISTRADORA.

Lo primero es reiterar que la información suministrada a los afiliados al RAIS se encuentra acorde con las disposiciones legales y por la vigilancia y control que sobre ellas ejerce la Superintendencia Financiera de Colombia. Por lo tanto, las reglas y condiciones en que se realizan las vinculaciones de los afiliados no son caprichosas sino que son el resultado de dichas disposiciones que regulan el RAIS y las instrucciones que al efecto ha impartido la Superintendencia Financiera de Colombia.

Es importante anotar que los asesores comerciales encargados de promover las afiliaciones, reciben permanentemente capacitación a fin de garantizar que se brinde una adecuada orientación y asesoría a los potenciales afiliados y que estén en capacidad de resolver las dudas que puedan presentarse.

Somos enfáticos en indicar que el sistema de ahorro individual pone en manos del afiliado la decisión respecto a su futuro a través de la planeación y el ahorro, planeación que obviamente implica ciertas actuaciones tales como mantener un nivel de cotizaciones constante no solo en tiempo sino en valor y/o efectuar cotizaciones voluntarias al fondo de pensiones obligatorias, opción con la que no cuentan los afiliados al I.S.S. y que es una de las mayores ventajas del RAIS en la medida en que permite pensionarse de manera anticipada y con un monto de pensión previamente calculado.

El cumplimiento de estas variables y en consecuencia la edad y el monto de la pensión que logre alcanzar, dependen directa y exclusivamente del afiliado y no de la Administradora del RAIS, pues el objetivo pensional se logra en la medida en que el afiliado tenga una adecuada planeación con la que puede lograr pensionarse con un valor de pensión igual o incluso superior al que obtendría en el Régimen de Prima Media con Prestación definida.

Aunado a lo anterior, para la fecha de traslado, de conformidad con el reporte emitido por el aplicativo de la OBP, la demandante no contaba ni con la edad ni con las semanas de cotización para poder pensionarse en el RPM y además se encontraba habilitada para trasladarse dado que había superado ya el plazo de permanencia establecido en el literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993 en su versión original, lo cual hacía viable su traslado al RAIS.

De manera que no puede ahora aducir válidamente que fue engañado pues además de haber recibido toda la asesoría e información, el demandante tuvo la oportunidad de leer, preguntar e inclusive sustraerse de firmar el documento entregado por el asesor comercial que de manera inequívoca indica que es una "SOLICITUD DE VINCULACIÓN O TRASLADO" al Fondo de Pensiones obligatorias administrado por PROTECCION S.A.

Se puede evidenciar en la documentación que se allega tanto con el escrito de demanda como adjuntos con esta contestación, se encuentran varios formularios, firmados libre y voluntariamente, en señal de aceptación por la accionante, en donde se le está dando la información completa respecto a las ventajas y desventajas del traslado, no solo en el momento de la afiliación sino que también con posterioridad a esta.

Luego, no puede la demandante endilgar responsabilidad a PROTECCION S.A. dado que su traslado obedeció a que tomó la decisión libre, espontánea y consciente de vincularse en el RAIS, pues encontró que era conveniente para sus intereses proyectarse a futuro y realizar una planeación financiera acorde con sus necesidades y obtener beneficios en el RAIS con los que no cuenta en el RPM.

Por otra parte, es indispensable mencionar que a la fecha de traslado del demandante, los fondos privados NO TENÍAN LA OBLIGATORIEDAD DE BRINDAR LA INFORMACIÓN EN LOS TÉRMINOS EN QUE LO SOLICITA LA PARTE ACTORA.

En efecto, la Superintendencia Financiera de Colombia mediante concepto No. 2015123910-002 del 29 de diciembre de 2015 indicó que el deber de asesoría en los términos en que lo plantea la parte actora solamente fue previsto cuando se creó el Sistema de Información al Consumidor Financiero, esto es, con la Ley que reformó el Estatuto Orgánico del Sistema Financiero - Ley 1328 de 2009 - y su Decreto Reglamentario 2555 de 2010. Expuso lo siguiente: "*En lo referente al derecho a recibir información y asesoría que le asiste a los afiliados al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, **es preciso señalar en la Ley 1328 de 2009 y el Decreto 2555 de 2010 se consagran los principios que orientan la Protección al Consumidor Financiero en el Sistema General de Pensiones.***"

Se destaca la importancia de los principios de debida diligencia y transparencia e información cierta, suficiente y oportuna, conforme con los cuales las AFP deberán emplear la debida diligencia en el ofrecimiento de sus productos y/o en la prestación de sus servicios a los consumidores financieros, a fin de que éstos reciban la información y/o la atención debida y respetuosa en relación con las opciones de afiliación a cualquiera de los dos regímenes que conforman el Sistema General de Pensiones, así como respecto de los beneficios y riesgos pensionales de la decisión.

(...)

La misma norma señala que, en todo caso, el consumidor financiero podrá solicitar en cualquier momento durante la vigencia de su relación con la administradora toda aquella información que requiera para tomar decisiones informadas en relación con su participación en cualquiera de los dos regímenes del Sistema General de Pensiones". (Resaltado fuera de texto)

Así mismo, del mismo concepto puede concluirse que las circunstancias de modo y la información que se suministró al momento de la asesoría y que sirvieron para que el demandante tomara su decisión, eran totalmente diferentes a las que ahora se pretenden. Indicó lo siguiente a propósito de la consulta elevada por un afiliado respecto al deber de asesoría de un fondo privado, a la pregunta elevada por este: "*d. Tengo derecho a que la administradora de pensiones en la cual estaba afiliada en el momento en que iba a cumplir 47 años, me indique cuál fue la información y asesoría que me brindó tratándose de una afiliada que podría trasladarse al régimen de prima media porque sus semanas de cotización, su ibc y su edad le permitiría una pensión más favorable? De conformidad con el mandato de la Superintendencia Financiera, cuáles son las obligaciones concretas que a esta respecto tiene una administradora? Debió el ISS cuando decidí trasladarme indicarme o darme alguna asesoría para revisar mi decisión?"*

Sobre este particular, debe advertirse que no obstante la existencia del deber de asesoría, sólo hasta la expedición de la Ley 1748 de 2014 y el Decreto 2071 de 2015, es claro el deber legal de las administradoras de "poner a disposición de sus afiliados herramientas financieras que les permitan conocer las consecuencias de su traslado", por lo que en vigencia del Instituto de Seguros Sociales los traslados realizados por fuera de la vigencia de estas disposiciones la asesoría podía no contener la ilustración correspondiente a la favorabilidad en cuanto al monto de la pensión"

Por lo tanto, no puede exigirse a las administradoras del RAIS que demuestren circunstancias sobre las cuales no había obligatoriedad alguna como argumento para responsabilizarlas sobre circunstancias que son solo responsabilidad del demandante quien, se reitera, ratificó su decisión ante PROTECCION S.A. de continuar en el RAIS cuando impuso su firma en señal de aceptación, en el documento de afiliación correspondiente.

La selección de cualquiera de los regímenes previstos por la Ley, es decir, el de Prima Media con Prestación Definida (Administrado por Colpensiones) o el de Ahorro Individual con Solidaridad (Administrado por las Administradoras de Fondos de Pensiones y Cesantías), es libre y voluntaria por parte del afiliado, quien manifiesta por escrito su elección al momento de la vinculación o del traslado, hecho que se realiza con la suscripción de la solicitud de afiliación al respectivo fondo.

Dicha afiliación se realizó con base en el artículo 13 de la ley 100 de 1993, el cual transcribo para mayor claridad: "Ley 100 de 1993 artículo 13. **"CARACTERÍSTICAS DEL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES (...)** b. La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos por el artículo anterior es libre y voluntaria por parte del afiliado, quien para tal efecto manifestará por escrito su elección al momento de la vinculación o del traslado. (...)".

La anterior disposición, a su vez, fue reglamentada por el artículo 11 de Decreto 692 de 1994, que dice: "La selección del régimen implica la aceptación de las condiciones propias de éste, para acceder a las pensiones de vejez, invalidez y sobrevivientes, y demás prestaciones económicas a que haya lugar.

La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos en los artículos anteriores es libre y voluntaria por parte del afiliado. Tratándose de trabajadores con vinculación contractual, legal o reglamentaria, la selección efectuada deberá ser informada por escrito al empleador al momento de la vinculación o cuando se traslade de régimen o de administradora, con el objeto de que éste efectúe las cotizaciones a que haya lugar.

Quienes decidan afiliarse voluntariamente al sistema, manifestarán su decisión al momento de vincularse a una determinada administradora".

Fundamentado en lo anterior, encontramos que una vez la persona elige de manera libre y voluntaria la administradora y el régimen pensional al que desea pertenecer, procede el diligenciamiento del formulario de afiliación respectivo, formulario que debe contener los requisitos mínimos contemplados en el artículo 11 del Decreto 692 de 1994 y corresponder a la proforma adoptada por la Superintendencia Financiera a través de las Circulares 034 y 037 de 1994.

Hay que resaltar que en la medida en que la selección de régimen y de administradora es un acto que concierne exclusivamente a la voluntad libre y espontánea del trabajador e implica la renuncia de pertenecer al anterior régimen y el conocimiento de las diferencias que presentan los regímenes pensionales en Colombia, se consagró como requisito que dentro del respectivo formulario se dejara una manifestación expresa sobre tales condiciones, la cual se respalda con la firma del afiliado en el formato pertinente.

En tal virtud, PROTECCION S.A. reitera en forma expresa que la persona que asesoró a la actora en el acto jurídico del traslado sí le suministró la asesoría adecuada y profesional para el buen éxito de la gestión.

Por último, olvida la demandante que igual fue informada de su derecho de retracto, previsto por la ley para proteger al cotizante al régimen de seguridad social en pensiones que cambia de decisión frente a su traslado.

Al respecto, dicha normativa estableció un período de (5) días hábiles desde la fecha en la cual manifestó la correspondiente selección, para que éste pueda retractarse (**derecho de retracto**) de su decisión de escogencia del régimen, como así lo establece el artículo 3 del Decreto 1161 de 1994, derecho que en su oportunidad el demandante no ejerció.

CARGA DE LA PRUEBA

La teoría de “*la inversión de la carga de la prueba*”, soportada en la ley 1328 de 2009, para aplicar a situaciones que tuvieron ocurrencia **20 años atrás**, no resiste un análisis ponderado y serio, en la medida en que las relaciones comerciales y financieras han tenido un notable auge en los últimos años, lo que ha llevado al legislador a dotar de mayores seguridades a las personas que acuden a los servicios de esas entidades, como también a lanzar una alerta de recordación a las entidades financieras y de servicios para que capaciten a sus empleados en una forma cada vez más eficiente, circunstancias loables que no puede reprocharse a las mismas entidades en forma retroactiva diecisiete años después, mediante la aplicación de una ley que no estaba vigente en el momento en que se produjo el acto jurídico que aquí se ventila.

Como se mencionó anteriormente, la carga de la prueba, que en principio incumbe al demandante, y que en todo caso en aplicación del sistema de carga dinámica de la prueba, corresponde a quien tenga la capacidad de demostrar un hecho procesal, es ausente en la demanda por inexistente.

La actividad procesal impone a las partes deberes relacionados con las probanzas que acrediten la veracidad de los hechos en que sustentan sus pretensiones, esto es más evidente en los procesos dispositivos en los cuales el juzgador no puede suplir la negligencia o desidia de quien teniendo la carga de probar su dicho, simplemente no lo hace, no obstante que con su demanda activa la jurisdicción, lo cual también conlleva unas responsabilidades.

Se observa que, siendo como es la prueba, el elemento de convicción que permite al juez tomar una decisión sobre un asunto sometido a su consideración, en el presente caso no se avista tal aserto. Recordando a CARNELUTTI al señalar la importancia de la prueba, dicho doctrinante señalaba que la prueba no sólo sirve para el conocimiento del hecho, sino también la certeza o convicción que proporciona, siendo en sentido amplio un equivalente sensible del hecho que deberá valorarse.

Para JAIRO PARRA QUIJANO la carga de la prueba es una "regla de juicio" que le indica a las partes la auto – responsabilidad que tiene, para que los hechos que sirven de sustento de las normas jurídicas cuya aplicación se reclama, aparezcan demostrados y le indican al juez cómo fallar cuando no aparezcan probados tales hechos.

Es necesario reiterar que es el legislador en el artículo 835 del Código de Comercio quien establece la carga de la prueba en cabeza de quien alegue la culpa o la mala fe: *"quien alegue la mala fe o la culpa de una persona, o afirme que ésta conoció o debió conocer determinado hecho deberá probarlo"*.

Ello significa que le corresponde a la demandante probar el actuar indebido de PROTECCIONS.A. o de sus funcionarios.

En efecto, otros doctrinantes¹ señalan lo siguiente:

"(...) Cuando hablamos del carácter "directo" del daño, en realidad nos referimos al nexo de causalidad (De Cupis, 1975, p. 247), otro elemento sine qua non de los regímenes de responsabilidad. La relación de causalidad es el enlace que se reconoce entre dos fenómenos jurídicos: la causa y el efecto jurídico. Se trata del "nexo etiológico material (es decir, objetivo o externo) que liga un fenómeno a otro, que en cuanto concierne al daño, constituye el factor de su imputación material al sujeto".

2. *Asimismo, el daño debe ser cierto, veraz, real. El juez debe estimar como evidente el actual o futuro empobrecimiento patrimonial o la actual o futura trasgresión de un derecho extrapatrimonial. La prueba del daño le corresponde a la víctima, so pena de que la acción de responsabilidad no prospere (...)*²

En efecto decimos que el actor debe probar la existencia del daño –cur debeatur–. Concretamente, nos referimos a los perjuicios patrimoniales o materiales -daño emergente o lucro cesante, artículos 1613 y 1614 C.C.-. De manera concreta se afirma desde la jurisprudencia que el "fundamento de cualquier condena por perjuicios materiales es su demostración idónea" (Corte Suprema de Justicia de Colombia. Sala de Casación Civil, 1999, 5 de octubre) (...)".

De otra parte, alegar como lo hace el actor, su propio error, o la propia culpa es inaceptable. Este principio general de derecho aceptado universalmente, tiene claros desarrollos y consagraciones jurisprudenciales tal como lo expresó la Honorable Corte Constitucional, entre otras en las sentencias C-083 de 1995, T-213 de 2008, y T-1231 de 2008, al punto que, a la luz de la jurisprudencia constitucional, el principio general del derecho "**nemo auditur propriam turpitudinem allegans**" entró a hacer parte del ordenamiento jurídico colombiano.

Al respecto la sentencia C-083 de 1995 expresó:

¹ Ternera Luis Fernando, Ternera Francisco. Breves comentarios sobre el daño y su indemnización. 2008

² "Actore non probante, reus est absolvendus". Véase a: Colombia. Consejo de Estado de Colombia. Sección Tercera. (1992, 12 de febrero) y Consejo de Estado de Colombia. Sección Tercera. (1994, 18 de abril). La fórmula probática, como lo advierte la doctrina, puede ser documental, testifical, pericial, por reconocimiento judicial o por trasplante de pruebas del proceso penal al civil, entre otros. Véase a Muñoz (1995). En la jurisprudencia se ha aclarado que existe libertad de medios probatorios, tales como documentos, indicios,

confesión, declaraciones de terceros, inspecciones judiciales y dictámenes de peritos. Colombia. Corte Suprema de Justicia de Colombia. Sala de Casación Civil. (2000, 28 de junio).

"Pues bien: de esas y otras disposiciones del ordenamiento colombiano, es posible inducir la regla "nemo auditur..." que, como tal, hace parte de nuestro derecho positivo y, específicamente, de nuestro derecho legislado. Por tanto, el juez que la aplica no hace otra cosa que actuar, al caso singular, un producto de la primera y principal fuente del derecho en Colombia: la legislación". Citado en sentencia T-021 del 25 de enero de 2007, M. P. Dr. JAIME ARAÚJO RENTERÍA.

Sin embargo, mi representada allegan las pruebas necesaria para demostrar que a la demandante se le brindo una asesoría completa y veraz, como se puede evidenciar en la documentación que se allega tanto con el escrito de demanda como adjuntos con esta contestación, se encuentran varios formularios, firmados libre y voluntariamente, en señal de aceptación por la accionante, en donde se le está dando la información completa respecto a las ventajas y desventajas del traslado, no solo en el momento de la afiliación sino que también con posterioridad a esta; por lo que a la fecha decir que la información suministrada no fue completa, se estaría entrando en contradicción de la parte actora, toda vez que allegan la documentación de las asesorías y reasesorias realizadas a la demandante.

Entre los documentos anteriormente citados está la simulación pensional, carta de validación de la asesoría y formulario de afiliación, documentos del año 2008, año de la afiliación de la demandante, además, de varias reasesorias realizadas en años posteriores.

INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN DE DEVOLVER EL SEGURO PREVISIONAL CUANDO SE DECLARA LA NULIDAD Y/O INEFICACIA DE LA AFILIACIÓN POR FALTA DE CAUSA Y PORQUE AFECTA DERECHOS DE TERCEROS DE BUENA FE.

De conformidad con el artículo 20 de la ley 100 de 1993, tanto en el Régimen de Prima Media como en el de Ahorro Individual el 3% del IBC de los afiliados al Sistema General de Pensiones se destina a pagar la comisión de administración y el SEGURO PREVISIONAL, éste último se le paga mes a mes a una aseguradora para que en caso que ocurra un siniestro por invalidez o sobrevivencia dicha entidad pague la suma adicional necesaria para financiar la pensión de invalidez o sobrevivencia.

A su turno, en el artículo 108 de la precitada ley se señalan las reglas y condiciones generales bajo las cuales deben operar *"los seguros que contraten las administradoras para efectuar los aportes adicionales necesarios para financiar las pensiones de invalidez y sobrevivientes (...)"*. Así mismo, el Gobierno Nacional a través de los Decretos 876 y 1161 ambos de 1994, fijó las reglas particulares aplicables al seguro de invalidez y sobrevivencia, respecto de las cuales la Superintendencia Financiera impartió instrucciones a través del Capítulo II numeral 3.2 de la Circular Externa Básica Jurídica 007 de 1996.

Del contexto de las normas enunciadas se infiere que la prestación a cargo de las aseguradoras en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad constituye un componente de las pensiones de invalidez y sobrevivencia, en la medida en que se concreta al pago de la suma adicional requerida para completar el capital que financie el monto de pensión por estos conceptos, y para que la aseguradora pague dicha suma adicional, mes a mes la Administradora de Fondos de Pensiones le paga un SEGURO PREVISIONAL proveniente del Ingreso Base de Cotización de los afiliados al Sistema General de pensiones.

Así las cosas, en el hipotético evento que se declare la nulidad y/o ineficacia de la afiliación al Régimen de Ahorro Individual y se condene a mi representada a devolver los dineros de la cuenta de ahorro individual a Colpensiones, únicamente será procedente la devolución de los aportes de la cuenta de ahorro individual más los rendimientos financieros generados con la buena gestión de PROTECCIÓN, pero NO es procedente que se ordene trasladar lo concerniente a lo que mi representada descontó por SEGURO PREVISIONAL, toda vez que dicho porcentaje fue descontado con base en la Ley **y fue girado directamente a la aseguradora prestante del servicio, quien es un tercero de buena fe.**

La Corte Suprema de Justicia, Sala Civil, se ha pronunciado frente a los **terceros de buena fe**, cuando se declara la nulidad del negocio jurídico de la siguiente manera:

«De todo ello se sigue que en virtud del negocio simulado pueden llegar a constituirse legítimos intereses en el mantenimiento de la situación aparente por parte de los terceros de buena fe. "...los terceros que no se pueden ver perjudicados por la nulidad del negocio simulado –refiere la doctrina contemporánea– son los terceros de buena fe, los que obran en base a la confianza que suscita un derecho aparente; los que no pudieron advertir un error no reconocible; los que 'obrando con cuidado y previsión' se atuvieron a lo que 'entendieron o pudieron entender', vale decir, a los términos que se desprenden de la declaración y no a los que permanecen guardados en la conciencia de los celebrantes".

En armonía con lo anterior, se solicita que mi representada no sea obligada a devolver el valor del SEGURO PREVISIONAL, toda vez que mensualmente de la cuenta de ahorro individual se descontó dicho seguro y se le pagó a una aseguradora para que en caso que hubiera existido un siniestro de invalidez o sobrevivencia ésta pagara una suma adicional que financiara las pensiones por dichos conceptos. Así mismo, el SEGURO PREVISIONAL ya fue pagado mes a mes a la aseguradora y mi representada ya está imposibilitada para recobrárselo y devolvérselo a Colpensiones, toda vez que en este caso **la aseguradora es un tercero de buena fe** que nada tuvo que ver en el contrato suscrito entre el afiliado y PROTECCIÓN.

PRUEBAS

DOCUMENTALES QUE SE ANEXAN.

1. copia integral del expediente administrativo de la actora.
2. Concepto de la Superintendencia Financiera radicado No. 2019152169-003-000 del 1º de enero de 2020
3. Concepto de la Superintendencia Financiera radicado 020083289-002-000 del 28 de mayo de 2020

INTERROGATORIO DE PARTE.

Sírvase señor Juez, fijar fecha y hora para que el demandante, con el fin que absuelva interrogatorio de parte.

NOTIFICACIONES

Como apoderado de la parte demandada recibo notificaciones en la secretaria de su despacho o en mi oficina ubicada en la Calle 20 No. 13 – 10 oficina 304 A

MOJICA & ASOCIADOS ABOGADOS S.A.S
NIT- 907253938-7

centro Cívico y Comercial Plaza Real de Tunja, correo electrónico,
mojicaasociadosabogados@gmail.com anderardm@outlook.es, teléfono
3114864204.

Atentamente,



ANDERSON ALIRIO ARDILA MEDINA

C. C. No. 1.099.210.744 de Barbosa

Tarjeta Profesional No. 301086 del C. S. de la J.

Señor
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE SOGAMOSO
E. S. D.


ACCIÓN : ORDINARIO LABORAL 2021-177
DEMANDANTE : ANA JULIA MACHUCA FONSECA
DEMANDADO : PROTECCION S.A. Y OTROS
ASUNTO : CONTESTACIÓN DEMANDA PROTECCIÓN S.A.

REFERENCIA: SUSTITUCIÓN

GLORIA ESPERANZA MOJICA HERNANDEZ, mayor de edad, con domicilio y residencia en la ciudad de Tunja, identificada con cédula de ciudadanía No.40'023.522 de Tunja y T.P. No. 115.768 del Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de apoderada de la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías **PROTECCION S.A.**; al señor Juez, con debido respeto, me permito, manifestar que **SUSTITUYO** poder al doctor **ANDERSON ALIRIO ARDILA** abogado en ejercicio, mayor de edad y vecino de Tunja., identificado con la cédula de ciudadanía 1.099.210.744 de Barbosa y Tarjeta Profesional No. 301086 del C. S. de la J.; para que el profesional asuma la defensa de PROTECCION S.A, poder que se otorga con idénticas facultades.

Sírvase, reconocer personería a mi apoderado para los efectos y dentro de los términos de este poder.

Cordialmente,



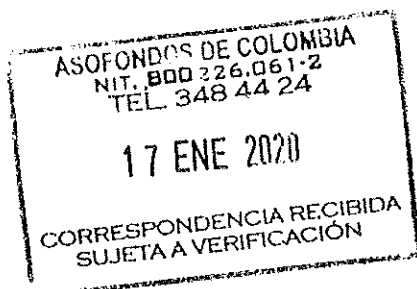
GLORIA ESPERANZA MOJICA HERNANDEZ
C.C. No. 40.023.522 de Tunja
T.P. No. 115.768 del C. S. de la J.

Acepto,



ANDERSON ALIRIO ARDILA MEDINA
C. C. No. 1.099.210.744 de Barbosa
Tarjeta Profesional No. 301086 del C. S. de la J.

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA



Radicación: 2019152169-003-000

Fecha: 2020-01-15 15:28 Sec.dia722

Anexos: No

Trámite: 116-CONSULTAS ESPECÍFICAS

Tipo doc: 39-RESPUESTA FINAL E

Remitente: 410000-DELEGATURA PARA PENSIONES

Destinatario: 114 - 30-ASOFONDOS - ASOCIACION COLOMBIANA DE ADMINISTRADORAS DE FONDOS DE PENSIONES Y CE

Doctora

Clara Elena Reales

Vicepresidenta Jurídica

Asociación Colombiana de Administradoras de Fondos de Pensiones y de Cesantías ASOFONDOS

Calle 72 No. 8-24, Oficina 901

Bogotá D.C.

Número de Radicación : 2019152169-003-000
Trámite : 116 CONSULTAS ESPECÍFICAS
Actividad : 39 RESPUESTA FINAL E
Expediente : AFILIAC-PENS-DEV
Anexos :

Respetada doctora Clara Elena:

Con todo gusto damos respuesta a su comunicación radicada en esta Superintendencia bajo el número indicado al rubro, en la cual, después de realizar una breve alusión al marco normativo que regula lo concerniente a la declaratoria de nulidad o ineficacia de la afiliación pensional, plantea tres interrogantes sobre el trato que debe darse a los aportes pensionales cuando se configuran las situaciones reseñadas.

Al respecto, previo a dar respuesta a los interrogantes que se relacionan en su escrito este Despacho encuentra oportuno hacer las siguientes consideraciones en relación con la declaratoria de nulidad o ineficacia de la afiliación pensional, así:

El Sistema General de Pensiones (SGP), creado por la Ley 100 de 1993, integra dos regímenes pensionales excluyentes entre sí pero que coexisten, estableciendo, entre otras características, la posibilidad de trasladarse libremente entre estos atendiendo unos términos mínimos de permanencia y edad, así como la de sumar de las cotizaciones hechas en ambos para efectos de reunir las condiciones que dan derecho a las prestaciones que este Sistema otorga a sus afiliados.

No obstante, en cuanto a las prestaciones que se reconocen en uno y otro régimen, el legislador dispone reglas que no permiten que su resultado sea comparable, si bien su finalidad es en ambos casos la *"garantizar a la población, el amparo contra las contingencias derivadas de la vejez, la invalidez y la muerte, mediante el reconocimiento de las pensiones y prestaciones"*¹, en el Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida (RPM), los afiliados obtienen prestaciones cuyas condiciones y montos se encuentran definidos en la ley y en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS) las pensiones y prestaciones que se reconocen dependen directamente de los valores ahorrados en la cuenta individual de los afiliados².

¹ Artículo 10 de la Ley 100 de 1993

² Sobre el tema, la Corte Constitucional en Sentencia C-538 del 16 de octubre de 1996, destacó como principales diferencias las siguientes:

³ En el régimen de prima media con prestación definida los afiliados o sus beneficiarios obtienen una pensión de vejez, invalidez o de sobrevivientes o una indemnización previamente definidas en la ley.

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.

Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01

www.superfinanciera.gov.co



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Es importante considerar que el legislador en el diseño de la estructura de este Sistema tuvo en cuenta razones como *la viabilidad financiera, la falta de equidad y la baja cobertura del mismo*, las deficiencias administrativas, pero también se optó por un sistema que estimulara la libre competencia entre Regímenes y el ejercicio del derecho a elegir el régimen pensional y la administradora por parte de los afiliados, según sus intereses.

Sin embargo, las diferencias de origen legal entre los regímenes pensionales que pueden derivar en prestaciones de distintas cuantías generan inconformidades entre los afiliados que, después de cumplidos los años para pensionarse, encuentran un mejor beneficio en el régimen contrario, por lo que tienden a solicitar el traslado por fuera del término legal o la anulación de la afiliación.

En ese sentido, debe decirse que el marco legal³ para la procedencia de los traslados entre regímenes es claro y no da lugar a interpretaciones diferentes más allá del cumplimiento de los requisitos establecidos en las normas. Resulta evidente además que, en aras de salvaguardar los derechos de los afiliados, en distintas épocas desde la vigencia del Sistema General de Pensiones, se ha dado la posibilidad de regresar al régimen del cual se habían trasladado, sin contar que desde el inicio del SGP, una vez decidido el traslado, el afiliado tiene derecho al retracto.

El sistema dual acogido en el sistema pensional colombiano, es desarrollo de lo dispuesto en la Constitución Política, de allí que el legislador dentro de su libertad de creación normativa hubiese proferido la Ley 100 de 1993 para generar un correcto funcionamiento de la seguridad social con solidaridad, entendido este como un servicio público de carácter obligatorio, que se encuentra bajo la dirección y responsabilidad del Estado y que a su vez cuenta con la participación de los particulares, para de esta forma atender las prestaciones que se derivan de los riesgos del trabajo y de la necesidad de otorgar a las personas los medios para una subsistencia digna, cuando en razón de la edad ya no disponen de una adecuada capacidad de trabajo.

Quiere ello decir que no se podría a través de la Ley 100 de 1993 ni de sus decretos reglamentarios menoscabar las libertades individuales de las personas, entre ellas, la libertad de escogencia (libertad contractual), para lo cual es preciso revisar lo dispuesto en el artículo 1502 del Código Civil, el cual reza:

"ARTICULO 1502. <REQUISITOS PARA OBLIGARSE>. Para que una persona se obligue a otra por un acto o declaración de voluntad, es necesario:

- 1o.) que sea legalmente capaz.
- 2o.) que consienta en dicho acto o declaración y su consentimiento no adolezca de vicio.
- 3o.) que recaiga sobre un objeto lícito.
- 4o.) que tenga una causa lícita.

En este régimen son aplicables disposiciones vigentes para los sistemas de invalidez, vejez y muerte a cargo del I.S.S. y además las disposiciones sobre las materias contenidas en la Ley 100/93 (art. 31).

Dicho régimen se caracteriza porque los aportes de los afiliados y empleadores y sus rendimientos integran un fondo común de naturaleza pública, mediante el cual se garantiza el pago de las prestaciones a cargo de los recursos de dicho fondo, los gastos administrativos y las reservas, de acuerdo con la ley.

El administrador exclusivo de dicho régimen es el Instituto de Seguros Sociales, pues fue la única entidad que quedó autorizada para continuar afiliando trabajadores en lo sucesivo; por lo tanto, quedó planteada la competitividad entre dicha entidad y los administradores -fondos de pensiones- del sistema de ahorro individual de pensiones.

En el sistema de ahorro individual con solidaridad se incorporan y administran recursos privados y públicos destinados a pagar las pensiones y prestaciones que deban reconocerse a sus afiliados. Está basado en los recursos del ahorro, administrados en cuentas de propiedad individual de los afiliados, proveniente de las cotizaciones hechas por los empleadores y trabajadores, más los rendimientos financieros generados por su inversión y, eventualmente, de los subsidios del Estado.

(...) Evidentemente al comparar los dos sistemas de pensiones, encuentra la Corte las siguientes diferencias:

• Los requisitos para obtener la pensión de vejez en el sistema de prima media (art. 33) son: haber cumplido 55 años de edad si es mujer, o 60 años de edad si es hombre y haber cotizado un mínimo de 1000 semanas en cualquier tiempo. El monto mensual de la pensión de vejez se determina así: por las primeras 1000 semanas de cotización, será equivalente al 65% del ingreso base de liquidación; por cada 50 semanas adicionales a las 1000 hasta las 1200 semanas, este porcentaje se incrementará en un 2% llegando a este tiempo de cotización al 73% del ingreso base de liquidación. Por cada 50 semanas adicionales a las 1200 hasta las 1400, este porcentaje se incrementará en 3% en lugar del 2% hasta completar un monto máximo del 85% del ingreso base de liquidación. El valor total de la pensión no podrá ser superior al 85% del ingreso base de liquidación, ni inferior a la pensión mínima de que trata el artículo siguiente (art. 34), que no podrá ser inferior al valor del salario mínimo mensual vigente y que tiene la garantía estatal a que alude el art. 138.

• En el sistema de ahorro individual con solidaridad, el derecho a la pensión de vejez, en las diferentes modalidades (renta vitalicia inmediata, retiro programado o retiro programado con renta vitalicia o cualesquiera otras autorizadas) se causa en favor del afiliado a la edad que cada uno de ellos escoge, siempre y cuando el capital acumulado en su cuenta de ahorro individual le permita obtener una pensión mensual, superior al 110% del salario mínimo mensual legal vigente a la fecha de expedición de la ley, o reajustado según el índice de precios al consumidor, certificado por el DANE, o cuando opte por seguir cotizando, en las circunstancias descritas por el art. 64.* (Subraya fuera de texto)

³ literales b y e del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, Artículo 2.2.2.1. del Decreto 1833 de 2016 que incorpora el artículo 3° del Decreto 1161 de 1994. Parágrafo del artículo 2° del Decreto 1642 de 1995, Artículo 12 del Decreto 3995 de 2008

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.

Conmutador: (571) 5 94 02 00 – 5 94 02 01

www.superfinanciera.gov.co



El emprendimiento
es de todos

Minhacienda

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

La capacidad legal de una persona consiste en poderse obligar por sí misma, sin el ministerio o la autorización de otra."

En consonancia con lo anterior, podría decirse que dentro de lo que aquí se analiza, no es materia de discusión que el objeto y la causa en el traslado entre regímenes sean lícitas (existe todo un marco legal que así lo determina), ahora bien, en cuanto a que la persona sea considerada capaz debe verificarse que se den los presupuestos normativos dispuestos en los artículos 1503 y 1504 ibídem.

Respecto del consentimiento para obligarse al momento de suscribir el contrato de afiliación a los distintos regímenes, el numeral 2 del artículo 1502 señala que dicho consentimiento no debe adolecer de vicio alguno, los cuales son determinados en el artículo 1508 ibídem como error, fuerza y dolo, este, es sin dudas el punto crítico y de mayor problemática actualmente.

En relación con el consentimiento informado y libre, es decir, exento de vicios, considera este Despacho que se trata de un asunto meramente probatorio, que debe ser analizado y debatido en juicio, y que a su paso son los jueces de la república los responsables de valorar concienzudamente las pruebas aportadas tanto por administradoras como por afiliados, revisando además las posibles implicaciones financieras que conllevaría para el sistema, ordenar la nulidad de una afiliación, así como el traslado de regímenes.

Así mismo, la Corte Constitucional en sentencia SU 062 de 2010 desarrolla la importancia de la prevalencia del orden económico, y al respecto indica: *"La efectividad del derecho a cambiar de régimen pensional dentro del marco constitucional y legal vigente depende de que éste pueda ser ejercido sin trabas insalvables. Uno de estos obstáculos es precisamente impedir que el interesado aporte voluntariamente los recursos adicionales en el evento de que su ahorro en el régimen de ahorro individual sea inferior al monto del aporte legal correspondiente en caso de que hubiere permanecido en el régimen de prima media con prestación definida. Esta barrera es salvable si el interesado aporta los recursos necesarios para evitar que el monto de su ahorro, al ser inferior en razón a rendimientos diferentes o a otras causas, sea inferior al exigido. Esto no sólo es necesario dentro del régimen general, sino también en los regímenes especiales con el fin de conciliar el ejercicio del derecho del interesado en acceder a la pensión y el objetivo constitucional de asegurar la sostenibilidad del sistema pensional."* (subraya fuera de texto)

Como precedente de la anterior Sentencia de Unificación, el Alto Tribunal indicó en la Sentencia C-1024 de 2004, que *"(...) el objetivo perseguido con el señalamiento del período de carencia en la norma acusada, consiste en evitar la descapitalización del fondo común del Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida, que se produciría si se permitiera que las personas que no han contribuido al fondo común y que, por lo mismo, no fueron tenidas en consideración en la realización del cálculo actuarial para determinar las sumas que representarán en el futuro el pago de sus pensiones y su reajuste periódico; pudiesen trasladarse de régimen, cuando llegasen a estar próximos al cumplimiento de los requisitos para acceder a la pensión de vejez, lo que contribuiría a desfinanciar el sistema y, por ende, a poner en riesgo la garantía del derecho irrenunciable a la pensión del resto de cotizantes (...) Desde esta perspectiva, si dicho régimen se sostiene sobre las cotizaciones efectivamente realizadas en la vida laboral de los afiliados, para que una vez cumplidos los requisitos de edad y número de semanas, puedan obtener una pensión mínima independientemente de las sumas efectivamente cotizadas. Permitir que una persona próxima a la edad de pensionarse se beneficie y resulte subsidiada por las cotizaciones de los demás, resulta contrario no sólo al concepto constitucional de equidad (C.P. art. 95), sino también al principio de eficiencia pensional, cuyo propósito consiste en obtener la mejor utilización económica de los recursos administrativos y financieros disponibles para asegurar el reconocimiento y pago en forma adecuada, oportuna y suficiente de los beneficios a que da derecho la seguridad social (...)"* (Subraya fuera de texto)

En línea con lo dispuesto por la Honorable Corte Constitucional, esta Superintendencia considera que, al momento de evaluarse las solicitudes y demandas de traslado de régimen pensional, debe adoptarse por los operadores administrativos y judiciales criterios tales como: i) el objetivo constitucional de estabilidad y sostenibilidad del sistema pensional en el que con miras a proteger el orden económico del sistema no es viable efectuar traslados sin el monto de aportes necesarios en cada régimen, y ii) el mantenimiento del orden legal, que puede verse afectado al autorizar o conceder solicitudes de traslados sin el cumplimiento de los requisitos legales toda vez que se dejaría sin piso los criterios de interpretación a la normativa aplicable.



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

En ese sentido, en consideración de este Despacho, la revisión que se hace a las solicitudes de traslado de régimen por vía judicial, debiera apoyarse en criterios técnicos en los que se determine que no se generará una afectación al Sistema General de Pensiones, atendiendo para ello los principios constitucionales de universalidad y eficiencia.

Respecto de los tres interrogantes, esta Superintendencia estima importante además señalar que la declaratoria de nulidad o ineficacia de la afiliación al Sistema General de Pensiones que se resuelva judicialmente, debe ser atendida por los actores en los términos que se disponga en los fallos judiciales correspondientes, teniendo en cuenta que, conforme a lo señalado en el artículo 57 de la ley 1480 de 2011, esta Superintendencia no puede en desarrollo de sus funciones jurisdiccionales conocer de ningún asunto de carácter laboral.

Precisado lo anterior, teniendo en cuenta la relevancia del asunto consultado y las posibles implicaciones que tiene para el Sistema General de Pensiones, se emite el siguiente concepto con el alcance indicado en el artículo 28 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

a. Vinculación al Sistema General de Pensiones y destinación de los aportes.

Es necesario precisar que la vinculación al Sistema General de Pensiones se realiza a través de la suscripción del formulario de afiliación, este formulario hace las veces de contrato, en el que ambas partes se obligan de manera recíproca. Entre las principales obligaciones tenemos, por un lado, la de efectuar los aportes que correspondan legalmente y, por otro, recibir, administrar y conceder (ante el cumplimiento de los requisitos normativos) las prestaciones a que haya lugar.

Específicamente, en relación con las cotizaciones efectuadas en el Sistema General de Pensiones, el artículo 20 de la Ley 100 de 1993, determina la distribución que deben efectuar las administradoras del mismo, tanto en el Régimen de Prima Media con Solidaridad –RPM- como en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad-RAIS-, señalando entre otros lo siguiente:

“Artículo 20. La tasa de cotización continuará en el 13.5% del ingreso base de cotización.*

En el régimen de prima media con prestación definida el 10.5% del ingreso base de cotización se destinará a financiar la pensión de vejez y la constitución de reservas para tal efecto. El 3% restante sobre el ingreso base de cotización se destinará a financiar los gastos de administración y la pensión de invalidez y sobrevivientes.

En el régimen de ahorro individual con solidaridad el 10% del ingreso base de cotización se destinará a las cuentas individuales de ahorro pensional. Un 0.5% del ingreso base de cotización se destinará al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y el 3% restante se destinará a financiar los gastos de administración, la prima de reaseguros de Fogafin, y las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes.

A partir del 1o. de enero del año 2004 la cotización se incrementará en un uno por ciento (1%) sobre el ingreso base de cotización. Adicionalmente, a partir del 1o. de enero del año 2005 la cotización se incrementará en medio por ciento (0.5%) y otro medio punto (0.5%) en el año 2006. A partir del 1o. de enero del año 2008, el Gobierno Nacional podrá incrementar en un (1%) punto adicional la cotización por una sola vez, siempre y cuando el crecimiento del producto interno bruto sea igual o superior al 4% en promedio durante los dos (2) años anteriores.

(...) Los afiliados que tengan un ingreso mensual igual o superior a cuatro (4) salarios mínimos mensuales legales vigentes, tendrán a su cargo un aporte adicional de un uno por ciento (1%) sobre el ingreso base de cotización, destinado al fondo de solidaridad pensional, de conformidad con lo previsto en la presente ley en los artículos 25 y siguientes de la Ley 100 de 1993.”

De allí, que el 3% de la cotización de los aportantes se destina a financiar los gastos de administración, la prima de reaseguros de Fogafin, y las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes.

Ahora bien, en cuanto al funcionamiento de los recursos pensionales en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad –RAIS-el literal d) del artículo 60 de la mencionada Ley 100, se establece que el conjunto de las cuentas individuales de ahorro pensional



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

constituye un patrimonio autónomo de propiedad de los afiliados, denominado fondo de pensiones, el cual es independiente del patrimonio de la Administradora.

De la misma manera, en el artículo 100 de la Ley 1003 se establece que, con el fin de garantizar la seguridad, rentabilidad y liquidez de los recursos del sistema, las administradoras invertirán los recursos de los fondos en las condiciones y con sujeción a los límites que para el efecto establezca el Gobierno Nacional, que hoy se encuentra recogido en el Decreto 2555 de 2010.

Corresponde en este punto precisar que, en el Régimen de Ahorro Individual, los aportes de los afiliados que ingresan al fondo deben cumplir con los requisitos mínimos e invertirse en papeles y activos permitidos, tales como TES, bonos, CDT y acciones, entre otros. Es decir, el dinero que aporta un afiliado para su cuenta individual se encuentra representado en las inversiones que realiza el fondo, donde cada afiliado tiene una cuenta de ahorro individual que se ve representada en unidades de participación del fondo. Dichas inversiones deben ser valoradas diariamente por los Fondos de Pensiones y de Cesantía, en cumplimiento de lo establecido en el Capítulo I de la Circular Externa 100 de 1995 expedida por esta Superintendencia.

Por lo tanto, las cuentas individuales de los afiliados varían no solo con los aportes y retiros que estos realizan, sino también, por las variaciones en el valor de mercado de las inversiones que conforman los portafolios, las cuales cambian de forma diaria como consecuencia de los cambios en las tasas de interés y de los precios de los diferentes títulos que conforman los citados portafolios; situaciones propias del mercado de valores que fluctúan por factores tanto internos como externos que originan caídas o subidas en los precios de los títulos y demás inversiones y que no dependen del control y gestión de las Administradoras de los Fondos de Pensiones y de Cesantía.

Ahora bien, tal y como se observa en el artículo 101 de la Ley 100 de 1993, las Sociedades Administradoras deben garantizar a los afiliados una rentabilidad mínima en el manejo de los fondos que administran y, en caso de haber un incumplimiento a esta rentabilidad, la misma se garantiza con el patrimonio de dichas sociedades y con la reserva de estabilización. Esta reserva corresponde al 1% del valor del fondo administrado (pensiones obligatorias o cesantías) y debe estar invertida en las mismas condiciones que el correspondiente fondo.

Así mismo, en relación con el porcentaje destinado las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes, se encuentra que dichos recursos son sufragados mensualmente, y destinados como lo ordena la norma a la aseguradora contratada, de esta forma el citado porcentaje como bien lo menciona en su oficio, permite a la aseguradora mantener la cobertura respecto del afiliado en relación con los riesgos asegurados (invalidez y muerte) durante la vigencia del seguro.

b. Traslado de recursos entre regímenes del Sistema General de Pensiones SGP

Vale la pena resaltar lo dispuesto en el artículo 7 del Decreto 3995 de 2008 en el cual, respecto del traslado de recursos entre regímenes del SGP, se establece lo siguiente:

“Artículo 7°. Traslado de recursos. El traslado de recursos pensionales entre regímenes, incluyendo los contemplados en este decreto, así como de la historia laboral en estos casos, deberá realizarse en los términos señalados a continuación y en el artículo siguiente:

Quando se trate de una administradora del RAIS, deberá trasladar el saldo en unidades de los aportes efectuados a nombre del trabajador, destinados a la respectiva cuenta individual y al fondo de garantía de pensión mínima del RAIS, multiplicado por el valor de la unidad vigente para las operaciones del día en que se efectúe el traslado.

Para todos los efectos de traslado de cotizaciones se deberá incluir el porcentaje correspondiente al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del RAIS.

Tratándose del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, RPM, la devolución se efectuará por el valor equivalente a las cotizaciones para financiar la pensión de vejez, que se hubieren efectuado actualizadas con la rentabilidad acumulada durante el



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

respectivo período de las reservas para pensión de vejez del ISS, o en su defecto la informada por la Superintendencia Financiera para los períodos respectivos.

Parágrafo. Con ocasión de la definición de la múltiple vinculación de sus afiliados y la determinación de las sumas a trasladar, las entidades administradoras del Sistema General de Pensiones quedan facultadas para compensar, total o parcialmente, los saldos respectivos" (Subraya fuera de texto).

De esta manera, la normatividad existente permite inferir, que, en caso de resultar necesario un traslado de recursos del Régimen de Ahorro Individual al Régimen de Prima Media, lo procedente, además del traslado de la información correspondiente a la historia laboral del afiliado, es el traslado del valor de la cuenta de ahorro individual, sus rendimientos y lo correspondiente a la garantía de pensión mínima con sus rendimientos.

Conforme con lo expuesto, de decretarse la ineficacia del acto jurídico de cambio de régimen pensional y/o la nulidad de la afiliación alguno de los regímenes pensionales del SGP, lo que implica el traslado de recursos y de información de un régimen a otro, debe darse la aplicación de lo dispuesto en la norma atrás citada, respetando la destinación de los aportes pensionales realizados y la gestión de administración desarrollada por la administradora que genera los rendimientos que se trasladan a la administradora de destino.

En ese orden de ideas, frente a los interrogantes tenemos:

1. ***¿Al decretarse la nulidad de la afiliación o ineficacia del traslado y ordenar la devolución de recursos, se deben respetar las restituciones mutuas y reconocer los gastos de administración a la administradora de pensiones, tal como establece el artículo 1746 del Código Civil, y solo se debe girar el valor de la cuenta de ahorro individual, con sus rendimientos y lo correspondiente a la garantía de pensión mínima con sus rendimientos?***

Teniendo en cuenta los argumentos atrás planteados, y sin perjuicio de lo que se haya ordenado en algunos de los fallos judiciales correspondientes, este Despacho considera que, al decretarse la nulidad e ineficacia de la afiliación procede el traslado de los saldos de la cuenta de ahorro individual del afiliado, que incluye lo correspondiente a los rendimientos generados como consecuencia de la administración de los recursos efectuada por la administradora, así como los porcentajes destinados a la garantía de la pensión mínima y sus respectivos rendimientos.

2. ***¿Al decretarse la nulidad de la afiliación o ineficacia del traslado y ordenar la devolución de recursos, se deben respetar las restituciones mutuas y excluir las sumas que por concepto de prima de seguro previsional fueron sufragadas a favor del afiliado mientras estuvo vigente su afiliación, dado que la compañía aseguradora mantuvo la cobertura de los riesgos de invalidez y muerte de su asegurado durante la vigencia del seguro, y además por cuanto operó la figura de la prima devengada?***

En igual sentido, en atención a que el porcentaje de la prima del seguro previsional ya fue sufragado y la compañía aseguradora cumplió con su deber contractual de mantener la cobertura durante la vigencia de la póliza, este Despacho no considera viable el traslado de dichos recursos en el caso consultado; sin perjuicio de la vinculación que a este tipo de procesos se haga a las aseguradoras que han sido contratadas para dichos fines, para que puedan ejercer la defensa de sus intereses.

3. ***Conforme al marco normativo vigente, ¿sería válido el siguiente tratamiento legal que han de recibir los aportes recibidos, cuando por virtud de la declaratoria judicial de nulidad de la afiliación o ineficacia del traslado, el afiliado debe retornar al RPM?***

Concepto	Devolución
Cuenta de Ahorro Individual (Aportes y Rendimientos)	Si
FGPM (aportes y rendimientos)	Si
Prima de Seguro Previsional	No
Comisión Administración	No

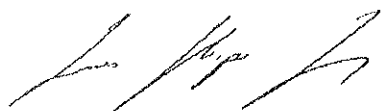


SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Este Despacho estima válido el tratamiento legal que se plantea en este interrogante, lo anterior, sin perjuicio de las decisiones adoptadas por los tribunales e inclusive por la Corte Suprema de Justicia como órgano de cierre judicial, quienes cuentan las facultades legales para adoptar la posición que en derecho encuentren pertinente.

De esta manera dejamos atendido el objeto de su consulta, con el alcance previsto en el artículo 28 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Cordialmente,



LUIS FELIPE JIMENEZ SALAZAR
410000-DELEGADO PARA PENSIONES
DELEGATURA PARA PENSIONES

Copia a:

Elaboró:
JULIANA SIERRA MORALES

Revisó y aprobó:
--JULIANA SIERRA MORALES
DERLY JULIET ALARCON PARRA
DERLY JULIET ALARCON PARRA



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA



Radicación: 2020083289-002-000

Fecha: 2020-05-28 19:30 Sec.día 19917

Anexos: Sí

Trámite: 116-CONSULTAS ESPECÍFICAS

Tipo doc: 39-RESPUESTA FINAL E

Remitente: 412000-DIRECCION DE PENSIONES DOS

Destinatario: 23 - 9-SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.

Doctor

Juan Daniel Frías Díaz

Presidente

Skandia Pensiones y Cesantías S.A.

Avenida 19 No. 109a -30

Bogotá D.C.

Número de Radicación : 2020083289-002-000
Trámite : 116 CONSULTAS ESPECÍFICAS
Actividad : 39 RESPUESTA FINAL E
Expediente : 8
Anexos : E1

Doctor Frías:

Nos referimos de manera atenta a la comunicación radicada con el número indicado al rubro, en la que, previo el recuento de los distintos fallos en los que se ha vinculado a esa Sociedad Administradora, solicita a esta Superintendencia “[se] pronuncie nuevamente a la luz de los diferentes pronunciamientos judiciales respecto de la libertad de movilidad de los afiliados que hayan optado por un Plan Alternativo de Capitalización de los que trata el artículo 87 de la ley 100 de 1993”.

Sobre el particular, conviene precisar que este Despacho entiende el carácter vinculante que los pronunciamientos judiciales a los que se refiere en su comunicación revisten para esa Sociedad Administradora; no obstante, en cuanto al criterio que ha sostenido esta Superintendencia sobre la movilidad de los afiliados a los planes alternativos de capitalización, estimamos necesario tener en cuenta las siguientes consideraciones:

El artículo 2.32.1.1.3 del Decreto 2555 de 2010, que retoma el artículo 10 del Decreto 876 de 1994, señala:

“Movilidad entre planes alternativos.

En desarrollo de los artículos 87 y 107 de la Ley 100 de 1993, los afiliados a los planes alternativos tendrán derecho a cambiarse a otro plan alternativo, cualquiera sea la entidad administradora o entidad aseguradora de vida que lo administre, sin exceder de una vez por semestre, previa solicitud presentada por el interesado con no menos de 30 días calendario de anticipación”.

Por su parte, el artículo 2.32.1.1.4 del Decreto 2555 de 2010, en el que se recoge lo indicado en el artículo 11 del Decreto 876 de 1994 y, entre otros requisitos de los planes alternativos de pensiones, se indica:

“Para efectos de aprobar los planes alternativos de capitalización y de pensiones, la Superintendencia Financiera de Colombia verificará el cumplimiento de los siguientes requisitos:

(...)



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

6. En principio el plan alternativo implica la renuncia a la garantía de pensión y rentabilidad mínima, lo cual deberá ser informado suficientemente al afiliado, de manera previa a su contratación. No obstante, previo concepto favorable del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, un plan alternativo puede prever dicha garantía”.

Estas disposiciones han motivado el criterio hasta ahora sostenido por la SFC en cuanto al tema de la movilidad de los afiliados a los planes alternativos, pues el artículo 2.32.1.1.3 del Decreto 2555 de 2010 consagra la procedencia del traslado entre planes de esta naturaleza, sin que exista una reglamentación que señale las condiciones de retorno al plan “básico” o al Régimen de Prima Media, y la renuncia a las garantías de pensión mínima y de rentabilidad mínima a que se refiere el artículo 2.32.1.1.4, impiden considerar ese traslado sin estimar la eventual afectación que pueda darse a las garantías que sustentan el reconocimiento de pensiones mínimas tanto en el RPM como en el plan básico del RAIS.

En ese sentido, conviene precisar que con fecha 18 de enero de 2016, el Ministerio de Hacienda remitió a esta Superintendencia el pronunciamiento cuya copia se adjunta, en el que refiriéndose al tema que ocupa este pronunciamiento, concluye:

“1º Toda persona que haya adquirido la calidad de pensionado, no puede cambiar de régimen pensional, por expreso mandato del transcrito artículo 107 de la Ley 100 de 1993.

2º De conformidad con el artículo 15 del Decreto 692 de 1994, cada cinco (5) años se permite el traslado de un afiliado del Régimen Solidario de Prima Media al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y viceversa. Así mismo, el artículo 2º de la ley 797 de 2003 permite dicho traslado, pero si al afiliado le faltan diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, no se puede trasladar de régimen. De conformidad con lo transcrito, ninguna de las normas prevé el traslado de un contratante del plan alternativo de pensiones al Régimen de Prima Media.

3º Aquellas personas que no se encuentren en el Régimen de Transición y que les falten diez o menos años para pensionarse, no se les permite el traslado del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad al Régimen de Prima Media con Prestación Definida porque no se permite que aquellas personas que no han contribuido al fondo común y que no fueron tomadas en cuenta en la realización del cálculo actuarial, se puedan trasladar de régimen cuando estén próximos al cumplimiento de los requisitos para acceder a la pensión de vejez.

Lo anterior, porque dentro de las finalidades de la Ley 797 de 2003, están entre otras:

- Evitar la descapitalización del fondo común del Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida;
- Defender la equidad en el reconocimiento de las pensiones del Régimen de Ahorro individual con Solidaridad;
- Impedir que se desfinancie el Sistema;
- Evitar que personas que no han contribuido a obtener una alta rentabilidad de los fondos de pensiones, puedan resultar finalmente beneficiadas del riesgo asumido por otros ya que permitir que una persona próxima a la edad de pensionarse se beneficie y resulte subsidiada por las cotizaciones de los demás, resulta contrario no sólo al concepto constitucional de equidad (artículo 95 de la Constitución Política), sino también al principio de eficiencia pensional.

4º Para el caso concreto, en que se plantea la probabilidad de traslado de un plan alternativo de pensión al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, como acertadamente los sostuvo la Superintendencia Financiera, la eventualidad de traslado se posibilita únicamente entre planes de la misma naturaleza, es decir, solamente sería factible entre planes alternativos de pensión, ni siquiera de un plan alternativo de pensión al plan básico del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

Se comparte la posición jurídica de la Superintendencia Financiera, por cuanto no existe reglamentación sobre las condiciones de retorno al plan básico del Régimen de Ahorro Individual o al Régimen de Prima Media, siendo el parecer de la Subdirección de Pensiones de la Dirección General de Regulación Económica de la Seguridad Social que no es posible aplicar analógicamente el artículo 15 del Decreto 692 de 1994 y el artículo 2º de la Ley 797 de 2003.

Adicionalmente se tiene que el REGLAMENTO OLD MUTUAL FONDO¹ estipula en su numeral 15 la posibilidad de traslado entre planes alternativos y en el numeral 15 consta que la vinculación a estos planes, implica la renuncia a las garantías de pensión y rentabilidad mínimas

¹ Lo indicado por el Ministerio se señala en los numerales 13 y 15 de reglamento “SKANDIA FONDO ALTERNATIVO DE PENSIONES, así:

“13. RENUNCIA A GARANTIAS DE PENSIÓN Y RENTABILIDAD MÍNIMAS



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

que se aplican bajo el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad al que se refiere la Ley 100 de 1993, salvo para aquellas personas que estén en el Régimen de Transición.

5° La renuncia a las garantías de pensión mínima, no es aplicable para aquellas personas que tengan derecho al Régimen de Transición, caso en el cual deben cumplir con los requisitos establecidos en la Sentencia SU-062 de 2010 (...)."

Así las cosas, este Despacho considera que no resulta viable el cambio en el criterio solicitado, sin perjuicio de lo cual se está dando traslado al Ministerio de Hacienda y Crédito Público a efectos de que se evalúe la expedición de una normativa en la que se consideren los argumentos señalados en la Jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia a los que alude en su comunicación.

De esta manera dejamos atendido el objeto de su consulta, con el alcance previsto en el artículo 28 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

La vinculación a SKANDIA FONDO ALTERNATIVO implica la renuncia a las garantías de pensión y rentabilidad mínima que se aplican bajo el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad al que se refiere la Ley 100 de 1993".

"15. MOVILIDAD ENTRE PLANES ALTERNATIVOS.

Los afiliados a SKANDIA FONDO ALTERNATIVO tendrán derecho a cambiarse a otro plan alternativo aprobado por la Superintendencia Financiera de Colombia, cualquiera sea la entidad administradora o entidad aseguradora de vida que lo administre, sin exceder de una vez por semestre, previa solicitud presentada por el interesado con un mes de anticipación. En lo demás, el traslado a otro plan alternativo se sujetará a los que dispongan las normas legales para el traslado de afiliados entre fondos del régimen de ahorro individual con solidaridad que regula la Ley 100 de 1993, en especial lo relacionado con la fecha a partir de la cual se entiende verificado el traslado".

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 – 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co

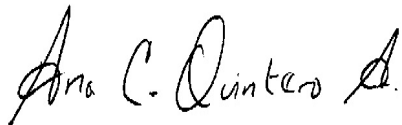


**El emprendimiento
es de todos**

Minhacienda

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Cordialmente,



ANA CECILIA QUINTERO ACERO
412000-DIRECTOR DE PENSIONES DOS
DIRECCION DE PENSIONES DOS

Copia a:

Elaboró:
DERLY JULIET ALARCON PARRA

Revisó y aprobó:
ANA CECILIA QUINTERO ACERO





República de Colombia

1



Aa060915181

Ca326072045

BMA

ESCRITURA NÚMERO: SETECIENTOS SETENTA Y DOS (772) -----

FECHA: AGOSTO SEIS (06) DE 2019. -----

ACTO: PODER ESPECIAL. -----

OTORGADA POR: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. -----

A FAVOR DE: GLORIA ESPERANZA MOJICA HERNANDEZ. -----

NOTARÍA CATORCE DE MEDELLÍN

En el municipio de Medellín, Departamento de Antioquia, República de Colombia, a los seis (06) días del mes de agosto del año DOS MIL DIECINUEVE (2019), al Despacho de la NOTARÍA CATORCE de este círculo, cuya Notaria Encargada es la Doctora VANESSA MONTOYA LONDOÑO, compareció ANA BEATRIZ OCHOA MEJÍA, mayor de edad, domiciliada en Medellín, identificada con la cédula de ciudadanía número 43.033.926 y manifestó: -----

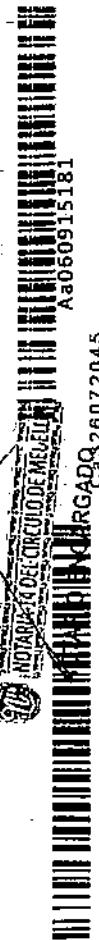
PRIMERO: Que actúa como representante legal, en su calidad de Vicepresidente Jurídico y Secretaría General de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A., sociedad comercial con domicilio principal en la ciudad de Medellín, constituida mediante escritura pública número tres mil cien (3100), del doce (12) de agosto de mil novecientos noventa y uno (1991), otorgada en la Notaría Once de Medellín, según consta en certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia que se adjunta para que sea protocolizado con la presente escritura. -----

SEGUNDO: Que en el carácter indicado y con fundamento en las facultades estatutarias correspondientes, confiere poder especial a la doctora GLORIA ESPERANZA MOJICA HERNANDEZ, mayor de edad, con domicilio en Tunja, identificado(a) con la cédula de ciudadanía No. 40.023.522 de Chiquinquirá (Boyacá) y Tarjeta Profesional No. 115768-D1 del C.S.J, PARA QUE EN SU CALIDAD DE APODERADO(A) JUDICIAL de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías, realice las siguientes funciones: -----

A. Representar a la Compañía en las acciones judiciales o administrativas que deba adelantar o que se adelanten en su contra. En desarrollo de esta facultad podrá: •

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificadas y documentos del archivo notarial



NOTARÍA CATORCE DE MEDELLÍN
NOTARIA ENCARGADA: VANESSA MONTOYA LONDOÑO
NOTARIO



- 1) Notificarse de todas las providencias judiciales o administrativas. -----
- 2) Presentar y contestar demandas en las que actúe como parte **Protección S.A.**, asistir a audiencias, absolver interrogatorios de parte, confesar, recibir, comprometer, conciliar y transigir. -----

B. Representar a **PROTECCIÓN S.A.** en los trámites de concordatos y/o liquidaciones obligatorias. Conciliar en procesos concordatarios, liquidatarios, de reestructuración y similares, en que se requiera de la intervención de un representante de **PROTECCIÓN S.A.** para conciliar. -----

C. Representar a **PROTECCIÓN S.A.** en los trámites de cualquier naturaleza que se deban adelantar ante entidades públicas y privadas. -----

D. Igualmente representar a **PROTECCIÓN S.A.** en las gestiones que deba adelantar ante las entidades públicas y privadas tendiente a obtener el pago de las acreencias. -----

E. Suscribir y aprobar en nombre de **PROTECCIÓN S.A.** acuerdos de pago con deudores. -----

F. Las demás actuaciones que se requieran, de manera que **PROTECCIÓN S.A.** se encuentre siempre debidamente representado en los asuntos de que trata el presente poder. -----

TERCERO: Que este poder tendrá vigencia mientras que el(a) doctor(a) **GLORIA ESPERANZA MOJICA HERNANDEZ** tenga el carácter de Apoderado(a) Judicial de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías **PROTECCIÓN S.A.** ---

SE EXTENDIÓ CONFORME A MINUTA ENVIADA POR CORREO ELECTRÓNICO. -----

Se advirtió a la otorgante de esta escritura de la obligación de leer la totalidad de su texto, a fin de verificar la exactitud de todos los datos en ella consignados, con el fin de aclarar, modificar o corregir lo que les pareciere; la firma de la misma demuestra su aprobación total del texto. En consecuencia, la notaría no asume ninguna responsabilidad por errores o inexactitudes establecidas con posterioridad a la firma del otorgante y de la notaría. En tal caso, éstos deben ser corregidos mediante el otorgamiento de una nueva escritura, suscrita por todos los que intervinieron en la inicial y sufragada por los mismos (art. 35 Decreto Ley 960/70).•-----

Pasa a la hoja N° Aa060915182. -----



República de Colombia

3



Ca326072044

Aa060915182

Viene de la hoja N° Aa060915181. Escritura N° 772 de agosto 06 de 2019. -----

Nota: La notaría autorizó al representante legal de la sociedad otorgante para firmar esta escritura fuera del despacho. Artículo 12 del Decreto 2148 de 1983. -----

EL compareciente leyó el presente instrumento, lo aprobó y firma en constancia, siendo advertido de la formalidad del registro en la Cámara de Comercio. -----

Derechos notariales: \$ 59.400 Resolución 0691 de 2019 de la SNR. -----

Superintendencia y Fondo: \$12.400 Impuesto de IVA: \$19.855 -----

Consulta Stradata - Testa: 0094-25-006835. Agosto 05 de 2019. -----

Esta escritura se extendió en las hojas de papel notarial números: Aa060915181
Aa060915182. ✓ -----


ANA BEATRIZ OCHOA MEJÍA

C.C. 43.033.926

**ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES
Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**

NIT. 800.138.188-1




VANESSA MONTOYA LONDOÑO

**NOTARIA CATORCE DE MEDELLÍN ENCARGADA
RESOLUCIÓN 9368 DE JULIO 29 DE 2019 SNR**

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial



NOTARIO ENCARGADO
Aa060915182

Ca326072044

NOTARIO
MAYRA MARTINEZ CLARK

25-04-19

24-05-19

CCADENA S.A.

ESPACIO LIBRE

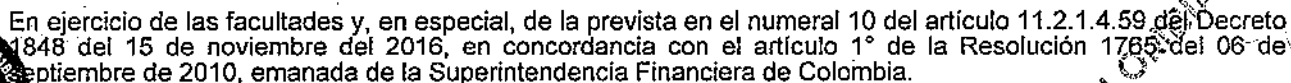
ESPACIO LIBRE

Certificado Generado con el Pin No: 6015588278408265

Generado el 19 de abril de 2019 a las 11:59:29

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

EL SECRETARIO GENERAL AD-HOC

**CERTIFICA**

RAZÓN SOCIAL: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.
sigla PROTECCION

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Anónima De Nacionalidad Colombiana. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 3100 del 12 de agosto de 1991 de la Notaría 11 de MEDELLIN (ANTIOQUIA), bajo la denominación Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A. sigla Protección

Resolución S.F.C. No 1850 del 14 de noviembre de 2012. La Superintendencia Financiera de Colombia no objeta la fusión por absorción de ING Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía S.A. por parte de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía PROTECCIÓN S.A., protocolizada mediante escritura pública 2086 del 26 de diciembre de 2012 notaria 14 de Medellín.

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 3504 del 27 de septiembre de 1991

Resolución S.B. 3504 del 07 de septiembre de 1991 autoriza administrar Fondos de Cesantías Protección, identificado con Nit No. 800.170.494-5.

Oficio 92005423-16 del 09 de noviembre de 1992, la Superintendencia Bancaria autoriza la constitución del Fondo de Pensiones de Jubilación Smurfit de Colombia.

Oficio 92005423-26 del 09 de marzo de 1993 la Superintendencia Bancaria autoriza Fondo de Pensiones Voluntarias, identificado con Nit No. 800.198.281-5.

Resolución S.B. 0570 del 06 de abril de 1994 Concedió a dicha sociedad autorización para administrar Fondos de Pensiones Obligatorias del régimen de Ahorro Individual con solidaridad. En virtud de lo dispuesto por la Ley 1328 del 15 de Julio de 2009, se adoptó el esquema de Multifondos en el régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, por lo tanto los tipos de Fondos de Pensiones son: El Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Moderado, identificado con Nit No. 800.229.739-0, el Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Mayor Riesgo, identificado con Nit No. 900.379.896-4, el Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Conservador, identificado con Nit No. 900.379.759-3 y el Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Retiro Programado, identificado con Nit No. 900.379.921-0.

Oficio 2007-022892-002 del 17 de mayo de 2007, la Superintendencia Bancaria autoriza administrar el Fondo de Pensiones XM.

REPRESENTACIÓN LEGAL: La Representación Legal de la sociedad será múltiple y estará simultáneamente a cargo de cada uno de los siguientes empleados quienes la ejercerán por sí solos: a) De un PRESIDENTE, que será elegido para un periodo de DOS (2) años por la JUNTA DIRECTIVA. b) En cargo estará también la administración general de la sociedad. c) De uno o más Vicepresidentes, que serán nombrados por la JUNTA DIRECTIVA en cualquier tiempo y parados, cuales dicho órgano en el acto de nombramiento determinará si ostentan la calidad de Representante Legal de la Sociedad. d) De uno o más Gerentes Regionales, que serán

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
 Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co

06 AGO 2019

Página 1 de 3

El emprendimiento es de todos

Μνησθης

Ca326072043

PHOTARIC

24-05-19

Cradena S.r.l. Nr. 590305340

10833aJJ25DJCCMS

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 6015588278408265

Generado el 19 de abril de 2019 a las 11:59:29

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

nombrados por el PRESIDENTE en cualquier tiempo y ejercerán la Representación Legal de la Sociedad en cuanto a los negocios propios de sus oficinas y de acuerdo con la delegación de funciones que les confiera el PRESIDENTE o alguno de los Vicepresidentes con Representación Legal. Los Gerentes Regionales tendrán también la representación Legal de la Sociedad para atender en su nombre las audiencias de conciliación y tendrán bajo su responsabilidad administrativa una, o más sucursales, agencias u oficinas. Corresponde al PRESIDENTE determinar el territorio en el cual ejercerán su jurisdicción y las Sucursales, agencias, u oficinas que quedarán bajo su dependencia administrativa. d) De uno o más Gerentes de Sucursal, agencia u oficina, que serán nombrados por el PRESIDENTE y ejercerán la representación legal de la sociedad en cuanto a los negocios propios de su oficina y de acuerdo con la delegación de funciones que les confiera el PRESIDENTE o alguno de los Vicepresidentes con Representación Legal. **PARÁGRAFO 1º** Para efectos de la Representación Legal Judicial de la Sociedad, tendrán igualmente la calidad de Representantes Legales judiciales el Director Procesal y el Jefe de Cobro Jurídico, quienes representarán a la sociedad ante las autoridades jurisdiccionales, administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado. Igualmente, serán Representantes Legales Judiciales para los exclusivos efectos de representar a la Sociedad en las Audiencias de Conciliación judiciales o extrajudiciales, para absolver interrogatorios de parte, para recibir notificaciones, tanto ante autoridades jurisdiccionales, administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado, los abogados u otras personas que con tal fin designe la JUNTA DIRECTIVA. **FUNCIONES DEL PRESIDENTE:** Son funciones del PRESIDENTE: 1. Representar legalmente la Sociedad y tener a su cargo la inmediata dirección y administración de sus negocios. 2. Celebrar en nombre de la Sociedad todos los contratos relacionados con su objeto social. 3. Ejecutar y hacer cumplir las decisiones de la ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS y de la JUNTA DIRECTIVA. 4. Nombrar y remover libremente los empleados de sus dependencias, así como a los demás que le corresponden nombrar y remover en ejercicio de la delegación de funciones que pueda hacerle la JUNTA DIRECTIVA. 5. Constituir los apoderados judiciales y extrajudiciales que considere necesarios para representar a la Sociedad. 6. Adoptar las medidas necesarias para la debida conservación de los bienes sociales y para el adecuado recaudo y aplicación de sus fondos, vigilar y dirigir las actividades de los empleados de la Sociedad e impartir las ordenes e instrucciones que exija la buena marcha de la empresa. 7. Citar a la JUNTA DIRECTIVA cuando lo considere necesario o conveniente y mantenerla adecuada y oportunamente informada sobre las marcha de los negocios sociales; someter a consideración los balances de prueba y suministrarle todos los informes que ella le solicite en relación con la Sociedad y con sus actividades. 8. Presentar a la ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS anualmente en su Reunión Ordinaria, el balance de fin de ejercicio junto con los informe y proyecto de distribución y demás detalles e informaciones especiales exigidos por la Ley, previo el estudio, consideraciones y aprobación inicial de la JUNTA DIRECTIVA. El informe contendrá además una descripción de los riesgos inherentes a las actividades relacionadas con la Sociedad y demás aspectos relativos a su operación de conformidad con las normas vigentes. 9. Cumplir, hacer cumplir y difundir adecuadamente el Código de Buen Gobierno de la Sociedad y 10. Las demás que le corresponde de acuerdo con la Ley. **FACULTADES:** La Representación Legal de la Sociedad corresponde a las personas enunciadas en el Artículo 48 de estos estatutos, quien en los términos de esa disposición podrán celebrar o ejecutar todos los actos y contratos comprendidos dentro del objeto social o que tengan el carácter simplemente preparatorio, accesorio o complementario para la realización de los fines que la Sociedad persigue y los que se relacionen directamente con la existencia y el funcionamiento de la Sociedad. Las operaciones, actos y contratos de que trata este artículo no tendrán limitación alguna. (Escritura Pública 415 del 04 de mayo de 2017 Notaria 14 de Medellín)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Juan David Correa Solórzano Fecha de inicio del cargo: 05/05/2016	CC - 98542022	Presidente
Patricia Restrepo Gutiérrez Fecha de inicio del cargo: 18/09/2014	CC 42825614	Vicepresidente de Riesgos
Ana Beatriz Ochoa Meza Fecha de inicio del cargo: 22/02/2017	CC 43033926	Vicepresidente Jurídico y Secretario General



El emprendimiento es de todos



NOTARIA CATORCE DEL CIRCULO DE MEDELLIN

Dr. Mauricio Emilio Amaya Martinez Clark

NIT8.670.060-5

Escritura Publica Nro. **772**

ES **Segunda** COPIA EN REPRODUCCION MECANICA
DE SU ORIGINAL DE LA ESCRITURA PUBLICA NUMERO **772**
DE FECHA **6 de agosto de 2019**
QUE SE EXPIDE EN **4** HOJAS DE PAPEL AUTORIZADO.
ARTICULO 1 DEL DECRETO 188 DEL 12 DE FEBRERO DE 2013

CON DESTINO A: **LA CAMARA DE COMERCIO.-**
SE EXPIDE EN MEDELLIN A LOS TRECE (13) DÍAS DEL MES DE
AGOSTO DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE (2019)


MAURICIO EMILIO AMAYA MARTINEZ CLARK
NOTARIO CATORCE DEL CIRCULO DE MEDELLIN



NUMERACION DE LAS HOJAS DE PAPEL NOTARIAL DE COPIAS UTILIZADO:

Ca326072042, Ca326072043, Ca326072044, Y Ca326072045.-

Notaría **14**
de Medellín

MAURICIO EMILIO AMAYA MARTÍNEZ
NIT. 8.670.060-5

Calle 49B Nro. 64B-61 Medellín - PBX: 260 30 32
e-mail: notaria14@hotmail.com



Ca326072042

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 6015588278408265

Generado el 19 de abril de 2019 a las 11:59:29

**ESTÉ CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE

Felipe Andres Herrera Rojas
Fecha de inicio del cargo: 12/01/2017
Adriana Lucia Mejía Turizo
Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015
Maria Carolina Peñuela Pérez
Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015
Sonia Eugenia Posada Arias
Fecha de inicio del cargo: 01/07/2004
Angela Maria Gaviria Londoño
Fecha de inicio del cargo: 01/07/2004
Juliana Montoya Escobar
Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015
Zoé Isaza Restrepo
Fecha de inicio del cargo: 13/07/2016
Juan Pablo Arango Botero
Fecha de inicio del cargo: 04/03/2016

IDENTIFICACIÓN

CC - 15515499
CC - 43985699
CC - 43971629
CC - 42969601
CC - 39184304
CC - 39176497
CC - 39685753
CC - 98545420

CARGO

Representante Legal en Calidad
de Vicepresidente de Inversiones
Representante Legal Judicial
Representante Legal Judicial
Representante Legal Judicial
Representante Legal Judicial
Representante Legal Judicial
Representante Legal Judicial
Vicepresidente Comercial y de
Mercadeo

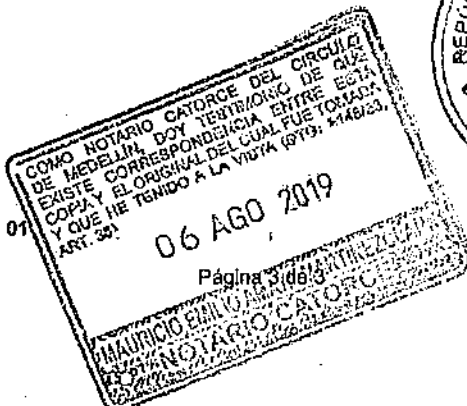
Maria Catalina E. C. Cruz Garcia

**MARIA CATALINA E. C. CRUZ GARCÍA
SECRETARIO GENERAL AD-HOC**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co



Mauricio E. C. Cruz Garcia
NOTARIO
MAURICIO E. C. CRUZ GARCIA
NOTARIO



**El emprendimiento
es de todos**

USUARIO: PROVELANDIAY

OTTO ALEJANDRO VELANDIA YEPES

15 de Febrero de 2022

Registrar
servicio



- [Afiliados](#) [Personas](#) [Aportantes](#) [Pagos](#) [Estadísticas](#) [Documentación](#) [Entrega HL al RPM](#) [Usuarios](#) [Administrador de Tareas](#) [Hist](#)

Historial de vinculaciones

Hora de la consulta : 12:09:44 PM

Afiliado: CC 40377984 ANA JULIA MACHUCA FONSECA [Ver detalle](#)

Afiliado presenta vinculaciones eliminadas

Vinculaciones para : CC 40377984

<u>Tipo de vinculación</u>	<u>Fecha de solicitud</u>	<u>Fecha de proceso</u>	<u>AFP destino</u>	<u>AFP origen</u>	<u>AFP origen antes de reconstrucción</u>	<u>Fecha inicio de efectividad</u>	<u>Fecha fin de efectividad</u>
Traslado regimen	1996-07-01	2004/04/16	ING	COLPENSIONES		1996-09-01	1998-04-30
Traslado de AFP	1998-03-30	2004/04/16	COLFONDOS	ING		1998-05-01	2006-12-31
Traslado de AFP	2006-11-30	2006/12/15	ING	COLFONDOS		2007-01-01	2012-12-30
Cesión por fusión	2012-12-31	2012/12/29	PROTECCION	ING		2012-12-31	

4 registros encontrados, visualizando todos registros.

1

Vinculaciones migradas de Mareigua para: CC 40377984

<u>Fecha de novedad</u>	<u>Fecha de proceso</u>	<u>Código de novedad</u>	<u>Descripción</u>	<u>AFP</u>	<u>AFP involucrada</u>
1996-07-01	1996-10-15	01	AFILIACION	ING	
1998-03-30	1998-06-12	79	TRASLADO AUTOMATICO	COLFONDOS	ING

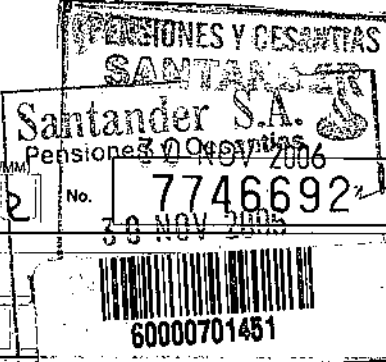
2 registros encontrados, visualizando todos registros.

1

Imprimir

[Regresar](#)

**SOLICITUD DE VINCULACION AL
FONDO OBLIGATORIO DE
PENSIONES Y/O CESANTIAS
TRABAJADORES DEPENDIENTES**



CIUDAD O MUNICIPIO: **TUNJA** FECHA SOLICITUD (AAAA/MM/DD): **2006 11 30** FECHA PRIMER PAGO (AAAA/MM/DD): **2007 02** No. **7746692**

PENSIONES OBLIGATORIAS	VINCULACION INICIAL <input type="radio"/>	TRASLADO REGIMEN <input type="radio"/>	TRASLADO AFP <input checked="" type="radio"/>	ENTIDAD ANTERIOR: COLFONDOS
CESANTIAS	VINCULACION INICIAL <input type="radio"/>	TRASLADO AFP (ley 50) <input type="radio"/>	TRASLADO RETROACTIVAS <input type="radio"/>	ENTIDAD ANTERIOR:

INFORMACION PERSONAL

PRIMER APELLIDO: **MACHUCO** SEGUNDO APELLIDO: **FONSECA**

PRIMER NOMBRE: **ANA** SEGUNDO NOMBRE: **JULIA** SEXO: **M** FECHA DE NACIMIENTO (AAAA/MM/DD): **1964 04 28**

LUGAR DE NACIMIENTO (CIUD. O MUN): **BOBOTA** PAIS DE NACIMIENTO: **COLOMBIA** NACIONALIDAD: **COLOMBIANO** TIPO DE DOCUMENTO: **T.J.**

NUMERO DOCUMENTO DE IDENTIDAD: **40377984** FECHA EXPEDICION (AAAA/MM/DD): **1984 10 24** LUGAR DE EXPEDICION (CIUD. O MUN): **VILLAVICENCIO**

INFORMACION DE LOCALIZACION

DIRECCION RESIDENCIA (VER ABBREVIATURAS A UTILIZAR AL FINAL DEL FORMATO): **CL 5 6 41**

BARRIO: **CENTRO** CIUDAD RESIDENCIA: **TUTA** DEPARTAMENTO: **BOYACA**

TELEFONO RESIDENCIA: **7351011** DIRECCION PARA ENVIO DE CORRESPONDENCIA: **CL 5 6 41**

BARRIO: **CENTRO** CIUDAD PARA ENVIO DE CORRESPONDENCIA: **TUTA** DEPARTAMENTO: **BOYACA**

E-MAIL (DIRECCION DE CORREO ELECTRONICO): **NO TIENE**

AUTORIZO EL ENVIO DE EXTRACTO AL E-MAIL REGISTRADO. DEJO EXPRESA CONSTANCIA QUE AUTORIZO LA REMISION DE LOS EXTRACTOS A QUE HUBIERA LUGAR POR E-MAIL, SEGUN LA INFORMACION QUE ME COMPROMETO A ACTUALIZAR. ☐ SI ☒ NO

INFORMACION COMPLEMENTARIA

OCCUPACION O CARGO: **VETERINARIA** PROFESION: **MEDICO VETERINARIO** INGRESO / SALARIO MENSUAL \$: **1417800** SALARIO INTEGRAL: ☒ SI ☐ NO

TIPO TRABAJADOR

☒ SECTOR PUBLICO ☐ PENSIONADO TEMPORAL ☐ SECTOR PRIVADO ☐ COOPERADO

INFORMACION BENEFICIARIOS DE LA PENSION

APELLIDOS	NOMBRES	SEXO	TIPO DOC. IDENT.	NUMERO DOC. IDENTIDAD	FECHA NACIMIENTO	CODIGO PARENTESCO
F	M	C.C.	C.E.	T.J.	R.C.	
Los de ley						

CODIGOS PARENTESCO: 1: CONYUGE 2: COMPAÑERO(A) PERMANENTE 3: PADRES 4: HIJOS 5: HIJOS INVALIDOS. LOS BENEFICIARIOS RELACIONADOS SERAN VALIDADOS DEACUERDO A LA LEY.

DATOS EMPLEADOR

NOMBRE O RAZON SOCIAL / DENOMINACION SOCIAL: **MUNICIPIO DE TUNJA**

TIPO DE DOCUMENTO: ☒ NIT. ☐ C.C. ☐ C.E.

NUMERO IDENTIFICACION EMPLEADOR: **800027292-3** TELEFONO EMPRESA: **7351011** TELEFONO 2 o FAX EMPRESA: **7351209**

DIRECCION EMPRESA DONDE SE GENERA NOMINA: **CL 5 6 41**

CIUDAD EMPRESA OFICINA PRINCIPAL: **TUTA** DEPARTAMENTO: **BOYACA**

FIRMA DEL REPRESENTANTE LEGAL DEL EMPLEADOR: **Lucy Paez** C.C. **23588094**

FIRMA Y DOCUMENTO DE IDENTIDAD DEL AFILIADO: **40377984** C.C.

En constancia de haber leído, entendido y aceptado lo anterior, firmo la presente declaración: **Y. PENSIONES OBLIGATORIAS**

Hago constar bajo la juramentación que la presente selección la he efectuado bajo las siguientes consideraciones: "por de misera libre, espontánea y sin presiones, ni la información a ella incorporada es cierta y verídica, el he sido asesorado ampliamente respecto del régimen de transición y en consecuencia, entiendo y acepto que renuncio a sus beneficios, el si el 1 de abril de 1994 tenía 55 años o más (hombría), a 50 o más años de edad (mujeres), entiendo que conozco la obligación de cotizar 500 semanas dentro del régimen para acceder a sus beneficios, el he sido asesorado en todos los aspectos del régimen en particular, emisión y trámite de bonos pensionales y condiciones para pensionar y el conozco el derecho de retiro que me existe dentro de los cinco días hábiles siguientes a la firma de vinculación"

PO000035305

ESPACIO RESERVADO PARA PENSIONES Y CESANTIAS SANTANDER

NOMBRES Y APELLIDOS ASESOR: **Lucy Paez** FIRMA DIRECTOR: **W2 Nanna Morato**

ASESOR INTERNO ☒ EXTERNO ☐ NUMERO IDENTIDAD ASESOR: **40029769** NUMERO IDENTIDAD DIRECTOR: **335504063**

ABREVIATURAS AUTOTIPAS		ABREVIATURAS AUTOTIPAS		ABREVIATURAS AUTOTIPAS		ABREVIATURAS AUTOTIPAS	
APARTAMENTO	AP	CALLE	CL	ESTE	ES	LOCAL	LC
AUTOPISTA	KA	CARRERA	CR	ETAPA	ET	LOTE	LT
AVENIDA	AV	CARRERA	CT	KILOMETRO	KM	OCCIDENTE	OCC
AVENIDA CALLE	AC	CONJUNTO RESIDENCIAL	CONJ	INTERIOR	IN	OESTE	OE
AVENIDA CARRERA	AK	CONSULTORIO	CS	EDIFICIO	ED	OFICINA	OF
BLOQUE	BL	DIAGONAL	DG				

REPUBLICA DE COLOMBIA

CEDULA DE CIUDADANIA No 40.377.984

Villavicencio (Meta)

MACHUCA FONSECA

ANA JULIA

28-Abr-1964

1-65

Ninguna

24-Oct-84

ANA JULIA MACHUCA

ESPACIO FOTOCOPIA CEDULA RESPALDO

CIUDAD/DEPARTAMENTO Ulcio Meta.	FECHA AÑO: 96 MES: 07 DIA: 1	USO INTERNO 00223570
VINCULACION INICIAL <input checked="" type="checkbox"/>	FONDO DE PENSIONES ANTERIOR	60000787056
TRASLADO DE AFP <input type="checkbox"/>	ENTIDAD ANTERIOR	
TRASLADO DE REGIMEN <input type="checkbox"/>		

INFORMACION DEL TRABAJADOR							
NUMERO DOCUMENTO DE IDENTIDAD AFILIADO 40377984	<input type="checkbox"/> IL <input checked="" type="checkbox"/> C.C. <input type="checkbox"/> C.E.	FECHA DE NACIMIENTO AÑO: 64 MES: 04 DIA: 28	NACIONALIDAD Colombiana	SEXO <input checked="" type="checkbox"/> X <input type="checkbox"/> M			
PRIMER APELLIDO Machuca	SEGUNDO APELLIDO Fonseca	NOMBRE (S) Ana Julia					
DIRECCION RESIDENCIA Manzana Quesa no 10 Julio Flores	CIUDAD O MUNICIPIO Ulcio	DEPARTAMENTO Meta.	TELEFONO				
DIRECCION DONDE LABORA calle 6 no 9-63 Centro.	CIUDAD O MUNICIPIO Ulcio	DEPARTAMENTO Meta.	TELEFONO				
ENVIO CORRESPONDENCIA: RESIDENCIA <input type="checkbox"/> OFICINA <input checked="" type="checkbox"/> APARTADO AEREO <input type="checkbox"/>	NUMERO DE DE						
TIPO DE TRABAJADOR INDEPENDIENTE <input type="checkbox"/> DEPENDIENTE <input checked="" type="checkbox"/>	¿HA COTIZADO MAS DE 150 SEMANAS? I.S.S. <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO CAJAS DE PREVISION <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		TIEMPO TOTAL DE COTIZACION AÑOS MESES				

INFORMACION VINCULO LABORAL ACTUAL							
EMPLEADOR (1)							
OCUPACION O CARGO ACTUAL DEL EMPLEADO Veterinaria.	FECHA DE INGRESO EMPRESA 20-01-92	SALARIO O INGRESO MENSUAL 142.125	¿ES SALARIO INTEGRAL? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO				
NUMERO DE IDENTIFICACION EMPLEADOR O TRAB. INDEP. 40377984	NIT <input checked="" type="checkbox"/> C.C. <input type="checkbox"/> C.E.	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL EMPLEADOR Centro clinico Veterinario mi llanura.					
DIRECCION CORRESPONDENCIA EMPLEADOR calle 6 no 9-63 Centro	CIUDAD O MUNICIPIO Puerto Ulcio	DEPARTAMENTO Meta	TELEFONO				
EMPLEADOR (2)							
OCUPACION O CARGO ACTUAL DEL EMPLEADO	FECHA DE INGRESO EMPRESA	SALARIO O INGRESO MENSUAL	¿ES SALARIO INTEGRAL? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO				
NUMERO DE IDENTIFICACION EMPLEADOR O TRAB. INDEP.	NIT C.C. C.E.	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL EMPLEADOR					
DIRECCION CORRESPONDENCIA EMPLEADOR	CIUDAD O MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	TELEFONO				

SI TRABAJA EN MAS DE DOS EMPRESAS O TIENE MAS BENEFICIARIOS ANEXE RELACION

INFORMACION BENEFICIARIOS									
APELLIDOS Y NOMBRES	SEXO F M	NUMERO DE IDENTIFICACION	C.C./I. R.C./C.E.	FECHA DE NACIMIENTO AÑO MES DIA	CODIGO PARENTESCO	CODIGOS PARENTESCO			
Casa Diego Machuca Juliana	<input checked="" type="checkbox"/> X	1709560	RC	89 05 06 04		01 CONYUGE			
Casa Diego Machuca Oscar Julia	<input checked="" type="checkbox"/> X	139.47981	RC	91 11 01 04		02 COMPAÑERO PERMANENTE			
Castro Machuca John Edison	<input checked="" type="checkbox"/> X	23446141	RC	96 04 24 04		03 PADRES			
						04 HIJOS			
						05 HIJOS INVALIDOS			

LOS BENEFICIARIOS ANTERIORMENTE RELACIONADOS SERAN VERIFICADOS DE ACUERDO CON LAS NORMAS LEGALES VIGENTES

APORTE VOLUNTARIO <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO VALOR \$	% SALARIO	%	A PARTIR DE LA FECHA
1. MENSUAL <input type="checkbox"/>	2. SEMESTRAL <input type="checkbox"/>	3. ANUAL <input type="checkbox"/>	4. OCASIONAL <input type="checkbox"/>
EMPLEADOR QUE HACE DESCUENTO (1) (2)			A M

DERECHO DE RETRACTO: EL AFILIADO PUEDE RETRACTARSE DE SU VINCULACION DENTRO DE LOS CINCO (5) DIAS HABILES SIGUIENTES A LA FIRMA DE LA SOLICITUD.

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE LOS ANTECEDENTES DEL TRABAJADOR INCLUIDOS EN EL PRESENTE CONTRATO SON LOS QUE CORRESPONDEN A LA INFORMACION QUE ME HA SIDO SUMINISTRADA.	VOLUNTAD DE SELECCION Y AFILIACION HAGO CONSTAR QUE LA SELECCION DEL REGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD LA HE EFECTUADO EN FORMA LIBRE, ESPONTANEA Y SIN PRESIONES. MANIFIESTO QUE HE ELEGIDO A LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y DE CESANTIAS DAVIVIR S.A. PARA QUE ADMINISTRE MIS APORTES PENSIONALES Y QUE LOS DATOS PROPORCIONADOS EN ESTA SOLICITUD SON VERDADEROS.
Firma y nombre representante del empleador	Firma del afiliado

ESPACIO PARA LA ADMINISTRADORA MAURICIO AMADOR ANDRADE PRESIDENTE	NOMBRE DEL ASESOR Clara E Bustamante FIRMA ASESOR	CODIGO B 809 No. REGISTRO VIL
NOMBRE CONTACTO	IDENTIFICACION 32533589	OFICINA EN LA CUAL LABORA Ulcio

Nombre del afiliado: **Ana Julia Machuca Fonseca** | Identificación: **CC . 40377984**



Aquí encontrarás el registro de las semanas cotizadas a tu pensión, de acuerdo a los trabajos que has tenido hasta la fecha. Información de tus empleadores, salario que devengabas y el valor de los aportes a tu ahorro pensional. **Es indispensable que esta información cuente con tu aprobación.**



Aprueba los periodos de cotización que estén correctos, y confirma que no laboraste en los que no tienes cotización y si por el contrario encuentras datos faltantes, repórtalos en www.proteccion.com.co o con la ayuda de nuestros asesores en la línea de servicio.

Semanas cotizadas

SEMANAS OTRO RÉGIMEN ¹	SEMANAS OTROS FONDOS DE PENSIÓN	SEMANAS PROTECCIÓN	TOTAL SEMANAS COTIZADAS
27.57	392.0	764.86	1184.43
	Los aportes a otros fondos hacen parte de tu cuenta individual de Protección.	Saldo cuenta individual ² \$120,160,312	Total semanas cotizadas en los últimos 3 años ³ 150.0

Total Semanas cotizadas: 1184.43



i Semanas para alcanzar una garantía de pensión mínima: 1:150

Semanas aprobadas por ti: 0%



i Para solicitar tu pensión, es necesario que apruebes tanto las semanas cotizadas como las no laboradas, que registran en tu historia laboral.

Edad: 57



i Edad mínima en mujeres para alcanzar una garantía de pensión mínima: 57 años.

Semanas en revisión por parte de Protección:

38.61 semanas

i Las semanas reportadas serán notificadas cuando Protección haya validado la información.

1. Corresponde a los aportes a pensión que el afiliado y su empleador realizaron a una administradora del régimen de prima media como el Instituto de Seguro Social (ahora colpensiones), cajas o fondos del sector público, antes de trasladarse a una administradora de fondos privados de pensiones como Protección. Este dinero hará parte del capital con el que se pagaría la pensión. Recuerde que esta información puede ser actualizada constantemente por los empleadores y las entidades a las cuales usted o su empleador realizaron los aportes y por lo tanto puede presentar variaciones con respecto a los datos informados a la fecha.
2. El saldo de la cuenta individual es la suma de los aportes a pensión del afiliado, el empleador y los rendimientos de estos en el régimen de ahorro individual, a la fecha de generación de este informe.
3. Si has cotizado mínimo 50 semanas en los últimos 3 años antes de la fecha de siniestro y cumples con los requisitos legales establecidos para la pensión, puedes acceder a una pensión de invalidez o sobrevivencia. Ten presente que esta información no acredita el cumplimiento de los requisitos legales establecidos en la ley para acceder a la prestación.



Información de interés

Las semanas y valores aquí reflejados son de carácter informativo y son actualizadas constantemente debido a nuevos reportes o ajustes. No acreditan el cumplimiento de los requisitos legales establecidos en la ley para el tipo de prestación solicitada.

Periodo registrado de Historia Laboral

Primera cotización: 1990/08 Última cotización: 2022/01

1990						
EDINTER COL LTDA 10016102101						
Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
1990/08	\$47,370	---	16	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1990/09	\$47,370	---	30	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1990/10	\$47,370	---	30	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1990/11	\$47,370	---	30	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1990/12	\$47,370	---	30	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1991						
EDINTER COL LTDA 10016102101						
Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
1991/01	\$54,630	---	30	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1991/02	\$54,630	---	26	Otro Régimen	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1996						
ANA JULIA MACHUCA FONSECA 40377984						
Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
1996/08	\$142,125	\$14,400	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1997						
ALCALDIA MUNICIPAL DE PUERTO LOPEZ (META) 892099325						
Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
1997/07	\$591,840	---	30	Otros Fondos	Documentación probatoria	<input type="checkbox"/>
1997/08	\$591,840	---	30	Otros Fondos	Documentación probatoria	<input type="checkbox"/>
1997/09	\$591,840	---	30	Otros Fondos	Documentación probatoria	<input type="checkbox"/>
1997/10	\$591,840	---	30	Otros Fondos	Documentación probatoria	<input type="checkbox"/>
1997/11	\$591,840	---	30	Otros Fondos	Documentación probatoria	<input type="checkbox"/>
1997/12	\$591,840	---	30	Otros Fondos	Documentación probatoria	<input type="checkbox"/>
1998						

Fecha de generación: 15/02/2022

ALCALDIA MUNICIPAL DE PUERTO LOPEZ (META) 892099325

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
1998/01	\$591,840	---	30	Otros Fondos	Documentación probatoria	<input type="checkbox"/>
1998/02	\$591,840	---	30	Otros Fondos	Documentación probatoria	<input type="checkbox"/>
1998/03	\$591,840	---	30	Otros Fondos	Documentación probatoria	<input type="checkbox"/>
1998/04	\$591,840	\$57,582	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1998/05	\$591,840	\$57,582	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1998/06	\$591,840	\$59,183	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1998/07	\$591,840	\$57,582	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1998/08	\$591,840	\$57,631	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1998/09	\$591,840	\$57,582	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1998/10	\$650,000	\$62,264	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1998/11	\$650,000	\$63,780	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1998/12	\$650,000	\$61,707	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

1999

MUNICIPIO DE PUERTO LOPEZ 892099325

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
1999/01	\$734,500	\$72,615	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1999/02	\$734,500	\$69,392	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1999/03	\$734,500	\$70,565	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1999/04	\$734,500	\$70,566	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1999/05	\$734,500	\$70,407	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1999/06	\$734,500	\$69,832	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1999/07	\$734,500	\$71,641	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1999/08	\$734,500	\$70,024	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1999/09	\$734,500	\$71,778	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1999/10	\$734,500	\$71,696	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1999/11	\$734,500	\$71,891	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
1999/12	\$734,500	\$68,467	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2000

MUNICIPIO DE PUERTO LOPEZ 892099325

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
-----	----------------------------	------------------------------	----------------	--------------------------	--------	---------

Fecha de generación: 15/02/2022

2000/01	\$1,542,450	\$145,668	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2000/02	\$771,225	\$77,121	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2000/03	\$771,225	\$77,122	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2000/04	\$771,225	\$77,122	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2000/05	\$771,225	\$77,122	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2000/06	\$771,225	\$77,122	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2000/07	\$771,225	\$75,846	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2000/08	\$771,225	\$74,643	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2000/09	\$771,225	\$75,846	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2000/10	\$771,225	\$77,049	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2000/12	\$771,225	\$77,123	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2001

MUNICIPIO DE PUERTO LOPEZ 892099325

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2001/01	\$872,495	\$74,917	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2001/06	\$697,996	\$64,551	24	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2001/07	\$872,495	\$83,329	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2001/08	\$872,495	\$84,609	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2001/09	\$872,495	\$86,129	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2001/10	\$872,495	\$83,647	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2001/11	\$872,495	\$86,129	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2001/12	\$872,495	\$86,129	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2002

MUNICIPIO DE PUERTO LOPEZ 892099325

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2002/01	\$407,164	\$38,066	14	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

MACHUCA FONSECA ANA JULIA 40377984

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2002/04	\$10,300	\$1,000	1	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2002/05	\$309,000	\$30,900	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2002/06	\$309,000	\$30,900	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

LABORATORIOS BIOGEN DE COLOMBIA S A 860078320

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
-----	----------------------------	------------------------------	----------------	--------------------------	--------	---------

Fecha de generación: 15/02/2022

2002/08	\$268,000	\$26,815	26	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2002/09	\$309,000	\$30,889	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2002/10	\$309,000	\$30,889	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2002/11	\$1,264,000	\$126,444	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2002/12	\$383,000	\$38,297	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2003

LABORATORIOS BIOGEN DE COLOMBIA S A 860078320

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2003/01	\$77,000	\$7,777	7	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

CASTRO CHICA JORGE 2479758

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2003/02	\$132,800	\$13,280	12	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2003/03	\$332,000	\$33,200	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2003/04	\$332,000	\$33,200	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2003/05	\$332,000	\$33,200	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2003/06	\$221,333	\$22,116	20	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

BORDA GUTIERREZ SALOMON 9505243

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2003/07	\$332,000	\$33,200	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2003/08	\$332,000	\$33,200	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2003/09	\$332,000	\$33,200	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2003/10	\$332,000	\$33,200	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2003/11	\$332,000	\$33,200	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2003/12	\$332,000	\$33,175	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2004

BORDA GUTIERREZ SALOMON 9505243

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2004/01	\$358,000	\$35,800	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2004/02	\$358,000	\$35,800	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2004/03	\$358,000	\$35,800	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2004/04	\$358,000	\$35,800	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2004/05	\$358,000	\$35,800	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2004/06	\$358,000	\$35,800	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

Fecha de generación: 15/02/2022

2004/07	\$358,000	\$35,800	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2004/08	\$358,000	\$35,800	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2004/09	\$358,000	\$35,801	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2004/10	\$358,000	\$35,800	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2004/11	\$358,000	\$35,799	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2004/12	\$358,000	\$35,800	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2005

BORDA GUTIERREZ SALOMON 9505243

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2005/01	\$381,500	\$38,561	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2005/02	\$381,500	\$40,058	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2005/03	\$381,500	\$40,058	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2005/04	\$381,500	\$40,058	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2005/05	\$381,500	\$40,058	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2005/06	\$381,500	\$39,966	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2005/07	\$381,500	\$40,058	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2005/08	\$381,500	\$40,058	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2005/09	\$381,500	\$40,058	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2005/10	\$381,500	\$40,030	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2005/11	\$381,500	\$40,058	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2005/12	\$381,500	\$39,856	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2006

BORDA GUTIERREZ SALOMON 9505243

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2006/01	\$758,817	\$83,471	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2006/02	\$1,118,518	\$123,037	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2006/03	\$1,052,706	\$115,798	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2006/04	\$1,131,023	\$124,413	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2006/05	\$954,525	\$104,854	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2006/06	\$857,544	\$94,330	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2006/07	\$993,215	\$109,253	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2006/08	\$1,019,133	\$111,754	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2006/09	\$905,948	\$99,655	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2006/10	\$923,612	\$101,598	30	COLFONDOS	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

Fecha de generación: 15/02/2022

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2006/11	\$1,418,000	\$155,985	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2006/12	\$1,418,000	\$156,084	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2007

MUNICIPIO TUTA BOYACA 800027292

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2007/01	\$1,418,000	\$156,027	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2007/02	\$1,418,000	\$156,057	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2007/03	\$1,523,707	\$167,719	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2007/04	\$1,540,000	\$169,531	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2007/05	\$1,417,800	\$156,095	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2007/06	\$1,560,000	\$173,161	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2007/07	\$1,560,000	\$171,600	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2007/08	\$1,560,000	\$171,600	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2007/09	\$1,560,000	\$171,600	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2007/10	\$1,560,000	\$171,600	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2007/11	\$1,560,000	\$171,600	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2007/12	\$1,560,000	\$171,600	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2008

MUNICIPIO TUTA BOYACA 800027292

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2008/01	\$468,000	\$53,836	9	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

CELLS FARMACEUTICA S A S 830025397

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2008/02	\$693,000	\$81,524	26	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2008/03	\$1,494,000	\$176,036	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2008/04	\$1,633,000	\$189,105	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2008/05	\$27,000	\$3,193	1	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

MORALES MACIAS PEDRO ELIAS 79262365

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2008/07	\$461,500	\$53,072	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2008/08	\$461,500	\$53,072	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

Fecha de generación: 15/02/2022

2008/09	\$461,500	\$53,072	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2008/10	\$461,500	\$53,072	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2008/11	\$461,500	\$53,072	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2009

LABORATORIOS ERMA S A 860006327

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2009/02	\$133,000	\$15,311	8	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2009/03	\$862,000	\$99,114	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2009/04	\$1,791,000	\$205,997	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2009/05	\$1,932,000	\$222,164	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2009/06	\$2,194,000	\$252,278	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2009/07	\$1,148,000	\$132,036	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2009/08	\$1,618,000	\$186,086	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2009/09	\$1,637,000	\$188,239	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2009/10	\$1,649,000	\$189,603	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2009/11	\$2,193,000	\$252,211	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2009/12	\$1,796,000	\$206,572	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2010

LABORATORIOS ERMA S A 860006327

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2010/01	\$600,000	\$69,000	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2010/02	\$2,364,000	\$271,828	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2010/03	\$1,866,000	\$214,622	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2010/04	\$1,946,000	\$223,822	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2010/05	\$1,814,000	\$208,578	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2010/06	\$2,045,000	\$235,175	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2010/07	\$1,911,000	\$219,797	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2010/08	\$2,025,000	\$232,875	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2010/09	\$2,786,000	\$320,422	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2010/10	\$1,783,000	\$205,075	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2010/11	\$1,532,000	\$176,164	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2010/12	\$2,903,000	\$333,861	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2011

LABORATORIOS ERMA S A 860006327

Fecha de generación: 15/02/2022

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2011/01	\$1,058,000	\$121,686	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2011/02	\$2,730,000	\$313,877	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2011/03	\$1,785,000	\$205,275	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2011/04	\$1,392,000	\$160,066	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2011/05	\$2,384,000	\$274,101	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2011/06	\$1,817,000	\$208,941	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2011/07	\$1,833,000	\$210,795	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2011/08	\$1,879,000	\$216,056	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2011/09	\$1,672,000	\$192,266	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2011/10	\$2,271,000	\$261,165	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2011/11	\$1,929,000	\$221,806	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2011/12	\$2,716,000	\$312,340	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2012

LABORATORIOS ERMA S A 860006327

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2012/01	\$1,535,000	\$176,503	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2012/02	\$2,714,000	\$312,154	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2012/03	\$2,010,000	\$231,150	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2012/04	\$2,257,000	\$259,549	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2012/05	\$1,982,000	\$227,908	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2012/06	\$1,749,000	\$201,122	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2012/07	\$2,857,000	\$328,555	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2012/08	\$1,799,000	\$206,897	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2012/09	\$1,668,000	\$191,861	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2012/10	\$2,033,000	\$233,813	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2012/11	\$1,774,000	\$203,974	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2012/12	\$1,865,000	\$214,475	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2013

LABORATORIOS ERMA S A 860006327

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2013/01	\$1,175,000	\$135,125	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2013/02	\$1,999,000	\$229,853	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

Fecha de generación: 15/02/2022

2013/03	\$1,773,000	\$203,911	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2013/04	\$1,860,000	\$213,900	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2013/05	\$2,240,000	\$257,600	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2013/06	\$1,553,000	\$178,611	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2013/07	\$1,986,000	\$228,422	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2013/08	\$1,935,000	\$222,525	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2013/09	\$2,016,000	\$231,872	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2013/10	\$1,965,000	\$225,975	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2013/11	\$2,156,000	\$247,972	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2013/12	\$2,216,000	\$254,872	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2014

LABORATORIOS ERMA S A 860006327

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2014/01	\$1,734,000	\$199,378	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2014/02	\$2,369,000	\$272,403	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2014/03	\$2,169,000	\$249,403	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2014/04	\$1,587,000	\$182,489	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2014/05	\$2,073,000	\$238,411	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2014/06	\$1,763,000	\$202,761	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2014/07	\$2,464,000	\$283,328	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2014/08	\$2,087,000	\$239,989	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2014/09	\$2,443,000	\$280,961	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2014/10	\$2,533,000	\$291,311	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2014/11	\$1,608,000	\$184,936	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2014/12	\$2,647,000	\$304,389	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2015

LABORATORIOS ERMA S A 860006327

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2015/01	\$2,276,000	\$261,771	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/02	\$3,439,000	\$395,453	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/03	\$2,502,000	\$287,714	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/04	\$2,152,000	\$247,464	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/05	\$3,030,000	\$348,450	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/06	\$1,778,000	\$204,486	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

Fecha de generación: 15/02/2022

2015/07	\$2,648,000	\$304,536	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/08	\$3,384,000	\$389,129	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/09	\$2,263,000	\$260,261	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/10	\$2,266,000	\$260,621	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/11	\$2,476,000	\$284,771	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2015/12	\$2,707,000	\$311,289	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2016

LABORATORIOS ERMA S A 860006327

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2016/01	\$2,790,000	\$320,850	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2016/02	\$2,762,000	\$317,614	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2016/03	\$2,422,000	\$278,514	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2016/04	\$2,394,000	\$275,278	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2016/05	\$2,849,000	\$327,603	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2016/06	\$2,859,000	\$328,753	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2016/07	\$2,443,000	\$280,961	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2016/08	\$2,958,000	\$340,186	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2016/09	\$3,183,000	\$366,061	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2016/10	\$2,217,000	\$254,939	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2016/11	\$2,541,000	\$292,247	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2016/12	\$3,322,000	\$382,014	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2017

LABORATORIOS ERMA S A 860006327

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2017/01	\$4,104,000	\$471,929	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2017/02	\$2,949,000	\$339,183	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2017/03	\$2,126,395	\$244,597	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2017/04	\$3,419,797	\$393,303	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2017/05	\$2,373,887	\$273,059	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2017/06	\$2,928,925	\$336,883	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2017/07	\$2,963,370	\$340,835	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2017/08	\$2,798,073	\$321,785	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2017/09	\$2,220,864	\$255,449	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2017/10	\$2,226,572	\$256,094	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

Fecha de generación: 15/02/2022

2017/11	\$3,757,106	\$432,117	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2017/12	\$2,641,341	\$303,822	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2018

LABORATORIOS ERMA S A 860006327

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2018/01	\$3,384,999	\$389,354	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2018/02	\$3,389,445	\$389,856	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2018/03	\$2,801,720	\$322,217	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2018/04	\$4,261,955	\$490,195	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2018/05	\$2,377,767	\$273,488	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2018/06	\$3,057,896	\$351,688	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2018/07	\$3,198,757	\$367,936	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2018/08	\$2,627,021	\$302,168	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2018/09	\$3,426,798	\$394,092	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2018/10	\$3,056,560	\$351,544	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2018/11	\$2,824,506	\$324,881	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2018/12	\$3,588,224	\$412,713	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2019

LABORATORIOS ERMA S A 860006327

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2019/01	\$3,211,101	\$369,374	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2019/02	\$2,549,262	\$293,179	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2019/03	\$2,894,724	\$332,928	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2019/04	\$2,452,387	\$282,039	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2019/05	\$3,880,394	\$446,275	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2019/06	\$2,622,213	\$301,591	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2019/07	\$3,170,487	\$364,624	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2019/08	\$3,383,081	\$389,060	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2019/09	\$3,025,292	\$347,951	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2019/10	\$2,889,768	\$332,353	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2019/11	\$2,926,306	\$336,597	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2019/12	\$3,756,972	\$432,118	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2020

LABORATORIOS ERMA S A 860006327

Fecha de generación: 15/02/2022

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2020/01	\$3,397,954	\$390,866	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2020/02	\$4,138,993	\$476,033	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2020/03	\$2,841,065	\$326,746	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2020/04	\$2,951,122	\$339,333	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2020/05	\$2,660,109	\$305,898	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2020/06	\$3,343,049	\$384,460	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2020/07	\$3,766,589	\$433,194	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2020/08	\$2,951,210	\$339,395	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2020/09	\$4,755,031	\$546,904	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2020/10	\$3,965,329	\$456,050	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2020/11	\$4,275,282	\$491,701	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2020/12	\$4,275,108	\$491,703	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2021

LABORATORIOS ERMA S A 860006327

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2021/01	\$4,347,078	\$500,047	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/02	\$4,749,027	\$546,183	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/03	\$5,254,327	\$604,254	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/04	\$2,486,711	\$285,992	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/05	\$3,675,387	\$422,700	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/06	\$4,045,787	\$465,324	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/07	\$2,981,465	\$342,921	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/08	\$3,444,007	\$396,107	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/09	\$4,663,199	\$536,338	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/10	\$3,538,142	\$406,964	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/11	\$4,512,535	\$519,016	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>
2021/12	\$5,403,203	\$621,438	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>

2022

LABORATORIOS ERMA S A 860006327

Mes	Ingreso base de cotización	Valor cotización obligatoria	Días cotizados	Origen de la información	Estado	Aprobar
2022/01	\$4,457,930	\$512,766	30	PROTECCION	Necesita tu aprobación	<input type="checkbox"/>



¡RECUERDA!

Aprobar los periodos de cotización que estén correctos y si encuentras datos faltantes, repórtalos en www.proteccion.com.co o con la ayuda de nuestros asesores en la línea de servicio.

Señor
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE SOGAMOSO
E. S. D.

ACCIÓN : **ORDINARIO LABORAL 2021-177**
DEMANDANTE : **ANA JULIA MACHUCA FONSECA**
DEMANDADO : **PROTECCION S.A. Y OTROS**
ASUNTO : **CONTESTACIÓN DEMANDA PROTECCIÓN S.A.**

ANDERSON ALIRIO ARDILA MEDINA abogado en ejercicio, mayor de edad y vecino de Tunja., identificado con la cédula de ciudadanía 1.099.210.744 de Barbosa y Tarjeta Profesional No. 301086 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en nombre y representación de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION S.A.**, persona Jurídica, con domicilio principal en la ciudad de Medellín, acorde con la escritura pública 772, de fecha 6 de agosto de 2019, corrida ante la Notaria 14 del Circulo de Medellín, que se anexa, respetuosamente manifiesto que procedo a dar **contestación a la demanda de la referencia**, en los siguientes términos:

CONTESTACIÓN A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

Al hecho 1, se acepta, como se evidencia en la documentación adjunta.

Al hecho 2, no le consta a mi mandante, respecto a la vinculación y los aportes realizados al ISS, anterior a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1194.

Al hecho 3, se acepta, como se evidencia en la documentación adjunta.

Al hecho 4, se acepta, como se evidencia en la documentación adjunta.

Al hecho 5-A, se acepta, como se evidencia en la documentación adjunta.

Al hecho 5-B, no le consta a mi mandante, por tratarse de información de terceros ajenos a mi representada.

Al hecho 5-C, se acepta, la información suministrada por PROTECCION S.A. a los afiliados al RAIS se encuentra acorde con las disposiciones legales y por la vigilancia y control que sobre ellas ejerce la Superintendencia Financiera de Colombia. Por lo tanto, las reglas y condiciones en que se realizan las vinculaciones de los afiliados no son caprichosas sino que son el resultado de dichas disposiciones que regulan el RAIS y las instrucciones que al efecto ha impartido la Superintendencia Financiera de Colombia.

Al hecho 5-D, no se acepta, la información suministrada por PROTECCION S.A. a los afiliados al RAIS se encuentra acorde con las disposiciones legales y por la vigilancia y control que sobre ellas ejerce la Superintendencia Financiera de Colombia. Por lo tanto, las reglas y condiciones en que se realizan las vinculaciones de los afiliados no son caprichosas sino que son el resultado de dichas disposiciones que regulan el RAIS y las instrucciones que al efecto ha impartido la Superintendencia Financiera de Colombia.

Somos enfáticos en indicar que el sistema de ahorro individual pone en manos del afiliado la decisión respecto a su futuro a través de la planeación y el ahorro, planeación que obviamente implica ciertas actuaciones tales como mantener un nivel de cotizaciones constante no solo en tiempo sino en valor y/o efectuar cotizaciones voluntarias al fondo de pensiones obligatorias, opción con la que no cuentan los afiliados al I.S.S. y que es una de las mayores ventajas del RAIS en la medida en que permite pensionarse de manera anticipada y con un monto de pensión previamente calculado.

El cumplimiento de estas variables y en consecuencia la edad y el monto de la pensión que logre alcanzar, dependen directa y exclusivamente del afiliado y no de la Administradora del RAIS, pues el objetivo pensional se logra en la medida en que el afiliado tenga una adecuada planeación con la que puede lograr pensionarse con un valor de pensión igual o incluso superior al que obtendría en el Régimen de Prima Media con Prestación definida.

Aunado a lo anterior, para la fecha de traslado, de conformidad con el reporte emitido por el aplicativo de la OBP, la demandante no contaba ni con la edad ni con las semanas de cotización para poder pensionarse en el RPM y además se encontraba habilitada para trasladarse dado que había superado ya el plazo de permanencia establecido en el literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993 en su versión original, lo cual hacía viable su traslado al RAIS.

De manera que no puede ahora aducir válidamente que fue engañado pues además de haber recibido toda la asesoría e información, el demandante tuvo la oportunidad de leer, preguntar e inclusive sustraerse de firmar el documento entregado por el asesor comercial que de manera inequívoca indica que es una "SOLICITUD DE VINCULACIÓN O TRASLADO" al Fondo de Pensiones obligatorias administrado por PROTECCION S.A.

Se puede evidenciar en la documentación que se allega tanto con el escrito de demanda como adjuntos con esta contestación, se encuentran varios formularios, firmados libre y voluntariamente, en señal de aceptación por la accionante, en donde se le está dando la información completa respecto a las ventajas y desventajas del traslado, no solo en el momento de la afiliación sino que también con posterioridad a esta.

Luego, no puede la demandante endilgar responsabilidad a PROTECCION S.A. dado que su traslado obedeció a que tomó la decisión libre, espontánea y consciente de vincularse en el RAIS, pues encontró que era conveniente para sus intereses proyectarse a futuro y realizar una planeación financiera acorde con sus necesidades y obtener beneficios en el RAIS con los que no cuenta en el RPM.

Por otra parte, es indispensable mencionar que a la fecha de traslado del demandante, los fondos privados NO TENÍAN LA OBLIGATORIEDAD DE BRINDAR LA INFORMACIÓN EN LOS TÉRMINOS EN QUE LO SOLICITA LA PARTE ACTORA.

En efecto, la Superintendencia Financiera de Colombia mediante concepto No. 2015123910-002 del 29 de diciembre de 2015 indicó que el deber de asesoría en los términos en que lo plantea la parte actora solamente fue previsto cuando se creó el Sistema de Información al Consumidor Financiero, esto es, con la Ley que reformó el Estatuto Orgánico del Sistema Financiero - Ley 1328 de 2009 - y su Decreto Reglamentario 2555 de 2010. Expuso lo siguiente: "*En lo referente al derecho a recibir información y asesoría que le asiste a los afiliados al*

Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, es preciso señalar en la Ley 1328 de 2009 y el Decreto 2555 de 2010 se consagran los principios que orientan la Protección al Consumidor Financiero en el Sistema General de Pensiones.

Se destaca la importancia de los principios de debida diligencia y transparencia e información cierta, suficiente y oportuna, conforme con los cuales las AFP deberán emplear la debida diligencia en el ofrecimiento de sus productos y/o en la prestación de sus servicios a los consumidores financieros, a fin de que éstos reciban la información y/o la atención debida y respetuosa en relación con las opciones de afiliación a cualquiera de los dos regímenes que conforman el Sistema General de Pensiones, así como respecto de los beneficios y riesgos pensionales de la decisión.

(...)

La misma norma señala que, en todo caso, el consumidor financiero podrá solicitar en cualquier momento durante la vigencia de su relación con la administradora toda aquella información que requiera para tomar decisiones informadas en relación con su participación en cualquiera de los dos regímenes del Sistema General de Pensiones". (Resaltado fuera de texto)

Así mismo, del mismo concepto puede concluirse que las circunstancias de modo y la información que se suministró al momento de la asesoría y que sirvieron para que el demandante tomara su decisión, eran totalmente diferentes a las que ahora se pretenden. Indicó lo siguiente a propósito de la consulta elevada por un afiliado respecto al deber de asesoría de un fondo privado, a la pregunta elevada por este: "d. Tengo derecho a que la administradora de pensiones en la cual estaba afiliada en el momento en que iba a cumplir 47 años, me indique cuál fue la información y asesoría que me brindó tratándose de una afiliada que podría trasladarse al régimen de prima media porque sus semanas de cotización, su ibc y su edad le permitiría una pensión más favorable? De conformidad con el mandato de la Superintendencia Financiera, cuáles son las obligaciones concretas que a esta respecto tiene una administradora? Debió el ISS cuando decidí trasladarme indicarme o darme alguna asesoría para revisar mi decisión?"

Sobre este particular, debe advertirse que no obstante la existencia del deber de asesoría, sólo hasta la expedición de la Ley 1748 de 2014 y el Decreto 2071 de 2015, es claro el deber legal de las administradoras de "poner a disposición de sus afiliados herramientas financieras que les permitan conocer las consecuencias de su traslado", por lo que en vigencia del Instituto de Seguros Sociales los traslados realizados por fuera de la vigencia de estas disposiciones la asesoría podía no contener la ilustración correspondiente a la favorabilidad en cuanto al monto de la pensión"

Por lo tanto, no puede exigirse a las administradoras del RAIS que demuestren circunstancias sobre las cuales no había obligatoriedad alguna como argumento para responsabilizarlas sobre circunstancias que son solo responsabilidad del demandante quien, se reitera, ratificó su decisión ante PROTECCION S.A. de continuar en el RAIS cuando impuso su firma en señal de aceptación, en el documento de afiliación correspondiente.

La selección de cualquiera de los regímenes previstos por la Ley, es decir, el de Prima Media con Prestación Definida (Administrado por Colpensiones) o el de Ahorro Individual con Solidaridad (Administrado por las Administradoras de Fondos de Pensiones y Cesantías), es libre y voluntaria por parte del afiliado, quien manifiesta por escrito su elección al momento de la vinculación o del traslado, hecho que se realiza con la suscripción de la solicitud de afiliación al respectivo fondo.

Dicha afiliación se realizó con base en el artículo 13 de la ley 100 de 1993, el cual transcribo para mayor claridad: "*Ley 100 de 1993 artículo 13. "CARACTERÍSTICAS DEL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES (...) b. La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos por el artículo anterior es libre y voluntaria por parte del afiliado, quien para tal efecto manifestará por escrito su elección al momento de la vinculación o del traslado. (...)".*

La anterior disposición, a su vez, fue reglamentada por el artículo 11 de Decreto 692 de 1994, que dice: "*La selección del régimen implica la aceptación de las condiciones propias de éste, para acceder a las pensiones de vejez, invalidez y sobrevivientes, y demás prestaciones económicas a que haya lugar.*

La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos en los artículos anteriores es libre y voluntaria por parte del afiliado. Tratándose de trabajadores con vinculación contractual, legal o reglamentaria, la selección efectuada deberá ser informada por escrito al empleador al momento de la vinculación o cuando se traslade de régimen o de administradora, con el objeto de que éste efectúe las cotizaciones a que haya lugar.

Quienes decidan afiliarse voluntariamente al sistema, manifestarán su decisión al momento de vincularse a una determinada administradora".

Fundamentado en lo anterior, encontramos que una vez la persona elige de manera libre y voluntaria la administradora y el régimen pensional al que desea pertenecer, procede el diligenciamiento del formulario de afiliación respectivo, formulario que debe contener los requisitos mínimos contemplados en el artículo 11 del Decreto 692 de 1994 y corresponder a la proforma adoptada por la Superintendencia Financiera a través de las Circulares 034 y 037 de 1994.

Hay que resaltar que en la medida en que la selección de régimen y de administradora es un acto que concierne exclusivamente a la voluntad libre y espontánea del trabajador e implica la renuncia de pertenecer al anterior régimen y el conocimiento de las diferencias que presentan los regímenes pensionales en Colombia, se consagró como requisito que dentro del respectivo formulario se dejara una manifestación expresa sobre tales condiciones, la cual se respalda con la firma del afiliado en el formato pertinente.

En tal virtud, PROTECCION S.A. reitera en forma expresa que la persona que asesoró a la actora en el acto jurídico del traslado sí le suministró la asesoría adecuada y profesional para el buen éxito de la gestión.

Por último, olvida la demandante que igual fue informada de su derecho de retracto, previsto por la ley para proteger al cotizante al régimen de seguridad social en pensiones que cambia de decisión frente a su traslado.

Al respecto, dicha normativa estableció un período de (5) días hábiles desde la fecha en la cual manifestó la correspondiente selección, para que éste pueda retractarse (**derecho de retracto**) de su decisión de escogencia del régimen,

como así lo establece el artículo 3 del Decreto 1161 de 1994, derecho que en su oportunidad el demandante no ejerció.

Al hecho 5-E, no se acepta, la información suministrada por PROTECCION S.A. a los afiliados al RAIS se encuentra acorde con las disposiciones legales y por la vigilancia y control que sobre ellas ejerce la Superintendencia Financiera de Colombia. Por lo tanto, las reglas y condiciones en que se realizan las vinculaciones de los afiliados no son caprichosas sino que son el resultado de dichas disposiciones que regulan el RAIS y las instrucciones que al efecto ha impartido la Superintendencia Financiera de Colombia.

es indispensable mencionar que a la fecha de traslado de la demandante, los fondos privados NO TENÍAN LA OBLIGATORIEDAD DE BRINDAR LA INFORMACIÓN EN LOS TÉRMINOS EN QUE LO SOLICITA LA PARTE ACTORA.

Al hecho 5-F, no se acepta, la información suministrada por PROTECCION S.A. a los afiliados al RAIS se encuentra acorde con las disposiciones legales y por la vigilancia y control que sobre ellas ejerce la Superintendencia Financiera de Colombia. Por lo tanto, las reglas y condiciones en que se realizan las vinculaciones de los afiliados no son caprichosas sino que son el resultado de dichas disposiciones que regulan el RAIS y las instrucciones que al efecto ha impartido la Superintendencia Financiera de Colombia.

es indispensable mencionar que a la fecha de traslado de la demandante, los fondos privados NO TENÍAN LA OBLIGATORIEDAD DE BRINDAR LA INFORMACIÓN EN LOS TÉRMINOS EN QUE LO SOLICITA LA PARTE ACTORA.

Al hecho 5-G, no se acepta, la información suministrada por PROTECCION S.A. a los afiliados al RAIS se encuentra acorde con las disposiciones legales y por la vigilancia y control que sobre ellas ejerce la Superintendencia Financiera de Colombia. Por lo tanto, las reglas y condiciones en que se realizan las vinculaciones de los afiliados no son caprichosas sino que son el resultado de dichas disposiciones que regulan el RAIS y las instrucciones que al efecto ha impartido la Superintendencia Financiera de Colombia.

es indispensable mencionar que a la fecha de traslado de la demandante, los fondos privados NO TENÍAN LA OBLIGATORIEDAD DE BRINDAR LA INFORMACIÓN EN LOS TÉRMINOS EN QUE LO SOLICITA LA PARTE ACTORA.

Al hecho 5-H, no se acepta, la información suministrada por PROTECCION S.A. a los afiliados al RAIS se encuentra acorde con las disposiciones legales y por la vigilancia y control que sobre ellas ejerce la Superintendencia Financiera de Colombia. Por lo tanto, las reglas y condiciones en que se realizan las vinculaciones de los afiliados no son caprichosas sino que son el resultado de dichas disposiciones que regulan el RAIS y las instrucciones que al efecto ha impartido la Superintendencia Financiera de Colombia.

Somos enfáticos en indicar que el sistema de ahorro individual pone en manos del afiliado la decisión respecto a su futuro a través de la planeación y el ahorro, planeación que obviamente implica ciertas actuaciones tales como mantener un nivel de cotizaciones constante no solo en tiempo sino en valor y/o efectuar cotizaciones voluntarias al fondo de pensiones obligatorias, opción con la que no cuentan los afiliados al I.S.S. y que es una de las mayores ventajas del RAIS en la medida en que permite pensionarse de manera anticipada y con un monto de pensión previamente calculado.

El cumplimiento de estas variables y en consecuencia la edad y el monto de la pensión que logre alcanzar, dependen directa y exclusivamente del afiliado y no de la Administradora del RAIS, pues el objetivo pensional se logra en la medida en que el afiliado tenga una adecuada planeación con la que puede lograr pensionarse con un valor de pensión igual o incluso superior al que obtendría en el Régimen de Prima Media con Prestación definida.

Al hecho 6, no se acepta, la información suministrada por PROTECCION S.A. a los afiliados al RAIS se encuentra acorde con las disposiciones legales y por la vigilancia y control que sobre ellas ejerce la Superintendencia Financiera de Colombia. Por lo tanto, las reglas y condiciones en que se realizan las vinculaciones de los afiliados no son caprichosas sino que son el resultado de dichas disposiciones que regulan el RAIS y las instrucciones que al efecto ha impartido la Superintendencia Financiera de Colombia.

Al hecho 7, no se acepta, la información suministrada por PROTECCION S.A. a los afiliados al RAIS se encuentra acorde con las disposiciones legales y por la vigilancia y control que sobre ellas ejerce la Superintendencia Financiera de Colombia. Por lo tanto, las reglas y condiciones en que se realizan las vinculaciones de los afiliados no son caprichosas sino que son el resultado de dichas disposiciones que regulan el RAIS y las instrucciones que al efecto ha impartido la Superintendencia Financiera de Colombia.

Es importante tener presente la **ley 1328 de 2009** donde le señala al consumidor financiero la oportunidad de solicitar EN CUALQUIER MOMENTO durante la vigencia de su relación con la Administradora de Fondos de Pensiones, TODA LA INFORMACION QUE REQUIERA para tomar una decisión informada; además, PROTECCION S.A tiene a disposición de los afiliados y futuros afiliados gran cantidad de canales de atención para brindarles una excelente atención y solventar las dudas que se les presente.

Al hecho 8, no se acepta, Somos enfáticos en indicar que el sistema de ahorro individual pone en manos del afiliado la decisión respecto a su futuro a través de la planeación y el ahorro, planeación que obviamente implica ciertas actuaciones tales como mantener un nivel de cotizaciones constante no solo en tiempo sino en valor y/o efectuar cotizaciones voluntarias al fondo de pensiones obligatorias, opción con la que no cuentan los afiliados al I.S.S. y que es una de las mayores ventajas del RAIS en la medida en que permite pensionarse de manera anticipada y con un monto de pensión previamente calculado.

El cumplimiento de estas variables y en consecuencia la edad y el monto de la pensión que logre alcanzar, dependen directa y exclusivamente del afiliado y no de la Administradora del RAIS, pues el objetivo pensional se logra en la medida en que el afiliado tenga una adecuada planeación con la que puede lograr pensionarse con un valor de pensión igual o incluso superior al que obtendría en el Régimen de Prima Media con Prestación definida.

Al hecho 9, no se acepta, por tratarse de información de terceros ajenos a mi representada.

Al hecho 10, se acepta, de acuerdo con la documentación adjunta.

Al hecho 11, no se acepta, es claro que la parte actora no concedió el termino para dar respuesta a la petición realizada a mi representada.

A los hechos 12 y 13, no le consta a mi mandante, por tratarse de información de terceros ajenos a mi representada.

A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

A LA PRIMERA; ME OPONGO, Es necesario recalcar que el demandante tuvo la información cierta y clara, sin que se pueda predicar que mi representada la indujo en error, pues nótese Señor Juez, que en el encabezado del formulario suscrito por la demandante se lee "SOLICITUD DE VINCULACIÓN O TRASLADO AL FONDO DE CESANTÍAS Y/O PENSIONES OBLIGATORIAS"; adicional a lo anterior, a la mencionada señora, se le advirtió de los beneficios y desventajas que tenía el traslado de régimen, ya que los ejecutivos comerciales que hacían parte de dicha AFP estaban y están plenamente capacitados para suministrar a sus potenciales clientes una asesoría concreta, veraz, completa, clara, oportuna y estaba en capacidad de haber interrogado al asesor sobre cualquier inquietud que le pudiera haber surgido en torno a su futuro pensional, tal y como se establece en la solicitud de vinculación.

En desarrollo de la asesoría que le suministró el ejecutivo comercial de la AFP, la actora suscribió el documento de afiliación a PROTECCION S.A., en el cual se lee que:

"HAGO CONSTAR QUE REALIZO EN FORMA LIBRE, ESPONTÁNEA Y SIN PRESIONES LA ESCOGENCIA AL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL, habiendo sido asesorado sobre todos los aspectos de este, particularmente del régimen de transición, bonos pensionales y las implicaciones de mi decisión, así mismo he seleccionado a PROTECCION SA. PARA QUE SEA LA ÚNICA PARA QUE ADMINISTRE MIS APORTES PENSIONALES..."

Del texto transcrito se infiere sin ambages, que la actora LA DEMANDANTE fue informada con suficiente claridad acerca de las diferencias entre uno y otro régimen, y que igual fue informada de su derecho de retracto, previsto por la ley para proteger al cotizante al régimen de seguridad social en pensiones, que cambia de decisión frente a su traslado. Al respecto, ésta estableció un período de (5) días hábiles desde la fecha en la cual manifestó la correspondiente selección, para que éste pueda retractarse (derecho de retracto) de su decisión de escogencia del régimen, como así lo establece el artículo 3 del Decreto 1161 de 1994, derecho que en su oportunidad el demandante no ejerció.

El mencionado artículo dispone: "Se entenderá permitido el retracto del afiliado en todos los casos de selección con el objeto de proteger la libertad de escogencia dentro del Sistema General de Pensiones, de una administradora de cualquiera de los regímenes o de un plan o fondo de pensiones, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha en la cual aquel haya manifestado por escrito la correspondiente selección."

Todo lo que conlleva a concluir, que el traslado diligenciado por la demandante se produjo por una decisión libre y voluntaria del mismo, sin que pueda endilgarse ninguna falta de información por parte de esta Administradora, ya que se le brindó en debida forma la asesoría especializada al demandante respecto a las consecuencias del cambio de régimen.

La información suministrada por PROTECCION S.A. a los afiliados al RAIS se encuentra acorde con las disposiciones legales y por la vigilancia y control que sobre ellas ejerce la Superintendencia Financiera de Colombia. Por lo tanto, las reglas y condiciones en que se realizan las vinculaciones de los afiliados no son caprichosas sino que son el resultado de dichas disposiciones que regulan el RAIS y las instrucciones que al efecto ha impartido la Superintendencia Financiera de Colombia.

Es importante anotar que los asesores comerciales encargados de promover las afiliaciones, reciben permanentemente capacitación a fin de garantizar que se brinde una adecuada orientación y asesoría a los potenciales afiliados y que estén en capacidad de resolver las dudas que puedan presentarse.

No debe perderse de vista que la demandante tampoco hizo uso de su derecho de retractación contenido en el artículo 3º del Decreto 1161 de 1994.

A LA SEGUNDA, ME OPONGO, es insólito lo pedido en esta pretensión, de un lado se solicita declara la invalidez, con los efectos que la misma contiene, pero a su vez se quiere aprovechar los beneficios del RAIS, esto es los rendimientos financieros, situación está que para la actora fue atractiva, debo reafirmar la demandante, se encuentra válidamente afiliada al RAIS y en su momento los dineros existentes en la cuenta de ahorro de la misma serán fundamentales en el reconocimiento y pago de su pensión.

Como ya se ha mencionado la afiliación realizada por la actora GOZA DE TOTAL VALIDEZ, Es necesario recalcar que el traslado de régimen que efectuó el señor se sujeta a la presunción de validez por cuanto se hizo de conformidad con lo establecido en la Ley 100 de 1993, que en su artículo 13.

A LA TERCERA, ME OPONGO, Como ya se ha mencionado la afiliación realizada por la actora GOZA DE TOTAL VALIDEZ, Es necesario recalcar que el traslado de régimen que efectuó el señor se sujeta a la presunción de validez por cuanto se hizo de conformidad con lo establecido en la Ley 100 de 1993, que en su artículo 13.

COLPENSIONES NO PUEDE ACTIVAR NI RECIBIR NINGUN DINERO PERTENECIENTE A LA CUENTA DEL DEMANDANTE, DEBIDO A QUE CON ESTOS DINEROS SE PAGARÁ LA PENSION A QUE HAYA LUGAR.

A LA CUARTA, ME OPONGO, Como ya se ha mencionado la afiliación realizada por la actora GOZA DE TOTAL VALIDEZ, Es necesario recalcar que el traslado de régimen que efectuó el señor se sujeta a la presunción de validez por cuanto se hizo de conformidad con lo establecido en la Ley 100 de 1993, que en su artículo 13.

COLPENSIONES NO PUEDE ACTIVAR NI RECIBIR NINGUN DINERO PERTENECIENTE A LA CUENTA DEL DEMANDANTE, DEBIDO A QUE CON ESTOS DINEROS SE PAGARÁ LA PENSION A QUE HAYA LUGAR.

A LA QUINTA, ME OPONGO, pues no hay lugar a reconocer conceptos extra y ultra petita contra mí representada por cuanto, al no asistirle responsabilidad frente a las pretensiones elevadas en su contra, mucho menos estaría llamada a que le prosperen en su contra los conceptos aludidos en la presente demanda.

A LA SEXTA; ME OPONGO, no hay lugar a condena en costas contra mí representada por cuanto, al no asistirle responsabilidad frente a las pretensiones principales elevadas en su contra.

EXCEPCIONES PREVIAS.

FALTA DE INTEGRACIÓN DEL LITIS CONSORCIO NECESARIO.

En aplicación del Art. 61 y 100 del C.G.P., aplicable al procedimiento laboral;
"ARTÍCULO 61. Litisconsorcio Necesario E Integración Del Contradictorio. Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.

En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término.

...

Cuando alguno de los litisconsortes necesarios del demandante no figure en la demanda, podrá pedirse su vinculación acompañando la prueba de dicho litisconsorcio."

"ARTÍCULO 100. Salvo disposición en contrario, el demandado podrá proponer las siguientes excepciones previas dentro del término de traslado de la demanda:

...

9. No comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios."

Solicito respetuosamente al despacho, se ordene la integración de la Litis de:

- **LA AFP COLFONDOS S.A.,** La cual se propone teniendo en consideración la enunciación realizada en, conforme certificado ASOFONDOS SIAFP a la cual la parte demandante realizó el traslado de régimen pensional con la AFP COLFONDOS S.A- para el año 1998.

EL FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS COLFONDOS S. A., representada legalmente por el señor MARTHA LUCIA ROJAS HOYOS o quién haga sus veces, con domicilio Calle.67 #Nº 7-94, Bogotá, Cundinamarca y correo electrónico serviciocliente@colfondos.com.co y jemartinez@colfondos.com.co.

En consecuencia y en la medida en que se trata de tercero que se vería afectado en caso de una sentencia desfavorable en el presente proceso, es necesario que se haga presente a fin de ejercer el derecho de defensa.

EXCEPCIONES DE FONDO

A. FALTA DE CAUSA PARA PEDIR: los supuestos de hecho expuestos en la demanda no encuentran soporte en la preceptiva invocada en el libelo para

peticionar en la forma en que lo hace en contra de mí representada, pues PROTECCION S.A. con antelación a la afiliación solo conoce la información suministrada por hoy COLPENSIONES en la que claramente se establece que al momento de entrar en vigencia la Ley 100 de 1993 no tenía cotizadas 750 semanas, única posibilidad para recuperar el régimen de transición en cualquier tiempo.

B. INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN A CARGO DE PROTECCION S.A., PROTECCION S.A. ha actuado de conformidad con lo establecido en la ley y en la jurisprudencia, prestando por medio de sus asesores información clara, adecuada a la actora al momento de la afiliación.

Cabe recordar a su Señoría que demandante conto con el derecho de retractación contemplado en el artículo 3° del Decreto 1161 de 1994: "TRASLADO DE REGIMENES, Se entenderá permitido el retracto del afiliado en todos los casos de selección con el objeto de proteger la libertad de escogencia dentro del Sistema General de Pensiones, de una administradora de cualquiera de los regímenes o de un plan o fondo de pensiones, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha en la cual aquel haya manifestado por escrito la correspondiente selección."

C. COBRO DE LO NO DEBIDO: La administradora que represento, suscribió un contrato de administración de cotización a pensiones, en forma diligente, profesional, resaltando, que anualmente, le es enviada información sobre su cuenta y sus rendimientos, sin que esté en duda, la forma como PROTECCION S.A. manejara los dineros puestos en administración, es de público conocimiento, la solidez y seriedad de la Sociedad.

Además, no puede pretenderse que el actor nunca estuvo afiliada a la AFP que represento, pues el acto de vinculación a la misma, fue válido y por cumplir con todos los requisitos legales nació a la vida jurídica. Es más, también fue ratificado durante el paso del tiempo pues, en primera medida, la demandante dentro del plazo que las disposiciones legales le conceden para manifestar sus inconformidades, no lo hizo y por lo tanto, por el paso del tiempo obró la prescripción respecto al acto de voluntades; esto por cuanto, primero, la afiliación es un contrato mediante el cual, ambas partes manifiestan su voluntad y con base en esta, adquirieren obligaciones recíprocas. Para el caso de la Administradora, la de administrar los recursos pensionales, que de hecho no ha dejado de hacer generando inclusive rendimientos sobre las cotizaciones que se acreditaron mes a mes en la cuenta de la demandante durante su permanencia en PROTECCION S.A. y que le trajeron beneficios económicos en su patrimonio; y, por parte de la demandante, con la ejecución voluntaria de la obligación contratada, esto es, la realización de aportes en su cuenta de ahorro pensional

D. BUENA FE, por cuanto PROTECCION S.A. ha tenido la oportunidad de estudiar y tomar una resolución acorde a la ley y ha llegado a la conclusión que la solicitud de traslado De la demandante, no es viable, en razón de los impedimentos legales que la excluyen.

E. INOMINADA o GENÉRICA: Excepción que se fundamenta en lo dispuesto en el artículo 306 del C.P.C., aplicable por analogía al procedimiento laboral, que indica: "Cuando el juez halle probados los hechos que constituyen una excepción, deberá reconocerla oficiosamente, en la sentencia, salvo las de prescripción, compensación y nulidad relativa, que deberán alegarse en la contestación de la demanda..."

HECHOS, FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO DE LA DEFENSA

ASESORÍA PENSIONAL DE LA ADMINISTRADORA.

Lo primero es reiterar que la información suministrada a los afiliados al RAIS se encuentra acorde con las disposiciones legales y por la vigilancia y control que sobre ellas ejerce la Superintendencia Financiera de Colombia. Por lo tanto, las reglas y condiciones en que se realizan las vinculaciones de los afiliados no son caprichosas sino que son el resultado de dichas disposiciones que regulan el RAIS y las instrucciones que al efecto ha impartido la Superintendencia Financiera de Colombia.

Es importante anotar que los asesores comerciales encargados de promover las afiliaciones, reciben permanentemente capacitación a fin de garantizar que se brinde una adecuada orientación y asesoría a los potenciales afiliados y que estén en capacidad de resolver las dudas que puedan presentarse.

Somos enfáticos en indicar que el sistema de ahorro individual pone en manos del afiliado la decisión respecto a su futuro a través de la planeación y el ahorro, planeación que obviamente implica ciertas actuaciones tales como mantener un nivel de cotizaciones constante no solo en tiempo sino en valor y/o efectuar cotizaciones voluntarias al fondo de pensiones obligatorias, opción con la que no cuentan los afiliados al I.S.S. y que es una de las mayores ventajas del RAIS en la medida en que permite pensionarse de manera anticipada y con un monto de pensión previamente calculado.

El cumplimiento de estas variables y en consecuencia la edad y el monto de la pensión que logre alcanzar, dependen directa y exclusivamente del afiliado y no de la Administradora del RAIS, pues el objetivo pensional se logra en la medida en que el afiliado tenga una adecuada planeación con la que puede lograr pensionarse con un valor de pensión igual o incluso superior al que obtendría en el Régimen de Prima Media con Prestación definida.

Aunado a lo anterior, para la fecha de traslado, de conformidad con el reporte emitido por el aplicativo de la OBP, la demandante no contaba ni con la edad ni con las semanas de cotización para poder pensionarse en el RPM y además se encontraba habilitada para trasladarse dado que había superado ya el plazo de permanencia establecido en el literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993 en su versión original, lo cual hacía viable su traslado al RAIS.

De manera que no puede ahora aducir válidamente que fue engañado pues además de haber recibido toda la asesoría e información, el demandante tuvo la oportunidad de leer, preguntar e inclusive sustraerse de firmar el documento entregado por el asesor comercial que de manera inequívoca indica que es una "SOLICITUD DE VINCULACIÓN O TRASLADO" al Fondo de Pensiones obligatorias administrado por PROTECCION S.A.

Se puede evidenciar en la documentación que se allega tanto con el escrito de demanda como adjuntos con esta contestación, se encuentran varios formularios, firmados libre y voluntariamente, en señal de aceptación por la accionante, en donde se le está dando la información completa respecto a las ventajas y desventajas del traslado, no solo en el momento de la afiliación sino que también con posterioridad a esta.

Luego, no puede la demandante endilgar responsabilidad a PROTECCION S.A. dado que su traslado obedeció a que tomó la decisión libre, espontánea y consciente de vincularse en el RAIS, pues encontró que era conveniente para sus intereses proyectarse a futuro y realizar una planeación financiera acorde con sus necesidades y obtener beneficios en el RAIS con los que no cuenta en el RPM.

Por otra parte, es indispensable mencionar que a la fecha de traslado del demandante, los fondos privados NO TENÍAN LA OBLIGATORIEDAD DE BRINDAR LA INFORMACIÓN EN LOS TÉRMINOS EN QUE LO SOLICITA LA PARTE ACTORA.

En efecto, la Superintendencia Financiera de Colombia mediante concepto No. 2015123910-002 del 29 de diciembre de 2015 indicó que el deber de asesoría en los términos en que lo plantea la parte actora solamente fue previsto cuando se creó el Sistema de Información al Consumidor Financiero, esto es, con la Ley que reformó el Estatuto Orgánico del Sistema Financiero - Ley 1328 de 2009 - y su Decreto Reglamentario 2555 de 2010. Expuso lo siguiente: "*En lo referente al derecho a recibir información y asesoría que le asiste a los afiliados al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, **es preciso señalar en la Ley 1328 de 2009 y el Decreto 2555 de 2010 se consagran los principios que orientan la Protección al Consumidor Financiero en el Sistema General de Pensiones.***"

Se destaca la importancia de los principios de debida diligencia y transparencia e información cierta, suficiente y oportuna, conforme con los cuales las AFP deberán emplear la debida diligencia en el ofrecimiento de sus productos y/o en la prestación de sus servicios a los consumidores financieros, a fin de que éstos reciban la información y/o la atención debida y respetuosa en relación con las opciones de afiliación a cualquiera de los dos regímenes que conforman el Sistema General de Pensiones, así como respecto de los beneficios y riesgos pensionales de la decisión.

(...)

La misma norma señala que, en todo caso, el consumidor financiero podrá solicitar en cualquier momento durante la vigencia de su relación con la administradora toda aquella información que requiera para tomar decisiones informadas en relación con su participación en cualquiera de los dos regímenes del Sistema General de Pensiones". (Resaltado fuera de texto)

Así mismo, del mismo concepto puede concluirse que las circunstancias de modo y la información que se suministró al momento de la asesoría y que sirvieron para que el demandante tomara su decisión, eran totalmente diferentes a las que ahora se pretenden. Indicó lo siguiente a propósito de la consulta elevada por un afiliado respecto al deber de asesoría de un fondo privado, a la pregunta elevada por este: "*d. Tengo derecho a que la administradora de pensiones en la cual estaba afiliada en el momento en que iba a cumplir 47 años, me indique cuál fue la información y asesoría que me brindó tratándose de una afiliada que podría trasladarse al régimen de prima media porque sus semanas de cotización, su ibc y su edad le permitiría una pensión más favorable? De conformidad con el mandato de la Superintendencia Financiera, cuáles son las obligaciones concretas que a esta respecto tiene una administradora? Debió el ISS cuando decidí trasladarme indicarme o darme alguna asesoría para revisar mi decisión?"*

Sobre este particular, debe advertirse que no obstante la existencia del deber de asesoría, sólo hasta la expedición de la Ley 1748 de 2014 y el Decreto 2071 de 2015, es claro el deber legal de las administradoras de "poner a disposición de sus afiliados herramientas financieras que les permitan conocer las consecuencias de su traslado", por lo que en vigencia del Instituto de Seguros Sociales los traslados realizados por fuera de la vigencia de estas disposiciones la asesoría podía no contener la ilustración correspondiente a la favorabilidad en cuanto al monto de la pensión"

Por lo tanto, no puede exigirse a las administradoras del RAIS que demuestren circunstancias sobre las cuales no había obligatoriedad alguna como argumento para responsabilizarlas sobre circunstancias que son solo responsabilidad del demandante quien, se reitera, ratificó su decisión ante PROTECCION S.A. de continuar en el RAIS cuando impuso su firma en señal de aceptación, en el documento de afiliación correspondiente.

La selección de cualquiera de los regímenes previstos por la Ley, es decir, el de Prima Media con Prestación Definida (Administrado por Colpensiones) o el de Ahorro Individual con Solidaridad (Administrado por las Administradoras de Fondos de Pensiones y Cesantías), es libre y voluntaria por parte del afiliado, quien manifiesta por escrito su elección al momento de la vinculación o del traslado, hecho que se realiza con la suscripción de la solicitud de afiliación al respectivo fondo.

Dicha afiliación se realizó con base en el artículo 13 de la ley 100 de 1993, el cual transcribo para mayor claridad: "Ley 100 de 1993 artículo 13. **"CARACTERÍSTICAS DEL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES (...)** b. La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos por el artículo anterior es libre y voluntaria por parte del afiliado, quien para tal efecto manifestará por escrito su elección al momento de la vinculación o del traslado. (...)".

La anterior disposición, a su vez, fue reglamentada por el artículo 11 de Decreto 692 de 1994, que dice: "La selección del régimen implica la aceptación de las condiciones propias de éste, para acceder a las pensiones de vejez, invalidez y sobrevivientes, y demás prestaciones económicas a que haya lugar.

La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos en los artículos anteriores es libre y voluntaria por parte del afiliado. Tratándose de trabajadores con vinculación contractual, legal o reglamentaria, la selección efectuada deberá ser informada por escrito al empleador al momento de la vinculación o cuando se traslade de régimen o de administradora, con el objeto de que éste efectúe las cotizaciones a que haya lugar.

Quienes decidan afiliarse voluntariamente al sistema, manifestarán su decisión al momento de vincularse a una determinada administradora".

Fundamentado en lo anterior, encontramos que una vez la persona elige de manera libre y voluntaria la administradora y el régimen pensional al que desea pertenecer, procede el diligenciamiento del formulario de afiliación respectivo, formulario que debe contener los requisitos mínimos contemplados en el artículo 11 del Decreto 692 de 1994 y corresponder a la proforma adoptada por la Superintendencia Financiera a través de las Circulares 034 y 037 de 1994.

Hay que resaltar que en la medida en que la selección de régimen y de administradora es un acto que concierne exclusivamente a la voluntad libre y espontánea del trabajador e implica la renuncia de pertenecer al anterior régimen y el conocimiento de las diferencias que presentan los regímenes pensionales en Colombia, se consagró como requisito que dentro del respectivo formulario se dejara una manifestación expresa sobre tales condiciones, la cual se respalda con la firma del afiliado en el formato pertinente.

En tal virtud, PROTECCION S.A. reitera en forma expresa que la persona que asesoró a la actora en el acto jurídico del traslado sí le suministró la asesoría adecuada y profesional para el buen éxito de la gestión.

Por último, olvida la demandante que igual fue informada de su derecho de retracto, previsto por la ley para proteger al cotizante al régimen de seguridad social en pensiones que cambia de decisión frente a su traslado.

Al respecto, dicha normativa estableció un período de (5) días hábiles desde la fecha en la cual manifestó la correspondiente selección, para que éste pueda retractarse (**derecho de retracto**) de su decisión de escogencia del régimen, como así lo establece el artículo 3 del Decreto 1161 de 1994, derecho que en su oportunidad el demandante no ejerció.

CARGA DE LA PRUEBA

La teoría de “*la inversión de la carga de la prueba*”, soportada en la ley 1328 de 2009, para aplicar a situaciones que tuvieron ocurrencia **20 años atrás**, no resiste un análisis ponderado y serio, en la medida en que las relaciones comerciales y financieras han tenido un notable auge en los últimos años, lo que ha llevado al legislador a dotar de mayores seguridades a las personas que acuden a los servicios de esas entidades, como también a lanzar una alerta de recordación a las entidades financieras y de servicios para que capaciten a sus empleados en una forma cada vez más eficiente, circunstancias loables que no puede reprocharse a las mismas entidades en forma retroactiva diecisiete años después, mediante la aplicación de una ley que no estaba vigente en el momento en que se produjo el acto jurídico que aquí se ventila.

Como se mencionó anteriormente, la carga de la prueba, que en principio incumbe al demandante, y que en todo caso en aplicación del sistema de carga dinámica de la prueba, corresponde a quien tenga la capacidad de demostrar un hecho procesal, es ausente en la demanda por inexistente.

La actividad procesal impone a las partes deberes relacionados con las probanzas que acrediten la veracidad de los hechos en que sustentan sus pretensiones, esto es más evidente en los procesos dispositivos en los cuales el juzgador no puede suplir la negligencia o desidia de quien teniendo la carga de probar su dicho, simplemente no lo hace, no obstante que con su demanda activa la jurisdicción, lo cual también conlleva unas responsabilidades.

Se observa que, siendo como es la prueba, el elemento de convicción que permite al juez tomar una decisión sobre un asunto sometido a su consideración, en el presente caso no se avista tal aserto. Recordando a CARNELUTTI al señalar la importancia de la prueba, dicho doctrinante señalaba que la prueba no sólo sirve para el conocimiento del hecho, sino también la certeza o convicción que proporciona, siendo en sentido amplio un equivalente sensible del hecho que deberá valorarse.

Para JAIRO PARRA QUIJANO la carga de la prueba es una "regla de juicio" que le indica a las partes la auto – responsabilidad que tiene, para que los hechos que sirven de sustento de las normas jurídicas cuya aplicación se reclama, aparezcan demostrados y le indican al juez cómo fallar cuando no aparezcan probados tales hechos.

Es necesario reiterar que es el legislador en el artículo 835 del Código de Comercio quien establece la carga de la prueba en cabeza de quien alegue la culpa o la mala fe: *"quien alegue la mala fe o la culpa de una persona, o afirme que ésta conoció o debió conocer determinado hecho deberá probarlo"*.

Ello significa que le corresponde a la demandante probar el actuar indebido de PROTECCIONS.A. o de sus funcionarios.

En efecto, otros doctrinantes¹ señalan lo siguiente:

"(...) Cuando hablamos del carácter "directo" del daño, en realidad nos referimos al nexo de causalidad (De Cupis, 1975, p. 247), otro elemento sine qua non de los regímenes de responsabilidad. La relación de causalidad es el enlace que se reconoce entre dos fenómenos jurídicos: la causa y el efecto jurídico. Se trata del "nexo etiológico material (es decir, objetivo o externo) que liga un fenómeno a otro, que en cuanto concierne al daño, constituye el factor de su imputación material al sujeto".

2. *Asimismo, el daño debe ser cierto, veraz, real. El juez debe estimar como evidente el actual o futuro empobrecimiento patrimonial o la actual o futura trasgresión de un derecho extrapatrimonial. La prueba del daño le corresponde a la víctima, so pena de que la acción de responsabilidad no prospere (...)*²

En efecto decimos que el actor debe probar la existencia del daño –cur debeatur–. Concretamente, nos referimos a los perjuicios patrimoniales o materiales -daño emergente o lucro cesante, artículos 1613 y 1614 C.C.-. De manera concreta se afirma desde la jurisprudencia que el "fundamento de cualquier condena por perjuicios materiales es su demostración idónea" (Corte Suprema de Justicia de Colombia. Sala de Casación Civil, 1999, 5 de octubre) (...)".

De otra parte, alegar como lo hace el actor, su propio error, o la propia culpa es inaceptable. Este principio general de derecho aceptado universalmente, tiene claros desarrollos y consagraciones jurisprudenciales tal como lo expresó la Honorable Corte Constitucional, entre otras en las sentencias C-083 de 1995, T-213 de 2008, y T-1231 de 2008, al punto que, a la luz de la jurisprudencia constitucional, el principio general del derecho "**nemo auditur propriam turpitudinem allegans**" entró a hacer parte del ordenamiento jurídico colombiano.

Al respecto la sentencia C-083 de 1995 expresó:

¹ Ternera Luis Fernando, Ternera Francisco. Breves comentarios sobre el daño y su indemnización. 2008

² "Actore non probante, reus est absolvendus". Véase a: Colombia. Consejo de Estado de Colombia. Sección Tercera. (1992, 12 de febrero) y Consejo de Estado de Colombia. Sección Tercera. (1994, 18 de abril). La fórmula probática, como lo advierte la doctrina, puede ser documental, testifical, pericial, por reconocimiento judicial o por trasplante de pruebas del proceso penal al civil, entre otros. Véase a Muñoz (1995). En la jurisprudencia se ha aclarado que existe libertad de medios probatorios, tales como documentos, indicios,

confesión, declaraciones de terceros, inspecciones judiciales y dictámenes de peritos. Colombia. Corte Suprema de Justicia de Colombia. Sala de Casación Civil. (2000, 28 de junio).

"Pues bien: de esas y otras disposiciones del ordenamiento colombiano, es posible inducir la regla "nemo auditur..." que, como tal, hace parte de nuestro derecho positivo y, específicamente, de nuestro derecho legislado. Por tanto, el juez que la aplica no hace otra cosa que actuar, al caso singular, un producto de la primera y principal fuente del derecho en Colombia: la legislación". Citado en sentencia T-021 del 25 de enero de 2007, M. P. Dr. JAIME ARAÚJO RENTERÍA.

Sin embargo, mi representada allegan las pruebas necesaria para demostrar que a la demandante se le brindo una asesoría completa y veraz, como se puede evidenciar en la documentación que se allega tanto con el escrito de demanda como adjuntos con esta contestación, se encuentran varios formularios, firmados libre y voluntariamente, en señal de aceptación por la accionante, en donde se le está dando la información completa respecto a las ventajas y desventajas del traslado, no solo en el momento de la afiliación sino que también con posterioridad a esta; por lo que a la fecha decir que la información suministrada no fue completa, se estaría entrando en contradicción de la parte actora, toda vez que allegan la documentación de las asesorías y reasesorias realizadas a la demandante.

Entre los documentos anteriormente citados está la simulación pensional, carta de validación de la asesoría y formulario de afiliación, documentos del año 2008, año de la afiliación de la demandante, además, de varias reasesorias realizadas en años posteriores.

INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN DE DEVOLVER EL SEGURO PREVISIONAL CUANDO SE DECLARA LA NULIDAD Y/O INEFICACIA DE LA AFILIACIÓN POR FALTA DE CAUSA Y PORQUE AFECTA DERECHOS DE TERCEROS DE BUENA FE.

De conformidad con el artículo 20 de la ley 100 de 1993, tanto en el Régimen de Prima Media como en el de Ahorro Individual el 3% del IBC de los afiliados al Sistema General de Pensiones se destina a pagar la comisión de administración y el SEGURO PREVISIONAL, éste último se le paga mes a mes a una aseguradora para que en caso que ocurra un siniestro por invalidez o sobrevivencia dicha entidad pague la suma adicional necesaria para financiar la pensión de invalidez o sobrevivencia.

A su turno, en el artículo 108 de la precitada ley se señalan las reglas y condiciones generales bajo las cuales deben operar *"los seguros que contraten las administradoras para efectuar los aportes adicionales necesarios para financiar las pensiones de invalidez y sobrevivientes (...)"*. Así mismo, el Gobierno Nacional a través de los Decretos 876 y 1161 ambos de 1994, fijó las reglas particulares aplicables al seguro de invalidez y sobrevivencia, respecto de las cuales la Superintendencia Financiera impartió instrucciones a través del Capítulo II numeral 3.2 de la Circular Externa Básica Jurídica 007 de 1996.

Del contexto de las normas enunciadas se infiere que la prestación a cargo de las aseguradoras en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad constituye un componente de las pensiones de invalidez y sobrevivencia, en la medida en que se concreta al pago de la suma adicional requerida para completar el capital que financie el monto de pensión por estos conceptos, y para que la aseguradora pague dicha suma adicional, mes a mes la Administradora de Fondos de Pensiones le paga un SEGURO PREVISIONAL proveniente del Ingreso Base de Cotización de los afiliados al Sistema General de pensiones.

Así las cosas, en el hipotético evento que se declare la nulidad y/o ineficacia de la afiliación al Régimen de Ahorro Individual y se condene a mi representada a devolver los dineros de la cuenta de ahorro individual a Colpensiones, únicamente será procedente la devolución de los aportes de la cuenta de ahorro individual más los rendimientos financieros generados con la buena gestión de PROTECCIÓN, pero NO es procedente que se ordene trasladar lo concerniente a lo que mi representada descontó por SEGURO PREVISIONAL, toda vez que dicho porcentaje fue descontado con base en la Ley **y fue girado directamente a la aseguradora prestante del servicio, quien es un tercero de buena fe.**

La Corte Suprema de Justicia, Sala Civil, se ha pronunciado frente a los **terceros de buena fe**, cuando se declara la nulidad del negocio jurídico de la siguiente manera:

«De todo ello se sigue que en virtud del negocio simulado pueden llegar a constituirse legítimos intereses en el mantenimiento de la situación aparente por parte de los terceros de buena fe. "...los terceros que no se pueden ver perjudicados por la nulidad del negocio simulado –refiere la doctrina contemporánea– son los terceros de buena fe, los que obran en base a la confianza que suscita un derecho aparente; los que no pudieron advertir un error no reconocible; los que 'obrando con cuidado y previsión' se atuvieron a lo que 'entendieron o pudieron entender', vale decir, a los términos que se desprenden de la declaración y no a los que permanecen guardados en la conciencia de los celebrantes".

En armonía con lo anterior, se solicita que mi representada no sea obligada a devolver el valor del SEGURO PREVISIONAL, toda vez que mensualmente de la cuenta de ahorro individual se descontó dicho seguro y se le pagó a una aseguradora para que en caso que hubiera existido un siniestro de invalidez o sobrevivencia ésta pagara una suma adicional que financiara las pensiones por dichos conceptos. Así mismo, el SEGURO PREVISIONAL ya fue pagado mes a mes a la aseguradora y mi representada ya está imposibilitada para recobrárselo y devolvérselo a Colpensiones, toda vez que en este caso **la aseguradora es un tercero de buena fe** que nada tuvo que ver en el contrato suscrito entre el afiliado y PROTECCIÓN.

PRUEBAS

DOCUMENTALES QUE SE ANEXAN.

1. copia integral del expediente administrativo de la actora.
2. Concepto de la Superintendencia Financiera radicado No. 2019152169-003-000 del 1º de enero de 2020
3. Concepto de la Superintendencia Financiera radicado 020083289-002-000 del 28 de mayo de 2020

INTERROGATORIO DE PARTE.

Sírvase señor Juez, fijar fecha y hora para que el demandante, con el fin que absuelva interrogatorio de parte.

NOTIFICACIONES

Como apoderado de la parte demandada recibo notificaciones en la secretaria de su despacho o en mi oficina ubicada en la Calle 20 No. 13 – 10 oficina 304 A

MOJICA & ASOCIADOS ABOGADOS S.A.S
NIT- 907253938-7

centro Cívico y Comercial Plaza Real de Tunja, correo electrónico,
mojicaasociadosabogados@gmail.com anderardm@outlook.es, teléfono
3114864204.

Atentamente,



ANDERSON ALIRIO ARDILA MEDINA

C. C. No. 1.099.210.744 de Barbosa

Tarjeta Profesional No. 301086 del C. S. de la J.

Señor
JUEZ PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE SOGAMOSO
E. S. D.

ACCIÓN : ORDINARIO LABORAL 2021-177
DEMANDANTE : ANA JULIA MACHUCA FONSECA
DEMANDADO : PROTECCION S.A. Y OTROS
ASUNTO : CONTESTACIÓN DEMANDA PROTECCIÓN S.A.

REFERENCIA: SUSTITUCIÓN

GLORIA ESPERANZA MOJICA HERNANDEZ, mayor de edad, con domicilio y residencia en la ciudad de Tunja, identificada con cédula de ciudadanía No.40'023.522 de Tunja y T.P. No. 115.768 del Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de apoderada de la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías **PROTECCION S.A.**; al señor Juez, con debido respeto, me permito, manifestar que **SUSTITUYO** poder al doctor **ANDERSON ALIRIO ARDILA** abogado en ejercicio, mayor de edad y vecino de Tunja., identificado con la cédula de ciudadanía 1.099.210.744 de Barbosa y Tarjeta Profesional No. 301086 del C. S. de la J.; para que el profesional asuma la defensa de PROTECCION S.A, poder que se otorga con idénticas facultades.

Sírvase, reconocer personería a mi apoderado para los efectos y dentro de los términos de este poder.

Cordialmente,



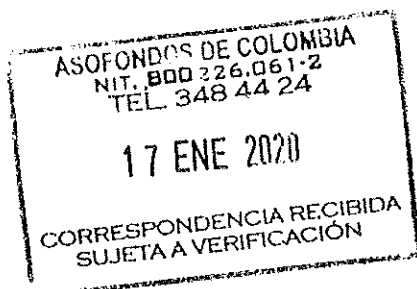
GLORIA ESPERANZA MOJICA HERNANDEZ
C.C. No. 40.023.522 de Tunja
T.P. No. 115.768 del C. S. de la J.

Acepto,



ANDERSON ALIRIO ARDILA MEDINA
C. C. No. 1.099.210.744 de Barbosa
Tarjeta Profesional No. 301086 del C. S. de la J.

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA



Radicación: 2019152169-003-000

Fecha: 2020-01-15 15:28 Sec.dia 722

Anexos: No

Trámite: 116-CONSULTAS ESPECÍFICAS

Tipo doc: 39-RESPUESTA FINAL E

Remitente: 410000-DELEGATURA PARA PENSIONES

Destinatario: 114 - 30-ASOFONDOS - ASOCIACION COLOMBIANA DE ADMINISTRADORAS DE FONDOS DE PENSIONES Y CE

Doctora

Clara Elena Reales

Vicepresidenta Jurídica

Asociación Colombiana de Administradoras de Fondos de Pensiones y de Cesantías ASOFONDOS

Calle 72 No. 8-24, Oficina 901

Bogotá D.C.

Número de Radicación : 2019152169-003-000
Trámite : 116 CONSULTAS ESPECÍFICAS
Actividad : 39 RESPUESTA FINAL E
Expediente : AFILIAC-PENS-DEV
Anexos :

Respetada doctora Clara Elena:

Con todo gusto damos respuesta a su comunicación radicada en esta Superintendencia bajo el número indicado al rubro, en la cual, después de realizar una breve alusión al marco normativo que regula lo concerniente a la declaratoria de nulidad o ineficacia de la afiliación pensional, plantea tres interrogantes sobre el trato que debe darse a los aportes pensionales cuando se configuran las situaciones reseñadas.

Al respecto, previo a dar respuesta a los interrogantes que se relacionan en su escrito este Despacho encuentra oportuno hacer las siguientes consideraciones en relación con la declaratoria de nulidad o ineficacia de la afiliación pensional, así:

El Sistema General de Pensiones (SGP), creado por la Ley 100 de 1993, integra dos regímenes pensionales excluyentes entre sí pero que coexisten, estableciendo, entre otras características, la posibilidad de trasladarse libremente entre estos atendiendo unos términos mínimos de permanencia y edad, así como la de sumar de las cotizaciones hechas en ambos para efectos de reunir las condiciones que dan derecho a las prestaciones que este Sistema otorga a sus afiliados.

No obstante, en cuanto a las prestaciones que se reconocen en uno y otro régimen, el legislador dispone reglas que no permiten que su resultado sea comparable, si bien su finalidad es en ambos casos la *"garantizar a la población, el amparo contra las contingencias derivadas de la vejez, la invalidez y la muerte, mediante el reconocimiento de las pensiones y prestaciones"*¹, en el Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida (RPM), los afiliados obtienen prestaciones cuyas condiciones y montos se encuentran definidos en la ley y en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS) las pensiones y prestaciones que se reconocen dependen directamente de los valores ahorrados en la cuenta individual de los afiliados².

¹ Artículo 10 de la Ley 100 de 1993

² Sobre el tema, la Corte Constitucional en Sentencia C-538 del 16 de octubre de 1996, destacó como principales diferencias las siguientes:

³ En el régimen de prima media con prestación definida los afiliados o sus beneficiarios obtienen una pensión de vejez, invalidez o de sobrevivientes o una indemnización previamente definidas en la ley.

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.

Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01

www.superfinanciera.gov.co



El emprendimiento
es de todos

Una banca
para todos

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Es importante considerar que el legislador en el diseño de la estructura de este Sistema tuvo en cuenta razones como *la viabilidad financiera, la falta de equidad y la baja cobertura del mismo*, las deficiencias administrativas, pero también se optó por un sistema que estimulara la libre competencia entre Regímenes y el ejercicio del derecho a elegir el régimen pensional y la administradora por parte de los afiliados, según sus intereses.

Sin embargo, las diferencias de origen legal entre los regímenes pensionales que pueden derivar en prestaciones de distintas cuantías generan inconformidades entre los afiliados que, después de cumplidos los años para pensionarse, encuentran un mejor beneficio en el régimen contrario, por lo que tienden a solicitar el traslado por fuera del término legal o la anulación de la afiliación.

En ese sentido, debe decirse que el marco legal³ para la procedencia de los traslados entre regímenes es claro y no da lugar a interpretaciones diferentes más allá del cumplimiento de los requisitos establecidos en las normas. Resulta evidente además que, en aras de salvaguardar los derechos de los afiliados, en distintas épocas desde la vigencia del Sistema General de Pensiones, se ha dado la posibilidad de regresar al régimen del cual se habían trasladado, sin contar que desde el inicio del SGP, una vez decidido el traslado, el afiliado tiene derecho al retracto.

El sistema dual acogido en el sistema pensional colombiano, es desarrollo de lo dispuesto en la Constitución Política, de allí que el legislador dentro de su libertad de creación normativa hubiese proferido la Ley 100 de 1993 para generar un correcto funcionamiento de la seguridad social con solidaridad, entendido este como un servicio público de carácter obligatorio, que se encuentra bajo la dirección y responsabilidad del Estado y que a su vez cuenta con la participación de los particulares, para de esta forma atender las prestaciones que se derivan de los riesgos del trabajo y de la necesidad de otorgar a las personas los medios para una subsistencia digna, cuando en razón de la edad ya no disponen de una adecuada capacidad de trabajo.

Quiere ello decir que no se podría a través de la Ley 100 de 1993 ni de sus decretos reglamentarios menoscabar las libertades individuales de las personas, entre ellas, la libertad de escogencia (libertad contractual), para lo cual es preciso revisar lo dispuesto en el artículo 1502 del Código Civil, el cual reza:

"ARTICULO 1502. <REQUISITOS PARA OBLIGARSE>. Para que una persona se obligue a otra por un acto o declaración de voluntad, es necesario:

- 1o.) que sea legalmente capaz.
- 2o.) que consienta en dicho acto o declaración y su consentimiento no adolezca de vicio.
- 3o.) que recaiga sobre un objeto lícito.
- 4o.) que tenga una causa lícita.

En este régimen son aplicables disposiciones vigentes para los sistemas de invalidez, vejez y muerte a cargo del I.S.S. y además las disposiciones sobre las materias contenidas en la Ley 100/93 (art. 31).

Dicho régimen se caracteriza porque los aportes de los afiliados y empleadores y sus rendimientos integran un fondo común de naturaleza pública, mediante el cual se garantiza el pago de las prestaciones a cargo de los recursos de dicho fondo, los gastos administrativos y las reservas, de acuerdo con la ley.

El administrador exclusivo de dicho régimen es el Instituto de Seguros Sociales, pues fue la única entidad que quedó autorizada para continuar afiliando trabajadores en lo sucesivo; por lo tanto, quedó planteada la competitividad entre dicha entidad y los administradores -fondos de pensiones- del sistema de ahorro individual de pensiones.

En el sistema de ahorro individual con solidaridad se incorporan y administran recursos privados y públicos destinados a pagar las pensiones y prestaciones que deban reconocerse a sus afiliados. Está basado en los recursos del ahorro, administrados en cuentas de propiedad individual de los afiliados, proveniente de las cotizaciones hechas por los empleadores y trabajadores, más los rendimientos financieros generados por su inversión y, eventualmente, de los subsidios del Estado.

(...) Evidentemente al comparar los dos sistemas de pensiones, encuentra la Corte las siguientes diferencias:

• Los requisitos para obtener la pensión de vejez en el sistema de prima media (art. 33) son: haber cumplido 55 años de edad si es mujer, o 60 años de edad si es hombre y haber cotizado un mínimo de 1000 semanas en cualquier tiempo. El monto mensual de la pensión de vejez se determina así: por las primeras 1000 semanas de cotización, será equivalente al 65% del ingreso base de liquidación; por cada 50 semanas adicionales a las 1000 hasta las 1200 semanas, este porcentaje se incrementará en un 2% llegando a este tiempo de cotización al 73% del ingreso base de liquidación. Por cada 50 semanas adicionales a las 1200 hasta las 1400, este porcentaje se incrementará en 3% en lugar del 2% hasta completar un monto máximo del 85% del ingreso base de liquidación. El valor total de la pensión no podrá ser superior al 85% del ingreso base de liquidación, ni inferior a la pensión mínima de que trata el artículo siguiente (art. 34), que no podrá ser inferior al valor del salario mínimo mensual vigente y que tiene la garantía estatal a que alude el art. 138.

• En el sistema de ahorro individual con solidaridad, el derecho a la pensión de vejez, en las diferentes modalidades (renta vitalicia inmediata, retiro programado o retiro programado con renta vitalicia o cualesquiera otras autorizadas) se causa en favor del afiliado a la edad que cada uno de ellos escoge, siempre y cuando el capital acumulado en su cuenta de ahorro individual le permita obtener una pensión mensual, superior al 110% del salario mínimo mensual legal vigente a la fecha de expedición de la ley, o reajustado según el índice de precios al consumidor, certificado por el DANE, o cuando opte por seguir cotizando, en las circunstancias descritas por el art. 64.* (Subraya fuera de texto)

³ literales b y e del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, Artículo 2.2.2.1. del Decreto 1833 de 2016 que incorpora el artículo 3° del Decreto 1161 de 1994. Parágrafo del artículo 2° del Decreto 1642 de 1995, Artículo 12 del Decreto 3995 de 2008

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.

Conmutador: (571) 5 94 02 00 – 5 94 02 01

www.superfinanciera.gov.co



El emprendimiento
es de todos

Minhacienda

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

La capacidad legal de una persona consiste en poderse obligar por sí misma, sin el ministerio o la autorización de otra."

En consonancia con lo anterior, podría decirse que dentro de lo que aquí se analiza, no es materia de discusión que el objeto y la causa en el traslado entre regímenes sean lícitas (existe todo un marco legal que así lo determina), ahora bien, en cuanto a que la persona sea considerada capaz debe verificarse que se den los presupuestos normativos dispuestos en los artículos 1503 y 1504 ibídem.

Respecto del consentimiento para obligarse al momento de suscribir el contrato de afiliación a los distintos regímenes, el numeral 2 del artículo 1502 señala que dicho consentimiento no debe adolecer de vicio alguno, los cuales son determinados en el artículo 1508 ibídem como error, fuerza y dolo, este, es sin dudas el punto crítico y de mayor problemática actualmente.

En relación con el consentimiento informado y libre, es decir, exento de vicios, considera este Despacho que se trata de un asunto meramente probatorio, que debe ser analizado y debatido en juicio, y que a su paso son los jueces de la república los responsables de valorar concienzudamente las pruebas aportadas tanto por administradoras como por afiliados, revisando además las posibles implicaciones financieras que conllevaría para el sistema, ordenar la nulidad de una afiliación, así como el traslado de regímenes.

Así mismo, la Corte Constitucional en sentencia SU 062 de 2010 desarrolla la importancia de la prevalencia del orden económico, y al respecto indica: *"La efectividad del derecho a cambiar de régimen pensional dentro del marco constitucional y legal vigente depende de que éste pueda ser ejercido sin trabas insalvables. Uno de estos obstáculos es precisamente impedir que el interesado aporte voluntariamente los recursos adicionales en el evento de que su ahorro en el régimen de ahorro individual sea inferior al monto del aporte legal correspondiente en caso de que hubiere permanecido en el régimen de prima media con prestación definida. Esta barrera es salvable si el interesado aporta los recursos necesarios para evitar que el monto de su ahorro, al ser inferior en razón a rendimientos diferentes o a otras causas, sea inferior al exigido. Esto no sólo es necesario dentro del régimen general, sino también en los regímenes especiales con el fin de conciliar el ejercicio del derecho del interesado en acceder a la pensión y el objetivo constitucional de asegurar la sostenibilidad del sistema pensional."* (subraya fuera de texto)

Como precedente de la anterior Sentencia de Unificación, el Alto Tribunal indicó en la Sentencia C-1024 de 2004, que *"(...) el objetivo perseguido con el señalamiento del período de carencia en la norma acusada, consiste en evitar la descapitalización del fondo común del Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida, que se produciría si se permitiera que las personas que no han contribuido al fondo común y que, por lo mismo, no fueron tenidas en consideración en la realización del cálculo actuarial para determinar las sumas que representarán en el futuro el pago de sus pensiones y su reajuste periódico; pudiesen trasladarse de régimen, cuando llegasen a estar próximos al cumplimiento de los requisitos para acceder a la pensión de vejez, lo que contribuiría a desfinanciar el sistema y, por ende, a poner en riesgo la garantía del derecho irrenunciable a la pensión del resto de cotizantes (...) Desde esta perspectiva, si dicho régimen se sostiene sobre las cotizaciones efectivamente realizadas en la vida laboral de los afiliados, para que una vez cumplidos los requisitos de edad y número de semanas, puedan obtener una pensión mínima independientemente de las sumas efectivamente cotizadas. Permitir que una persona próxima a la edad de pensionarse se beneficie y resulte subsidiada por las cotizaciones de los demás, resulta contrario no sólo al concepto constitucional de equidad (C.P. art. 95), sino también al principio de eficiencia pensional, cuyo propósito consiste en obtener la mejor utilización económica de los recursos administrativos y financieros disponibles para asegurar el reconocimiento y pago en forma adecuada, oportuna y suficiente de los beneficios a que da derecho la seguridad social (...)"* (Subraya fuera de texto)

En línea con lo dispuesto por la Honorable Corte Constitucional, esta Superintendencia considera que, al momento de evaluarse las solicitudes y demandas de traslado de régimen pensional, debe adoptarse por los operadores administrativos y judiciales criterios tales como: i) el objetivo constitucional de estabilidad y sostenibilidad del sistema pensional en el que con miras a proteger el orden económico del sistema no es viable efectuar traslados sin el monto de aportes necesarios en cada régimen, y ii) el mantenimiento del orden legal, que puede verse afectado al autorizar o conceder solicitudes de traslados sin el cumplimiento de los requisitos legales toda vez que se dejaría sin piso los criterios de interpretación a la normativa aplicable.



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

En ese sentido, en consideración de este Despacho, la revisión que se hace a las solicitudes de traslado de régimen por vía judicial, debiera apoyarse en criterios técnicos en los que se determine que no se generará una afectación al Sistema General de Pensiones, atendiendo para ello los principios constitucionales de universalidad y eficiencia.

Respecto de los tres interrogantes, esta Superintendencia estima importante además señalar que la declaratoria de nulidad o ineficacia de la afiliación al Sistema General de Pensiones que se resuelva judicialmente, debe ser atendida por los actores en los términos que se disponga en los fallos judiciales correspondientes, teniendo en cuenta que, conforme a lo señalado en el artículo 57 de la ley 1480 de 2011, esta Superintendencia no puede en desarrollo de sus funciones jurisdiccionales conocer de ningún asunto de carácter laboral.

Precisado lo anterior, teniendo en cuenta la relevancia del asunto consultado y las posibles implicaciones que tiene para el Sistema General de Pensiones, se emite el siguiente concepto con el alcance indicado en el artículo 28 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

a. Vinculación al Sistema General de Pensiones y destinación de los aportes.

Es necesario precisar que la vinculación al Sistema General de Pensiones se realiza a través de la suscripción del formulario de afiliación, este formulario hace las veces de contrato, en el que ambas partes se obligan de manera recíproca. Entre las principales obligaciones tenemos, por un lado, la de efectuar los aportes que correspondan legalmente y, por otro, recibir, administrar y conceder (ante el cumplimiento de los requisitos normativos) las prestaciones a que haya lugar.

Específicamente, en relación con las cotizaciones efectuadas en el Sistema General de Pensiones, el artículo 20 de la Ley 100 de 1993, determina la distribución que deben efectuar las administradoras del mismo, tanto en el Régimen de Prima Media con Solidaridad –RPM- como en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad-RAIS-, señalando entre otros lo siguiente:

“Artículo 20. La tasa de cotización continuará en el 13.5% del ingreso base de cotización.*

En el régimen de prima media con prestación definida el 10.5% del ingreso base de cotización se destinará a financiar la pensión de vejez y la constitución de reservas para tal efecto. El 3% restante sobre el ingreso base de cotización se destinará a financiar los gastos de administración y la pensión de invalidez y sobrevivientes.

En el régimen de ahorro individual con solidaridad el 10% del ingreso base de cotización se destinará a las cuentas individuales de ahorro pensional. Un 0.5% del ingreso base de cotización se destinará al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y el 3% restante se destinará a financiar los gastos de administración, la prima de reaseguros de Fogafin, y las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes.

A partir del 1o. de enero del año 2004 la cotización se incrementará en un uno por ciento (1%) sobre el ingreso base de cotización. Adicionalmente, a partir del 1o. de enero del año 2005 la cotización se incrementará en medio por ciento (0.5%) y otro medio punto (0.5%) en el año 2006. A partir del 1o. de enero del año 2008, el Gobierno Nacional podrá incrementar en un (1%) punto adicional la cotización por una sola vez, siempre y cuando el crecimiento del producto interno bruto sea igual o superior al 4% en promedio durante los dos (2) años anteriores.

(...) Los afiliados que tengan un ingreso mensual igual o superior a cuatro (4) salarios mínimos mensuales legales vigentes, tendrán a su cargo un aporte adicional de un uno por ciento (1%) sobre el ingreso base de cotización, destinado al fondo de solidaridad pensional, de conformidad con lo previsto en la presente ley en los artículos 25 y siguientes de la Ley 100 de 1993.”

De allí, que el 3% de la cotización de los aportantes se destina a financiar los gastos de administración, la prima de reaseguros de Fogafin, y las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes.

Ahora bien, en cuanto al funcionamiento de los recursos pensionales en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad –RAIS-el literal d) del artículo 60 de la mencionada Ley 100, se establece que el conjunto de las cuentas individuales de ahorro pensional



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

constituye un patrimonio autónomo de propiedad de los afiliados, denominado fondo de pensiones, el cual es independiente del patrimonio de la Administradora.

De la misma manera, en el artículo 100 de la Ley 1003 se establece que, con el fin de garantizar la seguridad, rentabilidad y liquidez de los recursos del sistema, las administradoras invertirán los recursos de los fondos en las condiciones y con sujeción a los límites que para el efecto establezca el Gobierno Nacional, que hoy se encuentra recogido en el Decreto 2555 de 2010.

Corresponde en este punto precisar que, en el Régimen de Ahorro Individual, los aportes de los afiliados que ingresan al fondo deben cumplir con los requisitos mínimos e invertirse en papeles y activos permitidos, tales como TES, bonos, CDT y acciones, entre otros. Es decir, el dinero que aporta un afiliado para su cuenta individual se encuentra representado en las inversiones que realiza el fondo, donde cada afiliado tiene una cuenta de ahorro individual que se ve representada en unidades de participación del fondo. Dichas inversiones deben ser valoradas diariamente por los Fondos de Pensiones y de Cesantía, en cumplimiento de lo establecido en el Capítulo I de la Circular Externa 100 de 1995 expedida por esta Superintendencia.

Por lo tanto, las cuentas individuales de los afiliados varían no solo con los aportes y retiros que estos realizan, sino también, por las variaciones en el valor de mercado de las inversiones que conforman los portafolios, las cuales cambian de forma diaria como consecuencia de los cambios en las tasas de interés y de los precios de los diferentes títulos que conforman los citados portafolios; situaciones propias del mercado de valores que fluctúan por factores tanto internos como externos que originan caídas o subidas en los precios de los títulos y demás inversiones y que no dependen del control y gestión de las Administradoras de los Fondos de Pensiones y de Cesantía.

Ahora bien, tal y como se observa en el artículo 101 de la Ley 100 de 1993, las Sociedades Administradoras deben garantizar a los afiliados una rentabilidad mínima en el manejo de los fondos que administran y, en caso de haber un incumplimiento a esta rentabilidad, la misma se garantiza con el patrimonio de dichas sociedades y con la reserva de estabilización. Esta reserva corresponde al 1% del valor del fondo administrado (pensiones obligatorias o cesantías) y debe estar invertida en las mismas condiciones que el correspondiente fondo.

Así mismo, en relación con el porcentaje destinado las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes, se encuentra que dichos recursos son sufragados mensualmente, y destinados como lo ordena la norma a la aseguradora contratada, de esta forma el citado porcentaje como bien lo menciona en su oficio, permite a la aseguradora mantener la cobertura respecto del afiliado en relación con los riesgos asegurados (invalidez y muerte) durante la vigencia del seguro.

b. Traslado de recursos entre regímenes del Sistema General de Pensiones SGP

Vale la pena resaltar lo dispuesto en el artículo 7 del Decreto 3995 de 2008 en el cual, respecto del traslado de recursos entre regímenes del SGP, se establece lo siguiente:

“Artículo 7°. Traslado de recursos. El traslado de recursos pensionales entre regímenes, incluyendo los contemplados en este decreto, así como de la historia laboral en estos casos, deberá realizarse en los términos señalados a continuación y en el artículo siguiente:

Quando se trate de una administradora del RAIS, deberá trasladar el saldo en unidades de los aportes efectuados a nombre del trabajador, destinados a la respectiva cuenta individual y al fondo de garantía de pensión mínima del RAIS, multiplicado por el valor de la unidad vigente para las operaciones del día en que se efectúe el traslado.

Para todos los efectos de traslado de cotizaciones se deberá incluir el porcentaje correspondiente al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del RAIS.

Tratándose del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, RPM, la devolución se efectuará por el valor equivalente a las cotizaciones para financiar la pensión de vejez, que se hubieren efectuado actualizadas con la rentabilidad acumulada durante el



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

respectivo período de las reservas para pensión de vejez del ISS, o en su defecto la informada por la Superintendencia Financiera para los períodos respectivos.

Parágrafo. Con ocasión de la definición de la múltiple vinculación de sus afiliados y la determinación de las sumas a trasladar, las entidades administradoras del Sistema General de Pensiones quedan facultadas para compensar, total o parcialmente, los saldos respectivos" (Subraya fuera de texto).

De esta manera, la normatividad existente permite inferir, que, en caso de resultar necesario un traslado de recursos del Régimen de Ahorro Individual al Régimen de Prima Media, lo procedente, además del traslado de la información correspondiente a la historia laboral del afiliado, es el traslado del valor de la cuenta de ahorro individual, sus rendimientos y lo correspondiente a la garantía de pensión mínima con sus rendimientos.

Conforme con lo expuesto, de decretarse la ineficacia del acto jurídico de cambio de régimen pensional y/o la nulidad de la afiliación alguno de los regímenes pensionales del SGP, lo que implica el traslado de recursos y de información de un régimen a otro, debe darse la aplicación de lo dispuesto en la norma atrás citada, respetando la destinación de los aportes pensionales realizados y la gestión de administración desarrollada por la administradora que genera los rendimientos que se trasladan a la administradora de destino.

En ese orden de ideas, frente a los interrogantes tenemos:

1. ***¿Al decretarse la nulidad de la afiliación o ineficacia del traslado y ordenar la devolución de recursos, se deben respetar las restituciones mutuas y reconocer los gastos de administración a la administradora de pensiones, tal como establece el artículo 1746 del Código Civil, y solo se debe girar el valor de la cuenta de ahorro individual, con sus rendimientos y lo correspondiente a la garantía de pensión mínima con sus rendimientos?***

Teniendo en cuenta los argumentos atrás planteados, y sin perjuicio de lo que se haya ordenado en algunos de los fallos judiciales correspondientes, este Despacho considera que, al decretarse la nulidad e ineficacia de la afiliación procede el traslado de los saldos de la cuenta de ahorro individual del afiliado, que incluye lo correspondiente a los rendimientos generados como consecuencia de la administración de los recursos efectuada por la administradora, así como los porcentajes destinados a la garantía de la pensión mínima y sus respectivos rendimientos.

2. ***¿Al decretarse la nulidad de la afiliación o ineficacia del traslado y ordenar la devolución de recursos, se deben respetar las restituciones mutuas y excluir las sumas que por concepto de prima de seguro previsional fueron sufragadas a favor del afiliado mientras estuvo vigente su afiliación, dado que la compañía aseguradora mantuvo la cobertura de los riesgos de invalidez y muerte de su asegurado durante la vigencia del seguro, y además por cuanto operó la figura de la prima devengada?***

En igual sentido, en atención a que el porcentaje de la prima del seguro previsional ya fue sufragado y la compañía aseguradora cumplió con su deber contractual de mantener la cobertura durante la vigencia de la póliza, este Despacho no considera viable el traslado de dichos recursos en el caso consultado; sin perjuicio de la vinculación que a este tipo de procesos se haga a las aseguradoras que han sido contratadas para dichos fines, para que puedan ejercer la defensa de sus intereses.

3. ***Conforme al marco normativo vigente, ¿sería válido el siguiente tratamiento legal que han de recibir los aportes recibidos, cuando por virtud de la declaratoria judicial de nulidad de la afiliación o ineficacia del traslado, el afiliado debe retornar al RPM?***

Concepto	Devolución
Cuenta de Ahorro Individual (Aportes y Rendimientos)	Si
FGPM (aportes y rendimientos)	Si
Prima de Seguro Previsional	No
Comisión Administración	No

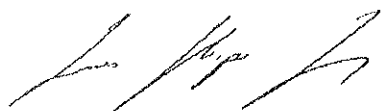


SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Este Despacho estima válido el tratamiento legal que se plantea en este interrogante, lo anterior, sin perjuicio de las decisiones adoptadas por los tribunales e inclusive por la Corte Suprema de Justicia como órgano de cierre judicial, quienes cuentan las facultades legales para adoptar la posición que en derecho encuentren pertinente.

De esta manera dejamos atendido el objeto de su consulta, con el alcance previsto en el artículo 28 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Cordialmente,



LUIS FELIPE JIMENEZ SALAZAR
410000-DELEGADO PARA PENSIONES
DELEGATURA PARA PENSIONES

Copia a:

Elaboró:
JULIANA SIERRA MORALES

Revisó y aprobó:
--JULIANA SIERRA MORALES
DERLY JULIET ALARCON PARRA
DERLY JULIET ALARCON PARRA



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA



Radicación: 2020083289-002-000

Fecha: 2020-05-28 19:30 Sec.día 19917

Anexos: Si

Trámite: 116-CONSULTAS ESPECÍFICAS

Tipo doc: 39-RESPUESTA FINAL E

Remitente: 412000-DIRECCION DE PENSIONES DOS

Destinatario: 23 - 9-SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.

Doctor

Juan Daniel Frías Díaz

Presidente

Skandia Pensiones y Cesantías S.A.

Avenida 19 No. 109a -30

Bogotá D.C.

Número de Radicación : 2020083289-002-000
Trámite : 116 CONSULTAS ESPECÍFICAS
Actividad : 39 RESPUESTA FINAL E
Expediente : 8
Anexos : E1

Doctor Frías:

Nos referimos de manera atenta a la comunicación radicada con el número indicado al rubro, en la que, previo el recuento de los distintos fallos en los que se ha vinculado a esa Sociedad Administradora, solicita a esta Superintendencia *"[se] pronuncie nuevamente a la luz de los diferentes pronunciamientos judiciales respecto de la libertad de movilidad de los afiliados que hayan optado por un Plan Alternativo de Capitalización de los que trata el artículo 87 de la ley 100 de 1993"*.

Sobre el particular, conviene precisar que este Despacho entiende el carácter vinculante que los pronunciamientos judiciales a los que se refiere en su comunicación revisten para esa Sociedad Administradora; no obstante, en cuanto al criterio que ha sostenido esta Superintendencia sobre la movilidad de los afiliados a los planes alternativos de capitalización, estimamos necesario tener en cuenta las siguientes consideraciones:

El artículo 2.32.1.1.3 del Decreto 2555 de 2010, que retoma el artículo 10 del Decreto 876 de 1994, señala:

"Movilidad entre planes alternativos.

En desarrollo de los artículos 87 y 107 de la Ley 100 de 1993, los afiliados a los planes alternativos tendrán derecho a cambiarse a otro plan alternativo, cualquiera sea la entidad administradora o entidad aseguradora de vida que lo administre, sin exceder de una vez por semestre, previa solicitud presentada por el interesado con no menos de 30 días calendario de anticipación".

Por su parte, el artículo 2.32.1.1.4 del Decreto 2555 de 2010, en el que se recoge lo indicado en el artículo 11 del Decreto 876 de 1994 y, entre otros requisitos de los planes alternativos de pensiones, se indica:

"Para efectos de aprobar los planes alternativos de capitalización y de pensiones, la Superintendencia Financiera de Colombia verificará el cumplimiento de los siguientes requisitos:

(...)



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

6. En principio el plan alternativo implica la renuncia a la garantía de pensión y rentabilidad mínima, lo cual deberá ser informado suficientemente al afiliado, de manera previa a su contratación. No obstante, previo concepto favorable del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, un plan alternativo puede prever dicha garantía”.

Estas disposiciones han motivado el criterio hasta ahora sostenido por la SFC en cuanto al tema de la movilidad de los afiliados a los planes alternativos, pues el artículo 2.32.1.1.3 del Decreto 2555 de 2010 consagra la procedencia del traslado entre planes de esta naturaleza, sin que exista una reglamentación que señale las condiciones de retorno al plan “básico” o al Régimen de Prima Media, y la renuncia a las garantías de pensión mínima y de rentabilidad mínima a que se refiere el artículo 2.32.1.1.4, impiden considerar ese traslado sin estimar la eventual afectación que pueda darse a las garantías que sustentan el reconocimiento de pensiones mínimas tanto en el RPM como en el plan básico del RAIS.

En ese sentido, conviene precisar que con fecha 18 de enero de 2016, el Ministerio de Hacienda remitió a esta Superintendencia el pronunciamiento cuya copia se adjunta, en el que refiriéndose al tema que ocupa este pronunciamiento, concluye:

“1º Toda persona que haya adquirido la calidad de pensionado, no puede cambiar de régimen pensional, por expreso mandato del transcrito artículo 107 de la Ley 100 de 1993.

2º De conformidad con el artículo 15 del Decreto 692 de 1994, cada cinco (5) años se permite el traslado de un afiliado del Régimen Solidario de Prima Media al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y viceversa. Así mismo, el artículo 2º de la ley 797 de 2003 permite dicho traslado, pero si al afiliado le faltan diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, no se puede trasladar de régimen. De conformidad con lo transcrito, ninguna de las normas prevé el traslado de un contratante del plan alternativo de pensiones al Régimen de Prima Media.

3º Aquellas personas que no se encuentren en el Régimen de Transición y que les falten diez o menos años para pensionarse, no se les permite el traslado del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad al Régimen de Prima Media con Prestación Definida porque no se permite que aquellas personas que no han contribuido al fondo común y que no fueron tomadas en cuenta en la realización del cálculo actuarial, se puedan trasladar de régimen cuando estén próximos al cumplimiento de los requisitos para acceder a la pensión de vejez.

Lo anterior, porque dentro de las finalidades de la Ley 797 de 2003, están entre otras:

- Evitar la descapitalización del fondo común del Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida;
- Defender la equidad en el reconocimiento de las pensiones del Régimen de Ahorro individual con Solidaridad;
- Impedir que se desfinancie el Sistema;
- Evitar que personas que no han contribuido a obtener una alta rentabilidad de los fondos de pensiones, puedan resultar finalmente beneficiadas del riesgo asumido por otros ya que permitir que una persona próxima a la edad de pensionarse se beneficie y resulte subsidiada por las cotizaciones de los demás, resulta contrario no sólo al concepto constitucional de equidad (artículo 95 de la Constitución Política), sino también al principio de eficiencia pensional.

4º Para el caso concreto, en que se plantea la probabilidad de traslado de un plan alternativo de pensión al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, como acertadamente los sostuvo la Superintendencia Financiera, la eventualidad de traslado se posibilita únicamente entre planes de la misma naturaleza, es decir, solamente sería factible entre planes alternativos de pensión, ni siquiera de un plan alternativo de pensión al plan básico del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

Se comparte la posición jurídica de la Superintendencia Financiera, por cuanto no existe reglamentación sobre las condiciones de retorno al plan básico del Régimen de Ahorro Individual o al Régimen de Prima Media, siendo el parecer de la Subdirección de Pensiones de la Dirección General de Regulación Económica de la Seguridad Social que no es posible aplicar analógicamente el artículo 15 del Decreto 692 de 1994 y el artículo 2º de la Ley 797 de 2003.

Adicionalmente se tiene que el REGLAMENTO OLD MUTUAL FONDO¹ estipula en su numeral 15 la posibilidad de traslado entre planes alternativos y en el numeral 15 consta que la vinculación a estos planes, implica la renuncia a las garantías de pensión y rentabilidad mínimas

¹ Lo indicado por el Ministerio se señala en los numerales 13 y 15 de reglamento “SKANDIA FONDO ALTERNATIVO DE PENSIONES, así:

“13. RENUNCIA A GARANTIAS DE PENSIÓN Y RENTABILIDAD MÍNIMAS



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

que se aplican bajo el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad al que se refiere la Ley 100 de 1993, salvo para aquellas personas que estén en el Régimen de Transición.

5° La renuncia a las garantías de pensión mínima, no es aplicable para aquellas personas que tengan derecho al Régimen de Transición, caso en el cual deben cumplir con los requisitos establecidos en la Sentencia SU-062 de 2010 (...)."

Así las cosas, este Despacho considera que no resulta viable el cambio en el criterio solicitado, sin perjuicio de lo cual se está dando traslado al Ministerio de Hacienda y Crédito Público a efectos de que se evalúe la expedición de una normativa en la que se consideren los argumentos señalados en la Jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia a los que alude en su comunicación.

De esta manera dejamos atendido el objeto de su consulta, con el alcance previsto en el artículo 28 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

La vinculación a SKANDIA FONDO ALTERNATIVO implica la renuncia a las garantías de pensión y rentabilidad mínima que se aplican bajo el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad al que se refiere la Ley 100 de 1993".

"15. MOVILIDAD ENTRE PLANES ALTERNATIVOS.

Los afiliados a SKANDIA FONDO ALTERNATIVO tendrán derecho a cambiarse a otro plan alternativo aprobado por la Superintendencia Financiera de Colombia, cualquiera sea la entidad administradora o entidad aseguradora de vida que lo administre, sin exceder de una vez por semestre, previa solicitud presentada por el interesado con un mes de anticipación. En lo demás, el traslado a otro plan alternativo se sujetará a los que dispongan las normas legales para el traslado de afiliados entre fondos del régimen de ahorro individual con solidaridad que regula la Ley 100 de 1993, en especial lo relacionado con la fecha a partir de la cual se entiende verificado el traslado".

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 – 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co

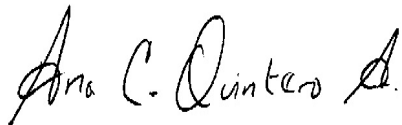


**El emprendimiento
es de todos**

Minhacienda

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Cordialmente,



ANA CECILIA QUINTERO ACERO
412000-DIRECTOR DE PENSIONES DOS
DIRECCION DE PENSIONES DOS

Copia a:

Elaboró:
DERLY JULIET ALARCON PARRA

Revisó y aprobó:
ANA CECILIA QUINTERO ACERO





República de Colombia

1



Ca326072045

Aa060915181

BMA

ESCRITURA NÚMERO: SETECIENTOS SETENTA Y DOS (772) -----

FECHA: AGOSTO SEIS (06) DE 2019. -----

ACTO: PODER ESPECIAL. -----

OTORGADA POR: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. -----

A FAVOR DE: GLORIA ESPERANZA MOJICA HERNANDEZ. -----

NOTARÍA CATORCE DE MEDELLÍN

En el municipio de Medellín, Departamento de Antioquia, República de Colombia, a los seis (06) días del mes de agosto del año DOS MIL DIECINUEVE (2019), al Despacho de la NOTARÍA CATORCE de este círculo, cuya Notaria Encargada es la Doctora VANESSA MONTOYA LONDOÑO, compareció ANA BEATRIZ OCHOA MEJÍA, mayor de edad, domiciliada en Medellín, identificada con la cédula de ciudadanía número 43.033.926 y manifestó: -----

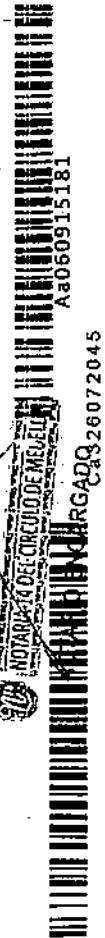
PRIMERO: Que actúa como representante legal, en su calidad de Vicepresidente Jurídico y Secretaría General de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A., sociedad comercial con domicilio principal en la ciudad de Medellín, constituida mediante escritura pública número tres mil cien (3100), del doce (12) de agosto de mil novecientos noventa y uno (1991), otorgada en la Notaría Once de Medellín, según consta en certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia que se adjunta para que sea protocolizado con la presente escritura. -----

SEGUNDO: Que en el carácter indicado y con fundamento en las facultades estatutarias correspondientes, confiere poder especial a la doctora GLORIA ESPERANZA MOJICA HERNANDEZ, mayor de edad, con domicilio en Tunja, identificado(a) con la cédula de ciudadanía No. 40.023.522 de Chiquinquirá (Boyacá) y Tarjeta Profesional No. 115768-D1 del C.S.J, PARA QUE EN SU CALIDAD DE APODERADO(A) JUDICIAL de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías, realice las siguientes funciones: -----

A. Representar a la Compañía en las acciones judiciales o administrativas que deba adelantar o que se adelanten en su contra. En desarrollo de esta facultad podrá: •

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificadas y documentos del archivo notarial



NOTARÍA CATORCE DE MEDELLÍN
VANESSA MONTOYA LONDOÑO
NOTARIO



1) Notificarse de todas las providencias judiciales o administrativas. -----

2) Presentar y contestar demandas en las que actúe como parte **Protección S.A.**, asistir a audiencias, absolver interrogatorios de parte, confesar, recibir, comprometer, conciliar y transigir. -----

B. Representar a **PROTECCIÓN S.A.** en los trámites de concordatos y/o liquidaciones obligatorias. Conciliar en procesos concordatarios, liquidatarios, de reestructuración y similares, en que se requiera de la intervención de un representante de **PROTECCIÓN S.A.** para conciliar. -----

C. Representar a **PROTECCIÓN S.A.** en los trámites de cualquier naturaleza que se deban adelantar ante entidades públicas y privadas. -----

D. Igualmente representar a **PROTECCIÓN S.A.** en las gestiones que deba adelantar ante las entidades públicas y privadas tendiente a obtener el pago de las acreencias. -----

E. Suscribir y aprobar en nombre de **PROTECCIÓN S.A.** acuerdos de pago con deudores. -----

F. Las demás actuaciones que se requieran, de manera que **PROTECCIÓN S.A.** se encuentre siempre debidamente representado en los asuntos de que trata el presente poder. -----

TERCERO: Que este poder tendrá vigencia mientras que el(a) doctor(a) **GLORIA ESPERANZA MOJICA HERNANDEZ** tenga el carácter de Apoderado(a) Judicial de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías **PROTECCIÓN S.A.** ---

SE EXTENDIÓ CONFORME A MINUTA ENVIADA POR CORREO ELECTRÓNICO. -----

Se advirtió a la otorgante de esta escritura de la obligación de leer la totalidad de su texto, a fin de verificar la exactitud de todos los datos en ella consignados, con el fin de aclarar, modificar o corregir lo que les pareciere; la firma de la misma demuestra su aprobación total del texto. En consecuencia, la notaría no asume ninguna responsabilidad por errores o inexactitudes establecidas con posterioridad a la firma del otorgante y de la notaría. En tal caso, éstos deben ser corregidos mediante el otorgamiento de una nueva escritura, suscrita por todos los que intervinieron en la inicial y sufragada por los mismos (art. 35 Decreto Ley 960/70).•-----

Pasa a la hoja N° Aa060915182. -----



República de Colombia

3



Ca326072044

Aa060915182

Viene de la hoja N° Aa060915181. Escritura N° 772 de agosto 06 de 2019. -----

Nota: La notaría autorizó al representante legal de la sociedad otorgante para firmar esta escritura fuera del despacho. Artículo 12 del Decreto 2148 de 1983. -----

EL compareciente leyó el presente instrumento, lo aprobó y firma en constancia, siendo advertido de la formalidad del registro en la Cámara de Comercio. -----

Derechos notariales: \$ 59.400 Resolución 0691 de 2019 de la SNR. -----

Superintendencia y Fondo: \$12.400 Impuesto de IVA: \$19.855 -----

Consulta Stradata – Testa: 0094-25-006835. Agosto 05 de 2019. -----

Esta escritura se extendió en las hojas de papel notarial números: Aa060915181
Aa060915182. ✓ -----


ANA BEATRIZ OCHOA MEJÍA

C.C. 43.033.926

**ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES
Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**

NIT. 800.138.188-1




VANESSA MONTOYA LONDOÑO

**NOTARIA CATORCE DE MEDELLIN ENCARGADA
RESOLUCIÓN 9368 DE JULIO 29 DE 2019 SNR**

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial



NOTARIO ENCARGADO
Aa060915182

Ca326072044

NOTARIO
MAYA MARTINEZ CLARK

25-04-19

24-05-19

CCADENA S.A.

ESPACIO LIBRE

ESPACIO LIBRE



Ca326072043

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 6015588278408265

Generado el 19 de abril de 2019 a las 11:59:29

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

EL SECRETARIO GENERAL AD-HOC

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el numeral 10 del artículo 11.2.1.4.59 del Decreto 1848 del 15 de noviembre del 2016, en concordancia con el artículo 1° de la Resolución 1765 del 06 de septiembre de 2010, emanada de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CERTIFICA

**RAZÓN SOCIAL: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.
sigla PROTECCION**

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Anónima De Nacionalidad Colombiana Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 3100 del 12 de agosto de 1991 de la Notaría 11 de MEDELLIN (ANTIOQUIA), bajo la denominación Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A. sigla Protección

Resolución S.F.C. No 1850 del 14 de noviembre de 2012, la Superintendencia Financiera de Colombia no objeta la fusión por absorción de ING Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía S.A. por parte de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía PROTECCIÓN S.A., protocolizada mediante escritura pública 2086 del 26 de diciembre de 2012 notaria 14 de Medellín

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 3504 del 27 de septiembre de 1991

Resolución S.B. 3504 del 07 de septiembre de 1991 autoriza administrar Fondos de Cesantías Protección, identificado con Nit No. 800.170.494-5.

Oficio 92005423-16 del 09 de noviembre de 1992, la Superintendencia Bancaria autoriza la constitución del Fondo de Pensiones de Jubilación Smurfit de Colombia.

Oficio 92005423-26 del 09 de marzo de 1993 la Superintendencia Bancaria autoriza Fondo de Pensiones Voluntarias, identificado con Nit No. 800.198.281-5.

Resolución S.B. 0570 del 06 de abril de 1994 Concedió a dicha sociedad autorización para administrar Fondos de Pensiones Obligatorias del régimen de Ahorro Individual con solidaridad. En virtud de lo dispuesto por la Ley 1328 del 15 de Julio de 2009, se adoptó el esquema de Multifondos en el régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, por lo tanto los tipos de Fondos de Pensiones son: El Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Moderado, identificado con Nit No. 800.229.739-0, el Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Mayor Riesgo, identificado con Nit No. 900.379.896-4, el Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Conservador, identificado con Nit No. 900.379.759-3 y el Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Retiro Programado, identificado con Nit No. 900.379.921-0.

Oficio 2007022892-002 del 17 de mayo de 2007, la Superintendencia Bancaria autoriza administrar el Fondo de Pensiones XM.

REPRESENTACIÓN LEGAL: La Representación Legal de la sociedad será múltiple y estará simultáneamente a cargo de cada uno de los siguientes empleados quienes la ejercerán por sí solos: a) De un PRESIDENTE, que será elegido para un periodo de DOS (2) años por la JUNTA DIRECTIVA. A cargo estará también la administración general de la sociedad; b) De uno o más Vicepresidentes, que serán nombrados por la JUNTA DIRECTIVA en cualquier tiempo y para los cuales dicho órgano en el acto de nombramiento determinará si ostentan la calidad de Representante Legal de la Sociedad; c) De uno o más Gerentes Regionales, que serán

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co

06 AGO 2019

MAURICIO EMILIO AMAYA MARTINEZ CLARK
NOTARIO C
Página 1 de 3



El emprendimiento es de todos

Ca326072043

NOTARIO

24-05-19

Cadenas S.A. No. 1999999999

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 6015588278408265

Generado el 19 de abril de 2019 a las 11:59:29

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

nombrados por el PRESIDENTE en cualquier tiempo y ejercerán la Representación Legal de la Sociedad en cuanto a los negocios propios de sus oficinas y de acuerdo con la delegación de funciones que les confiera el PRESIDENTE o alguno de los Vicepresidentes con Representación Legal. Los Gerentes Regionales tendrán también la representación Legal de la Sociedad para atender en su nombre las audiencias de conciliación y tendrán bajo su responsabilidad administrativa una, o más sucursales, agencias u oficinas. Corresponde al PRESIDENTE determinar el territorio en el cual ejercerán su jurisdicción y las Sucursales, agencias, u oficinas que quedarán bajo su dependencia administrativa. d) De uno o más Gerentes de Sucursal, agencia u oficina, que serán nombrados por el PRESIDENTE y ejercerán la representación legal de la sociedad en cuanto a los negocios propios de su oficina y de acuerdo con la delegación de funciones que les confiera el PRESIDENTE o alguno de los Vicepresidentes con Representación Legal. PARÁGRAFO 1º Para efectos de la Representación Legal Judicial de la Sociedad, tendrán igualmente la calidad de Representantes Legales judiciales el Director Procesal y el Jefe de Cobro Jurídico, quienes representarán a la sociedad ante las autoridades jurisdiccionales, administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado. Igualmente, serán Representantes Legales Judiciales para los exclusivos efectos de representar a la Sociedad en las Audiencias de Conciliación judiciales o extrajudiciales, para absolver interrogatorios de parte, para recibir notificaciones, tanto ante autoridades jurisdiccionales, administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado, los abogados u otras personas que con tal fin designe la JUNTA DIRECTIVA. FUNCIONES DEL PRESIDENTE: Son funciones del PRESIDENTE: 1. Representar legalmente la Sociedad y tener a su cargo la inmediata dirección y administración de sus negocios. 2. Celebrar en nombre de la Sociedad todos los contratos relacionados con su objeto social. 3. Ejecutar y hacer cumplir las decisiones de la ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS y de la JUNTA DIRECTIVA. 4. Nombrar y remover libremente los empleados de sus dependencias, así como a los demás que le corresponden nombrar y remover en ejercicio de la delegación de funciones que pueda hacerle la JUNTA DIRECTIVA. 5. Constituir los apoderados judiciales y extrajudiciales que considere necesarios para representar a la Sociedad. 6. Adoptar las medidas necesarias para la debida conservación de los bienes sociales y para el adecuado recaudo y aplicación de sus fondos, vigilar y dirigir las actividades de los empleados de la Sociedad e impartir las ordenes e instrucciones que exija la buena marcha de la empresa. 7. Citar a la JUNTA DIRECTIVA cuando lo considere necesario o conveniente y mantenerla adecuada y oportunamente informada sobre las marcha de los negocios sociales; someter a consideración los balances de prueba y suministrarle todos los informes que ella le solicite en relación con la Sociedad y con sus actividades. 8. Presentar a la ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS anualmente en su Reunión Ordinaria, el balance de fin de ejercicio junto con los informe y proyecto de distribución y demás detalles e informaciones especiales exigidos por la Ley, previo el estudio, consideraciones y aprobación inicial de la JUNTA DIRECTIVA. El informe contendrá además una descripción de los riesgos inherentes a las actividades relacionadas con la Sociedad y demás aspectos relativos a su operación de conformidad con las normas vigentes. 9. Cumplir, hacer cumplir y difundir adecuadamente el Código de Buen Gobierno de la Sociedad y 10. Las demás que le corresponde de acuerdo con la Ley. FACULTADES: La Representación Legal de la Sociedad corresponde a las personas enunciadas en el Artículo 48 de estos estatutos, quien en los términos de esa disposición podrán celebrar o ejecutar todos los actos y contratos comprendidos dentro del objeto social o que tengan el carácter simplemente preparatorio, accesorio o complementario para la realización de los fines que la Sociedad persigue y los que se relacionen directamente con la existencia y el funcionamiento de la Sociedad. Las operaciones, actos y contratos de que trata este artículo no tendrán limitación alguna. (Escritura Pública 415 del 04 de mayo de 2017 Notaria 14 de Medellín)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Juan David Correa Solórzano Fecha de inicio del cargo: 05/05/2016	CC - 98542022	Presidente
Patricia Restrepo Gutiérrez Fecha de inicio del cargo: 18/09/2014	CC 42825614	Vicepresidente de Riesgos
Ana Beatriz Ochoa Meza Fecha de inicio del cargo: 22/02/2017	CC 43033926	Vicepresidente Jurídico y Secretario General



El emprendimiento es de todos

Minhable



NOTARIA CATORCE DEL CIRCULO DE MEDELLIN

Dr. Mauricio Emilio Amaya Martinez Clark

NIT8.670.060-5

Escritura Publica Nro. **772**

ES **Segunda** COPIA EN REPRODUCCION MECANICA
DE SU ORIGINAL DE LA ESCRITURA PUBLICA NUMERO **772**
DE FECHA **6 de agosto de 2019**
QUE SE EXPIDE EN **4** HOJAS DE PAPEL AUTORIZADO.
ARTICULO 1 DEL DECRETO 188 DEL 12 DE FEBRERO DE 2013

CON DESTINO A: **LA CAMARA DE COMERCIO.-**
SE EXPIDE EN MEDELLIN A LOS TRECE (13) DÍAS DEL MES DE
AGOSTO DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE (2019)


MAURICIO EMILIO AMAYA MARTINEZ CLARK
NOTARIO CATORCE DEL CIRCULO DE MEDELLIN



NUMERACION DE LAS HOJAS DE PAPEL NOTARIAL DE COPIAS UTILIZADO:

Ca326072042, Ca326072043, Ca326072044, Y Ca326072045.-

Notaría **14**
de Medellín

MAURICIO EMILIO AMAYA MARTÍNEZ
NIT. 8.670.060-5

Calle 49B Nro. 64B-61 Medellín - PBX: 260 30 32
e-mail: notaria14@hotmail.com



Ca326072042

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 6015588278408265

Generado el 19 de abril de 2019 a las 11:59:29

**ESTÉ CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE

Felipe Andres Herrera Rojas
Fecha de inicio del cargo: 12/01/2017
Adriana Lucia Mejía Turizo
Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015
Maria Carolina Peñuela Pérez
Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015
Sonia Eugenia Posada Arias
Fecha de inicio del cargo: 01/07/2004
Angela Maria Gaviria Londoño
Fecha de inicio del cargo: 01/07/2004
Juliana Montoya Escobar
Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015
Zoé Isaza Restrepo
Fecha de inicio del cargo: 13/07/2016
Juan Pablo Arango Botero
Fecha de inicio del cargo: 04/03/2016

IDENTIFICACIÓN

CC - 15515499
CC - 43985699
CC - 43971629
CC - 42969601
CC - 39184304
CC - 39176497
CC - 39685753
CC - 98545420

CARGO

Representante Legal en Calidad
de Vicepresidente de Inversiones
Representante Legal Judicial
Representante Legal Judicial
Representante Legal Judicial
Representante Legal Judicial
Representante Legal Judicial
Representante Legal Judicial
Vicepresidente Comercial y de
Mercadeo

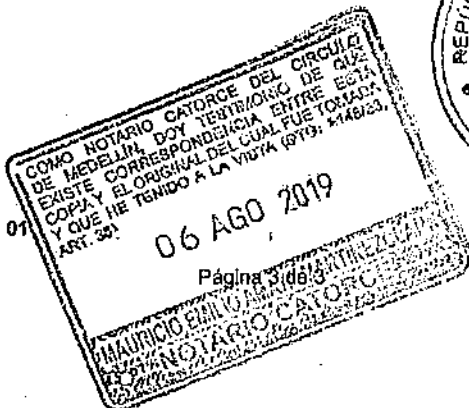
Maria Catalina E. C. Cruz Garcia

**MARIA CATALINA E. C. CRUZ GARCÍA
SECRETARIO GENERAL AD-HOC**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co



Mauricio E. C. Cruz Garcia
NOTARIO
MAURICIO E. C. CRUZ GARCIA
NOTARIO



**El emprendimiento
es de todos**