

RV: CAL06123 - PODER / CONTESTACIÓN DEMANDA Y LLAMAMIENTO EN GARANTÍA  
ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA JUZGADO 06 LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI RDO. 760013105006 2019 00508 00

JUAN DIEGO MAYA <jdmayaduque@hotmail.com>

Vie 13/10/2023 8:05 AM

Para:Juzgado 06 Laboral - Valle del Cauca - Cali <j06lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
CC:defensoresdelcaido <defensoresdelcaido@gmail.com>;valentina0318@hotmail.com  
<valentina0318@hotmail.com>;diana\_hinaoui <diana\_hinaoui@baxter.com>;contabilidad@trabajamoscali.com  
<contabilidad@trabajamoscali.com>;Gomez, Cristian Gerardo  
<lac\_shs\_notificaciones\_judiciales@baxter.com>;abogados@lopezasociados.net <abogados@lopezasociados.net>

📎 8 archivos adjuntos (3 MB)

CAL06123.pdf; certificado (1).pdf; ELA VALENTINA GAVIRIA- LAB BAXTER JUZ 06 LAB CTO CALI RDO. 2019-00508 PREVIA.pdf;  
ELA VALENTINA GAVIRIA- LAB BAXTER JUZ 06 LAB CTO CALI RDO. 2019-00508 CONT SOLI.pdf; 660-45-994000002871-0.PDF;  
660-45-994000002871-1.PDF; CUMPLIMIENTO PARTICULAR V30-09-2009.pdf; CERTIFICADO SOLIDARIA SEPTIEMBRE 2023.pdf;

Señores

**JUZGADO 06 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

E. S. D.

**REFERENCIA :**

**PROCESO :** Ordinario laboral

**DEMANDANTE :** **ELA VALENTINA GAVIRIA BASTIDAS**

**DEMANDADO :** **LABORATORIOS BAXTER S.A. Y OTRO**

**LLAMADA :** **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**

**RADICADO :** 760013105006 **2019 00508 00**

En mi condición de apoderado de **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, llamada en garantía en el proceso de la referencia, con toda atención y respeto debido, me dirijo a Ustedes a fin de remitir los escritos mediante los cuales se contesta el llamamiento en garantía formulado por LABORATORIOS BAXTER S.A.  
Los archivos que se remiten son los siguientes:

**CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA:** obrante en 63 folios, a la cual se anexan los siguientes archivos que contiene la prueba documental relacionada en esta, a saber:

- Copia de la póliza de seguro de cumplimiento en favor de entidades particulares No. 660-45-994000002871 – 0 (01 folios).
- Copia de la póliza de seguro de cumplimiento en favor de entidades particulares No. 660-45-994000002871 – 1 (01 folios).
- Condiciones generales de seguro de cumplimiento de entidades estatales (3 folios)
- Poder para actuar. (1 folio)
- Certificado de existencia y representación emitido por la Superintendencia Financiera (3 folios)
- Certificado de Existencia y Representación emitido por la Cámara de Comercio. (17 folios)

**EXCEPCIÓN PREVIA:** obrante en 5 folios.

**El total folios de la contestación: 94**

Conforme lo ordenado por la Ley 2213 de 2022, el presente email y le archivo adjunto, se remitió a los demás sujetos procesales, de los cuales se conoce dirección electrónica.

**Agradezco se confirme una vez se reciba el presente email y los archivos adjuntos (8).**

Por último, el presente email se remite desde el correo que contiene el poder a efectos de su corroborar trazabilidad.

Cordialmente,

**JUAN DIEGO MAYA DUQUE**  
**Abogado**  
**Medellín - Colombia**  
**Tel: (4) 501 77 32**  
**Celular 323 580 07 51**

**De:** JUAN DIEGO MAYA <jdmayaduque@hotmail.com>  
**Enviado:** jueves, 12 de octubre de 2023 3:26 p. m.  
**Para:** Oficina 02 Apoyo Juzgados Administrativos - Seccional Cali <of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
**Cc:** defensoresdelcaido@gmail.com <defensoresdelcaido@gmail.com>; valentina0318@hotmail.com <valentina0318@hotmail.com>; diana\_hinaoui@baxter.com <diana\_hinaoui@baxter.com>; contabilidad@trabajamoscali.com <contabilidad@trabajamoscali.com>; LAC\_SHS\_Notificaciones\_Judiciales@baxter.com <LAC\_SHS\_Notificaciones\_Judiciales@baxter.com>; : abogados@lopezasociados.net <abogados@lopezasociados.net>  
**Asunto:** RV: CAL06123 - PODER / CONTESTACIÓN DEMANDA Y LLAMAMIENTO EN GARANTÍA ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA JUZGADO 06 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI RDO. 760013105006 2019 00508 00

Señores  
**JUZGADO 06 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
E. S. D.

**REFERENCIA :**

**PROCESO :** Ordinario laboral  
**DEMANDANTE :** **ELA VALENTINA GAVIRIA BASTIDAS**  
**DEMANDADO :** **LABORATORIOS BAXTER S.A. Y OTRO**  
**LLAMADA :** **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**  
**RADICADO :** 760013105006 **2019 00508 00**

En mi condición de apoderado de **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, llamada en garantía en el proceso de la referencia, con toda atención y respeto debido, me dirijo a Ustedes a fin de remitir los escritos mediante los cuales se contesta el llamamiento en garantía formulado por LABORATORIOS BAXTER S.A.  
Los archivos que se remiten son los siguientes:

**CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA:** obrante en 63 folios, a la cual se anexan los siguientes archivos que contiene la prueba documental relacionada en esta, a saber:

- Copia de la póliza de seguro de cumplimiento en favor de entidades particulares No. 660-45-994000002871 – 0 (01 folios).
- Copia de la póliza de seguro de cumplimiento en favor de entidades particulares No. 660-45-994000002871 – 1 (01 folios).
- Condiciones generales de seguro de cumplimiento de entidades estatales (3 folios)
- Poder para actuar. (1 folio)
- Certificado de existencia y representación emitido por la Superintendencia Financiera (3 folios)
- Certificado de Existencia y Representación emitido por la Cámara de Comercio. (17 folios)

**EXCEPCIÓN PREVIA:** obrante en 5 folios.

**El total folios de la contestación: 94**

Conforme lo ordenado por la Ley 2213 de 2022, el presente email y le archivo adjunto, se remitió a los demás sujetos procesales, de los cuales se conoce dirección electrónica.

**Agradezco se confirme una vez se reciba el presente email y los archivos adjuntos (8).**

Por último, el presente email se remite desde el correo que contiene el poder a efectos de su corroborar trazabilidad.

Cordialmente,

**JUAN DIEGO MAYA DUQUE**  
**Abogado**  
**Medellín - Colombia**  
**Tel: (4) 501 77 32**  
**Celular 323 580 07 51**

**De:** Notificaciones <notificaciones@solidaria.com.co>  
**Enviado:** viernes, 29 de septiembre de 2023 11:16 a. m.  
**Para:** jdmayaduque@hotmail.com <jdmayaduque@hotmail.com>  
**Asunto:** CAL06123 - PODER

Señores  
JUZGADO 6 LABORAL DEL CIRCUITO  
Cali

Referencia:	RADICADO:	201900508
	DEMANDANTE.	ELA VALENTINA GAVIRIA BASTIDAS
	DEMANDADO.	LABORATORIOS BAXTER S.A.
	LLAMADO EN	ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA
	GARANTÍA.	

MARIA YASMITH HERNANDEZ MONTOYA, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía número 38.264.817 de Ibagué, obrando en mi calidad de Representante Legal Judicial de ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, debidamente constituida, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá, tal como consta en el certificado expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, adjunto, manifiesto a Usted que confiero PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE al doctor JUAN DIEGO MAYA DUQUE, identificado como aparece al pie de su firma, para que en nombre de

**ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA** se notifique y asuma la defensa de la Compañía dentro del proceso de la referencia.

El doctor **JUAN DIEGO MAYA DUQUE**, queda expresamente facultado para notificarse, recibir, interponer recursos, conciliar, transigir, desistir, sustituir, reasumir, renunciar y en general para adelantar cualquier diligencia que sea necesaria para dar fiel cumplimiento al presente mandato en defensa de nuestros legítimos derechos e intereses, quien recibe notificaciones en la dirección de correo electrónico [jdmayaduque@hotmail.com](mailto:jdmayaduque@hotmail.com)

Así mismo confirmamos que **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, recibe notificaciones en la dirección de correo electronico [notificaciones@solidaria.com.co](mailto:notificaciones@solidaria.com.co)

Cordialmente,

**MARIA YASMITH HERNANDEZ MONTOYA**  
C. C. No. **38.264.817** de **Ibague**  
Representante Legal Judicial

Acepto el poder,

**JUAN DIEGO MAYA DUQUE**  
C. C. No. 71.774.079 de **MEDELLIN**  
T. P. No. 115928

**CAL06123** 2023/02/10

Cordailmente,

**GERENCIA JURÍDICA.**  
**Dirección General.**  
Calle 100 No 9A – 45 Bogotá - CO



\*\*\*\*\*  
Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa

Este mensaje es confidencial, esta amparado por secreto profesional y no puede ser usado ni divulgado por personas distintas de su(s) destinatario(s). Si recibió esta transmisión por error, por favor avise al remitente. Este mensaje y sus anexos han sido sometidos a programas antivirus y entendemos que no contienen virus ni otros defectos. En todo caso, el destinatario debe verificar que este mensaje no esta afectado por virus y por tanto Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa no es responsable por daños derivados del uso de este mensaje.

This message is confidential, subject to professional secret and may not be used or disclosed by any person other than its addressee(s). If received in error, please contact the sender. This message and any attachments have been scanned and are believed to be free of any virus or other defect. However, recipient should ensure that the message is virus free. Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa is not liable for any loss or damage arising from use of this message.

Ya visitó <https://www.solidaria.com.co> ?

\*\*\*\*\*

Señores

**JUZGADO 06 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

E. S. D.

**REFERENCIA :**

CONTESTACIÓN:	63 folios
ANEXOS (6 archivos)	26 folios
Excepción previa	5 folios_
	-----
TOTAL FOLIOS:	94 folios

**PROCESO :** Ordinario laboral  
**DEMANDANTE :** **ELA VALENTINA GAVIRIA BASTIDAS**  
**DEMANDADO :** **LABORATORIOS BAXTER S.A. Y OTRO**  
**LLAMADA :** **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA**  
**ENTIDAD COOPERATIVA**  
**RADICADO :** 760013105006 **2019 00508** 00

**JUAN DIEGO MAYA DUQUE**, mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Medellín, identificado con la cédula de ciudadanía No. 71.774.079 de Medellín, abogado en ejercicio con tarjeta profesional No. 115.928 del C. S. de la Jta., en mi calidad de apoderado judicial de la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, sociedad legalmente constituida, mediante el presente escrito descorro el término del llamamiento en garantía que formulara la **LABORATORIOS BAXTER S.A.** a la Compañía que represento, de conformidad con lo establecido en el C. G del P., como a continuación lo expongo:

**A LOS HECHOS DE LA DEMANDA**

**AL PRIMERO.** Respecto de la relación laboral suscrita por el demandante con la sociedad COLABORAMOS MAG S.A.S., el objeto de la misma, el tipo de vinculación y fecha de inicio, no le consta a ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, toda vez que son hechos de terceros en los cuales mi representada no ha participado ni participó, por lo tanto, deberá probarse.

No obstante, llamo la atención al Despacho en el sentido de indicar que presuntamente lo afirmado por el demandante que se trató de un contrato a término indefinido entre el 05 de enero de 2004 hasta el 07 de septiembre de 2016, no es cierto y veamos por qué:

Como se indica más adelante, y consta en los documentos allegados con la demanda, la señora ELA VALENTINA GAVIRIA trabajó solo en dos momentos, el primer contrato bajo la modalidad de obra o labor contratada desde el 05 de enero de 2004 hasta el 24 de julio de 2005 y el segundo contrato se dio desde enero 03 de 2011 hasta septiembre de 2016, muestra de ello se puede observar la certificación aportada con la demanda -folio 26 del expediente digital-

Que el(la) señor(a): **ELA VALENTINA GAVIRIA BASTIDAS**, identificado(a) con cédula de ciudadanía No. 66.852.054 expedida en Cali (Valle), labora mediante la vinculación de un contrato de duración determinada por la labor contratada, prestando sus servicios en el cargo de **operaria** por medio de esta empresa en **Laboratorios Baxter**.

**Periodos laborados (Contratos interrumpidos)**

- Enero 05 de 2004 – Julio 24 de 2005
- Enero 03 de 2011 - Actualmente

**AL SEGUNDO.** Respecto de las funciones desarrolladas, las horas trabajadas, así como el salario devengado, no le consta a ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, toda vez que son hechos de terceros en los cuales mi representada no ha participado ni participó, por lo tanto, deberá probarse.

**AL TERCERO.** Respecto de la manera en que fueron ejecutada las labores de la señora ELA VALENTINA GAVIRIA, no le consta a ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, toda vez que son hechos de terceros en los cuales mi representada no ha participado ni participó, por lo tanto, deberá probarse.

Sin embargo lo anterior, es válido en este punto indicar que conforme las pruebas aportadas con la demanda la subordinación se dio con COLABORAMOS MAG S.A.S, es esta quien expedía las certificaciones, hacia los pagos de nomina y era quien se enteraba de las incapacidades de la demandante.

**AL CUARTO.** No le consta a ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA nada de lo narrado, toda vez que son hechos de terceros en los

cuales mi representada no ha participado ni participó, por lo tanto, deberá probarse.

**AL QUINTO.** No le consta a ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA nada de lo narrado, toda vez que son hechos de terceros en los cuales mi representada no ha participado ni participó, por lo tanto, deberá probarse.

**AL SEXTO.** No le consta a ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA nada de lo narrado, toda vez que son hechos de terceros en los cuales mi representada no ha participado ni participó, por lo tanto, deberá probarse.

**AL SÉPTIMO.** No le consta a ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA nada de lo narrado, toda vez que son hechos de terceros en los cuales mi representada no ha participado ni participó, por lo tanto, deberá probarse.

**AL OCTAVO.** No le consta a ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA nada de lo narrado, toda vez que son hechos de terceros en los cuales mi representada no ha participado ni participó, por lo tanto, deberá probarse.

**AL NOVENO.** No le consta a la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, nada de lo narrado en el presente hecho, por cuanto se trata de hechos de terceros en los cuales mi poderdante no ha participado ni participó, razón por la cual deberá probarse.

**AL DÉCIMO.** No le consta a la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, nada de lo narrado en el presente hecho, por cuanto se trata de hechos de terceros en los cuales mi poderdante no ha participado ni participó, razón por la cual deberá probarse.

**AL DÉCIMO PRIMERO.** No le consta a la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, nada de lo narrado en el presente hecho,



por cuanto se trata de hechos de terceros en los cuales mi poderdante no ha participado ni participó, razón por la cual deberá probarse.

**AL DÉCIMO SEGUNDO.** No le consta a la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, nada de lo narrado en el presente hecho, por cuanto se trata de hechos de terceros en los cuales mi poderdante no ha participado ni participó, razón por la cual deberá probarse.

**AL DÉCIMO TERCERO.** No le consta a la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, nada de lo narrado en el presente hecho, por cuanto se trata de hechos de terceros en los cuales mi poderdante no ha participado ni participó, razón por la cual deberá probarse.

**AL DÉCIMO CUARTO.** Respecto de la "invitación especial" de la que narra la parte actora, no es un hecho relevante para el objeto del proceso, por lo demás, no le consta a la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, nada de lo narrado en el presente hecho, por cuanto se trata de hechos de terceros en los cuales mi poderdante no ha participado ni participó, razón por la cual deberá probarse.

**AL DÉCIMO QUINTO.** No le consta a la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, nada de lo narrado en el presente hecho, por cuanto se trata de hechos de terceros en los cuales mi poderdante no ha participado ni participó, razón por la cual deberá probarse.

**AL DÉCIMO SEXTO.** Respecto del acuerdo logrado entre la demandante y la empresa COLABORAMOS MAG S.A.S, el monto y los conceptos incluidos, no le consta a ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, toda vez que son hechos de terceros en los cuales mi representada no ha participado ni participó, por lo tanto, deberá probarse.

No obstante, de los documentos allegados con la demanda se colige el referido acuerdo y los conceptos incluidos en el mismo.



Ahora bien, no podrá pasarse por alto el acuerdo transaccional llevado a cabo por la demandante -ELA VALENTINA GAVIRIA BASTIDAS- y la sociedad COLABORAMOS MAG S.A.S. ni los efectos jurídicos que ella conlleva.

En materia laboral, se reconocen a favor del trabajador derechos que la ley y la doctrina ha denominado CIERTOS E INDISCUTIBLES, los cuales no pueden ser transados, ni conciliados, ni mucho menos objeto de renuncia por el trabajador.

Al respecto, La jurisprudencia de la Corte suprema Sala de Casación Laboral, ha indicado que son derechos ciertos e indiscutibles aquellos sobre los cuales no hay duda alguna respecto a la existencia de los hechos que les dan origen y existe certeza de que no hay ningún elemento que impida su configuración o su exigibilidad.

La Corte suprema de justicia en sentencia 32051 del 17 febrero de 2009 señaló:

*Al respecto, se comienza por recordar que esta Sala de la Corte ha explicado que "... el carácter de cierto e indiscutible de un derecho laboral, que impide que sea materia de una transacción o de una conciliación, surge del cumplimiento de los supuestos de hecho o de las condiciones establecidas en la norma jurídica que lo consagra. Por lo tanto, un derecho será cierto, real, innegable, cuando no haya duda sobre la existencia de los hechos que le dan origen y exista certeza de que no hay ningún elemento que impida su configuración o su exigibilidad. Lo que hace, entonces, que un derecho sea indiscutible es la certeza sobre la realización de las condiciones para su causación y no el hecho de que entre empleador y trabajador existan discusiones, diferencias o posiciones enfrentadas en torno a su nacimiento, pues, de no ser así, bastaría que el empleador, o a quien se le atribuya esa calidad, niegue o debata la existencia de un derecho para que éste se entienda discutible, lo que desde luego no se correspondería con el objetivo de la restricción, impuesta tanto por el constituyente de 1991 como por el legislador, a la facultad*

*del trabajador de disponer de los derechos causados en su favor; limitación que tiene fundamento en la irrenunciabilidad de los derechos laborales consagrados en las leyes sociales.*

En esta misma línea, de cara a los derechos ciertos e indiscutibles, ha sido unánime la Corte Suprema de Justicia al indicar que cualquier acuerdo entre trabajador y empleador que afecte derechos mínimos legales, o derechos ciertos e indiscutibles, no tienen validez en el sentido en que no transitan a cosa juzgada como lo recuerda la sala laboral de la Corte suprema de justicia en sentencia 67312 del 13 de noviembre de 2019 con ponencia del magistrado Omar de Jesús Restrepo:

*Lo primero que debe precisarse, es que en efecto, la cosa juzgada es un atributo que ampara a las decisiones judiciales, transacciones o conciliaciones. Así mismo, que las dos últimas son válidas, siempre y cuando no se trate de derechos ciertos e indiscutibles de los trabajadores.»*

Ahora bien, en contraposición a los anteriores derechos, se encuentran aquellos que la ley y la doctrina a denominado INCIERTOS Y DISCUTIBLES sobre los cuales no existe certeza y, por tanto, es posible discutirlos o controvertirlos para que el juez sea el que defina quién tiene la razón, y la certeza llega solo cuando el juez sentencia y esa sentencia quede ejecutoriada.

Los derechos inciertos que por su falta de certeza son discutibles, sí pueden ser transados, o conciliados o aún más, renunciados por el trabajador, precisamente porque hay incertidumbre sobre su existencia así que las partes mediante acuerdo de voluntades deciden darle esa certeza.

Al analizar el contrato de transacción allegado con la demanda, tenemos que para el momento de la firma del contrato por parte de la señora ELA VALENTINA GAVIRIA BASTIDAS, **los derechos reclamados por esta eran inciertos y discutibles**, en tanto que no existía certeza sobre la estabilidad laboral reforzada que reclama, tampoco sobre la existencia de una supuesta relación laboral con empresa LABORATORIOS BAXTER.

Al respecto señala el contrato de transacción:

7. *En esa medida, el EMPLEADOR accede a la solicitud del TRABAJADOR, motivo por el cual el TRABAJADOR y el EMPLEADOR, han decidido TRANSIGIR de forma expresa discusiones sobre cualquier clase de acreencias laborales derivadas de derechos de origen incierto y discutible que pudiera derivarse del contrato de trabajo que vinculó a las partes, especialmente cualquier clase de diferencias relacionadas con las causas y motivos que dieron origen a la terminación del contrato, eventuales reclamaciones relacionadas con derechos indemnizaciones y/o bonificaciones por retiro, eventuales acciones de reintegro, así mismo, las partes manifiestan que concilian cualquier eventual diferencia derivadas de enfermedades o accidentes que pudo haber sufrido durante la vigencia del contrato. Igualmente transigen la naturaleza salarial o no de todo bono, bonificación, auxilio, beneficios, primas extralegales especialmente la naturaleza no salarial de todo tipo de beneficios, auxilios extralegales, reconocidos al TRABAJADOR por el EMPLEADOR y/o terceros, así como su incidencia salarial y prestacional, como eventuales diferencias en los salarios fase de liquidación, todo tipo de diferencias sobre derechos de origen incierto y discutible derivadas de la causación, reconocimiento, pago, forma de pago de beneficios, auxilios de todo tipo, primas extralegales, pagos variables. De igual manera, eventuales reclamaciones sobre continuidad, coexistencia y/o concurrencia de contratos, reclamaciones por indemnización moratoria, todo tipo de derechos inciertos como lo son toda clase de indemnizaciones, la indemnización del artículo 99 de la Ley 50 de 1990 y la del artículo 65 del C. S. del T., cualquier eventual reclamación derivada de la aplicación de la Ley 361 de 1997, sanción por pago de intereses a las cesantías, indexaciones, incrementos, ajustes salariales, corrección monetaria, eventuales diferencias sobre descuentos realizados, y en general sobre cualquier derecho incierto y discutible derivado del contrato de trabajo celebrado entre las partes.*
8. *De igual manera, teniendo en cuenta que el TRABAJADOR prestó sus servicios a favor de LABORATORIOS BAXTER en su calidad de trabajador de la Empresa COLABORAMOS, las partes transigen cualquier clase de diferencias derivadas del vínculo entre el TRABAJADOR y el EMPLEADOR, particularmente cualquier eventual diferencia sobre el pago de salarios, aportes y cualquier eventual reclamo relacionado con diferencias sobre la naturaleza del vínculo que existió o la existencia de un contrato de trabajo en atención al principio de la primacía de la realidad, las discusiones que surjan en razón a la naturaleza jurídica del dicho vínculo, las eventuales reclamaciones sobre la continuidad, coexistencia y/o concurrencia de contratos en atención a los términos en que desempeñaba los servicios para los cuales fue contratado, eventuales reclamaciones, compensaciones, derechos económicos de toda índole, así como eventuales discusiones con respecto a reliquidaciones de derechos económicos, y el pago de las demás acreencias que tuviere el TRABAJADOR a su favor.*
9. *Por lo anterior y de manera independiente y autónoma, el EMPLEADOR por mera liberalidad ha decidido reconocer al TRABAJADOR, además de las acreencias laborales a las que tiene derecho, una SUMA CONCILIATORIA total, única y definitiva por valor de \$38.000.000 no tiene incidencia salarial ni prestacional para ningún efecto, y es imputable y compensable a cualquier diferencia sobre derechos de origen incierto y discutible derivada de la relación contractual.*

Al versar el acuerdo sobre derechos inciertos y discutibles, es claro que el efecto jurídico que por excelencia nace es el de la **COSA JUZGADA** de conformidad con el Art. 28 de la ley 640 de 2001 y el Art. 78 del C.P.L., como en efecto se indicó en el contrato de transacción que se allegó con la demanda, fenómeno jurídico según el cual la señora ELA VALENTINA GAVIRIA no podía someter nuevamente a discusión los derechos laborales ciertos y discutibles que fueron conciliados.

Por tanto, al ser conciliados todos los conceptos atinentes a la liquidación de prestaciones sociales esto es, cesantías, interese a las cesantías, primas, vacaciones, indemnizaciones, bonificaciones, acciones de reintegro, entre otros por el tiempo discontinuo laborado, deberá ser declarada la cosa juzgada frente a las pretensiones de la demanda

**AL DÉCIMO SÉPTIMO.** No le consta a la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, nada de lo narrado en el presente hecho, por cuanto se trata de hechos de terceros en los cuales mi poderdante no ha participado ni participó, razón por la cual deberá probarse.

**AL DÉCIMO OCTAVO.** No le consta a la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, nada de lo narrado en el presente hecho, por cuanto se trata de hechos de terceros en los cuales mi poderdante no ha participado ni participó, razón por la cual deberá probarse.

### **FRENTE A LAS PRETENSIONES**

De manera expresa manifiesto que me opongo a todas y cada una de las pretensiones de la demanda, puesto que como se ha manifestado durante la contestación de esta, ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, no le constan los hechos que las sustentan, por cuanto se trata de supuestos hechos de terceros de los cuales es ajena mi poderdante. Adicionalmente, solicito se absuelva de toda responsabilidad a las demandadas, en especial a la sociedad LABORATORIOS BAXTER S.A. pues entre esta y la demandante **NUNCA EXISTIÓ**, ni ha existido relación laboral que permita derivar la obligación de pago de los conceptos pretendidos con esta acción.

De manera particular, la oposición a las pretensiones radica básicamente en las siguientes circunstancias:

**A LA PRIMERA.** Me opongo a declaración, en tanto que, como se ha indicado, así como las pruebas aportadas con la demanda la relación laboral de la demandante se dio con la empresa COLABORAMOS MAG S.A.S.



**A LA SEGUNDA.** Me opongo a la solicitud de reconocimiento, en tanto que, como se ha indicado, así como las pruebas aportadas con la demanda la relación laboral de la demandante se dio con la empresa COLABORAMOS MAG S.A.S.

Aunado a lo anterior, lo pretendido como reajuste de salario nivelación de salario corresponde a una misma pretensión.

**A LA TERCERA.** Me opongo a la solicitud de nivelación salarial, en tanto que, como se ha indicado, así como las pruebas aportadas con la demanda la relación laboral de la demandante se dio con la empresa COLABORAMOS MAG S.A.S.

Aunado a lo anterior, lo pretendido como reajuste de salario nivelación de salario corresponde a una misma pretensión.

**A LA CUARTA.** Me opongo a la pretensión de culpa patronal, en tanto que, como se ha indicado, así como las pruebas aportadas con la demanda la relación laboral de la demandante se dio con la empresa COLABORAMOS MAG S.A.S.

Aunado a lo anterior, de conformidad con el artículo 167 del Código General del Proceso le corresponde a la parte actora acreditar los supuestos de la responsabilidad civil en cabeza del empleador.

**A LA QUINTA.** Me opongo a la solicitud pretendida, en tanto que, como se ha indicado, así como las pruebas aportadas con la demanda la relación laboral de la demandante se dio con la empresa COLABORAMOS MAG S.A.S.

Aunado a lo anterior, a la demandante no se le adeuda salarios, prestaciones sociales, y conceptos por seguridad social.

Además, Al tratarse la pretensión de un reconocimiento de un contrato realidad con otra empresa que no es su empleadora se tratan de derechos inciertos y discutibles como se expone, mismos que fueron conciliados haciendo tránsito a cosa juzgada.

**A LA SEXTA.** Me opongo a la solicitud de nulidad, en tanto que no se dan los presupuestos para deprecar la existencia de una nulidad, ya que el

consentimiento de la demandante fue libre de vicio y para el momento de la suscripción del acuerdo era totalmente capaz.

**A LA SÉPTIMA.** Me opongo a la solicitud de condena, en tanto que, como se ha indicado, así como las pruebas aportadas con la demanda la relación laboral de la demandante se dio con la empresa COLABORAMOS MAG S.A.S.

Además, Al tratarse de un derecho incierto y discutible como se expone, el mismo fue conciliado haciendo tránsito a cosa juzgada.

**A LA OCTAVA.** Me opongo a la solicitud de condena, en tanto que, como se ha indicado, así como las pruebas aportadas con la demanda la relación laboral de la demandante se dio con la empresa COLABORAMOS MAG S.A.S.

Además, Al tratarse de un derecho incierto y discutible como se expone, el mismo fue conciliado haciendo tránsito a cosa juzgada.

**A LA NOVENA.** Me opongo a la solicitud de condena, en tanto que, como se ha indicado, así como las pruebas aportadas con la demanda la relación laboral de la demandante se dio con la empresa COLABORAMOS MAG S.A.S.

Además, Al tratarse de un derecho incierto y discutible como se expone, el mismo fue conciliado haciendo tránsito a cosa juzgada.

**A LA DÉCIMA.** Me opongo a la solicitud de condena, en tanto que, como se ha indicado, así como las pruebas aportadas con la demanda la relación laboral de la demandante se dio con la empresa COLABORAMOS MAG S.A.S.

Además, Al tratarse de un derecho incierto y discutible como se expone, el mismo fue conciliado haciendo tránsito a cosa juzgada.

**A LA DÉCIMA PRIMERA** Me opongo a la solicitud de condena, en tanto que, como se ha indicado, así como las pruebas aportadas con la demanda la relación laboral de la demandante se dio con la empresa COLABORAMOS MAG S.A.S.

Además, Al tratarse de un derecho incierto y discutible como se expone, el mismo fue conciliado haciendo tránsito a cosa juzgada.

**A LA DÉCIMA SEGUNDA (décimo tercera en la demanda)** Me opongo a la solicitud de condena, en tanto que, como se ha indicado, así como las pruebas aportadas con la demanda la relación laboral de la demandante se dio con la empresa COLABORAMOS MAG S.A.S.

**A LA DÉCIMA TERCERA (décimo cuarta en la demanda)** Me opongo a la solicitud de condena, en tanto que, como se ha indicado, así como las pruebas aportadas con la demanda la relación laboral de la demandante se dio con la empresa COLABORAMOS MAG S.A.S.

Además, Al tratarse de un derecho incierto y discutible como se expone, el mismo fue conciliado haciendo tránsito a cosa juzgada.

Aunado a lo anterior, lo pretendido como reajuste de salario, indexación de salario y nivelación de salarial corresponde a una misma pretensión.

**A LA DÉCIMA CUARTA (décimo quinta en la demanda)** Me opongo a la solicitud de condena, en tanto que, como se ha indicado, así como las pruebas aportadas con la demanda la relación laboral de la demandante se dio con la empresa COLABORAMOS MAG S.A.S.

Además, Al tratarse de un derecho incierto y discutible como se expone, el mismo fue conciliado haciendo tránsito a cosa juzgada.

**A LA DÉCIMA QUINTA (décimo sexta en la demanda)** Me opongo a la solicitud de condena, en tanto que, como se ha indicado, así como las pruebas aportadas con la demanda la relación laboral de la demandante se dio con la empresa COLABORAMOS MAG S.A.S.

Además, Al tratarse de un derecho incierto y discutible como se expone, el mismo fue conciliado haciendo tránsito a cosa juzgada.

**A LA DÉCIMA SEXTA (décimo séptima en la demanda)** Me opongo a la solicitud de costas, en tanto que, como se ha indicado, así como las pruebas aportadas con la demanda la relación laboral de la demandante se dio con la empresa COLABORAMOS MAG S.A.S.



Además, Al tratarse las pretensiones de unos derechos inciertos y discutibles de un cómo se expone, los mismos fueron conciliados haciendo tránsito a cosa juzgada.

**A LOS HECHOS DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA**

**EN RELACIÓN CON SEGUROS DEL ESTADO S.A.**

**AL PRIMERO.** No le consta a la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, nada de lo narrado en el presente hecho, por cuanto se trata de hechos de terceros en los cuales mi poderdante no ha participado ni participó, razón por la cual deberá probarse.

**AL SEGUNDO.** No le consta a la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, nada de lo narrado en el presente hecho, por cuanto se trata de hechos de terceros en los cuales mi poderdante no ha participado ni participó, razón por la cual deberá probarse.

**AL TERCERO.** No le consta a la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, nada de lo narrado en el presente hecho, por cuanto se trata de hechos de terceros en los cuales mi poderdante no ha participado ni participó, razón por la cual deberá probarse.

**AL CUARTO.** Es cierto conforme el escrito de demanda.

**AL QUINTO.** No le consta a la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, nada de lo narrado en el presente hecho, por cuanto se trata de hechos de terceros en los cuales mi poderdante no ha participado ni participó, razón por la cual deberá probarse.

**EN RELACIÓN CON LA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. - CONFIANZA**

**AL SEXTO.** No le consta a la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, nada de lo narrado en el presente hecho, por cuanto

se trata de hechos de terceros en los cuales mi poderdante no ha participado ni participó, razón por la cual deberá probarse.

**AL SÉPTIMO.** No le consta a la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, nada de lo narrado en el presente hecho, por cuanto se trata de hechos de terceros en los cuales mi poderdante no ha participado ni participó, razón por la cual deberá probarse.

**AL OCTAVO.** No le consta a la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, nada de lo narrado en el presente hecho, por cuanto se trata de hechos de terceros en los cuales mi poderdante no ha participado ni participó, razón por la cual deberá probarse.

**AL NOVENO.** Es cierto conforme el escrito de demanda.

**AL QUINTO.** No le consta a la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, nada de lo narrado en el presente hecho, por cuanto se trata de hechos de terceros en los cuales mi poderdante no ha participado ni participó, razón por la cual deberá probarse.

**AL DÉCIMO.** Respecto de las coberturas y vigencia de la póliza, nos atenemos a lo acreditado con la póliza que se allega con esta contestación.

**EN RELACIÓN CON ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA.**

**AL DÉCIMO PRIMERO.** Nos atenemos a lo que se acredite durante el trámite procesal. No obstante, de ser cierta la afirmación, recuérdese que dichos contratos de seguro se atienen a las estipulaciones contractuales en cuanto al límite del valor asegurado y a las coberturas y exclusiones del seguro, y al hecho que efectivamente se hubiera presentado un incumplimiento contractual por parte del asegurado, durante la vigencia del contrato de seguro.

**AL DÉCIMO SEGUNDO.** Respecto de la vigencia de la póliza, nos atenemos a lo acreditado con la póliza que se allega con esta contestación.

No obstante, es preciso señalar que respecto del contrato de seguro invocado este se atiene a las condiciones generales y particulares de seguro contratado, tales como exclusiones de cobertura, límites de amparo de la póliza, deducible y demás condiciones que serán objeto del debate procesal.

**AL DÉCIMO TERCERO.** Respecto del beneficiario de la póliza, nos atenemos a lo acreditado con la póliza que se allega con esta contestación.

No obstante, es preciso señalar que respecto del contrato de seguro invocado este se atiene a las condiciones generales y particulares de seguro contratado, tales como exclusiones de cobertura, límites de amparo de la póliza, deducible y demás condiciones que serán objeto del debate procesal.

En lo que respecta a la admisión de demanda ordinaria labora, es cierto conforme el escrito de demanda.

**AL DÉCIMO CUARTO.** No es un hecho, se tratan de declaraciones fundadas en la subjetividad de la parte llamante en garantía quien no está investida para emitir juicios de valor, además que corresponde a argumentos de hecho y de derecho que el señor Juez deberá apreciar en el curso del presente proceso.

### **A LAS PRETENSIONES DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA**

Nos oponemos a las pretensiones del llamamiento en Garantía con fundamento en las excepciones que a continuación expondré y por tanto solicite se condene en costa a la llamante.

La obligación condicional de la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA., se supedita a que se declare la responsabilidad del asegurado con sujeción a las condiciones generales y particulares de seguro contratado, tales como exclusiones de cobertura, límites de amparo de la póliza, y demás condiciones que serán objeto del debate procesal.

Adicionalmente es importante que se tenga presente que la responsabilidad de la compañía ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD

COOPERATIVA, está condicionada por las propias estipulaciones contractuales en cuanto al límite del valor asegurado y a las coberturas y exclusiones del seguro, y al hecho que efectivamente se hubiera presentado un incumplimiento contractual por parte del asegurado, durante la vigencia del contrato de seguro.

Además, de llegar a considerarse que ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA está llamada a responder con fundamento en las pólizas de cumplimiento, dichos contratos de seguro se atienen a las condiciones generales y particulares pactadas, tales como exclusiones de cobertura, límites de amparo de la póliza, y demás condiciones que serán objeto del debate procesal.

Por último, conforme se desprende de las pólizas allegadas al plenario, ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA estaría llamado responder frente a la asegurada – LABORATORIOS BAXTER S.A – , solo en el evento en que se le impute alguna condena como consecuencia de la declaratoria de solidaridad y no a título de emperadora directa dentro del presente proceso, **pero advirtiéndolo que dicha obligación condicional debe ser a título de reembolso una vez nuestro asegurado cancele la eventual condena, por cuanto ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA no fue demandada de manera directa; entre esta y el demandante nunca existió relación laboral, y su vinculación al presente trámite se surte por la figura de llamamiento en garantía y conforme al art. 64 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del Art. 145 del C.P.T**

### **EXCEPCIONES**

#### **EXCEPCIÓN PREVIA**

##### **1.- COSA JUZGADA**

Se fundamenta esta excepción en el hecho de que, conforme a la celebración de la audiencia ante el Inspector del Trabajo y Seguridad Social adscrito a la Oficina Especial del Ministerio del Trabajo de Apartado, en donde conciliaron todos

aquellos derechos laborales y prestacionales inciertos y discutibles, que hoy nuevamente se pretenden.

Sin perjuicio del deber contenido en el artículo 282 del Código General del Proceso, expongo al Juez las siguientes:

### **EXCEPCIONES DE MÉRITO A LA DEMANDA**

#### **1.- COSA JUZGADA**

En materia laboral, se reconocen favor del trabajador derechos que la ley y la doctrina ha denominado CIERTOS E INDISCUTIBLES, los cuales no pueden ser transados, ni conciliados, ni mucho menos objeto de renuncia por el trabajador.

Al respecto, La jurisprudencia de la Corte suprema Sala de Casación Laboral, ha indicado que son derechos ciertos e indiscutibles aquellos sobre los cuales no hay duda alguna respecto a la existencia de los hechos que les dan origen y existe certeza de que no hay ningún elemento que impida su configuración o su exigibilidad.

La Corte suprema de justicia en sentencia 32051 del 17 febrero de 2009 señaló:

*Al respecto, se comienza por recordar que esta Sala de la Corte ha explicado que "... el carácter de cierto e indiscutible de un derecho laboral, que impide que sea materia de una transacción o de una conciliación, surge del cumplimiento de los supuestos de hecho o de las condiciones establecidas en la norma jurídica que lo consagra. Por lo tanto, un derecho será cierto, real, innegable, cuando no haya duda sobre la existencia de los hechos que le dan origen y exista certeza de que no hay ningún elemento que impida su configuración o su exigibilidad. Lo que hace, entonces, que un derecho sea indiscutible es la certeza sobre la realización de las condiciones para su causación y no el hecho de que entre empleador y trabajador existan discusiones, diferencias o posiciones enfrentadas en torno a su*

*nacimiento, pues, de no ser así, bastaría que el empleador, o a quien se le atribuya esa calidad, niegue o debata la existencia de un derecho para que éste se entienda discutible, lo que desde luego no se correspondería con el objetivo de la restricción, impuesta tanto por el constituyente de 1991 como por el legislador, a la facultad del trabajador de disponer de los derechos causados en su favor; limitación que tiene fundamento en la irrenunciabilidad de los derechos laborales consagrados en las leyes sociales.*

En esta misma línea, de cara a los derechos ciertos e indiscutibles, ha sido unánime la Corte Suprema de Justicia al indicar que cualquier acuerdo entre trabajador y empleador que afecte derechos mínimos legales, o derechos ciertos e indiscutibles, no tienen validez en el sentido en que no transitan a cosa juzgada como lo recuerda la sala laboral de la Corte suprema de justicia en sentencia 67312 del 13 de noviembre de 2019 con ponencia del magistrado Omar de Jesús Restrepo:

*Lo primero que debe precisarse, es que en efecto, la cosa juzgada es un atributo que ampara a las decisiones judiciales, transacciones o conciliaciones. Así mismo, que las dos últimas son válidas, siempre y cuando no se trate de derechos ciertos e indiscutibles de los trabajadores.»*

Ahora bien, en contraposición a los anteriores derechos, se encontrar aquellos que la ley y la doctrina a denominado INCIERTOS Y DISCUTIBLES sobre los cuales no existe certeza y, por tanto, es posible discutirlos o controvertirlos para que el juez sea el que defina quién tiene la razón, y la certeza llega solo cuando el juez sentencia y esa sentencia quede ejecutoriada.

Los derechos inciertos que por su falta de certeza son discutibles, sí pueden ser transados, o conciliados o aún más, renunciados por el trabajador, precisamente porque hay incertidumbre sobre su existencia así que las partes mediante acuerdo de voluntades deciden darle esa certeza.



Al analizar el contrato de transacción allegado con la demanda, tenemos que para el momento de la suscripción del contrato por parte de la señora ELA VALENTINA GAVIRIA BASTIDAS **los derechos reclamados por esta eran inciertos y discutibles**, en tanto que no existía certeza sobre los extremos de la supuesta relación laboral al afirmar que fue en periodos discontinuos, ni con que empresa se predicaba la relación laboral, además, de los ingresos percibidos. Era tal la incertidumbre existente sobre los derechos reclamados por la señora ELA VALENTINA GAVIRIA, reitero, la discontinuidad del servicio, fechas que en efecto laboro, salario, estabilidad laboral reforzada, derecho de nivelación laboral, que acordó y recibió a satisfacción el dinero pactado.

Al respecto señala el contrato de transacción entre otras cosas lo siguiente:

7. *En esa medida, el EMPLEADOR accede a la solicitud del TRABAJADOR, motivo por el cual el TRABAJADOR y el EMPLEADOR, han decidido TRANSIGIR de forma expresa discusiones sobre cualquier clase de acreencias laborales derivadas de derechos de origen incierto y discutible que pudiera derivarse del contrato de trabajo que vinculó a las partes, especialmente cualquier clase de diferencias relacionadas con las causas y motivos que dieron origen a la terminación del contrato, eventuales reclamaciones relacionadas con derechos indemnizaciones y/o bonificaciones por retiro, eventuales acciones de reintegro, así mismo, las partes manifiestan que concilian cualquier eventual diferencia derivadas de enfermedades o accidentes que pudo haber sufrido durante la vigencia del contrato. Igualmente transigen la naturaleza salarial o no de todo bono, bonificación, auxilio, beneficios, primas extralegales especialmente la naturaleza no salarial de todo tipo de beneficios, auxilios extralegales, reconocidos al TRABAJADOR por el EMPLEADOR y/o terceros, así como su incidencia salarial y prestacional, como eventuales diferencias en los salarios base de liquidación, todo tipo de diferencias sobre derechos de origen incierto y discutible derivados de la causación, reconocimiento, pago, forma de pago de beneficios, auxilios de todo tipo, primas extralegales, pagos variables. De igual manera, eventuales reclamaciones sobre continuidad, coexistencia y/o concurrencia de contratos, reclamaciones por indemnización moratoria, todo tipo de derechos inciertos como lo son toda clase de indemnizaciones, la indemnización del artículo 99 de la Ley 50 de 1990 y la del artículo 65 del C. S. del T., cualquier eventual reclamación derivada de la aplicación de la Ley 361 de 1997, sanción por pago de intereses a las cesantías, indexaciones, incrementos, ajustes salariales, corrección monetaria, eventuales diferencias sobre descuentos realizados, y en general sobre cualquier derecho incierto y discutible derivado del contrato de trabajo celebrado entre las partes.*



8. *De igual manera, teniendo en cuenta que el TRABAJADOR prestó sus servicios a favor de LABORATORIOS BAXTER en su calidad de trabajador de la Empresa COLABORAMOS, las partes transigen cualquier clase de diferencias derivadas del vínculo entre el TRABAJADOR y el EMPLEADOR, particularmente cualquier eventual diferencia sobre el pago de salarios, aportes y cualquier eventual reclamo relacionado con diferencias sobre la naturaleza del vínculo que existió o la existencia de un contrato de trabajo en atención al principio de la primacía de la realidad, las discusiones que surjan en razón a la naturaleza jurídica del dicho vínculo, las eventuales reclamaciones sobre la continuidad, coexistencia y/o concurrencia de contratos en atención a los términos en que desempeñaba los servicios para los cuales fue contratado, eventuales reclamaciones, compensaciones, derechos económicos de toda índole, así como eventuales discusiones con respecto a reliquidaciones de derechos económicos, y el pago de las demás acreencias que tuviere el TRABAJADOR a su favor.*
9. *Por lo anterior y de manera independiente y autónoma, el EMPLEADOR por mera liberalidad ha decidido reconocer al TRABAJADOR, además de las acreencias laborales a las que tiene derecho, una **SUMA CONCILIATORIA** total, única y definitiva por valor de \$38.000.000 no tiene incidencia salarial ni prestacional para ningún efecto, y es imputable y compensable a cualquier diferencia sobre derechos de origen incierto y discutible derivada de la relación contractual.*

Al versar la conciliación sobre derechos inciertos y discutibles, es claro que el efecto jurídico que por excelencia nace es el de la **COSA JUZGADA** de conformidad con el Art. 28 de la ley 640 de 2001 y el Art. 78 del C.P.L., como en efectos se indicó en el contrato de transacción que se allegó con la demanda, fenómeno jurídico según el cual la señora ELA VALENTINA GAVIRIA BASTIDAS no podía someter nuevamente a discusión los derechos laborales ciertos y discutibles que fueron conciliados,

Por tanto, al ser conciliados todos los conceptos que de nuevo se reclaman con esta demanda, deberá ser declarada la cosa juzgada frente a estos conceptos y no así sobre a los derechos ciertos e indiscutibles que, además de los anteriores conceptos, fueron incluidos como pretensión en el presente proceso.

## **2.- INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN DE ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**

La responsabilidad laboral propia de la sociedad LABORATORIOS BAXTER S.A. como eventual empleador del demandante, es un asunto que escapa y es ajeno a la póliza que amparó el riesgo de cumplimiento del contrato de prestación de servicios celebrado entre COLABORAMOS MAG S.A.S y la sociedad LABORATORIOS BAXTER S.A.

Como su denominación y clausulado lo indica, la póliza de seguro de cumplimiento entidades particulares, ampara el riesgo derivado del *incumplimiento* de un contrato por parte de un contratista, en nuestro caso COLABORAMOS MAG S.A.S. Sin embargo, sobre dicho incumplimiento nada se pretende en la demanda, nada se manifiesta en la respuesta, como tampoco se menciona en el llamamiento en garantía formulado a mi representada, y que no constituye el fundamento de la acción adelantada por la demandante, puesto que esta no pretende la responsabilidad solidaria de la sociedad COLABORAMOS MAG S.A.S. por un presunto incumplimiento del contratista, sino que por el contrario se pretende la responsabilidad laboral propia de la sociedad, en su presunta condición de empleador directo, hecho ajeno al comprendido en la póliza de cumplimiento.

El riesgo asumido por ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA fue únicamente en la medida en que se trataran de verdaderos empleados del contratista y se acreditara la falta de pago de salarios, prestaciones e indemnizaciones y los presupuestos de la solidaridad de la asegurada, esto es, de la sociedad LABORATORIOS BAXTER S.A. Lo que sí es importante precisar, es que mi representada no asumió el riesgo de relaciones laborales entre la demandante y LABORATORIOS BAXTER S.A. directamente, que es lo que efectivamente persigue la demanda.

### **3.- INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN.**

Se fundamenta esta excepción en el hecho que la sociedad LABORATORIOS BAXTER S.A., nunca celebró contrato laboral con el demandante, razón por la cual la obligación de pago de prestaciones sociales y derechos laborales pretendidos es inexistente.

### **4.- PRINCIPIO DE CONGRUENCIA**

Para los efectos procesales y las decisiones que se adopten en el presente litigio, habrá de tener en cuenta el juzgado los hechos, pretensiones y fundamentos de derecho invocados por la señora ELA VALENTINA GAVIRIA BASTIDAS en la

demanda, todos ellos basados en el verdadero empleador de esta era la sociedad LABORATORIOS BAXTER S.A.

Al respecto, sobre el principio de congruencia, la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, en sentencia con radicación No 38700 del 7 de julio de 2010, señaló:

*"En la legislación colombiana, la <congruencia> está establecida y desarrollada en el artículo 305 del Código de Procedimiento Civil, aplicable a los procesos del trabajo, por remisión analogía del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Dicho principio señala que la sentencia debe estar en consonancia con los hechos y pretensiones aducidos en la demanda y en las demás oportunidades que establezcan las normas de procedimiento, ....*

A su turno, esta misma corporación en sentencia del 21 de mayo de 2010 radicado 33866, advirtió:

*"(.....) Tal como lo ha explicado esta Sala de la Corte, de seguro, con el propósito de salvaguardar el derecho de defensa de los contendientes judiciales, el **artículo 305 del estatuto que gobierna los ritos civiles –aplicable al procedimiento del trabajo y de la seguridad social, merced a la preceptiva de su artículo 145**, claro que con la morigeración atinente a la facultad del juez laboral de única o de primera instancia de proferir decisiones extra o ultra petita- la sentencia debe guardar armonía o consonancia <con los hechos y las pretensiones aducidos en la demanda y en las demás oportunidades que este Código contempla,...>.*

...

*Simplemente, hay que mirar en la demanda las pretensiones –es decir, el bien o bienes jurídicos perseguidos por el demandante que, en virtud de la ley*

*sustancial, le deben ser reconocidos por el demandado- y los hechos en que se soportan aquéllas –esto es, el sustento fáctico, la causa petendi-. Luego, examinar la sentencia para ver de establecer si respetó o no ese marco trazado en la demanda.”*

*Así las cosas, el proceder del Tribunal de decidir con acatamiento al principio de congruencia previsto en el artículo 305 del Código de Procedimiento Civil, de ninguna manera constituye un error jurídico.*

*"Es así que esta Sala de la Corte, de antaño ha señalado que es base esencial del debido proceso laboral, que las sentencias se enmarquen dentro de la causa petendi invocada por el promotor del proceso.”*

## **5.- TERMINACIÓN DEL CONTRATO POR JUSTA CAUSA**

El contrato de trabajo terminó por justa causa, la señora ELA VALENTINA GAVIRIA BASTIDAS estaba vinculada con la empresa COLABORAMOS MAG S.A.S. bajo la modalidad de obra o labor contratada, labor que se encontraba supeditada a la relación comercial existente entre la empresa COLABORAMOS MAG S.A.S. y LABORATORIOS BAXTER S.A.S relación que culminó el 13 de agosto de 2016, lo que dio lugar a la terminación del contrato de la señora ELA VALENTINA GAVIAIRA. .

## **6.- IMPROCEDENCIA DE SOLICITUD DE OFICIOS CON FINES DE ALLEGAR DOCUMENTOS CONFORME AL ART. 78 DEL C.G.P.**

Se propone esta excepción, no en contra de los hechos y pretensiones de la demanda, sino en contra de la solicitud que eleva la apoderada de la parte demandante, quien en el escrito demandatorio, en el acápite de las pruebas, solicita se oficie a COLABORAMOS MAG S.A.S, al Hotel Dann Carlton de Cali y LABORATORIOS BAXTER S.A.

Lo anterior por cuanto, desconoció la profesional del derecho, el deber de las partes y su apoderado contenido en el numeral 10° del artículo 78 del Código General del Proceso, en el sentido de que dicha prueba pudo haber sido obtenida a través del derecho de petición.

Advierte dicha disposición normativa:

***Artículo 78. Deberes de las partes y sus apoderados.***

*Son deberes de las partes y sus apoderados:*

(...)

***10. Abstenerse de solicitarle al juez la consecución de documentos que directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición hubiere podido conseguir.*** (Subraya y negrilla fuera de texto)

A su turno, establece el art. 85 del C.G.P.

***Artículo 85. Prueba de la existencia, representación legal o calidad en que actúan las partes.***

*La prueba de la existencia y representación de las personas jurídicas de derecho privado solo podrá exigirse cuando dicha información no conste en las bases de datos de las entidades públicas y privadas que tengan a su cargo el deber de certificarla. Cuando la información esté disponible por este medio, no será necesario certificado alguno.*

*En los demás casos, con la demanda se deberá aportar la prueba de la existencia y representación legal del demandante y del demandado, de su constitución y administración, cuando se trate de patrimonios autónomos, o de la calidad de heredero, cónyuge, compañero permanente, curador de bienes, albacea o administrador de*

*comunidad o de patrimonio autónomo en la que intervendrán dentro del proceso.*

*Cuando en la demanda se exprese que no es posible acreditar las anteriores circunstancias, se procederá así:*

*1. Si se indica la oficina donde puede hallarse la prueba, el juez ordenará librarle oficio para que certifique la información y, de ser necesario, remita copia de los correspondientes documentos a costa del demandante en el término de cinco (5) días. Una vez se obtenga respuesta, se resolverá sobre la admisión de la demanda.*

**El juez se abstendrá de librar el mencionado oficio cuando el demandante podía obtener el documento directamente o por medio de derecho de petición, a menos que se acredite haber ejercido este sin que la solicitud se hubiese atendido.**

(...)

Por su parte, establece el art. 173 del C.G.P.:

**Artículo 173. Oportunidades probatorias.**

*Para que sean apreciadas por el juez las pruebas deberán solicitarse, practicarse e incorporarse al proceso dentro de los términos y oportunidades señalados para ello en este código.*

*En la providencia que resuelva sobre las solicitudes de pruebas formuladas por las partes, el juez deberá pronunciarse expresamente sobre la admisión de los documentos y demás pruebas que estas hayan aportado. **El juez se abstendrá de ordenar la práctica de las pruebas que, directamente o por medio de derecho de***

**petición, hubiera podido conseguir la parte que las solicite, salvo cuando la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente.**

*Las pruebas practicadas por comisionado o de común acuerdo por las partes y los informes o documentos solicitados a otras entidades públicas o privadas, que lleguen antes de dictar sentencia, serán tenidas en cuenta para la decisión, previo el cumplimiento de los requisitos legales para su práctica y contradicción.*

De la solicitud de pruebas que se mencionó anteriormente y del objeto de las mismas, fácil es concluir que los documentos solicitados cumplen la condición establecida en la norma, es decir, que la consecución de los documentos requeridos, pudieron haber sido conseguidos por la parte demandante de manera directa o mediante derecho de petición.

Por tanto, es improcedente señor Juez que mediante solicitud de oficios pretenda la parte actora suplir el deber de aportar todos aquellos documentos que tuviera en su poder o que por ejercicio del derecho de petición pudiera conseguir con la finalidad de incorporarlos como pruebas al plenario.

## **7.- TASACIÓN EXCESIVA DE PERJUICIOS – JURAMENTO ESTIMATORIO**

Se fundamenta esta excepción en el hecho de que ante una tasación excesiva del perjuicio, debe sancionarse al proferir sentencia y por ello insisto al Despacho para que de plena aplicación del artículo 206 del Código General del Proceso que establece:

**Artículo 206. Juramento estimatorio.** *Quien pretenda el reconocimiento de una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras, deberá estimarlo razonadamente bajo juramento en la demanda o petición correspondiente, discriminando cada uno de sus conceptos. Dicho juramento hará prueba de su monto mientras su cuantía no sea*



*objetada por la parte contraria dentro del traslado respectivo. Solo se considerará la objeción que especifique razonadamente la inexactitud que se le atribuya a la estimación.*

*Formulada la objeción el juez concederá el término de cinco (5) días a la parte que hizo la estimación, para que aporte o solicite las pruebas pertinentes.*

*Aun cuando no se presente objeción de parte, si el juez advierte que la estimación es notoriamente injusta, ilegal o sospeche que haya fraude, colusión o cualquier otra situación similar, deberá decretar de oficio las pruebas que considere necesarias para tasar el valor pretendido.*

*Si la cantidad estimada excediere en el cincuenta por ciento (50%) la que resulte probada, se condenará a quien la hizo a pagar a la otra parte una suma equivalente al diez por ciento (10%) de la diferencia.*

*El juez no podrá reconocer suma superior a la indicada en el juramento estimatorio, salvo los perjuicios que se causen con posterioridad a la presentación de la demanda o cuando la parte contraria lo objete. Serán ineficaces de pleno derecho todas las expresiones que pretendan desvirtuar o dejar sin efecto la condición de suma máxima pretendida en relación con la suma indicada en el juramento.*

*El juramento estimatorio no aplicará a la cuantificación de los daños extrapatrimoniales. Tampoco procederá cuando quien reclame la indemnización, compensación los frutos o mejoras, sea un incapaz.*

**Parágrafo.**

*También habrá lugar a la condena a que se refiere este artículo, en los eventos en que se nieguen las pretensiones por falta de demostración de los perjuicios. En este evento la sanción equivaldrá al cinco (5) por ciento del valor pretendido en la demanda cuyas pretensiones fueron desestimadas.*

<b>EN EL CASO DE QUE EL DESPACHO CONSIDERA LA EXISTENCIA DE UNA SOLIDARIDAD ENTRE LAS DEMANDADAS SE PROPONEN LAS SIGUIENTES EXCEPCIONES:</b>
--

**8. - INEXISTENCIA DE SOLIDARIDAD DE LABORATORIOS BAXTER S.A.**

Se fundamenta esta excepción en el hecho que la demandante celebró con la empresa COLABORAMOS MAG S.A.S – tal como se describe en la demanda- contrato laboral y dicha relación fue totalmente ajena a la sociedad AGRÍCOLA SANTAMARÍA S.A.S.

Ahora bien, respecto de la presunta solidaridad de la aparente relación laboral que pudiera encausarse en contra de la sociedad LABORATORIOS BAXTER S.A., es preciso advertir lo establecido por el Art. 34 del Código Sustantivo del Trabajo, que señala:

**ARTICULO 34. CONTRATISTAS INDEPENDIENTES.**  
*Modificado por el art. 3, Decreto 2351 de 1965. **El nuevo texto es el siguiente:***

*1o) Son contratistas independientes y, por tanto, verdaderos patronos y no representantes ni intermediarios, las personas naturales o jurídicas que contraten la ejecución de una o varias obras o la prestación de servicios en beneficios de terceros, por un precio determinado, asumiendo todos los riesgos, para realizarlos con sus propios medios y con libertad y autonomía técnica y directiva. Pero el beneficiario del trabajo o dueño de la obra,*

**a menos que se trate de labores extrañas a las actividades normales de su empresa o negocio, será solidariamente responsable con el contratista por el valor de los salarios y de las prestaciones e indemnizaciones a que tengan derecho los trabajadores, solidaridad que no obsta para que el beneficiario estipule con el contratista las garantías del caso o para que repita contra él lo pagado a esos trabajadores.**

*2o) El beneficiario del trabajo o dueño de la obra, también será solidariamente responsable, en las condiciones fijadas en el inciso anterior, de las obligaciones de los subcontratistas frente a sus trabajadores, aún en el caso de que los contratistas no estén autorizados para contratar los servicios de subcontratistas.*

Sobre el particular, y atendiendo a la necesidad de dar alcance al contenido del art. 34 del C.S.T. la Sala de Casación Laboral de la honorable Corte Suprema de Justicia, señaló:

*"...Importa a la Corte recordar, de un lado, que la solidaridad que atribuye el artículo 34 del Código Sustantivo del Trabajo al beneficiario del trabajo o dueño de la obra, como fuente de responsabilidad laboral, excluye al contratante cuando las labores del trabajador resultan extrañas a las actividades normales de su empresa o negocio, lo que permite concluir que dicha situación no se presenta cuando se contrata la ejecución de una obra o la prestación de un servicio para satisfacer una necesidad propia pero distinta a las que normalmente orientan su actividad o explotación económica..."<sup>1</sup>*

Por tanto, de conformidad con el sentido dado a la norma por la Honorable Corte Suprema de Justicia – Sala Laboral, para predicar la existencia de la solidaridad

---

<sup>1</sup> Sentencia Sala de Casación laboral de la Corte Suprema de Justicia. MP. ISaura Vargas Díaz, Sentencia No. 23303 del 14 de septiembre de 2005.

se requiere que la actividad que genera la responsabilidad sea o se constituya en una función normalmente desarrollada por la empresa beneficiaria y que adicionalmente tenga relación directa y concreta en el desarrollo de la actividad principal de la empresa.

Ahora bien, **recientemente el honorable Tribunal Superior de Antioquia – Sala Laboral al resolver sendos recursos de alzada dentro de los procesos radicados 2010-00208 y 2010-00209, procesos que la primera Instancia fue conocida por el Juzgado Laboral del Circuito de Puerto Berrío, en el tema de la solidaridad y específicamente al art. 34 del Código Sustantivo del Trabajo, manifestó:**

Éste precepto normativo consagra dos nexos jurídicos:

- La relación originada en el contrato de obra entre el creador y beneficiario, en el cual el contratista se exige a ejecutar la obra o labor con libertad, autonomía técnica y directiva, manejando sus propios medios y asumiendo los riesgos derivados del negocio, y de otra parte del beneficiario se predica la obligación de pagar un costo determinado por dicho trabajo.
- La segunda relación se circunscribe entre la persona que realiza la obra y los colaboradores que para tal fin utiliza, dependencia que requiere el lleno de condiciones o exigencias legales para los contratos de trabajo, según lo dispone el Art. 23 del C. S. del Trabajo.

En la primera conjetura, se advierte que esa tarea puede ser ajena al giro ordinario de negocios de quien contrata caso en el cual el contrato solamente produce efectos entre los contratantes directos; o puede corresponder al giro ordinario u objeto social de ese beneficiario final de la obra o labor contratada, evento en el cual los efectos del contrato también se extenderán en relación con los trabajadores vinculados a la misma.

Según el Artículo 34 previamente transcrito, debe tener en cuenta que no basta que el ejecutor de la obra sea contratista independiente, sino que entre el contrato de obra y el trabajo medie una relación de causalidad, la cual consiste en que la obra o labor determinada pertenezca a las actividades corrientes de quien encargó su ejecución pues si es ajena a ella, los trabajadores del contratista no tienen en contra del beneficiario de la obra la acción solidaria contenida en el referido precepto. En el anterior orden de ideas, quien se presente a requerir en pleito obligaciones laborales a cargo del beneficiario de la obra, emanadas de un contrato de trabajo celebrado con el contratista independiente, debe probar: 1. La existencia del contrato de trabajo; 2. La existencia del contrato de obra entre el contratista y el beneficiario; y 3. La relación de causalidad entre el contrato laboral y el de obra.

Dichos presupuestos ineludibles han sido objeto de reiterado análisis judicial por parte de la Sala Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia desde tiempo atrás<sup>1</sup>. Finalmente y relación con la fuente de solidaridad, la H. Corporación en comento, ha manifestado lo siguiente<sup>2</sup>:

*"(...) Si la obligación solidaria que establece el artículo 34 del Código Sustantivo del Trabajo, - con la modificación introducida por el artículo 3º del decreto 2351 de 1965 - a cargo del beneficiario o dueño de la obra tiene su fundamento principal en la existencia de un contrato de trabajo entre el contratista y el trabajador, no es posible desconocer al obligado solidario interés suficiente para discutir el vínculo contractual de tal naturaleza, o algunos de sus elementos esenciales. Y ese interés no se merma ni desaparece por el hecho de que le contratista haya aceptado el tal contrato, pues el beneficiario o dueño, si logra demostrar lo contrario, aun en contra de la voluntad del presunto patrono, queda exonerado de la obligación. La solidaridad no surge únicamente del contrato de obra y de la calidad de dueño o beneficiario de ésta, si no que*

---

<sup>1</sup> Corporación citada. Sentencia Mayo 8 de 1961, G.J 2210. Pág 1032

<sup>2</sup> Corporación citada, Sentencia Febrero 28 de 1977

tiene su fuente principal en el contrato de trabajo. Si éste no existió, aun cuando concurran los restantes presupuestos, tampoco habrá lugar a declarar la solidaridad (...)" (Subrayado fuera de texto)

En el presente caso, encuentra la Sala que no existe relación de casualidad que exige la norma para predicar la solidaridad, ya que aunque se demostró el contrato celebrado entre ECOPETROL y la CONSTRUCTORA VC LTDA para OBRAS DE CONSTRUCCIÓN PARA LA SEGREGACIÓN DE LAS AGUAS LLUVIAS Y ACEITOSAS EN LAS PLANTAS DE LA ZONA ANDINA DE LA VICEPRESIDENCIA DE TRANSPORTE DE ECOPETROL S.A (folio 188), no se acreditó que las labores realizadas por el aquí demandante relacionadas con la EXCAVACIÓN, RELLENO Y CONCRETO DE: TANQUES BAJO, VÍA DE ACCESO Y TANQUE API, o por lo contratado a la CONSTRUCTORA VC LTDA, fueran las actividades normales de ECOPETROL, pues estas no constituye una función directamente vinculada con la ordinaria de explotación de su objeto económico y que éste debe desarrollar, el cual se circunscribe a la exploración, explotación, refinación, transporte, almacenamiento, distribución y comercialización de hidrocarburos, como otras, las cuales se encuentran descritas claramente en el certificado de existencia y representación legal aportado a folios 112 y s.s, y que no corresponden a lo efectuado por el demandante, ni por la empresa empleadora.

Si bien dichas actividades ayudan a desarrollar el objeto social de ECOPETROL S.A, no son las propias de éste, es más, ni siquiera las ejecuta directamente, es por esto que debe contratar a un tercero para efectuar las obras de construcción, es decir, esta accionada no tiene como objeto social la construcción directa de obras civiles, sino

que su actividad se relaciona con el negocio de hidrocarburos. La labor de mantenimiento de construcción aludida si bien puede servir de apoyo al negocio del beneficiario de la obra, que en este caso es ECOPETROL S.A, en precisión no constituye su esencia, en la medida en que es un soporte no inherente a su cabal desarrollo.

En sentencia del 17 de junio de 2008, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, Radicado 30997, sostuvo que: *"tampoco cabe argumentar que la labor de transporte de personal sea conexa con las cumplidas por la empresa, porque es necesaria para cumplir las actividades desarrolladas por esa, porque, en tal medida, todas las actividades entrarían en lo que constituye la excepción, como lo serían, todas aquellas tendientes a la adecuación o sostenimiento de la planta, relacionadas con el aseo, pintura, construcción, etc., que igualmente son indispensables para desarrollar el objeto social"*.

Es que por lo anterior, la Sala no comparte los argumentos expuestos por el A Quo, cuando señala que cualquier actividad complementaria, conexa a útil para el desarrollo del objeto social de ECOPETROL S.A, se convierte en una vinculación con el objeto social de esta demandada. No, pues, esa correlación indirecta que se pretendió adecuar, no es suficiente para considerar que la labor ejecutada por el demandante sea inherente al negocio de ECOPETROL S.A., o constituya una actividad normal o permanente suya que habitualmente desarrollo, para de allí concluir la existencia de los supuestos exigidos por el artículo 34 del Código Sustantivo del Trabajo y así inferir la solidaridad entre el contratista independiente y el beneficiario o dueño de la obra, vale decir, entre CONSTRUCTORA VC LTDA y ECOPETROL S.A.



Es de resaltar que sobre este asunto la jurisprudencia pacífica de la Corte Suprema de Justicia, ha señalado que no basta simplemente que con la actividad desarrollada por el contratista independiente se cubra una necesidad propia del beneficiario, como aquí puede suceder, para que opere la solidaridad, sino que se requiere que la labor constituya una función normalmente desarrollada por él, directamente vinculada con la ordinaria explotación de su objeto económico. Sentencia del 10 de octubre de 1997, radicado 9881, a la que pertenecen los siguientes apartes:

*Es perturbarte entonces el error del Tribunal cuando concluyó luego de un análisis teórico muy superficial del tema que "... la responsabilidad del contratista y beneficiario se debe a que la obra contratada es inherente con la actividad ordinaria de PALMERAS DE PUERTO WILCHES S.A, la construcción de un tanque para almacenamiento de aceite se considera una actividad normal de la empresa PALMERAS DE PUERTO WILCHES S.A y no una labor extraña a las actividades normales de esta ...*

*En efecto, se desprende claramente de las pruebas reseñadas que el contratista independiente del caso se dedica a un negocio diverso del que ocupa al contratante y si bien con la obra contratada éste buscaba cubrir una necesidad propia, ello no implica una actividad permanente de aquel como para que deviniera en algo inherente a la empresa del beneficiario, pues tan solo se prolongaría hasta que se culminara la construcción del tanque metálico.*

*No escapa a la Sala la posibilidad de que el Tribunal haya partido de una errónea interpretación del artículo 34 C.S.T, a propósito de la hipótesis de exclusión de*

*solidaridad del beneficiario de la obra con el contratista independiente en el evento de que la obra contratada comporte labores extrañas a las actividades normales de la empresa o negocio de aquel, pero ello no es dable dilucidarlo dada la precaria motivación del fallo.*

*Con todo interesa aclarar que la solidaridad en cuestión se excluye cuando el contratista cumple actividades ajenas de las que explota el dueño de la obra, porque lo que persigue la ley con el mecanismo de la solidaridad es proteger a los trabajadores frente a la posibilidad de que el empresario quiera desarrollar su explotación económica por conducto de contratistas con el propósito fraudulento de evadir su responsabilidad laboral. Esta situación por tanto no se presenta en el caso de que el dueño de la obra requiera de un contratista independiente para satisfacer una necesidad propia pero extraordinaria de la empresa, conforme acontece en el asunto de autos”*

Es preciso señalar además que la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral en varias providencias ha indicado que para predicar una responsabilidad solidaria se debe, además, tener en cuenta no sólo el objeto social del contratista y del beneficiario de la obra, sino también las características de la actividad específica desarrollada por el trabajador.

La Corte Suprema, Sala de Casación Laboral lo expone de la siguiente manera:

*“... Con todo, encuentra la Corte, como lo ha explicado en anteriores oportunidades, que de cara al establecimiento de la mencionada solidaridad laboral, en los términos del artículo 34 del Código Sustantivo del Trabajo, lo que debe observarse no es exclusivamente el objeto social del contratista sino, en concreto, que la obra que haya ejecutado o el servicio prestado al beneficiario o dueño de la obra no constituyan labores extrañas a las*

*actividades normales de la empresa o negocio de éste. Y desde luego, en ese análisis cumple un papel primordial la labor individualmente desarrollada por el trabajador, de tal suerte que es obvio concluir que sí, bajo la subordinación del contratista independiente, adelantó un trabajo que no es extraño a las actividades normales del beneficiario de la obra, se dará la solidaridad establecida en el artículo 34 citado*<sup>2</sup>

Hay que mencionar también lo que ha manifestado la Corte Suprema de Justicia, igualmente en la Sala de Casación Laboral sobre la solidaridad:

*"...Una cosa debe quedar clara. Lo aquí decidido se asimila a aquellos eventos en los cuales la Corte ha sido enfática en advertir que esta tesis doctrinaria no se opone a la que ha sostenido la Sala cuando ha considerado que son extrañas al giro ordinario de los negocios las actividades de mantenimiento de la infraestructura física del establecimiento productivo, o a empresas del sector servicios en las que su equipamiento son de apoyo a la labor, pues resulta claro que, para cumplir con su objeto, se requiere que las diferentes instalaciones físicas sean funcionales al servicio que la entidad presta, pero la construcción de ellas, así como su mantenimiento, reparación o adecuación, no hacen que esa entidad usuaria de dichos servicios se convierta en solidaria por las acreencias laborales del contratista que las ejecuta, porque ellas tan solo son un soporte para el cabal cumplimiento de su labor*<sup>3</sup>

En suma, frente a la sociedad LABORATORIOS BAXTER S.A. no se puede concluir que dentro de sus actividades normales se encuentra considerada la actividad que ejecutó la contratista COLABORAMOS MAG S.A.S., pues destáquese

---

<sup>2</sup> C.S.J Sentencia SL, del 2 de jun. 2009. Rad. 33082.

<sup>3</sup> C.S.J Sentencia SL, del 30 de agos. 2008. Rad. 25505

obtenido de su certificado de existencia y representación, no guarda relación con el objeto social ni con el giro ordinario de los negocios de la sociedad LABORATORIOS BAXTER S.A., razón más que suficiente para afirmar que no podrá predicarse la solidaridad que pretende el demandante.

#### **9.- COBRO DE LO NO DEBIDO**

Al no existir relación laboral con la sociedad LABORATORIOS BAXTER S.A., mal podría predicarse que frente a esta se desprendan derechos laborales.

El pretender el demandante el pago de unos conceptos sobre los cuales no ha nacido ningún derecho, por la simple y sencilla razón que como lo afirma en su demanda, la vinculación que sostuvo el actor fue con otra entidad, no es más que pretender el pago de lo no debido frente a la sociedad LABORATORIOS BAXTER S.A., pues reitero, es la empleadora – obligada a reconocer los derechos laborales reclamados.

#### **10.- INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN.**

Se fundamenta esta excepción en el hecho que la sociedad LABORATORIOS BAXTER S.A., nunca celebró contrato laboral con los demandantes, razón por la cual la obligación de pago de prestaciones sociales y los derechos laborales pretendidos es inexistente por la simple razón de no estar obligados en razón a que no han sido, ni fueron empleadores del demandante.

Adicionalmente, no recae en esta entidad obligación alguna de pago de los aportes al sistema general de pensiones, toda vez que dicha carga solo puede ser atribuido al empleador máxime que, por tratarse de conceptos con naturaleza parafiscal, no pueden atribuirse la responsabilidad de pago basado en los presupuestos del Art. 34 del C.S.T.

#### **11- PRINCIPIO DE CONGRUENCIA**

Para los efectos procesales y las decisiones que se adopten en el presente litigio, habrá de tener en cuenta el Despacho los hechos, pretensiones y fundamentos

de derecho invocados por los demandantes en la demanda, todos ellos basados en la supuesta relación laboral que se dice existió entre éste y la empresa LABORATORIOS BAXTER S.A.

Al respecto, sobre el principio de congruencia, la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, en sentencia con radicación No 38700 del 7 de julio de 2010, señaló:

*"En la legislación colombiana, la <congruencia> está establecida y desarrollada en el artículo 305 del Código de Procedimiento Civil, aplicable a los procesos del trabajo, por remisión analógica del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Dicho principio señala que la sentencia debe estar en consonancia con los hechos y pretensiones aducidos en la demanda y en las demás oportunidades que establezcan las normas de procedimiento, ....*

A su turno, esta misma corporación se sentencia del 21 de mayo de 2010 radicado 33866, advirtió:

*"(.....) Tal como lo ha explicado esta Sala de la Corte, de seguro, con el propósito de salvaguardar el derecho de defensa de los contendientes judiciales, el **artículo 305 del estatuto que gobierna los ritos civiles –aplicable al procedimiento del trabajo y de la seguridad social, merced a la preceptiva de su artículo 145,** claro que con la morigeración atinente a la facultad del juez laboral de única o de primera instancia de proferir decisiones extra o ultra petita- la sentencia debe guardar armonía o consonancia <con los hechos y las pretensiones aducidos en la demanda y en las demás oportunidades que este Código contempla,...>.*

...

*Simplemente, hay que mirar en la demanda las pretensiones –es decir, el bien o bienes jurídicos perseguidos por el demandante que, en virtud de la ley sustancial, le deben ser reconocidos por el demandado- y los hechos en que se soportan aquéllas –esto es, el sustento fáctico, la causa petendi-. Luego, examinar la sentencia para ver de establecer si respetó o no ese marco trazado en la demanda.”*

*Así las cosas, el proceder del Tribunal de decidir con acatamiento al principio de congruencia previsto en el artículo 305 del Código de Procedimiento Civil, de ninguna manera constituye un error jurídico.*

*“Es así que esta Sala de la Corte, de antaño ha señalado que es base esencial del debido proceso laboral, que las sentencias se enmarquen dentro de la causa petendi invocada por el promotor del proceso.”*

## **12.- TERMINACIÓN DEL CONTRATO POR JUSTA CAUSA**

El contrato de trabajo terminó por justa causa, la señora ELA VALENTINA GAVIRIA BASTIDAS estaba vinculada con la empresa COLABORAMOS MAG S.A.S. bajo la modalidad de obra o labor contratada, labor que se encontraba supeditada a la relación comercial existente entre la empresa COLABORAMOS MAG S.A.S. y LABORATORIOS BAXTER S.A.S relación que culminó el 13 de agosto de 2016, lo que dio lugar a la terminación del contrato de la señora ELA VALENTINA GAVIAIRA. .

## **13.- COMPENSACIÓN**

Por todas las sumas de dinero que se hayan entregado por las partes y que puedan constituir compensación.

**14.- PAGO**

Se formula esta excepción bajo el supuesto que el demandante haya recibido los conceptos reclamados por parte de su empleador.

**15.- PRESCRIPCIÓN.**

Formulo la excepción de prescripción, en el evento que, durante el trámite del proceso, se vislumbre que el derecho de los demandantes se encuentre prescripto por el paso del tiempo, de conformidad con el artículo 2535 y siguientes, artículo 306 del Código de Procedimientos Civil, artículo 488 del Código Sustantivo del Trabajo, artículo 1081 del Código de Comercio y las demás normas concordantes.

Por tanto, al tratarse de varias relaciones laborales autónomas en independientes entre sí, será necesario que el Despacho analice frente a qué derechos laborales a operado el fenómeno prescripción, atendiendo como para ello a la fecha de presentación de la reclamación administrativa.

**16.- EXCEPCIÓN GENÉRICA**

Con esta me refiero a todas aquellas que resulten probadas en el decurso del proceso, lo mismo que de los hechos que se llegaren a probar y que nos sirvan de soporte.

<b>FRENTE A LA SOLICITUD DE CULPA PATRONAL SE PROPONEN LAS SIGUIENTES EXCEPCIONES:</b>
--

**17.- INEXISTENCIA DE CULPA PATRONAL**

Se fundamenta esta excepción en el hecho de que no existe culpa patronal de los demandados en virtud del Art. 216 del C.S.T.



La responsabilidad civil esta soportada sobre tres pilares fundamentales a saber:

1. El daño
2. El nexo causal
3. La culpa.

La culpa se define como la falta de previsión de los efectos nocivos de un determinado acto, habiéndolo podido prevenir o cuando a pesar de haberlo previsto, se confía imprudentemente en poderlo evitar. En ausencia de uno de estos tres elementos se desdibuja, necesariamente, tal figura, y en el caso en estudio de conformidad a la narración de los hechos, de las pruebas aportadas por los demandados, no existe prueba que las empresas COLABORAMOS MAG S.A.S y LABORATORIOS BAXTER S.A.S hayan incumplido con los reglamentos del SISTEMA DE GESTIÓN Y SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO, prueba ausente de que los padecimientos de la señora ELA VALENTINA sean como consecuencia del incumplimiento de dichos reglamentos.

Es claro entonces, que en la ocurrencia del accidente no tuvo injerencia el empleador, pues entregó al empleado los elementos de seguridad necesarios para el desarrollo de la actividad, completamente confiado en las capacidades y cualidades que tenía, por su experiencia.

## **18. – AUSENCIA DE PRUEBA DE LA CULPABILIDAD**

Planteándose el litigio en la responsabilidad subjetiva en el marco del Art. 216 del C.S.T., en donde la culpa tiene que ser suficientemente comprobada, es fundamental que se acredite la existencia de una relación laboral, además que los demandados pueden exonerarse de la responsabilidad demostrando la ausencia de culpa, la inexistencia de nexo causal (diligencia y cuidado) o acreditando una causa extraña.

Con la contestación allegada por la entidad demandada, no se evidencia culpa alguna de esta, máxime que debe enmarcarse en el ámbito de una relación laboral que no se encuentra acreditada.

#### **19.- AUSENCIA DE NEXO CASUAL**

Jurisprudencialmente se ha entendido el nexo causal o de causalidad como la relación causa efecto que debe existir entre un acto u omisión ilícita civil y el daño ocasionado por el mismo, para que surja la responsabilidad y, por tanto, el deber de indemnizar.

Del análisis de los elementos probatorios aportados por la parte demandada, se concluye que no existe causalidad jurídica entre el comportamiento de las demandadas, en especial de LABORATORIOS BAXTER S.A.S., y los perjuicios cuya indemnización se demanda, debido a que los padecimientos de la demandantes no son atribuibles a estos, pues la causa se atribuye a la propia víctima, razón por la cual, deberá desestimarse todas y cada una de las pretensiones de la demanda.

#### **20. – FALTA DE PRUEBA.**

Se fundamenta esta excepción en el hecho de que conforme las normas aplicables al caso en concreto, especialmente el artículo 216 del Código Sustantivo del Trabajo, la culpa debe ser suficientemente comprobada

#### **21- COBRO DE LO NO DEBIDO**

Al no existir relación laboral y de ello derivaría la ausencia de culpa patronal, mal se podría pretender una indemnización de perjuicios total y ordinaria.

El pretender los demandantes el pago de unos conceptos sobre los cuales no ha nacido ningún derecho, no es más que pretender el pago de lo no debido, pues no existió relación laboral ni culpa patronal.

#### **22.- INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN.**

Amparado en los argumentos que anteceden, se fundamenta esta excepción en el hecho reiterado por la demandada al afirmar que no existió relación laboral, razón por la cual la obligación de indemnización pretendida es inexistente.

### **23.- COMPENSACIÓN.**

Se formula esta excepción en el evento que durante el trámite procesal se evidencia que el demandante ha recibido alguna suma de dinero a título de pago por los hechos que sustentan la demanda.

### **EXCEPCIONES DE MÉRITO AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA**

### **24.- APLICACIÓN RESTRICTIVA DEL CONTENIDO DEL CONTRATO DE SEGURO Y SUS CONDICIONES GENERALES.**

En atención a que "**el contrato de seguro es de interpretación restrictiva y por eso en su ámbito operativo, para determinar con exactitud los derechos y las obligaciones de los contratantes, predomina el texto de la que suele denominarse 'escritura contentiva del contrato' en la medida en que, por definición, debe conceptuársela como expresión de un conjunto sistemático de condiciones generales y particulares**",.

Por tanto, **'no puede el intérprete, so pena de sustituir indebidamente a los contratantes interpretar aparentemente el contrato de seguro para inferir riesgos que no han convenido, ni para excluir los realmente convenidos, ni tampoco hacer interpretaciones de tales cláusulas que conlleven a resultados extensivos de amparo de riesgos a otros casos que no solo se encuentran expresamente excluidos, sino que, por su carácter limitativo y excluyente, son de interpretación restringida.**

Sobre el particular, advierte la Corte Suprema de Justicia, respecto del contrato de seguro:

*"...,en el ámbito de los contratos de seguros cuando sea menester asumir la referida labor, esta Corporación en reciente fallo expuso: "(...) debe ser interpretado en forma similar a las normas legales y sin perder de vista la finalidad*

que está llamado a servir, esto es comprobando la voluntad objetiva que traducen la respectiva póliza y los documentos que de ella hacen parte con arreglo a la ley (arts. 1048 a 1050 del C. de Co.), los intereses de la comunidad de asegurados y las exigencias técnicas de la industria; que, 'en otras palabras, **el contrato de seguro es de interpretación restrictiva y por eso en su ámbito operativo, para determinar con exactitud los derechos y las obligaciones de los contratantes, predomina el texto de la que suele denominarse 'escritura contentiva del contrato' en la medida en que, por definición, debe conceptuársela como expresión de un conjunto sistemático de condiciones generales y particulares que los jueces deben examinar con cuidado, especialmente en lo que tiene que ver con las cláusulas atinentes a la extensión de los riesgos cubiertos en cada caso y su delimitación, evitando favorecer soluciones en mérito de las cuales la compañía aseguradora termine eludiendo su responsabilidad al amparo de cláusulas confusas que de estar al criterio de buena fe podrían recibir una inteligencia que en equidad consulte mejor los intereses del asegurado, o lo que es todavía más grave, dejando sin función el contrato a pesar de las características propias del tipo de seguro que constituye su objeto**, fines éstos para cuyo logro desde luego habrán de prestar su concurso las normas legales, pero siempre partiendo del supuesto, valga insistir, de que aquí no son de recibo interpretaciones que impliquen el rígido apego literal a estipulaciones consideradas aisladamente y, por ende, sin detenerse en armonizarlas con el espíritu general que le infunde su razón de ser a todo el contexto contractual del que tales estipulaciones son parte integrante.' 2º) En armonía también con las orientaciones generales ofrecidas en el numeral anterior, la Corte ha deducido como requisito ineludible para la plena

*eficacia de cualquier póliza de seguros, la individualización de los riesgos que el asegurador toma sobre sí (CLVIII, pág. 176), y ha extraído, con soporte en el artículo 1056 del Código de Comercio, la vigencia en nuestro ordenamiento 'de un principio común aplicable a toda clase de seguros de daños y de personas, en virtud del cual se otorga al asegurador la facultad de asumir, a su arbitrio pero teniendo en cuenta las restricciones legales, todos o algunos de los riesgos a que están expuestos el interés o la cosa asegurados, el patrimonio o la persona del asegurado' (...).*

*"Por lo anterior, ha señalado la Sala, '**no puede el intérprete, so pena de sustituir indebidamente a los contratantes interpretar aparentemente el contrato de seguro para inferir riesgos que no han convenido, ni para excluir los realmente convenidos, ni tampoco hacer interpretaciones de tales cláusulas que conlleven a resultados extensivos de amparo de riesgos a otros casos que no solo se encuentran expresamente excluidos, sino que, por su carácter limitativo y excluyente, son de interpretación restringida**' (...)" (Sentencias de Casación Civil de 27 de agosto de 2008, exp. 1997-14171 y 19 de diciembre del mismo año, exp. 2000-00075. Se omitieron subrayados del texto original).*

*(...)*

*6. Para una mejor ilustración y comprensión del asunto la Corte estima necesario analizar los siguientes aspectos:*

*a. De conformidad con la respectiva regulación y el entendimiento jurisprudencial de la misma, se tiene, que en el aludido contrato la intención común de las partes busca obtener cobertura frente a determinados riesgos, cuya*

*realización conduce al pago de la indemnización, y por determinación del asegurador, atendiendo las restricciones legales y mediante la aceptación del tomador, "(...) podrá, a su arbitrio, asumir todos o algunos de los riesgos a que estén expuestos el interés o la cosa asegurados, el patrimonio o la persona del asegurado" (artículo 1056 del Código de Comercio).*

*En razón de lo anterior, los sucesos inciertos cubiertos serán los que correspondan a la clase que genéricamente se ofrezca y los que las partes de manera particular y explícita convengan adicionar, sin perjuicio de las exclusiones que expresamente se establezcan; quedando claro que éstas no deben generar una situación de desequilibrio de cara a los derechos y obligaciones que para los contratantes surgen del respectivo negocio jurídico y que puedan llegar a considerarse como cláusulas abusivas<sup>4[2]</sup>.<sup>5</sup> (Subraya y negrilla fuera de texto)*

## **25.- INDETERMINACIÓN DEL CONTRATO PARA EL CUAL LABORÓ EL DEMANDANTE – FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA.**

Se fundamenta esta excepción en la impresión y ausencia total de prueba no solo por la parte demandante sino también por parte de la llamante en garantía, a fin de establecer con suma certeza el contrato para el cual, supuestamente, laboró el demandante, toda vez que para que la póliza de seguro de cumplimiento en favor de entidades particulares tenga cobertura, deben darse los siguientes presupuestos:

1. Que, entre la demandante y la empresa COLABORAMOS MAG S.A.S., si existió relación laboral.

---

<sup>4[2]</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, sentencia de 2 de febrero de 2001, exp. 5670.

<sup>5</sup> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA DE CASACIÓN CIVIL, sentencia de 30 de agosto de 2010. Magistrada Ponente RUTH MARINA DÍAZ RUEDA. Rdo. 11001-3103-041-2001-01023-01

2. Que la sociedad LABORATORIOS BAXTER S.A., sí tenga la obligación de responder laboralmente frente a los demandantes, en desarrollo del contrato garantizado.
3. **Se deberá demostrar cuál fue el contrato en virtud del cual se generó el supuesto incumplimiento laboral, para efectos de determinar si la póliza se afecta.**
4. La vigencia de la relación laboral, si se llegare a demostrar, y si las pólizas cubren dicho siniestro por la vigencia de esa relación laboral.

Es decir, para que se afecte la póliza que dan lugar a este llamamiento en garantía, deberá demostrarse cuál fue el contrato incumplido y garantizado por la compañía ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA.

Sobre el particular, en un proceso en esencia similar al que nos ocupa, advirtió el Tribunal Superior de Antioquia – Sala Laboral en sentencia de segunda instancia de fecha 21 de abril de 2015, dentro del proceso laboral ordinario de doble instancia tramitado en su Despacho, adelantado por CARLOS ALBERTO ROJAS CAMACHO Y OTROS, demandados COOPTRASONAL, ESE HOSPITAL LA CRUZ DE PUERTO BERRIO, en donde fuera llamada en garantía la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA bajo el Radicado 05579-31-05-001-2011-00122-00:

***"... condenó a la aseguradora a garantizar la condena impuesta, dejando de lado que las pólizas relacionadas anteriormente, son para afianzar ciertos contratos de prestación de servicios y riesgos, contratos que la ESE demandada no demostró que por medio de estos se vincularon a los demandantes a esta entidad como Enfermeros Jefes. No se acredita que la vinculación de los actores estuvieran amparados por medio de las pólizas ya referenciadas.***

***(...)***



***Ahora, si bien se demostró que los demandantes estuvieron prestando sus servicios por medio de contratos civiles celebrados entre la cooperativa y la ESE, no obstante, esta demandada no acreditó que los demandantes laboraron bajo los contratos de prestación de servicios indicados en cada una de las pólizas ya mencionadas.***

***Así las cosas, como no se acreditó que las pólizas cubrían los contratos de prestación de servicios por medio de los cuales vincularon a la ESE los demandantes, la Sala revocará la condena impuesta en contra de la aseguradora llamada en garantía ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, y en su lugar, se absolverá de la misma.*** (Negrilla fuera de texto)

Por tanto, de cara a los contratos de seguro, las pólizas de cumplimiento en favor de entidades particulares No. 660-45-994000002871, No. 660-45-994000002872 y No. 660-45-994000002873, tienen como finalidad garantizar, cada una, un único contrato suscrito entre la entidad contratante y contratista. Es decir, que las obligaciones que emanarían respecto de cualquier asegurador se circunscriben única y exclusivamente respecto de incumplimiento del afianzado en el contrato determinado expresamente en la carátula de cada una de las pólizas.

Por tanto, será necesario terminar con claridad para cuál contrato laboró el demandante, a fin de esclarecer si la póliza vinculada al trámite mediante el llamamiento en garantía está llamada a afectarse.

## **26.- AUSENCIA DE COBERTURA DE LAS SANCIONES Y OTROS CONCEPTO NO SALARIALES NI PRESTACIONALES.**

El amparo de pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones contenido en las pólizas, no se extiende, ni comprende el aseguramiento de

consecuencias como las contenidas en el artículo 65 del C.S.T., 99 de la Ley 50 de 1990, y demás normas de similar contenido.

Lo anterior, por cuanto su alcance, como lo ha señalado la jurisprudencia, es eminentemente **sancionatorio** y las sanciones ya mencionadas no constituyen riesgo asegurable; comoquiera que para el caso, el supuesto incumplimiento en el pago de las acreencias laborales, dependió de la sola voluntad del tomador del seguro, afianzado en las pólizas enunciadas y no de un "*suceso incierto que no depende exclusivamente de la voluntad del tomador, del asegurado, o del beneficiario*" conforme es la exigencia del artículo 1054 del Código de Comercio.

Frente a la naturaleza de la sanción contenida en el artículo 65 del C.S.T., ha manifestado la Corte Constitucional, en sentencia C-079/99 (M.P. Dra. María Victoria Sáchica Méndez), lo siguiente:

*"(...) La Corte pone de presente que, como lo ha precisado la jurisprudencia, la **sanción** indemnizatoria prevista por el artículo 65 del C.S.T., no es - como lo insinúa el demandante- de aplicación automática, razón por la cual la condena correspondiente debe obedecer a una **sanción** impuesta a la conducta del empleador, carente de buena fe, que conduce a la ausencia o deficiencia en el pago de origen salarial o prestacional. En consecuencia, la absolución es posible si se demuestra una conducta de buena fe del empleador "mediante la presentación de razones atendibles que conduzcan a demostrar que ciertamente creía no deber" (Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, sentencia de mayo 14 de 1987)(...)" [subrayado fuera del texto original], misma conclusión que puede predicarse de las sanciones contenidas en los artículos 99 de la Ley 50 de 1990 y el numeral 3 del art. 1 de la Ley 52 de 1975."*

Además, recuérdese que en tratándose de las obligaciones derivada de la solidaridad patronal establecida en el Art. 34 del C.S.T., el beneficiario de la obra, es este caso nuestra asegurada la sociedad AGRÍCOLA SANTAMARÍA

S.A.S., solo será responsable por los conceptos de salarios, prestaciones e indemnizaciones, y no de conceptos o condenas a título de sanción, dado que nada al respecto indica la norma. Sobre la particular señala dicha disposición:

**ARTICULO 34. CONTRATISTAS INDEPENDIENTES.**

*Modificado por el art. 3, Decreto 2351 de 1965. **El nuevo texto es el siguiente:***

*1o) Son contratistas independientes y, por tanto, verdaderos patronos y no representantes ni intermediarios, las personas naturales o jurídicas que contraten la ejecución de una o varias obras o la prestación de servicios en beneficios de terceros, por un precio determinado, asumiendo todos los riesgos, para realizarlos con sus propios medios y con libertad y autonomía técnica y directiva. Pero el beneficiario del trabajo o dueño de la obra, a menos que se trate de labores extrañas a las actividades normales de su empresa o negocio, **será solidariamente responsable con el contratista por el valor de los salarios y de las prestaciones e indemnizaciones a que tengan derecho los trabajadores, solidaridad que no obsta para que el beneficiario estipule con el contratista las garantías del caso o para que repita contra él lo pagado a esos trabajadores.***

En cualquier caso, es de entender que los conceptos que no comprendan salarios, prestaciones o la indemnización por rescisión contractual (de haber lugar a ella), no están cubiertos por el seguro, de allí que las vacaciones, al no constituir ni salario ni prestación, también se encuentran excluidas.

**27.- AUSENCIA DE COBERTURA DE OTROS CONCEPTO NO SALARIALES NI PRESTACIONALES – APORTES AL SISTEMA DE PENSIONES**

Reiterando lo manifestado con anterioridad, tenemos que "**el contrato de seguro es de interpretación restrictiva y por eso en su ámbito operativo,**

**para determinar con exactitud los derechos y las obligaciones de los contratantes, predomina el texto de la que suele denominarse 'escritura contentiva del contrato' en la medida en que, por definición, debe conceptuársela como expresión de un conjunto sistemático de condiciones generales y particulares**", es preciso advertir que dentro del clausulado allegado como prueba documental o se incluye dentro del amparo de prestaciones sociales e indemnización, otros conceptos como el pago de aportes a seguridad social, particularmente los aportes al sistema general de pensiones.

Por tanto, **'no puede el intérprete, so pena de sustituir indebidamente a los contratantes interpretar aparentemente el contrato de seguro para inferir riesgos que no han convenido, ni para excluir los realmente convenidos, ni tampoco hacer interpretaciones de tales cláusulas que conlleven a resultados extensivos de amparo de riesgos a otros casos que no solo se encuentran expresamente excluidos, sino que, por su carácter limitativo y excluyente, son de interpretación restringida.**

De suma importancia es traer al análisis el contenido de la cláusula que define el amparo de pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones:

**CLAUSULA PRIMERA: AMPAROS Y EXCLUSIONES:**

**1. AMPAROS BASICOS RIESGOS DE INCUMPLIMIENTO:**

CON SUJECION A LAS CONDICIONES DE LA PRESENTE POLIZA, ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA CUBRE LOS PERJUICIOS PATRIMONIALES QUE SUFRA DIRECTAMENTE EL CONTRATANTE O RECEPTOR DE LA OFERTA (ACREEDOR DE LAS OBLIGACIONES QUIEN ES EL ASEGURADO), SEGUN LO INDICADO EN LA CARATULA DE LA PRESENTE POLIZA, CON SUJECION, EN SU ALCANCE Y CONTENIDO Y SIN EXCEDER EL VALOR ASEGURADO, POR EL INCUMPLIMIENTO DEL CONTRATISTA U OFERENTE (DEUDOR DE LA OBLIGACION) OCURRIDO DURANTE LA VIGENCIA DEL SEGURO EN RELACION CON:

(...)

*1.5. AMPARO DE PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES*

*EL AMPARO DE PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES CUBRE A LA ENTIDAD CONTRATANTE, CONTRA LOS PERJUICIOS IMPUTABLES AL CONTRATISTA DERIVADOS DEL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES A CARGO DEL CONTRATISTA, DERIVADAS DE CONTRATOS LABORALES A QUE ESTÁ OBLIGADO, EN SU CONDICION DE EMPLEADOR, INCLUIDAS LAS DE PAGO DE SALARIOS Y PRESTACIONES SOCIALES LEGALES, LIQUIDACIÓN DE CONTRATOS DE ACUERDO CON LAS OBLIGACIONES DE LEY ASUMIDAS POR EL EMPLEADOR Y QUE GUARDAN RELACIÓN DIRECTA CON EL PERSONAL UTILIZADO EN LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO EN EL TERRITORIO NACIONAL, EN LOS EVENTOS EN LOS QUE PUEDA PREDICARSE DE LA ENTIDAD CONTRATANTE LA SOLIDARIDAD PATRONAL, A LA QUE HACE REFERENCIA EL ARTICULO 64 DEL CODIGO SUSTANTIVO DE TRABAJO*

*ESTE AMPARO NO SE EXTIENDE AL PERSONAL VINCULADO BAJO LEGISLACIÓN DIFERENTE A LA LEGISLACIÓN COLOMBIANA, O QUE EJECUTEN CONTRATOS LABORALES FUERA DEL TERRITORIO NACIONAL O A PERSONAS VINCULADAS BAJO MODALIDADES DIFERENTES AL CONTRATO DE TRABAJO.*

Los aportes al sistema de seguridad social integral, como ha sido reconocido jurisprudencialmente, no son prestaciones sociales, ni constituyen salarios, sin embargo, tienen relación con éste último concepto, en la medida que la cotización se calcula con base en el ingreso devengado por el trabajador.

Los aportes al Sistema de Seguridad Social y especialmente los del Sistema General de Pensiones, como lo ha definido la ley y la abundante jurisprudencia

constitucional, no pertenecen al empleador, al trabajador o a la administradora o entidad correspondiente, antes bien, son bienes públicos de naturaleza parafiscal como lo indicó la Corte Constitucional en las Sentencias C- 575 de 1992, C-183 de 1997 y C-1179 de 2001:

***"(..) Las cotizaciones de los empleadores son aportes de orden parafiscal, que no son impuestos ni contraprestación salarial. (...) Todos estos recursos son parafiscales, esto es, una afectación especial que no puede ser destinada a otras finalidades distintas a las previstas en la Ley."***

Por su parte, señala el Art. 34 del Código Sustantivo del Trabajo:

**ARTICULO 34. CONTRATISTAS INDEPENDIENTES.**  
*Modificado por el art. 3, Decreto 2351 de 1965. **El nuevo texto es el siguiente:***

*1o) Son contratistas independientes y, por tanto, verdaderos patronos y no representantes ni intermediarios, las personas naturales o jurídicas que contraten la ejecución de una o varias obras o la prestación de servicios en beneficios de terceros, por un precio determinado, asumiendo todos los riesgos, para realizarlos con sus propios medios y con libertad y autonomía técnica y directiva. Pero el beneficiario del trabajo o dueño de la obra, a menos que se trate de labores extrañas a las actividades normales de su empresa o negocio, será solidariamente responsable con el contratista **por el valor de los salarios y de las prestaciones e indemnizaciones a que tengan derecho los trabajadores**, solidaridad que no obsta para que el beneficiario estipule con el contratista las garantías del caso o para que repita contra él lo pagado a esos trabajadores.*

De lo expuesto hasta este momento, puede inferirse que el amparo de pagos de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones, está encaminado precisamente, a brindar cobertura a la entidad contratante de posibles incumplimientos del contratista de los conceptos que tienen origen en el Código Sustantivo del Trabajo, particularmente, salarios, prestaciones sociales y las indemnizaciones que se causen respecto de estos conceptos.

Ahora bien, dada la connotación del amparo y su definición, y partiendo de la interpretación restrictiva del contrato de seguro y su condicionado, tenemos que bajo la cobertura de pagos de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones no se contempla el amparo de otros factores no prestacionales, y particularmente, aquellos aportes de naturaleza parafiscal como son, precisamente las cotizaciones al régimen general de pensiones.

Por lo anterior, carece de toda cobertura el concepto reclamado por el demandante y que pretende la sociedad AGRÍCOLA SANTAMARÍA S.A.S. sea asumido con cargo a la póliza en virtud de la cual se nos llama en garantía.

## **28.- AUSENCIA DE COBERTURA DE LAS PÓLIZAS DE CUMPLIMIENTO DE ENTIDADES PARTICULARES.**

Se fundamenta esta excepción en el hecho de que para que las pólizas de seguro ya reseñadas tengan cobertura, deben darse los siguientes presupuestos:

1. Que la sociedad LABORATORIOS BAXTER S.A., sí tenga la obligación de responder laboralmente frente a la demandante, en desarrollo del contrato garantizado.
2. Se deberá demostrar cuál fue el contrato en virtud del cual se generó el supuesto incumplimiento laboral, para efectos de determinar si la póliza se afecta.
3. La vigencia de la relación laboral, si se llegare a demostrar, y si las pólizas cubren dicho siniestro por la vigencia de esa relación laboral.



Es decir, para que se afecte alguna de las pólizas que dan lugar a este llamamiento en garantía, deberá demostrarse cuál fue el contrato incumplido y garantizado por la compañía ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA.

Obsérvese señora Juez que las pólizas tienen vigencia, las tres, desde el 25 de marzo de 2015; sin embargo, el demandante reclama las acreencias laborales de una supuesta relación laboral iniciada el 05 de enero de 2004, por lo que a todas luces carece de cobertura la póliza por medio de la cual fuimos vinculados, por encontrarse el siniestro por fuera de la vigencia de la misma.

**29.- FALTA DE COBERTURA DE LAS PÓLIZAS DE CUMPLIMIENTO EN FAVOR DE ENTIDADES PARTICULARES No. 660-45-994000002871**

Se fundamenta esta excepción en el hecho de que la póliza No. 660-45-994000002871 de cumplimiento que sustentan la intervención de mi representada, garantizan un contrato específico:

póliza	Afianzada	suma asegurada	Contrato Garantizado	Vigencia
660-45-994000002871	COLABORAMOS MAG S.A.S	\$400.000.000	EL OBJETO DE LA PRESENTE POLIZA ES GARANTIZAR EL PAGO DE LOS PERJUICIOS DERIVADOS DEL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES A CARGO DEL CONTRATISTA DERIVADAS DE LA EJECUCION DEL CONTRATO S/N SUSCRITO ENTRE LABORATORIOS BAXTER S.A. Y COLABORAMOS MAG SAS, REFERENTE A LA PRESTACION DE SERVICIOS DE MANUFATURA Y PRODUCCION DE PLASTICA Y LLENADO, DE ACUERDO A LOS TERMINOS ESTIPULADOS EN EL CONTRATO	23/03/2015 31/07/2019

Ahora bien, según lo afirmado en la demanda, tenemos que la vinculación de la demandante se dio el 5 DE ENERO DE 2004 con COLABORAMOS MAG S.A.S

No.	NOMBRE	VINCULACIÓN
1	ELA VALENTINA GAVIRIA BASTIDAS	05/01/2004

Por tanto, la vinculación del demandante se dio **CON ANTERIORIDAD A LA VIGENCIA DE LA PÓLIZA N° 660-45-994000002871**, por lo tanto, no puede haberse dado con ocasión del contrato garantizado en las referidas pólizas.

La entidad llamante en garantía, pretende de la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA el reembolso de los dineros que llegare a pagar como obligaciones solidarias y por prestaciones sociales y salarios dejados de pagar por el empleador, lo cual resulta improcedente por falta de correspondencia entre las fechas de vigencia de los hechos reclamados y la vigencia de las pólizas o riesgos.

De acuerdo con las afirmaciones del demandante y de las pruebas aportadas, se deduce que el contrato (cualquiera que haya sido su modalidad), inició su vigencia antes de la expedición y vigencia de los seguros o pólizas de cumplimiento por la cuales se nos llama en garantía.

Verificada esa situación, cuando el riesgo de prestaciones sociales, nivelación de salario, primas, entre otros, era en la fecha de emisión del seguro un hecho cierto, en esos casos no constituye riesgo ni se incorpora al contrato de seguro, por ser de la esencia del riesgo los hechos futuros e inciertos (art 1054 del C. Comercio). Adicionalmente, en términos del artículo 1073 del Código de Comercio si el riesgo se inicia antes y continúa después que los riesgos hayan principiado a correr por cuenta del asegurador, éste no será responsable por el siniestro, veamos.

**ARTÍCULO 1073. RESPONSABILIDAD DEL ASEGURADOR SEGÚN EL INICIO DEL SINIESTRO.** *Si el siniestro, iniciado antes y continuado después de vencido el término del seguro, consume la pérdida o deterioro de la cosa asegurada, el asegurador responde del valor de la indemnización en los términos del contrato.*

Pero ***si se inicia antes y continúa después que los riesgos hayan principiado a correr por cuenta del asegurador, éste no será responsable por el siniestro.***

(Subraya y negrilla fuera de texto)

**Ahora bien, si se llegare a demostrar que entre el demandante y la sociedad LABORATORIOS BAXTER S.A., existió una relación laboral desde el año 2004, las pólizas que nos vinculan carecen de cobertura, en el entendido de que sus amparos operan por el incumplimiento de las obligaciones derivadas del contrato celebrado entre COLABORAMOS MAG S.A.S y LABORATORIOS BAXTER S.A., no de las obligaciones que se hayan generado como empleadora directa del demandante.**

### **30.- COEXISTENCIA DE SEGUROS**

Se fundamenta esta excepción en el hecho que, como se evidencia en los documentos aportados con la demanda, la relación comercial celebrada entre las empresas COLABORAMOS MAG S.A.S y LABORATORIOS BAXTER S.A, además de contar con la póliza suscrita por la compañía que represento, poseía otras pólizas de cumplimiento en favor de entidades particulares con las compañías SEGUROS DEL ESTADO S.A y la COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A - CONFIANZA- vigentes para la fecha de los hechos, tal como se observa en los documentos allegados con el escrito de llamamiento en garantía.

Sobre el particular, establece el Art. 1094 del Código de Comercio:

**ARTÍCULO 1094. <PLURALIDAD O COEXISTENCIA DE SEGUROS-CONDICIONES>.** Hay pluralidad o coexistencia de seguros cuando éstos reúnan las condiciones siguientes:

- 1) Diversidad de aseguradores;
- 2) Identidad de asegurado;
- 3) Identidad de interés asegurado, y
- 4) Identidad de riesgo.

Destáquese señor Juez que, conforme a los requisitos contenidos en el art. 1094 del C. Ccio, nos encontramos en presencia de la coexistencia de seguros por lo siguiente:

1. **Existe diversidad de aseguradores:** pues aparecen Aseguradora Solidaria de Colombia entidad Cooperativa, Seguros del Estado S.A. Compañía Aseguradora de Fianzas S.A. -CONFIANZA-.
2. **Identidad de asegurado:** Tanto en las pólizas de Seguros del Estado S.A. y Compañía Aseguradora de Fianzas S.A. -CONFIANZA-., como en la de Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa, aparece como asegurado LABORATORIOS BAXTER S.A.
3. **Identidad de Interés Asegurado:** Tanto en las pólizas de Seguros del Estado S.A. y Compañía Aseguradora de Fianzas S.A. -CONFIANZA-., como en la de Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa, se expide con la finalidad de garantizar el pago de los perjuicios derivados del incumplimiento de las obligaciones a cargo del contratista derivadas de la ejecución del contrato s/n, suscrito entre LABORATORIOS BAXTER S.A. y COLABORAMOS MAG S.A.S.
4. **Identidad de riesgo:** Tanto en las pólizas de Seguros del Estado S.A. y Compañía Aseguradora de Fianzas S.A. -CONFIANZA-., como en la de Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa el riesgo amprado es "pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones".

Así las cosas, en atención al cumplimiento de los requisitos de la figura jurídica de la coexistencia de seguros, debe entonces darse aplicación a lo establecido en el Art. 1092 del Código de Comercio, a saber:

**ARTÍCULO 1092. <INDEMNIZACIÓN EN CASO DE COEXISTENCIA DE SEGUROS>.** *En el caso de pluralidad o de coexistencia de seguros, los aseguradores deberán soportar la indemnización debida al asegurado en proporción a la cuantía de sus respectivos contratos,*

*siempre que el asegurado haya actuado de buena fe. La mala fe en la contratación de éstos produce nulidad.*

Por tanto, debe considerarse que el valor asegurado contratado en la póliza emitida por SEGUROS DEL ESTADO S.A y la COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A -CONFIANZA- para el amparo de pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones. Por su parte, el valor asegurado contratado en la póliza emitida por Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa para el amparo de pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones son \$400.000.000 para la fecha de los hechos.

Así las cosas, se debe determinar el porcentaje de participación en la indemnización en la proposición de los valores asegurados.

Por último, en el caso de una eventual condena en donde el Despacho considere que las aseguradoras deberán responder, las obligaciones que llegaren a imponerse de cara a los contratos de seguro deberán sujetarse a los Art. 1092 y 1094 del Código de Comercio, aplicando la proporción de participación de cada una de estas conforme a los valores asegurados.

### **31.- RIESGO INASEGURABLE – ACTOS MERAMENTE POTESTATIVOS DEL TOMADOR, ASEGURADO BENEFICIARIO EN LAS PÓLIZAS DE CUMPLIMIENTO**

De conformidad con el art. 1045 del Código de Comercio, los elementos esenciales del contrato de seguro son 4, a saber:

- El interés asegurable, definido como la relación económica amenazada, bien sea un sujeto, un derecho o un objeto.
- **El riesgo asegurable**, definido como aquel suceso de carácter futuro incierto y posible, que ocurrido origina la obligación del asegurador.
- La prima que es la prestación a favor del asegurador a la cual está obligado el asegurado.
- La obligación condicional del asegurador que consiste en el pago de la indemnización al beneficiario.

Por su parte, respecto de la definición del riesgo asegurable, establece el artículo 1054 del Código de Comercio:

**ARTÍCULO 1054. DEFINICIÓN DE RIESGO.** *Denomínase riesgo, el suceso incierto que no depende exclusivamente de la voluntad del tomador, del asegurado o del beneficiario, y cuya realización da origen a la obligación del asegurador. Los hechos ciertos, salvo la muerte, y los físicamente imposibles, no constituyen riesgos y son, por lo tanto, extraños al contrato de seguro. Tampoco constituye riesgo la incertidumbre subjetiva respecto de determinado hecho que haya tenido o no cumplimiento.* (Subraya y negrilla fuera de texto).

Las características de futuro, incierto y posible, son las que deben revestir un hecho para que pueda asumir la naturaleza de riesgo. Las condiciones para la existencia del riesgo son:

1. Que el evento del que depende sea de posible realización.
2. Que la realización sea incierta. El riesgo asegurable debe ser incierto y además futuro, por tanto, los hechos ya acontecidos por ser ciertos y por ende no ser futuros, ya no entrañan riesgo asegurable, tal como lo manifiesta el Dr. Efrén Ossa en su obra.
3. Que la realización del riesgo sea fortuita, es decir, no debe depender exclusivamente de la voluntad del tomador, asegurado o beneficiario.

Por su parte, de manera clara el artículo 1055 del Estatuto Comercial señala:

**ARTÍCULO 1055. <RIESGOS INASEGURABLES>.** *El dolo, la culpa grave y los actos meramente potestativos del tomador, asegurado o beneficiario, son inasegurables. Cualquier estipulación en contrario no producirá efecto alguno, tampoco lo producirá la que tenga por objeto amparar al asegurado contra las sanciones de carácter penal o policivo.* (Subraya y negrilla fuera de texto)

Ahora bien, no son asegurables los actos meramente potestativos del tomador, asegurado o beneficiario, en la medida en que, por su misma naturaleza, dependen de la voluntad exclusiva de estos. Es claro que no puede haber riesgo allí donde la sola voluntad del tomador, afianzado, pudiera desencadenar el elemento asegurado, como en el caso que nos ocupa, puesto que la sola voluntad del tomador, asegurado o beneficiario, de omitir deliberadamente el pago de acreencias y derechos laborales a los demandantes, desencadenaría el riesgo asegurado y haría nacer la obligación condicional de la Aseguradora, lo que desdibujaría por completo los requisitos del riesgo, de conformidad con el art. 1054 del estatuto comercial.

Como consecuencia de lo anterior, tenemos que, la ocurrencia del siniestro provocado por el asegurado, tomador o beneficiario, no produce efecto alguno y por tanto, la aseguradora no es responsable y no está obligada a pagar ningún tipo de indemnización.

### **32.- INASEGURABILIDAD DE LA MALA FE**

Atendiendo a que la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA no aseguró, ni podía asegurar la mala fe de los contratistas tomadores de las pólizas, la responsabilidad de mi representada para con la sociedad LABORATORIOS BAXTER S.A., respecto del pago de salarios, prestaciones e indemnizaciones que adeude el contratista a sus trabajadores, está circunscrita a la liquidación de derechos sociales y no se extiende a las consecuencias derivadas de su impago.

El artículo 1055 del Código de Comercio, califica como inasegurable la mala fe, por lo que la llamada en garantía no puede ver comprometida su responsabilidad, ni aún si dicha mala fe llega a predicarse del asegurado, la sociedad LABORATORIOS BAXER S.A.

### **33.- CUMPLIMIENTO DEL AMPARO HASTA POR EL MONTO DE LA SUMA ASEGURADA DE LA PÓLIZA No. 660-45-994000002871**

En el hipotético caso que se considere que la compañía ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, debe responder por alguna suma de dinero, deberá



tener presente el Despacho que cada una de las pólizas de seguro que sirven de fundamento para formular el llamamiento en garantía, tiene un límite de valor asegurado que deberá respetarse.

Por tanto, el valor asegurado en cada una de las pólizas constituye la obligación máxima que el asegurador asume de conformidad con lo establecido en el artículo 1079 del Código de Comercio que establece:

*"ART. 1079. – El asegurador no estará obligado a responder sino hasta la concurrencia de la suma asegurada, sin perjuicio de lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 1074"*

Por último, resta manifestar que el valor asegurado establecido en la póliza no es por evento, sino que corresponde al límite máximo por el cual responderá la compañía ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA, por todos los eventos ocurridos durante la vigencia de la póliza, aspecto que es importante tener en cuenta en virtud de la posible existencia de más procesos que pudieran adelantarse en contra de la sociedad LABORATORIOS BAXTER S.A. y que tengan como sustento fáctico y jurídico el mismo del presente proceso.

#### **34.- DEDUCIBLES**

En el eventual caso en que se decida que la compañía ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, esté obligada a asumir las obligaciones en lo que a ella respecta, se deberá tener en cuenta el deducible que haya sido pactado.

#### **35.- COMPENSACIÓN.**

Se formula esta excepción en el evento que durante el trámite procesal se evidencie que el demandante ha recibido alguna suma de dinero a título de indemnización, y en razón de los hechos que sustentan la presente demanda.

#### **36.- PRESCRIPCIÓN.**

Formulo la excepción de prescripción, en el evento que, durante el trámite del proceso, se vislumbre que el derecho de los demandantes se encuentre prescripto por el paso del tiempo, de conformidad con el artículo 2535 y siguientes, artículo 306 del Código de Procedimientos Civil, artículo 488 del Código Sustantivo del Trabajo, artículo 1081 del Código de Comercio y las demás normas concordantes.

### **37.- EXCEPCIÓN GENÉRICA**

Con esta me refiero a todas aquellas que resulten probadas en el decurso del proceso, lo mismo que de los hechos que se llegaren a probar y que nos sirvan de soporte.

### **PRUEBAS**

Solicito al señor Juez tener como pruebas las que se encuentran en la demanda, y las demás que llegasen a decretar.

#### **Interrogatorio de Parte.**

1. Solicito al señor Juez decretar fecha y hora para que el demandante absuelva interrogatorio de parte que formularé verbalmente o por escrito, sobre los hechos de la demanda y sus contestaciones, y todos los demás de los cuales se llegare a conocer directa o indirectamente, relacionados con ellos.

#### **Testimonios.**

- Me reservo la facultad de participar en la práctica de las pruebas testimoniales solicitadas, tanto por la parte demandante, como por los otros demandados.

#### **Documental.**

- Copia de la póliza de seguro de cumplimiento en favor de entidades particulares No. 660-45-994000002871 – 0 (01 folios).

- Copia de la póliza de seguro de cumplimiento en favor de entidades particulares No. 660-45-994000002871 – 1 (01 folios).
- Condiciones generales de seguro de cumplimiento de entidades estatales (3 folios)

### **DERECHO**

Invoco como fundamento de Derecho las siguientes normas artículos 6, 12, 31, 32 del Código Procesal del Trabajo y demás normas concordantes, artículo 391 y concordantes del Código General del Proceso y demás normas concordantes.

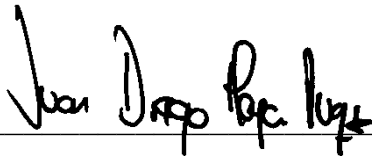
### **ANEXOS**

- Documentos relacionados como pruebas.
- Poder para actuar (1 folios)
- Certificado de la Superintendencia Financiera de Colombia (3 folios)
- Certificado de existencia y presentación de la Cámara de comercio de Medellín (17 folios)

### **NOTIFICACIONES**

Las direcciones serán las relacionadas en la demanda, en donde mi poderdante recibirá las notificaciones, la de este apoderado: Calle 11 No 43B – 50 Ofc 203, Medellín. Teléfono 501 77 32, celular 323 580 0751 email [jdmayaduque@hotmail.com](mailto:jdmayaduque@hotmail.com) / [juridica@mayaarias.com](mailto:juridica@mayaarias.com).

Cordialmente,



**JUAN DIEGO MAYA DUQUE**

C.C. 71.774.079 de Medellín

T.P. 115.928 del C. S. de la Jta.

Señores

**JUZGADO 06 LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

E. S. D.

Excepción previa 5 folios

**REFERENCIA :**

**PROCESO :** Ordinario laboral  
**DEMANDANTE :** **ELA VALENTINA GAVIRIA BASTIDAS**  
**DEMANDADO :** **LABORATORIOS BAXTER S.A. Y OTRO**  
**LLAMADA :** **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA**  
**ENTIDAD COOPERATIVA**  
**RADICADO :** 760013105006 **2019 00508** 00

**JUAN DIEGO MAYA DUQUE**, mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Medellín, identificado con la cédula de ciudadanía No. 71.774.079 de Medellín, abogado en ejercicio con tarjeta profesional No. 115.928 del C. S. de la Jta., en mi calidad de apoderado judicial de la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, sociedad legalmente constituida, mediante el presente escrito formulo la excepción previa que a continuación sustentaré:

**COSA JUZGADA**

En materia laboral se reconocen favor del trabajador derechos que la ley y la doctrina ha denominado CIERTOS E INDISCUTIBLES, los cuales no pueden ser transados, ni conciliados, ni mucho menos objeto de renuncia por el trabajador.

Al respecto, La jurisprudencia de la Corte suprema Sala de Casación Laboral, ha indicado que son derechos ciertos e indiscutibles aquellos sobre los cuales no hay duda alguna respecto a la existencia de los hechos que les dan origen y existe certeza de que no hay ningún elemento que impida su configuración o su exigibilidad.

La Corte suprema de justicia en sentencia 32051 del 17 febrero de 2009 señaló:

*Al respecto, se comienza por recordar que esta Sala de la Corte ha explicado que "... el carácter de cierto e indiscutible de un derecho laboral, que impide que sea materia de una transacción o de una conciliación, surge del cumplimiento de los supuestos de hecho o de las condiciones establecidas en la norma jurídica que lo consagra. Por lo tanto, un derecho será cierto, real, innegable, cuando no haya duda sobre la existencia de los hechos que le dan origen y exista certeza de que no hay ningún elemento que impida su configuración o su exigibilidad. Lo que hace, entonces, que un derecho sea indiscutible es la certeza sobre la realización de las condiciones para su causación y no el hecho de que entre empleador y trabajador existan discusiones, diferencias o posiciones enfrentadas en torno a su nacimiento, pues, de no ser así, bastaría que el empleador, o a quien se le atribuya esa calidad, niegue o debata la existencia de un derecho para que éste se entienda discutible, lo que desde luego no se correspondería con el objetivo de la restricción, impuesta tanto por el constituyente de 1991 como por el legislador, a la facultad del trabajador de disponer de los derechos causados en su favor; limitación que tiene fundamento en la irrenunciabilidad de los derechos laborales consagrados en las leyes sociales.*

En esta misma línea, de cara a los derechos ciertos e indiscutibles, ha sido unánime la Corte Suprema de Justicia al indicar que cualquier acuerdo entre trabajador y empleador que afecte derechos mínimos legales, o derechos ciertos e indiscutibles, no tienen validez en el sentido en que no transitan a cosa juzgada como lo recuerda la sala laboral de la Corte suprema de justicia en sentencia 67312 del 13 de noviembre de 2019 con ponencia del magistrado Omar de Jesús Restrepo:

*Lo primero que debe precisarse, es que en efecto, la cosa juzgada es un atributo que ampara a las decisiones judiciales, transacciones o conciliaciones. Así mismo, que las dos últimas son válidas, siempre y cuando no se trate de derechos ciertos e indiscutibles de los trabajadores.»*

Ahora bien, en contraposición a los anteriores derechos, se encontrar aquellos que la ley y la doctrina a denominado INCIERTOS Y DISCUTIBLES sobre los cuales no existe certeza y, por tanto, es posible discutirlos o controvertirlos para que el juez sea el que defina quién tiene la razón, y la certeza llega solo cuando el juez sentencia y esa sentencia quede ejecutoriada.

Los derechos inciertos que por su falta de certeza son discutibles, sí pueden ser transados, o conciliados o aún más, renunciados por el trabajador, precisamente porque hay incertidumbre sobre su existencia así que las partes mediante acuerdo de voluntades deciden darle esa certeza.

Al analizar el contrato de transacción allegado con la demanda, tenemos que para el momento de la suscripción del contrato por parte de la señora ELA VALENTINA GAVIRIA BASTIDAS **los derechos reclamados por esta eran inciertos y discutibles**, en tanto que no existía certeza sobre los extremos de la supuesta relación laboral al afirmar que fue en periodos discontinuos, ni con que empresa se predicaba la relación laboral, además, de los ingresos percibidos. Era tal la incertidumbre existente sobre los derechos reclamados por la señora ELA VALENTINA GAVIRIA, reitero, la discontinuidad del servicio, fechas que en efecto laboro, salario, estabilidad laboral reforzada, derecho de nivelación laboral, que acordó y recibió a satisfacción el dinero pactado.

Al respecto señala el contrato de transacción entre otras cosas lo siguiente:



7. En esa medida, el EMPLEADOR accede a la solicitud del TRABAJADOR, motivo por el cual el TRABAJADOR y el EMPLEADOR, han decidido TRANSIGIR de forma expresa discusiones sobre cualquier clase de acreencias laborales derivadas de derechos de origen incierto y discutible que pudiera derivarse del contrato de trabajo que vinculó a las partes, especialmente cualquier clase de diferencias relacionadas con las causas y motivos que dieron origen a la terminación del contrato, eventuales reclamaciones relacionadas con derechos indemnizaciones y/o bonificaciones por retiro, eventuales acciones de reintegro, así mismo, las partes manifiestan que concilian cualquier eventual diferencia derivadas de enfermedades o accidentes que pudo haber sufrido durante la vigencia del contrato. Igualmente transigen la naturaleza salarial o no de todo bono, bonificación, auxilio, beneficios, primas extralegales especialmente la naturaleza no salarial de todo tipo de beneficios, auxilios extralegales, reconocidos al TRABAJADOR por el EMPLEADOR y/o terceros, así como su incidencia salarial y prestacional, como eventuales diferencias en los salarios base de liquidación, todo tipo de diferencias sobre derechos de origen incierto y discutible derivados de la causación, reconocimiento, pago, forma de pago de beneficios, auxilios de todo tipo, primas extralegales, pagos variables. De igual manera, eventuales reclamaciones sobre continuidad, coexistencia y/o concurrencia de contratos, reclamaciones por indemnización moratoria, todo tipo de derechos inciertos como lo son toda clase de indemnizaciones, la indemnización del artículo 99 de la Ley 50 de 1990 y la del artículo 65 del C. S. del T., cualquier eventual reclamación derivada de la aplicación de la Ley 361 de 1997, sanción por pago de intereses a las cesantías, indexaciones, incrementos, ajustes salariales, corrección monetaria, eventuales diferencias sobre descuentos realizados, y en general sobre cualquier derecho incierto y discutible derivado del contrato de trabajo celebrado entre las partes.
8. De igual manera, teniendo en cuenta que el TRABAJADOR prestó sus servicios a favor de LABORATORIOS BAXTER en su calidad de trabajador de la Empresa COLABORAMOS, las partes transigen cualquier clase de diferencias derivadas del vínculo entre el TRABAJADOR y el EMPLEADOR, particularmente cualquier eventual diferencia sobre el pago de salarios, aportes y cualquier eventual reclamo relacionado con diferencias sobre la naturaleza del vínculo que existió o la existencia de un contrato de trabajo en atención al principio de la primacía de la realidad, las discusiones que surjan en razón a la naturaleza jurídica del dicho vínculo, las eventuales reclamaciones sobre la continuidad, coexistencia y/o concurrencia de contratos en atención a los términos en que desempeñaba los servicios para los cuales fue contratado, eventuales reclamaciones, compensaciones, derechos económicos de toda índole, así como eventuales discusiones con respecto a reliquidaciones de derechos económicos, y el pago de las demás acreencias que tuviere el TRABAJADOR a su favor.
9. Por lo anterior y de manera independiente y autónoma, el EMPLEADOR por mera liberalidad ha decidido reconocer al TRABAJADOR, además de las acreencias laborales a las que tiene derecho, una **SUMA CONCILIATORIA** total, única y definitiva por valor de \$38.000.000 no tiene incidencia salarial ni prestacional para ningún efecto, y es imputable y compensable a cualquier diferencia sobre derechos de origen incierto y discutible derivada de la relación contractual.

Al versar la conciliación sobre derechos inciertos y discutibles, es claro que el efecto jurídico que por excelencia nace es el de la **COSA JUZGADA** de conformidad con el Art. 28 de la ley 640 de 2001 y el Art. 78 del C.P.L., como en efectos se indicó en el contrato de transacción que se allegó con la demanda, fenómeno jurídico según el cual la señora ELA VALENTINA GAVIRIA BASTIDAS no podía someter nuevamente a discusión los derechos laborales ciertos y discutibles que fueron conciliados,

Por tanto, al ser conciliados todos los conceptos que de nuevo se reclaman con esta demanda, deberá ser declarada la cosa juzgada frente a estos conceptos y



no así sobre a los derechos ciertos e indiscutibles que, además de los anteriores conceptos, fueron incluidos como pretensión en el presente proceso.

### **SOLICITUD**

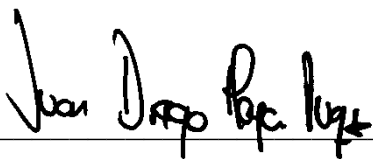
De manera respetuosa me permito solicitar al despacho:

1. Se declare la cosa juzgada respecto de los derechos inciertos y discutibles que hoy nuevamente se pretenden, conforme a la sustentación que se hace de los mismos y los argumentos de hecho y de derecho que en su momento se tuvieron en cuenta al suscribirse el contrato de transacción.
2. Como consecuencia de lo anterior, se dé por terminado en proceso de la referencia.
3. Condenar en costas y agencias en derecho a la parte actora.

### **PRUEBAS**

- Demanda presentada por la parte actora y los anexos presentados.

Atentamente,



**JUAN DIEGO MAYA DUQUE**

C.C. 71.774.079 de Medellín

T.P. 115.928 del C. S. de la Jta.

**NÚMERO ELECTRÓNICO PARA PAGOS**  
**6600397225**

**PÓLIZA No: 660-45-994000002871 ANEXO: 0**

AGENCIA EXPEDIDORA: **CALI LIMONAR** COD. AGENCIA: 660 RAMO: 45  
TIPO DE MOVIMIENTO: **EXPEDICION** TIPO DE IMPRESIÓN: **REIMPRESION**  
DIA MES AÑO DIA MES AÑO  
**27 03 2015 08 02 2023**  
FECHA DE EXPEDICIÓN FECHA DE IMPRESIÓN

**DATOS DEL AFIANZADO**

NOMBRE: **COLABORAMOS MAG SAS** IDENTIFICACIÓN: NIT **805.012.782-3**  
DIRECCIÓN: **AV 3A N NRO. 25N 49** CIUDAD: **CALI, VALLE** TELÉFONO: **(2) 6677908**

**DATOS DEL ASEGURADO Y BENEFICIARIO**

ASEGURADO: **LABORATORIOS BAXTER S.A.** IDENTIFICACIÓN: NIT **890.300.292-0**  
BENEFICIARIO: **LABORATORIOS BAXTER S.A.** IDENTIFICACIÓN: NIT **890.300.292-0**

**AMPAROS**

GIRO DE NEGOCIO: **CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS**

DESCRIPCION AMPAROS	VIGENCIA DESDE	VIGENCIA HASTA	SUMA ASEGURADA
CONTRATO			
CUMPLIMIENTO	25/03/2015	25/05/2016	800,000,000.00
PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E IND	25/03/2015	25/03/2019	400,000,000.00

BENEFICIARIOS  
NIT 890300292 - **LABORATORIOS BAXTER S.A.**

POLIZA DE CUMPLIMIENTO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS:

\*\*\* OBJETO DE LA GARANTIA \*\*\*

EL OBJETO DE LA PRESENTE POLIZA ES GARANTIZAR EL PAGO DE LOS PERJUICIOS DERIVADOS DEL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES A CARGO DEL CONTRATISTA DERIVADAS DE LA EJECUCION DEL CONTRATO S/N SUSCRITO ENTRE LABORATORIOS BAXTER S.A. Y COLABORAMOS MAG SAS, REFERENTE A LA PRESTACION DE SERVICIOS DE MANUFACTURA Y PRODUCCION DE PLASTICA Y LLENADO, DE ACUERDO A LOS TERMINOS ESTIPULADOS EN EL CONTRATO

VALOR ASEGURADO TOTAL:	VALOR PRIMA:	GASTOS EXPEDICION:	IVA:	TOTAL A PAGAR:
\$ <b>*1,200,000,000.00</b>	\$ <b>*****5,073,973</b>	\$ <b>****15,000.00</b>	\$ <b>*****814,236</b>	\$ <b>*****5,903,208</b>

NOMBRE INTERMEDIARIO	CLAVE	%PART	NOMBRE COMPAÑIA COASEGURO CEDIDO	%PART	VALOR ASEGURADO
RISK SEGUROS LTDA	5304	100.00			

MEDIANTE LA SOLICITUD Y CONTRATACIÓN DEL CONTRATO DE SEGURO, USTED EN CALIDAD DE TITULAR(ES) DE LA INFORMACIÓN; DE MANERA LIBRE, EXPRESA, VOLUNTARIA E INFORMADA, AUTORIZA A ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA O A LA PERSONA NATURAL O JURIDICA A QUIÉN ESTE ENCARGUE, A RECOLECTAR, ALMACENAR, UTILIZAR, CIRCULAR, SUPRIMIR Y EN GENERAL, A REALIZAR CUALQUIER OTRO TRATAMIENTO A LOS DATOS PERSONALES POR USTED SUMINISTRADOS, PARA TODOS AQUELLOS ASPECTOS INHERENTES A LAS ACTIVIDADES COMERCIALES Y PROMOCIONALES, Y CUALQUIER OTRO RELACIONADO CON EL DESARROLLO DEL OBJETO SOCIAL PRINCIPAL DEL REFERIDA SOCIEDAD, LO QUE IMPLICA EL USO DE LOS DATOS EN ACTIVIDADES DE MERCADEO, PROMOCIÓN Y DE SER EL CASO, CUANDO LA ACTIVIDAD COMERCIAL LO REQUIERA, LA TRANSFERENCIA Y TRANSMISIÓN DE LOS MISMOS A UN TERCERO (INCLUYENDO TERCEROS PAÍSES), BAJO LOS PARÁMETROS DE LA LEY 1581 DE 2012, DECRETO 1074 DE 2015 Y DEMÁS NORMATIVIDAD VIGENTE QUE REGULE LA MATERIA. EN TODO CASO, ASEGURADORA SOLIDARIA GARANTIZA LAS CONDICIONES DE SEGURIDAD, PRIVACIDAD Y DEMÁS PRINCIPIOS QUE IMPLIQUEN EL TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES ACORDE CON LA LEGISLACIÓN APLICABLE. ESTA AUTORIZACIÓN SE MANTENDRÁ POR EL TIEMPO DE DURACIÓN DEL VÍNCULO O LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO Y POR EL TIEMPO DE DURACIÓN DE LA SOCIEDAD RESPONSABLE, CONFORME LO ESTABLECIDO EN SUS MANUALES Y POLÍTICAS. IGUALMENTE DECLARO QUE HE CONOCIDO LA POLÍTICA DE TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES DISPONIBLE EN: [HTTPS://ASEGURADORASOLIDARIA.COM.CO/ENLACES-DE-INTERES/POLITICA-DE-PRIVACIDAD.ASPX](https://aseguradorasolidaria.com.co/ENLACES-DE-INTERES/POLITICA-DE-PRIVACIDAD.ASPX)

DE ACUERDO CON EL ART. 1068 DEL CÓDIGO DE COMERCIO, LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA, PRODUCE LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO DE SEGURO.

Las condiciones generales de su póliza se pueden descargar de nuestra Página Web [www.solidaria.com.co](http://www.solidaria.com.co) en la opción SEGUROS - TU RESPALDO - SEGUROS PATRIMONIALES. Aseguradora Solidaria pensando en su tranquilidad, lo invita a verificar la validez de esta póliza ingresando a nuestra Página Web [www.solidaria.com.co](http://www.solidaria.com.co) en la opción SERVICIOS - CONSULTA POLIZA DE CUMPLIMIENTO.

**FIRMA ASEGURADOR**

(415)7701861000019(8020)00000000007000660039722

**FIRMA TOMADOR**

DIRECCIÓN NOTIFICACIÓN ASEGURADORA: Calle 100 No. 9A-45 Piso 12 Bogotá

CLIENTE

C8DE20780C06FB7C5D

**Defensor del Consumidor Financiero:** Manuel Guillermo Rueda Serrano \* Dirección: Carrera 13 # 29-21 Oficina 221, Bogotá \* Teléfono: (601) 458 7174

Fax: (601) 458 7174 \* Celular: 312 342 6229 \* Correo electrónico: [defensoriasolidaria@gmail.com](mailto:defensoriasolidaria@gmail.com)  
Para mayor información lo invitamos a consultar el folleto en el siguiente link de nuestra página web:  
<https://aseguradorasolidaria.com.co/servicios/defensoria-del-consumidor-financiero.aspx>



Ahora Aseguradora Solidaria de Colombia confirma la información de los clientes a través del Call Center, por favor tenga en cuenta que será contactado para realizar el procedimiento

GRAN CONTRIBUYENTE RES-2509 DIC/93 - REGIMEN COMUN - ACTIVIDAD ECONOMICA 6601, ENTIDAD COOPERATIVA NO EFECTUAR RETENCION EN LA FUENTE

**PÓLIZA DE SEGURO DE CUMPLIMIENTO EN FAVOR DE ENTIDADES PARTICULARES - CP-02**

**NÚMERO ELECTRÓNICO PARA PAGOS**  
**6600397225**

**PÓLIZA No: 660-45-994000002871 ANEXO: 1**

AGENCIA EXPEDIDORA: <b>CALI LIMONAR</b>	COD. AGENCIA: <b>660</b> RAMO: <b>45</b>												
TIPO DE MOVIMIENTO: <b>PRORROGA</b>	TIPO DE IMPRESIÓN: <b>REIMPRESION</b>												
<table border="1"> <tr> <td>DIA</td> <td>MES</td> <td>AÑO</td> </tr> <tr> <td><b>23</b></td> <td><b>05</b></td> <td><b>2016</b></td> </tr> </table>	DIA	MES	AÑO	<b>23</b>	<b>05</b>	<b>2016</b>	<table border="1"> <tr> <td>DIA</td> <td>MES</td> <td>AÑO</td> </tr> <tr> <td><b>08</b></td> <td><b>02</b></td> <td><b>2023</b></td> </tr> </table>	DIA	MES	AÑO	<b>08</b>	<b>02</b>	<b>2023</b>
DIA	MES	AÑO											
<b>23</b>	<b>05</b>	<b>2016</b>											
DIA	MES	AÑO											
<b>08</b>	<b>02</b>	<b>2023</b>											
FECHA DE EXPEDICIÓN													

**DATOS DEL AFIANZADO**

NOMBRE: <b>COLABORAMOS MAG SAS</b>	IDENTIFICACIÓN: NIT <b>805.012.782-3</b>
DIRECCIÓN: <b>AV 3A N NRO. 25N 49</b>	Ciudad: <b>CALI, VALLE</b> TELÉFONO: <b>(2) 6677908</b>

**DATOS DEL ASEGURADO Y BENEFICIARIO**

ASEGURADO: <b>LABORATORIOS BAXTER S.A.</b>	IDENTIFICACIÓN: NIT <b>890.300.292-0</b>
BENEFICIARIO: <b>LABORATORIOS BAXTER S.A.</b>	IDENTIFICACIÓN: NIT <b>890.300.292-0</b>

**AMPAROS**

GIRO DE NEGOCIO: **CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS**

DESCRIPCION AMPAROS	VIGENCIA DESDE	VIGENCIA HASTA	SUMA ASEGURADA
CONTRATO			
CUMPLIMIENTO	25/03/2015	30/09/2016	800,000,000.00
PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E IND	25/03/2015	31/07/2019	400,000,000.00

BENEFICIARIOS  
NIT 890300292 - **LABORATORIOS BAXTER S.A.**

POLIZA DE CUMPLIMIENTO DE CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS:

POR MEDIO DEL PRESENTE ANEXO, SEGUN OTROSI No. 5 AL CONTRATO SE PRORROGA LA VIGENCIA DEL CONTRATO HASTA EL 31 DE JULIO DE 2016, MODIFICANDO LAS VIGENCIAS EXPEDIDAS EN VIRTUD AL CONTRATO.

\*\*\* OBJETO DE LA GARANTIA \*\*\*

EL OBJETO DE LA PRESENTE POLIZA ES GARANTIZAR EL PAGO DE LOS PERJUICIOS DERIVADOS DEL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES A CARGO DEL CONTRATISTA DERIVADAS DE LA EJECUCION DEL CONTRATO S/N SUSCRITO ENTRE LABORATORIOS BAXTER S.A. Y COLABORAMOS MAG SAS, REFERENTE A LA PRESTACION DE SERVICIOS DE MANUFACTURA Y PRODUCCION DE PLASTICA Y LLENADO, DE ACUERDO A LOS TERMINOS ESTIPULADOS EN EL CONTRATO

VALOR ASEGURADO TOTAL:	VALOR PRIMA:	GASTOS EXPEDICION:	IVA:	TOTAL A PAGAR:
<b>\$ *1,200,000,000.00</b>	<b>\$ *****841,644</b>	<b>\$*****0.00</b>	<b>\$ *****134,663</b>	<b>\$ *****976,307</b>

NOMBRE INTERMEDIARIO	CLAVE	%PART	NOMBRE COMPAÑIA COASEGURO CEDIDO	%PART	VALOR ASEGURADO
RISK SEGUROS LTDA	5304	100.00			

MEDIANTE LA SOLICITUD Y CONTRATACIÓN DEL CONTRATO DE SEGURO, USTED EN CALIDAD DE TITULAR(ES) DE LA INFORMACIÓN; DE MANERA LIBRE, EXPRESA, VOLUNTARIA E INFORMADA, AUTORIZA A ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA O A LA PERSONA NATURAL O JURIDICA A QUIÉN ESTE ENCARGUE, A RECOLECTAR, ALMACENAR, UTILIZAR, CIRCULAR, SUPRIMIR Y EN GENERAL, A REALIZAR CUALQUIER OTRO TRATAMIENTO A LOS DATOS PERSONALES POR USTED SUMINISTRADOS, PARA TODOS AQUELLOS ASPECTOS INHERENTES A LAS ACTIVIDADES COMERCIALES Y PROMOCIONALES, Y CUALQUIER OTRO RELACIONADO CON EL DESARROLLO DEL OBJETO SOCIAL PRINCIPAL DEL REFERIDA SOCIEDAD, LO QUE IMPLICA EL USO DE LOS DATOS EN ACTIVIDADES DE MERCADEO, PROMOCIÓN Y DE SER EL CASO, CUANDO LA ACTIVIDAD COMERCIAL LO REQUIERA, LA TRANSFERENCIA Y TRANSMISIÓN DE LOS MISMOS A UN TERCERO (INCLUYENDO TERCEROS PAÍSES), BAJO LOS PARÁMETROS DE LA LEY 1581 DE 2012, DECRETO 1074 DE 2015 Y DEMÁS NORMATIVIDAD VIGENTE QUE REGULE LA MATERIA. EN TODO CASO, ASEGURADORA SOLIDARIA GARANTIZA LAS CONDICIONES DE SEGURIDAD, PRIVACIDAD Y DEMÁS PRINCIPIOS QUE IMPLIQUEN EL TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES ACORDE CON LA LEGISLACIÓN APLICABLE. ESTA AUTORIZACIÓN SE MANTENDRÁ POR EL TIEMPO DE DURACIÓN DEL VÍNCULO O LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO Y POR EL TIEMPO DE DURACIÓN DE LA SOCIEDAD RESPONSABLE, CONFORME LO ESTABLECIDO EN SUS MANUALES Y POLÍTICAS. IGUALMENTE DECLARO QUE HE CONOCIDO LA POLÍTICA DE TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES DISPONIBLE EN: <https://aseguradorasolidaria.com.co/ENLACES-DE-INTERES/POLITICA-DE-PRIVACIDAD.ASPX>

DE ACUERDO CON EL ART. 1068 DEL CÓDIGO DE COMERCIO, LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA PÓLIZA O DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA, PRODUCE LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO DE SEGURO.

Las condiciones generales de su póliza se pueden descargar de nuestra Página Web [www.solidaria.com.co](http://www.solidaria.com.co) en la opción SEGUROS - TU RESPALDO - SEGUROS PATRIMONIALES. Aseguradora Solidaria pensando en su tranquilidad, lo invita a verificar la validez de esta póliza ingresando a nuestra Página Web [www.solidaria.com.co](http://www.solidaria.com.co) en la opción SERVICIOS - CONSULTA POLIZA DE CUMPLIMIENTO.

**FIRMA ASEGURADOR**

(415)7701861000019(8020)00000000007000660039722

**FIRMA TOMADOR**

DIRECCIÓN NOTIFICACIÓN ASEGURADORA: Calle 100 No. 9A-45 Piso 12 Bogotá

CLIENTE

C8DE20780A0EFC785A

**Defensor del Consumidor Financiero:** Manuel Guillermo Rueda Serrano \* Dirección: Carrera 13 # 29-21 Oficina 221, Bogotá \* Teléfono: (601) 458 7174

Fax: (601) 458 7174 \* Celular: 312 342 6229 \* Correo electrónico: [defensoriasolidaria@gmail.com](mailto:defensoriasolidaria@gmail.com)

Para mayor información lo invitamos a consultar el folleto en el siguiente link de nuestra página web:

<https://aseguradorasolidaria.com.co/servicios/defensoria-del-consumidor-financiero.aspx>

Ahora Aseguradora Solidaria de Colombia confirma la información de los clientes a través del Call Center, por favor tenga en cuenta que será contactado para realizar el procedimiento

GRAN CONTRIBUYENTE RES-2509 DIC/93 - REGIMEN COMUN - ACTIVIDAD ECONOMICA 6601, ENTIDAD COOPERATIVA NO EFECTUAR RETENCION EN LA FUENTE

Señores  
**JUZGADO 6 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Cali**

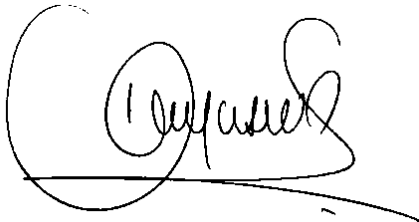
<b>Referencia:</b>	<b>RADICADO:</b>	<b>201900508</b>
	<b>DEMANDANTE.</b>	<b>ELA VALENTINA GAVIRIA BASTIDAS</b>
	<b>DEMANDADO.</b>	<b>LABORATORIOS BAXTER S.A.</b>
	<b>LLAMADO EN</b>	<b>ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA</b>
	<b>GARANTÍA.</b>	

**MARIA YASMITH HERNANDEZ MONTOYA**, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía número **38.264.817** de **Ibague**, obrando en mi calidad de Representante Legal Judicial de **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, debidamente constituida, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá, tal como consta en el certificado expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, adjunto, manifiesto a Usted que confiero **PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE** al doctor **JUAN DIEGO MAYA DUQUE**, identificado como aparece al pie de su firma, para que en nombre de **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA** se notifique y asuma la defensa de la Compañía dentro del proceso de la referencia.

El doctor **JUAN DIEGO MAYA DUQUE**, queda expresamente facultado para notificarse, recibir, interponer recursos, conciliar, transigir, desistir, sustituir, reasumir, renunciar y en general para adelantar cualquier diligencia que sea necesaria para dar fiel cumplimiento al presente mandato en defensa de nuestros legítimos derechos e intereses, quien recibe notificaciones en la dirección de correo electrónico [jdmayaduque@hotmail.com](mailto:jdmayaduque@hotmail.com)

Así mismo confirmamos que **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, recibe notificaciones en la dirección de correo electrónico [notificaciones@solidaria.com.co](mailto:notificaciones@solidaria.com.co)

Cordialmente,



**MARIA YASMITH HERNANDEZ MONTOYA**  
C. C. No. **38.264.817** de **Ibague**  
Representante Legal Judicial

Acepto el poder,

**JUAN DIEGO MAYA DUQUE**  
C. C. No. 71.774.079 de MEDELLIN  
T. P. No. 115928

**CAL06123** 2023/02/10

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

**Certificado Generado con el Pin No: 9219052576687420**

Generado el 01 de septiembre de 2023 a las 15:49:06

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

**EL SECRETARIO GENERAL**

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

**CERTIFICA**

**RAZÓN SOCIAL: ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**

**NIT: 860524654-6**

**NATURALEZA JURÍDICA:** Entidad aseguradora dedicada a los seguros generales, organizada como cooperativa, que tiene el carácter de institución auxiliar del cooperativismo, sin ánimo de lucro. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

**CONSTITUCIÓN Y REFORMAS:** Escritura Pública No 0064 del 18 de enero de 1985 de la Notaría 32 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Bajo la denominación de SEGUROS UCONAL LIMITADA.

Escritura Pública No 3098 del 31 de julio de 1989 de la Notaría 18 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por la de SEGUROS UCONAL SOCIEDAD COOPERATIVA LTDA.

Escritura Pública No 4201 del 17 de octubre de 1991 de la Notaría 20 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por la de SEGUROS UCONAL.

Escritura Pública No 3296 del 16 de noviembre de 1993 de la Notaría 41 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por la de ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA. ENTIDAD COOPERATIVA "SOLIDARIA"

Escritura Pública No 1628 del 19 de julio de 2004 de la Notaría 43 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). El domicilio principal será en Bogotá D.C.

Escritura Pública No 420 del 09 de marzo de 2007 de la Notaría 43 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Es una institución auxiliar del cooperativismo, de carácter Nacional, especializada en la actividad aseguradora, sin ánimo de lucro, de responsabilidad limitada, de número de ley, con patrimonio variable e ilimitado.

Escritura Pública No 01779 del 24 de julio de 2013 de la Notaría 43 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). El domicilio principal de SOLIDARIA es Bogotá Distrito Capital, República de Colombia, sin perjuicio de constituir Agencias y Sucursales dentro y fuera del país. Es una entidad aseguradora dedicada a los seguros generales, organizada como cooperativa, que tiene el carácter de institución auxiliar del cooperativismo, sin ánimo de lucro, modifica su razón social de ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA. ENTIDAD COOPERATIVA por la de ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA

**AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO:** Resolución S.B. 2402 del 30 de junio de 1988

**REPRESENTACIÓN LEGAL:** El Presidente Ejecutivo de SOLIDARIA, además de Representante Legal, será el Primer Ejecutivo de SOLIDARIA, será el ejecutor de las decisiones de la Junta de Directores y de la Asamblea General, y el responsable directo de la administración de SOLIDARIA. **FUNCIONES Y RESPONSABILIDADES DEL PRESIDENTE EJECUTIVO.** Las funciones y responsabilidades del Presidente Ejecutivo de SOLIDARIA son las siguientes: 1. Planear, organizar, ejecutar y controlar la administración de SOLIDARIA, así como supervisar y controlar todos los negocios y operaciones de SOLIDARIA. 2. Ejercer la Representación Legal de



## SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 9219052576687420

Generado el 01 de septiembre de 2023 a las 15:49:06

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

SOLIDARIA y, en tal virtud, celebrar los contratos y operaciones propias de su objeto social y que se relacionen directamente con la existencia y funcionamiento de SOLIDARIA, y llevar la Representación Judicial y Extrajudicial de SOLIDARIA. 3. Autorizar el desembolso de fondos de acuerdo con los negocios propios de la actividad aseguradora. 4. Ordenar los gastos y desembolsos de recursos, de acuerdo con el presupuesto aprobado por la Junta de Directores. 5. Nombrar la planta de empleados que conforma la estructura administrativa de SOLIDARIA aprobada por la Junta de Directores, asignar las funciones y fijar las remuneraciones, de acuerdo con la escala salarial. 6. Representación judicial y extrajudicial a SOLIDARIA, y conferir poderes especiales y generales. 7. Informar mensualmente a la Junta de Directores sobre el estado de SOLIDARIA. 8. Solicitar la convocatoria extraordinaria de la Junta de Directores, cuando lo juzgue necesario. 9. Solicitar la convocatoria extraordinaria de la Junta de Directores, cuando lo juzgue necesario; 10. Preparar el informe de gestión para presentar a la Asamblea General. 11. Autorizar la apertura de las cuentas bancarias y de ahorros. 12. Todas las demás que se deriven de su cargo o que le sean asignadas por la Junta de Directores. REPRESENTACIÓN LEGAL. En adición al Presidente Ejecutivo, la Representación Legal de SOLIDARIA estará en cabeza de los demás Representantes Legales que designe la Junta de Directores. PARÁGRAFO. Para asuntos Judiciales la Representación Legal de SOLIDARIA la tendrán además de los Representantes Legales, los Representantes Legales Judiciales que designe la Junta de Directores, quienes tendrán funciones de representar a la compañía en actuaciones judiciales y audiencias que se surtan ante las autoridades jurisdiccionales, administrativas, policivas y entidades del sector central descentralizadas del estaso. Especialmente, los representantes legales judiciales tendrán las facultades de constituir apoderados judiciales, representar a la compañía en las audiencias de conciliaciones judiciales, extrajudiciales, para absolver interrogatorios de parte, para recibir notificaciones, tanto ante autoridades jurisdiccionales, administrativas, policiva, así como entidades del sector central y descentralizadas. (Escritura Pública 01779 del 24 de julio de 2013 Notaria 43 de Bogotá D.C.). REGLAMENTO DE ATRIBUCIONES DE LOS REPRESENTANTES LEGALES: ARTICULO SEGUNDO: los demás Representantes Legales, de que trata el artículo primero de éste reglamento, cuentan con las mismas atribuciones de representación legal que las del Presidente Ejecutivo de Aseguradora Solidaria de Colombia, Entidad Cooperativa; señaladas en el artículo 66 del actual cuerpo estatutario. (oficio 2013092496 del 21 de octubre de 2013 )

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Francisco Andrés Rojas Aguirre Fecha de inicio del cargo: 01/11/2021	CC - 79152694	Presidente Ejecutivo
José Iván Bonilla Pérez Fecha de inicio del cargo: 17/01/2019	CC - 79520827	Representante Legal
Nancy Leandra Velásquez Rodríguez Fecha de inicio del cargo: 12/03/2020	CC - 52032034	Representante Legal
Claudia Patricia Palacio Arango Fecha de inicio del cargo: 01/09/2022	CC - 42897931	Representante Legal
Maria Yasmyth Hernández Montoya Fecha de inicio del cargo: 28/07/2011	CC - 38264817	Representante Legal Judicial
Juan Pablo Rueda Serrano Fecha de inicio del cargo: 28/07/2011	CC - 79445028	Representante Legal Judicial

**RAMOS:** Resolución S.B. No 5148 del 31 de diciembre de 1991 Automóviles, Corriente débil, Estabilidad y calidad de la vivienda nueva, Incendio, Manejo, Vidrios, Terremoto, Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito, Sustracción y Cooperativo de vida

Resolución S.B. No 1335 del 29 de abril de 1993 Responsabilidad civil

Resolución S.B. No 868 del 09 de mayo de 1994 Cumplimiento

Resolución S.B. No 1893 del 02 de septiembre de 1994 Transporte





**SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA**

**Certificado Generado con el Pin No: 9219052576687420**

Generado el 01 de septiembre de 2023 a las 15:49:06

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

Resolución S.B. No 2565 del 23 de noviembre de 1994 Montaje y rotura de maquinaria, Todo riesgo contratista, Accidentes personales

Resolución S.B. No 2127 del 01 de octubre de 1998 Salud

Resolución S.B. No 636 del 13 de junio de 2002 Exequias

Resolución S.B. No 1067 del 19 de septiembre de 2002 Enfermedades de Alto Costo

Resolución S.B. No 1408 del 09 de diciembre de 2002 cancela el ramo de SOAT

Resolución S.B. No 230 del 11 de marzo de 2003 Vida grupo

Resolución S.F.C. No 0794 del 11 de mayo de 2006 Lucro Cesante

Resolución S.F.C. No 1458 del 30 de agosto de 2011 se revoca la autorización concedida a Aseguradora Solidaria de Colombia Ltda. Entidad Cooperativa para operar el ramo de seguros de Enfermedades de alto costo

Resolución S.F.C. No 1194 del 28 de junio de 2013 Seguros de daños corporales causados a las personas en accidentes de tránsito SOAT

Resolución S.F.C. No 1577 del 23 de agosto de 2013 autorizado para operar el ramo de Seguro de Desempleo

Resolución S.F.C. No 0842 del 03 de julio de 2019 autoriza para operar el ramo de seguro de Navegación y Casco

Oficio No 2022116107-005 del 29 de junio de 2022 autoriza para operar el ramo de Seguro Decenal



**NATALIA CAROLINA GUERRERO RAMÍREZ  
SECRETARIA GENERAL**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."





Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia

**CERTIFICADO REGISTRO MERCANTIL**

Fecha de expedición: 01/09/2023 - 10:39:14 AM

Recibo No.: 0025434309

Valor: \$3.600



**CAMARA DE COMERCIO**  
**DE MEDELLIN PARA ANTIOQUIA**

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: KbhvohymjParsikd

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.certificadoscamara.com](http://www.certificadoscamara.com) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

**CERTIFICADO DE REGISTRO MERCANTIL**

El SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO DE MEDELLIN PARA ANTIOQUIA, con fundamento en las matriculas de Registro Mercantil,

**CERTIFICA**

NOMBRE	ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA
SIGLA	No reportó
NIT	N 860524654-6
DOMICILIO PROPIETARIO(A)	BOGOTÁ D.C., CUNDINAMARCA, COLOMBIA

**CERTIFICA**

**DIRECCIÓN(ES) PARA NOTIFICACIÓN JUDICIAL**

Calle 100 9 A 45 PISO 12 BOGOTÁ D.C., CUNDINAMARCA, COLOMBIA

**CERTIFICA**

**DIRECCIÓN(ES) ELECTRONICA PARA NOTIFICACIÓN JUDICIAL**

notificaciones@solidaria.com.co

**CERTIFICA**

PODERES: Que por escritura No.2963 del 17 de diciembre de 2002, de la Notaría 41a. de Bogotá Distrito Capital, registrada en esta Entidad el 4 de febrero de 2003, en el libro 5o., bajo el No.42, Se confiere PODER GENERAL AMPLIO Y SUFICIENTE a las señoras BEATRIZ ELENA ESTRADA TOBON, C.C. 42.756.148 y MARIA CRISTINA ESTRADA TOBON, C.C. 43.086.724, para que representen judicial y administrativamente a ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA ENTIDAD COOPERATIVA, sin límite en relación con la cuantía, en los siguientes actos:

A. Asistencia a las audiencias de conciliación de que trata el artículo ciento uno (10) del Código de Procedimiento Civil o cualquier norma que lo sustituya, de la Jurisdicción Civil, Penal o Administrativa en Medellín y su Area Metropolitana, con las facultades de conciliación de que trata la citada disposición legal.

B. Asistencia a las audiencias de conciliación que se adelante como



CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: KbhvohymjPArsikd

-----  
Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.certificadoscamara.com](http://www.certificadoscamara.com) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.  
-----

requisito de procedibilidad, de acuerdo con el artículo treinta y cinco (35) de la Ley seiscientos cuarenta (640) de dos mil uno (2001), y normas que la sustituyan, ante la Jurisdicción Civil, Penal o Administrativa, en Medellín y su Área Metropolitana, con las facultades de conciliación de que tratan las citadas disposiciones.

C. Absolución de los interrogatorios de parte a los que fueron citado el Representante Legal de Aseguradora Solidaria de Colombia Ltda., en los procesos que en Medellín y su área Metropolitana se adelanten ante la Jurisdicción Civil, Penal o Administrativa, o, que ante éstas fueren citado, como interrogatorio extra procesales.

D. Notificación de las actuaciones que se adelanten ante la Justicia Civil, en la o Administrativa, y de aquellos que se produzcan en el curso de procedimientos administrativos ante entidades públicas en Medellín y su Área Metropolitana, salvo los concernientes a los procedimientos de tránsito.

PARAGRAFO: Los parámetros de conciliación adoptados deberán obedecer a las instrucciones impartidas por escrito para el efecto por Aseguradora Solidaria.

PODER GENERAL: Que mediante escritura pública No.511, del 13 de marzo de 2006, de la Notaría 13a. de Bogotá, registrada en esta Cámara de Comercio el 31 de marzo de 2006, en el libro 5o., bajo el No.222, se le confiere poder general amplio y suficiente al doctor JUAN RICARDO PRIETO PELAEZ, con C.C. 71.787.721, para que represente judicial y administrativamente a la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA. ENTIDAD COOPERATIVA, sin límite en relación con la cuantía, en los siguientes actos:

A) Asistencia a las audiencias de conciliación de que trata el artículo ciento uno (101) del Código de Procedimiento Civil o cualquier otra que los sustituya de la Jurisdicción Civil, Penal o Administrativa en la ciudad de Medellín y los demás municipios del Departamento de Antioquia, con las facultades de conciliación de que trata la citada disposición legal.

B) Asistencia a las audiencias de conciliación que se adelante como requisito de procedibilidad, de acuerdo con el artículo treinta y cinco (35) de la ley seiscientos cuarenta (640) de dos mil uno (2.001) y normas que la sustituyan, ante la Jurisdicción Civil, Penal o Administrativa en la ciudad de Medellín y los demás municipios del



CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: KbhvohymjPArsikd

-----  
Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.certificadoscamara.com](http://www.certificadoscamara.com) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.  
-----

Departamento de Antioquia con las facultades de conciliación de que tratan las citadas disposiciones.

C) Absolución de los interrogatorios de parte a los que fuere citado el representante legal de la Aseguradora Solidaria de Colombia Ltda. Entidad Cooperativa, en los procesos que en la ciudad de Medellín y los demás Municipios del Departamento de Antioquia se adelanten ante la Jurisdicción Civil, Penal o Administrativa, o, que ante éstas fueren citado, como interrogatorios extra procesales.

PARAGRAFO: Los parámetros de conciliación adoptados deberán obedecer a las instrucciones impartidas por escrito para el efecto por ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA. ENTIDAD COOPERATIVA.

Cualquier extralimitación de las facultades conferidas mediante el presente poder solo obligará a ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA. ENTIDAD COOPERATIVA, en los términos del artículo mil doscientos sesenta y seis (1266) del Código de Comercio.

PODER: Que por escritura No.1558, del 24 de julio de 2006, de la Notaría 43a. de Bogotá D.C., registrada en esta Cámara el 03 de agosto de 2006, en el libro 5o., bajo el No.533, le fue conferido PODER GENERAL AMPLIO Y SUFICIENTE a la señora DIANA GONZALEZ JARAMILLO con C.C. 42.789.040, para que represente judicial y administrativamente a la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA. ENTIDAD COOPERATIVA, sin límite en relación con la cuantía, en los siguientes actos:

A) Asistencia a las audiencias de conciliación de que trata el artículo ciento uno (101) del Código de Procedimiento Civil o cualquier otra que los sustituya de la Jurisdicción Civil, Penal o Administrativa en la ciudad de Medellín y los demás municipios del Departamento de Antioquia, con las facultades de conciliación de que trata la citada disposición legal.

B) Asistencia a las audiencias de conciliación que se adelante como requisito de procedibilidad, de acuerdo con el artículo treinta y cinco (35) de la ley seiscientos cuarenta (640) de dos mil uno (2.001) y normas que la sustituyan, ante la Jurisdicción Civil, Penal o Administrativa en la ciudad de Medellín y los demás municipios del Departamento de Antioquia con las facultades de conciliación de que tratan las citadas disposiciones.

C) Absolución de los interrogatorios de parte a los que fuere citado el



CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: KbhvohymjPArsikd

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.certificadoscamara.com](http://www.certificadoscamara.com) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

representante legal de la Aseguradora Solidaria de Colombia Ltda. Entidad Cooperativa, en los procesos que en la ciudad de Medellín y los demás Municipios del Departamento de Antioquia se adelanten ante la Jurisdicción Civil, Penal o Administrativa, o, que ante éstas fuere citado, como interrogatorios extra procesales.

PARAGRAFO: Los parámetros de conciliación adoptados deberán obedecer a las instrucciones impartidas por escrito para el efecto por ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA. ENTIDAD COOPERATIVA.

Cualquier extralimitación de las facultades conferidas mediante el presente poder solo obligará a ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA. ENTIDAD COOPERATIVA, en los términos del artículo mil doscientos sesenta y seis (1266) del Código de Comercio.

PODER: Que por documento privado de febrero 7 de 2007, registrado en esta Cámara de Comercio el 13 de junio de 2007, en el libro 5o., bajo el No. 336, se le otorgo poder especial, amplio y suficiente a la doctora MARIA CECILIA MESA CALLE, identificada con la Cédula 21.403.944 de Medellín, para que en nombre y representación de ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA ENTIDAD COOPERATIVA, gestione todos los recobros que a favor de esta entidad tengan las Compañías de seguros o ante terceros responsables.

En ejercicio del presente poder la doctora MARIA CECILIA MESA CALLE queda ampliamente facultada, además para notificarse, interponer recursos, transigir, recibir, conciliar, desistir, sustituir, reasumir y en general, para todo aquello inherente al presente mandato siempre en defensa de nuestros legítimos derechos e intereses.

Acto: PODER OTORGAMIENTO  
Documento: ESCRITURA PUBLICA Nro.: 0775 Fecha: 2012/03/23  
Procedencia: NOTARIA 43a DE BOGOTA  
Nombre Apoderado: JESUS SANTIAGO SAAVEDRA SANTA  
Identificación: 93378991  
Clase de Poder: GENERAL  
Inscripción: 2012/04/30 Libro: 5 Nro.: 139

Facultades del Apoderado:

Para que en su calidad de Gerente de Zona Antioquia de ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA. ENTIDAD COOPERATIVA, en el Departamento de Antioquia y en representación de ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA.



CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: KbhvohymjPArsikd

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.certificadoscamara.com](http://www.certificadoscamara.com) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

ENTIDAD COOPERATIVA, expida y firme pólizas de disposiciones legales, hasta por valor asegurado de QUINIENTOS (500) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

SEGUNDO: Que por medio del presente instrumento público le confiere PODER GENERAL AMPLIO Y SUFICIENTE a JESUS SANTIAGO SAAVEDRA SANTA con la cédula de ciudadanía número 93.378.991 de Ibagué para que en su calidad de Gerente de Zona Antioquia de ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA. ENTIDAD COOPERATIVA, en el departamento de Antioquia 1 represente a ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA., ENTIDAD COOPERATIVA, en las audiencias de conciliación de que trata el artículo ciento uno (101) del Código de Procedimiento Civil con las facultades de conciliación de que trata la citada norma, así como en todas aquellas audiencias de similar naturaleza efectuadas por cualquier autoridad de la rama judicial o administrativa a que sea citada ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA., ENTIDAD COOPERATIVA.

PARAGRAFO: Los parámetros de conciliación adoptados por el Gerente deberán obedecer a las instrucciones impartidas por escrito para el efecto por el Representante Legal.

TERCERO: La vigencia del poder será por el término de duración del contrato laboral suscrito con ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA., ENTIDAD COOPERATIVA, sin perjuicio de que sea revocado en cualquier momento.

CUARTO: Que cualquier extra-limitación a las facultades conferidas mediante el presente poder sólo obligará a ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA., ENTIDAD COOPERATIVA, en los términos del artículo mil doscientos sesenta y seis (1266) del Código de Comercio)

Acto: PODER OTORGAMIENTO  
Documento: ESCRITURA PÚBLICA Nro.: 2748 Fecha: 2014/07/28  
Procedencia: EL REPRESENTANTE LEGAL  
Nombre Apoderado: ELENA CAROLINA MARIN SANCHEZ  
Identificación: 43870233  
Clase de Poder: GENERAL  
Inscripción: 2014/08/15 Libro: 5 Nro.: 240

Facultades del Apoderado:

Para que en su calidad de Gerente de la Agencia Medellín, Sector Solidario de ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, en



CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: KbhvohymjParsikd

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.certificadoscamara.com](http://www.certificadoscamara.com) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

la ciudad de Medellín, represente a ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA COOPERATIVA, en las audiencias de conciliación de que trata el artículo ciento uno (101) del código de procedimiento civil con las facultades de conciliación de que trata la citada norma, así como en todas aquellas audiencias de similar naturaleza efectuadas por cualquier autoridad de la rama judicial o administrativa a que sea citada ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA .

PARAGRAFO: Los parámetros se concilian adoptados por el Gerente deberán obedecer a las instrucciones impartidas por escrito para el efecto por el representante legal.

La vigencia del poder será por el término de duración del contrato laboral suscrito con ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, sin perjuicio de que sea revocado en cualquier momento.

Acto: PODER OTORGAMIENTO  
Documento: ESCRITURA PÚBLICA Nro.: 3798 Fecha: 2015/10/27  
Procedencia: REPRESENTANTE LEGAL  
Nombre Apoderado: JUAN DIEGO MAYA DUQUE  
Identificación: 71774079  
Clase de Poder: ESPECIAL  
Inscripción: 2015/11/24 Libro: 5 Nro.: 399

Facultades del Apoderado:

A) REPRESENTACION: Para que represente a ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA ante cualquier autoridad judicial y administrativa, con las facultades expresas de confesar, absolver interrogatorios y/o rendir declaraciones, exhibir y reconocer documentos1 o tacharlos de falsos.

B) CONCILIACION: Para que represente a ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDA COOPERATIVA, con las facultades expresas de conciliación en las audiencias de que trata artículo 101 del Código de Procedimiento Civil la ley 640 de 2001, o normas sustitutivas, así como todas aquellas audiencias de similar naturaleza a las que sea citada de la Compañía.

C) NOTIFICACIONES Y AGOTAMIENTO DE LOS RECURSOS EN LA ACTUACION ADMINISTRATIVA: Para que se notifique de cualquier providencia administrativa regulada por las leyes 1150 de 2007 ley 1474 de 2011, ley 610 de 2000, o demás normas sustitutivas y complementarias, promueva incidentes de nulidad e interponga recursos de reposición, apelación,

Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia

**CERTIFICADO REGISTRO MERCANTIL**

Fecha de expedición: 01/09/2023 - 10:39:14 AM

Recibo No.: 0025434309

Valor: \$3.600



**CAMARA DE COMERCIO  
DE MEDELLIN PARA ANTIOQUIA**

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: KbhvohymjParsikd

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.certificadoscamara.com](http://www.certificadoscamara.com) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

queja, y desista de ellos si fuere el caso.

**CERTIFICA**

**ESTABLECIMIENTO(S) DE COMERCIO**

NOMBRE	AGENCIA LAURELES
DIRECCIÓN	Establecimiento-Agencia
CIUDAD	Carrera 76 35 40
MATRÍCULA NUMERO	MEDELLÍN
RENOVACIÓN MATRÍCULA	21-244417-02 de Junio 10 de 1993
CORREO ELECTRONICO	Marzo 16 de 2023
	notificaciones@solidaria.com.co

**ACTIVIDAD ECONÓMICA CÓDIGO CIIU VERSIÓN 4.0 A.C.**

6511: Seguros generales

**CERTIFICA**

DIRECCION JUDICIAL: TRANSV.39 B # 73 A-09/11 MEDELLIN.

**CERTIFICA**

**APERTURA AGENCIA:**

Que por Acta No. 16 de septiembre 19 de 1987 de la Junta Directiva, registrada en esta Entidad el 10 de junio de 1993, en el libro 6o., bajo el No. 2685, se aprobó la apertura de una Agencia en Medellín, denominada ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA SOLIDARIA (244417-2

**CERTIFICA**

**NOMBRAMIENTO REPRESENTACIÓN LEGAL:**

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
ADMINISTRADOR AGENCIA (21-244417-02)	LUIS FERNANDO MEJIA ORTIZ DESIGNACION	71.646.903

Por comunicación del 27/11/2017, del Representante Legal, registrado(a) en esta Cámara el 30/11/2017, en el libro VI, bajo el número 5257.





CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: KbhvohymjParsikd

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.certificadoscamara.com](http://www.certificadoscamara.com) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

**CERTIFICA**

Acto: PODER OTORGAMIENTO  
Documento: ESCRITURA PÚBLICA Nro.: 173 Fecha: 2023/02/09  
Notaria: 10 de Bogotá  
Procedencia: REPRESENTANTE LEGAL  
Nombre Apoderado: LUIS FERNANDO MEJÍA ORTIZ  
Identificación: 71646903  
Clase de Poder: GENERAL  
Inscripción: 2023/02/24 Libro: 5 Nro.: 42

**Facultades del Apoderado:**

A) Expedir y firmar pólizas en los ramos comercializados por ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA y que estén debidamente autorizados por la Superintendencia Financiera de Colombia hasta por los montos señalados mediante escrito separado, suscrito por el Presidente de la Compañía o por quien este delegue, escrito que forma parte integral del presente poder.

B) Representar en el Departamento de Antioquia a ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA en las audiencias de conciliación de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso con las facultades de conciliación de que trata la citada reforma, así como en todas aquellas audiencias de similar naturaleza efectuadas por cualquier autoridad de la rama judicial o administrativa a que sea citada ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA. Los parámetros de conciliación adoptados por el apoderado deberán obedecer a las instrucciones impartidas por escrito para el efecto por el Representante Legal de ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA. En todo caso, tendrá las facultades expresas de confesar, absolver interrogatorios y/o declaraciones, exhibir y reconocer documentos.

C) Firmar propuestas y contratos de procesos de convocatoria pública (procesos de mínima cuantía, selección abreviada licitación pública e invitaciones públicas) y/o privada en los que participe ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA de forma individual o bajo la figura de unión temporal o coaseguro, e igualmente para suscribir la documentación necesaria para la legalización y perfeccionamiento de la etapa precontractual, contractual y postcontractual, cuyo negocio no sea mayor a DOSCIENTOS MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$200.000.000 M/CTE) Igualmente, para que asista en representación de



CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: KbhvohymjPArsikd

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.certificadoscamara.com](http://www.certificadoscamara.com) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA a audiencias de adjudicación de los procesos de convocatoria publica y/o privada. Dichas facultades se le otorgan unicamente en el Departamento Antioquia.

**CERTIFICA**

ACTO: INSCRIPCION DEMANDA ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO

DOCUMENTO: OFICIO NRO.: 0744 FECHA: 2013/08/20

RADICADO: 2013-00704

PROCEDENCIA: JUZGADO VEINTIOCHO CIVIL MUNICIPAL PILOTO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

PROCESO: VERBAL SUMARIO

DEMANDANTE: OSCAR DARIO VASQUEZ CHALARCA

DEMANDADA: ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA ENTIDAD COOPERATIVA SOLIDARIA

BIEN: ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO: AGENCIA LAURELES

MATRÍCULA: 21-244417-02

DIRECCIÓN: CARRERA 43 A 23 61 MEDELLÍN

INSCRIPCIÓN: 2013/09/05 LIBRO: 8 NRO.: 1964.

ACTO: INSCRIPCION DEMANDA ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO

DOCUMENTO: OFICIO NRO.: 3121 FECHA: 2017/07/06

RADICADO: 05001400301420170033200

PROCEDENCIA: JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD, MEDELLÍN

PROCESO: VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

DEMANDANTE: MARIA ISABEL ARANGO DE CARDONA

DEMANDADOS: ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, ELITE LOGISTICA Y RENDIMIENTO SAS

BIEN: ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO: AGENCIA LAURELES

MATRÍCULA: 21-244417-02

DIRECCIÓN: CARRERA 76 NO. 35 40 EDIFICIO SAN ESTEBAN MEDELLÍN

INSCRIPCIÓN: 2017/07/13 LIBRO: 8 NRO.: 1758

ACTO: INSCRIPCION DEMANDA ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO

DOCUMENTO: OFICIO NRO.: 1120 FECHA: 2022/10/11

RADICADO: 050014003022-2022-00889-00

PROCEDENCIA: JUZGADO VEINTIDOS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD, MEDELLÍN

PROCESO: VERBAL RESPONSABILIDAD CIVIL

DEMANDANTE: YOLANDA MILENA CORREA

**CERTIFICADO REGISTRO MERCANTIL**

Fecha de expedición: 01/09/2023 - 10:39:14 AM

Recibo No.: 0025434309

Valor: \$3.600

**CAMARA DE COMERCIO**  
DE MEDELLIN PARA ANTIOQUIA

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: KbhvohymjParsikd

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.certificadoscamara.com](http://www.certificadoscamara.com) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

DEMANDADO: ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA  
BIEN: ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO: AGENCIA LAURELÉS  
MATRÍCULA: 21-244417-02  
DIRECCIÓN: CARRERA 76 35 40 MEDELLÍN  
INSCRIPCIÓN: 2022/10/25 LIBRO: 8 NRO.: 4045

**CERTIFICA**

NOMBRE	AGENCIA POBLADO
DIRECCIÓN	Establecimiento-Agencia
CIUDAD	Carrera 43 A 23 61 LOCAL 137
MATRICULA NUMERO	MEDELLÍN
RENOVACIÓN MATRÍCULA	21-403166-02 de Noviembre 24 de 2004
CORREO ELECTRONICO	Marzo 16 de 2023
	notificaciones@solidaria.com.co

ACTIVIDAD ECONÓMICA CÓDIGO CIJU VERSIÓN 4.0 A.C.

6511: Seguros generales

**CERTIFICA**

ACTO: APERTURA AGENCIA  
DATOS DEL DOCUMENTO: Acta No. 203 de mayo 27 de 2004  
PROCEDENCIA: Junta de Directores  
NOMBRE: ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA  
MATRÍCULA: 403166-2  
DIRECCIÓN: Carrera 43 A No. 23-61 LOC. 137 Medellín.  
NOMBRE DE LA SOCIEDAD PROPIETARIA: ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA  
ENTIDAD COOPERATIVA  
DOMICILIO DE SOCIEDAD PROPIETARIA: Bogotá  
DATOS DE INSCRIPCIÓN: Registrada en esta Cámara de Comercio el 24 de noviembre de 2004, en el libro 6o., bajo el No. 9138.

**CERTIFICA**

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
ADMINISTRADOR AGENCIA (403166-2)	WENDY YURLEY MARIN ALVAREZ DESIGNACION	43.634.281

**CERTIFICADO REGISTRO MERCANTIL**

Fecha de expedición: 01/09/2023 - 10:39:14 AM

Recibo No.: 0025434309

Valor: \$3.600



**CAMARA DE COMERCIO**  
**DE MEDELLIN PARA ANTIOQUIA**

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: KbhvohymjParsikd

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.certificadoscamara.com](http://www.certificadoscamara.com) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Comunicación del 5 de diciembre de 2017, del Representante Legal, registrado(a) en esta Cámara el 26 de diciembre de 2017, en el libro 6, bajo el número 5446

**CERTIFICA**

Acto: PODER-OTORGAMIENTO

Documento: ESCRITURA PÚBLICA Nro.: 3.185 Fecha: 2013/12/05

Procedencia: REPRESENTANTE LEGAL

Nombre Apoderado: LUIS FERNANDO MEJIA ORTIZ

Identificación: 71646903

Clase de Poder: GENERAL

Inscripción: 2014/04/09 Libro: 5 Nro.: 127

**Facultades del Apoderado:**

Para que en su facultad; de Gerente de la Agencia Poblado de ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA. ENTIDAD COOPERATIVA en la ciudad de Medellín, y en representación de ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA ENTIDAD COOPERATIVA, expida y firme pólizas en los ramos que comercialice la compañía y que estén debidamente autorizados por la Superintendencia Financiera de Colombia, hasta por los montos señalados mediante escrito separado, suscrito por el Presidente de la Compañía, o por quien éste delegue, el cual forma parte integral del presente poder.

Que por medio del presente instrumento público le confiere poder general amplio y suficiente a LUIS FERNANDO MEJIA ORTIZ mayor de edad de nacionalidad colombiano, identificado con cédula ciudadanía No. 71.646.903 de Medellín, para que en calidad Gerente de la Agencia Poblado ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA. ENTIDAD COOPERATIVA, en la ciudad de Medellín, represente a ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA ENTIDAD COOPERATIVA, en las audiencias de conciliación de que trata el artículo ciento uno (101) del Código de Procedimiento Civil con las facultades de Conciliación de que trata la citada norma, así como en todas aquellas audiencias de similar naturaleza efectuadas por cualquier autoridad de la rama judicial o administrativa a que sea citada ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA, ENTIDAD COOPERATIVA.

PARAGRAFO. Los parámetros de conciliación adoptados por el Gerente deberán obedecer a las instrucciones impartidas por escrito para el efecto por el Representante Legal.



CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: KbhvohymjParsikd

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.certificadoscamara.com](http://www.certificadoscamara.com) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

La vigencia del poder será por el termino de duración del contrato laboral suscrito con ASEGURADORA DE COLOMBIA LTDA, ENTIDAD COOPERATIVA, sin perjuicio de que sea revocado en cualquier momento.

Que cualquier extralimitación a las facultades conferidas mediante el presente poder solo obligará a ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA., ENTIDAD COOPERATIVA, en los términos del artículo mil doscientos veintiséis (1226) del Código de Comercio.

Acto: PODER OTORGAMIENTO  
Documento: ESCRITURA PÚBLICA Nro.: 1349 Fecha: 2017/05/04, DE LA NOTARÍA 44a. DE BOGOTÁ  
Procedencia: REPRESENTANTE LEGAL  
Nombre Apoderado: LUIS FERNANDO MEJÍA ORTÍZ  
Identificación: 71646903  
Clase de Poder: GENERAL  
Inscripción: 2017/05/22 Libro: 5 Nro.: 119

**Facultades del Apoderado:**

Se confiere poder GENERAL, AMPLIO Y SUFICIENTE, para que en su calidad de Gerente de la Agencia Poblado de la sociedad firme los contratos y propuestas de procesos de mínima cuantía, selección abreviada, licitación pública e invitaciones públicas y privadas en los procesos que participe la compañía de forma individual o bajo la figura de Unión temporal o Coaseguro, igualmente para que suscriba la documentación necesaria para la legalización y perfeccionamiento de la etapa precontractual, contractual y postcontractual, cuyo negocio no se mayor a SESENTA MILLONES DE PESOS M/CTE (\$60.000.000). Dicha facultad se le otorga únicamente para el departamento de Antioquia.

Acto: PODER OTORGAMIENTO  
Documento: ESCRITURA PÚBLICA Nro.: 182 Fecha: 2023/02/09  
Procedencia: REPRESENTANTE LEGAL  
NOTARIA 10A. DE BOGOTÁ  
Nombre Apoderado: WENDY YURLEY MARIN ALVAREZ  
Identificación: 43634281  
Clase de Poder: GENERAL  
Inscripción: 2023/02/23 Libro: 5 Nro.: 41

**Facultades del Apoderado:**



CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: KbhvohymjPArsikd

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.certificadoscamara.com](http://www.certificadoscamara.com) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

Para que en su calidad de Gerente de la Agencia Medellín Poblado de ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, en la misma ciudad y en representación de ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, ejecute los siguientes actos:

A) Expedir y firmar pólizas en los ramos comercializados por ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA y que estén debidamente autorizados por la Superintendencia Financiera de Colombia, hasta por los montos señalados mediante escrito separado, suscrito por el Presidente de la Compañía o por quien este delegue, escrito que forma parte integral del presente poder.

B) Representar en el Departamento de Antioquia a ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA en las audiencias de conciliación de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, con las facultades de conciliación de que trata la citada norma, así como en todas aquellas audiencias de similar naturaleza efectuadas por cualquier autoridad de la rama judicial o administrativa a que sea citada ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA. Los parámetros de conciliación adoptados por la apoderada deberán obedecer a las instrucciones impartidas por escrito para el efecto por el Representante Legal de ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA. En todo caso, tendrá las facultades expresas de confesar, absolver interrogatorios y/o declaraciones, exhibir y reconocer documentos.

C) Firmar propuestas y contratos de procesos de convocatoria pública (procesos de mínima cuantía, selección abreviada, licitación pública e invitaciones públicas) y/o privada en los que participe ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA de forma individual o bajo la figura de unión temporal o coaseguro, e igualmente para suscribir la documentación necesaria para la legalización y perfeccionamiento de la etapa precontractual, contractual y postcontractual, cuyo negocio no sea mayor a CIENTO CINCUENTA MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$150.000.000 M/CTE). Igualmente, para que asista en representación de ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA a audiencias de adjudicación de los procesos de convocatoria pública y/o privada. Dichas facultades se le otorgan únicamente en el Departamento de Antioquia.

CERTIFICA

ACTO: INSCRIPCION DEMANDA ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO

DOCUMENTO: OFICIO NRO.: 3121 FECHA: 2017/07/06

**CERTIFICADO REGISTRO MERCANTIL**

Fecha de expedición: 01/09/2023 - 10:39:14 AM

Recibo No.: 0025434309

Valor: \$3.600



**CAMARA DE COMERCIO**  
**DE MEDELLIN PARA ANTIOQUIA**

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: KbhvohymjPArsikd

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.certificadoscamara.com](http://www.certificadoscamara.com) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

RADICADO: 05001400301420170033200  
PROCEDENCIA: JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD, MEDELLÍN  
PROCESO: VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL  
DEMANDANTE: MARIA ISABEL ARANGO DE CARDONA  
DEMANDADO: ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA,  
ELITE LOGISTICA Y RENDIMIENTO SAS  
BIEN: ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO: AGENCIA POBLADO  
MATRÍCULA: 21-403166-02  
DIRECCIÓN: CARRERA 43 A NO. 23 61 MEDELLÍN  
INSCRIPCIÓN: 2017/07/13 LIBRO: 8 NRO.: 1759

ACTO: INSCRIPCION DEMANDA ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO

DOCUMENTO: OFICIO NRO.: 260-2022-00058 FECHA: 2022/08/01  
RADICADO: 05001 31 03 001 2022 00058 00  
PROCEDENCIA: JUZGADO 1 CIVL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD, MEDELLÍN  
PROCESO: DECLARATIVO VERBAL POR RESPONSABILIDAD CIVIL  
EXTRACONTRACTUAL  
DEMANDANTE: YANETH PATRICIA QUINTERO TABORDA- JONATHAN ALEXIS BARBOSA-  
JHON EDUARDO BARBOSA- BLANCA TABORDA  
DEMANDADO: ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA  
BIEN: ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO: AGENCIA POBLADO  
MATRÍCULA: 21-403166-02  
DIRECCIÓN: CARRERA 43 A 23 61 LOCAL 137 MEDELLÍN  
INSCRIPCIÓN: 2022/08/08 LIBRO: 8 NRO.: 2788

ACTO: INSCRIPCION DEMANDA ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO

DOCUMENTO: OFICIO NRO.: 078 FECHA: 2023/01/18  
RADICADO: 05001-31-03-016-2022-385-00  
PROCEDENCIA: JUZGADO DIECISEIS CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD, MEDELLÍN  
PROCESO: VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL  
DEMANDANTE: YOJAN SERGIO MARIN MARIN  
DEMANDADO: ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA  
BIEN: ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO: AGENCIA POBLADO  
MATRÍCULA: 21-403166-02  
DIRECCIÓN: CARRERA 43 A 23 61 LOCAL 137 MEDELLÍN  
INSCRIPCIÓN: 2023/01/31 LIBRO: 8 NRO.: 272

CERTIFICA



Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia

**CERTIFICADO REGISTRO MERCANTIL**

Fecha de expedición: 01/09/2023 - 10:39:14 AM

Recibo No.: 0025434309

Valor: \$3.600



**CAMARA DE COMERCIO  
DE MEDELLIN PARA ANTIOQUIA**

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: KbhvhymjPArsikd

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.certificadoscamara.com](http://www.certificadoscamara.com) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

NOMBRE	AGENCIA MEDELLIN SECTOR SOLIDARIO
DIRECCIÓN	Establecimiento-Agencia
CIUDAD	Carrera 43 A 23 61 LOCAL 137
MATRÍCULA NUMERO	MEDELLÍN
RENOVACIÓN MATRÍCULA	21-518129-02 de Septiembre 29 de 2011
CORREO ELECTRONICO	Marzo 16 de 2023
	notificaciones@solidaria.com.co

ACTIVIDAD ECONÓMICA CÓDIGO CIIU VERSIÓN 4.0 A.C.

6511: Seguros generales

CERTIFICA

ACTO: APERTURA DE AGENCIA

DATOS DEL DOCUMENTO: ACTA No.294 DEL 27 DE JULIO DE 2011

PROCEDENCIA: JUNTA DE DIRECTORES

MATRÍCULA: 518129-02 ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA.  
ENTIDAD COOPERATIVA

DATOS DE INSCRIPCIÓN: INSCRITA EN ESTA ENTIDAD EL 29 DE SEPTIEMBRE DE 2011, EN EL LIBRO 6o., BAJO EL Nro.9194.

CERTIFICA

Por Comunicación del 19 de mayo de 2021, del Representante Legal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 9 de julio de 2021, con el número 1560 del libro VI, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
ADMINISTRADORA AGENCIA (518129-2)	DIANA MILENA TABARES CASTRILLON	C.C. 43.615.093

CERTIFICA

Acto: PODER OTORGAMIENTO

Documento: ESCRITURA PÚBLICA Nro.: 1493 Fecha: 2017/05/17 DE  
LA NOTARÍA 44a. DE BOGOTÁ

**CERTIFICADO REGISTRO MERCANTIL**

Fecha de expedición: 01/09/2023 - 10:39:14 AM

Recibo No.: 0025434309

Valor: \$3.600



**CAMARA DE COMERCIO**  
**DE MEDELLIN PARA ANTIOQUIA**

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: KbhvohymjPArsikd

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.certificadoscamara.com](http://www.certificadoscamara.com) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

Procedencia: REPRESENTANTE LEGAL  
Nombre Apoderado: JESÚS SANTIAGO SAAVEDRA SANTA  
Identificación: 93378991  
Clase de Poder: GENERAL

Inscripción: 2017/06/02 Libro: 5 Nro.: 146

**Facultades del Apoderado:**

PRIMERO: Que por medio del presente instrumento público se confiere PODER GENERAL AMPLIO Y SUFICIENTE a JESÚS SANTIAGO SAAVEDRA SANTA, identificado con la cédula de ciudadanía número 9 3.378.991, para que en su calidad de Gerente de la Zona Antioquia Andina de ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, y en representación de ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA; expida y firme pólizas en los ramos que comercialice la Compañía y que estén debidamente autorizados por la Superintendencia Financiera de Colombia, hasta por los montos señalados mediante escrito separado, suscrito por el Presidente de la Compañía o por quien éste delegue, el cual forma parte integral del presente poder.

SEGUNDO: Que por medio del presente instrumento público confiere poder GENERAL, AMPLIO Y SUFICIENTE a JESÚS SANTIAGO SAAVEDRA SANTA, identificado con cédula de ciudadanía número 93.378.991, para que en su calidad de Gerente de la Zona Antioquia Andina ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, y en representación de ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA firme los contratos y propuestas de procesos de mínima cuantía, selección abreviada, licitación pública e invitaciones públicas y privadas en los procesos que participe la compañía de forma individual o bajo la figura de Unión temporal o Coaseguro, igualmente para que suscriba la documentación necesaria para la legalización y perfeccionamiento de la etapa precontractual, contractual y postcontractual, cuyo negocio no sea mayor a CIENTO CINCUENTA MILLONES DE PESOS M/CTE (\$150.000.000). Dicha facultad se le otorga únicamente para los Departamentos de Antioquia, Huila, Caquetá, Putumayo, Quindío, Risaralda, Tolima y Caldas.

**CERTIFICA**

PROCEDENCIA DE LOS ANTERIORES DATOS: Que la información anterior ha sido tomada directamente del formulario de matrícula, y sus renovaciones posteriores diligenciado por el comerciante.



CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: KbhvohymjParsikd

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.certificadoscamara.com](http://www.certificadoscamara.com) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

Los actos de inscripción aquí certificados quedan en firme diez (10) días hábiles después de la fecha de su notificación, siempre que los mismos no hayan sido objeto de los recursos, en los términos y en la oportunidad establecidas en los artículos 74 y 76 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Este certificado cuenta con plena validez jurídica según lo dispuesto en la ley 527 de 1999. En él se incorporan tanto la firma mecánica que es una representación gráfica de la firma del Secretario de la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia, como la firma digital y la respectiva estampa cronológica, las cuales podrá verificar a través de su aplicativo visor de documentos PDF.

Si usted expidió el certificado a través de la plataforma virtual, puede imprimirlo con la certeza de que fue expedido por la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia. La persona o entidad a la que usted le va a entregar el certificado puede verificar su contenido de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir del momento de su expedición, ingresando a [www.certificadoscamara.com](http://www.certificadoscamara.com) y digitando el código de verificación que se encuentra en el encabezado del presente documento. El certificado a validar corresponde a la imagen y contenido del certificado creado en el momento en que se generó en las taquillas o a través de la plataforma virtual de la Cámara.

**SANDRA MILENA MONTES PALACIO  
DIRECTORA DE REGISTROS PÚBLICOS**

## POLIZA DE SEGURO DE CUMPLIMIENTO EN FAVOR DE ENTIDADES PARTICULARES CONDICIONES GENERALES



### CLAUSULA PRIMERA: AMPARO Y EXCLUSIONES

#### 1. AMPAROS BASICOS RIESGOS DE INCUMPLIMIENTO

CON SUJECION A LAS CONDICIONES DE LA PRESENTE POLIZA, ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA., ENTIDAD COOPERATIVA CUBRE LOS PERJUICIOS PATRIMONIALES QUE SUFRA DIRECTAMENTE EL CONTRATANTE O RECEPTOR DE LA OFERTA (ACREEDOR DE LAS OBLIGACIONES QUIEN ES EL ASEGURADO), SEGUN LO INDICADO EN LA CARATULA DE LA PRESENTE POLIZA, POR EL INCUMPLIMIENTO DEL CONTRATISTA U OFERENTE (DEUDOR DE LA OBLIGACION) OCURRIDO DURANTE LA VIGENCIA DEL SEGURO EN RELACION CON:

- 1.1 LA OFERTA DE CELEBRAR UN CONTRATO, INDICADA EN LA CARATULA DE LA POLIZA.
- 1.2 AQUELLAS OBLIGACIONES NACIDAS DEL CONTRATO QUE EXPRESAMENTE SEAN INDICADAS EN LA CARTULA DE LA PRESENTE POLIZA, BAJO LAS SIGUIENTES GARANTIAS:
  - 1.2.1 GARANTIA DE CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACION PRINCIPAL EMANADA DEL CONTRATO A CARGO DEL CONTRATISTA.
  - 1.2.2 GARANTIA DE CORRECTA UTILIZACION E INVERSION DE DINEROS O BIENES QUE SE LE HAYAN ENTREGADO POR ANTICIPADO AL CONTRATISTA PARA EJECUCION DEL CONTRATO.
  - 1.2.3 GARANTIA DEL PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES A QUE ESTA OBLIGADO EL CONTRATISTA, EN RELACION CON EL PERSONAL UTILIZADO PARA LA EJECUCION DEL CONTRATO.
  - 1.2.4 GARANTIA DE QUE LA OBRA EJECUTADA POR EL CONTRATISTA, EN CONDICIONES NORMALES DE USO, NO SUFRA DETERIOROS QUE IMPIDAN EL SERVICIO PARA EL CUAL FUE CONCEBIDA.
  - 1.2.5 GARANTIA DE QUE EL SERVICIO O LOS BIENES OBJETO DEL CONTRATO GARANTIZADO CUMPLA CON LAS ESPECIFICACIONES MINIMAS PREVISTAS EN EL CONTRATO.
  - 1.2.6 GARANTIA DE QUE LOS EQUIPOS QUE SUMINISTRE O INSTALE EL CONTRATISTA FUNCIONEN EN FORMA CORRECTA.

PARAGRAFO: EN EL TEXTO DE ESTA POLIZA, LO DICHO CON RESPECTO DEL CONTRATO, SE ENTENDERA IGUALMENTE APLICABLE A LA OFERTA CUANDO ELLO RESULTARE PERTINENTE.

#### 2. EXCLUSIONES

##### EL PRESENTE SEGURO NO AMPARA

- 2.1 LOS PERJUICIOS DERIVADOS DEL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES GARANTIZADAS CUANDO EXISTA FUERZA MAYOR, CASO FORTUITO O CUALQUIER OTRA CAUSAL DE EXONERACION DE RESPONSABILIDAD DEL CONTRATISTA DEUDOR.
- 2.2 LAS PÉRDIDAS O DAÑOS CAUSADOS POR EL ASEGURADO, POR SUS REPRESENTANTES LEGALES, DIRECTORES O ADMINISTRADORES O CON SU COMPLICIDAD.
- 2.3 LAS CAUCIONES PENALES O MULTAS IMPUESTAS AL CONTRATISTA DEUDOR, LAS CUALES SERAN DE SU CARGO EXCLUSIVO.
- 2.4 LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL DEL CONTRATISTA DEUDOR.
- 2.5 LOS PERJUICIOS DERIVADOS DEL INCUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACION DE TOMAR OTROS SEGUROS PREVISTA EN EL CONTRATO GARANTIZADO.
- 2.6 LOS PERJUICIOS QUE SE REFIERAN AL INCUMPLIMIENTO ORIGINADO POR MODIFICACIONES INTRODUCIDAS AL CONTRATO ORIGINAL, SALVO QUE SE OBTENGA LA AUTORIZACION PREVIA POR ESCRITO DE ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA., ENTIDAD COOPERATIVA MEDIANTE LA EMISION DEL CORRESPONDIENTE CERTIFICADO DE MODIFICACION.

PARAGRAFO: EN LA HIPOTESIS PREVISTA EN EL NUMERAL 2.1 ANTERIOR, EL CONTRATANTE ASEGURADO TIENE LA OBLIGACION DE PRORROGAR EL PLAZO ESTIPULADO PARA EL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES CONTRACTUALES, O DE HACER UNA MODIFICACION DE LAS ESTIPULACIONES CONTRACTUALES TENIENDO EN CUENTA LAS CIRCUNSTANCIAS QUE ORIGINARON LA CAUSAL DE EXONERACION DE RESPONSABILIDAD DEL CONTRATISTA.

### CLAUSULA SEGUNDA: SUMA ASEGURADA

LA SUMA ASEGURADA DETERMINADA PARA CADA AMPARO EN LA CARÁTULA DE ESTA PÓLIZA, DELIMITA LA RESPONSABILIDAD MÁXIMA DE ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA EN CASO DE SINIESTRO.

**CLAUSULA TERCERA: PROHIBICION DE CESION DE LA POLIZA**

ESTA PÓLIZA NO PODRÁ SER CEDIDA TOTAL O PARCIALMENTE SIN EL CONSENTIMIENTO ESCRITO DE ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA., ENTIDAD COOPERATIVA Y MEDIANTE ANEXO EXPEDIDO PARA TAL FIN. EN CASO CONTRARIO, LA CESIÓN NO PRODUCIRÁ NINGÚN EFECTO, EL AMPARO SE EXTINGUIRÁ AUTOMÁTICAMENTE Y ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA., ENTIDAD COOPERATIVA SÓLO SERÁ RESPONSABLE POR LO ACTOS DE INCUMPLIMIENTO OCURRIDOS CON ANTERIORIDAD A LOS ACTOS DE CESIÓN.

**CLAUSULA CUARTA: OBLIGACIONES DEL ASEGURADO EN CASO DE SINIESTRO**

EN CASO DE SINIESTRO EL ASEGURADO TIENE LA OBLIGACIÓN DE INFORMAR A ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA., ENTIDAD COOPERATIVA SOBRE SU OCURRENCIA DENTRO DE LOS TRES DÍAS SIGUIENTES A LA FECHA EN QUE LO HAYA CONOCIDO O DEBIDO CONOCER. IGUALMENTE SE OBLIGA A EVITAR LA EXTENSIÓN Y PROPAGACIÓN DEL SINIESTRO Y A SUSPENDER LOS PAGOS AL CONTRATISTA DERIVADOS DEL CONTRATO GARANTIZADO, HASTA TANTO SE DEFINA LA RESPONSABILIDAD DEL MISMO.

CUANDO EL ASEGURADO NO CUMPLA CON ESTAS OBLIGACIONES, ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA., ENTIDAD COOPERATIVA DEDUCIRÁ DE LA INDEMNIZACIÓN EL VALOR DE LOS PERJUICIOS QUE TAL CONDUCTA LE HAYA CAUSADO.

**CLAUSULA QUINTA: PAGO DE LA INDEMNIZACION**

DENTRO DEL TÉRMINO ESTIPULADO POR LA LEY PARA EL PAGO DE LA INDEMNIZACIÓN, ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA., ENTIDAD COOPERATIVA PODRÁ TOMAR A SU CARGO EL CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO, CASO EN EL CUAL SUSTITUIRÁ AL CONTRATISTA EN TODOS SUS DERECHOS Y OBLIGACIONES DERIVADOS DEL CONTRATO GARANTIZADO.

**CLAUSULA SEXTA: REDUCCION DE LA INDEMNIZACION**

SI EL ASEGURADO, AL MOMENTO DE VERIFICARSE EL INCUMPLIMIENTO O EN CUALQUIER MOMENTO POSTERIOR A ESTE, FUERE DEUDOR DEL CONTRATISTA POR CUALQUIER CONCEPTO, LA INDEMNIZACIÓN A CARGO DE ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA., ENTIDAD COOPERATIVA SE DISMINUIRÁ EN EL MONTO DE DICHA DEUDA, SIEMPRE Y CUANDO LA COMPENSACIÓN NO SE OPONGA A LA LEYES VIGENTES.

**CLAUSULA SEPTIMA: SUBROGACION**

EN VIRTUD DEL PAGO DE LA INDEMNIZACIÓN, ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA., ENTIDAD COOPERATIVA SE SUBROGA, HASTA CONCURRENCIA DE SU IMPORTE, EN TODOS LOS DERECHOS DEL ASEGURADO CONTRA EL CONTRATISTA. EL ASEGURADO NO PUEDE RENUNCIAR A SUS DERECHOS CONTRA EL CONTRATISTA Y SI LO HICIERE PERDERÁ EL DERECHO A LA INDEMNIZACIÓN.

**CLAUSULA OCTAVA: VIGILANCIA SOBRE EL CONTRATISTA**

ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA., ENTIDAD COOPERATIVA TIENE LA FACULTAD PARA VIGILAR LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO GARANTIZADO E INTERVENIR DIRECTAMENTE PARA LOGRAR SU CUMPLIMIENTO. EL ASEGURADO, EN LA MEDIDA DE SUS FACULTADES, COLABORARÁ EN LA VIGILANCIA Y EN EL CONTROL DE LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO.

ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA., ENTIDAD COOPERATIVA PODRÁ INSPECCIONAR LOS DOCUMENTOS DEL ASEGURADO O DEL CONTRATISTA QUE TIENEN RELACIÓN CON EL CONTRATO GARANTIZADO.

**CLAUSULA NOVENA: NOTIFICACIONES**

CUALQUIER NOTIFICACIÓN QUE DEBAN HACER LAS PARTES PARA LOS EFECTOS DEL PRESENTE CONTRATO DEBERÁ CONSIGNARSE POR ESCRITO, SIN PERJUICIO DE LOS DICHO EN LA CONDICIÓN SEXTA (6) PARA EL AVISO DEL SINIESTRO, Y SERÁ PRUEBA SUFICIENTE DE LA MISMA LA CONSTANCIA DE SU ENVÍO POR CORREO CERTIFICADO DIRIGIDA A LA ÚLTIMA DIRECCIÓN CONOCIDA DE LA OTRA PARTE. TAMBIÉN SERÁ PRUEBA SUFICIENTE DE LA NOTIFICACIÓN LA CONSTANCIA DE RECIBO CON LA FIRMA RESPECTIVA DE LA PARTE DESTINATARIA. EN CASO DE MENSAJES VIA TÉLEX, SE ACEPTA COMO PRUEBA DE QUE LA NOTIFICACIÓN HA SIDO PERFECCIONADA EL HECHO QUE APAREZCA CONSIGNADO EL NÚMERO DE ABONADO CORRESPONDIENTE AL TÉLEX DEL DESTINATARIO EN LA COPIA DEL MENSAJE ENVIADO POR EL REMITENTE.

**CLAUSULA DECIMA: SOLUCION DE CONFLICTOS**

CUALQUIER CONFLICTO QUE SURJA ENTRE ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA LTDA., ENTIDAD COOPERATIVA Y EL TOMADOR, ASEGURADO O BENEFICIARIO, CON OCASIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL PRESENTE CONTRATO Y ANTES DE ACUDIR A LA JUSTICIA ORDINARIA, LAS PARTES ACUERDAN SOLUCIONARLOS MEDIANTE UNO CUALQUIERA DE LOS MECANISMOS ALTERNOS DE SOLUCIÓN DE CONFLICTOS PREVISTOS POR LA LEY, O ANTE LA SUPERINTENDENCIA BANCARIA, A ELECCIÓN DE LAS PARTES.

**CLAUSULA UNDECIMA: DOMICILIO**

SIN PERJUICIO DE LAS DISPOSICIONES PROCESALES, PARA LOS EFECTOS RELACIONADOS CON EL PRESENTE CONTRATO SE FIJA EL DOMICILIO EN LA CIUDAD DE \_\_\_\_\_ REPÚBLICA DE COLOMBIA.