


RV: PROCESO ORDINARIO LABORAL 2022 428 00

Juzgado 41 Circuito Laboral - Bogotá - Bogotá D.C. <j41ctolbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 27/02/2024 15:34

Para:Mauricio Fernando Garcia Rojas <mgarciaro@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Josue Daniel Martinez Camargo <jmartinec@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (38 KB)

juez 41 laborall 2022 00428 00 stella bermudez.pdf;

De: Jorge Andres Rincon Rodriguez <jorge.459@hotmail.com>

Enviado: martes, 27 de febrero de 2024 10:49

Para: Juzgado 41 Circuito Laboral - Bogotá - Bogotá D.C. <j41ctolbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: PROCESO ORDINARIO LABORAL 2022 428 00

SEÑOR

JUEZ 41 LABORAL

PROCESO 2022 00428

DESCORRO TRASLADO SOLICITUD

Jorge Andrés Rincón R
Abogado 319 203 39 76

DOCTOR

LUIS GERARDO NIVIA ORTEGA

JUEZ 41 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

DEMANDA LABORAL ORDINARIA No **11001310504120220042800**

LUZ STELLA BERMÚDEZ OVALLE

vs

DOLLY ESPERANZA OVALLE CARRANZA, identificada con la C.C.No 51.614.344 Bogotá DELFINA OVALLE CARRANZA, identificada con la C.C.No 41.369.628, LUIS ANTONIO OVALLE CARRANZA, CLARA ALICIA OVALLE CARRANZA, LUZ NÉLIDA OVALLE CARRANZA, identificada con la C.C.No 41.772.526, DEMETRIO ARTURO OVALLE CARRANZA, identificado con la C.C.No 19.487.231, MAURICIO ALBERTO OVALLE HERNÁNDEZ, y de los nietos LUIS EDUARDO SEGURA OVALLE, ANA MILENA SEGURA OVALLE en calidad de **herederos del causante LUIS ANTONIO OVALLE ORTEGA QEPD,**

**DESCORRO TRASLADO AL MAL LLAMADO solicitud de NULIDAD
PROCESAL POR INDEBIDA NOTIFICACIÓN**

Haciendo claridad al Despacho que no existe esta figura jurídica que intenta tramitar la parte demandada , careciendo de técnica jurídica y de los mas elementales principios del derecho los cuales respondo a continuación en nombre de mi representado; que esta impidiendo el debido proceso, la resolución que en derecho corresponda e intentando desviar, la decisión que debe ser tomada por parte del Despacho , configurándose una conducta lesiva ala parte activa de este proceso, que debe ser Investigada por parte de la Sala de Disciplina del Consejo superior de la Judicatura y de la fiscalía general de la nación por presentarse un presunto fraude a la ley y presunto fraude procesal: la **NULIDAD PROCESAL** solamente se tramite mediante **RECURSO EN FORMA HORIZONTAL O EN FORMA VERTICAL**, para que pueda tener estudio por parte de su Señoría y no existe tal solicitud; como lo establece la ley configurándose un hecho contrario a la norma y presunto fraude que debe ser Investigado por parte de la autoridad competente que sin embargo debo dar respuesta de la siguiente manera:

LUZ STELLA BERMÚDEZ OVALLE; identificada con la C.C. No 51.659.232 de Bogotá con correo electrónico Luz-s1962@htomail.com con WhatsApp 3212313914; por medio del presente escrito manifestó a usted que **en ejercicio del poder a JORGE ANDRÉS RINCON RODRÍGUEZ**, también mayor de edad y con domicilio en Bogotá, identificado civil y profesionalmente con la C. C. No 19.388.403 de Bogotá y con T.P. No 111788 del C.S.J., con correo electrónico jorge.459@hotmail.com y WhatsApp 3192033976 **CONTESTE LA SOLICITUD DE NULIDAD DEL LABORAL ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA ;** contenido en el contrato de trabajo anexo y firmado entre LUIS ANTONIO

OVALLE **ORTEGA QEPD** y LUZ STELLA BERMÚDEZ OVALLE; por falta de pago de las prestaciones sociales, vacaciones, cesantías e intereses de la cesantías, primas de servicio, sueldos o **salarios no cancelados; hasta el día 28 de octubre del año 2017** por LUIS ANTONIO OVALLE ORTEGA QEPD y con base en este contrato **DESCORRO EL TRASLADO LABORAL ordinaria de primera instancia DEL AUTO ATACADO**

Encontrándome en termino legal para de conformidad a lo establecido en el artículo 326 del C.G.P. procedo a descorsor el traslado en los siguientes términos: Con referencia a la solicitud de nulidad procesal por indebida notificación **EL CUAL NO ES UN RECURSO QUE SU Despacho si lo considera pertinente puede negarse a dar trámite por FALTA DE TÉCNICA JURÍDICA sobre el AUTO** en el cual se admitió la demanda LABORAL ordinaria; solicitud impetrada; por la parte del demandado; me permito es establecer los siguientes

HECHOS.

1.Me opongo a la prosperidad de la NULIDAD deprecada por parte de la demandada; teniendo en cuenta que todos los anexos hacen parte de la misma demanda del proceso ordinario laboral y por lo tanto de la misma demanda que se intentó ante el Juez competente el cual declaro la nulidad de lo actuado por haberse trabado la litis , con una persona que ´posteriormente falleció y que debió haberse corregido con una reforma de demanda laboral, cosa que no se hizo y dio lugar a esta nueva demanda presentada ante su Despacho , para su correspondiente estudio de la cual hago parte en representación y oportunidad procesal por parte de mi poderdante.

2.Las pruebas aportadas se basan en un mismo proceso laboral , con identidad de partes quienes actúan en representación por ser los heredero reconocidos por parte de la autoridad competente como es el Juez de Familia del Circuito de Bogotá; y proceso que hoy se presenta; ante la misma autoridad competente como es su Despacho y versan sobre un trámite similar, al proceso anteriormente radicado, que fue notificado en legal forma y que hace parte del expediente que se anexo como prueba del reclamo presentado en forma oportuna por parte de mi poderdante , que irrumpe cualquier prescripción alegada y SOLICITUD (INADECUADA, CON FALTA DE TÉCNICA JURÍDICA) razón por la cual fue admitida en debida forma la demanda con el debido reconocimiento por parte del Juez qué está conociendo la presente causa y reitera en el auto proferido en el año 2023 que fue rechazada ADMITIDA LA DEMANDA

3.Tanto; es así que el Despacho en su debida oportunidad procesal hará referencia a cada una de las pruebas aportadas en el litigio base de la presente acción.

4.Por lo tanto, sirven de base para la demanda de PROCESO LABORAL ordinario de primera instancia ya que si bien es cierto es una acción diferente; CON NUMERO DE RADICACIÓN DIFERENTE; se basan en las mismas pruebas y pueden ser tenidas en cuenta por parte del Juez de conocimiento

como pruebas trasladadas o pruebas de oficio si llegase a tener alguna duda al momento de proferir la sentencia que en derecho corresponda.

5.No existe ninguna violación al debido proceso, como tampoco falta de derecho de defensa ya que toda actuación esta surtida en debida forma y con todas las garantías establecidas en la ley procesal colombiana.

6.Igualmente, la actuación desplegada en el plenario demuestra que hay establecida notificaciones por conducta **concluyente** toda vez que la parte demandada, esta representada en debida forma y ha gozado de todas la garantías Constitucionales y legales para hacer valer su derecho de contradicción.

7.Mayor aun congestionando la Justicia y desplegando en forma fraudulenta hechos contrarios a la realidad sustancial y procesal; que deben ser investigados por parte de la fiscalía general de la Nación por presunto fraude procesal y demás conductas que llegaren a ser probadas y reconocidas por el ente investigador.

Constituyéndose en falsedad material todo lo afirmado ante funcionario público en ejercicio de sus funciones al desconocer a LUZ STELLA BERMÚDEZ OVALLE la labor como trabajadora de mi poderdante que inicio procesos de Investigación ante la sala de Disciplina del Consejo superior de la Judicatura por 2 situaciones diferentes una contra el abogado DANIEL AUGUSTO PELÁEZ y otro por el contrario el abogado RICARDO AUGUSTO CHARRY CHACÓN, con el fin de salvaguardar los derechos que hoy es titular en la cuota parte adjudicada por parte del Juez competente en la sucesión del causante Luis Antonio OVALLE ortega igualmente de todos los procesos que hizo parte y que hoy aun esta vinculada con poder que no ha sido desvinculada y que deja a consideración de su DESPACHO porque renuncia a la labor que venía ejecutando como trabajadora que no ha sido desvinculada por parte de los herederos del causante LUIS ANTONIO OVALLE ORTEGA, lo que constituye continuación hasta el día de hoy como trabajadora, porque no le han notificado la terminación del Contrato laboral suscrito con el causante LUIS ANTONIO OVALLE ORTEGA.

8.EL AUTO ATACADO ESTA CON TODAS LAS FORMALIDADES LEGALES Y por parte del Juez Competente para proferirlo e iniciar PROCESO ordinario Laboral. Contra el auto de admisión de la demanda se está tramitando ante su Despacho lo que corresponda en Derecho y no cabe actuación hasta tanto no haya pronunciamiento efectivo y ratificado mediante auto en el cual se resuelve el incidente de nulidad procesal de ser necesario, encontrándose la parte solicitante y NO RECURRENTE DEL AUTO PROFERIDO EN LEGAL FORMA inmersa en pleito pendiente por resolver, ahora pretende soslayadamente un derecho que no le corresponde de contradicción, que se encuentra inmerso con todas las formalidades legales.

9.Razón por la cual me asiste; solicitar a su Despacho; se desestime y se deje incólume la decisión adoptada en legal forma por parte de su Señoría porque así como pretende un derecho de contradicción que no le corresponde por SER

proferido con todas las formalidades que la misma ley establece, también le asiste a mi poderdante dar contestación al trámite surtido a mi correo electrónico y que será reenviado desde mi correo a su Despacho, para que exista plena prueba de trazabilidad de la apoderada del demandado para dar la oportunidad legal y procesal para el ejercicio del derecho de contradicción y defensa de mi prohijado.

PRETENSIONES

Una vez su Despacho resuelva lo que en derecho corresponde me reservo de argumentar, cualquier clase de recurso que sea necesario en procura de los intereses de la parte que represento.

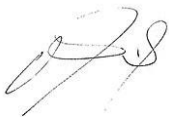
MEDIOS DE PRUEBA

Las pruebas obrantes en el expediente digital

NOTIFICACIONES

APODERADO JORGE ANDRES RINCON RODRIGUEZ CEL 319 2033976
TEL FIJO 2824832 correo electrónico jorge.459@hotmail.com y oficina
carrera 10 numero 22- 65 1001 Bogotá

Del señor Juez,



JORGE ANDRES RINCON RODRIGUEZ

C.C. No 19.388.403 Bogotá

T.P. No 111788 del C.S.J.