

**RV: RECURSO DE REPOSICIÓN Y SUBSIDIO APELACIÓN CONTRA AUTO DEL 16 DE NOVIEMBRE DE 2023 || RAD: 2022-00428 || DTE: LUZ STELLA BERMUDEZ OVALLE**

Juzgado 41 Circuito Laboral - Bogotá - Bogotá D.C. &lt;j41ctolbta@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

Lun 01/04/2024 17:07

Para: Josue Daniel Martinez Camargo &lt;jmartinec@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;; Mauricio Fernando Garcia Rojas &lt;mgarciaro@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

CC: Gustavo Adolfo Gallo Morantes &lt;ggallom@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

 1 archivos adjuntos (3 MB)

RECURSO DE REPOSICIÓN Y SUBSIDIO APELACIÓN CONTRA AUTO DEL 16 DE NOVIEMBRE DE 2023.pdf;

---

**De:** Valentina Orozco <valenorozcoarce@gmail.com>**Enviado:** lunes, 1 de abril de 2024 16:53**Para:** Juzgado 41 Circuito Laboral - Bogotá - Bogotá D.C. <j41ctolbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Cc:** jorge.459@hotmail.com <jorge.459@hotmail.com>**Asunto:** RECURSO DE REPOSICIÓN Y SUBSIDIO APELACIÓN CONTRA AUTO DEL 16 DE NOVIEMBRE DE 2023 || RAD: 2022-00428 || DTE: LUZ STELLA BERMUDEZ OVALLENo suele recibir correos electrónicos de valenorozcoarce@gmail.com. [Por qué esto es importante](#)

Señores

**JUZGADO CUARENTA Y UNO (41) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

E. S. D.

**Referencia:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**Demandante:** LUZ STELLA BERMÚDEZ OVALLE  
**Demandados:** DOLLY ESPERANZA OVALLE CARRANZA Y OTROS  
**Radicación:** 11001310504120220042800**Asunto: RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA AUTO DEL 16 DE NOVIEMBRE DE 2023.**

**VALENTINA OROZCO ARCE**, mayor de edad, identificada con la C.C. No. 1.144.176.752 de Cali, y portadora de la T.P 366.995 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en nombre y representación de los señores LUIS ANTONIO OVALLE CARRANZA C.C.: 19.129.269, DOLLY ESPERANZA OVALLE CARRANZA C.C.: 51.614.344, DELFINA OVALLE CARRANZA C.C.: 41.369.628 y CLARA ALICIA OVALLE CARRANZA C.C.: 41.566.131, en atención al poder especial otorgado por ellos, teniendo en cuenta el emplazamiento realizado por el Despacho, mediante anotación del 07/03/2024, y la notificación personal efectuada el 22 de marzo de 2024 encontrándose reunidos los presupuestos normativos para contradecir el auto que admitió la demanda, de manera respetuosa interpongo RECURSO DE REPOSICIÓN Y SUBSIDIO APELACIÓN CONTRA EL AUTO ADMISORIO del 16 DE NOVIEMBRE DE 2023, solicitando desde ya que el mismo sea revocado.

Solicito se acuse de recibo el presente correo y sus archivos adjuntos.

Cordialmente,

VALENTINA OROZCO ARCE  
C.C. 1144176752 de Cali  
TP. 366.995 del CSJ.

Señores

**JUZGADO CUARENTA Y UNO (41) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

E. S. D.

**Referencia:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**Demandante:** LUZ STELLA BERMÚDEZ OVALLE  
**Demandados:** DOLLY ESPERANZA OVALLE CARRANZA Y OTROS  
**Radicación:** 11001310504120220042800

Asunto: **RECURSO DE REPOSICIÓN Y SUBSIDIO APELACIÓN CONTRA AUTO DEL 16 DE NOVIEMBRE DE 2023.**

**VALENTINA OROZCO ARCE**, mayor de edad, identificada con la C.C. No. 1.144.176.752 de Cali, y portadora de la T.P 366.995 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en nombre y representación de los señores LUIS ANTONIO OVALLE CARRANZA C.C.: 19.129.269, DOLLY ESPERANZA OVALLE CARRANZA C.C.: 51.614.344, DELFINA OVALLE CARRANZA C.C.: 41.369.628 y CLARA ALICIA OVALLE CARRANZA C.C.: 41.566.131, en atención al poder especial otorgado por ellos, teniendo en cuenta el emplazamiento realizado por el Despacho, mediante anotación del 07/03/2024, y la notificación personal efectuada el 22 de marzo de 2024 encontrándose reunidos los presupuestos normativos para contradecir el auto que admitió la demanda, de manera respetuosa interpongo RECURSO DE REPOSICIÓN Y SUBSIDIO APELACIÓN CONTRA EL AUTO ADMISORIO del 16 DE NOVIEMBRE DE 2023, solicitando desde ya que el mismo sea revocado, considerando lo siguiente:

**I. FUNDAMENTOS DE HECHO Y DE DERECHO**

1. La demanda NO cumple los requisitos establecidos en el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T., por cuanto las pretensiones no fueron expuestas claramente, ni mucho menos fueron precisas y separadas, pues en estas se vieron inmersas varias solicitudes, y tampoco hay un fundamento fáctico que se relacione con cada una de ellos, lo cual las torna oscuras o faltas de claridad, violando así lo dispuesto por la citada norma, a saber:

*“Artículo 25 FORMA Y REQUISITOS DE LA DEMANDA. La demanda deberá contener:*

*(...) 6. Lo que se pretenda, **expresado con precisión y claridad**. Las varias pretensiones se **formularán por separado**. (...)”* (Subrayado y negrilla por fuera del texto original)

Lo anterior se puede vislumbrar con claridad en todas las cuatro (4) pretensiones declarativas, pues en ellas se solicita declarar dos o más situaciones en un mismo numeral, situación que claramente se encuentra prohibido por la norma, tal como fue expuesto anteriormente.

2. La Demanda NO cumple con los requisitos establecidos en el numeral 7 del artículo 25 del C.P.T., pues en los hechos, 1,2,7,8,10, 11, 12,13, 15,16, 18, 23, 37, 56 y 57, la demandante no separó en debida forma los mismos, toda vez que contienen más de una afirmación en cada uno, yendo en contravía nuevamente de nuestro ordenamiento jurídico, igualmente, los que corresponden a los numerales, 48 al 55 y 58, NO SON HECHOS, pues es claro que pertenecen a afirmaciones subjetivas del apoderado judicial de la señora BERMUDEZ OVALLE, violentando flagrantemente las normas procesales dispuestas para ello, véase a continuación:

*“Artículo 25 FORMA Y REQUISITOS DE LA DEMANDA. La demanda deberá contener:*

(...)7. Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, **clasificados y enumerados.** (...)” (Subrayado y negrilla por fuera del texto original)

3. La señora BERMUDEZ OVALLE no cumplió con las cargas procesales, las cuales son de obligatorio cumplimiento, pues véase como flagrantemente violenta los requisitos de la demanda, esto en atención a que el artículo 25 numeral 3 del C.P.T., establece que se deberá indicar el domicilio y dirección de las partes, y de desconocerse se manifestará esta situación bajo juramento al momento de presentación de la demanda. La norma citada reza:

“Artículo 25 FORMA Y REQUISITOS DE LA DEMANDA. La demanda deberá contener:

(...)3. El domicilio y la dirección de las partes, y si se ignora la del demandado o la de su representante si fuere el caso, se indicará esta circunstancia bajo juramento que se entenderá prestado con la presentación de la demanda. (...)”

Del escrito de la demanda, es claro que la demandante no cumplió esa carga procesal, pues únicamente dijo, sin ser cierto, que supuestamente los demandados, entre ellos mis representados, estaban representados “legalmente” por el abogado GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, identificado con la C.C. No 19.395.114 y Tarjeta profesional No 39.116 del C.S.J. con correo electrónico [notificaciones@gha.com.co](mailto:notificaciones@gha.com.co) o por quien haga sus veces, obviando totalmente la manifestación bajo juramento que los demandados estuvieran supuestamente representados por el citado abogado, hecho que no resulta ser cierto.

4. Igualmente, se observa que la actora omitió expresar bajo juramento que ignoraba el lugar donde en realidad están los demandados, pues le dio prelación a otorgar una información que contraría la verdad, como lo es la del abogado enunciado que como ya se dijo, no los representa en ningún asunto laboral, pues no existe poder que así lo acredite, y por lo tanto, incumplió con lo dispuesto por el artículo 25, numeral 3 del C.G.P., el cual es aplicable remisión expresa del artículo 145 del C.P.T.
5. En línea con lo anterior, la demanda NO cumple las formalidades que de acuerdo con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, y que es aplicable, en cuanto introdujo la modificación respectiva al C.P.T. y al C.G.P. sobre los requisitos de la demanda y específicamente cuando se va a hacer o se pretende hacer la notificación a través de medios electrónicos, estableciendo que el interesado no solo deberá indicar un email para tal fin, sino que también está obligado a **afirmar bajo la gravedad del juramento** que el correo o correos que indica en su demanda efectivamente le pertenecen a la(s) persona(s) que pretende notificar por esa vía, **y tiene la carga de aportar las pruebas que acrediten que es cierta tal afirmación**, esto con el fin de que el Despacho pueda acreditar la veracidad y el origen de dicha manifestación, es decir que el correo electrónico señalado, pertenece al demandado o demandados.

Lo anterior tiene como único fin garantizar el derecho fundamental de defensa de la parte pasiva, y constituye una ritualidad propia del debido proceso, y así cumplir la diligencia de notificación, como quiera que si no se cumple esa formalidad se estaría dando por válida una notificación a unas personas que no tienen idea de lo cursado y se pretenden notificar para vincularlas a la litis, por medio de un medio electrónico que nos les corresponde.

El artículo 8 mencionado reza lo siguiente:

*“ARTÍCULO 8o. NOTIFICACIONES PERSONALES. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

**El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. (...)** (Subrayado y negrilla ajenas al texto original).

Véase como en el caso de marras, ese requisito, debe cumplirse con mayor rigor, pues la demandante pretendió hacer una notificación personal a un correo electrónico que le pertenece al tercero, y, adicionalmente afirmó que ese tercero supuestamente tiene la capacidad y facultad de representarlos legalmente, lo cual no es cierto, y en la hipótesis de que esa fuera la situación la parte actora tiene una carga procesal que acá no cumplió, cual es la de acreditar esa supuesta atribución, a través de un poder especial o general con facultad para representarlos judicialmente y notificarse en su nombre.

6. El Juzgado 41 Laboral del Circuito de Bogotá, a través del Auto del 16 de noviembre de 2021, notificado el día 17 del mismo mes y año, resaltó la omisión del apoderado de la demandante en cuanto la acreditación de que la dirección electrónica suministrada si correspondiera a las personas a notificar, así como la declaración de como obtuvo dicho correo y la documentación que lo soporte, sin que esto haya sido objeto de inadmisión en el momento oportuno, o al menos, haber realizado un control de legalidad, para que la parte demandante cumpliera integralmente con los requisitos de la demanda que ampliamente han sido relatados en este escrito, no obstante, otorgó 5 días para que se aportara dicha manifestación bajo juramento.
7. Pese a lo anterior, del expediente digital se observa que la parte demandante NO cumplió con lo exigido en el término otorgado, y solo fue hasta el día 11 de enero de 2024, cuando manifestó que dicha información la obtuvo por un proceso de sucesión intestada en el que el mencionado abogado Gustavo Alberto Herrera, fungió como apoderado de las demandadas, sin que ello cumpla tampoco con los requisitos exigidos por en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y el artículo 25 del C.P.T., por cuanto tampoco aportó las pruebas que soportaran semejante afirmación de que el profesional en derecho HERRERA ÁVILA fuese el “representante legal” de mis representados y los demás demandados, lo cual solo se puede acreditar con una escritura pública por medio de la cual se otorgue poder general, situación que claramente no corresponde a la realidad.
8. No puede el apoderado judicial de la señora BERMUDEZ OVALLE, dar por hecho que el togado HERRERA ÁVILA funge como representante legal o apoderado judicial de los demandados, solo por el hecho de que actuó como su apoderado especial para un único asunto, y no cuenta con ningún poder ni especial ni general que acredite su calidad para actuar en el asunto que aquí nos atañe.
9. Es de aclarar que los señores LUIS ANTONIO OVALLE CARRANZA, DOLLY ESPERANZA OVALLE CARRANZA, DELFINA OVALLE CARRANZA y CLARA ALICIA OVALLE CARRANZA, nunca han tenido individual ni en conjunto con los otros demandados la cuenta de correo electrónico que se informó, pues ni siquiera tienen acceso a dicha dirección electrónica ([notificaciones@gha.com.co](mailto:notificaciones@gha.com.co)), ni su titular, quien es un tercero, está facultado para

representarlos o para recibir notificaciones como en este caso del auto admisorio de la demanda.

10. Mis poderdantes tienen cada uno, un correo electrónico personal, a través del cual si se les hubiera podido notificar siempre y cuando la demandante hubiera cumplido con las formalidades que exige la Ley para presentar la demanda en forma.
11. La demanda no llena los requisitos que se establecen legalmente y que permitan su admisión, pues no se ha notificado a las partes directamente, ni se indica como notificarlas, ni se da la dirección electrónica correcta para hacer la notificación personal; a lo cual se suma que se da el nombre de una persona, un tercero como si fuera representante de los demandados, sin tener esa calidad, lo cual trasgrede el numeral 2 del artículo 25 del C.P.T., que reza:

*“Artículo 25 FORMA Y REQUISITOS DE LA DEMANDA. La demanda deberá contener:*

*(...)2. El nombre de las partes y el de su **representante**, si aquellas no comparecen o no pueden comparecer por sí mismas. (...)”* (Subrayado y negrilla por fuera del texto original)

Con todo lo expuesto es suficiente para afirmar que:

- A. La demanda no cumple con los requisitos mínimos exigidos en los numerales 2 y 3 del artículo 25 del C.P.T, por cuanto contiene hechos y pretensiones que no se encuentran individualizadas, expresadas con claridad ni precisión.
- B. El apoderado judicial de la señora Luz Stella Bermúdez realizó afirmaciones contrarias a la verdad porque señaló, supuestamente para cumplir el requisito de notificación personal, una dirección electrónica que no corresponde, y señaló la supuesta existencia de un representante que tampoco tiene esa calidad.
- C. El Juzgado 41 Laboral del Circuito de Bogotá no ha ejercido la facultad de velar por los derechos de las partes, pues no solo autorizó sino que realizó la notificación de los demandados a un correo electrónico que NO fue indicado bajo la gravedad del juramento por cuanto no es de ninguno de ellos violentando derechos fundamentales tales como, el Derecho al Debido Proceso y Derecho fundamental de Defensa, así como las normas procesales del Código General del Proceso y Código Procesal del Trabajo y S.S. en cuanto a la representación, formalidades de la demanda y notificación personal, y demás normas concordantes del Código Sustantivo del Trabajo;
- D. En el caso de marras se incumplió con las reglas expuestas por nuestro ordenamiento jurídico, específicamente en lo que corresponde a la forma y requisitos de la demanda, pues se decidió admitir la misma aún con tantas irregularidades en el relato de supuestos hechos que en realidad son afirmaciones, así como la acumulación de más de uno, sin estar individualizados, así como la indebida formulación de las pretensiones.

## II. OPORTUNIDAD PROCESAL PARA PRESENTAR EL RECURSO

Atendiendo la publicación en la Página del Registro Nacional De Personas Emplazadas que administra el Consejo Superior de la Judicatura – TYBA, realizada por el Juzgado 41 Laboral del Circuito de Bogotá el día 07/03/2024, mis poderdantes contaban con un periodo de máximo 15 días para notificarse, razón por la cual mis representados le otorgaron poder a la suscrita apoderada, quien remitió al Despacho cada uno de dichos poderes, el día 22/03/2024, para efectuar en debida forma la notificación personal,

día en el cual el Despacho dio acceso al expediente.

Por lo anterior, solo hasta el 22/03/2024 se notificó en debida forma mis prohijados, LUIS ANTONIO OVALLE CARRANZA, DOLLY ESPERANZA OVALLE CARRANZA, DELFINA OVALLE CARRANZA y CLARA ALICIA OVALLE CARRANZA, en este sentido, se tiene que el artículo 63 del CPSST dispone la procedencia del recurso de reposición, cuando se ejercen contra autos interlocutorios, y que sea interpuesto dentro de los 2 días siguientes a la notificación, situaciones que se cumplen en el caso de marras, pues el auto que admitió la demanda corresponde a un interlocutorio, y los dos días posteriores a la notificación se cumplen el día 02/04/2024.

Ahora, en lo que respecta al recurso de apelación, el artículo 65 del C.P.T., en su numeral xx dispone:

**ARTICULO 65. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE APELACION.** *Son apelables los siguientes autos proferidos en primera instancia:*

(...)

5. *El que deniegue el trámite de un incidente o el que lo decida.*

6. *El que decida sobre nulidades procesales.*

(...)

*El recurso de apelación se interpondrá:*

(...)

2. *Por escrito, dentro de los cinco (5) días siguientes cuando la providencia se notifique por estado. El juez resolverá dentro de los dos (2) días siguientes.*

*Este recurso se concederá en el efecto devolutivo enviando al superior copia de las piezas del proceso que fueren necesarias, salvo que la providencia recurrida impida la continuación del proceso o implique su terminación, caso en el cual se concederá en el efecto suspensivo.*

En este sentido en el asunto que aquí nos atañe se cumple integralmente los presupuestos para conceder y estudiar lo expuesto bajo los recursos de reposición y subsidio apelación, concluyéndose que el Juzgado omitió resolver varios puntos de derecho que de conformidad con la Ley debía ser objeto de pronunciamiento y rechazo de la demanda.

En virtud de lo expuesto, elevo las siguientes

### III. PETICIONES:

1. REVOCAR el auto admisorio y en su lugar, RECHAZAR la demanda, por no encontrarse acreditadas las reglas fijadas por el artículo 25 del C.P.T., y no haber sido subsanada en debida forma.
2. Subsidiariamente, en caso de no acceder favorablemente al anterior pedimento, solicito conceder en efecto suspensivo el recurso de apelación, y REMITIR el expediente al Honorable Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, para lo pertinente

### IV. ANEXOS

1. Poderes para actuar, otorgados por los señores LUIS ANTONIO OVALLE CARRANZA, DOLLY ESPERANZA OVALLE CARRANZA, DELFINA OVALLE CARRANZA y CLARA ALICIA OVALLE

CARRANZA.

2. Correos electrónico a través de los cuales se otorgan los poderes a la suscrita.
3. Cédula y Tarjeta Profesional de la suscrita.
4. Copia de la cédula de ciudadanía de los señores LUIS ANTONIO OVALLE CARRANZA, DOLLY ESPERANZA OVALLE CARRANZA, DELFINA OVALLE CARRANZA y CLARA ALICIA OVALLE CARRANZA.

## V. NOTIFICACIONES

La suscrita y mis representados en el correo electrónico [valenorozcoarce@gmail.com](mailto:valenorozcoarce@gmail.com).

Del Juez, atentamente



**VALENTINA OROZCO ARCE**

**C.C:** 1.144.176.752 de Cali.

**T.P.** 366.995 del C. S. de la Judicatura

Señor,  
**JUEZ CUARENTA Y UNO (41) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
E. S. D.

REFERENCIA: **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.**  
DEMANDANTE: **LUZ STELLA BERMÚDEZ OVALLE**  
DEMANDADOS: **DOLLY ESPERANZA OVALLE CARRANZA, DELFINA OVALLE**  
**CARRANZA y OTROS**  
RADICADO: **11001310504120220042800**

**DELFINA OVALLE CARRANZA**, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 41.369.628 de Bogotá, domiciliada y residente en la ciudad de Bogotá, con dirección de correo electrónico [delfiovalle@gmail.com](mailto:delfiovalle@gmail.com), respetuosamente me dirijo a usted con el fin de manifestar por medio del presente escrito que otorgo poder especial amplio y suficiente a la Doctora **VALENTINA OROZCO ARCE**, quien se identifica con la Cédula de Ciudadanía número **1.144.176.752** y Tarjeta Profesional Número **366.995** del Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación, se notifique, conteste la demanda y ejecute todas las gestiones correspondientes al **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** instaurado por la señora **LUZ STELLA BERMÚDEZ OVALLE**.

Para el pleno cumplimiento de las funciones, la Doctora **VALENTINA OROZCO ARCE** queda facultada para notificarse de las providencias que dicte su despacho, recibir, desistir, conciliar, transigir, sustituir, reasumir y en general, para realizar **TODAS** las actuaciones necesarias e indispensables para el cumplimiento del mandato que se confieren y los fines de este poder, así como para que ejerza las contempladas en el Artículo 77 del CGP.

Para todos los efectos, la Doctora **VALENTINA OROZCO ARCE** recibirá notificaciones en las direcciones electrónicas, [valenorozcoarce@gmail.com](mailto:valenorozcoarce@gmail.com)

Sírvase señor Juez, conferirle personería en los términos indicados anteriormente,

Del señor juez, Cordialmente,

  
**DELFINA OVALLE CARRANZA**  
C.C. 41.369.628  
[delfiovalle@gmail.com](mailto:delfiovalle@gmail.com),

Acepto,

**VALENTINA OROZCO ARCE**  
C.C: 1.144.176.752 de Cali  
T.P: 366.995 del C. S. de la Judicatura.  
[valenorozcoarce@gmail.com](mailto:valenorozcoarce@gmail.com)



Valentina Orozco <valenorozcoarce@gmail.com>

---

## Proceso Laboral Juez 41 - Radicado 11001310504120220042800 - Delfina Ovalle Carranza

---

**Delfina Ovalle** <delfiovalle@gmail.com>

16 de marzo de 2024, 5:36 p.m.

Para: "valenorozcoarce@gmail.com" <valenorozcoarce@gmail.com>

Buena tarde Valentina,

Adjunto poder debidamente firmado

--

Delfina Ovalle



**PODER DELFINA OVALLE CARRANZA.pdf**

185K

REPUBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACION PERSONAL  
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **41.369.628**

**OVALLE CARRANZA**  
APELLIDOS

**DELFINA**  
NOMBRES

*Delfina Ovalle C.*  
FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **16-ABR-1947**  
**TIBIRITA**  
(CUNDINAMARCA)

LUGAR DE NACIMIENTO

**1.60**

ESTATURA

**O+**

G.S. RH

**F**

SEXO

• **14-MAY-1968 BOGOTA D.C.**

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

*Almabeatriz Rengifo Lopez*  
REGISTRADORA NACIONAL  
ALMABEATRIZ RENGIFO LOPEZ



A-1500111-42133143-F-0041369628-20060601

07386 06151B 02 179272122

Señor,  
**JUEZ CUARENTA Y UNO (41) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
E. S. D.

REFERENCIA: **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.**  
DEMANDANTE: **LUZ STELLA BERMÚDEZ OVALLE**  
DEMANDADOS: **DOLLY ESPERANZA OVALLE CARRANZA y OTROS**  
RADICADO: **11001310504120220042800**

**DOLLY ESPERANZA OVALLE CARRANZA**, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 51.614.344, domiciliada y residente en la ciudad de Bogotá D.C., con dirección de correo electrónico [dollesperanza@gmail.com](mailto:dollesperanza@gmail.com), respetuosamente me dirijo a usted con el fin de manifestar por medio del presente escrito que otorgo poder especial amplio y suficiente a la Doctora **VALENTINA OROZCO ARCE**, quien se identifica con la Cédula de Ciudadanía número **1.144.176.752** y Tarjeta Profesional Número **366.995** del Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación, se notifique, conteste la demanda y ejecute todas las gestiones correspondientes al **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** instaurado por la señora **LUZ STELLA BERMÚDEZ OVALLE**.

Para el pleno cumplimiento de las funciones, la Doctora **VALENTINA OROZCO ARCE** queda facultada para notificarse de las providencias que dicte su despacho, recibir, desistir, conciliar, transigir, sustituir, reasumir y en general, para realizar **TODAS** las actuaciones necesarias e indispensables para el cumplimiento del mandato que se confieren y los fines de este poder, así como para que ejerza las contempladas en el Artículo 77 del CGP.

Para todos los efectos, la Doctora **VALENTINA OROZCO ARCE** recibirá notificaciones en las direcciones electrónicas, [valenorozcoarce@gmail.com](mailto:valenorozcoarce@gmail.com)

Sírvase señor Juez, conferirle personería en los términos indicados anteriormente,

Del señor juez, Cordialmente,

  
**DOLLY ESPERANZA OVALLE CARRANZA**  
C.C. 51.614.344  
[dollesperanza@gmail.com](mailto:dollesperanza@gmail.com)

Acepto,

**VALENTINA OROZCO ARCE**  
C.C: 1.144.176.752 de Cali  
T.P: 366.995 del C. S. de la Judicatura.  
[valenorozcoarce@gmail.com](mailto:valenorozcoarce@gmail.com)



Valentina Orozco <valenorozcoarce@gmail.com>

---

## Proceso Laboral Juez 41- Radicado 11001310504120220042800 - Dolly Esperanza Ovalle Carranza

1 mensaje

---

**Dolly Esperanza Ovalle Carranza** <dollesperanza@gmail.com>  
Para: valenorozcoarce@gmail.com

16 de marzo de 2024, 1:47 p.m.

Buena tarde Valentina,

Adjunto poder debidamente firmado

--

Dolly Ovalle  
Consultora de Proyectos de Tecnología  
Celular 310 2190219

---

 **PODER DOLLY ESPERANZA OVALLE CARRANZA.pdf**  
186K

REPUBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACION PERSONAL  
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **51.614.344**  
**OVALLE CARRANZA**

APELLIDOS  
**DOLLY ESPERANZA**

NOMBRES

*Dolly Esperanza*

FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **03-JUN-1961**

**BOGOTA D.C**  
**(CUNDINAMARCA)**

LUGAR DE NACIMIENTO

**1.58**  
ESTATURA

**O+**  
G.S. RH

**F**  
SEXO

**07-DIC-1979 BOGOTA D.C**  
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

*Carlos Ariel Sánchez Torres*

REGISTRADOR NACIONAL  
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES



A-1500150-00288458-F-0051614344-20110402

0026514324A 3

1521242853

Señor,  
**JUEZ CUARENTA Y UNO (41) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
E. S. D.

REFERENCIA: **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.**  
DEMANDANTE: **LUZ STELLA BERMÚDEZ OVALLE**  
DEMANDADOS: **DOLLY ESPERANZA OVALLE CARRANZA, LUIS ANTONIO OVALLE CARRANZA y OTROS**  
RADICADO: **11001310504120220042800**

**LUIS ANTONIO OVALLE CARRANZA**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.129.269, domiciliado y residente en la ciudad de Miami – Estado Unidos, con dirección de correo electrónico [luis.ovalle674@gmail.com](mailto:luis.ovalle674@gmail.com), respetuosamente me dirijo a usted con el fin de manifestar por medio del presente escrito que otorgo poder especial amplio y suficiente a la Doctora **VALENTINA OROZCO ARCE**, quien se identifica con la Cédula de Ciudadanía número **1.144.176.752** y Tarjeta Profesional Número **366.995** del Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación, se notifique, conteste la demanda y ejecute todas las gestiones correspondientes al **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** instaurado por la señora **LUZ STELLA BERMÚDEZ OVALLE**.

Para el pleno cumplimiento de las funciones, la Doctora VALENTINA OROZCO ARCE queda facultada para notificarse de las providencias que dicte su despacho, recibir, desistir, conciliar, transigir, sustituir, reasumir y en general, para realizar TODAS las actuaciones necesarias e indispensables para el cumplimiento del mandato que se confieren y los fines de este poder, así como para que ejerza las contempladas en el Artículo 77 del CGP.

Para todos los efectos, la Doctora VALENTINA OROZCO ARCE recibirá notificaciones en las direcciones electrónicas, [valenorozcoarce@gmail.com](mailto:valenorozcoarce@gmail.com)

Sírvase señor Juez, conferirle personería en los términos indicados anteriormente,

Del señor juez, Cordialmente,



**LUIS ANTONIO OVALLE CARRANZA**  
C.C. 19.129.269  
[luis.ovalle674@gmail.com](mailto:luis.ovalle674@gmail.com)

**Acepto,**

**VALENTINA OROZCO ARCE**  
C.C: 1.144.176.752 de Cali  
T.P: 366.995 del C. S. de la Judicatura.  
[valenorozcoarce@gmail.com](mailto:valenorozcoarce@gmail.com)



Valentina Orozco <valenorozcoarce@gmail.com>

---

**Proceso Laboral Juez 41-Radicado 11001310504120220042800-Luis Antonio Ovalle Carranza**

---

**luis ovalle** <luis.ovalle674@gmail.com>

18 de marzo de 2024, 9:11 a.m.

Para: valenorozcoarce@gmail.com

Buen dia Valentina,  
Adjunto poder debidamente firmado,  
Cordialmente,  
Luis Antonio Ovalle Carranza



**PODER Luis Antonio Ovalle C.pdf**

119K

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**IDENTIFICACION PERSONAL**  
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **19.129.269**

**OVALLE CARRANZA**

APELLIDOS

**LUIS ANTONIO**

NOMBRES

  
FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **11-DIC-1950**

**BOGOTA D.C**  
(CUNDINAMARCA)

LUGAR DE NACIMIENTO

**1.70**      **O+**      **M**  
ESTATURA      G.S. RH      SEXO

**14-JUL-1972 BOGOTA D.C**  
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

*Carlos Ariel Sánchez Torres*  
REGISTRADOR NACIONAL  
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES



A-1500150-00379554-M-0019129269-20120530      0030077494A 1      1211866301

REGISTRADORA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

Señor,  
**JUEZ CUARENTA Y UNO (41) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
E. S. D.

REFERENCIA: **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.**  
DEMANDANTE: **LUZ STELLA BERMÚDEZ OVALLE**  
DEMANDADOS: **DOLLY ESPERANZA OVALLE CARRANZA, CLARA ALICIA OVALLE CARRANZA y OTROS**  
RADICADO: **11001310504120220042800**

**CLARA ALICIA OVALLE CARRANZA**, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 41.566.131, domiciliada y residente en la ciudad de Bogotá D.C., con dirección de correo electrónico [oclara@hotmail.com](mailto:oclara@hotmail.com), respetuosamente me dirijo a usted con el fin de manifestar por medio del presente escrito que otorgo poder especial amplio y suficiente a la Doctora **VALENTINA OROZCO ARCE**, quien se identifica con la Cédula de Ciudadanía número **1.144.176.752** y Tarjeta Profesional Número **366.995** del Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación, se notifique, conteste la demanda y ejecute todas las gestiones correspondientes al **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** instaurado por la señora **LUZ STELLA BERMÚDEZ OVALLE**.

Para el pleno cumplimiento de las funciones, la Doctora **VALENTINA OROZCO ARCE** queda facultada para notificarse de las providencias que dicte su despacho, recibir, desistir, conciliar, transigir, sustituir, reasumir y en general, para realizar **TODAS** las actuaciones necesarias e indispensables para el cumplimiento del mandato que se confieren y los fines de este poder, así como para que ejerza las contempladas en el Artículo 77 del CGP.

Para todos los efectos, la Doctora **VALENTINA OROZCO ARCE** recibirá notificaciones en las direcciones electrónicas, [valenorozcoarce@gmail.com](mailto:valenorozcoarce@gmail.com)

Sírvase señor Juez, conferirle personería en los términos indicados anteriormente,

Del señor juez, Cordialmente,

  
**CLARA ALICIA OVALLE CARRANZA**  
C.C. 41.566.131  
[oclara@hotmail.com](mailto:oclara@hotmail.com)

**Acepto,**

**VALENTINA OROZCO ARCE**  
C.C: 1.144.176.752 de Cali  
T.P: 366.995 del C. S. de la Judicatura.  
[valenorozcoarce@gmail.com](mailto:valenorozcoarce@gmail.com)



Valentina Orozco <valenorozcoarce@gmail.com>

---

**Proceso Laboral Juez 41- . Radicado 11001310504120220042800 - Clara Alicia Ovalle Carranza**

---

clara alicia ovalle carranza <oclara@hotmail.com>  
Para: "valenorozcoarce@gmail.com" <valenorozcoarce@gmail.com>

16 de marzo de 2024, 6:36 p.m.

Buena tarde Valentina

Adjunto poder debidamente firmado

---

 clara2024-03-16\_192633.pdf  
576K

REPUBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACION PERSONAL  
CEDULA DE CIUDADANIA

REPUBLICA DE COLOMBIA  
REPUBLICA DE COLOMBIA  
REPUBLICA DE COLOMBIA

NUMERO **41.566.131**

**OVALLE CARRANZA**

APELLIDOS  
**CLARA ALICIA**

NOMBRES

*Clara Alicia*  
FIRMA





INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **04-AGO-1952**

**BOGOTA D.C.**  
(CUNDINAMARCA)  
LUGAR DE NACIMIENTO

**1.60**  
ESTATURA

**O+**  
G.S. RH

**F**  
SEXO

**06-ENE-1974 BOGOTA D.C.**  
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICIÓN

*Carlos Ariel Sánchez Torres*  
REGISTRADOR NACIONAL  
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES



A-1500100-00005864-F-0041566131-20080426

0000151456A 1

6170005276



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 31-MAR-1994

CALI (VALLE)  
LUGAR DE NACIMIENTO

1.60 ESTATURA AB- G.S. RH F SEXO

09-ABR-2012 CALI  
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

*Carlos Ariel Sánchez Torres*  
REGISTRADOR NACIONAL  
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES



P-3100100-00375112-F-1144176752-20120511 0029358644A 1 38160518



Consejo Superior  
de la Judicatura

# REPUBLICA DE COLOMBIA

## RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO



ER47797

NOMBRES:  
**VALENTINA**

APELLIDOS:  
**OROZCO ARCE**

*Valentina Orozco A.*

PRESIDENTE CONSEJO  
SUPERIOR DE LA JUDICATURA

**GLORIA STELLA LÓPEZ JARAMILLO**

UNIVERSIDAD  
**DEL CAUCA**

FECHA DE GRADO  
**01/06/2021**

CONSEJO SECCIONAL  
**VALLE**

CEDULA

**1144176752**

FECHA DE EXPEDICIÓN  
**17/09/2021**

TARJETA N°

**366995**

**ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO  
Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA  
LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 196 DE 1971  
Y EL ACUERDO 180 DE 1996.**

**SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR  
FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR  
DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO  
NACIONAL DE ABOGADOS.**

2020/10/20