



**JUZGADO CUARENTA Y UNO LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Correo electrónico: [j41ctolbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j41ctolbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL.** Veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024). En la fecha al Despacho el **PROCESO ORDINARIO LABORAL** No 110013105 **041 2022 00428 00**, informando que, se presentó recurso de reposición contra el auto que admitió la demanda y que el demandado allegó contestación a la demanda. Sírvase Proveer,

  
**LUZ ANGÉLICA VILLAMARÍN ROJAS**  
**Secretaria**

Catorce (14) de noviembre de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede se dispone **RECONOCER PERSONERÍA** a la doctora **ALEJANDRA MURILLO CLAROS** identificada con C.C. 1.144.076.582 y T.P. 302.293 del C.S.J., como apoderada judicial del demandado **LUIS EDUARDO SEGURA OVALLE** conforme las facultades y para los fines del poder conferido.

Ahora bien, el Despacho observa que la apoderada judicial del demandado **LUIS EDUARDO SEGURA OVALLE**, interpuso recurso de reposición en contra del Auto de fecha 16 de noviembre de 2023, mediante el cual se dispuso admitir la presente demanda.

Al respecto, recuerda este estrado judicial que el artículo 64 del C. P. T. y S. S. señala que, **contra los autos de sustanciación no se admitirá recurso alguno.** En este sentido, observa el Despacho que el auto contra el cual se presenta el recurso de reposición, es un auto de sustanciación y/o trámite, razón por la cual, se **RECHAZA de PLANO** el recurso de reposición.

Ahora bien, observa el Despacho que en el documento 09 del expediente digital, obra escrito por parte del doctor **Gustavo Alberto Herrera Ávila**, en el que indica que a su correo electrónico [notificaciones@gha.com.co](mailto:notificaciones@gha.com.co) se pretendió la notificación personal de los demandados Dolly Esperanza Ovalle Carranza, Delfina Ovalle Carranza, Marlen Ovalle Carranza, Luz Nélide Ovalle Carranza, Luis Antonio Ovalle Carranza, Demetrio Arturo Ovalle Carranza, Clara Alicia Ovalle Carranza, Mauricio Alberto Ovalle, Luis Eduardo Segura Ovalle y Ana Milena Segura Ovalle, del presente proceso ordinario instaurado por la señora Luz Stella Bermúdez Ovalle, sin embargo, manifiesta que él no guarda relación con ninguno de los demandados.

Ante la manifestación anterior, este Despacho no tendrá en cuenta la notificación realizada por la parte actora el día 7 de diciembre de 2023, la cual obra en el archivo 08 del expediente digital.

Así mismo, se evidencia que la apoderada judicial del demandado **LUIS EDUARDO SEGURA OVALLE** presenta escrito de contestación de demanda sin que haya soporte de su notificación, por lo que se dispone **TENER NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** al demandado **LUIS EDUARDO SEGURA OVALLE**.

Ahora bien, frente al estudio de la contestación de la demanda allegada por el demandante **LUIS EDUARDO SEGURA OVALLE**, este despacho se pronunciará una vez todos los demandados alleguen la respectiva contestación.

Igualmente, obra escrito por parte de la apoderada judicial del demandado **LUIS EDUARDO SEGURA OVALLE** en el que solicita la nulidad de la notificación del auto admisorio de la demanda y solicita tener por notificado por conducta concluyente a su poderdante, ante lo anterior, el Despacho se revela del estudio de la misma por falta de causa *petendi*.

De otro lado, el apoderado de la parte atora, allega solicitud de autorización para notificar a los demandados de conformidad con el artículo 291 y 292 del C.G.P. en las direcciones suministrada en la demanda, calle 113 Número 55-85 apartamento 301 de Bogotá y en la calle 173 No 49 B -39 Bogotá.

Así las cosas, el Despacho, en aras de evitar nulidades y preservar el derecho de contradicción y defensa de las partes, **REQUIERE** al apoderado de la parte actora a fin que realice las diligencias de notificación en los términos dispuestos en el artículo 291 y 292 del CGP en concordancia a lo establecido en el artículo 29 del CPT y la SS. En consecuencia, se deberá enviar citatorio a las direcciones físicas calle 113 Número 55-85 apartamento 301 de Bogotá y calle 173 No 49 B -39 Bogotá, de no lograrse la comparecencia a la sede del despacho para notificar personalmente la providencia, se procederá a notificar por aviso advirtiéndosele que de no comparecer en el término de 10 días se le designará curador para la Litis. Una vez cumplido lo anterior, entrará el proceso al Despacho para continuar con lo pertinente.

Por último se observa que el doctor **ELIBERTO ARÉVALO ANTONIO**, manifiesta no poder aceptar la designación dado que ya se encuentra designado como curador *ad litem* en más de cinco procesos. A su vez, adjunta los soportes correspondientes. Por lo anterior, este despacho dispone **RELEVARLO** de dicha designación.

Por lo tanto, se dispone a **DESIGNAR** como curador *ad litem* de los **HEREDEROS INDETERMINADOS** del señor **LUIS ANTONIO OVALLE ORTEGA Q.E.P.D.**, a la Doctora **ISABEL CORTÉS RUEDA**, identificada con cedula de ciudadanía N° 53.006.747 y TP 206.986 del C.S. de la J., con quien se continuará el presente proceso.

Por lo anterior, se ordena por secretaria, se proceda a **NOTIFICAR** y **CORRER TRASLADO** a la Curadora *ad litem*, Doctora **ISABEL CORTÉS RUEDA**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, enviándose el expediente digital en su totalidad, al correo electrónico [isabelcortesrueda@gmail.com](mailto:isabelcortesrueda@gmail.com). para que en el término de **cinco (05) días**, con forme a lo dispuesto en el artículo 49 del CGP **concurra inmediatamente a asumir el encargo**. so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

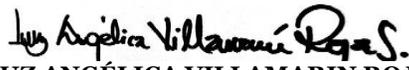
El Juez,



**LUIS GERARDO NIVIA ORTEGA**

**JUZGADO CUARENTA Y UNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La providencia que antecede se notificó por Estado  
**N° 201 de 15 de noviembre de 2024.**



**LUZ ANGÉLICA VILLAMARIN ROJAS**  
**Secretaria**

GG.jdm