

Santiago de Cali, 03 de noviembre de 2.023

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que se encuentra pendiente realizar el control de legalidad de la demanda. Sírvase proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: Ordinario de Primera Instancia**

**DTE: Xiomara Castillo Ordoñez, en nombre propio y representación de los menores Sara Sofía, María Alejandra y Juan Pablo Ramírez Castillo**

**DDO: Seguros de Vida Suramericana S.A.**

**RAD.: 7600130105 004 2023 00434 00**

**TEMA: Pensión de Sobreviviente por Riesgo Profesional**

**Auto Inter. No. 2503**

Santiago de Cali, tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2.023)

Visto el informe secretarial y revisada la demanda, encuentra esta oficina judicial que la misma debe ser **INADMITIDA**, por no cumplir con los requisitos de que trata el Art. 25 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el art. 12 de la Ley 712 de 2001, en armonía con la Ley 2213 de 2022, por las siguientes falencias:

1. En el acápite de hechos, en el identificado como 20, se relacionaron más de dos (2) supuestos fácticos que deberán separarse, enumerarse y clasificarse.

En los identificados como 6°, 7°, 8°, 10°, 11, 15, 17, 18, 19, 20 y 25, se transcriben medios probatorios, que en manera alguna tienen cabida en este acápite.

2. En el acápite de medios probatorios, en la prueba testimonial, se advierte que respecto de los testigos Carola Haydee López, Alejandro Llano Camacho y Lizeth Rivas, no se indicó el correo electrónico al que se deben citar.
3. En el acápite de cuantía, se cuantificó las pretensiones en más de 20 SMMLV, y no especifica con exactitud la manera en que arriba a esta conclusión.
4. En el acápite de notificaciones, se refiere una dirección electrónica que según el demandante le pertenece a la demandada, sin embargo,

//CMA.

no probó ni informó al despacho la forma en que obtuvo tal dirección, por lo tanto, deberá entonces explicar la titularidad del correo y la forma en que obtuvo esa información.

Por lo anterior, el Despacho **DISPONE:**

PRIMERO: **Inadmitir** la demanda de la referencia.

SEGUNDO: **Conceder** el término de cinco (5) días para que la demandante subsane las falencias anotadas.

TERCERO: **Expresar** que si la parte demandante no corrige la demanda en el término concedido en el numeral anterior la misma será **Rechazada**.

CUARTO: **Requerir** a la parte demandante que una vez subsanada la demanda, reconstruya la misma en un solo escrito, y remita copia de la misma a la demandada al correo electrónico, conforme lo previsto en el art. 6° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,



**JORGE HUGO GRANJA TORRES**

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
ESTADO

LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE NOTIFICO

HOY, **09 DE NOVIEMBRE DE 2023** EN EL ESTADO No. **152**

**ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA**  
Secretaría