

CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA || DTE. NÉSTOR OMAR DÍAZ COLONJE || RAD. 2021-00316 || CEQP

Notificaciones GHA <notificaciones@gha.com.co>

Jue 15/09/2022 15:51

Para: Juzgado 14 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Cali <j14cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: Carlos Eduardo Quintero Portilla <cquintero@gha.com.co>;jhernandez <jhernandez@gha.com.co>;isabella.caroz3 <isabella.caroz3@outlook.com>;repare.felipe@gmail.com <repare.felipe@gmail.com>;Amy.diaz@ituran.com.co <Amy.diaz@ituran.com.co>;jefecontable@transur.com.co <jefecontable@transur.com.co>;wilmercart@hotmail.com <wilmercart@hotmail.com>;Notificaciones SBSeguros <notificaciones.sbseguros@sbseguros.co>

Señores

JUZGADO CATORCE (14) CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI (V)

E. S. D.

REF: VERBAL DE RCE.
DEMANDANTE: NÉSTOR OMAR DÍAZ COLONJE Y OTROS.
DEMANDADO: INVERSIONES TRANSUR LTDA Y OTROS.
RAD.: 2021-316-00

ISABELLA CARO OROZCO, abogada de profesión, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1.144.070.531 de Cali y portadora de la Tarjeta Profesional No. 291.543 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en el presente proceso en mi calidad de Apoderada Judicial del señor **WILMER MEJÍA GARCÍA**, conforme se acredita con el poder especial que se anexa; a través del presente escrito anexo a este correo electrónico, cordialmente me dirijo ante su despacho a fin de contestar la Demanda Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual promovida por NÉSTOR OMAR DÍAZ COLONJE Y OTROS.

Señores

JUZGADO CATORCE (14) CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI (V)

E. S. D.

REF: VERBAL DE RCE.

DEMANDANTE: NÉSTOR OMAR DÍAZ COLONJE Y OTROS.

DEMANDADO: INVERSIONES TRANSUR LTDA Y OTROS.

RAD.: 2021-316-00

ISABELLA CARO OROZCO, abogada de profesión, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1.144.070.531 de Cali y portadora de la Tarjeta Profesional No. 291.543 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en el presente proceso en mi calidad de Apoderada Judicial del señor **WILMER MEJÍA GARCÍA**, conforme se acredita con el poder especial que se anexa; a través del presente escrito, cordialmente me dirijo ante su despacho a fin de contestar la Demanda Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual promovida por NÉSTOR OMAR DÍAZ COLONJE Y OTROS, para que en el momento en que se vaya a definir el litigio se tengan en cuenta los hechos y precisiones que se hacen a continuación, anticipando que me opongo a todas y cada una de las pretensiones sometidas a consideración de su despacho.

CONTESTACIÓN A LA DEMANDA

FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA:

FRENTE AL HECHO 1. Es cierto que el día 24 de febrero de 2020, se presentó un accidente de tránsito entre el vehículos de placas TMP-719, el cual era conducido por mi prohijado y la motocicleta de placas WVH-04D, la cual era conducida por el señor Néstor Omar Díaz Colonje.

FRENTE AL HECHO 2. A mi representado no le consta lo relatado en este numeral, teniendo en cuenta que tal circunstancia le es completamente ajena a su conocimiento.

FRENTE AL HECHO 3. Conforme a los Registros Civiles de Nacimiento que obran en el expediente, es cierto.

FRENTE AL HECHO 4. Conforme a los Registros Civiles de Nacimiento que obran en el expediente, es cierto.

FRENTE AL HECHO 5. A mi representado no le consta lo expuesto por la parte actora en este numeral, lo anterior, debido a que la supuesta unión marital de hecho existente entre el señor Néstor Omar Díaz y la señora Rosana Cabrera Gómez le es completamente desconocida, motivo por el cual, serán estos quienes deberán acreditar tal situación.

Con todo, debo resaltar que el artículo 2 de la Ley 979 de 2005 estipula:

“La existencia de la unión marital de hecho entre compañeros permanentes, se declarará por cualquiera de los siguientes mecanismos:

- 1. Por escritura pública ante Notario por mutuo consentimiento de los compañeros permanentes.**
- 2. Por Acta de Conciliación suscrita por los compañeros permanentes, en centro legalmente constituido.**
- 3. Por sentencia judicial, mediante los medios ordinarios de prueba consagrados en el Código de Procedimiento Civil, con conocimiento de los Jueces de Familia de Primera Instancia.”**

Respecto de lo anterior, es importante resaltar que hasta el momento no se ha acreditado la supuesta unión marital de hecho de la demandante y el señor Díaz Colonje, pues en al plenario no se ha allegado ninguno de los tres documentos idóneos para demostrar tal situación.

FRENTE AL HECHO 6. A mi representado no le consta lo expuesto por la parte actora en este numeral, teniendo en cuenta que es una situación que pertenece a la esfera íntima y personal de los demandantes, motivo por el cual, serán ellos quienes deberán acreditar los supuestos facticos alegados, conforme lo prevé el artículo 167 del Código General del Proceso.

FRENTE AL HECHO 7. A mi representado no le consta de manera directa lo expuesto por la parte actora en este numeral, empero, debo resaltar que de conformidad con las pruebas documentales obrantes en el plenario, se puede deducir que tal afirmación no es cierta, pues en el documento aportado como certificado de ingresos se indica que el valor devengado por el accionante es mucho inferior a lo relatado en este numeral. Respecto de lo anterior, el precitado documento indica:

CERTIFICADO DE INGRESOS

El suscrito LUIS ALEJANDRO RODRIGUEZ CABRERA contador público, certifica que el señor NESTOR OMAR DIAZ COLUNGE, mayor de edad, vecino de Cali, identificado con cedula de ciudadanía No. 12.977.507 de Pasto, con domicilio en la Vereda El Retiro De Dagua, obtiene ingresos mensuales por la suma de (\$877.803) OCHOCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS TRES PESOS M/CTE, provenientes de su actividad laboral como comerciante, realizando la actividad de vendedor de panela y huevos.

Se expide la presente a los 12 días del mes de febrero del 2021.

Ahora bien, revisando las pruebas documentales aportadas por el actor, específicamente el Dictamen de la Junta Regional, se evidencia que esta información al parecer **TAMPOCO ES CIERTA**, debido a que, **en la valoración del 18 de agosto de 2021, con terapeuta ocupacional, el demandante refirió que hace dos años no labora, es decir, aproximadamente desde el 18 de agosto de 2019:**

(...)

Rol Laboral:
Se desempeñó como oficios varios en finca de panca independiente durante 40 años Tareas habituales: cultivar caña, cargar caballos, empacar caña, manipulación en el trapiche
Actualmente refiere que no labora desde hace dos años, la finca está a cargo de uno de los hijos
Económicamente indica que depende de los hijos.

Lo anterior, quiere decir que para la fecha en que ocurrió el accidente de tránsito el señor Díaz Colonje no trabajaba y dependía económicamente de sus hijos.

FRENTE AL HECHO 8. De acuerdo a lo documentado en el Informe Policial de Accidente de Tránsito, el cual obra como anexo de la demanda, es cierto que para el día 24 de febrero de 2020 el señor DÍAZ COLONJE conducía su motocicleta por la vía que de Loboguerrero conduce a la ciudad de Cali .

FRENTE AL HECHO 9. Es cierto que para el día 24 de febrero de 2020 mi prohijado conducía el vehículo de placas TMP-719.

FRENTE AL HECHO 10. No es cierto que el accidente de tránsito se hubiere generado por la injerencia del vehículo de placas TMP-719, pues conforme a lo que se acreditará en el interrogatorio de parte y en la declaración testimonial que se adelantará en la audiencia de pruebas, el accidente se generó debido a que el señor Néstor Omar Díaz Colonje se encontraba circulando por la mitad de la vía con la intención de girar hacia la izquierda, no obstante, cuando estaba realizando dicha maniobra, se percató que una buseta venía sobre el carril que de Cali conduce a Loboguerrero, teniendo que retornar de manera intempestiva al carril en el que se encontraba circulando mi prohijado, golpeando de esta manera la farola y el guardabarro izquierdo del vehículo de placas TMP-719.

Respecto de lo anterior se destaca que cuando ocurrió el accidente, la motocicleta de placas WVH-04D nuevamente fue trasladada hacia el carril contrario, cuando por fortuna la buseta que venía en dicho carril ya había pasado.

A continuación, con el fin de fundamentar lo indicado, comedidamente procedo a relacionar el croquis suscrito por el agente de tránsito, en el que se da cuenta del arrastre metálico de la motocicleta de placas WVH-04D, el punto de impacto y la posición final de ambos vehículos:

Finalmente, es preciso indicar que si bien con el escrito de la demanda se allegó un informe policial de accidente de tránsito, este documento no acredita de manera fidedigna el origen, desarrollo y resultado del accidente. Lo anterior, debido a que las autoridades que lo suscribieron no fueron testigos presenciales de los hechos y, adicionalmente, por cuanto es claro que en dicho documento lo que se indica es una mera hipótesis, la cual, conforme la define la Real Academia Española, es solo la “**suposición de algo posible o imposible para sacar de ello una consecuencia**”. De manera que, con fundamento en tal informe no es posible determinar de manera fehaciente las conclusiones del hecho que nos convoca a este proceso.

Así las cosas, tal documento, en cuanto a su contenido material, deberá ser debatido dentro del curso procesal respectivo y tendrá el valor probatorio que el funcionario judicial le asigne, después de analizar todos y cada uno de los posibles escenarios en los que haya ocurrido el evento, con el fin de descubrir, mediante las pruebas idóneas, pertinentes y conducentes, la causa eficiente que lo originó.

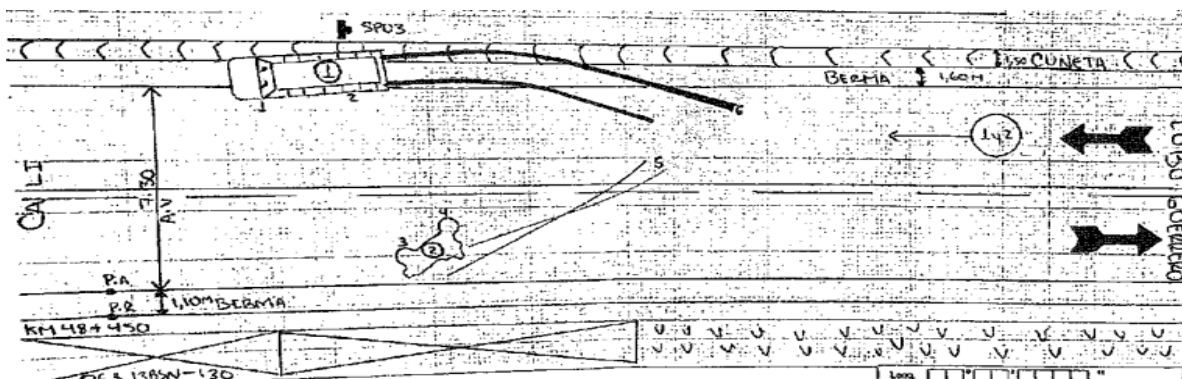
Finalmente, frente a las presuntas “*múltiples lesiones*” del señor Néstor Omar Díaz Colonje, debo indicar que no me consta, pues se trata de una situación totalmente ajena a mi representado, motivo por el cual, será la parte actora la que deberá acreditar lo expuesto, conforme lo prevé el artículo 167 del Código General del Proceso.

FRENTE AL HECHO 11. Conforme se indica en el Informe Policial de Accidente de Tránsito, es cierto.

FRENTE AL HECHO 12. No es cierto la causa eficiente de los daños alegados por la parte actora se hubieren generado por la injerencia del señor WILMER MEJÍA GARCÍA, pues conforme a lo que se acreditará en el interrogatorio de parte y en la declaración testimonial que se adelantará en la audiencia de pruebas, el accidente se produjo debido a que el señor Néstor Omar Díaz Colonje se encontraba circulando por la mitad de la vía con la intención de girar hacia la izquierda, no obstante, cuando estaba realizando dicha maniobra, se percató que una buseta venía sobre el carril que de Cali conduce a Loboguerrero, teniendo que retornar de manera intempestiva al carril en el que se encontraba circulando mi prohijado, golpeando de esta manera la farola y el guardabarro izquierdo del vehículo de placas TMP-719.

Respecto de lo anterior se destaca que cuando ocurrió el accidente, la motocicleta de placas WVH-04D nuevamente fue trasladada hacia el carril contrario, cuando por fortuna la buseta que venía en dicho carril ya había pasado.

A continuación, con el fin de fundamentar lo indicado, comedidamente procedo a relacionar el croquis suscrito por el agente de tránsito, en el que se da cuenta del arrastre metálico de la motocicleta de placas WVH-04D, el punto de impacto y la posición final de ambos vehículos:



De otro lado, cabe resaltar que según la versión rendida por mi prohijado, el señor Díaz Colonje no tenía casco y no contaba con la licencia de conducción, cuestión que inclusive quedó plasmada en el Informe Policial de Accidente de tránsito, así:

| CONDUCTORES, VEHICULOS Y PROPIETARIOS | | VEHICULO | |
|--|--|---------------------------------|--|
| CONDUCTOR: Díaz Colonje Nestor Omar | | VEHICULO: 0012977503 | |
| NACIONALIDAD: Colombiana | | FECHA DE NACIMIENTO: 18/11/2010 | |
| DIRECCION: El Liro | | TELÉFONO: 3103054990 | |
| LICENCIA DE CONDUCCIÓN: NO | | CATEGORIA: AUTOMOBIL | |
| ORDEN DE TRÁNSITO: NO | | ORDEN DE TRÁNSITO: NO | |
| Trasmitidos de la cabeza, hombro y del brazo | | | |

De igual forma, debo advertir que no es cierto que mi prohijado no hubiere conservado la distancia de seguridad, pues conforme se indicó previamente, la motocicleta de placas WVH-04D no se encontraba circulando por el carril en el que mi prohijado se estaba movilizand.

Finalmente, es preciso indicar que si bien con el escrito de la demanda se allegó un informe policial de accidente de tránsito, este documento no acredita de manera fidedigna el origen, desarrollo y resultado del accidente. Lo anterior, debido a que las autoridades que lo suscribieron no fueron testigos presenciales de los hechos y, adicionalmente, por cuanto es claro que en dicho documento lo que se indica es una mera hipótesis, la cual, conforme la define la Real Academia Española, es solo la “suposición de algo posible o imposible para sacar de ello una consecuencia”. De manera que, con fundamento en tal informe no es posible determinar de manera fehaciente las conclusiones del hecho que nos convoca a este proceso.

Así las cosas, tal documento, en cuanto a su contenido material, deberá ser debatido dentro del curso procesal respectivo y tendrá el valor probatorio que el funcionario judicial le asigne, después de analizar todos y cada uno de los posibles escenarios en los que haya ocurrido el evento, con el fin de descubrir, mediante las pruebas idóneas, pertinentes y conducentes, la causa eficiente que lo originó.

FRENTE AL HECHO 13. Este hecho contiene varias manifestaciones frente a las cuales procedo a pronunciarme de la siguiente forma:

- Conforme a la historia clínica que obra en el expediente, no es cierto que el señor Díaz haya sido trasladado al servicio de salud al que se hace referencia.

- Respecto a los diagnósticos a los que se hace alusión, debo indicar que no me consta. Sin embargo, en la historia clínica se evidencian otros diagnósticos de ingreso.

Así las cosas, la parte actora deberá acreditar lo expuesto, a través de los medios probatorios que considere pertinentes, conforme a la carga que le asiste según el Artículo 167 del Código General del Proceso.

FRENTE AL HECHO 14. A mi representada no le consta nada de lo expresado en este numeral, pues la misma no participó en la atención médica supuestamente brindada al accionante, motivo por el cual, será la parte actora la que deberá acreditar los supuestos de hecho alegados, conforme lo prevé el artículo 157 del Código General del Proceso.

FRENTE AL HECHO 15. No es cierto, pues en la historia clínica aportada no se evidencia registro de una incapacidad médica emitida por el término alegado por la parte actora.

FRENTE AL HECHO 16. A mi representado no le consta el contenido del dictamen de calificación emitido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca, debido a que se trata de un documento emitido por un tercero, en el cual mi representado no tuvo intervención alguna. Sin embargo, al realizar la revisión del mismo, se observa que el señor Néstor Omar Díaz cuenta con antecedentes quirúrgicos anteriores al accidente de tránsito, tal como se observa a continuación:

(...)

Antecedentes de importancia:
Patológicos: Negativo. **Traumáticos:** Trauma mano izquierda por trapiche hace varios años , **Alérgicos:** Negativo.
Tóxicos: Negativo. **Familiares:** Negativo. **Farmacológicos:** Negativo. **Quirúrgicas:** reducción fractura de fémur derecho(2018), fractura de tibia y peroné derecho(2016),

(...)

Enfermedad actual: "Refiere dolor en rodilla izquierda, en la paleta izquierda, casi no puedo levantar el brazo , me da mareo y he perdido la audición izquierda . tiene antecedentes previos de varios traumas, no relacionados con el evento"

(...)

157

Cara simétrica, dentadura en regular estado
Oídos entiende frecuencias conversacionales
Cuello se observa cicatriz en buen estado,
Extremidades superiores derecho amas completos,
Mano izquierda deformada por accidente previo no es derivado de este evento
Hombro izquierdo hay flexión a 120 grados y abducción a 120 grados
Extremidades inferiores. Amas completos. Se observan cicatrices en cara lateral de muslo de 10 cm antigua
Pierna derecha cara interna se observa cicatriz de 7 cm antigua
Pierna izquierda se observan cicatrices en muslo y pierna, se observan varices bilaterales
Espalda flexión de columna grado III, se observa escoliosis dorsolumbar, dolor en omoplato izquierdo
Marcha camina con cojera,

(...)

En virtud de lo anterior, es claro que el porcentaje de pérdida de capacidad laboral otorgado en este documento, **tuvo en cuenta no solo el antecedente del accidente de tránsito que nos convocó a este proceso sino también su trauma en mano izquierda, la fractura de fémur padecida en el año 2018 y la fractura de tibia y peroné del 2016.** Así las cosas, es evidente que dicho porcentaje no corresponde solamente a los diagnósticos que presuntamente se derivaron de los hechos ocurridos el 24 de febrero de 2020.

FRENTE AL HECHO 17. No me consta. Que se pruebe.

FRENTE AL HECHO 18. Conforme al certificado de tradición que obra en el expediente, es cierto.

FRENTE AL HECHO 19. Es cierto, mi representado el día 24 de febrero de 2020 condujo el vehículo de placas TMP719.

FRENTE AL HECHO 20. Es parcialmente cierto, pues conforme a las pruebas documentales obrantes en el expediente, entre la COMPAÑÍA SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. y TRANSUR COMPAÑÍA DE TRANSPORTES S.A., se concertaron dos contratos de seguro, los cuales fueron documentados en la Póliza de Seguro de Responsabilidad Civil Extracontractual Para Vehículos No. 1000314 y en la Póliza de Seguros de Responsabilidad Civil Extracontractual En Exceso para vehículos No. 1001048, no obstante, cabe resaltar que los valores asegurados no coinciden con los indicados por la parte actora.

FRENTE AL HECHO 21. No me consta. Que se pruebe.

FRENTE AL HECHO 22. Este hecho contiene varias manifestaciones frente a las cuales procedo a pronunciarme de la siguiente forma:

- En primer lugar, no es cierto que el accidente se hubiera producido por la imprudencia o por la impericia de mi representado, pues conforme se ha explicado líneas atrás, el mismo se produjo por la culpa exclusiva del señor DÍAZ COLONJE.

- En segundo lugar, no me consta lo manifestado respecto a las supuestas afectaciones padecidas por los demandantes, pues es una situación que pertenece a la esfera íntima y personal del extremo activo.

FRENTE AL HECHO 23. Este hecho contiene varias manifestaciones frente a las cuales procedo a pronunciarme de la siguiente forma:

- En primer lugar, no es cierto que el accidente se hubiera producido por la imprudencia o por la impericia de mi representado, pues conforme se ha explicado líneas atrás, el mismo se produjo por la culpa exclusiva del señor DÍAZ COLONJE.
- En segundo lugar, no me consta lo manifestado respecto a las supuestas afectaciones padecidas por los demandantes, pues es una situación que pertenece a la esfera íntima y personal del extremo activo.

FRENTE AL HECHO 24. No me consta lo manifestado respecto a las supuestas afectaciones padecidas por el señor DÍAZ COLONJE, pues es una situación que pertenece a la esfera íntima y personal del extremo activo. No obstante, debo resaltar al Honorable Despacho que en el dictamen de calificación emitido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca se observa que el señor Néstor Omar Díaz cuenta con antecedentes quirúrgicos anteriores al accidente de tránsito, tal como se observa a continuación:

(...)

Antecedentes de importancia:
Patológicos: Negativo. **Traumáticos:** Trauma mano izquierda por trapiche hace varios años , **Alérgicos:** Negativo.
Tóxicos: Negativo. **Familiares:** Negativo. **Farmacológicos:** Negativo. **Quirúrgicas:** reducción fractura de fémur derecho(2018), fractura de tibia y peroné derecho(2016),

(...)

Enfermedad actual: "Refiere dolor en rodilla izquierda, en la paleta izquierda, casi no puedo levantar el brazo , me da mareo y he perdido la audición izquierda , tiene antecedentes previos de varios traumas, no relacionados con el evento "

(...)

Cara simétrica, dentadura en regular estado
 Oídos entiende frecuencias conversacionales
 Cuello se observa cicatriz en buen estado,
 Extremidades superiores derecho amas completos,
Mano izquierda deformada por accidente previo no es derivado de este evento
Hombro izquierdo hay flexión a 120 grados y abducción a 120 grados
 Extremidades inferiores. Amas completos. Se observan cicatrices en cara lateral de muslo de 10 cm antigua
 Pierna derecha cara interna se observa cicatriz de 7 cm antigua
 Pierna izquierda se observan cicatrices en muslo y pierna, se observan varices bilaterales
 Espalda flexión de columna grado III , se observa escoliosis dorsolumbar, dolor en omoplato izquierdo
 Marcha camina con cojera,

(...)

En virtud de lo anterior, es claro que antes del accidente relacionado en esta demanda, el actor ya tenía múltiples dolencias que claramente afectaban su vida diaria, debido a que cuenta con un **antecedente de trauma en su mano izquierda, una fractura de fémur padecida en el año 2018 y una fractura de tibia y peroné padecida en el año 2016.**

Así las cosas, es evidente que las consecuencias que se relatan no se encuentran derivadas de los hechos ocurridos el 24 de febrero de 2020.

FRENTE AL HECHO 25. No me consta lo manifestado respecto a las supuestas afectaciones padecidas por el señor DÍAZ COLONJE, pues es una situación que pertenece a la esfera íntima y personal del extremo activo. No obstante, debo resaltar al Honorable Despacho que en el dictamen de calificación emitido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca se observa que el señor Néstor Omar Díaz, cuenta con antecedentes quirúrgicos anteriores al accidente de tránsito, tal como se observa a continuación:

(...)

Antecedentes de importancia:

Patológicos: Negativo. Traumáticos: Trauma mano izquierda por trapiche hace varios años, Alérgicos: Negativo. Tóxicos: Negativo. Familiares: Negativo. Farmacológicos: Negativo. Quirúrgicas: reducción fractura de fémur derecho(2018), fractura de tibia y peroné derecho(2016).

(...)

Enfermedad actual: "Refiere dolor en rodilla izquierda, en la paleta izquierda, casi no puedo levantar el brazo, me da mareo y he perdido la audición izquierda, tiene antecedentes previos de varios traumas, no relacionados con el evento"

(...)

157

Cara simétrica, dentadura en regular estado
Oídos entiende frecuencias conversacionales
Cuello se observa cicatriz en buen estado,
Extremidades superiores derecho amas completos,
Mano izquierda deformada por accidente previo no es derivado de este evento
Hombro izquierdo hay flexión a 120 grados y abducción a 120 grados
Extremidades inferiores. Amas completos. Se observan cicatrices en cara lateral de muslo de 10 cm antigua
Pierna derecha cara interna se observa cicatriz de 7 cm antigua
Pierna izquierda se observan cicatrices en muslo y pierna, se observan varices bilaterales
Espalda flexión de columna grado III, se observa escoliosis dorsolumbar, dolor en omoplato izquierdo
Marcha camina con cojera,

(...)

En virtud de lo anterior, es claro que antes del accidente relacionado en esta demanda, el actor ya tenía múltiples dolencias que claramente afectaban su vida diaria, debido a que cuenta con un **antecedente de trauma en su mano izquierda, una fractura de fémur padecida en el año 2018 y una fractura de tibia y peroné padecida en el año 2016**. Así las cosas, es evidente que las consecuencias que se relatan no se encuentran derivadas de los hechos ocurridos el 24 de febrero de 2020.

FRENTE AL HECHO 26. Este hecho contiene varias manifestaciones frente a las cuales procedo a pronunciarme de la siguiente forma:

- En primer lugar, no es cierto que el accidente se hubiera producido por la imprudencia o por la impericia de mi representado, pues conforme se ha explicado líneas atrás, el mismo se produjo por la culpa exclusiva del señor DÍAZ COLONJE.
- En segundo lugar, no me consta lo manifestado respecto a las supuestas afectaciones padecidas por el señor Díaz Colonje, pues es una situación que pertenece a la esfera íntima y personal del extremo activo. No obstante, debo resaltar al Honorable Despacho que, en el dictamen de calificación emitido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca, se observa que el señor Néstor Omar Díaz, cuenta con antecedentes quirúrgicos anteriores al accidente de tránsito, tal como se observa a continuación:

(...)

Antecedentes de importancia:

Patológicos: Negativo. Traumáticos: Trauma mano izquierda por trapiche hace varios años , Alérgicos: Negativo. Tóxicos: Negativo. Familiares: Negativo. Farmacológicos: Negativo. Quirúrgicas: reducción fractura de fémur derecho(2018), fractura de tibia y peroné derecho(2016).

(...)

Enfermedad actual: "Refiere dolor en rodilla izquierda, en la paleta izquierda, casi no puedo levantar el brazo , me da mareo y he perdido la audición izquierda , tiene antecedentes previos de varios traumas, no relacionados con el evento"

(...)

Cara simétrica, dentadura en regular estado
Oídos entiende frecuencias conversacionales
Cuello se observa cicatriz en buen estado,
Extremidades superiores derecho amas completos,
Mano izquierda deformada por accidente previo no es derivado de este evento
Hombro izquierdo hay flexión a 120 grados y abducción a 120 grados
Extremidades inferiores. Amas completos. Se observan cicatrices en cara lateral de muslo de 10 cm antigua
Pierna derecha cara interna se observa cicatriz de 7 cm antigua
Pierna izquierda se observan cicatrices en muslo y pierna, se observan varices bilaterales
Espalda flexión de columna grado III , se observa escoliosis dorsolumbar, dolor en omoplato izquierdo
Marcha camina con cojera,

157

(...)

En virtud de lo anterior, es claro que antes del accidente relacionado en esta demanda, el actor ya tenía múltiples dolencias que claramente afectaban su vida diaria, debido a que cuenta con un **antecedente de trauma en su mano izquierda, una fractura de fémur padecida en el año 2018 y una fractura de tibia y peroné padecida en el año 2016**. Así las cosas, es evidente que las consecuencias que se relatan no se encuentran derivadas de los hechos ocurridos el 24 de febrero de 2020.

FRENTE AL HECHO 27. No me consta, que se pruebe.

FRENTE AL HECHO 28. No me consta, que se pruebe.

FRENTE AL HECHO 29. No me consta, que se pruebe.

FRENTE AL HECHO 30. Pese a que por parte de mi procurado no se ha realizado ningún pago, no me consta que los perjuicios reclamados no hayan sido indemnizados por parte de otras entidades.

FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA:

FRENTE A LA PRETENSIÓN 5.1. Mi representado se opone rotunda y enfáticamente a ésta pretensión declarativa de responsabilidad civil en contra del extremo pasivo de esta acción, comoquiera que no se han logrado acreditar los elementos esenciales para que se estructure una responsabilidad civil a su cargo, máxime cuando en el presente caso el accidente se produjo por la culpa exclusiva de la víctima, pues conforme a lo que se acreditará en el interrogatorio de parte y en la declaración testimonial que se adelantará en la audiencia de pruebas, el accidente se produjo debido a que el señor Néstor Omar Díaz Colonje se encontraba circulando por la mitad de la vía con la intención de girar hacia la izquierda, no obstante, cuando estaba realizando dicha maniobra, se percató que una buseta venía sobre el carril que de Cali conduce a Loboguerrero, teniendo que retornar de manera intempestiva al carril en el que se encontraba circulando mi prohijado, golpeando de esta manera la farola y el guardabarro izquierdo del vehículo de placas TMP-719.

Respecto de lo anterior se destaca que cuando ocurrió el accidente, la motocicleta de placas WVH-04D nuevamente fue trasladada hacia el carril contrario, cuando por fortuna la buseta que venía en dicho carril ya había pasado.

A continuación, con el fin de fundamentar lo indicado, comedidamente procedo a relacionar el croquis suscrito por el agente de tránsito, en el que se da cuenta del arrastre metálico de la motocicleta de placas WVH-04D, el punto de impacto y la posición final de ambos vehículos:

que haya ocurrido el evento, con el fin de descubrir, mediante las pruebas idóneas, pertinentes y conducentes, la causa eficiente que lo originó.

Por lo anterior, solicito al Despacho denegar lo pretendido por la parte actora.

FRENTE A LA PRETENSIÓN 5.2. Esta pretensión no se encuentra dirigida en contra de mi representado, no obstante, en el remoto e hipotético caso en que se llegare a acreditar una responsabilidad civil en cabeza del mismo, será la aseguradora la llamada a responder por los eventuales perjuicios que se llegaren a acreditar.

FRENTE A LA PRETENSIÓN 5.3. Esta pretensión contiene varias solicitudes frente a las cuales procedo a pronunciarme de forma separada.

FRENTE A LA PRETENSIÓN 5.3.1. DENOMINADA “LUCRO CESANTE”: me opongo al reconocimiento y pago de CUARENTA Y CINCO MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS PESOS M/CTE (\$45.695.600), por concepto de lucro cesante, pues dada la naturaleza de dicho perjuicio, para que proceda su reconocimiento se deben aportar todas las pruebas tendientes a comprobar su configuración, así como también debe existir responsabilidad por parte de los demandados para que se condene al pago de dicho rubro. No obstante, revisando las pruebas documentales aportadas por el actor, específicamente el Dictamen de la Junta Regional, **se observa que, en la valoración del 18 de agosto de 2021, con terapeuta ocupacional, el demandante refirió que hace dos años no labora, es decir, aproximadamente desde el 18 de agosto de 2019:**
(...)

Rol Laboral:
Se desempeñó como oficios varios en finca de panca independiente durante 40 años Tareas habituales: cultivar caña, cargar caballos, empacar caña, manipulación en el trapiche
Actualmente refiere que no labora desde hace dos años, la finca está a cargo de uno de los hijos
Económicamente indica que depende de los hijos.

(...)

Lo anterior, quiere decir que para la fecha en que ocurrió el accidente de tránsito el señor Díaz Colonje no trabajaba y dependía económicamente de sus hijos.

En este punto, se debe resaltar que el lucro cesante corresponde a la privación de una ganancia esperada a causa de la ocurrencia del hecho lesivo. En ese sentido, Henao (2007), en la obra “El Daño”, señala: *“cuando la persona es lesionada, el lucro cesante consistirá en el dinero que habría recibido la persona de no haber ocurrido el daño y cuya pérdida o mengua se origina en su incapacidad laboral”* (p.212). Sin embargo, no se evidencia en el plenario cuál ha sido la supuesta privación a la que se ha enfrentado la demandante, pues, por el contrario, con las pruebas aportadas por él mismo, entre ellas, el dictamen de la Junta Regional, se comprueba que el señor Díaz, no ha tenido ninguna privación de ingresos, por cuanto, cuando ocurrieron los hechos ya no laboraba y era

mantenido por sus hijos. Lo anterior, probablemente porque para el 24 de febrero de 2020, el demandante ya contaba con un antecedente de trauma en mano izquierda, una fractura de fémur padecida en el año 2018 y una fractura de tibia y peroné padecida en el año 2016, hechos que, ciertamente, lo pudieron haber imposibilitado para trabajar. Todo lo anterior, también se encuentra documentado en el mentado dictamen, como se observa a continuación:

(...)

Antecedentes de importancia:

Patológicos: Negativo. Traumáticos: Trauma mano izquierda por trapiche hace varios años, Alérgicos: Negativo. Tóxicos: Negativo. Familiares: Negativo. Farmacológicos: Negativo. Quirúrgicas: reducción fractura de fémur derecho(2018), fractura de tibia y peroné derecho(2016).

(...)

Enfermedad actual: “Refiere dolor en rodilla izquierda, en la paleta izquierda, casi no puedo levantar el brazo, me da mareo y he perdido la audición izquierda, tiene antecedentes previos de varios traumas, no relacionados con el evento”

(...)

Cara simétrica, dentadura en regular estado
Oídos entiende frecuencias conversacionales
Cuello se observa cicatriz en buen estado,
Extremidades superiores derecho amas completos,
Mano izquierda deformada por accidente previo no es derivado de este evento
Hombro izquierdo hay flexión a 120 grados y abducción a 120 grados
Extremidades inferiores. Amas completos. Se observan cicatrices en cara lateral de muslo de 10 cm antigua
Pierna derecha cara interna se observa cicatriz de 7 cm antigua
Pierna izquierda se observan cicatrices en muslo y pierna, se observan varices bilaterales
Espalda flexión de columna grado III, se observa escoliosis dorsolumbar, dolor en omoplato izquierdo
Marcha camina con cojera,

157

(...)

Conforme a lo anterior, considerando el alcance o naturaleza del concepto del perjuicio por lucro cesante, entendido como una privación o por lo menos reducción de los ingresos o rentas causado por el hecho respectivo, **no se puede afirmar entonces, que se produjo un detrimento de ese tipo, cuando se demuestra que la víctima siquiera trabajaba o devengaba algún tipo de ingreso, pues no puede hablarse de un lucro cesante que nunca se ocasionó.** Al respecto, la doctrina y la jurisprudencia son claras y coincidentes en ello, por lo que cabe resaltar lo que ha expuesto el profesor Juan Carlos Henao en su citado libro “El Daño”, en donde expresa lo siguiente:

(...) si la víctima frente a su hecho dañino decide continuar en un trabajo, ejerce su libertad de elección frente a la situación creada. **No se trata en la responsabilidad civil de dar recompensa por tal actitud**

sino de analizar un faltante patrimonial. Lo que la teoría jurídica debe atender, como ya se ha visto, es la diferencia existente entre la situación anterior y la posterior al hecho dañino, y lo cierto en el evento estudiado es que, en últimas, la persona no sufrió lucro cesante¹.
(Negrilla y sub línea fuera de texto)

En ese sentido, es preciso resaltar que lo que busca la responsabilidad civil o el derecho de daños, es dejar a la persona víctima indemne, de manera que se restablezca la afectación que haya sufrido, y en cuanto al patrimonio económico, únicamente puede haber lugar a que se recupere el deterioro producido en él, ni más ni menos; esto, bajo el supuesto de que solo se puede reparar el daño y nada más que el daño, pues ese es el objeto de la indemnización que está a cargo de quien eventualmente resulte comprometiendo su responsabilidad civil, tal como se consagra en el Código Civil de estirpe gala, conforme al cual la medida de la reparación no puede ser superior a la verdadera cuantía del daño infligido y no cabe en nuestro ordenamiento un criterio punitivo, adicional, que pueda abrir paso a condenas que excedan la magnitud del daño correspondiente, a diferencia del derecho en Estados Unidos, que establece las sanciones o condenas punitivas. El alcance de lo dicho, ineludiblemente nos lleva a concluir que si no existe un daño por lucro cesante, como en el caso de autos, por cuanto el actor ya no trabajaba, entonces no se configuró pérdida, privación o disminución de una ganancia legítima o de una utilidad económica o de una renta, y es claro que no puede ser reparado por algo que no ha pasado, siendo inane el daño que alega, que él mismo desvirtuó al presentar el dictamen que obra en el plenario.

Al respecto, es pertinente mencionar la sentencia SC3951-2018 del dieciocho (18) de septiembre de dos mil dieciocho (2018), en donde la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia indicó lo siguiente:

(...) en cuanto perjuicio, el lucro cesante **debe ser cierto, es decir, que supone una existencia real, tangible, no meramente hipotética o eventual**. Ahora, sin ahondar en la materia, porque no es del caso hacerlo, esa certidumbre no se opone a que, en determinados eventos, v. gr. lucro cesante futuro, el requisito mencionado se concrete en que el perjuicio sea altamente probable, o sea, cuando es posible concluir, válidamente, que verosímilmente acaecerá, hipótesis en la cual cualquier elucubración ha de tener como punto de partida una situación concreta, tangible, que debe estar presente al momento de surgir la lesión del interés jurídicamente tutelado.

Vale decir que el lucro cesante ha de ser indemnizado cuando se afina en una situación real, existente al momento del evento dañino, condiciones estas que, justamente, permiten inferir, razonablemente, que las ganancias o ventajas que se percibían o se

¹ HENAO, Juan Carlos, (2007), El Daño, Bogotá. Colombia, Universidad Externado de Colombia

aspiraba razonablemente a captar dejarán de ingresar al patrimonio fatal o muy probablemente.

(...)

Por último, están todos aquellos “sueños de ganancia”, como suele calificarlos la doctrina especializada, que no son más que conjeturas o eventuales perjuicios que tienen como apoyatura meras hipótesis, sin anclaje en la realidad que rodea la causación del daño, los cuales, por obvias razones, no son indemnizables. (Negrilla y sub línea fuera de texto)

En consecuencia, es preciso indicar que, tal como está demostrado, no existe mérito para que se condene a los demandados al pago de los perjuicios en la modalidad de lucro cesante, ya que conforme a la Ley y lo que jurisprudencialmente corresponde, para que el perjuicio por lucro cesante sea susceptible de reconocimiento o de condena o de una indemnización, **sin excepción debe ser CIERTO** y por supuesto debe estar comprobado, lo que quiere decir que se debe partir de una situación real y concreta, que suponga que las ganancias o ventajas que se percibían o se aspiraba razonablemente a recibir, dejaron de ingresar al patrimonio de la víctima; y en el presente trámite, el demandante no tuvo lucro cesante, por cuanto ya no trabajaba cuando ocurrió el hecho, luego **se tiene certeza de que su situación económica por los ingresos, rentas o salarios no se modificó a causa del accidente de tránsito del 24 de febrero de 2020.**

Así las cosas, es evidente que la tasación de este perjuicio, carece de un vínculo obligacional, que acredite la existencia de una obligación indemnizatoria por este concepto a cargo de los demandados, pues, la falta de material probatorio que soporte su fundamento y cuantía, desvirtúa la necesidad de reparación por cuenta de la parte pasiva. Tal falta de acreditación del supuesto lucro cesante, únicamente denota un afán de lucro imposible de atender y que, reitero, adolecen de medios probatorios fehacientes que permitan establecer su cuantificación en forma objetiva y material. Las meras expectativas no pueden cuantificarse como ocurre en este caso, donde no se aporta medio de prueba que sustente la petición de la actora.

Por lo anterior, solicito al Despacho denegar lo pretendido por la parte actora.

FRENTE A LA PRETENSIÓN 5.3.2. DENOMINADA “DAÑO EMERGENTE”: me opongo al reconocimiento y pago de NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISEIS PESOS M/CTE (\$908.526), por concepto de daño emergente, por cuanto no existe prueba en el plenario, mediante la cual se evidencia que dicha suma de dinero salió del patrimonio del actor. Por lo anterior, solicito al Despacho denegar lo pretendido por la parte actora.

FRENTE A LA PRETENSIÓN 5.3.3. DENOMINADA “PERJUICIOS MORALES”: me opongo a la condena frente a la suma total solicitada de \$563.286.120 que reclama la parte actora a través de la presente demanda, como indemnización a título de daño moral, porque como se ha insistido, no se han estructurado los elementos constitutivos de la responsabilidad civil extracontractual, que en este proceso se pretende endilgar.

Es importante mencionar al Despacho, que, de endilgarse algún tipo de responsabilidad a los demandados, es necesario que el señor Juez en virtud de su arbitrum judicis, valore específicamente los hechos y pruebas contenidas en este expediente para tasar lo relacionado a esta modalidad de perjuicio, por lo que considero pertinente realizar un breve recuento de los alcances de la noción y de las reglas aplicables a la valoración del daño moral.

En primer lugar, y como bien se sabe, la Corte Suprema de Justicia ha señalado que:

“el daño moral configura una típica especie de daño no patrimonial consistente en el quebranto de la interioridad subjetiva de la persona y, estricto sensu, de sus sentimientos y afectos...insustituibles e inherentes a la órbita más íntima del sujeto...por la afectación de otros bienes, derechos o intereses sean de contenido patrimonial o extrapatrimonial”

Igualmente, la Corte ha reseñado que el mismo “*no constituye un «regalo u obsequio»*,” por el contrario se encuentra encaminado a “*reparar la congoja, impacto directo en el estado anímico espiritual y en la estabilidad emocional de la persona que sufrió la lesión y de sus familiares*”², con sujeción a los elementos de convicción y las particularidades de la situación litigiosa, sin perjuicio de los criterios orientadores de la jurisprudencia, en procura de una verdadera, justa, recta y eficiente impartición de justicia³.

En segundo lugar, en cuanto a su tasación, es necesario resaltar que en Sentencia SC5686-2018 del 19 de diciembre de 2018⁴, la Corte Suprema de Justicia, indicó de forma clara lo siguiente:

“[...] a falta de normativa explícita que determine la forma de cuantificar el daño moral, el precedente judicial del máximo órgano de la jurisdicción ordinaria tiene un cierto carácter vinculante, para cuya separación es menester que el juez ofrezca razones suficientes de su distanciamiento.” (Sub línea y negrilla fuera de texto).

² Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Sentencia del 6 de mayo de 2016. Rad: 2004- 032 (M.P: Luis Armando Tolosa Villabona)

³ Ídem

⁴ Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, Bogotá D.C. Sentencia SC5686-2018 del 19 de diciembre de 2018, M.P Margarita Cabello Blanco.

Así las cosas, traigo a colación la sentencia SC5885 de 2016⁵, proferida por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, en la cual se accedió al pago de QUINCE MILLONES DE PESOS (\$15.000.000) por perjuicios morales, PARA LA VÍCTIMA DIRECTA, en la resolución de un caso donde la actora fue calificada con una pérdida en la capacidad laboral equivalente al 20.65%. De conformidad con lo anterior, se hace necesario, que el señor juez en el presente caso, pese a que tiene arbitrio judicial para impartir órdenes, tenga en cuenta los lineamientos jurídicos que ya se han establecido dentro de nuestro ordenamiento jurídico, desestimando lo pretendido por la parte actora, teniendo en cuenta que el señor Néstor Omar Díaz, según lo afirmado en la demanda, cuenta con una pérdida de la capacidad laboral del 13,20%, **por lo que si aplicamos una regla proporcional o regla de tres, el valor de la indemnización a la que habría lugar por perjuicios morales con una disminución del 13,20% debería ser de máximo \$9.588.378**; y por supuesto, la indemnización por el perjuicio moral de los demás demandantes no podría exceder del 50% de dicha cifra, es decir, para cada uno máximo \$4.794.188, por lo cual, sería incoherente realizar un reconocimiento por las sumas tan exorbitantes solicitadas en la demanda.

FRENTE A LA PRETENSIÓN 5.3.5. DENOMINADA “DAÑO A LA VIDA DE RELACIÓN”: me opongo rotundamente al reconocimiento de la suma de \$563.286.120 por concepto de daño a la vida en relación, porque como se ha insistido, no se han estructurado los elementos constitutivos de la responsabilidad civil extracontractual, que en este proceso se pretende endilgar.

De cualquier modo, es importante indicar que el daño a la vida en relación ha sido definido doctrinalmente de la siguiente forma: *“el que sufre un sujeto a consecuencia de una lesión en su integridad psicofísica o a la salud, consistente en la disminución de las posibilidades de desarrollar normalmente su personalidad en el ambiente social (...)”*⁶. Por lo cual, a diferencia del daño moral, que corresponde a la órbita subjetiva, íntima o interna del individuo, el daño a la vida de relación constituye una afectación a la esfera exterior de la persona, que puede verse alterada, en mayor o menor grado, a causa de una lesión infligida a los bienes de la personalidad o a otro tipo de intereses jurídicos, en desmedro de lo que la Corte en su momento denominó “actividad social no patrimonial”. Dicho con otras palabras, esta especie de perjuicio puede evidenciarse en la disminución o deterioro de la calidad de vida de la víctima, en la pérdida o dificultad de establecer contacto o relacionarse con las personas y cosas, en orden a disfrutar de una existencia corriente, como también en la privación que padece el afectado para desplegar las más elementales conductas que en forma cotidiana o habitual marcan su realidad⁷.

En el caso concreto, se evidencia la falta de material probatorio que sustente dicho perjuicio, pues para el 24 de febrero de 2020, el actor ya tenía múltiples dolencias que

⁵ Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil. Sentencia SC5885 del 06 de mayo de 2016. M.P. Luis Armando Tolosa Villabona.

⁶ Bianca C. Massimo, *Diritto Civile, V, La Responsabilità*, Giuffrè, Milano, 1994, Pág.184.

⁷ Isaza Posse, María Cristina, “Jurisprudencia Colombia”

claramente afectaban su vida diaria, debido a que cuenta con un **antecedente de trauma en su mano izquierda, una fractura de fémur padecida en el año 2018 y una fractura de tibia y peroné padecida en el año 2016**. Así las cosas, es evidente que las consecuencias que se relatan en el escrito demandatorio no se encuentran derivadas de los hechos ocurridos el 24 de febrero de 2020.

Al respecto, vale la pena traer a colación la Sentencia SC5340-2018, proferida por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, en la cual, se resaltó la importancia de la certeza, como una condición necesaria para la reparación de esta tipología de perjuicio, indicando que:

(...) ante la ausencia de certeza sobre la forma en que se torpedeó la interacción social del demandante, resulta inviable acceder a una condena por este aspecto, ya que para eso habría que hacer juicios hipotéticos que impiden la configuración del deber de reparar. Recuérdese que << la condición de reparabilidad está dada por la certidumbre y gravedad suficiente del daño y no por pertenecer a alguna subcategoría específica>> (...).⁸

En atención a lo expuesto, la demandante deberá brindar la certeza suficiente al juzgador sobre la existencia del perjuicio, deberá probarlo y no suponer que por la mera solicitud, entonces se estructura el perjuicio por daño a la vida en relación. Como lo ha expresado la Corte Suprema de Justicia a través de su jurisprudencia, la parte actora tiene la carga de probar al juzgador las particularidades del perjuicio solicitado, para que se pueda acreditar su existencia real, determinada y concreta, pues no puede la víctima dejar al juez conjeturar las repercusiones concretas del supuesto daño ocasionado⁹. Así las cosas, por un lado, deberá la actora probar la cuantía del supuesto perjuicio; y por el otro, la causación del mismo acudiendo a los criterios destacados, de manera que pueda establecerse una autonomía de la producción del daño, frente al perjuicio extrapatrimonial denominado daño moral. De no poder establecer esta diferencia, deberá el señor Juez abstenerse de decretar su procedencia.

Por lo anterior, solicito al Despacho denegar lo pretendido por la parte actora.

FRENTE A LA PRETENSIÓN 5.3.6. DENOMINADA “(...) DAÑO A LA SALUD”: me opongo rotundamente al reconocimiento de la suma de \$45. 426.300, que la parte actora solicita por medio de la presente acción por concepto de daño a la salud, porque: **i)** se trata de una tipología de perjuicio que nunca ha sido reconocida por la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia (1922-2021); **ii)** este perjuicio solo es reconocido por el Consejo de Estado, no obstante, el órgano de cierre en esta jurisdicción es la Corte

⁸ Sala de Casación Civil, Corte Suprema de Justicia, 7 de diciembre de 2018, radicación: 11001-31-03-028-2003-00833-01, Magistrado Ponente: Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo.

⁹ Sala de Casación Civil, Corte Suprema de Justicia, 15 de junio de 2016, radicación: 11001 31 03 029 2006 00272 01, Magistrado Ponente: Margarita Cabello Blanco.

Suprema de Justicia; y **iii)** la Corte Suprema de Justicia, reconoce es el daño a la vida en relación y no el daño a la salud, por lo cual al reconocer el mismo junto con el daño a la vida en relación (que ya fue solicitado) se estaría incurriendo en una doble indemnización.

Por lo anterior, solicito al Despacho denegar lo pretendido por la parte actora.

FRENTE A LA PRETENSIÓN 5.3.7. DENOMINADA “DAÑO A LA PÉRDIDA DE OPORTUNIDAD”: En cuanto a la supuesta pérdida de oportunidad, debo indicar como primera medida que los acontecimientos eventuales o hipotéticos no generan ningún tipo de responsabilidad, pues la certeza es una característica del daño indemnizable. En este punto, resulta pertinente traer a colación los criterios que la Corte Suprema ha desarrollado en su jurisprudencia para identificar la procedencia del reconocimiento de este perjuicio:

Sus presupuestos axiológicos, para que pueda considerarse como daño indemnizable según la elaboración jurisprudencial de esta Corporación refieren a: **(i)** Certeza respecto de la existencia de una legítima oportunidad, y aunque la misma envuelva un componente aleatorio, la “chance” diluida debe ser seria, verídica, real y actual; **(ii)** Imposibilidad concluyente de obtener el provecho o de evitar el detrimento por razón de la supresión definitiva de la oportunidad para conseguir el beneficio, pues si la consolidación del daño dependiera aún del futuro, se trataría de un perjuicio eventual e hipotético, no susceptible del reconocimiento de una indemnización[...]; y **(iii)** La víctima debe encontrarse en una situación potencialmente apta para pretender la consecución del resultado esperado; no es cualquier expectativa o posibilidad la que configura el daño, porque si se trata de oportunidades débiles, lejanas o frágiles, no puede aceptarse que [...] su frustración inevitablemente conllevaría en la afectación negativa del patrimonio u otros intereses lícitos.¹⁰

En el caso que nos ocupa, se tiene que el apoderado de la parte actora en el escrito de demanda no explica cuál es la supuesta oportunidad que ha perdido el demandante y mucho menos aporta alguna prueba tendiente a demostrar la configuración de este perjuicio. Así, se tiene que olvidar la parte demandante que para que se considere que se consumó una pérdida de oportunidad, la existencia del chance debe estar acreditada de forma suficiente. En todo caso, se destaca que no es procedente indemnizar una mera expectativa; sin embargo, en el caso que nos ocupa, brillan por su ausencia los medios de prueba que acrediten este asunto.

Con todo, se limita la parte actora a anunciar la supuesta causación del perjuicio, omitiendo el cumplimiento de la carga procesal, según la cual debe acreditar la presencia

¹⁰ Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Sentencia del 15 de junio de 2016. Rad: 2006-272. (M.P: Margarita Cabello Blanco)

de los supuestos fácticos y jurídicos necesarios que hagan viable el reconocimiento de la supuesta pérdida de oportunidad, que, desde luego, es inexistente en el presente asunto.

Por lo anterior, solicito al Despacho denegar lo pretendido por la parte actora.

FRENTE A LA PRETENSIÓN 5.4. Me opongo a la presente pretensión, teniendo en cuenta que en el presente escenario no se ha acreditado la responsabilidad civil que se demanda, motivo por el cual, no podrá condenársele a suma alguna a mi representado ni a la aseguradora.

FRENTE A LA PRETENSIÓN 5.5. Me opongo a la prosperidad de esta pretensión, habida cuenta de que al no estar acreditados los elementos que configuran responsabilidad civil en cabeza del conductor del vehículo asegurado, no existe obligación alguna que implique el pago de costas y agencias en derecho.

FRENTE A LA PRETENSIÓN 5.6. Me opongo a la prosperidad de esta pretensión, habida cuenta de que al no estar acreditados los elementos que configuran responsabilidad civil en cabeza del conductor del vehículo asegurado, no existe obligación alguna que implique la indexación de alguna suma de dinero, tampoco se puede solicitar indexación e intereses moratorios de manera simultánea.

III. OBJECCIÓN AL JURAMENTO ESTIMATORIO

De conformidad con el Art. 206 de la Ley 1564 de 2012, me permito presentar OBJECCIÓN frente a la liquidación de perjuicios realizados por la parte actora, la cual fundamentamos en la inexactitud, excesiva y errada forma de tasarlos, pues no sólo no se encuentra acreditada la responsabilidad que pretende endilgarse a los demandados, sino que no existe prueba del perjuicio alegado, ni referencia clara y expresa del ejercicio matemático de cuantificación efectuado para la obtención del mismo.

Es menester recalcar que en tratándose de perjuicios estos deben ser acreditados y cuantificados en debida forma, pues no es que se presuma su entidad ni magnitud, dicho en palabras de la honorable Corte Suprema de Justicia:

“(…) No sobra indicar que la valoración del juramento estimativo debe sujetarse a las reglas de apreciación del mismo, en virtud de las cuales, **no basta con las afirmaciones del demandante, pues es menester de una parte, que las sumas se encuentren señaladas de manera razonada, y de otra, que de conformidad con la sustancialidad de las formas debe mediar un principio de acreditación, siquiera precario, de cuanto se expresa en él (…)** **Luego, si no se tiene prueba del daño, pues el juramento estimatorio a lo sumo constituye - de ser razonable - prueba de su cuantía, no se**

puede reconocer indemnización en los términos reclamados por el recurrente, como ocurre en el presente asunto (...)¹¹ Negrita por fuera del texto original.

Ahora bien, en el remoto escenario en que el despacho llegaré a atribuir responsabilidad a mí representada por los supuestos daños padecidos por los demandantes, debe tenerse en cuenta que la estimación de los perjuicios es absolutamente infundada, por las siguientes razones:

De acuerdo con el artículo 206 del Código General del Proceso, la parte demandante deberá indicar en el texto en el cual se hace el juramento estimatorio lo siguiente: 1. Que se afirma bajo la gravedad del juramento; 2. Que se trata de juramento estimatorio; 3. El valor de cada uno de los conceptos, rubros o partidas que componen la indemnización, frutos, mejoras o compensación, en este tipo de escenarios, incluir los conceptos por perjuicios materiales (daño emergente y lucro cesante); 4. El valor total y; 5. **Las razones que se tuvo en cuenta para cada uno de los valores asignados, exponiéndolos con precisión, claridad y con fundamento en pruebas.**

Visto lo anterior, encontramos serias deficiencias en relación al juramento estimatorio, pues las razones o pruebas que se tuvieron en cuenta para la cuantificación de los supuestos perjuicios son inexistentes y, al respecto, es importante reseñar que a la fecha no se ha acreditado fehacientemente que el señor DÍAZ COLONJE se encontrare laborando para la fecha de los hechos.

Respecto de lo anterior, se destaca que en el Dictamen de la Junta Regional, **se observa que en la valoración del 18 de agosto de 2021 el demandante refirió que hace dos años no laboraba, es decir, aproximadamente desde el 18 de agosto de 2019:**

(...)

Rol Laboral:
Se desempeñó como oficios varios en finca de parcela independiente durante 40 años Tareas habituales: cultivar caña, cargar caballos, empaquetar caña, manipulación en el trapiche
Actualmente refiere que no labora desde hace dos años, la finca está a cargo de uno de los hijos
Económicamente indica que depende de los hijos.

Cabe reiterar que para el presente caso, el lucro cesante reclamado debe ser cierto, pues de otra forma, constituiría un enriquecimiento sin causa, el cual se encuentra proscrito en nuestro ordenamiento, es así como la sentencia SC11575-2015 del 05 de mayo de 2015, se refirió a este tipo de perjuicio como:

“(...) El lucro cesante, jurídicamente considerado en relación con la responsabilidad extracontractual, es entonces la privación de una ganancia esperada en razón de la ocurrencia del hecho lesivo, o, en palabras de la Corte, “está constituido por todas las ganancias ciertas que han dejado de percibirse o

¹¹ CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, Sala Penal, Sentencia SP1796-2018/51390 de mayo 23 de 2018. M.P. Dr. Luis Guillermo Salazar Otero.

que se recibirán luego, con el mismo fundamento de hecho” (CSJ SC de 7 de mayo de 1968)”.

En igual sentido, y con relación al lucro cesante futuro, ha manifestado la misma Corporación¹ que: “la jurisprudencia de esta Corte cuando del daño futuro se trata y, en particular, del lucro cesante futuro, ha sido explícita ‘en que no es posible aseverar, con seguridad absoluta, como habrían transcurrido los acontecimientos sin la ocurrencia del hecho’, acudiendo al propósito de determinar ‘un mínimo de razonable certidumbre’, a ‘juicios de probabilidad objetiva’ y ‘a un prudente sentido restrictivo cuando en sede litigiosa’, se trata de admitir la existencia material del lucro cesante y de efectuar su valuación pecuniaria, haciendo particular énfasis en que procede la reparación de esta clase de daño en la medida en que obre en autos, a disposición del proceso, prueba concluyente en orden a acreditar la verdadera entidad de los mismos y su extensión cuantitativa, lo que significa rechazar por principio conclusiones dudosas o contingentes acerca de las ganancias que se dejaron de obtener, apoyadas tales conclusiones en simples esperanzas, expresadas estas en ilusorios cálculos que no pasan de ser especulación teórica, y no en probabilidades objetivas demostradas con el rigor debido (cas. civ. sentencia de 4 de marzo de 1998, exp. 4921)” (CSJ SC del 9 de septiembre de 2010, Rad. n.º 2005-00103-01; se subraya). (Negrillas fuera del texto original)

En consecuencia de lo anterior, es menester señalarle al despacho que en el remoto e hipotético caso en que se llegare a acreditar una responsabilidad civil extracontractual, debe tenerse en cuenta que: I) no es viable acceder a la liquidación relacionada en esta pretensión, pues el demandante no acredita los ingresos ciertos que supuestamente dejó de obtener, y, en consecuencia, reconocer algún monto sería indemnizar un daño incierto, desconocido y eventual, II) el accionante realiza una liquidación completamente errada y distante de las pautas decantadas por la jurisprudencia al liquidar el lucro cesante, pues pretende liquidar el lucro cesante pasado hasta lo que él considera como “fecha probable de sentencia”, la cual, es completamente desconocida.

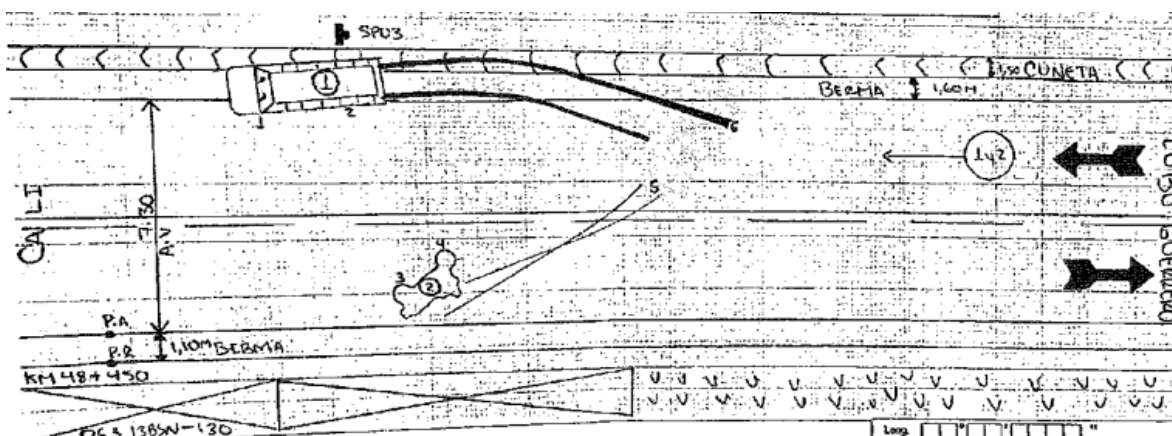
Ahora bien, en relación al monto reclamado como daño emergente, debe decirse que en el plenario no se encuentra soporte de su causación, motivo por el cual, no podrá reconocerse rubro alguno por dicho concepto.

EXCEPCIONES DE FONDO FRENTE A LA DEMANDA

• CULPA EXCLUSIVA DE LA VÍCTIMA

Señor Juez, se formula la presente excepción por cuanto es claro que el presunto accidente de tránsito ocurrido el día 24 de febrero de 2020 se produjo por la culpa exclusiva del señor DÍAZ COLONJE, esto, teniendo en cuenta que para el momento del accidente el precitado señor se encontraba circulando por la mitad de la vía con la intención de girar hacia la izquierda, empero, cuando estaba realizando dicha maniobra, se percató que una buseta venía sobre el carril que de Cali conduce a Loboguerrero,

A continuación, con el fin de fundamentar lo indicado, comedidamente procedo a relacionar el croquis suscrito por el agente de tránsito, en el que se da cuenta del arrastre metálico de la motocicleta de placas WVH-04D, el punto de impacto y la posición final de ambos vehículos:



De otro lado, cabe resaltar que según la versión rendida por mi prohiado, el señor Díaz Colonje no tenía casco y no contaba con la licencia de conducción, cuestión que inclusive quedo plasmada en el Informe Policial de Accidente de tránsito, así:

[illegible]

Así las cosas, es importante resaltar que jurisprudencialmente se tiene establecido que quien directamente o a través de sus agentes le infiera daño a otro, originado por hecho o culpa suya, queda obligado a resarcirlo. A su vez, quien pretenda la indemnización derivada de tal suceso deberá demostrar, en principio, el perjuicio sufrido, el hecho generador del mismo atribuible al demandado y el nexo causal adecuado entre ambos factores, pues sin éste, el juicio de imputación quedará destinado a sucumbir.

Aunque objetivamente merezca atribuirse un determinado resultado dañoso a una persona, puede ocurrir que su responsabilidad no resulte comprometida y por ende, no sea viable su declaratoria, debido a la presencia de un hecho externo, imprevisto e irresistible, exonerativo de ella. Tradicionalmente se ha considerado que esas circunstancias eximentes de responsabilidad son la fuerza mayor, el caso fortuito, y el hecho exclusivo y determinante de un tercero o de la víctima.

La Corte Suprema de Justicia, en la sentencia SC-5885 de 6 de mayo de 2016, ha sostenido:

*“(...) Cuando el daño se origina en una actividad de las estimadas peligrosas, la jurisprudencia soportada en el artículo 2356 del Código Civil ha adoctrinado un régimen conceptual y probatorio especial o propio, en el cual la culpa se presume en cabeza del demandado bastándole a la víctima demostrar el hecho intencional o culposo atribuible a éste, el perjuicio padecido y la relación de causalidad entre éste y aquél. **La presunción, bajo ese criterio, no puede ceder sino ante la demostración de una conducta resultante de un caso fortuito, fuerza mayor, o de la ocurrencia de un hecho extraño como la culpa exclusiva de la víctima o culpa de un tercero, con el propósito de favorecer a las víctimas de accidentes en donde el hombre utilizando en sus labores fuerzas de las que no siempre puede ejercer control absoluto, son capaces de romper el equilibrio existente, y como secuela colocan a las personas o a los coasociados bajo el riesgo inminente de recibir lesión (...)**” (se destaca).*

En idéntico sentido, el fallo SC-17723 de 7 de diciembre de 2016, afirmó:

*“(...) La teoría de la actividad peligrosa se construyó la doctrina jurisprudencial de esta Corporación, con sustento en el artículo 2356 del Código Civil, la cual comporta como una de sus principales características, **la concerniente a la «presunción de culpa» de quien ejecuta dicha actividad, por lo que para liberarse de responsabilidad en el evento de reclamación con fines indemnizatorios, deberá demostrar que el hecho derivó de una causa extraña, esto es, culpa exclusiva de la víctima, o hecho***

proveniente de un tercero, o existencia de un evento de fuerza mayor o caso fortuito (...)" (se destaca).

Por lo anterior, es imperativo analizar la conducta desplegada por la propia víctima del accidente de tránsito, para determinar que efectivamente, sus lesiones se dan como consecuencia de su propio actuar. Al respecto, la Corte Suprema de Justicia ha referido¹⁴:

“En ese orden de ideas, se puede señalar que en ocasiones el hecho o la conducta de quien ha sufrido el daño pueden ser, en todo o en parte, la causa del perjuicio que ésta haya sufrido. En el primer supuesto –conducta del perjudicado como causa exclusiva del daño, su proceder desvirtuará, correlativamente, el nexo causal entre el comportamiento del presunto ofensor y el daño inferido, dando lugar a que se exonere por completo al demandado del deber de reparación. (...)

Así las cosas, es claro que la injerencia de la víctima, quien en este caso es el señor DÍAZ COLONJE fue el factor desencadenante del accidente y de sus propias lesiones, pues al circular de manera indebida y al ser imprudente por conducir una motocicleta sin contar con las aptitudes necesarias para ello, lamentablemente generó el referido accidente de tránsito.

En conclusión, al encontrarse plenamente acreditada la culpa exclusiva de la víctima en el presente escenario, deberá exonerársele de total responsabilidad a la parte pasiva de esta acción, pues fue la injerencia del señor DÍAZ COLONJE la que generó el accidente y, por ende, es éste quien debe asumir sus propios perjuicios.

Solicito al Señor Juez, declarar probada esta excepción.

- **INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL DEBIDO A QUE NO SE HA PROBADO LA CULPA EN CABEZA DE MI REPRESENTADO.**

Señor Juez, se propone esta excepción teniendo en cuenta que en el presente escenario no se encuentran estructurados los elementos de la responsabilidad civil extracontractual, los cuales son: un hecho culposo, el daño y la ineludible relación entre estos últimos. Respecto de lo anterior, se destaca que en el plenario no se logra acreditar la “culpa” que se le pretende endilgar a mi prohijado, la cual, tal y como más adelante se explicará, no es objeto de presunción.

En este punto resulta preciso recordar que, en atención a las circunstancias fácticas respecto a las cuales presuntamente ocurrió el accidente de tránsito acaecido el 24 de febrero de 2020, la actividad desplegada por los conductores involucrados en el mismo es de las denominadas “actividades peligrosas” y, por tal motivo, la presunción sobre la culpa se neutraliza, teniendo la parte actora la carga de acreditarla, como lo ha señalado la reiterada jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia.

En efecto, al adoptar la teoría de la neutralización, la Corte Suprema ha considerado que, en el caso las actividades peligrosas, la culpa se presume, salvo que las partes en controversia se encuentren desplegando actividades peligrosas, pues aquí el problema se analiza desde la perspectiva del artículo 2341 del Código Civil, esto es, bajo la normatividad de la culpa probada. Es decir, que no se tiene en cuenta el artículo 2356 del Código Civil, que se fundamenta en la responsabilidad presunta. Lo anterior se materializa en la siguiente sentencia, en la que la Corte confirmó el fallo citando apartes de la sentencia impugnada, proferida por el Tribunal Superior del Distrito de Cundinamarca:

"Como en este caso el accidente se produjo cuando ambas partes desarrollaban actividades de ese tipo, **se eliminaba cualquier presunción de culpa, lo que a su turno implicaba que la acción no se examinara a la luz del artículo 2356 del C. Civil, sino del 2341 ibídem, evento en el cual el demandante corría con la carga de demostrar todos los elementos integrantes de la responsabilidad civil extracontractual.**"¹²

En otra sentencia, la Corte Suprema de Justicia confirmó los argumentos expuestos por el Tribunal Superior de Armenia, aplicando el régimen de la culpa probada, por el hecho de tratarse de concurrencia de actividades peligrosas, así:

"La parte demandante debió probar la culpa de los demandados, por tratarse de una colisión entre dos vehículos bus y bicicleta que transitaban bajo la presunción de actividades peligrosas, para el caso la presunción de culpa se neutraliza y lo aplicable no sería el artículo 2356 de Código Civil sino el 2341 de culpa probada."¹³

Adicionalmente, en otra sentencia, dicha Corporación, siguiendo la misma línea argumentativa, señala que la "...actividad desplegada por las partes es de las denominadas peligrosas, razón por la cual las presunciones sobre su culpa se neutralizan. Por ello, habrá que responsabilizar a quien se le demuestre una culpa efectiva."¹⁴

Así las cosas, en este tipo de circunstancias nos encontramos en un caso donde **la presunción de culpa se encuentra en cabeza de las dos partes del proceso**, motivo por el cual, para la prosperidad de una pretensión no debe conformarse con acreditar la ocurrencia del hecho y del daño que presuntamente reportó con ocasión al accidente. Entra entonces en juego un elemento que, cuando la presunción de culpa es atribuible solo a una parte, no es de mayor relevancia, pero que ante un panorama como el que nos convoca, adquiere un papel principal, esto es, el examen de culpabilidad. Correspondiendo a la parte demandante acreditar la culpa en las acciones desarrolladas por su contraparte.

¹² Sentencia 5462 de 2000 M.P., José Fernando Ramírez Gómez.

¹³ Sentencia 6527 de 16 de marzo de 2001, M.P. Silvio Fernando Trejos Bueno.

¹⁴ Sentencia 3001 del 31 de enero de 2005, M.P. Pedro Octavio Munar Cadena.

En contraste con lo expuesto, descendiendo al caso de marras, vemos como el demandante pretende acreditar todos los elementos de la responsabilidad civil extracontractual a través de un IPAT, no obstante, debemos advertir que los reportes e **hipótesis** planteadas por el agente de Policía de tránsito en el Informe Policial de Accidentes de Tránsito, son simples presunciones, y constituyen la determinación de circunstancias que “**posiblemente**” dieron origen al mismo, adicionalmente, deberá tenerse en cuenta que el manual para el diligenciamiento del Informe Policial de Accidente de Tránsito establece que en el levantamiento del accidente la autoridad debe determinar, por lo menos, una hipótesis, **con fines netamente estadísticos y sin que ello implique (en ningún caso) un juicio sobre la responsabilidad jurídica de cualquiera de los involucrados en el hecho de tránsito**. Así es advertido en el capítulo V, campo 11, del “Manual para el Diligenciamiento del IPAT” adoptado por la Resolución No. 00111268 del 2012 del Ministerio de Transporte”. Véase:

“En el levantamiento del accidente la autoridad de tránsito debe determinar obligatoriamente al menos una hipótesis. Sin embargo, si observa otras hipótesis que pudieron intervenir en el accidente de tránsito, tales como elementos, actuaciones o circunstancias, debe registrarlas según se trate del vehículo, la vía, del peatón, o del pasajero.

Una vez terminadas:

- Las indagaciones y el análisis de los elementos materiales de prueba.
- Evidencia física.
- Determinación de ruta de los participantes.
- Punto y lugar de impacto.
- Análisis preliminar de la dinámica del accidente (antes, durante y después) de acuerdo con los impactos y posición final de los vehículos y las víctimas y demás elementos.
- Análisis de velocidades (en lo posible).
- Posible violación a las normas de tránsito.

Se debe estar en condiciones de determinar por lo menos una de las hipótesis del accidente, en aras de generar estadísticas que lleven a determinar cuál es el factor repetitivo que más incide en los accidentes, tramos o puntos de mayor accidentalidad, entre otros.

(...) **Recuerde que la hipótesis indicada no implica responsabilidades para los conductores**, sino que expresan las acciones generadoras o intervinientes en la evolución física de un accidente, debidamente fundamentadas mediante la objetividad y el análisis técnico-científico de los elementos materiales de prueba y evidencia física encontrada en el lugar de los hechos”. (Subraya y negrilla fuera de texto).

Respecto al valor probatorio de los informes policiales de accidente de tránsito, ya se ha pronunciado la Corte Constitucional en sentencia C-429 de 2003, en donde indicó que dicho documento se presume auténtico en relación con la persona que lo elaboró y su fecha. Sin embargo, su contenido puede ser desvirtuado en el respectivo proceso por lo que es una mera hipótesis, pues el agente de tránsito que lo elabora no presenció el accidente, veamos:

“Es preciso tener en cuenta también, que un informe de policía al haber sido elaborado con la intervención de un funcionario público formalmente es un documento público y como tal se presume auténtico, **es decir, cierto en cuanto a la persona que lo ha elaborado, manuscrito o firmado, mientras no se compruebe lo contrario mediante tacha de falsedad, y hace fe de su otorgamiento y de su fecha; y, en cuanto a su contenido es susceptible de ser desvirtuado en el proceso judicial respectivo.**

Este informe de policía entonces, en cuanto a su contenido material, deberá ser analizado por el fiscal o juez correspondientes siguiendo las reglas de la sana crítica y tendrá el valor probatorio que este funcionario le asigne en cada caso particular al examinarlo junto con los otros medios de prueba que se aporten a la investigación o al proceso respectivo, como quiera que en Colombia se encuentra proscrito, en materia probatoria, cualquier sistema de tarifa legal”.

Por lo dicho, ineludiblemente debe decirse que la hipótesis contemplada en el IPAT no comporta una declaratoria de responsabilidad de las personas involucradas en un hecho de tránsito, en tanto a que la autoridad de tránsito carece de la competencia para declarar dicha responsabilidad, de tal forma, les corresponde a los jueces de la república declarar esa responsabilidad.

Así las cosas, deberá tener de presente el despacho que las circunstancias fácticas del presunto accidente de tránsito no se encuentran plenamente acreditadas, pues se desconoce el contexto y las condiciones que lo rodearon, adicionalmente el juez de conocimiento, deberá tener presente que la única prueba allegada al expediente por parte de la accionante es un Informe Policial de Accidente de Tránsito, el cual, como ya se ha dicho, **no reviste la virtualidad suficiente para dar por acreditado el hecho del accidente** y no puede equipararse a un informe pericial, como quiera que en el mismo **se plantea una simple presunción, una hipótesis frente a la ocurrencia del hecho**, que no puede tenerse como verdad absoluta. Por lo tanto, tal documento, en cuanto a su contenido material, deberá ser debatido dentro del curso procesal respectivo, y tendrá el valor probatorio que el funcionario judicial le asigne, después de analizar todos y cada uno de los posibles escenarios en los que se haya ocurrido el evento, con el fin de descubrir mediante las pruebas idóneas, pertinentes y conducentes, la causa eficiente que lo originó.

Respecto de lo anterior, es importante resaltar que la Honorable Corte Constitucional en Sentencia T-475/18 señaló que lo plasmado en el IPAT debe ser analizado en conjunto con las pruebas aportadas al proceso y no atender exclusivamente a lo plasmado allí:

“El marco normativo y el manual permiten establecer que el informe policial de accidente de tránsito no es un informe pericial, sino un informe descriptivo. Este informe, a su vez, tiene unos criterios de evaluación propios, que no son los establecidos por el CPG o el CPACA para este tipo de prueba. Esta evaluación implica, entre otras, que la ratificación del informe debe hacerse según el protocolo establecido en el manual, es decir, que las preguntas planteadas en el proceso deben estar orientadas a establecer si el agente se ciñó al protocolo. Asimismo, **el hecho de que el manual del diligenciamiento entienda que el informe policial de accidente de tránsito puede hacer parte de un proceso, implica que aquel debe ser considerado como un material probatorio, el cual se revisa en conjunto con otras pruebas**” (negrita fuera del texto original).

En conclusión, resulta evidente entonces que la parte demandante pretende soportar sus pretensiones en un único documento, el cual, como se dijo antes, no puede ser tenido como prueba absoluta e irrefutable de lo que realmente ocurrió. Principalmente, porque quien lo diligencia no presencié los hechos, acude en momentos posteriores a la ocurrencia de lo sucedido y se limita a diligenciar el informe de acuerdo a lo estipulado en la norma de tránsito nacional

Teniendo en cuenta las anteriores consideraciones, ruego se declare probada la presente excepción.

- **CONCURRENCIA DE CULPAS (SUBSIDIARIA)**

Señor juez, en el hipotético y remoto caso en el que el despacho no acoja la excepción de culpa exclusiva de la víctima como eximente de responsabilidad, solicito se reconozca la presente excepción denominada concurrencia de culpas, sin que con la misma se esté aceptando responsabilidad, pues la misma solo estaría llamada a prosperar en caso de que se llegare a demostrar injerencia alguna por parte de mi representado.

En nuestro ordenamiento, la concurrencia de culpas se encuentra consagrada en el artículo 2357 del código civil:

ARTICULO 2357. REDUCCIÓN DE LA INDEMNIZACIÓN. La apreciación del daño está sujeta a reducción, si el que lo ha sufrido se expuso a él imprudentemente.

Sobre el particular, la Corte Suprema de Justicia se ha pronunciado en el siguiente sentido:

“Con ocasión de una eventual concausalidad en la ocurrencia del daño podría llegar a disminuirse la indemnización, o incluso exonerar a la entidad de toda responsabilidad; escrutinio que habrá de realizarse no a partir de la mera confrontación de conductas sino evaluando la causa jurídica del daño para definir en qué medida una u otra fue la determinante en la ocurrencia del hecho dañoso”

Respecto de lo anterior, es importante destacar que conforme a las pruebas obrantes en el plenario es claro que lo procedente sería excluir de responsabilidad totalmente a las demandadas, pues no se evidencia que hubiesen participado en la producción de las lesiones reclamadas en la demanda. No obstante, si el despacho por algún motivo llegare a considerar que mi prohijado sí tuvo injerencia en el accidente de tránsito, deberá reconocerse la concurrencia de culpas, debiendo reducirse cómo mínimo a la mitad del monto indemnizatorio que se le reconocería a la parte actora.

- **EXCESIVA TASACIÓN DEL DAÑO MORAL**

Sin perjuicio de reiterar que en el sub lite no existe responsabilidad alguna en cabeza de los demandados, es importante precisar que de todas maneras es evidente la indebida tasación que hace el apoderado de la actora para establecer el monto del daño moral solicitado en favor de cada uno de los integrantes del extremo activo, pues con base en los lineamientos que han señalado la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, haciendo un juicioso ejercicio para la determinación de los perjuicios, estos en ningún caso alcanzarían a tener la entidad reclamada por la parte activa.

Respecto de lo anterior, es importante mencionar que en el remoto e hipotético caso en que se llegare a demostrar algún tipo de responsabilidad, es necesario que el señor Juez en virtud de su arbitrum judicis, valore específicamente los hechos y pruebas contenidas en este expediente para tasar lo relacionado a esta modalidad de perjuicio, por lo que considero pertinente realizar un breve recuento de los alcances de la noción y de las reglas aplicables a la valoración del daño moral.

En primer lugar, y como bien se sabe, la Corte Suprema de Justicia ha señalado que:

“el daño moral configura una típica especie de daño no patrimonial consistente en el quebranto de la interioridad subjetiva de la persona y, estricto sensu, de sus sentimientos y afectos...insustituibles e inherentes a la órbita más íntima del sujeto...por la afectación de otros bienes, derechos o intereses sean de contenido patrimonial o extrapatrimonial”

Igualmente, la Corte ha reseñado que el mismo *“no constituye un «regalo u obsequio»,”* por el contrario se encuentra encaminado a *“reparar la congoja, impacto directo en el estado anímico espiritual y en la estabilidad emocional de la persona que sufrió la lesión y*

de sus familiares”¹⁵, con sujeción a los elementos de convicción y las particularidades de la situación litigiosa, sin perjuicio de los criterios orientadores de la jurisprudencia, en procura de una verdadera, justa, recta y eficiente impartición de justicia¹⁶.

En segundo lugar, en cuanto a su tasación, es necesario resaltar que en Sentencia SC5686-2018 del 19 de diciembre de 2018¹⁷, la Corte Suprema de Justicia, indicó de forma clara lo siguiente:

“[...] a falta de normativa explícita que determine la forma de cuantificar el daño moral, el precedente judicial del máximo órgano de la jurisdicción ordinaria tiene un cierto carácter vinculante, para cuya separación es menester que el juez ofrezca razones suficientes de su distanciamiento.” (Sub línea y negrilla fuera de texto).

Así las cosas, traigo a colación la sentencia SC5885 de 2016¹⁸, proferida por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, en la cual se accedió al pago de QUINCE MILLONES DE PESOS (\$15.000.000) por perjuicios morales, PARA LA VÍCTIMA DIRECTA, en la resolución de un caso donde la actora fue calificada con una pérdida en la capacidad laboral equivalente al 20.65%.

De conformidad con lo anterior, se hace necesario, que el señor juez en el presente caso, pese a que tiene arbitrio judicial para impartir órdenes, tenga en cuenta los lineamientos jurídicos que ya se han establecido dentro de nuestro ordenamiento jurídico, desestimando lo pretendido por la parte actora, teniendo en cuenta que el señor Néstor Omar Díaz, según lo afirmado en la demanda, cuenta con una pérdida de la capacidad laboral del 13,20%, **por lo que si aplicamos una regla proporcional o regla de tres, el valor de la indemnización a la que habría lugar por perjuicios morales con una disminución del 13,20% debería ser de máximo \$9.588.378**; y por supuesto, la indemnización por el perjuicio moral de los demás demandantes no podría exceder del 50% de dicha cifra, es decir, para cada uno máximo \$4.794.188, por lo cual, sería incoherente realizar un reconocimiento por las sumas tan exorbitantes solicitadas en la demanda.

Solicito al señor Juez declarar probada esta excepción.

¹⁵ Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Sentencia del 6 de mayo de 2016. Rad: 2004- 032 (M.P: Luis Armando Tolosa Villabona)

¹⁶ Ídem

¹⁷ Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, Bogotá D.C. Sentencia SC5686-2018 del 19 de diciembre de 2018, M.P Margarita Cabello Blanco.

¹⁸ Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil. Sentencia SC5885 del 06 de mayo de 2016. M.P. Luis Armando Tolosa Villabona.

- **EL LUCRO CESANTE SOLICITADO POR EL ACTOR ES IMPROCEDENTE**

Se propone esta excepción, debido a que la suma de CUARENTA Y CINCO MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS PESOS M/CTE (\$45.695.600) que pretende el actor es completamente improcedente, porque revisando las pruebas documentales aportadas por el actor, específicamente el Dictamen de la Junta Regional, **se observa que, en la valoración del 18 de agosto de 2021, con terapeuta ocupacional, el demandante refirió que hace dos años no labora, es decir, aproximadamente desde el 18 de agosto de 2019:**

(...)

Rol Laboral:
Se desempeñó como oficios varios en finca de panela independiente durante 40 años Tareas habituales: cultivar caña, cargar caballos, empacar caña, manipulación en el trapiche
Actualmente refiere que no labora desde hace dos años, la finca está a cargo de uno de los hijos
Económicamente indica que depende de los hijos.

(...)

Lo anterior, quiere decir que para la fecha en que ocurrió el accidente de tránsito el señor Díaz Colonje no trabajaba y dependía económicamente de sus hijos.

En este punto, se debe resaltar que el lucro cesante corresponde a la privación de una ganancia esperada a causa de la ocurrencia del hecho lesivo. En ese sentido, Henao (2007), en la obra "El Daño", señala: *"cuando la persona es lesionada, el lucro cesante consistirá en el dinero que habría recibido la persona de no haber ocurrido el daño y cuya pérdida o mengua se origina en su incapacidad laboral"* (p.212). Sin embargo, no se evidencia en el plenario cuál ha sido la supuesta privación a la que se ha enfrentado la demandante, pues, por el contrario, con las pruebas aportadas por él mismo, entre ellas, el dictamen de la Junta Regional, se comprueba que el señor Díaz, no ha tenido ninguna privación de ingresos, por cuanto, cuando ocurrieron los hechos ya no laboraba y era mantenido por sus hijos. Lo anterior, probablemente porque para el 24 de febrero de 2020, el demandante ya contaba con un antecedente de trauma en mano izquierda, una fractura de fémur padecida en el año 2018 y una fractura de tibia y peroné padecida en el año 2016, hechos que, ciertamente, lo pudieron haber imposibilitado para trabajar. Todo lo anterior, también se encuentra documentado en el mentado dictamen, como se observa a continuación:

(...)

Antecedentes de importancia:
Patológicos: Negativo. Traumáticos: Trauma mano izquierda por trapiche hace varios años, Alérgicos: Negativo.
Tóxicos: Negativo. Familiares: Negativo. Farmacológicos: Negativo. Quirúrgicas: reducción fractura de fémur derecho(2018), fractura de tibia y peroné derecho(2016).

(...)

Enfermedad actual: "Refiere dolor en rodilla izquierda, en la paleta izquierda, casi no puedo levantar el brazo, me da mareo y he perdido la audición izquierda, tiene antecedentes previos de varios traumas, no relacionados con el evento"

(...)

157

Cara simétrica, dentadura en regular estado
Oídos entiende frecuencias conversacionales
Cuello se observa cicatriz en buen estado,
Extremidades superiores derecho amas completos,
Mano izquierda deformada por accidente previo no es derivado de este evento
Hombro izquierdo hay flexión a 120 grados y abducción a 120 grados
Extremidades inferiores. Amas completos. Se observan cicatrices en cara lateral de muslo de 10 cm antigua
Pierna derecha cara interna se observa cicatriz de 7 cm antigua
Pierna izquierda se observan cicatrices en muslo y pierna, se observan varices bilaterales
Espalda flexión de columna grado III, se observa escoliosis dorsolumbar, dolor en omoplato izquierdo
Marcha camina con cojera,

(...)

Conforme a lo anterior, considerando el alcance o naturaleza del concepto del perjuicio por lucro cesante, entendido como una privación o por lo menos reducción de los ingresos o rentas causado por el hecho respectivo, **no se puede afirmar entonces, que se produjo un detrimento de ese tipo, cuando se demuestra que la víctima siquiera trabajaba o devengaba algún tipo de ingreso, pues no puede hablarse de un lucro cesante que nunca se ocasionó.** Al respecto, la doctrina y la jurisprudencia son claras y coincidentes en ello, por lo que cabe resaltar lo que ha expuesto el profesor Juan Carlos Henao en su citado libro "El Daño", en donde expresa lo siguiente:

(...) si la víctima frente a su hecho dañino decide continuar en un trabajo, ejerce su libertad de elección frente a la situación creada. **No se trata en la responsabilidad civil de dar recompensa por tal actitud sino de analizar un faltante patrimonial. Lo que la teoría jurídica debe atender, como ya se ha visto, es la diferencia existente entre la situación anterior y la posterior al hecho dañino,** y lo cierto en el evento estudiado es que, en últimas, la persona no sufrió lucro cesante¹⁹. (Negrilla y sub línea fuera de texto)

En ese sentido, es preciso resaltar que lo que busca la responsabilidad civil o el derecho de daños, es dejar a la persona víctima indemne, de manera que se restablezca la afectación que haya sufrido, y en cuanto al patrimonio económico, únicamente puede haber lugar a que se recupere el deterioro producido en él, ni más ni menos; esto, bajo el supuesto de que solo se puede reparar el daño y nada más que el daño, pues ese es el

¹⁹ HENAO, Juan Carlos, (2007), El Daño, Bogotá. Colombia, Universidad Externado de Colombia

objeto de la indemnización que está a cargo de quien eventualmente resulte comprometiendo su responsabilidad civil, tal como se consagra en el Código Civil de estirpe gala, conforme al cual la medida de la reparación no puede ser superior a la verdadera cuantía del daño infligido y no cabe en nuestro ordenamiento un criterio punitivo, adicional, que pueda abrir paso a condenas que excedan la magnitud del daño correspondiente, a diferencia del derecho en Estados Unidos, que establece las sanciones o condenas punitivas. El alcance de lo dicho, ineludiblemente nos lleva a concluir que si no existe un daño por lucro cesante, como en el caso de autos, por cuanto el actor ya no trabajaba, entonces no se configuró pérdida, privación o disminución de una ganancia legítima o de una utilidad económica o de una renta, y es claro que no puede ser reparado por algo que no ha pasado, siendo inane el daño que alega, que él mismo desvirtuó al presentar el dictamen que obra en el plenario.

Al respecto, es pertinente mencionar la sentencia SC3951-2018 del dieciocho (18) de septiembre de dos mil dieciocho (2018), en donde la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia indicó lo siguiente:

(...) en cuanto perjuicio, el lucro cesante **debe ser cierto, es decir, que supone una existencia real, tangible, no meramente hipotética o eventual.** Ahora, sin ahondar en la materia, porque no es del caso hacerlo, esa certidumbre no se opone a que, en determinados eventos, v. gr. lucro cesante futuro, el requisito mencionado se concrete en que el perjuicio sea altamente probable, o sea, cuando es posible concluir, válidamente, que verosíblemente acaecerá, hipótesis en la cual cualquier elucubración ha de tener como punto de partida una situación concreta, tangible, que debe estar presente al momento de surgir la lesión del interés jurídicamente tutelado.

Vale decir que el lucro cesante ha de ser indemnizado cuando se afina en una situación real, existente al momento del evento dañino, condiciones estas que, justamente, permiten inferir, razonablemente, que las ganancias o ventajas que se percibían o se aspiraba razonablemente a captar dejarán de ingresar al patrimonio fatal o muy probablemente.

(...)

Por último, están todos aquellos “sueños de ganancia”, como suele calificarlos la doctrina especializada, que no son más que conjeturas o eventuales perjuicios que tienen como apoyatura meras hipótesis, sin anclaje en la realidad que rodea la causación del daño, los cuales, por obvias razones, no son indemnizables. (Negrilla y sub línea fuera de texto)

En consecuencia, es preciso indicar que, tal como está demostrado, no existe mérito para que se condene a los demandados, al pago de los perjuicios en la modalidad de lucro cesante, ya que conforme a la Ley y lo que jurisprudencialmente corresponde, para que el

perjuicio por lucro cesante sea susceptible de reconocimiento o de condena o de una indemnización, **sin excepción debe ser CIERTO** y por supuesto debe estar comprobado, lo que quiere decir que se debe partir de una situación real y concreta, que suponga que las ganancias o ventajas que se percibían o se aspiraba razonablemente a recibir, dejaron de ingresar al patrimonio de la víctima; y en el presente trámite, el demandante no tuvo lucro cesante, por cuanto ya no trabajaba cuando ocurrió el hecho, luego **se tiene certeza de que su situación económica por los ingresos, rentas o salarios no se modificó a causa del accidente de tránsito del 24 de febrero de 2020.**

Así las cosas, es evidente que la tasación de este perjuicio, carece de un vínculo obligacional, que acredite la existencia de una obligación indemnizatoria por este concepto a cargo de los demandados, pues, la falta de material probatorio que soporte su fundamento y cuantía, desvirtúa la necesidad de reparación por cuenta de la parte pasiva. Tal falta de acreditación del supuesto lucro cesante, únicamente denota un afán de lucro imposible de atender y que, reitero, adolecen de medios probatorios fehacientes que permitan establecer su cuantificación en forma objetiva y material. Las meras expectativas no pueden cuantificarse como ocurre en este caso, donde no se aporta medio de prueba que sustente la petición de la actora.

Por lo anterior, solicito al Despacho denegar lo pretendido por la parte actora.

- **LA REPARACION DEL DAÑO NO PUEDE SER FUENTE DE ENRIQUECIMIENTO PARA LA PARTE DEMANDANTE**

En términos generales, existe un criterio unánime que explica que la reparación de los daños causados como consecuencia de un hecho dañoso, tiene un carácter exclusivamente indemnizatorio y no puede ser fuente de enriquecimiento para la parte demandante. En otras palabras, no existe duda alguna que la reparación de los perjuicios tiene la finalidad de llevar a la víctima al estado anterior, esto es, al estado previo a la causación del daño, sin que esto signifique que la parte actora pueda enriquecerse por el reconocimiento de dicha indemnización. Al respecto, la Corte Suprema de Justicia se ha pronunciado en los mismos términos al establecer:

“Ciertamente puede decirse cuando el artículo 2341 del Código Civil prescribe que el que ha cometido un delito o culpa, que ha inferido daño a otro, es obligado a la indemnización, se adopta, en armonía con el inciso 2 del artículo 1649 del Código Civil, el principio según el cual la prestación de la obligación resarcitoria llamada indemnización, tiene como límite cuantitativo aquel que, según su función de dejar indemne (sin daño), alcance a reparar directa o indirectamente el perjuicio ocasionado, para el restablecimiento, en sus diferentes formas, de la misma situación patrimonial anterior, (...)”²⁰

²⁰ Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil. Sentencia del 9 de julio de 2012. MP. Ariel Salazar Ramírez. EXP: 11001-3103-006-2002-00101-01

En otras palabras, es improcedente jurídicamente conceder una indemnización que no solo tenga la finalidad de llevar a la víctima al estado anterior al acaecimiento del hecho dañoso, sino que también tenga el propósito de enriquecer a la parte actora. Lo anterior, por cuanto como se ha explicado, la indemnización de perjuicios no puede ser utilizada como herramienta para enriquecer a la víctima, sino para repararle efectivamente los daños que haya padecido. Es imposible imponer una condena y ordenar el resarcimiento de un detrimento por perjuicios no demostrados o presuntos, o si se carece de la comprobación de su magnitud y realización, ya que no es admisible la presunción en esa materia. De manera que una indemnización sin fundamentos fácticos ni jurídicos necesariamente se traducirá en un lucro indebido, como sucedería en un caso como el presente, que no encuentra acreditado el perjuicio material y mucho menos el inmaterial que los accionantes pretenden obtener.

Por lo anterior y sin que signifique aceptación de responsabilidad alguna en cabeza de mi representada, en el evento que la honorable Juez considere que sí se reúnen los elementos de la responsabilidad civil extracontractual, comedidamente solicito desestime la tasación de perjuicios propuesta por la parte demandante y la solicitud de declaración de los mismos, más aún, teniendo en cuenta que no existe elemento material probatorio alguno en el plenario que acredite efectivamente su causación.

En virtud de lo expuesto, respetuosamente solicito declarar probada esta excepción

- **GENÉRICA O INNOMINADA**

De conformidad con lo contemplado en el artículo 282 del Código General del Proceso, cordialmente le solicito a su señoría que se declare cualquier otra excepción que resulte probada en el curso del proceso

MEDIOS DE PRUEBA

Solicito atentamente decretar y tener como pruebas las siguientes:

- **INTERROGATORIO DE PARTE**

Respetuosamente solicito ordenar y hacer comparecer a su despacho a los demandantes, para que en audiencia pública absuelvan el interrogatorio que verbalmente o mediante cuestionario escrito, le formularé sobre los hechos de la demanda.

- **DOCUMENTALES**

Solicito se tengan como pruebas todos los documentos que obran en el expediente, y adicionalmente las siguientes que anexo a este escrito:

- a. Poder especial a mí conferido.
- b. Cédula de ciudadanía de mi prohijado.

- **INTERVENCIÓN EN DOCUMENTALES Y TESTIMONIOS**

Con el objeto de probar los hechos materia de las excepciones de mérito, nos reservamos el derecho de controvertir las pruebas documentales presentadas al proceso y participar en la práctica de las testimoniales que lleguen a ser decretadas, así como del correspondiente interrogatorio de parte e intervenir en las diligencias de ratificación y otras pruebas solicitadas.

- **RATIFICACIÓN DE DOCUMENTOS PROVENIENTES DE TERCEROS:**

El artículo 262 del Código General del Proceso faculta a las partes dentro de un proceso para que, si a bien lo tienen, soliciten la ratificación de los documentos provenientes de terceros aportados por la parte contraria. Vale la pena resaltar que esta disposición establece una clara consecuencia jurídica ante el evento en que una parte solicite la ratificación del documento y ello no se lleve a cabo:

“(…) Artículo 262. Documentos declarativos emanados de terceros. Los documentos privados de contenido declarativo emanados de terceros se apreciarán por el juez sin necesidad de ratificar su contenido, salvo que la parte contraria solicite su ratificación (…)”

Entonces, cabe resaltar que Juez sólo podrá apreciar probatoriamente los documentos cuya ratificación se solicita si efectivamente ésta se hace, como lo consagra el citado artículo; y en tal virtud, solicito al Despacho que no se les conceda valor alguno demostrativo a los documentos provenientes de terceros aportados por la parte demandante mientras esta no solicite y obtenga su ratificación, y entre ellos, de manera enunciativa enumero los siguientes:

- Certificación de ingresos del señor DÍAZ COLONJE, la cual fue suscrita por el señor Luis Alejandro Díaz Cabrera.

- **DESCONOCIMIENTO DE DOCUMENTOS**

En caso de que el despacho considere que es el desconocimiento el medio probatorio para controvertir los documentos de los que se solicitó la ratificación, comedidamente solicito que se tramite tal solicitud a través de esta prueba, la cual se encuentra consagrada en el artículo 272 del Código General del Proceso, en la que se faculta a las partes para desconocer los documentos que no fueron suscritos por estas.

- **TESTIMONIALES**

Conforme a los términos del artículo 208 y siguientes del Código General del Proceso, solicito comedidamente se sirva citar y hacer comparecer al señor Fabio Nelson Torres Rincón, identificado con la cédula de ciudadanía 80'218.716, quien para la fecha de los hechos era pasajero del vehículo de placas TMP-719 y podrá dar cuenta de las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las que habría ocurrido el referido accidente de tránsito.

El referido testigo podrá citarse en Carrera 1h # 64-41 de la ciudad de Pasto - Nariño o en su correo electrónico fabio.torres1981@hotmail.com

- **DICTAMEN PERICIAL**

Comedidamente anuncio que me valdré de un informe de reconstrucción de accidente de tránsito a fin de ofrecer al despacho una ampliación frente a las circunstancias en las cuales se presentó el accidente, realizando un análisis exhaustivo y detallado de las pruebas que obran en el expediente, para finalmente realizar un estudio de los factores que, según su experticia, determinen la causa eficiente del mismo.

Dicha prueba pericial, se solicita y se anuncia de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 227 del Código General del Proceso, pues a la fecha no me es posible aportarla dada la complejidad técnica del mismo.

En virtud de lo anterior, respetuosamente solicito al despacho que se le conceda a mi representada un término no inferior a dos meses con el fin de aportar dictamen pericial realizado por un perito experto en el tema, el anterior término, se justifica teniendo en cuenta la complejidad de dicho dictamen, pues se hace necesario realizar un estudio minucioso a fin de lograr la reconstrucción requerida.

El dictamen es conducente, pertinente y útil, teniendo en cuenta que el mismo podrá aclarar las circunstancias fácticas que intervinieron en el accidente de tránsito, las cuales, una vez analizadas, podrán determinar la causa eficiente del mismo.

De conformidad con lo expuesto, respetuosamente solicito al H Juez, proceder de conformidad.

NOTIFICACIONES

La parte actora, en la dirección física y/o electrónica consignada en el escrito de la demanda.

Mi representado recibirá notificaciones en el correo electrónico: wilmercart@hotmail.com y en su número telefónico: 3187083561

La suscrita en la Carrera 85 # 15-88 piso 2, de la ciudad de Cali (V); correo electrónico isabella.caro23@outlook.com

Cordialmente,



ISABELLA CARO OROZCO

C.C. No. 1.144.070.531 de Cali - Valle
T.P. No. 291.543 del C.S.J.

Señores

JUZGADO CATORCE (14) CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI (V)

E. S. D.

REF: VERBAL DE RCE.

DEMANDANTE: NÉSTOR OMAR DÍAZ COLONJE Y OTROS.

DEMANDADO: TRANSUR S.A Y OTROS.

RAD.: 2021-316-00

ISABELLA CARO OROZCO, abogada de profesión, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1.144.070.531 de Cali y portadora de la Tarjeta Profesional No. 291.543 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en el presente proceso en mi calidad de Apoderada Judicial del señor **WILMER MEJÍA GARCÍA**, conforme se acredita con el poder especial que se anexa; a través del presente escrito, procedo a llamar en garantía a SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., aseguradora legalmente constituida, con domicilio social en Bogotá D.C. e identificada con NIT. 860.037.707-9, representada legalmente por Marta Lucía Pava Vélez o quien haga sus veces; de conformidad con lo normado en los artículos 64 y siguientes del Código General del Proceso y en relación con los siguientes,

HECHOS

PRIMERO: Entre TRANSUR COMPAÑÍA DE TRANSPORTES S.A, en calidad de tomador y la entidad SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., en calidad de asegurador, se concertaron dos contratos de seguro, los cuales fueron documentados a través de la Póliza de Seguro de Responsabilidad Civil Extracontractual para Vehículos No. 1000314 y a través de la Póliza de Seguro de Responsabilidad Civil en Exceso para Vehículos No. 1001048.

SEGUNDO: Las referidas pólizas se extienden a cubrir la responsabilidad civil extracontractual en que incurra el asegurado, es decir, mi representado y la sociedad TRANSUR COMPAÑÍA DE TRANSPORTES S.A, siempre que ella sea derivada de la conducción del vehículo de placas TMP-719.

TERCERO: La Cláusula Primera de las condiciones generales de los contratos de seguro en comento establece:

CLÁUSULA 1. - OBJETO DEL SEGURO.

1.1. EL PRESENTE CONTRATO DE SEGURO TIENE POR OBJETO INDEMNIZAR O REEMBOLSAR AL ASEGURADO LAS SUMAS POR LAS CUALES SEA CIVILMENTE RESPONSABLE, MEDIANTE SENTENCIA JUDICIAL DEBIDAMENTE EJECUTORIADA O MEDIANTE ACUERDO O TRANSACCIÓN AUTORIZADA DE MODO EXPRESO POR SBS COLOMBIA, POR HECHOS EN QUE INCURRA EL ASEGURADO A CONSECUENCIA DE UN ACCIDENTE O SERIE DE ACCIDENTES EMANADOS DE UN SOLO EVENTO SÚBITO E

IMPREVISTO OCASIONADO CON EL VEHÍCULO, DURANTE LA VIGENCIA DE ESTE SEGURO, QUE CONSTITUYA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL EN CABEZA DEL ASEGURADO, SEGÚN APAREZCA CLARAMENTE DETERMINADO EN EL “CUADRO DE DECLARACIONES” DE LA PRESENTE PÓLIZA, DERIVADA DEL TRANSPORTE TERRESTRE AUTOMOTOR DE PASAJEROS, DE ACUERDO CON LO ESTIPULADO EN LAS DISPOSICIONES LEGALES VIGENTES EN LA REPÚBLICA DE COLOMBIA, ASÍ:

1.1.1. RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL: MUERTE, LESIONES PERSONALES Y/O DAÑOS EN LOS BIENES MATERIALES CAUSADOS A TERCEROS NO TRANSPORTADOS.

(...).

CLÁUSULA 2. – RIESGOS CUBIERTOS.

SE CONSIDERA RIESGO CUBIERTO LA RESPONSABILIDAD CIVIL DEL ASEGURADO, DE ACUERDO CON LO PREVISTO EN LA CONDICIÓN 1, ENTENDIÉNDOSE: POR ASEGURADO: INDISTINTAMENTE, AL PROPIETARIO DEL VEHÍCULO ASEGURADO, AL EMPRESARIO DEL TRANSPORTE Y/O AL CONDUCTOR DEL VEHÍCULO DEBIDAMENTE AUTORIZADO. VEHÍCULO ASEGURADO: EL DESCRITO EN EL “CUADRO DE DECLARACIONES” DE LA PRESENTE PÓLIZA, EXCLUYENDO LA CARGA TRANSPORTADA EN DICHO VEHÍCULO.

LOS RIESGOS NOMBRADOS EN EL SUBNUMERAL 1.1.1. DEL NUMERAL 1.1. DE LA CONDICIÓN 1. - OBJETO DEL SEGURO, SE ENTIENDEN, ASÍ:

- DAÑOS A BIENES DE TERCEROS
- MUERTE O LESIONES A UNA PERSONA
- MUERTE O LESIONES A DOS O MÁS PERSONAS

CUANDO LAS LESIONES PROVENGAN DE ACCIDENTE DE TRÁNSITO TALES GASTOS SE RECONOCERÁN EN EXCESO DE LOS LÍMITES DE INDEMNIZACIÓN AMPARADOS POR LA PÓLIZA DE SEGURO OBLIGATORIO DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO “SOAT” QUE SEGÚN LA LEY DEBE TENER PERMANENTEMENTE VIGENTE TODO VEHÍCULO AUTOMOTOR.

PARÁGRAFO (1) PAGO DE LA INDEMNIZACIÓN POR MUERTE. SERÁN BENEFICIARIOS DE LA INDEMNIZACIÓN POR MUERTE LOS SEÑALADOS POR LA LEY APLICABLE A LA VÍCTIMA.

CUARTO: De conformidad con el condicionado general de las pólizas de Seguro de Responsabilidad Civil Extracontractual para Vehículos No. 1000314 y de la Póliza de

Seguro de Responsabilidad Civil en Exceso para Vehículos No. 1001048 se entiende como asegurado tanto al propietario del vehículo como al conductor del mismo, motivo por el cual, debe entenderse que los efectos de las precitadas pólizas cubren a mi representado, así:

POR ASEGURADO:

INDISTINTAMENTE, AL PROPIETARIO DEL VEHÍCULO ASEGURADO, AL EMPRESARIO DEL TRANSPORTE Y/O AL CONDUCTOR DEL VEHÍCULO DEBIDAMENTE AUTORIZADO.

QUINTO: La vigencia de la Póliza de Seguros De Responsabilidad Civil Extracontractual Para vehículos No. 1000314 se extendió desde las 00:00 horas del 19/04/2019 hasta las 00:00 horas del 19/04/2020. Véase:

| FECHA DE EXPEDICION (Día-Mes-Año) | VIGENCIA | | DIAS | PERIODO COBRO | | DIAS |
|--------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|------|--------------------------------|---------------------------------|------|
| | DESDE LAS 0HH (Día-Mes-Año) | HASTA LAS 0HH (Día-Mes-Año) | | DESDE LAS 0HH (Día-Mes-Año) | HASTA LAS 0 HH (Día-Mes-Año) | |
| 01/MAYO/2019 | 19/ABRIL/2019 | 19/ABRIL/2020 | 365 | 19/ABRIL/2019 | 19/ABRIL/2020 | 365 |

SEXTO: La vigencia de la Póliza de Seguros de Responsabilidad Civil Extracontractual en Exceso Para vehículos No. 1001048 se extendió desde las 00:00 horas del 19/04/2019 hasta las 00:00 horas del 19/04/2020. Véase:

| FECHA DE EXPEDICION (Día-Mes-Año) | VIGENCIA | | DIAS | PERIODO COBRO | | DIAS |
|--------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|------|--------------------------------|---------------------------------|------|
| | DESDE LAS 0HH (Día-Mes-Año) | HASTA LAS 0HH (Día-Mes-Año) | | DESDE LAS 0HH (Día-Mes-Año) | HASTA LAS 0 HH (Día-Mes-Año) | |
| 01/MAYO/2019 | 19/ABRIL/2019 | 19/ABRIL/2020 | 365 | 19/ABRIL/2019 | 19/ABRIL/2020 | 365 |

SÉPTIMO: Los amparos concertados entre el tomador TRANSUR COMPAÑÍA DE TRANSPORTES S.A. y la aseguradora SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. en el contrato de seguro documentado en la Póliza de Seguros De Responsabilidad Civil Extracontractual Para vehículos No. 1000314 son los siguientes:

| COBERTURA | VALOR ASEGURADO | % | DEDUCIBLE |
|--|-----------------|--------|-----------|
| RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL PARA EL VEHICULO | - | -- | MINIMO -- |
| DAÑOS A BIENES DE TERCEROS | \$ 60. SMMLV | 10.0 % | 3.0 SMMLV |
| LESIONES O MUERTE DE UN TERCERO | \$ 60. SMMLV | 10.0 % | 3.0 SMMLV |
| LESIONES O MUERTE DE DOS O MAS PERSONAS. | \$ 120. SMMLV | 10.0 % | 3.0 SMMLV |
| AMPARO DE PROTECCIÓN PATRIMONIAL | \$ INCLUIDO | -- | -- |
| ASISTENCIA JURIDICA EN PROCESO CIVIL | \$ INCLUIDO | -- | -- |
| ASISTENCIA JURIDICA PENAL | \$ INCLUIDO | -- | -- |
| ASISTENCIA JURIDICA INICIAL | \$ INCLUIDO | -- | -- |
| LIMITE MÁXIMO DE RESPONSABILIDAD : | | | |

OCTAVO: Los amparos concertados entre el tomador TRANSUR COMPAÑÍA DE TRANSPORTES S.A y la aseguradora SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. en el contrato de seguro documentado en la Póliza de Seguros de Responsabilidad Civil Extracontractual en Exceso Para vehículos No. 1001048 son los siguientes:

| COBERTURA | VALOR ASEGURADO | | DEDUCIBLE | |
|---|-----------------|---------------|-----------|--------|
| | | | % | MÍNIMO |
| RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL EN EXCESO | - | - | - | - |
| DAÑOS A BIENES DE TERCEROS | \$ | 49,686,960.00 | - | - |
| LESIONES O MUERTE DE UN TERCERO | \$ | 49,686,960.00 | - | - |
| LESIONES O MUERTE DE DOS O MAS PERSONAS | \$ | 99,373,920.00 | - | - |
| AMPARO DE PROTECCIÓN PATRIMONIAL | \$ | INCLUIDO | - | - |
| ASISTENCIA JURIDICA EN PROCESO CIVIL | \$ | INCLUIDO | - | - |
| ASISTENCIA JURIDICA PENAL | \$ | INCLUIDO | - | - |

NOVENO: Los contratos de seguros referidos en precedencia, están regidos por las condiciones generales contenidas en la forma 20122017-1322-NTP-06-RC_TRANSPASAJERD001 de SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. (se anexan).

DÉCIMO: De acuerdo con las condiciones particulares de las pólizas referidas en precedencia, estas se extienden a cubrir todo tipo de perjuicios extrapatrimoniales, tal y como se verá a continuación:

• Se amparan Perjuicios Patrimoniales y Extrapatrimoniales (Lucro Cesante del tercero afectado, Daño Moral, Perjuicios Fisiológicos y de Vida en Relación del tercero afectado).

DÉCIMO PRIMERO: En el Juzgado Catorce Civil del Circuito de Cali cursa un proceso de responsabilidad civil extracontractual promovido por NÉSTOR OMAR DÍAZ COLONJE en contra de mi representado.

Respecto de lo anterior, es importante destacar que dicho proceso se interpuso con ocasión a un accidente de tránsito que tuvo lugar el día 24 de febrero de 2020, motivo por el cual, debe entenderse que los hechos referidos en el escrito de la demanda ocurrieron en vigencia de las pólizas invocadas en este llamamiento en garantía.

DÉCIMO SEGUNDO: Dada la naturaleza del proceso y las pretensiones de los demandantes, en caso de una eventual condena en contra de mi representada, será SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., la llamada a responder patrimonialmente por la suma que aquella se vea obligado a pagar, incluyendo las costas procesales, de conformidad con lo establecido en el artículo 1128 del Código de Comercio, hasta el monto de las sumas aseguradas en las pólizas invocadas en este llamamiento en garantía

PRETENSIONES DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA.

Con base a los hechos narrados y las pruebas aportadas, se solicita señora Jueza que en la sentencia que resuelva la relación entre los hoy demandantes y demandados, se resuelva la existente entre la llamante y la llamada en garantía, declarando que SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. está obligada a asumir cualquier condena que sea impuesta en contra de mi representada con cargo a las pólizas de Seguro de Responsabilidad Civil Extracontractual para Vehículos No. 1000314 y de la Póliza de Seguro de Responsabilidad Civil en Exceso para Vehículos No. 1001048.

FUNDAMENTO DE DERECHO.

El llamamiento en garantía formulado se funda en los artículos 64 y siguientes del Código General del Proceso

PRUEBAS

Comendidamente solicito las siguientes:

• DOCUMENTALES:

1. Certificado de existencia y representación legal de SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.
2. Copia del contrato de seguro de responsabilidad civil extracontractual para vehículos documentado en la póliza de Seguro de Responsabilidad Civil Extracontractual para Vehículos No. 1000314
3. Copia del contrato de seguro de responsabilidad civil extracontractual para vehículos documentado en la Póliza de Seguro de Responsabilidad Civil en Exceso para Vehículos No. 1001048

NOTIFICACIONES

La parte actora, en la dirección física y/o electrónica consignada en el escrito de la demanda.

Mi representado recibirá notificaciones en el correo electrónico: wilmercart@hotmail.com y en su número telefónico: 3187083561

La suscrita en la Carrera 85 # 15-88 piso 2, de la ciudad de Cali (V); correo electrónico isabella.caro23@outlook.com

Cordialmente,



ISABELLA CARO OROZCO

C.C. No. 1.144.070.531 de Cali - Valle
T.P. No. 291.543 del C.S.J.

Recibo No. 8474073, Valor: \$3.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822GKCD3H

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

NOMBRE, DATOS GENERALES Y MATRÍCULA

Nombre: SBS SEGUROS COLOMBIA S.A

| | |
|------------------------------------|---------------------|
| Matrícula No.: | 140915-2 |
| Fecha de matrícula en esta Cámara: | 20 de junio de 1984 |
| Último año renovado: | 2022 |
| Fecha de renovación: | 04 de marzo de 2022 |

UBICACIÓN

| | |
|-----------------------|--|
| Dirección comercial: | CL 36 NORTE # 6 A - 65 OF 2108 ED WORLD TRADECENTER |
| Municipio: | Cali - Valle |
| Correo electrónico: | notificaciones.sbseguros@sbseguros.co |
| Teléfono comercial 1: | 6662929 |
| Teléfono comercial 2: | No reportó |
| Teléfono comercial 3: | No reportó |

| | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| Dirección para notificación judicial: | CL 36 N # 6 A - 65 OF 2108 |
| Municipio: | Cali - Valle |
| Correo electrónico de notificación: | notificaciones.sbseguros@sbseguros.co |
| Teléfono para notificación 1: | No reportó |
| Teléfono para notificación 2: | No reportó |
| Teléfono para notificación 3: | No reportó |

La sucursal SBS SEGUROS COLOMBIA S.A NO autorizó recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Proceso y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ÓRDENES DE AUTORIDAD COMPETENTE

Demanda de: JOHANNY GIRALDO SUAREZ
Contra: SBS SEGUROS COLOMBIA S.A
Bienes demandados: ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO SBS SEGUROS COLOMBIA S.A

Proceso: VERBAL DE MAYOR CUANTIA
Documento: Oficio No.415 del 15 de febrero de 2018
Origen: Juzgado Primero Civil Del Circuito De Oralidad de Cali
Inscripción: 20 de febrero de 2018 No. 631 del libro VIII

Recibo No. 8474073, Valor: \$3.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822GKCD3H

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

Demanda de: JAIME ANTONIO MINA

Contra: SBS SEGUROS COLOMBIA S.A

Bienes demandados: ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO SBS SEGUROS COLOMBIA S.A

Proceso: RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

Documento: Oficio No. 4807 del 30 de octubre de 2019

Origen: Juzgado Dieciocho Civil Del Circuito de Cali

Inscripción: 01 de noviembre de 2019 No. 2992 del libro VIII

PROPIETARIO

| | |
|----------------|----------------------------|
| Nombre: | SBS SEGUROS COLOMBIA S.A |
| NIT: | 860037707 - 9 |
| Matrícula No.: | No reportó |
| Domicilio: | Bogota |
| Dirección: | CL 64 N NRO. 5B 146 OFIC41 |
| Teléfono: | 6662929 |

NOMBRAMIENTO(S)

Por Acta No. 200 del 29 de septiembre de 2004, de Junta Directiva, inscrito en esta Cámara de Comercio el 01 de octubre de 2004 con el No. 2569 del Libro VI, se designó a:

| CARGO | NOMBRE | IDENTIFICACIÓN |
|------------------|---------------------------|----------------|
| GERENTE SUCURSAL | CARMEN ELENA CRUZ CABRERA | C.C.31473331 |

Por Acta No. 331 del 28 de marzo de 2014, de Junta Directiva, inscrito en esta Cámara de Comercio el 08 de mayo de 2014 con el No. 1033 del Libro VI, se designó a:

| CARGO | NOMBRE | IDENTIFICACIÓN |
|---------------------|------------------------------|----------------|
| REPRESENTANTE LEGAL | DIEGO FERNANDO REYES BORRERO | C.C.16284529 |
| SUPLENTE SUCURSAL | | |

Recibo No. 8474073, Valor: \$3.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822GKCD3H

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

PODERES

Por Escritura Pública No. 1910 del 04 de julio de 2001 Notaria Treinta Y Seis de Bogota ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 24 de septiembre de 2001 con el No. 228 del Libro V MEDIANTE LA CUAL SE CONFIERE PODER GENERAL AL DOCTOR GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA, QUIEN ES MAYOR DE EDAD, VECINO DE SANTIAGO DE CALI (VALLE), ABOGADO EN EJERCICIO, IDENTIFICADO CON LA CEDULA DE CIUDADANIA No. 19.395.114 DE BOGOTA Y TARJETA PROFESIONAL NUMERO 39.116 DEL C.S.J. PARA QUE EN NOMBRE Y REPRESENTACION DE LA SOCIEDAD REALICE LOS SIGUIENTES ACTOS: A) REPRESENTAR A LA SOCIEDAD ANTE TODAS LAS AUTORIDADES JUDICIALES Y EN TODA CLASE DE PROCESOS DE CARACTER CIVIL, COMERCIAL, PENAL, LABORAL, PENAL ADUANERO, CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, BIEN SEA QUE LA SOCIEDAD SEA DEMANDANTE, DEMANDADA, LLAMADA EN GARANTIA, LITIS CONSORTE O TERCERO INTERVINIENTE; B) REPRESENTAR A LA SOCIEDAD ANTE LAS AUTORIDADES JUDICIALES Y ADMINISTRATIVAS EN LA SOLICITUD Y PRACTICA DE PRUEBAS ANTICIPADAS, EXHIBICION DE DOCUMENTOS, CONSTITUCION DE PARTE CIVIL EN PROCESOS PENALES; PARA NOTIFICARSE DE TODA CLASE DE PROVIDENCIAS INCLUYENDO AUTOS ADMISORIOS DE DEMANDA, DE CUALQUIER AUTORIDAD ADMINISTRATIVA JUDICIAL SEA CIVIL, LABORAL, PENAL, CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA, ETCETERA ABSUELVA INTERROGATORIO DE PARTE, COMPAREZCA A DECLARAR Y ASISTA A LAS DEMAS DILIGENCIAS JUDICIALES, PROCESALES O EXTRAPROCESALES, SEAN ELLAS DE NATURALEZA CIVIL, LABORAL, COMERCIAL, ADMINISTRATIVA, PENAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA, ETC., QUEDANDO AUTORIZADO PARA RECIBIR LAS NOTIFICACIONES Y LAS CITACIONES ORDENADAS POR LOS JUZGADOS O AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS QUE ASI LO REQUIERAN, QUEDANDO ENTENDIDO QUE EN ESTOS CASOS DE NOTIFICACION, CITACION Y COMPARENCIA PERSONAL DEL REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD QUEDARA VALIDA Y LEGALMENTE HECHA A TRAVES DEL APODERADO GENERAL DESIGNADO DOCTOR GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA, ASI MISMO EL APODERADO QUEDA FACULTADO PARA CONFESAR; C) QUE EL PRESENTE PODER GENERAL SE EXTIENDE PARA QUE EL DOCTOR GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA REPRESENTA A LA INTERAMERICANA COMPANIA DE SEGUROS GENERALES S.A. ANTE LOS JUECES CIVILES DE TODO EL PAIS EN LAS AUDIENCIAS DE CONCILIACION DE QUE TRATA EL ARTICULO CIENTO UNO (101) DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL, QUEDANDO ENTENDIDO QUE EL APODERADO GENERAL PUEDA COMPROMETER A LA SOCIEDAD, FACULTAD QUE SE EXTIENDE A LAS AUTORIDADES DE CONCILIACION QUE REALICEN ANTE CUALQUIER AUTORIDAD JURISDICCIONAL CONFORME LO TIENE PREVISTO LA LEY CUATROCIENTOS CUARENTA Y SEIS (446) DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO (1998); D) QUE EL PODER GENERAL QUE POR ESTA ESCRITURA SE OTORGA SE EXTIENDE PARA QUE EL DOCTOR GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA REPRESENTA A LA INTERAMERICANA COMPANIA DE SEGUROS GENERALES S.A. EN TODA CLASE DE PROCESOS QUE CURSEN ANTE CUALQUIER AUTORIDAD JURISDICCIONAL; E) ASI MISMO COMPRENDE FACULTAD PARA DESIGNAR EN NOMBRE DE LA INTERAMERICANA COMPANIA DE SEGUROS GENERALES S.A. LOS ARBITROS QUE SE REQUIERAN EN VIRTUD DEL TRIBUNAL DE ARBITRAMIENTO QUE SE CONSTITUYA EN DESARROLLO DE CLAUSULAS COMPROMISORIAS.

Recibo No. 8474073, Valor: \$3.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822GKCD3H

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS- CIIU

Actividad principal Código CIIU: 6511
Actividad secundaria Código CIIU: 6513

Descripción de la actividad económica reportada en el Formulario del Registro Único Empresarial y Social -RUES-: EXPLOTACIÓN DE RAMOS DE SEGUROS GENERALES Y CELEBRACIÓN DE CONTRATOS DE REASEGUROS

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS CASA PRINCIPAL

QUE EN LOS REGISTROS QUE SE LLEVAN EN ESTA CAMARA DE COMERCIO, FIGURAN INSCRITOS LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS A NOMBRE DE: SBS SEGUROS COLOMBIA S.A SIGLA:SBS SEGUROS Ó SBS COLOMBIA Ó SBSEGUROS

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

| DOCUMENTO | INSCRIPCIÓN |
|--|------------------------------|
| E.P. 1647 del 06/07/1973 de Notaria Once de Bogota | 69009 de 20/06/1984 Libro IX |
| E.P. 2850 del 25/06/1979 de Notaria Sexta de Bogota | 69010 de 20/06/1984 Libro IX |
| E.P. 0785 del 16/07/1982 de Notaria Veinticuatro de Bogota | 69011 de 20/06/1984 Libro IX |
| E.P. 2840 del 17/08/2017 de Notaria Once de Bogota | 2104 de 26/09/2017 Libro VI |

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Cali, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certifica, NO se encuentra en trámite ningún recurso.

Recibo No. 8474073, Valor: \$3.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822GKCD3H

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

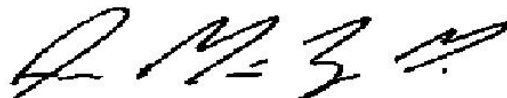
INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Este certificado refleja la situación jurídica del inscrito hasta la fecha y hora de su expedición.

Que no figuran otras inscripciones que modifiquen total o parcialmente el presente certificado.

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y de la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro aquí certificados quedan en firme diez (10) días hábiles después de la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos; el sábado no se tiene como día hábil para este conteo.

En cumplimiento de los requisitos sobre la validez jurídica y probatoria de los mensajes de datos determinados en la Ley 527 de 1999 y demás normas complementarias, la firma digital de los certificados generados electrónicamente se encuentra respaldada por una entidad de certificación digital abierta acreditada por el organismo nacional de acreditación (onac) y sólo puede ser verificada en ese formato.



POLIZA DE SEGUROS DE RESPONSABILIDAD
CIVIL EXTRACONTRACTUAL PARA VEHICULOS



| | | | | | |
|---|--|---|---|--|-------------|
| POLIZA No. 1000314 | ANEXO No 0 | CERTIFICADO DE POLIZA DE FACTURACION | SUCURSAL CALI | | |
| TOMADOR: TRANSUR CIA DE TRANSPORTES SA NTA ROSA ROBLES S A NIT: 8903005031 | | | | | |
| DIRECCION: TERMINAL DE TRANSPORTE OF 318 PISO 2 CALI | | TELEFONO: 6603535 | CIUDAD: PAIS: COLOMBIA NIT: 8600592941 | | |
| ASEGURADO: LEASING BANCOLOMBIA S A | | NIT: 1200115122 | | | |
| BENEFICIARIO: TERCEROS AFECTADOS | | | | | |
| FECHA DE EXPEDICION (Día-Mes-Año) 01/MAYO/2019 | VIGENCIA DESDE LAS 0HH (Día-Mes-Año) 19/ABRIL/2019 HASTA LAS 0HH (Día-Mes-Año) 19/ABRIL/2020 | | DIAS 365 | PERIODO COBRO DESDE LAS 0HH (Día-Mes-Año) 19/ABRIL/2019 HASTA LAS 0 HH (Día-Mes-Año) 19/ABRIL/2020 | DIAS 365 |

INFORMACION DEL RIESGO

| | | | |
|---|---|---|---------------------------------------|
| RIESGO No. 73 CODIGO: 05803099 | MARCA: MERCEDES BENZ | CODIGO AGRUPADOR: TIPO: SPRINTER 515 MT 2200CC TD 4X | CLASE: BUS/BUSETA/MICROBUS VIN: |
| MODELO: 2015 PLACAS : TMP719 | MOTOR: 651955W0035178 SERVICIO: INTERMUNICIPAL | CHASIS: 8AC906657FE097176 JURISDICCION : COLOMBIA TERRITORIALIDAD: COLOMBIA | |
| LEGISLACION: COLOMBIA LEY DE INTERPRETACION DEL CONTRATO DE SEGUROS : COLOMBIA | | | |

AMPAROS Y COBERTURAS

| COBERTURA | VALOR ASEGURADO | % | DEDUCIBLE | MINIMO |
|---|-----------------|--------|-----------|-----------|
| RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL PARA EL VEHICULO | - | - | | -- |
| DAÑOS A BIENES DE TERCEROS | \$ 60. SMMLV | 10.0 % | | 3.0 SMMLV |
| LESIONES O MUERTE DE UN TERCERO | \$ 60. SMMLV | 10.0 % | | 3.0 SMMLV |
| LESIONES O MUERTE DE DOS O MAS PERSONAS. | \$ 120. SMMLV | 10.0 % | | 3.0 SMMLV |
| AMPARO DE PROTECCIÓN PATRIMONIAL | \$ INCLUIDO | -- | | -- |
| ASISTENCIA JURIDICA EN PROCESO CIVIL | \$ INCLUIDO | -- | | -- |
| ASISTENCIA JURIDICA PENAL | \$ INCLUIDO | -- | | -- |
| ASISTENCIA JURIDICA INICIAL | \$ INCLUIDO | -- | | -- |
| LIMITE MÁXIMO DE RESPONSABILIDAD : | | | | |
| EXCLUSIONES: | | | | |
| SEGUN SE DETALLA EN CONDICIONES GENERALES Y PARTICULARES DE LA POLIZA | | | | |

| | |
|---|--------------------------------------|
| TOTAL VALOR ASEGURADO: Según relación de Coberturas | PRIMA BRUTA: 3,297,000.00 |
| FECHA MAXIMA PAGO PRIMAS: 19/05/2019 | BASE IMPONIBLE:(19% 3297000), (0% 0) |
| MONEDA: PESOS | TRM: 1 |
| | VALOR IVA: 626,430.00 |
| | TOTAL PRIMA : 3,923,430.00 |

POR ACUERDO ENTRE LAS PARTES Y CONFORME AL ARTICULO 1066 DEL CODIGO DE COMERCIO, EL TOMADOR DE ESTA POLIZA SE OBLIGA A EFECTUAR EL PAGO DE LA PRIMA. LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA PRODUCIRA LA TERMINACION AUTOMATICA DEL PRESENTE CONTRATO; ESTA TERMINACION NO REQUIERE AVISO PREVIO POR PARTE DE SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. ADICIONALMENTE, EN AQUELLOS EVENTOS EN QUE EL PAGO DE LA PRIMA SE HAYA EFECTUADO MEDIANTE FINANCIACION OTORGADA POR SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. O POR TERCEROS, EL TOMADOR Y/O ASEGURADO AUTORIZA A SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. Y ESTA SE RESERVA LA FACULTAD, PARA DAR POR TERMINADO EL PRESENTE CONTRATO UNILATERALMENTE, POR EL NO PAGO OPORTUNO DE CUALQUIERA DE LAS CUOTAS FINANCIADAS. EL TOMADOR, ASEGURADO, AFIANZADO O BENEFICIARIO DEL PRESENTE CONTRATO DE SEGURO, SEGÚN SEA EL CASO, SEA ESTE PERSONA NATURAL O JURIDICA, ESTARA OBLIGADO A MANTENER ACTUALIZADA LA INFORMACION SOLICITADA EN RAZON AL CUMPLIMIENTO DE LA CIRCULAR BASICA JURIDICA EMITIDA POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, SOBRE PREVENCIÓN AL LAVADO DE ACTIVOS Y FINANCIACIÓN DEL TERRORISMO. LO ANTERIOR, COMPRENDE LA OBLIGACION DE REPORTAR POR LO MENOS UNA VEZ AL AÑO, LOS CAMBIOS QUE SE HAYAN GENERADO EN RELACION CON LAS DECLARACIONES E INFORMACIONES INICIALMENTE REPORTADAS. PARA TAL EFECTO SOLICITARA A SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., EL FORMULARIO CORRESPONDIENTE Y EN EL ACTUALIZARAN LAS MODIFICACIONES PRESENTADAS.

Dirección de la Compañía para notificaciones
Av. Carrera 9 #101- 67 Piso 7 Bogotá, Colombia
Conmutador 3138700

ASEGURADO

SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.

Defensor del Consumidor Financiero
Principal: José Guillermo Peña Gonzalez
Suplente: Cesar Alejandro Pérez Hamilton
www.penajaramillo.com

Telefax: (1) 213 13 70 - (1) 213 13 22
Dirección: Avenida 19 No. 114 - 09, Oficina 502
E-mail: defensorsbs@pgabogados.com

Luisa Mayra E

Firma Autorizada

**POLIZA DE SEGUROS DE RESPONSABILIDAD CIVIL
EXTRA CONTRACTUAL PARA VEHICULOS**



| | | | | | |
|--|---|---|----------------------------|--|--|
| POLIZA No. 1000314 | ANEXO No 0 | CERTIFICADO DE POLIZA DE FACTURACION | | SUCURSAL CALI | |
| TOMADOR: TRANSUR CIA DE TRANSPORTES SA NTA ROSA ROBLES S A | | | | NIT: 8903005031 | |
| DIRECCION: TERMINAL DE TRANSPORTE OF 318 PISO 2 | | TELEFONO: 6603535 | CIUDAD: CALI | PAIS: COLOMBIA | |
| ASEGURADO: TRANSUR CIA DE TRANSPORTES SA NTA ROSA ROBLES S A | | | | NIT: 8903005031 | |
| BENEFICIARIO: Terceros Afectados | | | | NIT: | |
| FECHA DE EXPEDICION (Día-Mes-Año) 01/MAYO/2019 | VIGENCIA | | DIAS | PERIODO COBRO | |
| | DESDE LAS 0HH (Día-Mes-Año) 19/ABRIL/2019 | HASTA LAS 0HH (Día-Mes-Año) 19/ABRIL/2020 | 365 | DESDE LAS 0HH (Día-Mes-Año) 19/ABRIL/2019 | HASTA LAS 0 HH (Día-Mes-Año) 19/ABRIL/2020 |
| INTERMEDIARIO FONSECA SANCLEMENTE S A | | CLAVE 3097 | % PARTICIPACION 100. | DIRECTO COMPañIA SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. | |
| | | | | % PARTICIPACION 100 | |

Ver Relación Anexa



| | | | |
|---|--------|--------------------------|------------------------------|
| TOTAL VALOR ASEGURADO: Según relación de Coberturas | | PRIMA BRUTA: | 638,897,501.00 |
| FECHA MAXIMA PAGO PRIMAS:19/05/2019 | | BASE IMPONIBLE: | (19% 638,897,501.00), (0% 0) |
| MONEDA: PESOS | TRM: 1 | DERECHOS DE EMISION: | 0.00 |
| | | VALOR IVA: | 121,390,525.19 |
| | | RECARGOS Y/O DESCUENTOS: | 0.00 |
| | | TOTAL PRIMA : | 760,288,026.19 |

POR ACUERDO ENTRE LAS PARTES Y CONFORME AL ARTICULO 1066 DEL CODIGO DE COMERCIO, EL TOMADOR DE ESTA POLIZA SE OBLIGA A EFECTUAR EL PAGO DE LA PRIMA. LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA PRODUCIRA LA TERMINACION AUTOMATICA DEL PRESENTE CONTRATO; ESTA TERMINACION NO REQUIERE AVISO PREVIO POR PARTE DE SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. ADICIONALMENTE, EN AQUELLOS EVENTOS EN QUE EL PAGO DE LA PRIMA SE HAYA EFECTUADO MEDIANTE FINANCIACION OTORGADA POR SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. O POR TERCEROS, EL TOMADOR Y/O ASEGURADO AUTORIZA A SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. Y ESTA SE RESERVA LA FACULTAD, PARA DAR POR TERMINADO EL PRESENTE CONTRATO UNILATERALMENTE, POR EL NO PAGO OPORTUNO DE CUALQUIERA DE LAS CUOTAS FINANCIADAS. EL TOMADOR, ASEGURADO, AFIANZADO O BENEFICIARIO DEL PRESENTE CONTRATO DE SEGURO, SEGÚN SEA EL CASO, SEA ESTE PERSONA NATURAL O JURIDICA, ESTARA OBLIGADO A MANTENER ACTUALIZADA LA INFORMACION SOLICITADA EN RAZON AL CUMPLIMIENTO DE LA CIRCULAR BASICA JURIDICA EMITIDA POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, SOBRE PREVENCIÓN AL LAVADO DE ACTIVOS Y FINANCIACION DEL TERRORISMO. LO ANTERIOR, COMPRENDE LA OBLIGACION DE REPORTAR POR LO MENOS UNA VEZ AL AÑO, LOS CAMBIOS QUE SE HAYAN GENERADO EN RELACION CON LAS DECLARACIONES E INFORMACIONES INICIALMENTE REPORTADAS. PARA TAL EFECTO SOLICITARA A SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., EL FORMULARIO CORRESPONDIENTE Y EN EL ACTUALIZARAN LAS MODIFICACIONES PRESENTADAS.

Dirección de la Compañía para notificaciones
Av. Carrera 9 #101- 67 Piso 7 Bogotá, Colombia
Conmutador 3138700

ASEGURADO

SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.

Luisa Maya E

Firma Autorizada

Defensor del Consumidor Financiero
Principal: José Guillermo Peña Gonzalez
Suplente: Cesar Alejandro Pérez Hamilton
www.penajaramillo.com

Telefax: (1) 213 13 70 - (1) 213 13 22
Dirección: Avenida 19 No. 114 - 09, Oficina 502
E-mail: defensorsbs@pgabogados.com

| | | | |
|-----------------------|---------------|---|------------------|
| POLIZA No. 1000314 | ANEXO No 0 | CERTIFICADO DE POLIZA DE FACTURACION | SUCURSAL CALI |
|-----------------------|---------------|---|------------------|

TEXTOS DE LA POLIZA

CLAUSULAS PARTICULARES

- La propuesta de seguros acá establecida se elabora teniendo en consideración la relación de vehículos entregada por el asegurado y/o intermediario y en función de ella se emitirá la respectiva póliza una vez se reciba la orden en firme, previo análisis de los parámetros de suscripción previstos para ello por SBS Colombia. Posterior a la orden en firme, la compañía no aceptará modificaciones, cambios de tipo de vehículo y capacidad de pasajeros que varíen la prima total cotizada. No obstante en la emisión inicial se aceptaran exclusiones o disminución del parque automotor que no signifiquen una variación superior al cinco (5%) del número de riesgos o la prima total. En todo caso, la Compañía podrá cobrar la prima prevista para inclusiones en la presente cotización de acuerdo con la términos y/o condiciones establecidos para cada tipo de vehículo.
- El tomador de la póliza tiene la obligación de pagar la prima dentro del mes siguiente contado a partir de la fecha de la entrega de la póliza, certificados o anexos. No se aceptan por ningún medio pagos parciales o hechos por personas diferentes al tomador de la póliza
- Suscripción del total del parque automotor cotizado, para todas y cada una de las Capas cotizadas, en caso que, por decisión del tomador, se cancele cualquiera de las capas que la componen ya sea primaria o excesos, SBS se reserva el derecho a modificar los términos de las demás capas que queden vigentes.
- Los límites asegurados mediante las presentes condiciones podrán agotarse en una o varias reclamaciones, Sin embargo, SBS COLOMBIA. no otorga ni hará restablecimiento automático del límite asegurado, por agotamiento parcial o total del mismo.
- Para la inclusión de nuevos vehículos a la póliza es necesario el envío de la tarjeta de propiedad legible
- Clasificación de tarifa se realizará a partir de la capacidad de cada vehículo, a continuación se presenta la clasificación de los automóviles según su capacidad:

| Clase Tarifa Sbs | CAPACIDAD PASAJEROS |
|----------------------|---------------------|
| Buses > 30 pasajeros | > 30 - - |
| Buses | > 25 <= 30 |
| Busetas | > 19 <= 25 |
| Microbuses | <= 19 - - |
| Van pasajeros | - - >= 8 |

- Modificación deducibles. El deducible establecido para el amparo de R.C.E y/o R.C.C. en la carátula de la póliza se mantendrá siempre y cuando el accidente de tránsito sea reportado

Hasta 60 días calendarios deducible 20% mínimo 6 SMMLV
Hasta 90 días calendarios deducible 30% mínimo 10 SMMLV
Más de 90 días calendarios deducible 50% mínimo 20 SMMLV

- Se amparan Perjuicios Patrimoniales y Extrapatrimoniales (Lucro Cesante del tercero afectado, Daño Moral, Perjuicios Fisiológicos y de Vida en Relación del tercero afectado).

CLAUSULADO 20122017-1322-P-06-RCC_TRANSPASAJER-D00I
CLAUSULADO 20122017-1322-P-06-RCE_TRANSPASAJER-D00I

POR ACUERDO ENTRE LAS PARTES Y CONFORME AL ARTICULO 1066 DEL CODIGO DE COMERCIO, EL TOMADOR DE ESTA POLIZA SE OBLIGA A EFECTUAR EL PAGO DE LA PRIMA. LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA PRODUCIRA LA TERMINACION AUTOMATICA DEL PRESENTE CONTRATO; ESTA TERMINACION NO REQUIERE AVISO PREVIO POR PARTE DE SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. ADICIONALMENTE, EN AQUELLOS EVENTOS EN QUE EL PAGO DE LA PRIMA SE HAYA EFECTUADO MEDIANTE FINANCIACION OTORGADA POR SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. O POR TERCEROS, EL TOMADOR Y/O ASEGURADO AUTORIZA A SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. Y ESTA SE RESERVA LA FACULTAD, PARA DAR POR TERMINADO EL PRESENTE CONTRATO UNILATERALMENTE, POR EL NO PAGO OPORTUNO DE CUALQUIERA DE LAS CUOTAS FINANCIADAS. EL TOMADOR, ASEGURADO, AFIANZADO O BENEFICIARIO DEL PRESENTE CONTRATO DE SEGURO, SEGÚN SEA EL CASO, SEA ESTE PERSONA NATURAL O JURIDICA, ESTARA OBLIGADO A MANTENER ACTUALIZADA LA INFORMACION SOLICITADA EN RAZON AL CUMPLIMIENTO DE LA CIRCULAR BASICA JURIDICA EMITIDA POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, SOBRE PREVENCIÓN AL LAVADO DE ACTIVOS Y FINANCIACION DEL TERRORISMO. LO ANTERIOR, COMPRENDE LA OBLIGACION DE REPORTAR POR LO MENOS UNA VEZ AL AÑO, LOS CAMBIOS QUE SE HAYAN GENERADO EN RELACION CON LAS DECLARACIONES E INFORMACIONES INICIALMENTE REPORTADAS. PARA TAL EFECTO SOLICITARA A SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., EL FORMULARIO CORRESPONDIENTE Y EN EL ACTUALIZARAN LAS MODIFICACIONES PRESENTADAS.

Dirección de la Compañía para Notificaciones
Av. Carrera 9 #101- 67 Piso 7 Bogotá, Colombia
Conmutador 3138700

ASEGURADO

SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.

Luisa Mayra E

Firma Autorizada

| | | | |
|-----------------------|---------------|---|------------------|
| POLIZA No. 1000314 | ANEXO No 0 | CERTIFICADO DE POLIZA DE FACTURACION | SUCURSAL CALI |
|-----------------------|---------------|---|------------------|

1TEXTOS DEL RIESGO

RIESGO No. 73

La clase del vehículo de la presente póliza hace referencia a Bus/Buseta/Microbús, de acuerdo a la guía fasecolda vigente a la fecha de emisión.

NO POSEE TEXTOS POR COBERTURA



NOTA: (Ninguna)

POR ACUERDO ENTRE LAS PARTES Y CONFORME AL ARTICULO 1066 DEL CODIGO DE COMERCIO, EL TOMADOR DE ESTA POLIZA SE OBLIGA A EFECTUAR EL PAGO DE LA PRIMA. LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA PRODUCIRA LA TERMINACION AUTOMATICA DEL PRESENTE CONTRATO; ESTA TERMINACION NO REQUIERE AVISO PREVIO POR PARTE DE SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. ADICIONALMENTE, EN AQUELLOS EVENTOS EN QUE EL PAGO DE LA PRIMA SE HAYA EFECTUADO MEDIANTE FINANCIACION OTORGADA POR SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. O POR TERCEROS, EL TOMADOR Y/O ASEGURADO AUTORIZA A SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. Y ESTA SE RESERVA LA FACULTAD, PARA DAR POR TERMINADO EL PRESENTE CONTRATO UNILATERALMENTE, POR EL NO PAGO OPORTUNO DE CUALQUIERA DE LAS CUOTAS FINANCIADAS. EL TOMADOR, ASEGURADO, AFIANZADO O BENEFICIARIO DEL PRESENTE CONTRATO DE SEGURO, SEGÚN SEA EL CASO, SEA ESTE PERSONA NATURAL O JURIDICA, ESTARA OBLIGADO A MANTENER ACTUALIZADA LA INFORMACION SOLICITADA EN RAZON AL CUMPLIMIENTO DE LA CIRCULAR BASICA JURIDICA EMITIDA POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, SOBRE PREVENCIÓN AL LAVADO DE ACTIVOS Y FINANCIACION DEL TERRORISMO. LO ANTERIOR, COMPRENDE LA OBLIGACION DE REPORTAR POR LO MENOS UNA VEZ AL AÑO, LOS CAMBIOS QUE SE HAYAN GENERADO EN RELACION CON LAS DECLARACIONES E INFORMACIONES INICIALMENTE REPORTADAS. PARA TAL EFECTO SOLICITARA A SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., EL FORMULARIO CORRESPONDIENTE Y EN ÉL ACTUALIZARAN LAS MODIFICACIONES PRESENTADAS.

Dirección de la Compañía para notificaciones
Calle 78 No. 9 57 Piso 2. Bogotá D:C
Conmutador 3138700

ASEGURADO

SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.


Firma Autorizada

**POLIZA DE SEGUROS DE RESPONSABILIDAD
CIVIL EXTRACONTRACTUAL EN EXCESO PARA
VEHICULOS**



| | | | | | | |
|---|--|---|----------------------------|--|--|------------------------|
| POLIZA No. 1001048 | ANEXO No 0 | CERTIFICADO DE POLIZA DE FACTURACION | SUCURSAL CALI | | | |
| TOMADOR: TRANSUR CIA DE TRANSPORTES SA NTA ROSA ROBLES S A NIT: 8903005031 | | | | | | |
| DIRECCION: TERMINAL DE TRANSPORTE OF 318 PISO 2 TELEFONO: 6603535 CIUDAD: CALI PAIS: COLOMBIA | | | | | | |
| ASEGURADO: SANCHEZ FLOR MARIA OCARIS CC: 31523164 | | | | | | |
| BENEFICIARIO: TERCEROS AFECTADOS NIT: 1200115122 | | | | | | |
| FECHA DE EXPEDICION (Día-Mes-Año) 01/MAYO/2019 | VIGENCIA DESDE LAS 0HH (Día-Mes-Año) 19/ABRIL/2019 HASTA LAS 0HH (Día-Mes-Año) 19/ABRIL/2020 | | DIAS 365 | PERIODO COBRO DESDE LAS 0HH (Día-Mes-Año) 19/ABRIL/2019 HASTA LAS 0 HH (Día-Mes-Año) 19/ABRIL/2020 | | DIAS 365 |
| INTERMEDIARIO FONSECA SANCLEMENTE S A | | CLAVE 3097 | % PARTICIPACION 100. | DIRECTO COMPAÑIA SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. | | % PARTICIPACION 100 |

INFORMACION DEL RIESGO

| | | | | |
|-----------------------|---|--------------------------|------------------------------------|----------------------------|
| RIESGO No. 73 | CODIGO: 05803099 | MARCA: MERCEDES BENZ | CODIGO AGRUPADOR: | CLASE: BUS/BUSETA/MICROBUS |
| MODELO: 2015 | PLACAS : TMP719 | MOTOR: 651955W0035178 | TIPO: SPRINTER 515 MT 2200CC TD 4X | VIN: |
| LEGISLACION: COLOMBIA | LEY DE INTERPRETACION DEL CONTRATO DE SEGUROS : | SERVICIO: INTERMUNICIPAL | CHASIS: 8AC906657FE097176 | |
| | | COLOMBIA | JURISDICCION : COLOMBIA | |
| | | | TERRITORIALIDAD: COLOMBIA | |

AMPAROS Y COBERTURAS

| COBERTURA | VALOR ASEGURADO | DEDUCIBLE | MINIMO |
|--|------------------|-----------|--------|
| RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL EN EXCESO | - | % | -- |
| DAÑOS A BIENES DE TERCEROS | \$ 49,686,960.00 | -- | -- |
| LESIONES O MUERTE DE UN TERCERO | \$ 49,686,960.00 | -- | -- |
| LESIONES O MUERTE DE DOS O MAS PERSONAS. | \$ 99,373,920.00 | -- | -- |
| AMPARO DE PROTECCIÓN PATRIMONIAL | \$ INCLUIDO | -- | -- |
| ASISTENCIA JURIDICA EN PROCESO CIVIL | \$ INCLUIDO | -- | -- |
| ASISTENCIA JURIDICA PENAL | \$ INCLUIDO | -- | -- |
| EXCLUSIONES: | | | |
| SEGUN SE DETALLA EN CONDICIONES GENERALES Y PARTICULARES DE LA POLIZA. | | | |

| | | |
|---|---------------------------|----------------------------|
| TOTAL VALOR ASEGURADO: Según relación de Coberturas | PRIMA BRUTA: | 86,194,200.00 |
| FECHA MAXIMA PAGO PRIMAS:19/05/2019 | BASE IMPONIBLE: | (19% 86,194,200.00),(0% 0) |
| MONEDA: PESOS | DERECHOS DE EMISION: | 0.00 |
| TRM : 1 | VALOR IVA: | 16,376,898.00 |
| | RECARGOS Y/O DESCUENTOS : | 0.00 |
| | TOTAL PRIMA : | 102,571,098.00 |

POR ACUERDO ENTRE LAS PARTES Y CONFORME AL ARTICULO 1066 DEL CODIGO DE COMERCIO, EL TOMADOR DE ESTA POLIZA SE OBLIGA A EFECTUAR EL PAGO DE LA PRIMA. LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA PRODUCIRA LA TERMINACION AUTOMATICA DEL PRESENTE CONTRATO; ESTA TERMINACION NO REQUIERE AVISO PREVIO POR PARTE DE SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. ADICIONALMENTE, EN AQUELLOS EVENTOS EN QUE EL PAGO DE LA PRIMA SE HAYA EFECTUADO MEDIANTE FINANCIACION OTORGADA POR SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. O POR TERCEROS, EL TOMADOR Y/O ASEGURADO AUTORIZA A SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. Y ESTA SE RESERVA LA FACULTAD, PARA DAR POR TERMINADO EL PRESENTE CONTRATO UNILATERALMENTE, POR EL NO PAGO OPORTUNO DE CUALQUIERA DE LAS CUOTAS FINANCIADAS. EL TOMADOR, ASEGURADO, AFIANZADO O BENEFICIARIO DEL PRESENTE CONTRATO DE SEGURO, SEGÚN SEA EL CASO, SEA ESTE PERSONA NATURAL O JURIDICA, ESTARA OBLIGADO A MANTENER ACTUALIZADA LA INFORMACION SOLICITADA EN RAZON AL CUMPLIMIENTO DE LA CIRCULAR BASICA JURIDICA EMITIDA POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, SOBRE PREVENCIÓN AL LAVADO DE ACTIVOS Y FINANCIACION DEL TERRORISMO. LO ANTERIOR, COMPRENDE LA OBLIGACION DE REPORTAR POR LO MENOS UNA VEZ AL AÑO, LOS CAMBIOS QUE SE HAYAN GENERADO EN RELACION CON LAS DECLARACIONES E INFORMACIONES INICIALMENTE REPORTADAS. PARA TAL EFECTO SOLICITARA A SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., EL FORMULARIO CORRESPONDIENTE Y EN EL ACTUALIZARAN LAS MODIFICACIONES PRESENTADAS.

Dirección de la Compañía para notificaciones
Av. Carrera 9 #101- 67 Piso 7 Bogotá, Colombia
Línea Nacional 018000911360

ASEGURADO

SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.

Luisa Maya E

Firma Autorizada

Defensor del Consumidor Financiero
Principal: José Guillermo Peña Gonzalez
Suplente: Cesar Alejandro Pérez Hamilton
www.penajaramillo.com

Teléfono: 601 2131370 - 601 2131322
Dirección: Avenida 19 No. 114 - 09, Oficina 502
E-mail: defensorsbs@pgabogados.com

POLIZA DE SEGUROS DE RESPONSABILIDAD CIVIL
EXTRACONTRACTUAL EN EXCESO PARA
VEHICULOS



| | | | |
|--|------------------|---|------------------|
| POLIZA No. 1001048 | ANEXO No 0 | CERTIFICADO DE POLIZA DE FACTURACION | SUCURSAL CALI |
| TOMADOR: TRANSUR CIA DE TRANSPORTES SA NTA ROSA ROBLES S A | | | NIT: 8903005031 |
| DIRECCION: TERMINAL DE TRANSPORTE OF 318 PISO 2 | TELEFONO:6603535 | CIUDAD:CALI | PAIS: COLOMBIA |
| ASEGURADO: LEASING BANCOLOMBIA S A | | | NIT: 8600592941 |
| BENEFICIARIO: TERCEROS AFECTADOS | | | NIT: 1200115122 |

| | | |
|---|------------------------------------|----------------------------|
| RIESGO No. 73 | CODIGO AGRUPADOR: | CLASE: BUS/BUSETA/MICROBUS |
| CODIGO: 05803099 | TIPO: SPRINTER 515 MT 2200CC TD 4X | VIN: |
| MODELO: 2015 | CHASIS: 8AC906657FE097176 | |
| PLACAS : TMP719 | JURISDICCION : COLOMBIA | |
| LEGISLACION: COLOMBIA | TERRITORIALIDAD: COLOMBIA | |
| LEY DE INTERPRETACION DEL CONTRATO DE SEGUROS : | COLOMBIA | |

AMPAROS Y COBERTURAS

| COBERTURA | VALOR ASEGURADO | DEDUCIBLE | MINIMO |
|--|------------------|-----------|--------|
| RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL EN EXCESO | - | % | -- |
| DAÑOS A BIENES DE TERCEROS | \$ 49,686,960.00 | -- | -- |
| LESIONES O MUERTE DE UN TERCERO | \$ 49,686,960.00 | -- | -- |
| LESIONES O MUERTE DE DOS O MAS PERSONAS. | \$ 99,373,920.00 | -- | -- |
| AMPARO DE PROTECCIÓN PATRIMONIAL | \$ INCLUIDO | -- | -- |
| ASISTENCIA JURIDICA EN PROCESO CIVIL | \$ INCLUIDO | -- | -- |
| ASISTENCIA JURIDICA PENAL | \$ INCLUIDO | -- | -- |
| EXCLUSIONES: | | | |
| SEGUN SE DETALLA EN CONDICIONES GENERALES Y PARTICULARES DE LA POLIZA. | | | |

DOCUMENTO EQUIVALENTE A UNA FACTURA. NO EFECTUAR RETENCION EN LA FUENTE POR NINGUN CONCEPTO. RESPONSABLE I.V.A. REGIMEN COMUN.

POR ACUERDO ENTRE LAS PARTES Y CONFORME AL ARTICULO 1066 DEL CODIGO DE COMERCIO, EL TOMADOR DE ESTA POLIZA SE OBLIGA A EFECTUAR EL PAGO DE LA PRIMA. LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA PRODUCIRA LA TERMINACION AUTOMATICA DEL PRESENTE CONTRATO; ESTA TERMINACION NO REQUIERE AVISO PREVIO POR PARTE DE SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. ADICIONALMENTE, EN AQUELLOS EVENTOS EN QUE EL PAGO DE LA PRIMA SE HAYA EFECTUADO MEDIANTE FINANCIACION OTORGADA POR SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. O POR TERCEROS, EL TOMADOR Y/O ASEGURADO AUTORIZA A SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. Y ESTA SE RESERVA LA FACULTAD, PARA DAR POR TERMINADO EL PRESENTE CONTRATO UNILATERALMENTE, POR EL NO PAGO OPORTUNO DE CUALQUIERA DE LAS CUOTAS FINANCIADAS. EL TOMADOR, ASEGURADO, AFIANZADO O BENEFICIARIO DEL PRESENTE CONTRATO DE SEGURO, SEGÚN SEA EL CASO, SEA ESTE PERSONA NATURAL O JURIDICA, ESTARA OBLIGADO A MANTENER ACTUALIZADA LA INFORMACION SOLICITADA EN RAZON AL CUMPLIMIENTO DE LA CIRCULAR BASICA JURIDICA EMITIDA POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, SOBRE PREVENCION AL LAVADO DE ACTIVOS Y FINANCIACION DEL TERRORISMO. LO ANTERIOR, COMPRENDE LA OBLIGACION DE REPORTAR POR LO MENOS UNA VEZ AL AÑO, LOS CAMBIOS QUE SE HAYAN GENERADO EN RELACION CON LAS DECLARACIONES E INFORMACIONES INICIALMENTE REPORTADAS. PARA TAL EFECTO SOLICITARA A SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., EL FORMULARIO CORRESPONDIENTE Y EN ÉL ACTUALIZARAN LAS MODIFICACIONES PRESENTADAS.

Dirección de la Compañía para Notificaciones
Av. Carrera 9 #101- 67 Piso 7 Bogotá, Colombia
Línea Nacional 018000911360

ASEGURADO

SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.

Luisa Mayra E

Firma Autorizada

Defensor del Consumidor Financiero
Principal: José Guillermo Peña Gonzalez
Suplente: Cesar Alejandro Pérez Hamilton
www.penajaramillo.com

Teléfono: 601 2131370 - 601 2131322
Dirección: Avenida 19 No. 114 - 09, Oficina 502
E-mail: defensorsbs@pgabogados.com

| | | | |
|-----------------------|---------------|---|------------------|
| POLIZA No. 1001048 | ANEXO No 0 | CERTIFICADO DE POLIZA DE FACTURACION | SUCURSAL CALI |
|-----------------------|---------------|---|------------------|

TEXTOS DE LA POLIZA

CLAUSULAS PARTICULARES

- La propuesta de seguros acá establecida se elabora teniendo en consideración la relación de vehículos entregada por el asegurado y/o intermediario y en función de ella se emitirá la respectiva póliza una vez se reciba la orden en firme, previo análisis de los parámetros de suscripción previstos para ello por SBS Colombia. Posterior a la orden en firme, la compañía no aceptará modificaciones, cambios de tipo de vehículo y capacidad de pasajeros que varíen la prima total cotizada. No obstante en la emisión inicial se aceptaran exclusiones o disminución del parque automotor que no signifiquen una variación superior al cinco (5%) del número de riesgos o la prima total. En todo caso, la Compañía podrá cobrar la prima prevista para inclusiones en la presente cotización de acuerdo con la términos y/o condiciones establecidos para cada tipo de vehículo.
- El tomador de la póliza tiene la obligación de pagar la prima dentro del mes siguiente contado a partir de la fecha de la entrega de la póliza, certificados o anexos. No se aceptan por ningún medio pagos parciales o hechos por personas diferentes al tomador de la póliza
- Suscripción del total del parque automotor cotizado, para todas y cada una de las Capas cotizadas, en caso que, por decisión del tomador, se cancele cualquiera de las capas que la componen ya sea primaria o excesos, SBS se reserva el derecho a modificar los términos de las demás capas que queden vigentes.
- Los límites asegurados mediante las presentes condiciones podrán agotarse en una o varias reclamaciones, Sin embargo, SBS COLOMBIA. no otorga ni hará restablecimiento automático del límite asegurado, por agotamiento parcial o total del mismo.
- Para la inclusión de nuevos vehículos a la póliza es necesario el envío de la tarjeta de propiedad legible
- Clasificación de tarifa se realizará a partir de la capacidad de cada vehículo, a continuación se presenta la clasificación de los automóviles según su capacidad:

| Clase Tarifa Sbs | CAPACIDAD PASAJEROS | |
|----------------------|---------------------|-------|
| Buses > 30 pasajeros | > 30 | - |
| Buses | > 25 | <= 30 |
| Busetas | > 19 | <= 25 |
| Microbuses | <= 19 | - |
| Van pasajeros | - | >= 8 |

- Modificación deducibles. El deducible establecido para el amparo de R.C.E y/o R.C.C. en la carátula de la póliza se mantendrá siempre y cuando el accidente de tránsito sea reportado

Hasta 60 días calendarios deducible 20% mínimo 6 SMMLV
Hasta 90 días calendarios deducible 30% mínimo 10 SMMLV
Más de 90 días calendarios deducible 50% mínimo 20 SMMLV

- Se amparan Perjuicios Patrimoniales y Extrapatrimoniales (Lucro Cesante del tercero afectado, Daño Moral, Perjuicios Fisiológicos y de Vida en Relación del tercero afectado).

CLAUSULADO 20122017-1322-P-06-RCC_TRANSPASAJER-D00I
CLAUSULADO 20122017-1322-P-06-RCE_TRANSPASAJER-D00I

POR ACUERDO ENTRE LAS PARTES Y CONFORME AL ARTICULO 1066 DEL CODIGO DE COMERCIO, EL TOMADOR DE ESTA POLIZA SE OBLIGA A EFECTUAR EL PAGO DE LA PRIMA. LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA PRODUCIRA LA TERMINACION AUTOMATICA DEL PRESENTE CONTRATO; ESTA TERMINACION NO REQUIERE AVISO PREVIO POR PARTE DE SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. ADICIONALMENTE, EN AQUELLOS EVENTOS EN QUE EL PAGO DE LA PRIMA SE HAYA EFECTUADO MEDIANTE FINANCIACION OTORGADA POR SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. O POR TERCEROS, EL TOMADOR Y/O ASEGURADO AUTORIZA A SBS SEGUROS COLOMBIA S.A. Y ESTA SE RESERVA LA FACULTAD, PARA DAR POR TERMINADO EL PRESENTE CONTRATO UNILATERALMENTE, POR EL NO PAGO OPORTUNO DE CUALQUIERA DE LAS CUOTAS FINANCIADAS. EL TOMADOR, ASEGURADO, AFIANZADO O BENEFICIARIO DEL PRESENTE CONTRATO DE SEGURO, SEGÚN SEA EL CASO, SEA ESTE PERSONA NATURAL O JURIDICA, ESTARA OBLIGADO A MANTENER ACTUALIZADA LA INFORMACION SOLICITADA EN RAZON AL CUMPLIMIENTO DE LA CIRCULAR BASICA JURIDICA EMITIDA POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA, SOBRE PREVENCIÓN AL LAVADO DE ACTIVOS Y FINANCIACION DEL TERRORISMO. LO ANTERIOR, COMPRENDE LA OBLIGACION DE REPORTAR POR LO MENOS UNA VEZ AL AÑO, LOS CAMBIOS QUE SE HAYAN GENERADO EN RELACION CON LAS DECLARACIONES E INFORMACIONES INICIALMENTE REPORTADAS. PARA TAL EFECTO SOLICITARA A SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., EL FORMULARIO CORRESPONDIENTE Y EN EL ACTUALIZARAN LAS MODIFICACIONES PRESENTADAS.

Dirección de la Compañía para Notificaciones
Av. Carrera 9 #101- 67 Piso 7 Bogotá, Colombia
Línea Nacional 018000911360

ASEGURADO

SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.



Firma Autorizada

POLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL PARA EMPRESAS DE TRANSPORTE TERRESTRE AUTOMOTOR DE PASAJEROS

SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., que en adelante se denominará “**SBS COLOMBIA**” en consideración a los datos contenidos en el “cuadro de declaraciones”, anexo que forma parte integrante de este contrato, y a las declaraciones del tomador contenidas en la solicitud de este seguro, las cuales se entienden incorporadas al mismo, ha convenido con la empresa asegurada cuyo nombre figura como “asegurado” en el mencionado cuadro, en celebrar el contrato de seguro contenido en las siguientes condiciones:

CLÁUSULA 1. - OBJETO DEL SEGURO.

1.1. EL PRESENTE CONTRATO DE SEGURO TIENE POR OBJETO INDEMNIZAR O REEMBOLSAR AL ASEGURADO LAS SUMAS POR LAS CUALES SEA CIVILMENTE RESPONSABLE, MEDIANTE SENTENCIA JUDICIAL DEBIDAMENTE EJECUTORIADA O MEDIANTE ACUERDO O TRANSACCIÓN AUTORIZADA DE MODO EXPRESO POR SBS COLOMBIA, POR HECHOS EN QUE INCURRA EL ASEGURADO A CONSECUENCIA DE UN ACCIDENTE O SERIE DE ACCIDENTES EMANADOS DE UN SOLO EVENTO SÚBITO E IMPREVISTO OCASIONADO CON EL VEHÍCULO, DURANTE LA VIGENCIA DE ESTE SEGURO, QUE CONSTITUYA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL EN CABEZA DEL ASEGURADO, SEGÚN APAREZCA CLARAMENTE DETERMINADO EN EL “CUADRO DE DECLARACIONES” DE LA PRESENTE PÓLIZA, DERIVADA DEL TRANSPORTE TERRESTRE AUTOMOTOR DE PASAJEROS, DE ACUERDO CON LO ESTIPULADO EN LAS DISPOSICIONES LEGALES VIGENTES EN LA REPÚBLICA DE COLOMBIA, ASÍ:

1.1.1. RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL:

MUERTE, LESIONES PERSONALES Y/O DAÑOS EN LOS BIENES MATERIALES

CAUSADOS A TERCEROS NO TRANSPORTADOS.

1.2. EL PRESENTE SEGURO GARANTIZA EL PAGO DE LAS COSTAS JUDICIALES Y HONORARIOS DEL ABOGADO DESIGNADO POR SBS COLOMBIA, DEFENSOR DEL ASEGURADO Y DE LA VÍCTIMA. EN ESTE ÚLTIMO CASO SIEMPRE QUE EL PAGO FUERE IMPUESTO AL ASEGURADO POR SENTENCIA JUDICIAL FIRME O MEDIANTE TRANSACCIÓN JUDICIAL O EXTRAJUDICIAL, TENIENDO EN CUENTA LOS SIGUIENTES TÉRMINOS:

1.2.1. EN PROPORCIÓN A LA SUMA ASEGURADA ANOTADA EN EL CUADRO DE DECLARACIONES DE ESTA PÓLIZA Y LA DIFERENCIA ENTRE ESTE VALOR Y LA CUANTÍA DE LA CUAL EL ASEGURADO SEA CIVILMENTE RESPONSABLE EN LOS TÉRMINOS DEL PUNTO 1.1. DE ESTA CONDICIÓN, EN LOS CASOS EN QUE LAS COSTAS Y LOS HONORARIOS FUEREN DEBIDOS:

1.2.1.1. AL ABOGADO DE LA VÍCTIMA.

1.2.1.2. AL ABOGADO DEL ASEGURADO DESIGNADO POR SBS COLOMBIA Y ACEPTADO POR EL MISMO.

1.2.1.3. AL ABOGADO DESIGNADO POR EL PROPIO ASEGURADO CON PREVIA Y EXPRESA AUTORIZACIÓN DE SBS COLOMBIA.

1.2.2. LOS HONORARIOS DE LOS ABOGADOS SERÁN ÍNTEGRAMENTE POR CUENTA DE CADA UNA DE LAS PARTES, SBS COLOMBIA Y EL ASEGURADO CUANDO CADA UNO DESIGNA A SU ABOGADO.

CLÁUSULA 2. - RIESGOS CUBIERTOS.

SE CONSIDERA RIESGO CUBIERTO LA

RESPONSABILIDAD CIVIL DEL ASEGURADO, DE ACUERDO CON LO PREVISTO EN LA CONDICIÓN 1, ENTENDIÉNDOSE:

POR ASEGURADO:

INDISTINTAMENTE, AL PROPIETARIO DEL VEHÍCULO ASEGURADO, AL EMPRESARIO DEL TRANSPORTE Y/O AL CONDUCTOR DEL VEHÍCULO DEBIDAMENTE AUTORIZADO.

VEHÍCULO ASEGURADO:

EL DESCRITO EN EL "CUADRO DE DECLARACIONES" DE LA PRESENTE PÓLIZA, EXCLUYENDO LA CARGA TRANSPORTADA EN DICHO VEHÍCULO.

LOS RIESGOS NOMBRADOS EN EL SUB-NUMERAL 1.1.1. DEL NUMERAL 1.1. DE LA CONDICIÓN 1. - OBJETO DEL SEGURO, SE ENTIENDEN, ASÍ:

- DAÑOS A BIENES DE TERCEROS
- MUERTE O LESIONES A UNA PERSONA
- MUERTE O LESIONES A DOS O MÁS PERSONAS

CUANDO LAS LESIONES PROVENGAN DE ACCIDENTE DE TRÁNSITO TALES GASTOS SE RECONOCERÁN EN EXCESO DE LOS LÍMITES DE INDEMNIZACIÓN AMPARADOS POR LA PÓLIZA DE SEGURO OBLIGATORIO DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO "SOAT" QUE SEGÚN LA LEY DEBE TENER PERMANENTEMENTE VIGENTE TODO VEHÍCULO AUTOMOTOR.

PARÁGRAFO (1): PAGO DE LA INDEMNIZACIÓN POR MUERTE.

SERÁN BENEFICIARIOS DE LA INDEMNIZACIÓN POR MUERTE LOS SEÑALADOS POR LA LEY APLICABLE A LA VÍCTIMA.

2.1 AMPAROS ADICIONALES

2.1.1 AMPARO DE PROTECCIÓN PATRIMONIAL

SBS COLOMBIA CON SUJECCIÓN A LAS COBERTURAS CONTRATADAS EN EL PRESENTE CONTRATO, Y A LAS

CONDICIONES Y DEDUCIBLES ACORDADOS INDEMNIZARÁ LOS PERJUICIOS EN QUE DE ACUERDO CON LA LEY Y POR RAZÓN DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL INCURRA EL ASEGURADO O CONDUCTOR AUTORIZADO, A CONSECUENCIA DE UN HECHO ACCIDENTAL OCASIONADO CON EL VEHÍCULO AMPARADO BAJO ESTA PÓLIZA, CUANDO SE DESATIENDA LAS SEÑALES O NORMAS REGLAMENTARIAS DE TRÁNSITO, O CUANDO SE ENCUENTRE BAJO EFECTOS DE BEBIDAS EMBRIAGANTES, DROGAS TÓXICAS, HEROICAS O ALUCINÓGENAS.

QUEDA ENTENDIDO QUE ESTE AMPARO NO EXIME DE RESPONSABILIDAD AL CONDUCTOR AUTORIZADO A MENOS QUE SE TRATE DEL ASEGURADO, SUS PARIENTES, EN LÍNEA DIRECTA O COLATERAL, HASTA EL SEGUNDO GRADO DE CONSANGUINIDAD, SEGUNDO DE AFINIDAD O PRIMERO CIVIL, O SU CÓNYUGE NO DIVORCIADO, POR LO CUAL SBS COLOMBIA PODRÁ SUBROGARSE CONTRA EL CONDUCTOR HASTA POR LA TOTALIDAD DE LA INDEMNIZACIÓN PAGADA, EN TODOS LOS DERECHOS DEL ASEGURADO

2.1.2 ASISTENCIA JURÍDICA EN PROCESO PENAL

SBS COLOMBIA SE OBLIGA A INDEMNIZAR, LOS GASTOS POR CONCEPTO DE HONORARIOS AL ABOGADO DESIGNADO POR SBS COLOMBIA QUE LO APODERE EN EL PROCESO PENAL QUE SE INICIE COMO CONSECUENCIA DIRECTA Y EXCLUSIVA DE DAÑOS A BIENES DE TERCEROS, LESIONES PERSONALES Y/O DE HOMICIDIO EN ACCIDENTE DE TRÁNSITO, CAUSADOS POR EL ASEGURADO Y/O POR EL CONDUCTOR AUTORIZADO CON EL VEHÍCULO DESCRITO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DE LA PRESENTE PÓLIZA Y DURANTE SU VIGENCIA.

LOS VALORES SE RECONOCERAN DE ACUERDO A CADA ACTUACIÓN COMO SE RELACIONAN A CONTINUACIÓN:

| Actuación | LESIONES | HOMICIDIO |
|---|----------|-----------|
| Diligencia Acompañamiento Versión Libre | 45 SDMLV | 50 SDMLV |
| Audiencias de Conciliación Fiscalía | 30 SDLMV | 40 SDLMV |
| Audiencia de Imputación | 40 SDLMV | 55 SDLMV |
| Audiencia de Acusación | 1 SMLMV | 35 SDLMV |
| Audiencia Preparatoria | 50 SDLMV | 65 SDLMV |
| Juicio Oral | 50 SDLMV | 70 SDLMV |
| Segunda Instancia | 50 SDLMV | 70 SDLMV |
| Incidente Reparación Integral | 2 SMLMV | 3 SMLMV |

2.1.3 ASISTENCIA JURÍDICA EN PROCESO CIVIL

SBS COLOMBIA SE OBLIGA A INDEMNIZAR, LOS GASTOS POR CONCEPTO DE HONORARIOS AL ABOGADO DESIGNADO POR SBS COLOMBIA QUE LO APODERE EN EL PROCESO CIVIL Y/O ADMINISTRATIVO QUE SE INICIE COMO CONSECUENCIA DIRECTA Y EXCLUSIVA DE DAÑOS A BIENES DE TERCEROS, LESIONES PERSONALES Y/O DE HOMICIDIO EN ACCIDENTE DE TRÁNSITO, CAUSADOS POR EL ASEGURADO Y/O POR EL CONDUCTOR AUTORIZADO CON EL VEHÍCULO DESCRITO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DE LA PRESENTE PÓLIZA Y DURANTE SU VIGENCIA.

LOS VALORES SE RECONOCERAN DE ACUERDO A CADA ACTUACIÓN COMO SE RELACIONAN A CONTINUACIÓN:

| Actuación | VALOR |
|---|---------|
| Audiencias de Conciliación Ley 640 de 2001 en representación del asegurado o de AIG | 1 SMLMV |
| Procesos Judiciales* | 8 SMLMV |
| * Procesos Judiciales serán pagados de la siguiente forma | |
| Contestación demanda | 50% |
| Alegatos de Conclusión | 25% |
| Sentencia en firme y gestión en cobro de costas cuando proceda** | 25% |
| Sentencia anticipada en firme | 50% |
| Terminación anticipada antes de alegatos | 30% |
| Terminación anticipada después de alegatos | 5% |

** El pago correspondiente al 25% derivado de la sentencia en firme, debe incluir una gestión de cobro de las Costas del Proceso cuando la sentencia hubiere salido a favor de SBS COLOMBIA. Lo anterior implica que el abogado debe informar su solicitud al demandante condenado al pago de tales sumas. Esto sólo implica una gestión extrajudicial, no incluye cobro mediante conciliación ni el inicio de un proceso ejecutivo.

2.1.4 RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL EN EXCESO

PARA QUE EL PRESENTE AMPARO SE ENTIENDA OTORGADO, EL ASEGURADO DEBERÁ HABER CONTRATADO CON SBS COLOMBIA LA COBERTURA PRIMARIA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL Y EL MISMO DEBERÁ CONSTAR EXPRESAMENTE OTORGADO EN LA CARATULA DE LA PÓLIZA.

SBS COLOMBIA SE COMPROMETE A PAGAR AL ASEGURADO, EL VALOR INDICADO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA, EL CUÁL OPERARÁ EN EXCESO DE LA SUMA ASEGURADA PARA LA COBERTURA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL BAJO LAS MISMAS CONDICIONES DEL AMPARO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL DESCRITAS EN EL NUMERAL 1.1. ESTE VALOR SE ENTENDERÁ REDUCIDO EN EL MONTO DE LA INDEMNIZACIÓN PAGADA POR SBS COLOMBIA BAJO LA COBERTURA PRIMARIA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL, Y NO PODRÁ REESTABLECERSE.

EL PRESENTE AMPARO SÓLO SE OTORGARÁ PARA EL VEHÍCULO ASEGURADO DESCRITO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA

2.1.5 AMPARO ADICIONAL DE ASISTENCIA LEGAL

MEDIANTE EL PRESENTE AMPARO ADICIONAL, SBS COLOMBIA PRESTARÁ LOS SERVICIOS ADICIONALES DE ASISTENCIA QUE A CONTINUACIÓN SE RELACIONAN, LOS CUALES SERÁN PRESTADOS POR LA COMPAÑÍA DE ASISTENCIA, A LOS ASEGURADOS QUE HAYAN CONTRATADO EL MENCIONADO AMPARO SIEMPRE Y CUANDO ASÍ APAREZCAN EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES DE LA PÓLIZA. LA COMPAÑÍA DE ASISTENCIA GARANTIZA LA PUESTA A DISPOSICIÓN DEL ASEGURADO DE UNA AYUDA DE FORMA DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS EN EL MOMENTO QUE ÉSTE SE ENCUENTRE EN DIFICULTADES COMO CONSECUENCIA DE

UN EVENTO FORTUITO, SÚBITO E IMPREVISTO DE ACUERDO CON LOS TÉRMINOS Y CONDICIONES CONSIGNADOS POR LOS HECHOS DERIVADOS DE AQUELLO ESPECIFICADO PARA CADA SERVICIO DE ASISTENCIA.

ANTES DE PROCEDER A DEFINIR EL SERVICIO DE ASISTENCIA, QUEDA ENTENDIDO QUE LA OBLIGACIÓN DE SBS COLOMBIA ES DE INDEMNIZACIÓN. POR CONSIGUIENTE Y TENIENDO EN CONSIDERACIÓN LO PREVISTO EN EL ARTÍCULO 1110 DEL CÓDIGO DE COMERCIO, SBS COLOMBIA PODRÁ INDEMNIZAR A SU DISCRECIÓN EN DINERO, REPOSICIÓN O REPARACIÓN. EL PAGO DE REPOSICIÓN QUE SBS COLOMBIA PRESTARÁ MEDIANTE EL PRESENTE ANEXO DE ASISTENCIA SERÁ POR INTERMEDIO DE LA COMPAÑÍA DE ASISTENCIA CUYA RAZÓN SOCIAL, DIRECCIONES Y TELÉFONO SE INFORMARÁN EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y/O EN LAS CONDICIONES PARTICULARES.

2.1.5.1 ASISTENCIA JURÍDICA TELEFÓNICA

EN EL EVENTO DE OCURRENCIA DE UN ACCIDENTE DE TRÁNSITO DEL VEHÍCULO ASEGURADO DESCRITO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA SBS COLOMBIA, A TRAVÉS DE LA COMPAÑÍA DE ASISTENCIA, PROCEDERÁ A CONTACTAR TELEFÓNICAMENTE A UNO DE LOS ABOGADOS DE TURNO, QUIEN BRINDARÁ EL SERVICIO DE ORIENTACIÓN, ASESORÍA LEGAL Y EVALUARÁ EL EVENTO, CONSIDERANDO LOS DAÑOS DE LOS VEHÍCULOS, LA RESPONSABILIDAD DE LOS IMPLICADOS Y SI AMERITA, O NO LA PRESENCIA DE UN ABOGADO. LA COMPAÑÍA DE ASISTENCIA NO SE HACE RESPONSABLE DE LAS ACCIONES EMPRENDIDAS O DEJADAS DE EMPRENDER POR EL ASEGURADO O SUS BENEFICIARIOS CON OCASIÓN DE LA ASESORÍA TELEFÓNICA RECIBIDA.

2.1.5.2 ASISTENCIA JURÍDICA IN SITU, EN CASO DE CHOQUE SIMPLE

EN EL EVENTO DE OCURRENCIA DE UN ACCIDENTE DE TRÁNSITO DEL VEHÍCULO ASEGURADO DESCRITO EN LA CARÁTULA

DE LA PÓLIZA QUE NO INVOLUCRE PERSONAS FALLECIDAS O LESIONADAS, SBS COLOMBIA, EVALUARÁ EL EVENTO CONSIDERANDO LOS DAÑOS DE LOS VEHÍCULOS INVOLUCRADOS Y LA RESPONSABILIDAD DE LOS CONDUCTORES Y DETERMINARÁ SI ES INDISPENSABLE LA PRESENCIA DE UN ABOGADO EN EL LUGAR DEL ACCIDENTE, PARA LO CUAL ESTE SE DESPLAZARÁ EN EL MENOR TIEMPO POSIBLE AL SITIO PARA BRINDAR LA ASESORÍA AL ASEGURADO Y SE ENCARGARÁ DE VIGILAR LA ELABORACIÓN DEL INFORME DE ACCIDENTE Y DE LA CITACIÓN A AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, TOMARÁ LOS DATOS DE LOS TESTIGOS Y PROCURARÁ INCLUIRLOS EN EL MISMO.

DE LO CONTRARIO, SI SBS COLOMBIA, A TRAVÉS DE LA COMPAÑÍA DE ASISTENCIA CONSIDERA QUE LAS CIRCUNSTANCIAS QUE SE DERIVAN DEL ACCIDENTE NO REQUIEREN LA PRESENCIA DE UN ABOGADO EN SITIO, OFRECERÁ AL CONDUCTOR AUTORIZADO LA ASESORÍA LEGAL Y ORIENTACIÓN QUE REQUIERA DE MANERA TELEFÓNICA.

EXCLUSIONES: SE EXCLUYEN ZONAS ROJAS Y PUNTO EN LOS CUALES LAS VÍAS DE ACCESO DIFICULTEN LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO. ASÍ MISMO, SE EXCLUYEN DEL SERVICIO CUALQUIER CONSULTA, ASISTENCIA O RECLAMACIÓN EN CONTRA DE LOS INTERESES DE SBS COLOMBIA.

2.1.5.3 ASISTENCIA LEGAL IN SITU EN CASO DE LESIONES U HOMICIDIO

EN EL EVENTO DE UN ACCIDENTE DE TRÁNSITO EN EL QUE SE VEA INVOLUCRADO EL VEHÍCULO ASEGURADO DESCRITO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA Y EN QUE PRESENTEN LESIONADOS DE GRAVEDAD O MUERTOS, SBS COLOMBIA, A TRAVÉS DE LA COMPAÑÍA DE ASISTENCIA, PONDRÁ A DISPOSICIÓN DEL CONDUCTOR AUTORIZADO DEL VEHÍCULO ASEGURADO UN ABOGADO QUIEN LO ASISTIRÁ EN SITIO Y LE BRINDARÁ ACOMPAÑAMIENTO EN LOS TRÁMITES QUE SE DERIVEN DEL ACCIDENTE TALES COMO LA ELABORACIÓN DEL INFORME DEL ACCIDENTE; TRÁMITES ANTE MEDICINA LEGAL (PRUEBAS DE ALCOHOLEMIA, ALCOHOMETRÍA,

ALCOHOLURIA, ALCOHOSENSOR Y DROGAS); GESTIONES NECESARIAS PARA OBTENER LA LIBERTAD DEL CONDUCTOR Y LA ENTREGA PROVISIONAL Y EN DEPÓSITO DEL VEHÍCULO; ASISTENCIA LEGAL ANTE LA UNIDAD DE REACCIÓN INMEDIATA (URI) RESPECTIVA. LA ASISTENCIA CULMINARÁ PARA EL ABOGADO QUE ATIENDE EL CASO, CUANDO EL FISCAL DE LA URI (UNIDAD DE REACCIÓN INMEDIATA) RESUELVA LA SITUACIÓN DEL CONDUCTOR ASEGURADO Y OBTENGA LA ENTREGA PROVISIONAL DEL VEHÍCULO.

2.1.5.4 ASISTENCIA AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN O CONTRAVENCIONAL DE TRÁNSITO Y CONCILIACIÓN

EN EL EVENTO DE OCURRENCIA DE UN ACCIDENTE DE TRÁNSITO EN EL QUE PARTICIPE EL VEHÍCULO ASEGURADO DESCRITO EN LA CARÁTULA DE LA PÓLIZA, SBS COLOMBIA, A TRAVÉS DE LA COMPAÑÍA DE ASISTENCIA, DESIGNARÁ UN ABOGADO QUE REPRESENTA LOS INTERESES DEL ASEGURADO Y/O CONDUCTOR AUTORIZADO Y DE LA ASEGURADORA EN EL CENTRO DE CONCILIACIÓN SELECCIONADO. EL ABOGADO ASISTIRÁ A DOS CONCILIACIONES (EN CASO QUE LA PRIMERA SEA SUSPENDIDA), Y GESTIONARÁ ANTE LA UNIDAD DE TRÁNSITO EL CONCEPTO TÉCNICO DEL ACCIDENTE DE TRÁNSITO, SI ESTA ACCIÓN ES PERMITIDA EN LA REGLAMENTACIÓN QUE PARA EL EFECTO DETERMINEN LAS AUTORIDADES PERTINENTES.

ESTA COBERTURA SE PRESTA HASTA UN MÁXIMO DE DOS (2) AUDIENCIAS POR SINIESTRO, DURANTE LA VIGENCIA ANUAL DE LA PÓLIZA.

CLÁUSULA 3. - LÍMITE TERRITORIAL

LAS DISPOSICIONES DE ESTE CONTRATO DE SEGURO APLICAN SOLO A EVENTOS OCURRIDOS DENTRO DEL TERRITORIO NACIONAL DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA.

CLÁUSULA 4. - EXCLUSIONES

EL PRESENTE CONTRATO NO CUBRE

RECLAMACIONES PROVENIENTES DE RESPONSABILIDADES POR:

4.1 EXCLUSIONES APLICABLES A TODOS LOS AMPAROS

A) DOLO O CULPA GRAVE DEL ASEGURADO, SUS REPRESENTANTES O AGENTES SALVO QUE SE TRATE DE UN CONDUCTOR QUE ESTÉ AL SERVICIO DEL PROPIETARIO DEL VEHÍCULO ASEGURADO O EMPRESARIO DEL TRANSPORTE, EN CUYO CASO SBS COLOMBIA O EL EMPRESARIO DEL TRANSPORTE, PODRÁ SUBROGARSE EN LOS DERECHOS Y ACCIONES DEL DAMNIFICADO CONTRA EL CONDUCTOR HASTA EL IMPORTE INDEMNIZADO;

B) HURTO, ROBO O APROPIACIÓN INDEBIDA DEL VEHÍCULO TRANSPORTADOR;

C) TENTATIVA DEL ASEGURADO, SUS REPRESENTANTES Y/O AGENTES EN OBTENER BENEFICIOS ILÍCITOS DEL SEGURO A QUE ESTE CONTRATO SE REFIERE;

D) ACTOS DE HOSTILIDAD DE GUERRA, REBELIÓN, INSURRECCIÓN O REVOLUCIÓN, CONFISCACIÓN, NACIONALIZACIÓN, DESTRUCCIÓN O REQUISICIÓN PROVENIENTE DE CUALQUIER ACTO DE AUTORIDAD DE FACTO O DE DERECHO, CIVIL O MILITAR Y EN GENERAL TODO ACTO O CONSECUENCIA DE ESOS HECHOS, ASÍ COMO TAMBIÉN ACTOS PRACTICADOS POR CUALQUIER PERSONA ACTUANDO POR PARTE DE, O EN RELACIÓN CON, CUALQUIER ORGANIZACIÓN CUYAS ACTIVIDADES PRETENDAN DERROCAR POR LA FUERZA AL GOBIERNO O INSTIGAR A SU DERROCAMIENTO POR LA PERTURBACIÓN DEL ORDEN POLÍTICO O SOCIAL DEL PAÍS, POR MEDIO DE ACTOS DE TERRORISMO, GUERRA REVOLUCIONARIA, SUBVERSIÓN O GUERRILLA, TUMULTO POPULAR, HUELGA Y PAROS PATRONALES

E) EL PAGO DE LAS MULTAS Y/O FIANZAS, LOS RECURSOS CONTRA ÉSTAS Y CUALQUIER GASTO ORIGINADO POR LAS SANCIONES IMPUESTAS AL ASEGURADO POR LAS AUTORIDADES COMPETENTES AUNQUE ÉSTAS HAYAN SIDO IMPUESTAS COMO CONSECUENCIAS DE UN HECHO CUBIERTO POR ESTE SEGURO

F) DAÑOS CAUSADOS AL ASEGURADO, SUS ASCENDIENTES, DESCENDIENTES O CÓNYUGE, ASÍ COMO CUALQUIER PARIENTE QUE CON ÉL RESIDA O QUE DEPENDA ECONÓMICAMENTE DE ÉL;

G) DAÑOS CAUSADOS A SOCIOS, O A LOS EMPLEADOS Y DEPENDIENTES DEL ASEGURADO CON MOTIVO O EN OCASIÓN DEL TRABAJO;

H) CONDUCCIÓN DEL VEHÍCULO POR EL ASEGURADO, SUS DEPENDIENTES O TERCEROS AUTORIZADOS POR ÉL, SIN PERMISO LEGAL VIGENTE PROPIO PARA EL VEHÍCULO ASEGURADO;

I) CUANDO EL VEHÍCULO ESTÉ DESTINADO A FINES DISTINTOS DE LOS PERMITIDOS;

J) LOS DAÑOS CAUSADOS A TERCEROS EN ACCIDENTE DE TRÁNSITO LUEGO DEL CUAL EL CONDUCTOR DEL VEHÍCULO ASEGURADO SE DÉ A LA FUGA;

K) TERREMOTO, TEMBLOR, MOVIMIENTO TELÚRICO, ERUPCIÓN VOLCÁNICA, INUNDACIÓN Y HURACÁN;

L) COMPROBACIÓN DE QUE EL ASEGURADO O CUALQUIER OTRA PERSONA, OBRANDO POR SU CUENTA, OBSTACULIZA EL EJERCICIO DE LOS DERECHOS DE SBS COLOMBIA ESTABLECIDO EN ESTA PÓLIZA;

M) DAÑOS OCASIONADOS COMO CONSECUENCIA DE CARRERAS, DESAFÍOS O COMPETENCIAS DE CUALQUIER NATURALEZA EN QUE

PARTICIPE EL VEHÍCULO ASEGURADO O SUS ACTOS PREPARATORIOS;

N) DAÑOS A BIENES DE TERCEROS EN PODER DEL ASEGURADO PARA GUARDA O CUSTODIA, USO, MANIPULACIÓN O EJECUCIÓN DE CUALQUIER TRABAJO;

O) DAÑOS A BIENES DE TERCEROS EN PODER DEL ASEGURADO PARA SU TRANSPORTE, INCLUSO LOS EQUIPAJES Y PERTENENCIAS DE LOS PASAJEROS EN EL VEHÍCULO ASEGURADO;

P) ACCIDENTES OCURRIDOS POR EXCESO DE LA CAPACIDAD, O DEL VOLUMEN, PESO, DIMENSIÓN DE LA CARGA, QUE CONTRAVENGAN DISPOSICIONES LEGALES O REGLAMENTARIAS, COMO TAMBIÉN LOS ACCIDENTES OCURRIDOS POR ACONDICIONAMIENTO INADECUADO O DEFICIENCIA DE EMBALAJE.

Q) RESPONSABILIDAD ASUMIDA POR EL ASEGURADO EN CONTRATOS O CONVENCIONES CON TERCEROS, QUE NO SEAN DE TRANSPORTE.

R) DAÑOS SUFRIDOS POR PERSONAS TRANSPORTADAS, EN LUGARES NO ESPECÍFICAMENTE DESTINADOS O APROPIADOS A TAL FIN.

S) LOS PERJUICIOS CAUSADOS POR EL ASEGURADO O CONDUCTOR AUTORIZADO EN EL ACCIDENTE POR EL VEHÍCULO ASEGURADO A PASAJEROS Y/O OCUPANTES.

T) DAÑOS QUE OCURRAN EN EL TRÁNSITO DEL VEHÍCULO POR TRAYECTOS Y/O VÍAS NO HABILITADOS, SALVO CASO DE FUERZA MAYOR; PERJUICIOS ORIGINADOS DIRECTA O INDERECTAMENTE DE LESIONES Y MUERTES CAUSADOS A CONDUCTORES Y/O AYUDANTES COMO CONSECUENCIA DE ACCIDENTE DERIVADO DEL TRANSPORTE, SEGÚN O ANOTADO EN LA CONDICIÓN 2. RIESGOS CUBIERTOS.

U) MUERTE O LESIONES A PERSONAS QUE EN EL MOMENTO DEL ACCIDENTE SE ENCUENTREN REPARANDO O ATENDIENDO EL MANTENIMIENTO O SERVICIO DEL VEHÍCULO.

V) LOS DAÑOS OCASIONADOS A TERCEROS POR EL VEHÍCULO ASEGURADO, MIENTRAS ÉSTE SE ENCUENTRE DESAPARECIDO POR HURTO.

W) LOS PERJUICIOS CAUSADOS POR EL ASEGURADO O CONDUCTOR AUTORIZADO EN EL ACCIDENTE Y QUE SE ENCUENTREN AMPARADOS POR EL SOAT, EL FOSYGA, PLANES DE MEDICINA PREPAGADA, EPS, ARL O CUALQUIER OTRA ENTIDAD QUE HAGA PARTE DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL.

X) LOS RIESGOS DE CIRCULACIÓN DENTRO DEL RECINTO DE LOS PUERTOS MARÍTIMOS Y AEROPUERTOS DE LOS VEHÍCULOS DESTINADOS AL SERVICIO EXCLUSIVO DE LOS MISMOS,

PARÁGRAFO:

EN LOS CASOS DE LAS CLÁUSULAS DE EXCLUSIÓN DE LAS LETRAS (H), (J), (T). SBS COLOMBIA PAGARÁ LAS INDEMNIZACIONES QUE CORRESPONDAN, CON SUJECCIÓN A LOS VALORES ASEGURADOS, REPITIÉNDOSE POR LOS MONTOS RESPECTIVOS EN CONTRA DE LOS CONDUCTORES DEL ASEGURADO Y/O TODOS LOS QUE CIVILMENTE SEAN RESPONSABLES DEL DAÑO, SUBROGÁNDOSE EN LAS ACCIONES Y DERECHOS DEL INDEMNIZADO.

4.2 EXCLUSIONES ADICIONALES APLICABLES AL AMPARO DE ASISTENCIA LEGAL

ADEMÁS DE LAS EXCLUSIONES ESPECÍFICAS INDICADAS EN ALGUNAS DE LAS COBERTURAS, MEDIANTE EL PRESENTE CONDICIONADO SBS COLOMBIA NO DARÁ COBERTURA, BAJO NINGUNA CIRCUNSTANCIA EN LOS SIGUIENTES CASOS:

A) LOS SERVICIOS QUE EL ASEGURADO Y/O CONDUCTOR AUTORIZADO HAYA CONCERTADO POR SU CUENTA SIN EL PREVIO CONSENTIMIENTO Y AUTORIZACIÓN.

B) LOS SERVICIOS ADICIONALES QUE EL ASEGURADO Y/O CONDUCTOR HAYA CONTRATADO DIRECTAMENTE CON EL TÉCNICO ESPECIALISTA REPARADOR BAJO SU CUENTA Y RIESGO.

C) DAÑOS CAUSADOS POR MALA FE DEL ASEGURADO Y/O CONDUCTOR AUTORIZADO.

D) LOS FENÓMENOS DE LA NATURALEZA DE CARÁCTER CATASTRÓFICO TALES COMO INUNDACIONES, TERREMOTO, MAREMOTO, GRANIZO, VIENTOS FUERTES, ERUPCIONES VOLCÁNICAS, TEMPESTADES CICLÓNICAS, CAÍDAS DE CUERPOS SIDERALES Y AEROLITOS.

E) LOS QUE TUVIESEN ORIGEN O FUERAN UNA CONSECUENCIA DIRECTA O INDIRECTA DE GUERRA, GUERRA CIVIL, CONFLICTOS ARMADOS, SUBLEVACIÓN, REBELIÓN, SEDICIÓN, ACTOS MAL INTENCIONADOS DE TERCEROS, MOTÍN, HUELGA, DESORDEN POPULAR, TERRORISMO Y OTROS HECHOS QUE ALTEREN LA SEGURIDAD INTERIOR DEL ESTADO O EL ORDEN PÚBLICO.

F) HECHOS O ACTUACIONES DE LAS FUERZAS ARMADAS O DE CUERPOS DE SEGURIDAD.

G) LOS DERIVADOS DE LA ENERGÍA NUCLEAR RADIATIVA.

CLÁUSULA 5. - SUMAS ASEGURADAS Y LÍMITES MÁXIMOS DE RESPONSABILIDAD.

5.1. El monto o valor asegurado por cada riesgo amparado es la suma equivalente en salarios mínimos mensuales legales vigentes al momento del siniestro o accidente.

La designación de más de un asegurado en el “cuadro de declaraciones” de las condiciones particulares de la póliza no multiplican ni aumentan el valor asegurado bajo la misma, ni de responsabilidad de la compañía.

5.1.1 para daños a bienes de tercero suma máxima indemnizable señalada en el “cuadro de declaraciones” de las condiciones particulares de la póliza para reparar o reponer los daños o la pérdida material de bienes de terceros ocasionados por el vehículos asegurado, excluyendo cualquier valor sentimental, moral, histórico, artístico o cualquier otro de esta índole

5.1.2 Para lesiones y/o muerte a una persona cifra que se muestra en el “cuadro de declaraciones” de las condiciones particulares de esta póliza con el único objeto de determinar la suma máxima indemnizable por lesiones y/o muerte accidental, súbita e imprevista, causada por el vehículo asegurado a una tercera persona.

5.1.3 Para lesiones y/o muerte a dos o más personas. Suma máxima indemnizable señalada en el “cuadro de declaraciones” de las condiciones particulares de la póliza por lesiones y/o muerte accidental, súbita e imprevista causada por el vehículos asegurado a dos o más personas en un mismo evento, sin que exceda la suma máxima indemnizable que se indique en el cuadro antes mencionado para una de ellas esta cobertura operará en exceso de las indemnizaciones correspondientes a los gastos médicos, quirúrgicos, farmacéuticos y hospitalarios y a los gastos funerarios del seguro de daños corporales causadas a las personas en accidentes de tránsito "SOAT".

5.2. No obstante la determinación de los valores previstos en el numeral 5.1. De esta condición, podrán ser convenidos entre el asegurado y SBS Colombia, los cuales pasarán a constituir los límites máximos de responsabilidad asumida por SBS Colombia por vehículo y por evento.

CLÁUSULA 6. - PAGO DE LA PRIMA

Para lo concerniente al pago de la prima y la misma terminación automática del seguro por falta de pago, nos acogemos al tenor de los Artículos 1066 y 1068 del Código de Comercio Colombiano.

CLÁUSULA 7. - PERJUICIOS NO INDEMNIZABLES.

Además de las exclusiones previstas en esta

póliza tampoco serán indemnizadas las reclamaciones resultantes de:

A) Reconocimiento de culpabilidad o de derechos de indemnización o realización de transacciones de cualquier especie que formalice el asegurado sin autorización escrita de SBS Colombia;

B) Una contrademanda que sea consecuencia de haber iniciado el asegurado juicio por daños y perjuicios originados por un hecho cubierto por esta póliza, sin haber obtenido previamente el consentimiento por escrito de SBS Colombia.

CLÁUSULA 8. - OBLIGACIONES DEL ASEGURADO

8.1. Al ocurrir algún siniestro cubierto por esta póliza, el asegurado o el conductor se obligan a cumplir las siguientes disposiciones:

A) Dar aviso del siniestro a SBS Colombia, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la fecha de ocurrencia del hecho, salvo caso de fuerza mayor justificado.

B) Entregar a SBS Colombia o a su representante local dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la fecha de recibido de cualquier reclamación, notificación, carta o documento que recibiere en relación con el hecho (siniestro).

8.2. CONSERVACIÓN DE VEHÍCULOS.

El asegurado está obligado a mantener el vehículo en buen estado de funcionamiento y conservación cumpliendo con las normativas y disposiciones del ministerio de transporte o en su defecto la entidad que regule el vehículo descrito en esta póliza

8.3. MODIFICACIONES AL RIESGO.

8.3.1. El asegurado se obliga a comunicar dentro del término estipulado en el artículo no. 1060 del Código de comercio colombiano, por escrito, a SBS Colombia, cualquier hecho o alteración de importancia del vehículo cubierto por esta póliza, tales como:

A) Alteraciones en las características técnicas del propio vehículo o en el uso del mismo:

- B)** Alteraciones en el interés del asegurado sobre el vehículo.

8.3.1.1. En cualquier caso la responsabilidad de SBS Colombia solamente subsistirá si ella aprueba expresamente las alteraciones que le fueren comunicadas de inmediato, efectuando en la póliza las necesarias modificaciones, mediante la expedición de un anexo a la misma.

Si SBS Colombia no manifestare dentro de los quince (15) días siguientes, a la fecha de recibo de la notificación de la modificación, su inconformidad, con las alteraciones comunicadas, tales modificaciones se considerarán como aceptadas y cubiertas por esta póliza.

8.4. OTRAS OBLIGACIONES.

8.4.1. El asegurado está obligado a comunicar a SBS Colombia la contratación o cancelación de cualquier otro seguro, que cubra los mismos riesgos previstos en esta póliza con relación al mismo vehículo.

8.4.2. Dar aviso inmediato del siniestro a las autoridades públicas competentes.

8.4.3. Si SBS Colombia o su representante asume la defensa del asegurado en las acciones de indemnización que promuevan los damnificados, el asegurado está obligado a otorgar los poderes o mandatos que le sean solicitados, poniendo a disposición de SBS Colombia todos los datos y antecedentes que habiliten la más eficaz defensa; todo ello dentro de los plazos que fijen las leyes procesales respectivas,

8.4.4. Apoyar, con todos los medios a su alcance, las gestiones que SBS Colombia o su representante realice por vía judicial o extrajudicial.

CLÁUSULA 9. - LIQUIDACIÓN DE SINIESTROS.

La liquidación de cualquier siniestro cubierto por este contrato se regirá según las siguientes reglas:

- A)** Establecida la responsabilidad civil del

asegurado, en los términos de la condición 1 objeto del seguro, SBS Colombia indemnizará o reembolsará los perjuicios que el asegurado estuviere obligado a pagar, observados los límites de responsabilidad asegurados y fijados en el “cuadro de declaraciones” de esta póliza;

B) Cualquier convenio, transacción o acuerdo judicial extrajudicial con el tercero damnificado, sus beneficiarios o herederos, sólo obligará a SBS Colombia, si ésta da su aprobación previa, por escrito;

C) Interpuesta cualquier acción civil o penal, el asegurado deberá dar inmediato aviso a SBS Colombia, nombrando de acuerdo con ella, los abogados de la defensa para la acción civil;

D) Aunque no figure en la acción civil, SBS Colombia dará instrucciones para la defensa, interviniendo directamente en la misma, si lo estima conveniente en calidad de tercero.

E) Si la responsabilidad del siniestro corresponde, total o parcialmente, al asegurado y las reclamaciones formuladas a éste, excediesen o pudiesen exceder del monto o valor asegurado disponible del seguro, SBS Colombia no podrá realizar ningún arreglo judicial o extrajudicial, sin la conformidad del asegurado, por escrito.

No obstante, SBS Colombia podrá hacer frente al reclamo hasta el nivel de la suma asegurada, debiendo dejar constancia que ello no compromete la responsabilidad del asegurado, ni reconoce los hechos o el derecho del tercero

CLÁUSULA 10. - VIGENCIA Y CANCELACIÓN DE ESTA PÓLIZA

El presente contrato tendrá vigencia de hasta un año; solamente podrá ser cancelado o revocado, total o parcialmente, exceptuando los casos previstos por la ley, por acuerdo entre las partes contratantes, observando las estipulaciones contenidas en el artículo 1071 del código de comercio colombiano, que se resumen así:

A) Si la revocación es a petición del asegurado, SBS Colombia retendrá la prima calculada de acuerdo con la tabla para los plazos cortos.

B) Si la revocación es por iniciativa de SBS Colombia, ésta retendrá de la prima recibida, la parte proporcional, a prorrata, por el tiempo corrido.

CLÁUSULA 11. - SUBROGACIÓN DE DERECHOS

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 1096 del código de comercio colombiano, SBS Colombia se subrogará hasta el límite del pago que efectué, en todos los derechos y acciones que tenga el asegurado contra terceros, por motivo del siniestro, así como los que correspondan en las hipótesis contempladas en el parágrafo de la condición 4 de esta póliza.

CLÁUSULA 12. PRESCRIPCIÓN

Toda acción de indemnización prescribe en los plazos y en las formas que dispone el artículo 1131 del código de comercio Colombiano.

CLÁUSULA 13. DISPOSICIONES LEGALES.

La presente póliza es ley entre las partes pero, en las materias y asuntos no previstos y resueltos en este contrato, tendrán aplicación las disposiciones contenidas en las leyes de la república de Colombia.

CLÁUSULA 14. DOMICILIO

Sin perjuicio de las disposiciones procesales, para los efectos relacionados con el presente contrato se fija como domicilio de las partes la ciudad de Bogotá, en la república de Colombia.

Señores

JUZGADO CATORCE (14) CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI (V)

E. S. D.

REF: VERBAL DE RCE.

DEMANDANTE: NÉSTOR OMAR DÍAZ COLONJE Y OTROS.

DEMANDADO: TRANSUR S.A. Y OTROS.

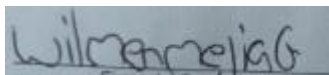
RAD.: 2021-316-00

WILMER MEJÍA GARCÍA, mayor de edad, identificado con la Cédula De Ciudadanía No. 1.130.671.685 de Cali, actuando en nombre propio y en calidad de demandado en el proceso de la referencia, comedidamente manifiesto que le **OTORGO PODER ESPECIAL** a la abogada **ISABELLA CARO OROZCO**, mayor de edad, vecina y residente en la ciudad de Cali, identificada con la Cédula De Ciudadanía No. 1.144.070.531 expedida en Cali, abogada en ejercicio y portadora de la Tarjeta Profesional No. 291.543 del Consejo Superior de la Judicatura, con dirección para notificaciones en la Carrera 85 # 15-88 piso 2 de la ciudad de Cali (V) y en los correos electrónicos isabella.caro23@outlook.com – notificaciones@gha.com.co.

En consecuencia, mi apoderada queda facultada para notificarse, contestar la demanda, presentar recursos, solicitar pruebas, conciliar, sustituir, desistir, recibir, reasumir y en general para realizar todos los actos, gestiones y trámites que le sean necesarios para que pueda ejercer la debida defensa de mis intereses en el asunto de la referencia.

Finalmente, para todos los efectos legales, manifiesto que mi correo electrónico es wilmercart@hotmail.com, por lo que ruego se me notifiquen todas las actuaciones a la precitada dirección electrónica.

OTORGA,



WILMER MEJÍA GARCÍA

C.C. 1.130.671.685 de Cali

ACEPTO,


ISABELLA CARO OROZCO

C.C. No. 1.144.070.531 de Cali - Valle

T.P. No. 291.543 del C.S.J.

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **1.130.671.685**

MEJIA GARCIA

APELLIDOS

WILMER

NOMBRES

Wilmer Mejia G.

FIRMA





INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **19-JUN-1987**

CALI
(VALLE)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.88
ESTATURA

B+
G.S. RH

M
SEXO

21-JUN-2005 CALI
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

Carlos Ariel Sánchez Torres
REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES



A-3100150-00178841-M-1130671685-20090917

0016165803A 1

2860104714

PODER PROCESO NÉSTOR OMAR DÍAZ

wilmer mejia <wilmercart@hotmail.com>

Jue 15/09/2022 15:42

Para: isabella.caro23@outlook.com <isabella.caro23@outlook.com>;Notificaciones GHA
<notificaciones@gha.com.co>;j14cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co <j14cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (80 KB)

PODER PROCESO NESTOR OMAR DIAZ.pdf;

No suele recibir correos electrónicos de wilmercart@hotmail.com. [Por qué esto es importante](#)

Señores

JUZGADO CATORCE (14) CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI (V)

E. S. D.

REF: VERBAL DE RCE.

DEMANDANTE: NÉSTOR OMAR DÍAZ COLONJE Y OTROS.

DEMANDADO: TRANSUR S.A. Y OTROS.

RAD.: 2021-316-00

WILMER MEJÍA GARCÍA, mayor de edad, identificado con la Cédula De Ciudadanía No. 1.130.671.685 de Cali, actuando en nombre propio y en calidad de demandado en el proceso de la referencia, comedidamente manifiesto que le OTORGO PODER ESPECIAL a la abogada ISABELLA CARO OROZCO, mayor de edad, vecina y residente en la ciudad de Cali, identificada con la Cédula De Ciudadanía No. 1.144.070.531 expedida en Cali, abogada en ejercicio y portadora de la Tarjeta Profesional No. 291.543 del Consejo Superior de la Judicatura, con dirección para notificaciones en la Carrera 85 # 15-88 piso 2 de la ciudad de Cali (V) y en los correos electrónicos isabella.caro23@outlook.com – notificaciones@gha.com.co.

En consecuencia, mi apoderada queda facultada para notificarse, contestar la demanda, presentar recursos, solicitar pruebas, conciliar, sustituir, desistir, recibir, reasumir y en general para realizar todos los actos, gestiones y trámites que le sean necesarios para que pueda ejercer la debida defensa de mis intereses en el asunto de la referencia.

Cordialmente,

WILMER MEJÍA GARCÍA