**INFORME INICIAL PROCESOS JUDICIALES**

|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha de presentación** | 16/09/2019 |
| **Tipo de abogado** | Externo |
| **Aseguradora vinculada al proceso** | EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C. |
| **SGC** |  |
| **Despacho/Juzgado/ Tribunal** | JUZGADO 03° LABORAL DEL CIRCUITO DE ARMENIA  |
| **Ciudad**  | ARMENIA |
| **Radicado completo 23 dígitos** | 63001310500320190009000 |
| **Fecha de notificación** | 16/09/2019 |
| **Fecha vencimiento del término** | 16/09/2019 |

|  |
| --- |
| **Hechos** (haga un relato conciso y preciso de las circunstancias que rodearon el siniestro, tales como fecha, lugar de los hechos, partes involucrados, póliza, lesiones y/o secuelas) |
| Según los hechos de la demanda, el señor JULIO ENRIQUE RAMOS MORALES fue contratado para realizar labores de pintura en el Centro Comercial La Estación a partir del 15/02/2018. Que, el 14/02/2018 el señor Ramos Morales fue afiliado a la ARL LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C. por parte de la Sra. Maria Beatriz Gotti Bilbao, administradora del CC La Estación, quien gestionó la afiliación a través de la Asociación Serviexpress y AVH S.A.S.Que el 15/02/2018 el demandante sufrió un accidente de trabajo consistente en caída de altura de 5 metros cuando realizaba las funciones de pintor, falleciendo ese mismo día en horas de la noche. Que la Sra. MARTHA IDALY OCAMPO DE MORALES era la cónyuge del señor JULIO ENRIQUE RAMOS MORALES, quienes convivieron de manera ininterrumpida desde el 15/07/1989 (fecha en la que se casaron) hasta el 30/12/2006. Que de ese vínculo marital procrearon una hija, ESTHER ERLANDA RAMOS OCAMPO, quien en la actualidad es mayor de edad. Que la demandante solicitó el 07/09/2018 a la ARL el reconocimiento de la prensión de sobrevivientes la cual fue negada bajo el argumento que el accidente ocurrió en ejecución de una actividad no cubierta.  |

|  |
| --- |
| **Pretensiones** (haga un relato o enliste las pretensiones de la demanda/llamamiento en garantía) |
| Las pretensiones de la demanda van encaminadas a:* Se condene a la ARL LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C. a reconocer y pagar a la señora MARTHA IDALY OCAMPO DE MORALES el 100% de la pensión de sobrevivientes a partir del 15/02/2018.
* Se condene a la ARL LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C. a reconocer y pagar a la señora MARTHA IDALY OCAMPO DE MORALES el retroactivo pensional.
* Se condene a la ARL LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C. a reconocer y pagar a la señora MARTHA IDALY OCAMPO DE MORALES los intereses moratorios previstos en el Art. 141 de la Ley 100 de 1993.
 |
| **Valor total de las pretensiones**  | $10.640.515 (Valor del retroactivo calculado en la demanda hasta febrero de 2019) |
| **Valor total de las pretensiones objetivadas** | $ 160,416,042. |

|  |
| --- |
| **Liquidación de las pretensiones objetivadas** |
| Se realiza liquidación de una pensión de sobrevivientes en cuantía de 1 SMMLV con 13 mesadas al año, lo cual asciende al total de $160,416,042.65 al 31/07/2025 de la siguiente forma:Retroactivo pensional causado desde el 15/02/2018 al 31/07/2025: $97.942.609  Intereses moratorios causados para el periodo del 07/11/2018 al 31/07/2025: $62,473,433  Se calculan los intereses moratorios después de los 2 meses siguientes a la solicitud de reconocimiento pensional elevada por la demandante a la ARL. |

|  |
| --- |
| **Excepciones** |
| 1. INEXISTENCIA DE OBLIGACIÓN DE LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C. FRENTE AL RECONOCIMIENTO DE LA PENSIÓN POR OCURRIAR LA MUERTE DERIVADA DE LA SUBORDINACIÓN DISTINTA A LA DEL EMPLEADOR – APORTANTE
2. INEXISTENCIA DE LOS REQUISITOS PARA SER BENEFICIARIO DE LA PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 47 DE LA LEY 100 DE 1993, APLICABLE POR REMISIÓN DE LA LEY 776 DE 2002.
3. EL EMPLEADOR ES QUIEN ESTÁ OBLIGADO DE CUMPLIR LA OBLIGACIÓN DE HACER LOS APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL Y EN CASO DE SUSTRAERSE DE ELLO, ES RESPONSABLE DE LAS PRESTACIONES.
4. ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA.
5. PRESCRIPCIÓN.
6. GENÉRICA O INNOMINADA.
 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Siniestro** |  |
| **Caso Onbase** |  |
| **Póliza** | N/A |
| **Certificado** | N/A |
| **Orden** | N/A |
| **Sucursal** | N/A |
| **Placa del vehículo** | N/A |
| **Fecha del siniestro** | 15/02/2018 |
| **Fecha del aviso** | 07/09/2018 |
| **Colocación de reaseguro** | N/A |
| **Tomador** | N/A |
| **Asegurado** | N/A |
| **Ramo** | ARL |
| **Cobertura** | ARL |
| **Valor asegurado** | N/A |
| **Audiencia prejudicial** | N/A |
| **Ofrecimiento previo** |  N/A |

|  |  |
| --- | --- |
| **Calificación de la contingencia** | PROBABLE. |
| **Reserva sugerida:**  | $136.185.343 |
| **Concepto del apoderado** |
| La contingencia se califica como PROBABLE toda vez que, si bien el demandante se encontraba afiliado al subsistema de riesgos laborales para la fecha del fallecimiento, esto es, para el 15/02/2018, lo cierto es que, dependerá del debate probatorio acreditar si el causante se encontraba desarrollando funciones en favor de un empleador disímil al aportante, o si, por el contrario, la actividad ejecutada si estaba a cargo de AVH S.A.S. entidad que afilió al señor Ramos Morales como trabajador dependiente. Lo primero que debe tomarse en consideración es que la señora MARTHA IDALY OCAMPO DE MORALES inició proceso ordinario laboral de primera instancia en contra de LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C. solicitando (i) Que se declare que al 15/02/2018 el señor JULIO ENRIQUE RAMOS MORALES estaba vinculado a la ARL LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C., y que como consecuencia de lo anterior se condene a la ARL a (ii) reconocer y pagar a la demandante en calidad de cónyuge la pensión de sobreviviente, junto con sus respectivos intereses moratorios y costas y agencias en derecho. En este sentido, se precisa que, si bien el causante se encontraba afiliado al subsistema de riesgos laborales por intermedio de AVH S.A.S., lo cierto es que, de las pruebas documentales aportadas al plenario, especialmente de las entrevistas realizadas por Fiscalía, se evidencia declaración del Sr. JOSE EDISON TORO DUQUE quien indica que fue este el que ordenó al señor JULIO ENRIQUE MORALES las funciones a realizar el día 15/02/2018, fecha de ocurrencia del accidente. Del mismo modo, en dicha entrevista afirma que el señor JULIO ENRIQUE RAMOS era su empleado. Sin embargo, de los hechos de la demanda la actora afirma que su empleador era el C.C. La Estación y que esta efectuó la afiliación a la ARL a través de la Cooperativa AVH S.A.S. Por lo anterior, debe precisarse que no hay certeza respecto a si el siniestro tiene cobertura al haber sido cuando el causante prestaba sus funciones para AVH, o si por el contrario el mismo acaeció mientras el actor laboraba para una entidad disímil al empleador aportante. Frente a la responsabilidad de la ARL, se tiene que LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C. negó el reconocimiento y pago de prestaciones económicas bajo el argumento de inexistencia de cobertura ya que el afiliado no se encontraba prestado funciones para AVH S.A.S., sino para una persona disímil a quien efectuó la afiliación, situación que, como se reitera, será objeto de debate probatorio si en efecto dicha situación acaeció y por lo tanto no hay lugar a obligación alguna por parte de la ARL. Ahora bien, debe precisarse que, frente a la calidad de beneficiaria de la actora, se resalta que la misma cumple con los requisitos previstos en la ley, esto es, ser cónyuge y haber convido durante 5 años con el causante en cualquier tiempo. En este sentido y de conformidad con los pronunciamientos emanados de la Corte Suprema de Justicia, se aclara que la cónyuge puede acreditar el lapso de convivencia por 5 años en cualquier tiempo, sin que se exija como en caso de la compañera permanente que deben ser inmediatamente anteriores al fallecimiento del causante, situación que se acreditó en el presente asunto.Lo anterior sin perjuicio del carácter contingente del proceso. |
| Texto  Descripción generada automáticamente**Firma del abogado** |